



I LEGISLATURA

COLUMNAS POLÍTICAS

BAJO RESERVA

Pornochat en un Senado misógino

En el Senado todavía no salen del escándalo del *pornochat*, protagonizado por el panista **Ismael García Cabeza de Vaca**, cuando cometen otra pifia. ¿Involuntaria? Le contamos. Ya se deja ver que la misoginia es talón de Aquiles de los legisladores varones, pues ninguno de ellos se inscribió como integrante de la Comisión para la Igualdad de Género, en la que participan once mujeres, presidida por **Martha Lucía Micher Camarena** (Morena), con dos secretarías, **Blanca Estela Piña** (Morena) y **Alejandra León** (PT). Nos dicen que en la comisión aún hay dos espacios por ocupar, vamos a ver si algún hombre lo hace. Y aunque en el pleno senadoras y senadores están casi a la par, nos hacen ver que en las ocho bancadas, los coordinadores son hombres. Lo machista, nos dicen, lo traen de formación, en todos los grupos parlamentarios. Y si nos asomamos a San Lázaro el problema se repite. También casi hay mitad y mitad, pero ninguna mujer es coordinadora parlamentaria. San Lázaro la preside un hombre y lo mismo que la Junta de Coordinación Política. No, pues don Ismael está en su elemento.

Temen diputadas ser relegadas

Por cierto, en San Lázaro el partido Morena sí fue equitativo en el reparto de las presidencias de comisiones. De 22, 11 fueron mujeres. En el caso del PRI, de las cuatro sólo nombraron a una mujer, **Martha Garay Cadena** (de Grupos Vulnerables). Pero, nos dicen legisladoras que en el caso del PAN y del PRD no hay nombres aún y temen que dejen fuera al poder femenino en las presidencias. Vamos a ver.

Heath

El doctor en economía, **Jonathan Heath**, reveló ayer que el presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador**, lo propondrá como subgobernador del Banco de México. Heath informó que no es un "simple rumor", sino que el próximo secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, le propuso esa opción y él aceptó. Incluso ante las muestras de apoyo que recibió en su cuenta de Twitter, el experimentado economista anunció que festejará con un buen Negroni, que es un coctel de origen

italiano a base de Gin, Campari y Vermú rojo. Claro que sus gustos generaron algunas críticas en esa red social, como la del izquierdista **Carlos Sotelo**, quien le preguntó que si acaso un Negroni es un buen mezcal oaxaqueño. Otros le pidieron que piense en México en las juntas de gobierno del Banxico.

Causan envidia oficinas del PES

Al que se le vio muy entusiasmado con el acomodo de oficinas en la Cámara de Diputados fue al legislador federal por el PT y ex aspirante a la gubernatura del Estado de México, **Óscar González Yañez**. Nos cuentan que andaban los trabajadores del PES —partido que, por cierto, desapareció, pero vaya que sabe vivir bien— acomodando su mobiliario nuevo cuando el diputado petista pasó y se quedó a contemplar cómo andaba quedando el diseño en las oficinas. ¿Acaso el presidente de la Comisión de Transparencia y Anticorrupción quiere también mobiliario "en buenas condiciones" para su oficina en San Lázaro?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Los gustos italianos de Jonathan

EL CABALLITO

¿Qué informará el delegado en Milpa Alta?

A unas horas de que terminen sus gestiones los 16 delegados de la CDMX, los titulares de las demarcaciones andan muy atareados: inaugurando obras, entregando apoyos y como es el caso del jefe delegacional en Milpa Alta, el priista **Jorge Alvarado**, hasta organizó su informe hoy a las 16:30 horas. En sus anuncios dice que la demarcación que gobernó pasó del rezaño a la prosperidad. Nos recuerdan que esa fue una de las dos delegaciones que perdió en las urnas el partido tricolor. En Milpa Alta ganó el candidato de la coalición Por la CDMX al

Frente, **Octavio Rivero**.

Sigue la luna de miel entre Amieva y Sheinbaum

Nos dicen que el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, mantiene una relación no sólo de respeto, sino afable con la jefa de Gobierno electa, **Claudia Sheinbaum**. Nos comentan que ayer sorprendió a algunos la felicitación de don José Ramón a la morenista por haber iniciado los trámites de la declaratoria de patrimonio cultural del Centro Histórico de Tlalpan, lo cual se concretó ayer; pero también llamó la atención cuando dijo estar de acuerdo con la propuesta de Sheinbaum sobre la transparencia del fideicomiso de la Central de Abasto. ¿Hasta cuándo durará la luna de miel?

Los apoyos al cine en la CDMX

Nos cuentan que en el Fondo Mixto de Promoción Turística de la CDMX, a cargo de **Irene Muñoz Trujillo**, quieren adelantar la celebración de los Premios Fénix, que entregan galardones al cine iberoamericano y que desde hace cinco años se realiza en la capital del país. Nos dicen que el motivo es que desde el Gobierno capitalino quieren garantizar la entrega del apoyo económico que es de aproximadamente 16 millones de pesos y por ello plantearon a los organizadores que se realice en noviembre y no diciembre, mes en que normalmente se realiza el evento. Aquí cabe destacar que el 5 de diciembre la jefa de Gobierno será **Claudia Sheinbaum**.

Alerta en Atizapán

En Atizapán de Zaragoza, en el Estado de México, habitantes del municipio señalan que están en alerta, pues temen que la alcaldesa **Ana María Balderas Trejo**, del PAN, los "madrugue" con la aprobación del Plan de Desarrollo Municipal, del cual, nos aseguran, no conocen los planos de zonificación con los usos de suelo del municipio. Por ello, el viernes pasado, colonos se manifestaron en el palacio municipal para rechazar posibles cambios en los usos de suelo, lo que permitiría la construcción de más viviendas y desarrollos comerciales en Atizapán. **Enrique Jacob Rocha**, secretario de Desarrollo Urbano y Metropolitano del gobierno estatal, adelantó que no avalará un Plan de Desarrollo Urbano de Atizapán que no cumpla con los requisitos, pero los pobladores se mantienen en alerta.

TRASCENDIÓ

:Que la boda de **César Yáñez** en la capilla del Rosario, en Puebla, reunió a buena parte de la clase política que ya tomó las riendas del país o las tomará a partir de diciembre próximo. Ahí estuvieron **Alfonso Romo, Manuel Bartlett, Octavio Romero, Ricardo Monreal** y, por supuesto, **Andrés Manuel López Obrador**.

El Presidente electo fue testigo de honor en el enlace civil posterior, para lo cual utilizó una entrada alterna al Centro de Convenciones de la entidad. El menú incluyó langosta, escamoles y vino francés; sin embargo, la música de Los Ángeles Azules regresó la fiesta a tierra firme y salieron a relucir el pozole, los tamales, los chilaquiles y las flautas.

:Que, siguiendo con el próximo jefe del Poder Ejecutivo federal, hoy estará en Pachuca, Hidalgo, como parte de su gira de agradecimiento.

Algunos grupos ya se organizaron para pedirle que conmine al ayuntamiento panista a cancelar el programa de parquímetros, que a nadie tiene contento, en especial a

comerciantes y vecinos del centro histórico.

Una oportunidad vale más que mil gestiones.

:Que a **Gabriela Cuevas** no le fue mal en el reparto de comisiones en la Cámara de Diputados, aunque no era lo que esperaba.

La ex delegada en Miguel Hidalgo pasó del PAN a Morena con la promesa de presidir la Comisión de Relaciones Exteriores, pero ese organismo legislativo se lo quedó el Partido del Trabajo, con **Alfredo Femat** al frente.

Por eso puede decirse que la ex panista alcanzó *reintegró* al quedarse con la secretaría.

:Que una vez registrados los dos candidatos a la dirigencia del Partido Acción Nacional en el país, cada uno podrá gastar hasta 5 millones de pesos en labores proselitistas, es decir, unos 167 mil pesos al día.

Tanto **Marko Cortés** como **Manuel Gómez Morín** tendrán que erogar ese monto en los próximos 30 días. La cifra no es exorbitante, pero a ver qué dicen los diputados de Morena que esta semana presentaron una iniciativa para reducir a la mitad el presupuesto de los partidos.



FRENTES POLÍTICOS

I. Más claro ni el agua. Es increíble que, a tres meses de la elección, haya quien todavía esté pataleando por los resultados. Luego de cuatro días de conteo, el Tribunal Electoral concluyó el recuento para gobernador en Puebla, y el resultado ratificó al Partido Acción Nacional. Sin embargo, el candidato derrotado, **Luis Miguel Barbosa**, del Movimiento Regeneración Nacional, sigue de necio y anunció que impugnará la elección. **Max Cortázar**, vocero de la coalición Por Puebla al Frente, señaló que los números finales refrendaron el triunfo de **Martha Érika Alonso**. ¿Y después a quién va a acudir **Barbosa**, a la OEA, a la ONU? La gente votó y ya lo recontaron. ¿Qué más quiere?

II. Estado en rojo. Guanajuato sigue padeciendo la violencia, a pesar de que el pasado 25 de septiembre **Miguel Márquez Márquez** dejó la silla al nuevo gobernador, **Diego Sinhué Rodríguez**, a quien al parecer le están dando su bienvenida. Antier, por la tarde, fueron reportados algunos enfrentamientos entre elementos de seguridad y presuntos delincuentes en la carretera libre Celaya-Querétaro. De manera extraoficial se hablaba de al menos tres personas fallecidas. Así mismo, en las instalaciones del Ministerio Público del municipio de Apaseo el Grande, fue localizada una camioneta Silverado con explosivos en su interior. Justo en el estacionamiento de las oficinas del Ministerio Público. Y si, eso le suma usted dos ejecutados en Celaya verá por qué el nuevo mandatario debe ponerse a trabajar en busca de la paz, pero ya.

III. Golpazo o caricia. **Jorge Olea Melchor** huyó de México después de convertirse en otro de los funcionarios mexicanos que abusaron del poder. Tras permanecer prófugo de la justicia desde 2015, el exfiscal especial de Atención a Migrantes de Coahuila, fue detenido ayer sábado en Medellín, Colombia, gracias a una ficha roja girada por la Interpol México, por el delito de abuso de autoridad y tortura. Será entregado al personal de la Fiscalía General del estado de Coahuila. La víctima, **César Lara**, un empresario quien fue golpeado por el entonces servidor público, presentó la denuncia por los cargos ya mencionados. Aunque, con la languidez de la justicia mexicana, el que lo hayan detenido no garantiza nada. Así el país.

IV. Salvavidas. El panista michoacano **Marko Cortés** se registró como candidato para dirigir al Partido Acción Nacional y está tan confiado de ganar la contienda interna que de una vez presentó a quienes lo acompañarán en la dirigencia nacional. Frente a decenas de simpatizantes en la sede nacional, dijo que, de resultar electo, el Comité Ejecutivo estará conformado por la senadora **Alejandra Reinoso**; el excandidato por Veracruz **Miguel Ángel Yunes Márquez**; y la exsenadora **Mariana Gómez del Campo**, entre otros. **Manuel Gómez Morin Martínez del Río** es el otro aspirante. Acción Nacional necesitará mucho combustible para resurgir. ¿Lo tienen?

V Bien, pero... Ayer, elementos de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México detuvieron a un hombre de aproximadamente 20 años, apodado *El Tyson*, por disparar contra ellos. Los hechos ocurrieron en la delegación Cuauhtémoc, cuando la policía capitalina recibió la alerta de una riña en la colonia Santa María la Ribera, donde al arribar, fueron agredidos por varias personas, entre ellas, el detenido, quien disparó a los uniformados sin que los lesionara. De acuerdo con fuentes policiales, el aprehendido es, presuntamente, integrante de la Unión Tepito y cuenta con nueve carpetas de investigación. Al momento de la detención se le encontraron dos envoltorios de polvo blanco. Bien por las autoridades de la CDMX, sin embargo, cuántas veces han detenido a malandros así y en unas cuantas horas salen libres, ¿pasará lo mismo con éste? Esperemos que no.



AGENDA CIUDADANA

Lorenzo Meyer
No es pacto, es sistema

Tras desviar miles de millones de pesos, en tres años el ex gobernador de Veracruz podrá quedar en libertad. La ASF detectó que en 2017 el gobierno del Estado de México desvió mil 40 millones de pesos de fondos federales destinados a programas de salud, pero el responsable último de tamaña anomalía, el ex gobernador, ya está protegido en el Senado, (*Sin embargo*, 26/09/18). ¿Sorprende lo anterior? No, pues ese tipo de situaciones son desde hace mucho parte de los “usos y costumbres” del sistema.

Algunos observadores han insistido en explicar tanto la corrupción como las violaciones a los derechos humanos, por la existencia de “pactos de impunidad”. De ser así, bastaría con identificar a pactos y participantes y actuar en consecuencia para cambiar una situación inaceptable. Sin embargo, quizá ese enfoque no sea el mejor para explicar lo profundo, complejo y arraigado de la omnipresente corrupción y abuso del poder.

Un pacto es un acuerdo entre dos o más partes que generalmente no se sustenta en un documento formal. Quienes ven el desastre mexicano como resultado de pactos de inmunidad entre autoridades, suponen que se trata de fallas en las instituciones públicas. Sin embargo, la experiencia sugiere que la impunidad no es una anomalía de gobierno, sino que la impunidad ¡es el sistema de gobierno!

Desde su origen, la actual estructura de poder se consolidó teniendo a la impunidad como parte esencial de su naturaleza. Se trata de un rasgo sistémico y que va más allá de cualquier pacto o serie de pactos posibles.

Para mejor explicar la naturaleza estructural

de la impunidad mexicana se puede partir de un hecho evidente: desde que adquirió forma y contenido nuestro Estado nacional, básicamente después de la restauración de la República en 1867, y sobre todo a partir de la reelección sistemática de Porfirio Díaz en los 1880, se fueron configurando dos sistemas o reglas de gobierno paralelas. Por un lado, estaba el sistema formal, cuya columna vertebral era la Constitución de 1857. Esa Constitución suponía una República conformada por ciudadanos, laica, democrática, federal, con división de poderes y con todas las libertades y garantías individuales propias de un Estado de Derecho moderno. Por el otro, cuajó una estructura informal, inconstitucional, que se consolidó alrededor de la férrea dictadura del general Porfirio Díaz. Se trató de un sistema de poder basado en un hombre fuerte, con reelección sistemática en la presidencia a partir de 1884, que negó la división de poderes —el congreso y la Suprema Corte respondían a sus deseos—, subordinó a los gobernadores y municipios, controló a la prensa y sólo dejó actuar políticamente, y dentro de límites estrechos, a personajes y grupos afines. Más que el Ejército, el instrumento de fuerza que le permitió imponerse sobre una sociedad de pocos ciudadanos y muchos súbditos, fue su alianza con las oligarquías regionales y nacional —donde destacaban los extranjeros—, la administración de los conflictos locales vía las jefaturas políticas y la acción de los cuerpos de rurales.

En ese contexto, el sistema formal simplemente sirvió de velo para cubrir al que realmente operaba, el autoritario y personalista

que giró alrededor del “necesario” Porfirio Díaz. El castigo o la impunidad la decidían Díaz y sus delegados. No la justicia.

Tras la Revolución de 1910, los dos sistemas volvieron a emerger. El nuevo marco constitucional, además de poseer las características democráticas formales de la época, añadió los derechos sociales en beneficio de las clases populares. Sin embargo, desde el inicio adquirió preponderancia el otro siste-

ma, el no legal, pero realmente imperante.

El sistema político real usó a la Constitución de 1917 como velo para ocultar su verdadera naturaleza, la autoritaria, y lo hizo bastante bien. Por otro lado, perfeccionó su operación. A partir de 1935, la figura centralizadora del poder fue también el presidente, pero acotado por la no reelección, lo que institucionalizó la renovación de la élite. Aceptó lo que Díaz había rechazado: a un gran partido de Estado y le proveyó de una base de sustento masiva y organizada: CNC, CTM, CNOP, etcétera. El ejército terminó por quedar fuera del partido, pero en la práctica mantuvo su papel como la gran estructura de apoyo de última instancia del régimen.

Tanto en el Porfiriato como en la postrevolución, la ausencia de unos poderes Legislativo y Judicial autónomos, de organizaciones independientes de la sociedad civil, de partidos fuertes de oposición y de medios de información libres, llevaron a que, en la práctica, la impunidad de funcionarios y sus asociados —los poderes fácticos— fuera la regla. Sólo el presidente o, en asuntos secundarios, el Ejecutivo local, podían llamar a cuentas a corruptos y arbitrarios. Y cuando lo hacían, el motivo no era “aplicar la ley”, sino castigar a enemigos y desleales. Y cuando se empleaba la fuerza, como en octubre de 1968, por citar un caso hoy recordado, no había recurso legal que pudiera proteger a quien era blanco del enojo del Ejecutivo.

Si el diagnóstico anterior vale, entonces la coyuntura actual —cambio de gobierno y de régimen— abre a México la posibilidad de poner fin a la histórica dualidad de reglas en el juego del poder y tener un solo sistema, real y legítimo. Ojalá así sea. ●

Memorias del 2 de octubre

Por NELSON VARGAS

El 2 de octubre no se puede borrar de mi memoria, como de la mayoría de los mexicanos. En el libro que tuve la oportunidad de publicar, *Más aciertos que errores: una pasión incansable*, narro parte de lo que sucedió ese día, experiencia que quizá mucha gente no me cree, pero que hoy quiero volver a compartir.

Ese día, como en todos desde hacía meses, después de trabajar con los integrantes de la selección nacional de natación, continué con mi labor en la Unidad Morelos del IMSS de San Juan de Aragón. Tenía a mi cargo algunos nadadores que se trasladaban desde la Unidad Independencia hasta allá.

Un par de ellas eran Margarita Nolasco y su hermana, quienes entrenaban conmigo. Su padre era un hombre metido en la política, intenso, y que trabajaba en la UNAM. Aún recuerdo cuando llegó a la Unidad Morelos a decirme que el país estaba en guerra por lo que ocurría en Tlatelolco.

Al inicio no sabía de qué hablaba, pero le pedí que no sacara a sus hijas de la alberca, que entendiera que Aragón estaba lejos de la zona del conflicto. Pero no me hizo caso y se fueron. Me quedé preocupado, claro.

Al final de la práctica tenía que ir a la Villa Olímpica (en la zona de Cuicuilco, al sur de la Ciudad), para lo que debía recorrer todo Insurgentes. En mi inquietud ante las palabras del pa-

dre de esas dos nadadoras, quise corroborar lo que pasaba en Tlatelolco. Una imprudencia de mi parte.

Llegué a la zona y había una barricada hecha con dos botes de pintura y una madera para evitar el paso. Me metí y, de repente, fui asediado por dos camionetas de las llamadas "Julias", guiadas por policías. Rodearon mi auto, un *Vocho* en el que traía el uniforme que nos habían dado para estar en el desfile por la inauguración de los Juegos Olímpicos en CU. De inmediato, me bajaron a toletazos y me subieron a la "Julia".

En esas estaba, cuando vi a buen número de soldados pecho tierra con rifles, tirando hacia la parte superior de los edificios. También vi, que había quien respondía de arriba hacia abajo. "¿Qué estupidez acabo de hacer, por qué me metí en esto?", me dije.

Afortunadamente, uno de los oficiales me preguntó qué hacía ahí, le mostré mi credencial del Comité Olímpico Mexicano y me dejó ir. Salí rápido de la zona y ya no supe más, hasta después, con las terribles noticias. Sin duda, una terrible experiencia; cuando la he compartido con políticos de antaño me aseguran que se trata de una mentira, porque según ellos no hubo tales tiroteos. Sin embargo, fue lo que vi, y fue algo impresionante.

En esos momentos, me di cuenta que los mexicanos que participaron en los Olímpicos no estábamos tan enterados del problema, no nos dimos cuenta de lo que sucedía en México, hasta que, tiempo después, entendimos la magnitud de las cosas. Hoy, la violencia se ha apoderado de nueva cuenta de nuestro país y no podemos permitir la represión ante la diferencia de ideales. No podemos permitirnos algo igual a ese 2 de octubre, ni a ningún otro capítulo de opresión. ●

Profesor

Descarbonación y energías renovables

Por **DANIEL PACHECO ROJAS**

El cambio climático es un problema global que enfrenta la humanidad, asunto que urge atender y que ha cuestionado la integración de los sistemas energéticos. A nivel internacional algunas economías se han comprometido a limitar sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) con el objetivo de mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de los 2°C.

La descarbonación de las economías implica incrementar la eficiencia energética y suministrar energía con pocas emisiones de GEI. En México será en el sector eléctrico donde se empiecen a dar estas transformaciones. México se ha comprometido a incrementar la participación de las energías limpias (incluyendo gas natural) en la generación de electricidad a 25% en 2018, 35% en el año 2024 y 43% en 2030.

Si bien, 43% parece un porcentaje alto dentro del sector eléctrico, su contribución en la matriz energética total es poco significativa. El consumo de energía primaria en la matriz energética de México en el 2017 se conformó por 45.85% de petróleo, 39.78% de gas natural, 6.92 de carbón, 1.32% de nucleoelectrica, 3.8 de hidroeléctrica y 2.32% de energías renovables. Lo que hace pensar que para que exista una verdadera transición energética se deben tomar en cuenta otros sectores que contribuyan a la diversificación del *mix* energético. La rapidez del cambio de las fuentes de energía fósiles por las energías renovables es un tema que requiere un análisis integral y nada trivial. Podemos señalar algunos elementos claves en la transición:

A) Los precios relativos, es decir, los precios

de las energías alternativas, deben ser menores a los precios de las energías fósiles. En el largo plazo, el mercado y la disminución de las reservas fósiles podrían incrementar los precios del petróleo y gas, y podría incentivar las inversiones en las renovables.

B) El desarrollo tecnológico, la innovación y el desarrollo de capacidades técnicas y científicas pueden contribuir a la reducción de costos de producción de las energías renovables. Un reto para la nueva administración será elegir entre importar equipos y tecnologías o fomentar el aumento de capacidades productivas y cadenas de valor dentro del país.

C) Marco regulatorio favorable. Si bien las reformas energéticas de 2013/2014 han permitido la participación de privados en la generación eléctrica, exención de impuestos en la importación de maquinaria, créditos a tasas subsidiarias FIDE y Firco, certificados de energía limpia (CEL) y los esquemas de compensación como el: *Net metering*, *Net billing* y la venta total de energía; la contribución de las renovables es únicamente 2.3% de la participación total.

D) Información, asesoría técnica y legal para los consumidores, alternativas de financiamiento y crédito directo que permitan superar la barrera del poder adquisitivo.

A 4 años de las reformas energéticas cabe la pregunta: ¿están produciendo los cambios adecuados en los consumidores?, ¿las metas establecidas son las adecuadas y suficientes para contribuir de manera significativa en el combate al cambio climático?

La nueva administración tendrá que poner en marcha los incentivos, establecer normas, crear o modificar los fondos, financiamiento y la política de apoyo. En suma, es necesaria la combinación de diversos factores de mercado y regulación para atraer los montos de inversión para el despliegue de la nueva tecnología y la modernización en el conjunto del aparato productivo y no únicamente en el sector eléctrico, que además deberá de ser acompañado de inversión e integración de las universidades y centros de investigación, programas de ahorro y uso eficiente de energía. ●

Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM

Semefos, sin reglas ni coordinación

Debido a que su capacidad de operación ha sido hace tiempo rebasada, en el contexto de la crisis de violencia e inseguridad por la que atraviesan vastas regiones de nuestro país, la situación de los Semefos en algunos estados de la República es crítica. Esto en sí mismo es grave e indignante, pero trasluce además una serie de carencias y anomalías —más allá de la infraestructura— de estas instituciones, hoy día en el foco de la discusión pública por la cantidad de asesinatos que a diario se cometen en México y por las decenas de miles desaparecidos que se reportan en el actual sexenio.

EDITORIAL

Para dimensionar el tamaño del drama, tan solo entre enero y agosto de 2018, los forenses de las 10 ciudades más violentas del país recibieron más de 5

mil cuerpos de víctimas de homicidios dolosos y culposos.

Contrario a lo que afirman autoridades a cargo de Semefos, quienes en la mayoría de los casos consultados por esta casa editorial aseveran que estas instancias funcionan con relativa normalidad y no tiene problema con la elaboración de la ficha señalética, ni con la entrega o almacenamiento de cuerpos, colectivos de desaparecidos han documentado lo contrario y señalan puntualmente que estas dependencias trabajan sin leyes claras y sin coordinación. Por estas razones dicen desconfiar de la información que entregan estas instancias.

Y luego de conocerse el caso de los “tráileres de la muerte” en Jalisco los hechos parecieran darle la razón a estos colectivos: no existe una ley que precise los tiempos para enviar un cadáver no reclamado a la fosa común. Ni siquiera la Ley Federal de Salud habla sobre el tema. Hoy esto es inaceptable.

En el manejo de cadáveres no reclamados, tampoco existe autoridad que supervise que éstos son inhumados después de extraerles muestras de ADN, vacío que ha provocado que los estados —en este contexto de contingencia para sus forenses rebasados— se manejen a su antojo y que, a su vez, a los familiares de desaparecidos les sea casi imposible recuperar sus restos.

Con ello, gran paradoja, las instituciones que debieran velar por el buen manejo de cuerpos humanos no identificados ni reclamados, se convierten en un factor más —tal vez sin quererlo— que dificulta justo que los cuerpos a su cargo sean encontrados por sus deudos. Situación absurda e infame por donde se quiera ver y que obedece en parte, ya se dijo, a vacíos legales, pero también, asunto grave, a errores, decisiones y omisiones humanas.

A causa de la emergencia en seguridad que enfrentamos como país, a la que por desgracia no se le ve fin muy pronto, urge homologar, desde las procuradurías, los protocolos de acción y bases de datos de los Servicios Médicos Forenses de todo el país, y que exista entre ellos coordinación y comunicación, pero sobre todo voluntad de apoyar para darles identidad a los miles de muertos que en México vamos acumulando. ●

La nueva basílica

Por **SARA SEFCHOVICH**

Rompe el corazón ver a tantas personas que peregrinan a la casa de campaña del presidente electo para pedirle que les haga el milagro de ayudarles y resolver sus problemas. Allí están durante horas haciendo cola muy formaditos, cargando documentos y pancartas.

Y digo que rompe el corazón porque uno se percata de lo mucho que significó el triunfo de AMLO para darle a millones de mexicanos una esperanza, pero también de la enorme soledad en que estamos los ciudadanos de este país, que a nadie le importamos, y que nunca nos resuelven nada y entonces cada quien tiene que ver cómo ingeniárselas para resolver sus problemas.

Allí están los que piden que se les ayude a encontrar a un familiar desaparecido o a sacarlo de la cárcel, a conseguir un empleo o ayuda para cobrar algún pago que alguien les debe, para tener casa o lugar en la escuela para sus hijos o entrada en algún hospital y hasta un señor

que asegura querer comprar el avión presidencial.

Y están también los que van en grupo a pedir mercados para artesanos de comunidades indígenas, foros para discutir la siembra o no de tal o cual grano, apoyo para los trabajadores de la extinta Ruta 100, jubilados que quieren cobrar sus pensiones pues después de cotizar toda su vida, ahora no se las dan, personas

a las que les robaron sus ahorros, damnificados de algún fenómeno natural como inundaciones o sismos y hasta quienes piden cancelar las corridas de toros o darle importancia al yoga o a la gastronomía.

Pedirle al gobierno es la única manera que conocemos los ciudadanos para conseguir lo inconseguible. Cuando López Obrador fue jefe de Gobierno de la CDMX, el periodista José Gutiérrez Vivó lo invitaba cada cierto tiempo a su muy escuchado programa de radio, para que "informara" de lo que había hecho y el público diera sus opiniones. Él estaba dispuesto, dijo entonces, a la revocación de su mandato si los ciudadanos así lo consideraban.

Pero a nadie le interesaba eso, lo único que todos querían era aprovechar la oportunidad para hacer solicitudes muy concretas: que tapen este bache, que recojan la basura, que nos cobren menos por la luz, que manden pipas de agua.

Recurrir al presidente no es algo nuevo. En tiempos de Benito Juárez y de Porfirio Díaz incluso les mandaban cartas a sus esposas para ver si ellas podían interceder: a Margarita le pidieron que no fusilaran a Maximiliano y a Carmelita que abrieran el camino al pozo de agua.

En tiempos de Miguel de la Madrid la Presidencia abrió una oficina para que se entregaran esas solicitudes y hasta el día de hoy, existen las oficinas de partes que reciben las peticiones de los ciudadanos, algunas veces las atienden, y muchísimas

quedan para siempre en el cajón.

Los mexicanos siempre hemos tenido la esperanza de que el poderoso, si se entera de nuestras cuitas, nos va a ayudar a resolverlas. Y algo de verdad hay en ello. Hace unos años conocí a una mujer, madre soltera de tres hijos, que no pudo faltar

a su trabajo un día en que el jefe de Gobierno fue a su colonia. Y luego se enteró de que las que sí asistieron al mitin, recibieron casas y, a ella, por no estar presente a la hora de las porras, no le tocó nada.

Pero, sobre todo, de López Obrador se espera que sea Santa Claus, porque le ha prometido mucho a muchos. Y porque puso por delante a los pobres y se dirige a ellos de manera muy cordial y su carisma es enorme, de modo que las personas están seguras de que es sincero y sí les va a responder. Y él por su parte ha dicho que no les va a fallar.

Por eso es tan impresionante lo que está sucediendo afuera de su casa de campaña, en las calles por donde pasa su automóvil y en sus mítines, por tantas personas que lo quieren ver y tocar y entregarle peticiones. Ni en la Basílica reciben tantas, ni al Muro de los Lamentos de Jerusalem la gente lleva tantos papelitos con solicitudes y rezos. ●

*Escritora e investigadora
en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com*

**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El desarrollo es lo más importante porque implica que toda la población sea beneficiaria, pero no se da solo ni por ocurrencias.

Desarrollo

Algo evidentemente falló. La idea era que el país haría suyas un conjunto de estrategias y reformas económicas y que, en un tiempo razonable, la economía del país se transformaría y, con ello, se avanzaría decididamente hacia el desarrollo. Aunque hoy se critiquen mucho las reformas de las últimas décadas, es indispensable entender qué ocurrió y por qué los resultados acabaron siendo inferiores a lo deseado y prometido.

Lo primero es situarse en el contexto del viejo sistema político, en la era del PRI duro en que el presidente era todopoderoso y su capacidad para imponer su voluntad, elevadísima. Las reformas se iniciaron en los ochenta cuando el país se encontraba virtualmente en la bancarrota (esa sí de verdad, con incapacidad de pagar nada) y todo lo intentado hasta entonces había fracasado. Los presidentes de los setenta habían cambiado de rumbo, contratando deuda al por mayor, sin lograr nada relevante: aunque la economía creció, la productividad se estancó y, cuando cayeron los precios del petróleo, las finanzas gubernamentales se colapsaron como el castillo de naipes que de hecho eran.

Las reformas se concibieron para forzar a los agentes económicos a elevar sus niveles de productividad, ser más competitivos, reducir los precios y generar un entorno de crecimiento que, poco a poco, fuera sumando al conjunto de la población. El esquema tenía sentido y era similar al que había seguido una catterva de países exitosos. Sin embar-

go, los errores y excepciones que lo acompañaron acabaron siendo perniciosos para el logro de altas tasas de crecimiento.

Un error evidente desde el comienzo fue que la liberalización que tuvo lugar (de inversión, importaciones, regulaciones y exportaciones) fue limitada por razones políticas: los gobiernos que enarbolaron las reformas se rehusaron a afectar intereses políticamente relevantes en el mundo político, sindical y empresarial. De esta forma, quedaron protegidos los servicios, la energía y buena parte de la industria manufacturera. También, se impidió que creciera la red de gasoductos porque un grupo político era dueño de las pipas que distribuían el gas. En una palabra, las reformas estaban bien estructuradas en lo general, pero nunca se concibieron como un proyecto transformador, sino, en la práctica, como un remedio parcial, un parche.

Una parte de la economía y de la sociedad experimentaron enormes beneficios, pero otra se rezagó. El contrastante desempeño de diversos estados es más que sugerente. Por otro lado, la implementación de las reformas coincidió en el tiempo con el creciente desgaste, y eventual colapso, de buena parte de la estructura de gobierno y de seguridad que existía. El viejo sistema lo centralizaba todo y, por algún tiempo, mantuvo la paz; sin embargo, se fue desgastando y nunca se preparó para construir la capacidad de gobernanza que requeriría el futuro. Al inicio del siglo, toda la estructura se colapsó, dándole un golpe mortal

a infinidad de familias que, en el proceso, perdieron hijos, padres, hermanos, en el altar del crimen organizado y el narcotráfico.

El problema económico no es igual al de la capacidad de gobierno: tienen orígenes distintos y dinámicas diferentes, pero inevitablemente se retroalimentan. Pero dos cosas son inobjetables: primero, a pesar de que contamos con una economía cada vez más robusta, el desempeño económico ha sido insuficiente para incorporar al conjunto de la población. En segundo lugar, el problema político y su manifestación en la forma de criminalidad y violencia ni siquiera ha comenzado a encararse.

Santiago Levy* acaba de publicar un excelente libro que explica mucho de lo que falló: no es que estuviesen mal las reformas, sino que no se reformó todo lo que era necesario. Específicamente, faltó una estrategia de inclusión social que permitiese tanto sumar al conjunto de la población como elevar la productividad para toda la economía. Como quedaron las cosas, la productividad se elevó de manera espectacular en el sector moderno, pero la mayoría de la población se quedó atorada en una economía informal, improductiva, incierta y sin futuro. La propuesta de Levy reside en crear mecanismos que incentiven la formalización y eleven la productividad a través de una estrategia de política social que no haga recaer los costos de la formalización en microempresas. La propuesta es ambiciosa y compleja pero, viniendo de uno de los autores originales de las reformas, invaluable.

Por su parte, Jesús Villaseñor**, por décadas forjador y operador de algunos de los principales bancos de desarrollo, argumenta que la banca de desarrollo es un elemento potencialmente central del progreso económico pero que los cambios sexuales, ocurrencias y errores acaban mermando su potencial y disminuyendo su impacto. Un libro con extraordinarias anécdotas muestra no sólo la importancia de una banca de desarrollo institucionalizada y protegida de los cambios políticos, sino lo indispensable que es un cuerpo

Fecha 30-SEP-2018

Página 9

Sección OPINION

I LEGISLATURA

técnico capaz de conducir estos esfuerzos.

León Felipe, el poeta, entendió muy bien lo importante: "Voy con las riendas tensas y refrenando el vuelo, porque no es lo que importa llegar solo ni pronto, sino llegar con todos y a tiempo".

** Esfuerzos mal recompensados:
la elusiva búsqueda
de la prosperidad en México.*

*** El fin de la banca de desarrollo:
institucionalizarse o morir.*

Acabar con la pobreza extrema es una meta alcanzable;
Paul Polak lo ha demostrado por la vía empresarial.

**GABRIEL
ZAID**

Pobreza extrema

No hacen falta muchos sexenios ni mucho presupuesto para acabar con la pobreza extrema.

Si el 90% de la población estuviera en ese caso, sería difícil que el 10% restante la sacara de ahí. Pero, según el Coneval, estamos en la situación opuesta: menos del 10% de los mexicanos vive en pobreza extrema. No es tan difícil que el 90% restante los saque de ahí.

¿Por qué no se ha hecho? En primer lugar, porque la ayuda no está focalizada en esa meta definida, perfectamente alcanzable. Forma parte de una meta nebulosa, y por lo mismo inalcanzable: combatir "la pobreza y la desigualdad". Pero la pobreza, la desigualdad y la pobreza extrema son tres cosas distintas, con diferencias significativas.

La pobreza es un concepto vago. El Coneval tiene varias definiciones. En cambio, la falta de alimentación, vestido y techo que padecen los niños de la calle, los indigentes y algunas comunidades rurales, sobre todo indígenas, es algo precisable. El Banco Mundial lo resumía en 1995: personas que viven con menos de un dólar diario.

Hay desigualdad hasta entre millonarios. Y hacer de todos (si fuera posible) campeones de natación, ganadores de un Nobel, celebridades o millonarios importa menos que acabar con la pobreza extrema.

Hay soluciones desde los tiempos de Vasco de Quiroga (siglo XVI), pero han sido olvidadas una y otra vez. Fueron redescubiertas por Fritz Schumacher (*Small is beautiful*, 1973) y ahora por Paul Polak, un inmigrante que salió de la pobreza extrema por la vía empresarial y se dedica a promover lo mismo

para otros.

Llegó sin nada a Canadá. Fue braccero, y pronto se lanzó a sembrar por su cuenta, como mediero en una granja donde había tierra disponible. Después entró a la universidad, se graduó como psiquiatra y atendió una vez a un paciente (del sistema de salud) que vivía en la calle. No se limitó a escucharlo. Lo acompañó en sus vagabundeos y dificultades para vivir. Pronto imaginó posibles microempresas manejadas por vagabundos para vagabundos. Por ejemplo: un servicio de cajas con llave

para guardar sus cosas. Algo que nadie (desde un escritorio remoto) hubiese pensado que tendría demanda.

Acabó en Bangladesh vendiendo sistemas de microirrigación para minifundistas que ganaban un dólar diario dedicados a la siembra de temporal. ¿Cómo hacer que ganaran, por lo pronto, el doble? Con una cosecha adicional, fuera de temporada, de algo con demanda y buen precio, como ciertas verduras. Pero, ¿de dónde sacar agua con inversiones microscópicas? En primer lugar, de la lluvia: almacenándola en grandes "salchichas" de plástico sumergidas en la tierra, que cuestan muchas veces menos que un aljibe. En segundo lugar, con una bomba de pedales que extrae el agua de esa reserva (o de un pozo, o de un arroyo cercano) y la sube a una barrica de plástico, elevada un metro. De ahí, baja lentamente a la huerta en tubos de plástico perforados a mano para riego por goteo, más baratos que los sistemas motorizados.

La bomba puede verse en YouTube, bajo *treadle pump*. Fue diseñada por un ingeniero noruego, pero Polak no se

quedó en encargar el diseño. Desarrolló una red de productores, distribuidores e instaladores locales. Contrató a cirqueiros ambulantes para que compusieran una canción sobre la bomba, la cantaran en ferias pueblerinas y repartieran volantes sobre el distribuidor más cercano. Patrocinó una película donde la bomba es parte de la trama, y la proyecta en camionetas, de pueblo en pueblo. Ha vendido dos millones de bombas (a ocho dólares).

Desde hace muchos años, Polak visita a los que viven en pobreza extrema, platica con ellos, les pregunta cómo le hacen y (lo más asombroso de todo) no los compadece: ¡los trata como clientes! Trata de pensar qué recursos baratos les servirían para vendérselos. Los ha ido encontrando. Por ejemplo: una especie de popote gigante que es un filtro y permite beber el agua sucia de los charcos (LifeStraw, de venta en Amazon).

Sobre él y su International Development Enterprises, hay información en Google, Wikipedia y YouTube. También en sus libros *Out of poverty* y *The business solution to poverty*. El primero fue traducido por Océano (*Cómo acabar con la pobreza*). Hay que invitarlo a México, a escuelas de ingeniería y diseño industrial, y desde luego a grupos de empresarios interesados en fomentar el desarrollo desde abajo.

Proyecto para zonas indígenas donde hay telefonía celular, pero no electricidad: cargadores de cuerda. Los hay para excursionistas en Amazon (ver *wind up phone*).

JUAN E. PARDINAS
 @jepardinas



Las asignaciones directas son la ruta más corta para el compadrazgo.

La transa y la austeridad

Treinta millones de votos no garantizan la honestidad de nadie. La corrupción no se combate con escobas que empujan el polvo desde los peldaños más altos de la escalera. México no tendrá autoridades más honestas por la vía de los discursos y las autodeclaraciones de pureza. Para transformar el legado del PRI y Enrique Peña Nieto se requiere transparencia de contratos, procesos competidos de obra pública y castigos para quienes hayan hecho la alquimia de transformar el presupuesto público en patrimonio privado.

Esta semana el Congreso de Tabasco aprobó, por 27 votos contra 6, reformas a las leyes estatales de obra pública y adquisiciones. Estos cambios normativos permitirán mayor flexibilidad para la adjudica-

ción directa de contratos, sin necesidad de pasar por procesos de competencia con distintos proveedores. De acuerdo a la nota publicada en *El Heraldo de Tabasco* (27-09-2018), la bancada mayoritaria de Morena "argumentó que la modificación al marco legal sólo busca promover y defender la inversión y desarrollo para Tabasco dejando atrás las viejas y amañadas prácticas de las licitaciones públicas". Las licitaciones públicas se pueden pervertir de varias formas, pero las asignaciones directas son la ruta más corta para regalarles contratos a los compadres, sin tener mayores enredos burocráticos. Con el flamante marco jurídico, los 17 presidentes municipales de Tabasco tendrán mucha mayor discrecionalidad para seleccionar a los campeones en la pesca

de contratos con dinero público.

Sin embargo, el problema de la nueva legislación no se circunscribe a esta entidad del sureste. Tanto la nueva refinería como el tren peninsular que planea construir el nuevo gobierno estarán afincados o pasarán por territorio tabasqueño. De acuerdo a las notas de prensa, el nuevo marco legal también dará enormes márgenes de discrecionalidad al gobierno estatal en sus procesos de contratación para las dos obras más anuncia-

das del próximo sexenio. Una fracción de los contratos del tren y la refinería están sujetos a esta flamante legislación local. Esta nueva norma convierte a Tabasco en un edén de la corrupción legalizada.

Uno de los pasos más importantes para atajar la transa y el cochupo es justamente evitar la creatividad y la iniciativa de los estados a la hora de redactar sus leyes de obras y adquisiciones. No hay una razón clara para que los procesos de licitación de una carretera en Sonora sean muy distintos a un procedimiento equivalente en Yucatán. Comprar una aspirina en Campeche no debería ser muy distinto que adquirir un medicamento idéntico en Coahuila. Un termómetro de la sinceridad de Morena en el combate a la corrupción será la voluntad de discutir y aprobar una Ley Ge-

neral de Obra Pública y Adquisiciones. Esta nueva ley, diseñada para los tres niveles de gobierno, deberá incentivar la competencia, la transparencia y regular muy claramente los casos de excepción en los procesos de compra y contratación de obra.

Cuando un partido tiene mayoría en las dos Cámaras, ya no queda ningún pretexto para preservar el marco legal donde florecieron los negocios y escándalos del sexenio actual. De nada sirve que los legisladores lleven sus alimentos en un tupper de plástico si permiten que las leyes sean un invernadero de la estafa y el compadrazgo. Una ley general de obras y adquisiciones sería un acto de centralismo que reduciría el espacio de acción de estados y municipios. Sin embargo, si tomamos a Javier Duarte, ex gobernador de Veracruz, como un embajador del federalismo contemporáneo, la pérdida de soberanía regional será una buena noticia para México. Si el gobierno de López Obrador enviará unos superdelegados a todas las entidades del país, creo que Morena tampoco tiene muchos argumentos para abogar a favor del federalismo. Los avances en austeridad se deben acompañar de diseños institucionales que incentiven la honestidad.

BAJO LA LUPA

Pornocracia estadounidense: de Stormy Daniels al juez Kavanaugh

ALFREDO JALIFE-RAHME

PARA FRASEANDO A CLAU-SEWITZ, la pornocracia de Estados Unidos es la continuación de la política por medios sicalípticos.

La guerra civil en EU se manifiesta ahora en salvajes escándalos sexuales donde salen afectados sus dos partidos, Demócrata y Republicano: desde Harvey Weinstein (<https://bit.ly/2xKv8va>), pasando por la vida disoluta de Trump, hasta las acusaciones de acoso sexual contra el juez Brett Kavanaugh de hace 36 años cuando era estudiante a sus 16 años de edad.

MÁS QUE LA dúctil confirmación del juez ultraconservador Neil Gorsuch, nominado por Trump, llama la atención la ferocidad del Partido Demócrata que usa todos los inmundos medios a su alcance para torpedear la llegada del juez Brett Kavanaugh a la Suprema Corte.

EL "CLAN DE los Clinton", que cuenta con enorme influencia con los demócratas del Senado, se cobra una venganza de 20 años atrás con el ya mancillado juez Kavanaugh.

EL SULFUROSO ESCÁNDALO sexual de Bill Clinton del hediondo vestido azul de la becaria Mónica Lewinsky, que estuvo a punto de defenestrarlo, tuvo como uno de los principales actores judiciales, tras bambalinas, nada menos que a Brett Kavanaugh quien redactó la acusación del fiscal especial Kenneth Starr.

NYT ARGUYE QUE "al haber aceptado el retardo de la nominación del juez Kavanaugh en el corto plazo, el presidente Trump y los republicanos del Senado operan dos apuestas en el largo plazo" (<https://nyti.ms/2NQYkuF>): asegurar una mayoría conservadora en la Suprema Corte y tener mejores oportunidades para conservar el control del Senado el 6 de noviembre.

LOS ESTRATEGAS REPUBLICANOS dan por descontado que la confirmación del juez Kavanaugh provocará una reacción del voto "femenino e independiente" en las competidas elecciones de la Cámara de Representantes donde, al corte de caja de hoy, lleva ventaja el Partido Demócrata en las encuestas.

EL JUEZ BRETT Kavanaugh se victimizó e imputó al "clan de los Clinton" de montar, 36 años más tarde, una campaña de desprestigio y linchamiento.

LOS ESTRATEGAS DEL Partido Republicano arremeten contra la "izquierda radical" del Partido Demócrata y su "caterva (sic) liberal en colusión con los multimedia".

LA ACTRIZ PORNOGRÁFICA Stormy Daniels ofrece su versión erótica de su *affaire* en su explosivo libro *Plena Revelación* (<https://amzn.to/2xISVvq>) donde humilla la virilidad del presidente Trump.

MÁS ALLÁ DE su descripción urológica del presidente, Stormy Daniels alega el carácter pueril y la inseguridad de Trump.

EL IMPLACABLE ABOGADO italo-estadunidense Michael Aventtis –nada casualmente del Partido Demócrata del que pudiera ser candidato a la presidencia en 2020– agita paroxícticamente los alegatos sexuales contra Trump y Brett Kavanaugh.

QUIZÁ LO MÁS relevante sea que Trump le confesó a Stormy Daniels que no quería ser presidente, lo cual es más que dudoso cuando hoy busca como fiera herida su reelección.

THE WASHINGTON POST analiza cómo #MeToo –movimiento "viralizado" en las redes sociales por el acoso sexual del cineasta israeli-estadunidense Harvey Weinstein, gran aliado de los Clinton– "ha transformado la estructura de poder en la capital de EU" (<https://wapo.st/2xO5Vjw>).

LA COMEDIANTE CHELSEA Handler fustiga que "la violación sexual es correcta para todos (sic) los blancos (sic) del Partido Republicano con el fin de tener sometidas a las minorías y a las mujeres (<https://bit.ly/2y3LRcm>)", mientras que la jerarquía del Partido Republicano desecha el "circo" que han montado los demócratas, comparable a la "era de McCarthy" (<https://bit.ly/2R5amOZ>).

EN VÍSPERAS DEL 6 de noviembre se ha desatado una guerra civil de los sexos: las mujeres volcadas con el Partido Demócrata y los "machos blancos" con el Partido Republicano –sin contar la condena sexual del actor afroestadunidense Bill Cosby con 60 denuncias de mujeres a cuestas (<https://usat.ly/2FoRaV8>), escamoteadas por los demócratas.

Fecha 30-SEP-2018

Página 14

Sección política

I LEGISLATURA

LA DEGRADACIÓN DE la pornocracia de EU derrapa en una dicotomía atroz: el Partido Demócrata pintado como andróbago y el Partido Republicano como misógino.

LO PEOR SERÍA creer que los acusadores de hoy, acusados ayer, son menos pecaminosos 20 años después.

<http://alfredojalife.com>

[@AlfredoJalifeR](https://www.facebook.com/AlfredoJalife)

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<http://vk.com/id254048037>

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Una transición insólita

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ
PINCHETTI

VIVIMOS UNA ÉPOCA confusa, de *suspense* que a muchos quita el aliento. Es una transición insólita y con tantos acontecimientos contradictorios que es difícil entenderla. ¿Qué de todo lo que sucede tiene verdadero relieve? Imaginemos lo que merecería ser relatado dentro de 10 años, el sexenio de AMLO habrá terminado. Pensemos en 2029, cuando el PRI quizás cumpla 100 años. El relato sería más o menos el siguiente:

“DESPUÉS DE LAS eleccio-

nes se vivió un interregno muy largo de cinco meses que puso en tensión a todos. En los ciclos del viejo régimen el candidato vencedor, que había sido elegido por el presidente en funciones, se movía discretamente. No quería molestar a su autor que vivía la agonía del final de su sexenio. Eran tan sólidas las instituciones y las costumbres que el cambio de un régimen a otro fluía sin sobresaltos. En forma secreta el presidente electo definía quiénes serían sus colaboradores y tomaba en cuenta las ‘recomendaciones’ del presidente saliente y de los oligarcas que le habían dado recursos para su campaña.

“EN 2018 LAS cosas no fueron así. El presidente electo demostró que tenía el mando desde el primer momento y el presidente Peña intentó desaparecer lo más pronto posible. La gente estaba polarizada: 60 por ciento tenía esperanzas en la capacidad de AMLO para afrontar los grandes problemas nacio-

nales, sobre todo contener la violencia, y 30 por ciento se sentía ofendido por su triunfo y esperaba secretamente que fracasara y que el viejo régimen resucitara. Después de la sorpresa de la jornada electoral los grandes adversarios mediáticos de AMLO se agruparon y lo atacaron ferozmente descalificando sus iniciativas. Andrés los provocaba o los contenía pero no los desafiaba. Cada día presentaba un asunto nuevo. En contra de lo que opinaban algunos liberales no parecía dejar nada a la ocurrencia, cada cosa que proponía era fruto de una meditación cuidadosa. Aunque el PRI y el PAN, antes unidos, entraron en una etapa difícil, la pugna constante entre el presidente electo y sus adversarios saturaban las redes sociales dando la impresión de que la campaña electoral no había terminado.”

Colaboró: Meredith González.
Twitter: @ortizpinchetti



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

En contra del pesimismo militante

El mundo aún es un lugar muy imperfecto y ahora mismo ocurren abominables bombardeos contra civiles en Yemen y en Siria, por no hablar de la miseria de millones de seres humanos y las injusticias perpetradas por los poderosos

La barbarie nos estremece porque no la suponemos parte de la tranquila cotidianidad debida a la civilización; el salvajismo nos horroriza en tanto que aspiramos a vivir en un mundo de certezas garantizadas por las leyes; finalmente, las atrocidades perturban nuestras conciencias porque siguen aconteciendo en una época en la que se han consagrado universalmente valores como el humanismo, la tolerancia, la soberanía del individuo, el respeto a la diversidad, el laicismo del Estado, la democracia liberal, la educación y la igualdad de los ciudadanos, por lo menos en este Occidente nuestro (bendita sea esta cultura surgida de la Ilustración y bienaventurados todos aquellos que han promovido el proceso civilizatorio a lo largo de los siglos).

Y sí, señoras y señores, el mundo es todavía un lugar muy imperfecto y ahora mismo están teniendo lugar abominables bombardeos contra civiles en Yemen y en Siria, por no hablar de la miseria de millones de seres humanos y de las injusticias perpetradas por los poderosos. Pero, *nadie* propone ahora que ése, un sistema de crueldades y abusos, sea *un modelo de sociedad*. Y ahí está precisamente la diferencia con aquellos tiempos pasados en los que la brutalidad no solo era una práctica aceptada sino que estaba expresamente estipulada en un catálogo de castigos, tormentos y otras sevicias aplicables a personas que, encima, no habían cometido otro pecado que el de ignorar las creencias impuestas por la religión. Estamos hablando de gente que era quemada viva en las plazas públicas, que era desmembrada al ser atada a caballos que tiraban en las cuatro direcciones o a la que metían a un gran perol para morir hervida. El horror puro, o sea.

Las mujeres se unen hoy para levantar

sus voces contra los abusos de los machos violentos en el movimiento #MeToo pero, hace algunos siglos, los señores feudales disfrutaban de un tal "derecho de pernada" que, en los hechos, los facultaba para tener relaciones sexuales con cualquier doncella de su dominio que fuere a contraer nupcias con alguno de sus siervos.

Entonces, y extendiendo el recuento de atropellos, de barbaries o de carencias, ¿qué posible nostalgia podemos tener de esas épocas pasadas? ¿Añoramos los espantosos alaridos de los torturados, los privilegios heredados de la nobleza, las jornadas — rutinarias, *no ilegales* o clandestinas como ahora— de trabajo infantil de 14 horas, la preeminencia de la superstición sobre la ciencia, el imperio de los dictadores, el sometimiento de los esclavos, la interdicción del voto a las mujeres, las intervenciones quirúrgicas sin anestesia, las mortíferas epidemias, la falta de libertades civiles, el consustancial analfabetismo de las masas, los decesos tempranos por no existir antibióticos, el Apartheid de Sudáfrica, la Alemania de Hitler, los combates mortales de los gladiadores en Roma o los sangrientos sacrificios aztecas?

¿Qué visión tenemos de nuestra realidad, hoy día, como para no valorar los innegables avances sociales que disfrutamos?

Y, sobre todo, ¿qué visión tenemos de nuestra realidad, hoy día, como para no

valorar los innegables avances sociales que disfrutamos, para no desear enterarnos de que los trabajadores gozan de vacaciones pagadas (antes, les eran descontados de su sueldo esos días de asueto que pudieren haber querido tomarse para, digamos, visitar a la familia lejana o para viajar a la playa con los niños), de que hay sindicatos que defienden sus condiciones laborales (lean ustedes las novelas de Charles Dickens, para saber de las terribles condiciones de vida que sobrellevaban los británicos en los albores de la Revolución Industrial), de que podemos elegir a nuestros gobernantes (los reyes mandaban a los pueblos por la voluntad directa de Dios, o sea, que ni hablar de las elecciones, ¿verdad?), de que la esperanza de vida de la inmensa mayoría de los pobladores de este planeta ha aumentado de manera espectacular y de que, a pesar de todos los pesares, la pobreza ha disminuido enormemente en el mundo (hace apenas 200 años, nueve de cada diez personas se

encontraban sumidas en condiciones de miseria extrema mientras que las cifras actuales son exactamente opuestas, el diez por cien de la población mundial es el que vive en la pobreza)?

Estas puntualizaciones comienzan a ser casi urgentes, precisamente ahora que nuestras sociedades se encuentran tan profundamente impregnadas de ese pesimismo militante, por llamarlo de alguna manera, promovido por los extremistas para imponer una agenda de cambios hacia atrás en una suerte de restauración de un orden antiguo que no resulta, como hemos visto, de realidades concretas sino de selectivas —e interesadas— idealizaciones.

A partir de ahí, desconociendo deliberadamente las bondades del presente y atizando oscuros temores en la población,

Fecha 30-SEP-2018

Página 2

Sección Al frente

I LEGISLATURA

por no hablar de la muy calculada estrategia de rentabilizar rencores y resentimientos, estos emisarios de nuevas utopías nos prometen un mejor futuro sin avisarnos de que la supresión de la modernidad –así sea que el descontento ciudadano nos haya llevado a desestimar casi colectivamente los valiosos principios de la sociedad abierta– es la ruta segura hacia un mundo

peor, no mejor.

Tendríamos pues que reconciliarnos con nuestra realidad. Y eso, para no perder lo mucho que ya tenemos, es decir, esas mismas ganancias que, movidos por un impulso de inconsciente (e imperdonable) ingratitud, nos negamos a justipreciar.

La democracia es preciosa. Las cifras importan. Los datos cuentan. Tendríamos que saberlo. Deberíamos valorarlo... M

JUEGO DE ESPEJOS FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



Razones encontradas

Javier Corral siempre ha sido un político alejado de la medida. Así ha ocurrido como legislador, así fue en su campaña para ganar la gubernatura y ahora como mandatario estatal

Alejandro Gutiérrez ha sido excarcelado parcialmente; su nuevo reclusorio es la capital de Chihuahua, muy lejos de los suyos en Saltillo Coahuila. Alejandro es víctima del fuego cruzado entre el gobernador Javier Corral y su némesis, el PRI. En su ánimo de persecución encontró elementos para proceder contra su antecesor César Duarte, algunos funcionarios estatales y, de paso, contra la dirigencia nacional del PRI por presunta desviación de recursos con propósitos electorales.

Javier Corral siempre ha sido un político alejado de la medida. Así ha ocurrido como legislador, así fue en su campaña para ganar la gubernatura y ahora como mandatario estatal. Puso en jaque al PRI y al gobierno federal al momento de las campañas electorales. Para él fue y es obligado mostrar eficacia en su expedición punitiva. No le importan las decisiones judiciales, tampoco el sentido de legalidad. Tal como se ha vuelto costumbre, todo es cuestión de voluntad política. Las ambiciones personales de los empoderados por encima de la ley.

En estricto derecho, corresponde a la Fepade la investigación de los delitos derivados del financiamiento de los partidos con recursos públicos. No ha sucedido así. El gobernador invoca peculado y allí ha ocurrido el desencuentro. Sus razones públicas en las que refiera el financiamiento ilegal del PRI no se corresponden al procedimiento local que se le sigue a Alejandro Gutiérrez. El caso es grave porque el inculpaado afirma que ha sido objeto de tortura para obligarlo a declarar contra funcionarios federales y del ex dirigente del PRI Manlio Fabio Beltrones.

Alejandro Gutiérrez es una persona con amplia trayectoria política, importante empresario y miembro de una muy respetable familia minera. Además, activo y

productivo Senador y de una conducta muy ajena a la imputación que pretende hacerle el gobernador. Aunque insuficiente, es un logro la liberación parcial de Alejandro, acto cuestionado con severidad por el mandatario Corral. Así es porque difícilmente en las nuevas condiciones podrá ejercer presión para construir un caso de mayores proporciones, esto es, señalar a las autoridades de la Secretaría de Hacienda como cómplices del delito que se imputa.

La legalidad no acepta coartadas. Seguramente es la materia pendiente de la transición democrática. No hay ciudadanos porque no hay legalidad. Hay autoridades impunes en su desempeño porque no hay

legalidad. Cumplir la ley remite a un estrecho camino que casi nadie está dispuesto transitar, ni ciudadanos ni autoridades. El país se ha acostumbrado a la discrecionalidad en lo referente a cumplir con la ley, sin advertir las graves consecuencias que eso implica.

La ambigüedad respecto a la ley también se advierte en la manera en que algunos voceros del nuevo gobierno abordan los hechos de Iguala, Guerrero, de hace cuatro años. Para ellos la verdad no se deriva de los procedimientos legales ni de los resultados de las autoridades competentes. En su lugar se opta por una "comisión de la verdad" cuya integración difícilmente garantizaría imparcialidad, rigor de juicio y un ánimo de objetividad. Desde ahora queda claro el propósito de juzgar

más a los investigadores del caso, que a los mismos culpables. No les importa que si se cuestionaran las indagatorias a partir de ese ánimo político las consecuencias serían que los responsables de los hechos, materiales e intelectuales quedarían en libertad.

La verdad es una necesidad y es un compromiso para el país, no solo con las víctimas, los padres y familiares de los estudiantes

desaparecidos y seguramente asesinados. Hay consenso de que la policía municipal los habría entregado al grupo criminal que controlaba la plaza. La controversia sobre su destino final es menor respecto al consenso alcanzado sobre los responsables del secuestro. La disputa por lo último y la interesada y calculada obsesión de involucrar a las autoridades militares en los hechos ha llevado al tema a una dimensión que las nuevas autoridades deben prever. Dar satisfacción al desencuentro de unos con las investigaciones y al interés de otros de acusar a los militares puede tener consecuencias muy graves, además de la excarcelación de los victimarios de los estudiantes.

No hay razón para el optimismo en lo que se ha llamado la cuarta transformación, precisamente por la falta de interés en el tema de legalidad. De hecho, si el énfasis está en la centralización, el caudillismo y el ejercicio vertical del poder, habría reedición del régimen previo a la transición democrática, al menos en lo que se refiere a la discrecionalidad en la aplicación de la ley. Un presidencialismo sin el contrapeso de la oposición en el Congreso y de un Poder Judicial sometido obliga a una actitud de mayor autocontención del conjunto, a la vez que corresponde a la sociedad y a la libertad de expresión acotar al poder mediante su escrutinio. M

El país se ha acostumbrado a la discrecionalidad en lo referente a cumplir con la ley, sin advertir las graves consecuencias que eso implica



Agora

LAURA ROJASPolitóloga e internacionalista. Diputada Federal
Twitter: @Laura_Rojas_

El PAN frente al espejo

El próximo 11 de noviembre todos los panistas del país elegiremos a un nuevo presidente nacional, quien resulte electo tendrá la titánica tarea de volver a poner al PAN en una posición atractiva para el electorado. Lograr lo anterior pasa por realizar una serie de tareas de reorganización de la vida interna del partido, pasando por la reconciliación, indispensable para la tan necesaria unidad de cualquier organización, y de definición de una estrategia política adecuada para el rol de primera fuerza de oposición de cara a los ciudadanos y al próximo presidente, **López Obrador**.

Para cualquiera que repase la historia política de México resultan evidentes las contribuciones que el PAN ha hecho al desarrollo de nuestro país. Comenzando por la formación de conciencia cívica de generaciones de mexicanos a lo largo de casi ocho décadas, pasando por la incansable lucha que, por tener elecciones libres y justas, el PAN protagonizó y luego cuando por fin los primeros panistas accedieron a las cámaras del Congreso dando los mejores debates y presentando propuestas serias contribuyendo a la creación de las instituciones del México moderno que han traído beneficios a millones de mexicanos. Nuestro paso por los gobiernos municipales, estatales y federal si bien con claroscuros, también ha aportado a la generación de bien común.

Las fallas en el camino de la política y del servicio público también están a la vista. La disminución en términos de votación que elección tras elección, desde el 2012, hemos tenido en el orden federal es una innegable expresión de que el PAN dejó de ser para la mayoría de los mexicanos una opción de solución a los muchos y muy complejos problemas que aún tenemos. Más aun, para muchos, hemos sido incluso, responsables de varios de ellos, como el de la inseguridad y la corrupción. Ser objetivamente autocrítico es el primer paso para la recomposición.

Una visión autocrítica, compartida por muchos panistas, es la que escuché el día de ayer en el registro de la planilla encabezada por **Marko Cortés** y **Héctor Larios** y que busca la

dirigencia nacional del partido, y lo celebro.

Partiendo de la reconciliación como precondición de la unidad al decir que todos los panistas alejados que quieran volver a participar tendrán las puertas abiertas en caso de resultar electos, **Cortés** y **Larios** también hablaron de la necesidad de que el PAN cumpla con su rol de primera oposición frente al próximo gobierno apoyando lo que sea bueno para los mexicanos, pero exigiendo, al mismo tiempo, que se cumpla con todo lo prometido en campaña. Al mismo tiempo, el PAN debe volver a ser un referente de buen gobierno en las 12 entidades en las que gobernamos y en los más de 400 ayuntamientos que encabezamos.

El partido debe ser referente de buen gobierno en los 12 estados en los que gobierna.

En cuanto a la vida interna del partido, se comprometieron a una reforma de estatutos para que, entre otros, los dirigentes partidistas no puedan, desde esa posición, aspirar a un cargo de elección popular y así garantizar la imparcialidad que los aspirantes esperan por parte de la dirigencia.

Un reto que la siguiente dirigencia deberá afrontar es el de alcanzar la paridad entre mujeres y hombres en todas las posiciones internas y externas del partido. Si bien, gracias a las acciones afirmativas establecidas en la ley electoral, hemos avanzado al grado de casi alcanzar la paridad en el Congreso, aún hay muchos espacios, como los gabinetes ejecutivos, los grupos parlamentarios y los órganos de gobierno y comisiones de las cámaras, en los que hay que avanzar.

Este es el momento en que el PAN, frente al espejo, debe asumir sus yerros, pero sobre todo retomar sus raíces y desde las lecciones de su propia historia, recomponerse. Veo en **Marko Cortés** y **Héctor Larios** a quienes mejor pueden conducir ese proceso por el que el PAN vuelva a ser el mejor agente de cambio y constructor del bien común.



Anayistas vs. doctrinarios...

La contienda por la dirigencia de Acción Nacional centrará la atención entre la propuesta del neo-neo-panismo liberal y quienes aspiran a reencontrarse con sus orígenes.

Finalmente, como se previó desde un primer momento, la puja por la dirigencia de Acción Nacional se dará entre el *anayismo* pragmático, que hoy reniega de su vinculación y compromisos "con un pasado (fallido) que no termina de irse", representado por el *gris-gris* **Marko Cortés Mendoza**, y los llamados *doctrinarios*, que mantienen la esperanza de rescatar y, eventualmente, recuperar principios y valores abandonados en los últimos años, encabezados por **Manuel Gómez Morin Martínez del Río**.

Ello, luego que el desconocido **José Luis Espinosa Piña** registrara su eventual candidatura *ad cautelam* con un número insuficiente —"entre cinco y seis mil..."—, a decir de alguno de sus afines— de firmas y, ¡sorpresa!, que el *exanayista* **Ernesto Ruffo Appel** decidiera, de ultimísimo momento, no participar en una contienda que, ¡segunda sorpresa!, descubrió no se estaba dando en condiciones de equidad, como había denunciado ya...

Así entonces, la contienda centrará la atención entre la propuesta del neo-neo-panismo liberal y pragmático, instaurado por el fracasado **Ricardo Anaya** en la cúpula partidista en alianza con gobernadores de extracción panista "que en algún momento quisieron... y no pudieron", y el esfuerzo testimonial de quienes aspiran a reencontrarse con sus orígenes, a reasumir las banderas del humanismo trascendente-cristiano, la política como servicio y aporte al bien común y, sin duda, su ejercicio con pleno apego a principios de honestidad y la transparencia.

Es verdad que, a la vista de la situación prevaleciente

en el *blanquiazul*, las cosas parecen estar más que puestas para que, en su momento, la fórmula impulsada por la dirigencia nacional, con **Marcelo Torres Cofiño** a la cabeza, y no pocos de los comités estatales impuestos por sus antecesores y, obvio, dóciles a lo dispuesto por su fallido excandidato presidencial y afines, se alze con la victoria... lo que, a decir de quienes mejor conocen al PAN, no impedirá que durante la campaña se dé un debate que, de no ser atendido, derivará en una profundización de la crisis actual, caracterizada por la desunión y confrontación de la militancia con sus liderazgos y de éstos entre sí que, finalmente, puede inducir una mayor sangría aún mayor de militantes que, en la práctica, acabe implicando la práctica desaparición del otrora partido de "las derechas".

Lo que ocurra entre hoy y el 11 de noviembre, entonces, no será importante sólo en cuanto que definirá la nueva dirigencia *azul*, sino, esencialmente, por lo que pudiera representar en la refundación de la segunda fuerza política del país, la única que en otro momento, insistamos, evidenció capacidad y disposición de abonar a un verdadero cambio democrático...

ASTERISCOS

• Tras la visita de **Andrés Manuel López Obrador** a Querétaro, y su "terso" encuentro con el gobernador **Francisco Domínguez**, *blanquiazules* (más priistas) y *morenos* se aprestan a definir hoy, vía el Congreso local, el Consejo Municipal que, desde mañana, gobernará la capital en tanto se repone la proceso de elección del nuevo alcalde que, se sabe, declaró nulo el pasado miércoles la Sala Superior del Tribunal Federal con sede en Monterrey.

• En Puebla, acompañada por el líder de la CNOP, **Arturo Zamora**, la dirigente del *tricolor*, **Claudia Ruiz Massieu**, encabezó uno más de los Diálogos con la Militancia que viene realizando, y ahí destacó que "la reforma del partido nos hará bien, porque nos permitirá ponernos al día y ser más competitivos. La haremos con respeto a la inclusión y la pluralidad".

• Con el aval de 32 de 37 diputados presentes, el Congreso de Sinaloa aprobó la iniciativa promovida por el panista **Juan Pablo Yamuni Robles** para incorporar, a nivel constitucional, el derecho a la vida "desde el momento en que un individuo es concebido... hasta la muerte" natural, elevando a 19 el número de entidades que han consagrado tal derecho en su Ley suprema. Bien...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP