



I LEGISLATURA

COLUMNAS POLÍTICAS

BAJO RESERVA

Una lenta mudanza en Los Pinos

A 66 días de que concluya el mandato del presidente **Enrique Peña Nieto**, la mudanza de la familia presidencial de Los Pinos no corre prisa. Nos confirman que hasta el momento la primera dama y los hijos del Presidente siguen viviendo en la residencia oficial. En este espacio le adelantamos que la mudanza sería hasta después de la Fiestas Patrias y nos dicen que ese plan sigue vigente, por lo que a finales de mes y principios de octubre podríamos comenzar a ver movimientos en la residencia que a partir del 1 de diciembre dejará de ser la casa del Presidente de la República para ser un espacio de arte y cultura para los ciudadanos. La familia presidencial no corre prisa, pues no habrá nuevos inquilinos, nos comentan.

Ruffo se conforma con reintegro

Nos dicen que quien se ha convertido en la comidilla de varios panistas es el diputado y aspirante a la candidatura a la presidencia del PAN, **Ernesto Ruffo**. Comentan que a solo unos días de que se venza el plazo para la entrega de las firmas de los militantes que exige el estatuto, el ex gobernador no ha juntado el 10 por ciento requerido (28 mil), por lo que muchos consideran que don Ernesto solo permanece en la contienda para ver si logra colarse en alguna de las planillas que sí logre el porcentaje. Consideran que Ruffo tiene claro que no tiene oportunidad de convertirse en el jefe nacional del

partido, pero con un poco de buena suerte logra quedar dentro de la nómina partidista y sin hacer campaña. Apuesta al premio gordo, pero con reintegro se conforma.

PGR tuvo en la mira a Ángel Aguirre

A casi cuatro años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, en Iguala, Guerrero, el ex secretario de Gobernación **Miguel Ángel Osorio Chong** reveló que el gobierno federal tenía en la mira al ex gobernador **Ángel Aguirre Rivero**, pero la PGR nunca pudo encontrar evidencia para procesarlo. Nos dicen que no se trató de su posible relación la desaparición de los estudiantes, sino de sus vínculos con el ex alcalde perredista de Iguala, **José Luis Abarca**, presunto autor intelectual de la desaparición de estudiantes. Osorio Chong, nos dicen, le ordenó a Aguirre no dejarlo escapar, huyó, y fue meses después cuando la Policía Federal lo detuvo en la Ciudad de México.

El periplo de los votos poblanos

Nada sencillo, nos comentan, fue el viaje de los votos poblanos a la CDMX. ¿Cuál fue la logística? Nos explican que para el traslado de los 7 mil 547 paquetes, con poco más tres millones de votos, se tuvo el despliegue de 28 vehículos, en el que participaron servidores públicos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, peritos, agentes de la Policía Federal, elementos del Ejército y representantes de los partidos políticos. Todo un esfuerzo de coordinación. Para el voto por voto, el recuento, nos comentan que la presidenta del tribunal, la magistrada **Janine Otálora**, ha dado la instrucción de que se actúe con la máxima transparencia, "frente a uno de los momentos más relevantes de nuestra historia electoral".

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 25-SEP-2018

Página

8

Sección *Opinión*

I LEGISLATURA

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

TANTO dentro como fuera de la comunidad universitaria se preguntan dónde se metió la abogada general, **Mónica González Contró**, pues ahora es cuando más la necesita la **UNAM**.

EL CUESTIONAMIENTO surge porque la funcionaria ha guardado un muuuy bajo perfil –por no decir que de plano ha desaparecido– en el conflicto que vive la universidad por la violencia de los porros.

ALGUNOS la echaron de menos para atender las quejas de los alumnos del **CCH Azcapotzalco**; otros cuando se trató de presentar las denuncias correspondientes; y algunos más en la instalación de mesas de diálogo.

MIENTRAS González Contró estaba ausente, el que otra vez tuvo que salir a asumir culpas que ni eran suyas, cual monje franciscano, fue el rector **Enrique Graue**, quien ya no ve lo duro, sino lo tupido.

OJALÁ que la abogada egresada del **ITAM** estuviera tan atenta a los asuntos de la **UNAM** como lo estuvo en la sucesión en la **Comisión de Derechos Humanos de la CDMX**, que hoy preside su gran amiga **Nashielí Ramírez**.

• • •

PUEDE sonar redundante, pero últimamente el campechano **Alejandro Moreno** anda... ¡mucho más moreno!

Y NO, no es porque se haya metido a una cama de bronceado, sino porque anda muy atento a los deseos del Presidente electo, como si quisiera quedar bien con **Andrés Manuel López Obrador** a como dé lugar.

TAN ES ASÍ que allá en su tierra dicen que quiere modificar el plan de manejo y el decreto de área natural protegida en la **Laguna de Términos**, para darle vía libre a la iniciativa del próximo gobierno de construir una refinería entre **Campeche** y **Tabasco**. ¡Vivillo el Alito!

• • •

AL ESTILO de lo que fue en sus tiempos el **Grupo San Ángel**, dicen que una camarilla de políticos, académicos, activistas ¡y hasta influencers! están conformado una especie de think tank para darle seguimiento al próximo gobierno.

SIN EMBARGO, quienes conocen lo que se está cocinando dicen que no se trata de aportar, sino de más bien descalificar todo lo que se pueda... y como se pueda. Según esto quieren hacerle marcaje personal a los equipos de **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**, para explotar cualquier error o traspié que pudieran tener.

LO QUE no se sabe es quién organiza y, sobre todo, financia a este grupo plural –es un decir– de antilopezobradoristas. Sería bueno saber quién tendrá tal poder de convocatoria, tanto dinero y, sobre todo, tantas ganas de incomodar a **AMLO**. Ni modo de pensar que la mafia del poder siempre sí existe. ¿O no?



TRASCENDIÓ

:Que en el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** se frenaron temporalmente los nombramientos de los futuros funcionarios, toda vez que comenzó a inquietar a algunos la llegada de gente "ajena", mientras que muchos que han sido parte del esquema del tabasqueño, sobre todo los que estuvieron con él en el gobierno de Ciudad de México, siguen en espera de ser llamados.

De hecho se comenta que **Nicolás Mollinedo**, quien ha sido hombre de todas las confianzas del Presidente electo y cuya familia apoyó en los momentos más difíciles las aspiraciones políticas del tabasqueño, a bordo del famoso Tsuru, ya está casi de regreso al círculo cercano de su paisano.

¿Será como chofer del Jetta?

:Que por cierto, el próximo sábado **AMLO** encabezará un acto público en la Plaza de las Tres Culturas con motivo del 50 aniversario del 2 de octubre de 1968.

Lo acompañarán la próxima jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y quien será el primer alcalde en

Cuauhtémoc, **Néstor Núñez**, entre otros invitados especiales, sin descartar algunos líderes estudiantiles del 68.

:Que el Senado anda muy socorrido en peticiones. Ahora fue **Mauricio Toledo**, ex delegado en Coahuacán, el que acudió a la oficina del ex secretario de Gobernación **Miguel Ángel Osorio Chong** a pedir ayuda con los magistrados electorales para convencerlos de que el PRD sí ganó esa alcaldía.

Dicen que hasta pidió que intervenga el también priista **Manlio Fabio Beltrones** después de que se anuló el triunfo de **Manuel Negrete**, candidato del Frente. ¿Qué ascendencia le verán los perredistas a los del PRI entre los magistrados?

:Que en sesión privada, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que encabeza **Janine Otálora**, determinó aplazar el recuento de la elección de gobernador de Puebla, que había ganado la panista **Martha Erika Alonso**, debido a que el traslado de la paquetería tomó más tiempo de lo esperado.

Si bien fue un hecho histórico transportar tal cantidad de papelería, hubo algunos incidentes mecánicos en los camiones de mudanzas que retrasaron todo el proceso, lo que solo atiza las dudas de quienes restan legalidad a todo este tema, como el morenista **Miguel Barbosa**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Alboroto inútil.** El PRD morelense insistió en que la cantante **Belinda**, en su calidad de extranjera, fuese expulsada del país por haber dado su apoyo a la causa de Morena y **Andrés Manuel López Obrador**, presidente electo, durante el proceso electoral. Pero quienes ya la veían fuera de México se quedarán con las ganas. **Belinda** fue recibida en la Secretaría de Gobernación para comunicarle el clásico "usted disculpe, señorita". **Alfonso Navarrete Prida**, titular de la Segob, atendió a la cantante, "a quien le informé que para ella no es aplicable el artículo 33 de la Constitución, cuya finalidad atiende a otro tipo de conductas y circunstancias". ¿Será que a la madrileña le valió su cercana relación con el diputado federal **Jorge Argüelles**? ¿o una llamada de la colonia Roma la salvó de hacer sus maletas? Por lo pronto, se queda. Y al tiempo.

II. **Poderío.** La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acordó la reducción de las comisiones legislativas de 56 a 45, como parte de su plan de austeridad. El Grupo Parlamentario de Morena será quien presidirá la mayoría de las comisiones, informó su coordinador **Mario Delgado**. Los grupos parlamentarios acordaron designar 22 comisiones a Regeneración Nacional, que en la pasada Legislatura tenía sólo cinco, al PRI le dieron cuatro. Al PAN le tocaron siete, al PRD sólo dos. MC se quedó con tres. El PT se quedó con tres, finalmente, el PES subió de una a tres. El PVEM tendrá una. De lo más significativo: el tamañito de la potencia albiazul después de la era **Ricardo Anaya**. Y del PRD ya mejor ni hablamos.

III. **Fierros viejos.** En Ecatepec se requieren más de seis millones de pesos para poner en funcionamiento el helicóptero Morelos, cuya función es patrullar el municipio, que está varado desde hace 30 meses. El alcalde electo, **Fernando Vilchis**, asegura que el helicóptero se encuentra en un hangar en Querétaro, bajo resguardo, nadie ha cubierto su mantenimiento. **Vilchis** explicó que se adeudan cuatro millones 232 mil 555 de mantenimiento y un millón 700 mil pesos por resguardo, por lo que existe el riesgo de que la aeronave, que tiene un costo de 20 millones de pesos, se pierda. Recuperarlo representaría un gran porcentaje del presupuesto destinado a obra pública. Urge encontrar al responsable.

IV. **Macabro.** El gobierno de Guerrero tuvo que comprar un terreno para almacenar temporalmente los cadáveres excedentes que hay en la entidad. Sí, ante los problemas de ejecuciones por el pleito entre grupos criminales, las autoridades argumentan que en el estado están tres de los municipios más violentos del país, los Semefos se saturaron. Se tuvo que buscar otras opciones para poder mantener los cuerpos de las personas que no fueron reclamadas. En febrero, los Semefos de Acapulco, Chilpancingo e Iguala tenían 750 cuerpos en sus cámaras frigoríficas sin reclamar. Esto es de terror e indignante. ¿Cuánto invierten para darle paz al estado?

Fecha 25-SEP-2018

Página 11

Sección Primera

I LEGISLATURA

V. **Zarandeo.** Era evidente que la situación en los aparatos de vigilancia dentro de la UNAM debía cambiar después de que *porros* agredieran a estudiantes de CCH Vallejo que se manifestaban en CU. Ya se habían salvado de una remoción, cuando investigaciones periodísticas revelaron la presencia de cárteles de la droga al interior del campus. Autoridades de la UNAM acordaron la separación de **Javier de la Fuente Hernández** como secretario de Atención a la Comunidad, a fin de iniciar un proceso de reestructuración del área de vigilancia. **Raúl Arcenio Aguilar Tamayo**, director general de Asuntos Jurídicos de la Universidad, queda como encargado. Esperemos que los cambios funcionen.

**CONFIDENCIAL**

Mario Delgado, a prueba

Será difícil, pero el jefe de la bancada de Morena en San Lázaro, **Mario Delgado**, ofreció que sus diputados se portarán bien y tratarán con respeto a los secretarios del gabinete de Peña Nieto durante sus comparecencias. Que no habrá insultos, gritos ni acusaciones contra Rosario Robles, Otto Granados, Ruiz Esparza, Navarrete Prida, entre otros. “Las visitas se van a llevar con mucho respeto, con mucho orden, no va a haber ningún encuentro desafortunado”, prometió Delgado. ¿Podrá controlar los ánimos de Fernández Noroña, los diputados de la CNTE y otros? Será una prueba de su liderazgo.

Primeros roces Osorio-Monreal

El priista **Miguel Ángel Osorio Chong** reprochó las “declaraciones fáciles” y la “poca memoria” del morenista Ricardo Monreal, quien afirmó que el actual gobierno le deja a Morena un país hecho “un gran panteón”. El coordinador de la bancada tricolor en el Senado le recordó que la Federación siempre apoyó a los gobiernos locales, sin importar la filiación partidista, y criticó que en muchos casos fueron los mandatarios estatales los que no supieron aprovechar el respaldo federal en materia de seguridad. Incluso, subrayó el hidalguense, algunos tampoco supieron trabajar con los resultados positivos que les heredaron los gobiernos estatales del PRI, particularmente en el norte del país.

Llamado a misa a la CNTE

No pasó ni una semana del exhorto de AMLO a los maestros de Oaxaca de “dar clases toda la semana” para poder dar los primeros pasos y echar para atrás la reforma educativa, y la respuesta de la Sección 22 de la CNTE, en Oaxaca, y de la CETEG, en Guerrero, fue contundente. Mientras maestros oaxaqueños del sistema de telesecundaria realizaron bloqueos y un “plantón” indefinido en el zócalo de esa ciudad, los *profes* guerrerenses amagaron con cerrar la Autopista del Sol a la altura de Chilpancingo. Así los grupos con que se construirá el nuevo modelo educativo.

AMLO y su encuentro privado

Hasta ahora se mantiene la decisión de que el encuentro entre los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa y **Andrés Manuel López Obrador** será privado, y después se dará una conferencia de prensa. Dicen que el problema para hacerlo abierto a medios es el lugar, pues el auditorio del Museo Memoria y Tolerancia es un espacio reducido. Como sea, en privado dirán una cosa y en público los “asesores” de los padres de los 43 dirán otra. De esa trampa tal vez se quiera librar el presidente electo.

Panistas mal asesorados

Nos comentan que al parecer los tres aspirantes panistas inconformes con la convocatoria para elegir al próximo dirigente nacional del partido (**Manuel Gómez Morín**, Ernesto Ruffo y José Luis Espinosa) siguen mal asesorados. Y es que ahora piden que intervenga el Consejo Nacional para cambiar las reglas que emitió la comisión organizadora de la elección del CEN, cuando fue precisamente el Consejo Nacional quien instauró y nombró a los integrantes de dicha instancia. Lo más seguro—nos dicen—es que regresen sus quejas a la comisión electoral.

El 68, ahora en el Senado

Los coordinadores parlamentarios del Senado—como lo hicieron en la Cámara de Diputados—acordaron ayer inscribir en los muros del salón de plenos con letras doradas la referencia al Movimiento Estudiantil de 1968, al cumplirse los 50 años de la matanza. El acuerdo, nos cuentan, fue por unanimidad.

Comienzan las despedidas

Comienzan las despedidas del gobierno de **Enrique Peña Nieto** y su hijo Alejandro difundió un video en el que dice a su padre que se puede despedir con la frente en alto. “Seis años no fueron suficientes para hacer todo lo que México necesitaba, pero seis años con usted, señor Presidente, sí fueron suficientes para iniciar la gran reforma de México”.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jrse.fonseca@eleconomista.com.mx

Muñoz Ledo propone acotar a AMLO

Es posible que el equipo jurídico del presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador**, deba revisar la iniciativa que presentó el presidente de la Mesa Directiva de los diputados, **Porfirio Muñoz Ledo**, al menos releer la letra chiquita.

En dicha iniciativa, se propone fortalecer al Congreso y entre los artículos está que se permitirá que la Legislatura tenga la facultad de proclamar la vigencia de una ley aprobada, cuando pasado cierto tiempo, el Ejecutivo no lo haya hecho.

“Acabemos con el veto de bolsillo”, dice el ingenioso Muñoz Ledo. El presidente electo decidirá si, antes de asumir, está dispuesto a sacrificar esa facultad presidencial y con ello acotar el poder que, se supone, le entregaron los votantes.

Sheinbaum y la trampa inmobiliaria

Sabe, y sabe bien, la electa jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, que desde hace poco más de 15 años se ha tejido un laberinto de normas para la construcción, cuyo saldo es el actual desorden inmobiliario.

Con el pretexto de combatir la corrupción, poco a poco se dispersaron las facultades para licencias, permisos, revisiones y clausuras, de tal manera que, para las autoridades, en la práctica se vuelve casi imposible clausurar una obra que no cumple con los reglamentos.

Ese desorden no sólo provoca la corrupción, uno de los blan-

cos de sus programas, según dijo la señora Sheinbaum, sino que además facilita que se violen los reglamentos de construcción y se ponga en riesgo la vida de los capitalinos.

Al Congreso se le acaba el tiempo

Mientras los coordinadores de las bancadas de Morena en las dos cámaras del Congreso terminan de disputar con los suyos por el reparto de comisiones y planean acciones vindicativas contra sus adversarios políticos, el tiempo se les escurre entre las manos.

Casi se acabó septiembre y les quedan siete u ocho semanas para aprobar las leyes que con anticipación necesita el gobierno entrante, como, por ejemplo, todos los cambios legales que exigirá la nueva Secretaría de Seguridad Pública.

Hay otras leyes que exigirán que el próximo gobierno empiece su tarea desde el 1 de diciembre, pues el sexenio será dos meses más corto de lo habitual y el presidente electo tiene prisa, mucha prisa.

NOTAS EN REMOLINO

A la Rectoría de la UNAM se le exige reforzar la seguridad en el campus y los recintos del sistema universitario, pero no se quieren policías en ellos, por aquello de la autonomía; tampoco que el personal de seguridad universitario ande armado. Casi misión imposible, como encontrar la cuadratura del círculo... La declaración del coordinador de los diputados de Morena, **Mario Delgado**, de que no habrá mucha demanda de servicios del ISSSTE por quienes ya no tienen derecho a seguro privado, parece un silbar en la oscuridad, pues a la vez dice que revisarán el presupuesto de la institución... Quien tiene que luchar con los propios es la designada secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordeiro**, pues se ha echado a cuestras la tarea de defender la autonomía del Poder Judicial y su presupuesto... En la inmediatez de los 280 caracteres, muchos exigen que no haya burocratización en las instancias de gobierno. Olvidan que para vigilar la correcta aplicación de las reglas y recursos hacen falta normas, las cuales debe aplicar la burocracia.... Empezó el recuento de votos de la elección de gobernador de Puebla. **Miguel Barbosa** parece curarse en salud y se ha puesto el parche antes de cortarse....

LOS MALOSOS

El 'engaño' de Osorio con los Abarca; olvida fracaso de lavado a Gordillo

LOS MALOSOS

EL 'ENGANO' DE OSORIO CON LOS ABARCA; OLVIDA FRACASO DE LAVADO A GORDILLO



Se pueden contar con los dedos de un mano los casos importantes de enriquecimiento ilícito y ahora sale **Miguel Ángel Osorio Chong** con que el gobierno federal y la Segob tenían prácticamente en la mano al ex alcalde de Iguala, **José Luis Abarca Velázquez**, y a **María de los Ángeles Pineda** días antes de que se diera la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa.

Habría que recordarle al ex titular de Gobernación que a pesar de la fortuna de **Elba Esther Gordillo**, NO pudieron probarle el delito de enriquecimiento ilícito o lavado de dinero por una ley fácil de eludir.

En esas estaban en los primeros días de detención de **Gordillo** -como dice con los **Abarca**- y todo acabó en el ridículo del entonces subprocurador del caso, **Alfredo Castillo Cervantes**, premiado con la Conade, y del titular de la UIF, **Alberto Bazbaz**, premiado con el Cisen.

Así que eso de que en el 2012 y 2013 le pisaban los talones a **Abarca** se parece mucho a un guiñón mareador en el aniversario de la tragedia de Ayotzinapa.

Le faltó decir al coordinador de los senadores del PRI que después de la masacre de los 43 jóvenes alertaron al ex gober de Guerrero, **Ángel Aguirre Rivero**, para evitar la fuga del perredista-morenista **Abarca** y los mandó al diablo, igual que el procurador **Iñaki Blanco Cabrera**.

Lo que tampoco reveló **Osorio Chong** es que desde el Palacio de los Cobián se alentó la difusión de las fotos de **Andrés Manuel López Obrador** con **José Luis Abarca** en mítines en Iguala y que trataron de ocultar las de **Armando Ríos Piter** con él, además de que una mano amiga -federal- borró bardas con pintas "Todo Iguala es territorio Jaguar".

REGAÑO DEL TÍO SAM A PRESIDENTES MEXICANOS IMPIDE LEGALIZACIÓN DE DROGAS



Un gran aliado contra el prohibicionismo de drogas tiene **Olga Sánchez Cordero** en **Ernesto Zedillo Ponce de León**. El ex presidente dice que formó parte equivocada en la política antidrogas, pero, en su momento, un poderoso vecino los hizo recapacitar.

Los presidentes **Vicente Fox Quesada** y **Felipe Calderón Hinojosa** impulsaron leyes para relajar la posesión y el consumo de drogas; en una segunda etapa vendría la producción, pero el **Tío Sam**, con sus decenas de millones de adictos, puso el grito en el cielo.

En esas estaba la futura titular de la Segob, **Sánchez Cordero**, cuando la portavoz de la Casa Blanca, **Sarah Huckabee Sanders**, declaró en conferencia de prensa: "No apoyamos la legalización de drogas en ningún lugar; no queremos que más drogas invadan Estados Unidos".

Así que si el "paz y amor" de **Andrés Manuel López Obrador** con **Donald Trump** va en serio, y le permite evadir el tema del muro, la "pacificación de México" se debe olvidar de algún tipo de legalización.

A UN MES DEL ESCÁNDALO DE ENCUBRIMIENTO NO HAY DESMENTIDO DEL PAPA FRANCISCO



Se cumplió un mes de la escandalosa revelación del ex nuncio en EU, **Carlo María Viganó**, contra el **Papa Francisco** por encubrir abusos sexuales del cardenal **Theodore McCarrick**, arzobispo de Washington, y hasta el momento NO hay un desmentido del Pontífice.

El secretario de Estado del Vaticano, **Pietro Parolin**, se limitó a decir que espera que la verdad y la justicia prevalezcan, al tiempo de agregar un desafortunado comentario: "Ciertamente, la situación no es, en absoluto, preocupante", en un intento de aminorar el impacto de Viganó -hasta el momento protegido en un lugar indefinido-, quien pidió la renuncia de **Jorge Mario Bergoglio**.

Y a pesar de las muestras de solidaridad con **Francisco**, el daño a la integridad de la Iglesia católica mengua; al contrario, esa ausencia de la verdad ensordece las manifestaciones solidarias, como la de la Conferencia del Episcopado Mexicano de **Francisco Robles Ortega** y del arzobispo primado de México, **Carlos Aguiar Retes**.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



EN LA MIRA

Luis Cárdenas

Los chavos que se volvieron máquinas de odio

Poco importa si son de Rayados o son de Tigres los malos y los buenos, profundizarlo es azuzar la estupidez, como si eso aún fuese posible que, jodidamente, lo es y mucho.

Cantaban después de un empate, cantaban en un domingo familiar, cantaban en un estadio, cantaban con un tonito que me recuerda las canciones del fascismo, si uno no entendiera español hasta la balada sonaría pegajosa e inocente, cantaban desde la tribuna ¡oh, los vamos a matar, los vamos a matar!

Y después, jóvenes casi todos, los últimos que quedan de los *millennials* y los primeros productos de la generación Z (que, evidentemente, no representan al conjunto), en una de las más pujantes economías del país, en una avenida transitada, con la luz del día, jóvenes casi todos, en los principios de sus veintes, se volvieron bestias, atacaron a los contrarios, a los del otro equipo neoleonés, se volvieron máquinas de odio.

Rodolfo Palomo, de 21 años, encarnizaba de pronto todo el mal que decenas de muchachos debieron vomitar en su cuerpo hasta dejarlo en añicos, con un edema cerebral, con los pantalones bajos y las nalgas expuestas, apuñalado, a riesgo de perder su vida por ser parte "de los otros".

Hace una hora, al momento de escribir estas letras, que los médicos dijeron que Rodolfo está intubado. Espero que viva. No merece, como nadie merece, ser una de las víctimas del desprecio por ser "lo otro".

Podrán decir, con mucha razón, que esos muchachos, incluyendo el que estaba dispuesto a matar con su automóvil a los peatones de "la otra" camiseta, son unos desquiciados, que no son afi-

cionados, que no por ellos se mancille al futbol, que el deporte, que la pasión, que... Ajá, está bien.

Esto va mucho, pero mucho más allá del futbol, esto es un asunto de odio, es una necesidad apremiante y peligrosa de aniquilar lo que sea distinto a mí, lo que piense distinto a mí, lo que no responda a mi grupo único de pertenencia aunque eso se represente solamente con una camiseta; con una camiseta que lo simboliza todo.

Sí, son una minoría, pero creo que aquí no es una cuestión de números sino de medir la exposición de un mensaje de exclusión, identitario y nativista, ojalá que solo sea un caso aislado, pero ¿y si existe más gente, que en silencio, piensa igual?, ¿si fueron varios lo que se proyectaron, en silencio, en unos aficionados sobre otros?, ¿cuantos pudieron haberse imaginado conduciendo ese vehículo para arrollar sus odios y aniquilar a los que sienten como sus enemigos?

Esas máquinas de odiar, estos chicos que vimos vueltos animales, eran unos niños cuando en Monterrey colgaban cuerpos y había balaceras en la calle, estos chicos sufrieron la normalización del *bullying* virtual y del real, estos chicos han crecido en un mundo que les heredaron ya muy muy jodido.

O igual y sí exagero y al final, todo es un caso aislado.

DE COLOFÓN.— Insisto, ¿no deberíamos de pensar en que todos tuviéramos seguros de gastos médicos mayores en lugar de pensar que quienes los tengan los pierdan para que sufran como sufre el pueblo bueno?, ¿es más importante ver sufrir que dejar de sufrir? ●

SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

Drogas, legalización y narcoestado en México

La propuesta de la Comisión Global de Política de Drogas, que urge a México a modificar sus políticas antinarcóticos para evitar el riesgo de convertirse en un “narcoestado”, es un nuevo llamado internacional para revisar los paradigmas y las políticas prohibicionistas que han llevado a nuestro país al borde del caos y la violencia del narcotráfico. El saldo de 12 años de una fallida “guerra” contra los cárteles de la droga sólo le ha traído al país muerte, inseguridad y descomposición social por la ejecución violenta de casi 250 mil mexicanos, la desaparición de más de 37 mil personas y un gasto total para el país que se calcula en más de 1 billón de pesos en el combate a las drogas sin que hayan disminuido ni la producción ni el tráfico y mucho menos su consumo y el negocio multimillonario de las organizaciones criminales que la controlan.

Es evidente que el llamado del grupo de expertos que conforman la citada Comisión Global, entre ellos varios ex presidentes latinoamericanos que vivieron de propia mano el fenómeno del narcotráfico y sus efectos corrosivos en las sociedades y la paz de sus países, ya no es ni siquiera para el gobierno saliente de Enrique Peña Nieto, sino para el próximo gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que parece estar mucho más receptivo a un cambio histórico en las políticas públicas con que se ha enfrentado hasta ahora el problema de la producción, el tráfico y hasta el consumo de drogas ilegales. Ya personajes del gabinete del presidente electo, como Olga Sánchez Cordero y Juan Ramón de la Fuente, han anticipado que, bajo la administración lopezobradorista México buscará impulsar ante la ONU un “cambio de paradigmas” en las políticas prohibicionistas, para avanzar hacia un esquema de “des-

penalización” de algunas drogas como la marihuana y la amapola con fines medicinales.

Y es que a estas alturas el debate sobre la legalización o no de las drogas en México, que ha sido largamente aplazado y manipulado por los últimos gobiernos, ya parece algo completamente rebasado ante la realidad de la violencia criminal asociada a los grupos del narcotráfico. Peña Nieto no sólo fue un reacio opo- sitor a cualquier posibilidad de discutir cambios en la política antidrogas, sino que con la continuación de la misma estrategia de confrontación armada directa contra los capos de la droga, sin inteligencia financiera ni combate real al lavado de dinero, lo único que provocó fue escalar y generalizar los niveles de violencia en casi toda la República, superando incluso las cifras de homicidios violentos, desapariciones e impunidad registradas en el sexenio de su antecesor Felipe Calderón.

Todavía ayer que los ex presidentes de la Comisión Global de Política de Drogas alertaban del grave peligro que corre México si no modifica urgentemente su política antidrogas, el presidente Peña hablaba en un foro internacional sobre “cómo combatir el sargazo” en las playas del caribe mexicano, mientras aquí su ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, se decía en contra de cualquier esquema de legalización “porque eso no va a terminar con la inseguridad ni la violencia”.

En tanto el ex presidente Ernesto Zedillo reconocía, en la presentación del Informe de la citada Comisión Global, que en su sexenio aplicó “políticas equivocadas en materia de drogas. La prohibición está mal y está causando mucho daño”, afirmó el ex mandatario mexicano.

La pregunta es hasta dónde el gobierno entrante de Andrés Manuel López Obrador va a ahondar en la ruta de un cambio real de pa-

radigmas y políticas prohibicionistas que hasta ahora sólo ha logrado que le entreguen, como él mismo lo dijo recientemente, un país en una grave crisis de seguridad con más de 80 ejecuciones diarias. ¿Será López Obrador el presidente que saque a México de una guerra que siempre estuvo perdida y se atreva a buscar nuevas fórmulas y políticas que nos devuelvan la paz y la tranquilidad perdidas?

NOTAS INDISCRETAS... Al dato del recuento histórico de la totalidad de los votos emitidos en la elección de gobernador en Puebla se sumará una novedad más: la transmisión en vivo y en directo, a través de la plataforma de internet del Tribunal Electoral federal, de la apertura de los 7 mil 123 paquetes electorales y el conteo voto por voto que se llevará a cabo tanto en la Ciudad de México como en Toluca. Anoche, en sesión privada, los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación aprobaron que el

recuento inicie hoy a las 8 de la mañana y que sea transmitido en tiempo real a través del internet para dar “total transparencia” a esta medida histórica que busca devolver el principio de certeza a los comicios poblanos. Y de paso también evitan suspicacias y “sospechosismos” de los actores políticos involucrados en esta elección bajo la lupa... En la explanada de la Delegación Cuauhtémoc, el jefe delegacional Rodolfo González presentó ayer el tercer y último informe de labores correspondiente a su demarcación en el que hizo un balance de los tres años de la administración iniciada por Ricardo Monreal y concluida por él en el último año. González fue autocrítico al reconocer que deja dos graves pendientes en delegación más poblada de la CDMX: la seguridad pública, sobre todo por el crecimiento de la delincuencia organizada en la delegación, que es sede de los principales grupos del narcotráfico que se disputan la ciudad como la Unión Tepito y la Antiunión Tepito, y el comercio en vía pública que sigue siendo un problema sin resolver sobre todo en el Centro Histórico. Para el delegado los principales avances fueron en la ejecución de obra pública y el mejoramiento en servicios urbanos... Los datos mandan Escalera doble. Subimos. ●

HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

60 minutos y el Tribunal cambió el fallo para exonerar a Morena

Una hora antes de que se votara ante el pleno, el tribunal electoral federal no iba a exonerar a Morena de la multa que le había impuesto el INE por los presuntos malos manejos en el fideicomiso para los sismos.

Al interior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ya habían acordado que no iban a avalar la multa del INE pero tampoco la iban a desechar: como solía suceder en la inmensísima mayoría de este tipo de casos, darían una sentencia "para efectos", es decir, darían al INE la orden de profundizar sus investigaciones para que aclarara dos cosas: quiénes fueron los que depositaron en esa cuenta y si el dinero realmente llegó a damnificados del terremoto, aun cuando del banco hubieran sacado el dinero operadores electorales de Morena, como el INE había acreditado.

Era lo lógico. Era lo habitual. Era también lo acordado. Pero algo extraño y aún por esclarecerse sucedió durante el 31 de agosto que una hora antes de que se votara el proyecto del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón cambió de una sentencia "para efectos" a una sentencia que desechará por completo la multa contra Morena y exoneraba a este partido por completo.

Todo esto me llega de gente con pleno acceso a lo que sucede en las entrañas del Tribunal.

La exoneración dejó a todo mundo absorto en el TEPJF. El proyecto pasó al pleno y se votó sin contra-tiempo. Eso sí, despertando un tsunami de cuestionamientos.

Esto tuvo que ver con que la investigación del INE

había sido denunciada muy mediáticamente y era muy fácil de entender pues incluía cosas tan singulares como que:

1.- Morena decía que el fideicomiso no era del partido, pero los integrantes del Fideicomiso eran miembros de Morena: de los 58 fideicomitentes adherentes, 47 eran diputados y 3 senadores.

2.- Poco más de la mitad del dinero recibido por el Fideicomiso (unos 44 millones de pesos) ingresaron en depósitos en efectivo. De esos 44, la mitad llegaron en seis días atípicos: del 26 al 29 de diciembre (tres meses después del sismo) y 23, 27 y 28 de marzo (más de medio año después).

3.- El 28 de diciembre, en una misma sucursal bancaria —San Ángel, de Banca Afirme—, seis personas hicieron un carrusel exprés de depósitos: 50 mil pesos cada uno en 28 operaciones, en dos cajeros. Millón y medio de pesos en 20 minutos. Hay video. En esquemas similares entraron 13 millones de pesos.

4.- 70 personas recibieron cheques por 64 millones de pesos. De esas 70 personas, 56 tienen relación directa con Morena (directivos, empleados, militantes y candidatos).

Morena defendió siempre que el dinero llegó a los damnificados y se dijo calumniado. El INE no investigó qué pasó con los recursos una vez que lo tuvieron en sus manos los operadores de Morena. El Tribunal se lo pudo haber ordenado. Pero algo sucedió en esa última hora. Y todo quedó oficialmente cerrado para siempre. ●

historiasreportero@gmail.com

Hace diez años, en vísperas del 40 aniversario del movimiento del 68, incluimos varias preguntas en una encuesta nacional para conocer cómo se recordaba este evento en el imaginario colectivo. Entre los hallazgos destaca, en primer lugar, que “dos de cada tres mexicanos (64%) relaciona el 2 de octubre de 1968 con el movimiento estudiantil o con la represión a los estudiantes. Este es un claro indicador de que tanto la fecha como el año ya son parte integral del imaginario político nacional” (1968. *Un Archivo Inédito*, CONACULTA-El Universal).

Hemos replicado el ejercicio para el aniversario 50 del movimiento estudiantil. Conclusión: el 2 de octubre se está olvidando. El porcentaje de ciudadanos que puede, de manera espontánea, asociar esta fecha con el movimiento estudiantil, o con la represión a estudiantes, ha disminuido 17 puntos porcentuales, de 64 a 47 por ciento. Considerando el grado de desinformación sobre los asuntos públicos que hay en la ciudadanía, pudiera argumentarse que 47% es una cifra alta. Sin embargo, de continuar la tendencia a la baja, el evento pronto quedará en la memoria de un público especializado.

El cambio demográfico es, sin duda, una parte de la explicación. Cada vez es menor la población que presenció los eventos del 68 y la recordación del evento está relacionada directamente con la edad: 61% de quienes nacieron en 1968, o antes, sabe de qué se trata el 2 de octubre. Entre los jóvenes, en cambio, la recordación es del 33% (18-29 años de edad). Pero son las personas con estudios

universitarios quienes, como es previsible, saben de qué se trata el 2 de octubre. Siete de cada diez así lo hace. Al igual que en la encuesta de hace diez años, hoy el perfil de quienes ignoran lo ocurrido en 1968 es en términos generales el siguiente: jóvenes, con educación primaria, habitantes de zonas rurales y sin acceso a internet.

A pesar de que muchos consideran el 2 de octubre como un parteaguas en la vida



TIEMPOS ELECTORALES

Jorge Buendía
2 de octubre sí se olvida

democrática del país, un antes y un después, los ciudadanos (52%) asocian la fecha con algo negativo, es decir, piensan más en la represión estudiantil y mucho menos en el proceso de liberalización política a que dio lugar. El gobierno ganó física y legalmente, pero perdió el juicio de la historia: son las autoridades (el presidente Díaz Ordaz, el Ejército, el Secretario de Gobernación) a quienes se considera responsa-

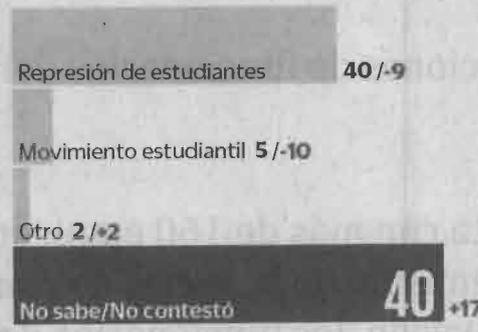
bles de los hechos del 2 de octubre. Con la llegada al poder del gobierno de López Obrador es previsible la proyección y reivindicación de eventos y figuras asociadas con la izquierda y la oposición política en México. Cada expresión ideológica tiene su panteón de héroes y villanos. Ya en días recientes se aprobó inscribir con letras de oro, en el Muro de Honor del Palacio Legislativo, la frase “Al Movimiento Estudiantil de 1968”. Como señalaron los impulsores de esta medida, en el Muro de Honor están inscritos los personajes, instituciones y hechos más relevantes de la historia del país. Quizá conscientes de que la fuerza política y demográfica de la generación del 68 va menguando, los legisladores señalaron que el 68 es “un hecho cuya memoria debemos perpetuar”. Paradójicamente, la aprobación por unanimidad de este decreto refleja que el movimiento del 68 es ya parte del *establishment* político nacional. Es un hecho que une, y no divide, a la clase política.

Y el 68 tampoco divide a la opinión pública: quienes saben del tema rechazan, por un lado, la versión oficial de que los estudiantes fueron provocadores y, por el otro, tienen muy claro que se trató de un acto de represión gubernamental. También les son evidentes quienes son los villanos de la historia. El reto, en términos de opinión pública, es que la fecha y lo que significa empiezan a olvidarse entre la ciudadanía. Para evitarlo, la memoria del 68 deberá transitar de lo individual a lo institucional, es decir, que se le recuerde en libros de texto, monumentos y/o museos. ●

Eventos del 2 de octubre de 1968

Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿podría decirme qué ocurrió el 2 de octubre de 1968?

■ Diferencia*



*Diferencia con respecto a julio de 2008.
Nota: La categoría "Otro" se refiere a menciones con menos de 1%.
Fuente: Buendía&Laredo

Puebla y Coyoacán

Por **ALBERTO AZIZ
NASSIF**

Detrás de los resultados del pasado 1º de julio, que generaron un ánimo festivo en la mayoría de los ciudadanos, también hay pedazos de basura pestilentes que muestran los excesos a los que llegó el actual régimen político, que vive sus últimos días. Los comicios en el estado de Puebla y en la alcaldía de Coyoacán de la Ciudad de México, son ejemplos de esos malos olores.

La semana pasada estos dos casos tuvieron una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF): en Puebla la sala superior ordenó el recuento total de los votos, debido a serias irregularidades en el cómputo, la documentación y el llenado de las actas. Son 7,174 paquetes electorales y el procedimiento se inició ayer lunes; su resultado "no prejuzgará sobre el estudio que debe realizarse sobre la validez o nulidad de la elección", dice la autoridad jurisdiccional. El caso está todavía lejos de solucionarse. Por otra parte, la elección de la alcaldía de Coyoacán fue anulada por la sala regional del TEPJF. Se espera que se realicen nuevos comicios. En esta alcaldía se cometieron dos delitos graves, uno fue el uso de recursos públicos a través de programas sociales que los mismos funcionarios -de la todavía delegación- instrumentaron, a pesar de que la autoridad electoral les había prohibido esta acción. Y el

otro delito fue la violencia política de género en contra de la candidata de la coalición de Morera-PT-PES, María Rojo.

A pesar de los márgenes de la victoria morenista no se puede dejar de lado que las elecciones son procesos complicados porque los mismos actores políticos juegan a estirar la liga hasta romperla. Muchas veces cruzan las fronteras legales, porque al final de cuentas les resulta mejor pagar las multas por

hacer todo lo que se necesite para no perder los comicios. Esta cultura política está muy arraigada en todos los partidos. Durante años el partido Verde ha sido un caso emblemático de esta conducta delictiva, romper las reglas y pagar las multas. Los verdes, que ahora se han aliado con Morena en un arreglo que desprestigia muchísimo al nuevo partido dominante, sabían que la autoridad, el INE, no les quitaría el registro a pesar de que más de 150 mil ciudadanos lo demandamos. Hay una lógica falsa en la autoridad electoral: sólo se pierde el registro si no se alcanza el 3%, como ahora le sucedió al PES y a Nueva Alianza.

En la elección poblana se reportó violencia y uso de recursos públicos; sólo hay que considerar que este caso, junto con Veracruz y Morelos, fueron comicios familiares. Los gobernadores de Veracruz y Morelos tuvieron la pretensión de dejar a sus hijos, lo cual afortunadamente resultó fallido porque perdieron, pero en Puebla Moreno

Valle dejó a su esposa, que fue declarada vencedora, sin embargo, se le atravesó el TEPJF y esa victoria se ha vuelto incierta. En Coyoacán un grupo de perredistas ha controlado esa delegación mediante las peores mañas del sistema político, con la compra y coacción del voto y con acciones violentas en contra de sus adversarios. La violencia política de género se canalizó en contra de María Rojo, que sufrió todo tipo de acoso e insultos. La mala fama del PRD de Coyoacán y sus prácticas clientelares y violentas son legendarias; así opera el cacicazgo de Mauricio Toledo. En los comicios pasado se ofrecían hasta 2 mil 500 pesos por sufragio.

Es importante destacar que la actuación de las autoridades locales, como el tribunal estatal de Puebla, está lejos de ser un órgano garante de la legalidad. Parece que el TEPJF ha modificado el lamentable comportamiento que ha tenido durante años. Puede haber muchas razones jurídicas para anular una elección o para pedir un recuento completo, pero no se puede dejar de lado el contexto y el balance de las fuerzas políticas después del 1º de julio. Nunca sabremos con certeza qué tanto influye lo político en lo jurídico, pero siempre es un factor presente.

AMLO anunció que convertiría a los delitos electorales en delitos graves. Si realmente se quiere terminar con las prácticas clientelares de compra de voto y uso de recursos públicos para administrar la pobreza, no pueden quedar impunes Puebla y Coyoacán. Veremos cómo terminan estos dos casos... ●

Investigador del CIESAS.
@AzizNassif

¿Desaparece el programa Prospera?

Por **ROGELIO GÓMEZ
HERMOSILLO**

El nuevo gobierno ha dicho que “por el bien de todos, primero los pobres”. Y ha anunciado más becas, pensión para adultos mayores, apoyos a personas con discapacidad, acceso a salud sin costo y varias medidas más. Pero no ha dicho qué pasará con Prospera.

La definición es relevante. Prospera es el principal programa social del país. Entrega transferencias en efectivo al 20% de la población. Son los hogares más pobres. Es uno de los pocos instrumentos redistributivos. Ejerce un presupuesto de más de 80 mil millones de pesos anuales.

Con esos recursos apoya a más de 6 millones de estudiantes con becas. Y también transfiere incentivos para la atención en salud de mujeres embarazadas y para 1.5 millones de niños menores de 5 años, etapa que es clave para su futuro desarrollo.

Prospera, desde su origen, es un programa con alta carga polémica. Se le ubica “en paquete” con el conjunto de los programas sociales y se generaliza la descalificación por no “bajar la pobreza”. Se dice además que es asistencialista o neoliberal. En el fondo se conoce poco.

Fue creado en 1997, como Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá). Se convirtió en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, en 2002. Y en este sexenio vol-

vió a cambiar de nombre a “Prospera Programa de Inclusión Social”. En un libro que prepara Coneval por eso se le denomina “POP” (Progresá / Oportunidades / Prospera).

El POP es un programa que rompió paradigmas. Es modelo a nivel internacional. Entre los rasgos clave que lo

distinguen respecto al resto de los programas destacan: 1) Selección objetiva de hogares beneficiarios de acuerdo a su condición socioeconómica. 2) Entrega de transferencias a las mujeres sin intermediación de políticos o servidores públicos. 3) Coordinación interinstitucional para proveer servicios educativos y de salud a los hogares más pobres. 4) Evaluación científica, con metodologías rigurosas a cargo de entidades académicas independientes.

La evaluación ha sido el factor clave de la continuidad del POP. Y lo convierte en un programa muy reconocido. Es un ejemplo mundial que se replica en alrededor de 40 países. Cada año casi una docena de delegaciones internacionales visitan Prospera para conocer su funcionamiento.

La evidencia de las evaluaciones muestra que el POP logra al menos dos cosas que son indispensables frente a la pobreza: a) Nutrición y cui-

dado de la salud durante la primera infancia. b) Avance escolar de adolescentes y jóvenes para que concluyan su ciclo educativo, al menos hasta terminar la media superior. Ambas son acciones esenciales para evitar la herencia de la pobreza. Y combinan bien con varias medidas anunciadas

por el nuevo gobierno.

El POP requiere cambios. El nuevo gobierno tiene la oportunidad de mejorarlo mucho. Por ejemplo, integrarlo como parte de un sistema de protección e inclusión social. Convertirlo en palanca para el ejercicio efectivo del derecho a la salud y a la educación de quienes viven con más carencias y exclusión. Transformar políticas económicas para mejorar los ingresos de los más pobres y lograr inclusión económica de jóvenes, sobretodo de zonas rurales y comunidades indígenas.

Se podría también rescatar la capacidad instalada de la Coordinación

Nacional. Puede ser la “maquinaria” en campo para realizar censos para construir un padrón confiable y para garantizar la entrega de transferencias a tiempo.

Hay que arreglar el POP, no desmantelarlo. Separar las becas del componente de salud y encauzar las transferencias, sin corresponsabilidades, a estos u otros hogares, sería un grave error. No hay sustento que justifique la separación y sí lo hay para mantener la intervención coordinada.

Además —como me explicó el senador Ricardo Monreal cuando lo conocí, siendo él gobernador de Zacatecas y yo coordinador nacional de Oportunidades— el POP es un factor de gobernabilidad indispensable.

Antes de decidir, es recomendable conocerlo bien. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com

*Con miedo, sin trabajo, o con un menor sueldo,
los priistas tendrán que cambiar de chip.*

Nacidos con el PRI

Los nacidos con el PRI están que no los calienta ni el sol. No entienden nada respecto a los cambios que vienen con Morena. Tienen miedo. Muchos de ellos ya se quedaron sin chamba. Los que creen que podrían conservarla, se rehúsan a ganar el 50% menos de sus ingresos de antes. Por las noches, no duermen por hacer cuentas, "si me voy a la Secretaría de Educación a Puebla con 50 mil pesos mensuales, ¿cuánto tendré que pagar de renta por un departamento mínimo con tres recámaras, y las inscripciones del colegio de los niños y las mensualidades del coche y la hipoteca? Con un carajo, no me alcanzará ni para el arranque. ¿Y ahora qué voy a hacer? ¿Quién va a querer contratar a un viejo de 50 años? Lo peor de todo es que no conozco a nadie del gabinete de Morena", se lamentan profundamente.

Si partimos de la fecha de la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), que se concretó el 4 de marzo de 1929, para finalmente convertirse en el PRI, estamos hablando de casi tres generaciones que de alguna manera han vivido bajo el auspicio del PRI. Para ellos era ley eso de "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error". ¿Cómo se vive en el "error" si nunca lo aprendieron? Bastaba estar cerca

del PRI para salir adelante, para encontrarle una chamba a un primo, a un conocido o pariente. Bastaba conocer el nombre de la secretaria de un alto funcionario, para conseguir una cita. Bastaba con encontrarse con un político importante, ya sea en el palco del estadio de fútbol o en la plaza de toros, para aprovechar el encuentro y ponerse de acuerdo para comer juntos. Bastaba con mandarle al subsecretario una caja de vino francés, para que ese mismo día recibiera en una tarjeta muy personal el agradecimiento y escrito a mano "veámonos pronto". Bastaba con invitar al secretario de Comunicaciones y Transportes como testigo de la boda de una hija, para conseguir los contratos de la construcción de la carretera pendiente del Estado de México. Bastaba conocer a la secretaria de la secretaria del encargado de llevar la agenda personal del gobernador para conseguir una cita. Por lo general las familias, incluyendo a las nuevas, consuegras y hasta primos terceros de estos vivales que aún no se conciben sin el PRI, eran los más gandayas: "A mí me pagaron el departamento de la colonia Roma a un precio súper elevado. La compradora era la hermana de Karime de Duarte y me lo pagó en efectivo. No lo podía creer. Le pedí un precio exorbitante porque en el fondo no lo quería vender,

pero a ella le urgía".

Andando el tiempo los priistas comprendieron que así como era muy importante que salieran en las planas de los periódicos inaugurando carreteras, presas y hospitales y mandaran boletines de propaganda a todos los diarios, asimismo, era fundamental que sus respectivas esposas e hijos aparecieran en las revistas del corazón. En pleno crepúsculo del PRI, la familia de EPN aceptó aparecer en 17 páginas a todo color en la revista *Hola!* que está circulando en estos momentos. Con este reportaje tan excesivo y fuera de proporción parecen decirles a los lectores: "¿Ah sí...? Nos critican mucho, ¿verdad? Pues ahora se amuelan. Aquí estamos felices de la vida con la cabeza en alto, rodeados de amor y con las conciencias tranquilas". ¿Qué harán esta revista y las otras del mismo género en la austeridad republicana que propone Morena? Tal vez se consuelen al pensar que todavía andarán por allí, durante unos años más, la familia de Murat, gobernador de Oaxaca; la de Del Mazo, gobernador del Estado de México; la de Fayad, gobernador de Hidalgo, etcétera, etcétera.

He de decir que también yo nací con el PRI. Tengo ante mis ojos una fotografía, en blanco y negro, tomada a fines de los 60. Estoy ante el secretario de Comunicaciones y Transportes de esos años, Eugenio Méndez Docurro, quien había ido a inaugurar la Feria Industrial de Francia, en donde yo era edecán. Al verlo pasar frente a mi *stand*, me atreví detenerlo. Mi padre trabajaba en la SCOP en un lugar que no le correspondía. Me veo con las manos entrecruzadas suplicándole recibiera a mi papá. Nunca supe si efectivamente el secretario lo recibió. Lo que sí sabía entonces era que ya estaban en mi DNA tres letras mágicas que siempre me salvarían en la vida: PRI.

Afortunadamente, ya todo eso... ¡se acabó! No nos queda más que cambiarnos el chip...

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Nuestro país puede ser un importante productor de petróleo recurriendo al fracking.

Producir y no soñar

"La tecnología, como el arte, es un ejercicio de la imaginación humana que nos eleva."

Daniel Bell

Andrés Manuel López Obrador ha señalado su intención de subir la producción petrolera de nuestro país, pero para eso es importante que no se establezcan nuevos obstáculos a la actividad.

"Nosotros lo que queremos es llegar a fines de sexenio a una producción de cuando menos 2.6 millones de barriles al día", dijo el Presidente electo el pasado 8 de septiembre en Tabasco. La producción de petróleo crudo en los siete primeros meses de 2018 fue de 1.9 millones de barriles diarios, por lo que la meta de López Obrador implicaría subir la producción 37 por ciento para 2024. La meta de 2.6 millones de barriles nos regresaría a un nivel apenas superior a los 2.5 millones de fin del sexenio de Felipe Calderón y sería todavía muy inferior a la producción de 3.4 millones de 2004.

La necesidad de subir la producción de petróleo es la razón por la que López Obrador ha decidido mantener la apertura a la inversión privada en petróleo, a pesar de sus cuestionamientos a la reforma energética. Si se cancelan estas inversiones privadas, no hay duda de que no se logrará la meta.

La inversión privada, sin embargo,

no es suficiente. Es importante también recurrir a nuevas tecnologías; y la fractura hidráulica, o *fracking*, es la que ofrece mejores perspectivas en este momento. El problema es que López Obrador y otros políticos se niegan a considerar siquiera la posibilidad. "No vamos a usar ese método ya para extraer petróleo", dijo el Presidente electo el 31 de julio. Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, ha dicho que se va a revisar a fondo la práctica del *fracking* por sus supuestos daños ambientales. Movimiento Ciudadano ha propuesto una prohibición a la tecnología en el artículo 27 de la Constitución.

Estos políticos se han dejado engañar por la publicidad negativa de algunos grupos de interés. Toda producción de petróleo conlleva riesgos ambientales, pero los mayores no son en la fractura hidráulica sino en la perforación de aguas profundas, que sí está manteniendo el nuevo gobierno. El mayor derrame petrolero en la historia fue el de la plataforma Deepwater Horizon de BP en 2010, cuando 779 mil toneladas de petróleo crudo fueron vertidas en las aguas del Golfo de México. Ha habido algunos registros de contaminación de gas metano de acuíferos por producción de *fracking*, pero son pocos y aislados. Ninguno se aproxima ni remotamente a los daños generados por los derrames petroleros. Una de las razones es que los pozos de fractura hidráulica son mucho más

pequeños; la otra, es que la tecnología ha mejorado de forma importante.

La producción petrolera de Estados Unidos aumentó de 5 millones de barriles diarios en 2008 a 9.3 millones en 2017. La razón es la producción por fractura hidráulica. En 2016, de los 977 mil pozos en Estados Unidos, 670 mil eran ya de *fracking*, sin que haya reportes de problemas ambientales significativos. En México, fuera de unos cuantos pozos experimentales, no hay producción con esta tecnología.

México puede ser un importante productor de petróleo por fractura hidráulica. La cuenca de Burgos de Coahuila tiene la misma estructura geológica que el sur de Texas, donde los campos de Eagle Ford se cuentan entre los principales productores de Estados Unidos. Pero si los políticos deciden prohibir la tecnología, a pesar de que implica menores riesgos ambientales que la extracción marina, tendremos que seguir perdiendo terreno.

• GAS POR FRACKING

La producción de gas natural, un combustible más limpio que el petróleo, requiere también del *fracking*. Si no aplicamos la tecnología, estaremos condenados a seguir importando este combustible de Estados Unidos, donde esta técnica se usa sin más restricción que la aplicación de buenas prácticas ambientales.

Debe precisarse que las consultas públicas sólo son orientativas, no relevan a los órganos del poder de cumplir con sus obligaciones.

**DIEGO
VALADÉS**
@dvalades



Consulta constitucional

Entre los instrumentos de la democracia participativa figuran las consultas plebiscitarias y referendarias. En los plebiscitos los ciudadanos se pronuncian sobre asuntos políticos y en los referendos sobre decisiones legislativas.

Nuestra Constitución optó por eludir esa doble categoría y de manera más práctica prevé la figura general de la consulta popular como un medio para que la ciudadanía se pronuncie sobre cualquier tema, salvo los asuntos que la propia norma excluye: derechos humanos, ingresos y egresos públicos, seguridad nacional y Fuerzas Armadas, además de las que atañen a la naturaleza republicana, representativa, democrática, federal y laica del Estado.

En el orden procedimental la Constitución dispone que las consultas populares sólo se pueden llevar a cabo junto con las elecciones federales, a petición del presidente de la República o bien de dos tercios de cualquiera de las Cámaras, o del 2% de los inscritos en la lista de electores, y previa consulta a la Suprema Corte de Justicia acerca de la constitucionalidad de la convocatoria. El resultado de una consulta constitucional es vinculante cuando participa el 40% de los electores.

Existe la duda acerca de si las autoridades pueden convocar a la ciudadanía a algún otro tipo de consulta, además del previsto por la Constitución. La respues-

ta es afirmativa: es posible preguntar a los gobernados en todo momento. Para diferenciarla de la prevista por la Constitución puede llamarse consulta pública o ciudadana, por ejemplo. En esta modalidad de consulta es posible utilizar medios electrónicos, durante una o varias jornadas, o encuestas.

En la Unión Europea se preguntó acerca de un tema muy polémico: el cambio de hora dos veces por año. La consulta se llevó a cabo por internet y se extendió a lo largo de 43 días de julio y agosto pasados. La más elevada participación de los ciudadanos se alcanzó en Alemania, con el 3.79%, en tanto que en Italia apenas llegó al .04. Votaron 4.6 millones, menos del 1% de la población de la Unión. El 80% de los participantes se decantó por suprimir el horario bianual y eso bastó para que el Parlamento incluyera el tema en su agenda. En la consulta también se permitió a los ciudadanos introducir comentarios y propuestas.

En México se ha planteado llevar a consulta la construcción de un aeropuerto en la capital del país. Por las razones mencionadas sólo podría llamarse popular si se realizara con motivo de los comicios de 2021. Aun así, en tanto que la Constitución prohíbe someter los gastos a consulta, el caso del aeropuerto se tendría que plantear con el mayor cuidado para no introducir un sesgo en tal sentido.

Los órganos del poder están facultados para allegarse la información que requiera la toma de una decisión. Empero, si optan por procedimientos de consulta

pública son necesarios lineamientos que eviten la manipulación de los ciudadanos o de los datos recabados.

Una primera regla consiste en no presentar como disyuntiva un acierto y un error. Todas las opciones consultadas deben ser idóneas, sin excepción, porque los ciudadanos actúan de buena fe. Si una de las preguntas entrañara perjuicios, los gobernantes estarían trasladando a los gobernados la responsabilidad de una mala decisión.

En segundo lugar la consulta pública debe estar precedida por información completa que permita conocer y aquilatar las ventajas y desventajas de cada opción. Para este objeto es crucial un amplio debate. En una república democrática y representativa el espacio natural para esta deliberación es el Congreso, que no puede ser ignorado ni desplazado cuando el interés nacional está presente.

En tercer término debe precisarse que las consultas públicas sólo son orientativas y por ende la autoridad no renuncia a ejercer sus funciones constitucionales ni a adoptar decisiones conforme a sus facultades. Las consultas públicas sirven como referencia para la toma de decisiones, pero no relevan a los órganos del poder de cumplir con sus obligaciones.

Sin esos requisitos mínimos la consulta no sería un ejercicio democrático. Una consulta bien hecha significaría una nueva forma de relación entre gobernados y gobernantes, mientras que una consulta mal planteada ahondaría la erosión del sistema político.

JORGE
ALCOCER V.*Las sentencias del TEPJF dejan a casi todos con el ojo cuadrado. Puebla y Coyoacán son dos ejemplos.*

Con el ojo cuadrado

Las preocupaciones sobre las resoluciones de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) crecen día con día. En cada sesión pública de sus 7 salas (Superior, Especializada y 5 regionales) son aprobadas sentencias que dejan a muchos, o casi todos, con el ojo cuadrado.

Usando la llamada “interpretación sistemática y funcional”, o mediante el abuso de una facultad excepcional como lo es la “plenitud de jurisdicción”, otra vez el TEPJF aprueba sentencias contrarias a la norma legal en las que, de manera evidente, impera el interés político, con el resultado de que la valoración e imagen de esa institución está en el nivel más bajo en años.

Sí a los jueces tenemos que juzgarlos por sus sentencias, es necesario distinguir los parámetros cuantitativos de los de calidad. Es cierto que la enorme mayoría de las sentencias son aprobadas por unanimidad, que incluso algunas de las que dejan con el ojo cuadrado también lo son. Pero la unanimidad no certifica calidad. Hay sentencias aberrantes aprobadas por unanimidad, por ejemplo, varias de las que exoneraron al partido canalla (PVEM) de las multas que le impuso el otrora IFE.

Dice la Constitución que la primera forma de interpretar la ley es la gramatical. Donde la ley dice no, resulta cuesta arriba que quien la aplica haga una interpretación para

que diga sí. Aunque parezca inverosímil, no son pocas las sentencias en que las salas han incurrido en esa torcedura de la ley. En su defensa aducen que en la impartición de justicia hay que ser garantista, procurar la interpretación más amplia –por favorable– para la vigencia de los derechos humanos. Solo que en el ámbito electoral surge la pregunta: ¿tienen los partidos políticos derechos humanos?

Al ordenar el recuento total de votos de la elección para gobernador de Puebla los magistrados de la Sala Superior incurrieron en grave exceso al hacer interpretaciones que tuercen la ley y deforman el entramado competencial en una República Federal, como lo es México. Las razones para ordenar el recuento en todas las casillas atropellan la norma al ignorar que las causas para efectuar tan extremo procedimiento están expresamente establecidas en las leyes electorales, tanto en la General como en la estatal; brincárselas para dar satisfacción al quejoso, por apenas disimulado cálculo político, es una decisión que solo agravará el conflicto.

Asumiendo plenitud de jurisdicción, los 7 magistrados pasaron por encima del instituto y del Tribunal de Puebla, a quienes correspondía, por ley, cumplir la sentencia de marras. Al arrebatarles sus facultades el TEPJF ha puesto en la picota a esas autoridades. Si el recuento conduce a que cambie el

ganador o a que se anule la elección, los consejeros del OPLE y los magistrados del tribunal local quedarán en entredicho, pero si el recuento confirma el resultado, la Sala Superior debería ofrecer una disculpa pública. Por lo demás, a menos que el resultado le sea favorable, el quejoso seguirá impugnando tanto el proceso como a las autoridades.

La sentencia de la Sala Regional que anuló la elección para alcalde (delegado) de Coyoacán es aún más polémica. En materia electoral el valor tutelado más importante –dicen los juristas– es el voto ciudadano. El entramado legal e institucional construido a lo largo de cuatro décadas ha tenido un objetivo, que articuló el sentido y dirección del cambio: que los votos cuenten y se cuenten.

Argumentan los magistrados que en Coyoacán existieron dos hechos que vulneran la legalidad del resultado: entrega de dinero y bienes a cambio del voto y violencia política de género en contra de la candidata que obtuvo el segundo lugar. Aceptando, sin conceder, que esos hechos ocurrieron, la pregunta es si resultaron determinantes del resultado de la elección que se anula, y cómo fue que no afectaron las otras. Si esos dos hechos explican el resultado, procedía anular. De no ser así, quien ha violado el voto ciudadano es la Sala Regional del TEPJF.

El litigio sigue.

El asalto a la razón

Carlos Marín  cmarin@milenio.com

GRAN PENDIENTE DE GONZÁLEZ PÉREZ

Hace bien Luis Raúl González Pérez en insistir en que la PGR satisfaga los pendientes de la investigación sobre el caso Iguala contenidos en la CNDH que preside y demandar se le haga caso a la institución para que el profesor de educación física Erick Uriel Sandoval Rodríguez, con quien se cometió la confusión atroz de consignarlo como si fuera el delincuente apodado *La Rana*, sea liberado.

Esta semana, en que se cumplen cuatro años del crimen que cometió la banda de narcotraficantes *Guerreros Unidos* contra la vida de

los normalistas de Ayotzinapa, se reunirá con los padres que siguen clamando por justicia.

Será oportuno que, en ese encuentro, González Pérez haga también algo a que, con o sin denuncia de por medio, está obligado desde el punto de vista ético: hacerles notar que su injusta *guerra* contra el ex director de la Agencia de Investigación Criminal es una afrenta a la razón, pero también vulnera los derechos humanos del servidor público que hizo posible la identificación de al menos uno de los jóvenes victimados y cuyos cuerpos fueron quemados hasta su carbonización en el basurero de Cocula.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Yo de veras que no entiendo

Una novatada es una pendejada cometida por un novato. **Florestán**

A lo largo de las mesas de discusión que he conducido en *Si me dicen no vengo*, de ForoTV y en Radio Fórmula he visto cómo los especialistas se han pronunciado a favor del nuevo aeropuerto en Texcoco, y contra el próximo subsecretario de Transportes, Carlos Morán, y los ingenieros José María Riobóo y Sergio Samaniego, coautores del proyecto Sistema Aeroportuario del Valle de México, Santa Lucía-Benito Juárez.

En el primero caso, he escuchado en forma unánime a dirigentes de los colegios de Ingenieros, Ingenieros Aeronáuticos, controladores aéreos, la Asociación Nacional de Pilotos Aviadores, la Cámara Nacional del Aerotransporte, el Consejo Coordinador Empresarial, hablar de la necesidad de continuar con el NAIM, y se han referido a los años de investigaciones, estudios, análisis que ha llevado esta obra. Y que los aeropuertos se construyen del cielo a la tierra, es decir, primero se definen los *slots*, que son las rutas aéreas por las que llegan a aterrizar y luego en tierra levantan las terminales aéreas.

También he leído la necesidad de que sean aprobados por organizaciones mundiales de aviación y de empresas internacionales que se dedican solo a eso, que sin su visto bueno, ninguna aerolínea usará ese aeropuerto.

Debo decir que algunos de los puntos de los ingenieros Riobóo y Samaniego tienen lógica, pero no sé si esa materia, la lógica elemental, sea decisoria para su propuesta, sobre todo cuando todas las organizaciones relacionadas, nacionales y mundiales, apoyan el proyecto del NAIM.

Quiero mencionar, aparte, la más reciente declaración del designado secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, en *Excélsior*, el viernes pasado: *Santa Lucía es un concepto*, para luego ampliar: *El proyecto complementario en la base aérea*

de Santa Lucía se encuentra en base conceptual porque no hemos tenido ni tenemos los recursos para hacer el proyecto al detalle.

Es decir, a partir de diciembre, iniciarán la obra del nuevo aeropuerto sin un proyecto ejecutivo, es conceptual, y confiados en conseguir el financiamiento que hoy no tienen garantizado.

De veras que no entiendo... No entiendo.

Retales

1. PUEBLO. De todas maneras está firme la fecha, 28 de octubre, para la consulta popular que decidirá si va o no el NAIM. Hoy estamos a 25 días y se desconocen las preguntas, organización y desarrollo. Lo que está claro es que legalmente su resultado no puede ser, como han dicho, vinculante. Y todo para que al final, el NAIM siga adelante;

2. TRATADO. Todo indica que el acuerdo de libre comercio será entre México y Estados Unidos. El próximo domingo vence el plazo para la entrega de textos al Congreso de Estados Unidos, que ya se empezaron a redactar sin Canadá; y

3. CHIHUAHUA. La violencia sigue fuera de control en Chihuahua. El líder de la Coparmex en Parral, Uriel Loya Deister, fue asesinado el domingo a tiros sin que los organismos empresariales hayan levantado la voz. ¿A quién le temen...? M

Nos vemos mañana, pero en privado

TERCER GRADO LEOPOLDO GÓMEZ



¿El fin del liberalismo?

El fin de la *guerra fría* parecía el desenlace de la historia. Según Francis Fukuyama, el conflicto entre ideologías había expirado con la universalización del orden liberal anclado en la supremacía de las economías de mercado y los gobiernos democráticos.

El ascenso de China, el talante autoritario y expansionista de Putin, el triunfo de Trump, el avance de la extrema derecha en Europa y el desencanto global hacia la democracia, han fracturado esa interpretación del triunfo irreversible del orden liberal.

¿Aún hay futuro para el liberalismo? En el manifiesto que presentó en su aniversario 175, *The Economist* advierte que las élites liberales se volvieron complacientes y se

distanciaron de los problemas de la gente a la que solo han podido ofrecerle más de lo mismo. Ese camino ya se agotó.

Según esta publicación, el liberalismo necesita una reinención profunda que pasa por la educación, la política fiscal, la red de protección social y la regulación económica, entre otros factores. Al final, los interesados en preservar las libertades de la sociedad y el libre mercado deben garantizar que el progreso beneficie a todos.

El estudio más reciente de Latinobarómetro evidencia la percepción muy extendida en la región de que se gobierna para unos pocos y de que los niveles de apoyo a la democracia son muy bajos. En México, 90 por ciento de los ciudadanos piensa que

se gobierna para unos cuantos, mientras que solo 18 por ciento se dijo satisfecho con la democracia.

Para cambiar esto, para que la democracia y las libertades estén mejor enraizadas socialmente, en México, como en el resto del mundo, es necesario pasar de una "mala economía", donde los mercados lo dictan todo, a una "buena economía", en la que el gobierno reconoce el deber de proteger a su gente, como lo argumenta Robert Skidelsky en "Good Politics, Bad Economics" (*Project Syndicate*, 09/2018).

Al final, también de acuerdo con Skidelsky, se ha vuelto obligado desacoplar la buena política del liberalismo de la mala economía del neoliberalismo. Menos Hayek y más Keynes. M

DUDA RAZONABLE
CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Populismo penal, el nuevo gobierno y las cárceles

Algo o mucho no se ha aprendido que lo de hoy, frente a nuestra crisis de inseguridad y violencia, vuelve a ser el populismo penal.

Escucho a Renato Sales y a Miguel Ángel Mancera –con algún entusiasmo de los legisladores de la mayoría morenista, insistiendo para aumentar los delitos que merezcan prisión preventiva. Ya el próximo presidente ha dicho que ciertos delitos los propondrá hacer “graves” y por lo tanto meter más gente a prisión.

Como si eso algún día hubiera servido.

Lo de Mancera y Sales es una justificación al aumento de la violencia aunque les resultaría muy complicado demostrar que una cosa tiene que ver con la otra. En un país donde la enorme mayoría de los delitos no se castigan, no se investigan,

no llegan a una sentencia, pues la verdad es que hace mucho tiempo que la sanción tiene poco que ver. En prisión están los que caen en flagrancia, si mal les va. Lo de Andrés Manuel López Obrador es solo una propuesta para traer votos.

El asunto importa mucho en estos tiempos porque al mismo tiempo que propone más prisión para más delincuentes, el próximo gobierno ha propuesto una amnistía para ciertos tipos de delitos como parte de lo que llama la estrategia de paz.

Porque sea meter más o sacar muchos todo tiene que ver con nuestras cárceles. Sí, ese lugar que a ningún político le gusta acercarse, ni ver, ni invertir capital político. Nuestras cárceles saturadas, con autogobierno, donde todo se compra y vende.

En estos días, el Instituto de Reinserción

Social de CdMx organiza el Encuentro Latinoamericano de Reinserción Social con expertos, funcionarios y personas que han estado en prisión y padecido lo que es reintegrarse a la vida cotidiana.

Creo que no represento mal lo ahí escuchado si digo que no hay estrategia de seguridad que valga si no se piensa en las cárceles y en los procesos de reinserción.

Está claro que no hay rédito político alguno. Que el ambiente que ha permeado en la última década en México es el de que se chinguen. Como dijo Ana Pecova ayer: las cárceles en México tienen poco que ver con la justicia, simplemente ponemos ahí lo que no queremos ver.

Si no volteamos a verlas, a quienes ahí están y lo que les sucede cuando salen cualquier otro esfuerzo fracasará. M

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Cortando la burocracia con machete

Es probable que el gobierno de la Cuarta Transformación haya cometido su primer error estratégico con la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, aprobada por el Congreso el 13 de septiembre pasado.

Esa ley hace obligatorias ideas políticas tajantes, muy populares, respecto de castigar los abusos de la burocracia y bajarle el sueldo al personal de confianza y bajarle el sueldo al personal de confianza en todas las instancias del Estado federal: Poder Legislativo, Poder Judicial, y “los demás entes públicos federales incluidos a lo que la propia Constitución reconoce autonomía e independencia”.

La sola enunciación de las reducciones muestra su desmesura. Al tiempo que se suspenden todo tipo de compensaciones a los ingresos, como seguros médicos,

bonos de rendimiento, servicios personales, la ley ordena disminuir a la mitad los ingresos brutos de todos los funcionarios estableciendo como tope lo que ganará el presidente.

Ahora es ley que el sueldo del presidente bajará de 222 mil pesos a 108 mil. Un secretario, de 218 mil a 105 mil. Un subsecretario, de 217 mil a 105 mil. Un oficial mayor, de 206 mil a 100 mil. Un jefe de unidad de 204 mil a 99 mil. Un director general, de 164 mil a 80 mil. Un director general adjunto, de 137 mil a 66 mil. Un director de área, de 84 mil a 40 mil. Un jefe de departamento, de 30 mil a 15 mil.

Tomo estos datos del muy oportuno documento preparado por un grupo de conocedores de la administración pública

mexicana: *Análisis de los Lineamientos de Combate a la Corrupción y Aplicación de una Política de Austeridad Republicana*, que puede consultarse desde ayer en el sitio de la revista *Nexos* (<https://bit.ly/21fddAY>)

El mayor error de la ley es seguramente cortar parejo y mucho en todas partes y reducir de un tajo, a la mitad, las remuneraciones del personal de confianza de la burocracia federal.

Las consecuencias de la aplicación de esta ley pueden ser literalmente catastróficas para la ya de por sí ineficiente burocracia federal mexicana, sin contar con la decisión paralela de reducir en 70 por ciento el número de burócratas de confianza.

Es una causa popular cuyos resultados prácticos pueden terminar siendo profundamente imprácticos e impopulares. M

CIUDAD PERDIDA*Justicia electoral en Coyoacán // Vales de fin de año, focos rojos // Eligen junta en el Congreso***MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ**

COMO MUY POCAS veces, tal vez como nunca antes –habrá que revisar archivos–, la gente acompañó gustosa la decisión de la autoridad electoral de invalidar el triunfo de Mauricio Toledo en los pies de un futbolista de apellido Negrete.

LOS TRABAJADORES, LOS habitantes de Coyoacán, pero sobre todo la política deben sentir, y en los dos primeros casos se ha hecho público, que por fin desde un órgano electoral se ejerce la ley en bien de la justicia y no en favor de los intereses más oscuros del juego de la democracia.

Y AUNQUE DEBEREMOS ahondar en el asunto, hoy la tinta llama a otro problema que no tarda en explotar. Se trata de los vales de fin de año que otorga el gobierno de la ciudad a sus trabajadores y que podría representar una muy importante cantidad de dinero en ganancias para la empresa que los emita.

HASTA AHÍ LAS cosas van bien, pero cuando nos dicen que la empresa que repartirá, vía tarjetas de débito, o algo así, los dineros que otorga el gobierno, la situación se complica, y esto por que esas tarjetas serán emitidas por una de las firmas más implicadas en la vida política del país, la que siempre ha actuado en contra de los intereses que defiende Andrés Manuel López Obrador.

LA EMPRESA SE llama Broxel. El nombre parece no decirnos nada, pero no hace mucho, el 19 de junio pasado, legisladores de Morena señalaron a esta empresa como la cómplice del frente que formaron PAN, PRD y MC en la compra de votos en su favor, mediante un mecanismo de códigos y depósitos a las tarjetas del Metro. Una táctica muy parecida a lo que hizo en 2012 el PRI con la empresa Monex.

QUIENES NOS PROPORCIONAN información nos aseguran que el jefe de gabinete de la ciudad, Miguel Ángel Vásquez, ha buscado otorgar, o adjudicar de manera directa, a la empresa Broxel la compra de los vales, por un monto que rebasa 2 mil millones de pesos, lo

que resulta un magnífico negocio.

PARA MUCHOS SE trata de un asunto personal, y es que Vásquez podría beneficiar a José Antonio García, que si bien hoy ocupa la dirección de Broxel, antes fue el mero jefe de Sí Vale, y ni más ni menos que de Monex, ambas firmas acusadas de participar en los fraudes o intentos de fraude mediante la compra de votos.

LOS FOCOS ROJOS se encendieron en el gobierno actual porque, según nos cuentan, en los tres años anteriores la empresa de García ha sido beneficiada con el contrato de los vales de fin de año que, como dijimos, significan más de 2 mil millones de pesos. Pero el asunto se pone más difícil cuando se sabe que en las licitaciones pasadas, nos aseguran, tuvo que ver el mismo Miguel Ángel Vásquez.

PARA EL JEFE de Gobierno, José Ramón Amieva, el asunto debe ser investigado y las posibilidades de que el negocio no se logre parece que son muchas, porque de ninguna manera se debería ligar al gobierno de la ciudad con el PRI o con quienes han propiciado un fraude electoral. Ahí no hay perdón.

De pasadita

AYER QUEDÓ FORMADA la Junta de Coordinación Política del primer Congreso de la Ciudad de México y la preside Ernestina Godoy. Por el momento nadie cuestiona el liderazgo, bueno, nadie más que la propia Ernestina.

Y NO ES que ella no quiera seguir al frente del Congreso, más bien se trata de que su nombre aparece como una de las propuestas para encabezar la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, y hasta ahora no se ha movido.

SERÍA CONVENIENTE QUE la señora Godoy pidiera que su nombre saliera de la lista de los posibles para la Fepade, o bien que solicitará licencia para separarse del Congreso local. Lo que no se vale son las indecisiones a estas alturas del partido. Suerte.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com

ASTILLERO

Con dinero se “repara” todo // El joven de las marquesitas // Monterrey: futbol y violencia // Belinda, en Segob

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL JOVEN BRUNO “Z” (su apellido ha sido difundido en redes sociales, pero él ha preferido usar sólo la inicial en una de sus propias cuentas de Internet) fue agraviado de manera prepotente y clasista por una pareja de presuntos socios de un establecimiento comercial, a cuyas afueras el joven se había instalado con un carrito de venta de marquesitas (aunque, originalmente, se habló de venta de nieves): la mujer, armada con un pequeño bate, azuzó, amagó y cubrió al hombre que, desbordado, animalesco, golpeó una y otra vez al mencionado Bruno e incluso intentó asfixiarlo.

CONFORME A LA incomprensible costumbre de apodar a personajes siniestros y nauseabundos con denominaciones reverenciales (“lord” y “lady”, en lugar de las secas palabras que en español pueden aplicarse con rigor a los merecedores de ser enviados al reino de la escatología: mierdas, por ejemplo, aplicable a ambos géneros), a Ricardo Barradas lo apodaron “lord Maestro Limpio”, en función de su marcada calvicie, y a la acompañante, Adriana “Pks”, como “lady Bat”, socios, ambos, del restaurante Pacífico Terraza, que con rapidez se desmarcó de la pareja que el domingo tuvo en redes sociales gran difusión negativa a causa de lo que habían hecho un día atrás.

SIN EMBARGO, A pesar de la evidencia de lesiones no superficiales, y del riesgo de un daño grave en uno de los ojos del joven Bruno, la pareja agresora llegó a un “acuerdo reparatorio” en instancias ministeriales del estado de México (instancias, como todo mundo sabe, siempre susceptibles de moverse al sonoro rugir de un billete) y en un abrir y cerrar de ojos quedaron Ricardo y Adriana en libertad, mientras Bruno tardaba en emitir (lo que hizo hasta el lunes) un escrito de generoso conformismo en el que acepta los hechos sin mayor reproche y se alista a reanudar más adelante, en cuanto su salud se lo permita, la venta de los dulces productos cuya paternidad es adjudicada a un comerciante de Mérida, Yucatán, desde hace más de 70 años.

LO SUCEDIDO EN esas calles de Naucalpan, estado de México, y luego en los arreglos “reparatorios”, constituye una lección social imperiosa: todo se puede hacer en México, y “arreglarlo”, con el poder del dinero. El Estado mexicano, en sus distintas jurisdicciones, ha renunciado a su obligación esencial de procurar justicia y garantizar paz social pues, a través de un nuevo sistema penal y sus fórmulas de “acuerdo” entre agresores y agredidos, entre delincuentes y víctimas, se lava las manos y permite que delitos contra la integridad de las personas y quebrantos graves de la convivencia entre ciudadanos sean “superados” mediante el uso de dinero, influencias y tretas.

EN MONTERREY, POR su parte, una de las aficiones futboleras más elogiadas por su apego a los colores de sus clubes (las del Monterrey y de los Tigres de la Universidad Autónoma de Nuevo León) se vio manchada con sangre proveniente del fanatismo deportivo y el salvajismo de manada. Lo extraordinario, en realidad, es que hasta ahora no se haya producido una tragedia mayor a la del joven acuchi-

llado y, aún a la hora de teclear esta columna, en grave estado de salud.

LAS AUTORIDADES, COMENZANDO por las de la Federación Mexicana de Fútbol (dominada por Televisa) y las de los clubes en particular, han permitido el desarrollo y crecimiento de una violencia amparada en presuntas pasiones deportivas. Tiempo es de que se frene la subvención y apoyo a “barras” (término proveniente de Sudamérica, en lugar de las mexicanas “porras”) y que se tomen medidas eficaces para impedir esa violencia que, ciertamente, refleja el ánimo social más que crispado en que vive el país, pero en el caso del fútbol profesional toma dimensiones mayores.

ALFONSO NAVARRETE PRIDA tuiteó “Este mediodía recibí en la @SEGOB_mx a la cantante y actriz @belindapop a quien le informé que para ella no es aplicable el artículo 33 de la Constitución, cuya finalidad atiende a otro tipo de conductas y circunstancias”. Deferencia y prontitud, extrañas en una secretaría usualmente asediada por mexicanos que por miles han demandado información y aplicación de las leyes.

MÉXICO SA

Zedillo: narco y "arrepentimiento" // Ocho décadas, permanente fracaso

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

NADIE SABE DE dónde sacó tanta "humildad", pero el hecho es que, casi dos décadas después de dejar Los Pinos, el ex presidente Ernesto Zedillo reconoció: "durante mi mandato seguí una política equivocada" en materia de "prohibición", "represión" y "criminalización" de drogas, en lugar de elegir una opción que regulara su consumo.

POR SI FUERA poco, calificó de "lamentable" que algunos países integrantes de la Organización de las Naciones Unidas pretendan continuar con esta política que ha fracasado rotundamente y en todos los lugares en los que se ha aplicado (*La Jornada*, José Antonio Román). Obvio es que México está entre ellos. Zedillo participó en la presentación del informe *Regulación: el control responsable de las drogas*, realizado por la Comisión Global sobre las Políticas de Drogas, y otros ex mandatarios como el colombiano César Gaviria, compartieron el *mea culpa* y la tesis de que la prohibición, represión y criminalización de las drogas fueron devastadoras para muchos países (les faltó mencionar la corrupción).

PERO AL FINAL de cuentas el hoy "arrepentido" no hizo más que seguir la inercia de sus antecesores (tal cual lo hicieron sus sucesores en la residencia oficial) en materia de "combate" al narcotráfico (con la línea marcada por los gringos), aunque sin duda dos fueron los alumnos destacados: Calderón y Peña Nieto (el cartón de Helguera, publicado ayer en la edición de *La Jornada*, resume magistralmente sus "exitosos gobiernos"), quienes inundaron el territorio nacional de cadáveres.

EN SUS TIEMPOS como inquilino de Los Pinos, Zedillo presumía que su gobierno "seguirá alentando medidas más eficaces a partir del reconocimiento de que en todos los países afectados se dan todos los eslabones de la cadena delictiva del tráfico de drogas; insistiremos también en que cada nación debe mirar primero por cumplir plenamente su propia tarea".

SI SE ATIENDEN los victoriosos discursos de

los ex mandatarios, entonces hace mucho que México erradicó el problema del narcotráfico y ganó la guerra contra el crimen organizado. La realidad es muy distinta, desde luego, pero es documentable que desde, cuando menos, Manuel Ávila Camacho los gobiernos nacionales "arrasaron" con esas lacras. Y desde entonces el Ejército está en esas labores.

LA CITADA FRASE de Zedillo es, en el fondo, la misma de todos los demás. Por ejemplo, Miguel Alemán Valdés presumía que "México ha venido luchando contra los traficantes nacionales e internacionales de drogas, campaña que continuará desenvolviéndose con igual entereza". Y Adolfo Ruiz Cortines se sentía "muy orgulloso de que nuestro Ejército coopera eficazmente en las campañas nacionales contra el tráfico de estupefacientes".

LÓPEZ PORTILLO ASEGURABA que "los resultados de la campaña permanente contra el narcotráfico no tienen precedente y han merecido el elogio internacional" (también el de Arturo Durazo), mientras Salinas de Gortari se vanagloriaba de que "combatimos energicamente el narcotráfico por razón de Estado para proteger la salud de las familias mexicanas; siendo este problema de gran preocupación para nuestro vecino del norte, la coincidencia en su combate nos resulta benéfica".

Y EL CÍNICO Calderón presumió que "la estrategia nacional de seguridad ha revertido la tendencia ascendente de la delincuencia y el narcotráfico, y debilitado las condiciones que hacen posible su reproducción y su ampliación". Entonces, todos se dijeron victoriosos, pero, con "arrepentimiento" o sin él, a lo largo de los sexenios el supuesto "combate" al crimen organizado ha sido un rotundo fracaso. Y la cereza la colocaron Calderón y Peña Nieto.

Las rebanadas del pastel

DESBOCADOS, LOS PRECIOS de los energéticos registraron un alza anualizada de 19.32 por ciento al cierre de la primera quincena de septiembre, y los correspondientes a la canasta básica 7.84 por ciento.

cftvmexico_sa@hotmail.com

DINERO

Las equivocaciones de los presidentes // Apunta el petróleo a 100 dólares el barril // BlackRock en Citibanamex

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL EX PRESIDENTE Ernesto Zedillo tuvo un gesto inusual en un político: admitió que se equivocó en la estrategia con la que enfrentó el problema de las drogas; usó a las fuerzas policíacas en vez de regular el mercado. Fox no corrigió el rumbo, al contrario, vendió su libertad a *El Chapo* Guzmán y lo que siguió fue la crisis con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, con un saldo de decenas de miles de muertos. El futuro gobierno de Morena no quiere insistir en el fracaso del uso de la fuerza, sino emplear el aparato de inteligencia para llegar a los jefes que mueven el dinero. Sólo que la línea que divide lo lícito y lo ilícito se ha hecho borrosa. La mariguana hizo su debut en la Bolsa de Valores de Nueva York, y los inversionistas están adquiriendo acciones. El mercado se perfila prometedor: el gasto mundial en productos derivados de la cannabis llegará a 32 mil millones de dólares en 2020, estima BDS Analytics, una firma de servicios de datos especializada. Las refresqueras, como CocaCola, están trabajando en una bebida que contendrá una variedad de mariguana sin efecto sicotrópico. Al parecer, la batalla de la mariguana está perdida.

Los astros conspiran a favor

¿Y QUÉ TAL si el precio del barril de petróleo vuelve a trepar a 100 dólares? El tipo Brent ya superó los 80, el West Texas los 72. La mezcla mexicana de exportación cerró la semana anterior a 69.53 dólares. Sería una lluvia de dólares inesperada para la administración de Andrés Manuel López Obrador. Podría cumplir holgadamente todos los compromisos que asumió en campaña –va a cumplirlos, dio su palabra, pero apretándose el cinturón. Las grandes firmas que mueven el mercado petrolero anticipan que volverá la era de los 100 dólares; la última vez fue en 2014. La buena noticia tiene un lado negativo: suben los precios para los consumidores. Pero el IEPS podría ser disminuido en su beneficio. Claro, el petróleo está sujeto a la ley del sube y baja, y su precio puede caer en cualquier momento. La propuesta de Ley de Ingresos para 2019 del próximo secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, tendrá que ser prudente. Pero no hay que desdeñar a los astros y parece que conspiran a favor de México.

Avanza BlackRock

BLACKROCK ES LA operadora de fondos –incluyendo pensiones– más grande del mundo. Administra alrededor de 6 billones de dólares. Sus accionistas son mil 598 instituciones financieras. Está creciendo en México rápidamente. Acaba de concretar la adquisición del negocio de administración de activos de Citibanamex, una transacción que inició a finales de 2017. La compra, valuada en 350 millones de dólares, dejará en manos de BlackRock los activos de Impulsora de Fondos Banamex, incluyendo las funciones consultivas de 53 fondos de inversión, contratos de propiedad intelectual y distribución. BlackRock tendrá la posibilidad de usar las mil 500 sucursales de Banamex para ofrecer paquetes de inversión a sus 21 millones de clientes.

Ombudsman social

Asunto: el gol más feo de Coyoacán

ME PARECE UN acto de justicia que se haya anulado la supuesta victoria del PRD en Coyoacán por todos los atropellos, compra de votos y multitud de irregularidades que tuvieron lugar, pero lo más execrable pienso que fue la violencia de género ejercida contra la candidata de Morena, María Rojo, a quien considero una de las mejores actrices de nuestro cine nacional, su trabajo en *María de mi corazón*, *Rojo amanecer* y *Danzón*, entre muchas otras, hablan de ello, muy lejos de la fichera en que la trataron de encasillar con el fin de denostarla. Debe haber una disculpa pública para la gran actriz.

Profr. Benjamín Cortés Valadez

R: EL FAMOSO “gol más bello de los mundiales” de Manuel Negrete se convirtió en el gol más feo de Coyoacán. Hubo mano negra del siniestro Mauricio Toledo, la Barrales, los Chuchos y del jefe de la banda.

Twiteratti

En Europa, los países tienen límite de edad de jubilación): hasta los 67 años o hasta 45 años de “cotización”. Es digno tener una jubilación con cierto grado de plenitud en reconocimiento a todos los años de servicio. Slim es empresario, si por él fuera, no pensionaría a nadie...

Dr. Jose O Carpintero @drorlando64

Facebook y Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

La izquierda está obligada a ganar

EMIR SADER

Hay periodos históricos en que se vuelve más difícil para la izquierda lograr imponer la hegemonía de su proyecto. En las dictaduras, por ejemplo, cuando las condiciones de organización y acción del movimiento popular se vuelven muy difíciles. Los gobiernos de bienestar social han logrado cautivar a amplios sectores populares, al atender la parte expresiva de sus reivindicaciones.

Los gobiernos neoliberales, en su primera fase, lograron cautivar a una parte importante de la población para sus promesas de recuperar a las economías, con políticas de ajuste fiscal. Esas promesas se han agotado. Cuando resurgen gobiernos neoliberales —como en los casos de Argentina y de Brasil—, han perdido esa capacidad de captar la simpatía y el apoyo de partes importantes de la población. Por ello mantienen, hasta donde pueden, el diagnóstico de que los problemas de la economía se deben a los problemas heredados de gobiernos que tildan de “populistas”, con sus gastos supuestamente excesivos de recursos públicos. A ese argumento suman los de la corrupción que atribuyen a esos gobiernos.

Pero, aun si esos gobiernos han perdido la capacidad de conquistar mentes y corazones, como habían tenido algunas décadas antes, no hay comparación entre la convocatoria de la política de paridad de Carlos Menem con las promesas de Mauricio Macri. Ni entre las políticas neoliberales de Fernando Henrique Cardoso y las de Michel Temer. El gobierno de Temer se desplomó antes, pero el de Macri también pierde rápidamente apoyos.

No hay situación más favorable para la izquierda. Se vive, aun con limitaciones (más todavía en Brasil) un sistema democrático, con

liderazgos y rencores tienen que ser dejados a un lado, para que la fuerza potencial de la izquierda se vuelva realidad, mediante un liderazgo que unifique a toda la lucha. Si no es el líder tradicional, por una u otra razón, tiene que ser otro, pero que represente toda la fuerza unificada del pueblo.

Si no, la izquierda perderá una oportunidad histórica única, en que la derecha está reducida a un proyecto de gobierno que ya ha fracasado, que no tiene capacidad de conquista de amplios apoyos populares, que sólo puede sobrevivir por la división de la oposición y por sus maniobras jurídicas y mediáticas, pero que sólo pueden funcionar si la oposición no reacciona unida a esas maniobras.

Es probable que Brasil confirme el viraje de la situación, reabriendo el camino para gobiernos antineoliberales. Cada país, cada izquierda, encontrará su forma de catalizar la fuerza popular, el desgaste de gobiernos neoliberales. Pero si no se une, no estará a la altura de las circunstancias, no será la izquierda que el pueblo necesita, que nuestros países necesitan y que América Latina requiere. La izquierda no tiene el derecho de perder, tiene la obligación histórica de ganar.

disputa electoral, pero a la vez, con gobiernos con programas

profundamente antipopulares, que acumulan recesión y desempleo masivo. Las condiciones son inmejorables si la izquierda logra resolver sus problemas internos.

Esa lucha requiere, antes de todo, un programa netamente antineoliberal, con acento en la reanudación del desarrollo económico, con políticas de inclusión social, priorizando un plan urgente para la lucha en contra del desempleo. Requiere, asimismo, unidad entre las fuerzas populares, con un liderazgo claro, que exprese la confianza del pueblo en los que han liderado los gobiernos que han garantizado y extendido sus intereses. Necesita también incorporar temas que no habían sido abordados antes o de forma insuficiente, como la democratización de los medios, la del sistema judicial y las reformas tributaria y bancaria.

Pero nada de eso tendrá efecto y la izquierda no estará a la altura de las posibilidades actuales, si no hay un verdadero espíritu de unidad, de consciencia de la lucha en contra del modelo neoliberal —objetivo fundamental de la izquierda y del campo popular, y que a ese objetivo debe estar sometido todo el resto. Ambiciones personales, rivalidades entre

“

Cada país,
cada
izquierda,
encontrará
su forma
de
catalizar
la fuerza
popular



El "teléfono descompuesto" de Dolores Padierna

Dice Dolores Padierna que difundimos cosas que no son ciertas, como la desaparición del Canal del Congreso. La senadora de Morena sostiene que lo hacemos para desinformar, para tergiversar.

"Si nos costó no sé cuántas décadas tener nuestro canal, ya parece que nosotros vamos a andar desapareciéndolo. Al contrario, lo vamos a modernizar, a fortalecer, a darle recursos", alegó ayer en el foro sobre Políticas de Comunicación que se realiza en San Lázaro.

Con el respeto que me merece, a la senadora Padierna le digo que es ella la que juega al "teléfono descompuesto".

Este fue el único espacio donde se habló del tema del Canal del Congreso. Viernes y sábado. La referencia, pues, era directa. Nos ponemos el saco.

Una primera recomendación para doña Dolores sería que leyera con detenimiento los textos. Por ningún lado dice que los diputados de Morena van a desaparecer el canal. Por ninguno.

Arsenal del pasado viernes habla de la reunión que la víspera sostuvo el productor Epigmenio Ibarra con integrantes de la bancada guinda en San Lázaro.

Subraya textual la columna:

"Lo más destacado, nos dicen, es que (Epigmenio) sugiere achicar —algunos entendieron "desaparecer"— el Canal del Congreso. ¿El argumento? Su baja audiencia.

"Ibarra recomienda (a los diputados) concentrarse en las redes sociales y tener una página web accesible para difundir el trabajo parlamentario...".

"El tema del Canal del Congreso es grave. Disminuirlo o desaparecerlo es darle en la torre a este ejercicio de parlamento abierto que difunde el trabajo legislativo".

Y hasta preguntamos: "¿Epigmenio llevaba línea?"

¿Eso se puede interpretar como una afirmación de que Morena va a desaparecer el Canal del Congreso? ¿En serio?

La versión salió del grupo de Morena. Dos fuentes que nada tienen que ver una con la otra.

A lo mejor hay Caballos de Troya en la bancada de Morena que "desinforman y tergiversan" las versiones que dan a los reporteros.

■ En ese foro participó Jesús Ramírez, coordinador de Comunicación Social del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Dice que hay intentos por mantener la República de la Comentocracia como predominante en el círculo rojo, en su idea de influir en los espacios públicos.

Asegura, sin embargo, que ese "predominio" ya no existe.

Y argumenta: "Es importante tener claro que este cambio que está viviendo el país es producto también de ese cambio de la comunicación. Es la irrupción de la sociedad en el debate público (vía redes sociales) no se va a ir, éste es un fenómeno para quedarse".

■ Al WhatsApp del reportero llegó un documento de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, que revela el grado de impunidad que prevalece en México frente a la corrupción, específicamente, de exgobernadores.

Al menos el 95 por ciento de los casos de corrupción vinculados con exmandatarios estatales quedan impunes. La mayoría ni siquiera son sentenciados. Sus casos están "pendientes de resolver".

Esta organización de la sociedad civil sostiene que en la actualidad hay 15 exgobernadores sobre los que recaen denuncias por presuntos actos de corrupción.

A los Duarte, Borge, Padrés se les suman otros 12 que utilizaron su cargo para desviar recursos. A la mayoría no les pasó nada. No menciona nombres.

"Para revertir esto se necesita terminar con el uso político y discrecional de la PGR", puntualiza Fundar.

De allí la importancia de que tengamos una Fiscalía General autónoma, profesional y eficaz. Es decir, que no dependa del Ejecutivo en turno.

■ Hoy se someterá al pleno de los diputados un punto de acuerdo por el que se crea la Convención Nacional Hacendaria de Legisladores Locales y Federales.

Ya tiene el visto bueno de diputados federales de Morena y el PAN, según Alfonso Ramírez Cuéllar, legislador de Morena.

¿El objetivo? Poner en orden el gasto público. Revisar fideicomisos, acabar con discrecionalidad en el uso de recursos, fomentar la transparencia, combatir la corrupción, puntualiza el diputado.

■ Ya que estamos en austeridad republicana —baja de salarios a la burocracia incluida— la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acordó bajar de 56 comisiones ordinarias a 45. Son 11 comisiones menos.

La aplanadora Morena se queda con 22; el PAN con siete; el PRI con cuatro; Movimiento Ciudadano con tres, el PT con tres; Encuentro Social con tres; el PRD con dos y el Partido Verde con una

Morena, obvio, se queda con la de Presupuesto, la joya de la corona, pero también con otras muy importantes: Educación, Energía, Gobernación, Puntos Constitucionales y Seguridad.

Lleva mano. Tiene los números.

Al PAN, segunda fuerza, le dejan las de Hacienda, Justi-

Fecha 25-SEP-2018

Página 4

Sección PRIMER

I LEGISLATURA

cia, así como Comunicaciones y Transportes, entre otras. Al PRI la de Defensa, Economía y Comercio. La de Vigilancia va para el MC. El PRD presidirá Marina.

Al mundo de la Cultura y la Cinematografía le van a salir ronchas. La comisión del ramo se la dieron a los ultraconservadores del PES. Así de desairada estuvo.

<http://www.elarsenal.net>

Fecha 25-SEP-2018

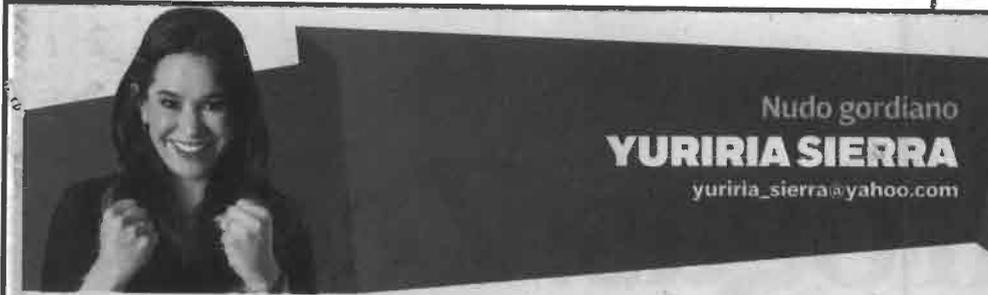
Página

21

Sección

Opinión

I LEGISLATURA



El error de Zedillo

El lo dijo y no, no se refirió al famoso “de diciembre”. Se refirió a la política de drogas durante su sexenio (y, por lo tanto, de los que le siguieron). La trampa de la prohibición los atrapó a todos. Poco a poco, desde un lugar de profunda honestidad intelectual, muchos de ellos están reconociendo su error.

Los presidentes de México de los últimos 30 años ya no comparten aquella idea con la que gobernaron. Durante el gobierno de **Carlos Salinas de Gortari**, la palabra legalización no fue nunca opción. Aun años después, en 2011, con el PRI a punto de regresar a Los Pinos, **CSG** declaraba a un diario colombiano: “Proponer la legalización de la droga en nuestros países es un error mayúsculo (...) En todo caso, esa tendría que ser una discusión global y empezar por EU, y ahí no se ve ninguna posibilidad (...) La mayor competencia en ese mercado ilícito hizo más violenta la acción de los cárteles dentro de México...”.

Poco —o nada— se ha movido su postura desde entonces, ha evitado referirse al respecto. Lo mismo ha hecho **Felipe Calderón**: no ha descalificado sus decisiones en materia de combate al narcotráfico. Sin embargo, dos de esos expresidentes presentes en las últimas

tres décadas sí han modificado su perspectiva sobre legalización. **Vicente Fox** no sólo ha hecho llamados a **Enrique Peña Nieto** para que la impulse, sino que, incluso, busca convertirse en empresario de marihuana medicinal.

Tal es su entusiasmo, que hace un par de meses fue designado embajador de Khiro, una compañía que produce y comercializa *cannabis* medicinal y cuya sede está en Canadá, aunque también opera en Colombia: “Esto representa una gran oportunidad de cumplir con nuestro sueño de reducir la violencia en México debido a las actividades clandestinas e ilegales relacionadas con el *cannabis* y moverse hacia una nueva industria legal que genere empleos e ingresos para las familias, impuestos a los gobiernos y creación de riqueza, como también acciones innovadoras y creativas para fortalecer la salud de los ciudadanos y las familias...”, dijo al anunciar su incorporación a tal empresa en la que también fungirá como asesor. Su discurso, radicalmente distinto a la manera en que combatió el narcotráfico mientras despachó en Presidencia. Ayer, **Ernesto Zedillo** hizo lo propio. Según reportes de la agencia EFE, reconoció que se equivocó en la política prohibicionista durante su gobierno, pues están “basadas en la represión y criminalización que han dejado un resultado

devastador en muchos países...”. El nuestro, el mejor y más trágico ejemplo de ello. Pero no es una postura nueva. Hace casi diez años, el último presidente priista previo a la alternancia en un nuestro país, fue parte de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia, en la que junto a otros 16 representantes de la región presentaron una propuesta encaminada al combate del narcotráfico.

Desde entonces, la legalización ha sido tema de su agenda. Desde **Carlos Salinas de Gortari** hasta **Enrique Peña Nieto** han pasado 30 años. Y en este tiempo cuántos muertos se han contado como resultado de esta ya insostenible prohibición. Y sólo dentro de nuestra frontera, porque aunque EU todavía busca la manera de reducir el consumo y combatir la epidemia de adicción que se propaga en sus ciudadanos —ya el tema de los opiáceos está clasificado como una emergencia de salud pública— también sus congresos locales han dado gigantescos pasos camino a la legalización, de la marihuana, al menos.

También ayer, pero en Nueva York, 130 países, México uno de ellos, firmaron un acuerdo convocado por **Donald Trump** para desmantelar la producción de drogas. La intención es reducir el consumo, pero sabemos que ese franco no es suficiente. El próximo gobierno de nuestro país ha lanzado ya los avisos de que la legalización será un tema a resolverse en los próximos seis años, ya veremos. Lo que es importante es no quitar el dedo del renglón, porque esquivar el asunto sólo nos condenaría a otros varios años de violencia. México no puede seguir contando muertos. Ya sabemos que ni siquiera tiene dónde guardarlos. La cooperación con otros países no debe ser la única nueva estrategia. Que la reflexión de expresidentes sea motivo para quitarnos la venda. O para evitar volver a ponerla.

**Razones**
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZwww.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Drogas, la hora de cambiar casi todo

Se presentó el informe 2018 *Regulación: El Control Responsable de las Drogas*, elaborado por la Comisión Global de Política de Drogas y conformado por 22 exjefes de Estado, de gobierno y dos premios Nobel, entre ellos los expresidentes de México, **Ernesto Zedillo**; **César Gaviria**, de Colombia; **Ricardo Lagos**, de Chile; **Ruth Dreifuss**, de Suiza y el escritor **Mario Vargas Llosa**.

El documento de este grupo cada día más influyente en el tema asegura que en algunas zonas los recursos de los cárteles de la droga pueden ser iguales o superiores a los disponibles por los gobiernos, por lo que considera que la única vía para quitarles el negocio de la venta de drogas ilegales a los cárteles es la regulación (legalización) de las mismas.

Estima las ganancias de los grupos criminales transnacionales en 320 mil millones de dólares, un presupuesto que les permitiría, dice el documento, terminar controlando "narcoestados encerrados en una espiral de desarrollo". E insisten en que ante ese panorama es necesario debatir en qué medida la regulación podría ser parte de la solución a esta problemática, porque el choque entre el aumento de la demanda de drogas ilegales y la guerra prohibicionista "inflexible" de los gobiernos alimentó la expansión del mercado global que, actualmente, asciende a 250 millones de personas consumidoras en el mundo.

El diagnóstico es impecable y, por supuesto, lo comparto. Pero llevar el diagnóstico a políticas públicas no será tan sencillo. Dice el informe que los gobiernos pueden diseñar un marco regulatorio duro para las drogas que

son más dañinas y otro menos energético para las que no lo son tanto, con lo que se "desempodera" a los grupos delictivos. "La regulación, agrega, puede aplicarse a todos los elementos de un mercado ilegal de drogas: licencias a productores y seguridad de los productos; el precio, potencia, empaquetado y preparación de productos, el escrutinio, el entrenamiento y la concesión de permisos para vendedores".

No es tan sencillo. Hay que dar varios pasos y solucionar conflictos y contradicciones muy graves. El primero, y que me parece obvio, es la visión de la salud pública. Deben ser sus especialistas los

La política de regulación se tiene que dar de la mano con una firme acción de las fuerzas de seguridad.

que deben y pueden medir realmente los riesgos de una política de legalización o regulación y establecer cómo aplicarla. Y deben tener recursos para ello. El segundo es el del propio mercado y las consecuencias de la liberalización en el mismo.

Todos los que suscriben esta posición (me incluyo) dicen que debe ser gradual, que se debe comenzar por las drogas menos dañinas para concentrarse en un marco restrictivo hacia las más duras. Y está bien, pero qué sucede cuando los mismos grupos criminales ya se han concentrado en ese mercado. El ejemplo estadounidense es claro: más de la mitad de los estados de la Unión Americana han legalizado la marihuana, varios de

ellos, incluso, para uso recreativo. Pero el año pasado hubo 60 mil muertos por sobredosis de opiáceos, sobre todo, por el uso de fentanilo. Obviamente, el fentanilo, la heroína y otros derivados los siguen proporcionando los cárteles (de aquí y de allá) que se han concentrado en ese mercado.

Eso se relaciona con un desafío indudable de seguridad. Los cárteles sobre todo ante un proceso de regularización (legalización) que necesariamente tendrá que ser gradual, recrudescerán la violencia. Nadie dejará alegremente un negocio global, sobre todo las grandes organizaciones, de 320 mil millones de dólares.

La resistencia, abierta o soterrada, para boicotear el proceso será brutal, tanto como los espacios de corrupción que se utilizarán para ello (es algo de lo que ya pasa hoy en Estados Unidos con los opiáceos o lo que está ocurriendo en Colombia desde la llegada de **Iván Duque** al poder, que ha vuelto a endurecer la política por los costos que originó la liberación del gobierno de **Juan Manuel Santos**).

Por eso, la política de regulación, en muchos sentidos indispensable, se tiene que dar de la mano con una firme acción de las fuerzas de seguridad, que golpee de verdad a las organizaciones criminales en todos los ámbitos, desde la detención de cabecillas hasta el lavado de dinero. Una cosa no puede funcionar sin la otra, porque suponer que los criminales simplemente se "desempoderarán", cuando se comiencen a legalizar gradualmente sus negocios es, por decirlo suavemente, una utopía.

El problema es que teniendo un excelente diagnóstico como el que presenta la Comisión Global, las vías de implementación de esas políticas tienen que transcurrir por canales alternos y en ocasiones encontrados, no lineales. Se debe asumir que se puede avanzar en la legalización de las drogas, pero que para hacerlo se debe contar con una firme estrategia de seguridad y combate a los criminales. Es verdad que, hasta ahora, se ha insistido en lo que la comisión denomina una guerra prohibicionista inflexible, sin resultados o peor aún con resultados terriblemente dolorosos. Pero tampoco la vía de la legalización sin una estrategia que les arranque el negocio a los criminales podrá ser viable y eso exige una firme aplicación del Estado de derecho y el fin de la impunidad.

Ayotzinapa, ¿qué hizo el Ejército?

El 16 de diciembre de 2014, dos grupos antagónicos que crecieron y fueron armados por el gobierno federal —denominados de autodefensa civil— para aniquilar al cártel de *Los Caballeros Templarios*, se enfrentaron durante más de dos horas en La Ruana, en el municipio de Buenavista Tomatlán, en Michoacán, y murieron 11 personas. Los líderes de los grupos confrontados, Hipólito Mora y Luis Antonio Torres, *El Americano*, pusieron a miembros de la Gendarmería en el centro del conflicto. Torres dijo que los federales iniciaron el ataque; Mora los defendió. Esa discusión ocultó la mecánica de los hechos, que es exactamente la misma que se aplicó tres meses antes en Iguala, la noche en que desaparecieron 43 normalistas de Ayotzinapa.

Esos dos grupos se disputaban el control del territorio en La Ruana, donde de manera salomónica, el gobierno federal dividió el municipio entre Mora, que había depuesto las armas y reconvertido en fuerza civil, y Torres, que no sólo se negó a entregarlas, sino que su capacidad de fuego le permitía el desafío. La solución era artificial y frágil, como se demostró aquél día. Cuando estaban a punto de iniciar el enfrentamiento, los gendarmes, una rama de la Policía Federal, llegó a La Ruana y se interpuso entre los dos grupos. Su instrucción —no se sabe quién las dio—, fue que se retiraran. Los federales establecieron un cinturón de seguridad alrededor de la zona, donde se permitió que se agarraran a balazos, para que no entrara ni saliera nadie. Un segundo cinturón sanitario fue establecido por un contingente de soldados enviado a la zona. Una vez que terminó la balacera, los federales limpiaron el campo

de batalla.

Tres meses antes en Iguala, sucedió algo similar. Decenas de normalistas que habían llegado a Iguala para botear y obtener recursos para movilizarse a la Ciudad de México para participar en la marcha del 2 de octubre, fueron agredidos por policías municipales de Iguala y 43 de ellos fueron detenidos. Los municipales se los entregaron a asesinos del cártel *Guerreros Unidos*, que los privaron de su libertad, y cuya suerte —salvo uno cuyos restos, de acuerdo con pruebas de ADN, estaban entre las cenizas de personas incineradas en el basurero de Cocula— se desconoce. La Policía Federal no tenía suficiente presencia en la zona para hacer lo que hizo en La Ruana, pero el perímetro de seguridad, para que nadie entrara y saliera de Iguala, corrió a cargo del Ejército, cuyo 27 Batallón de Infantería tiene su base en Iguala.

De acuerdo con testimonios en la prensa de Guerrero los días siguientes a la desaparición, soldados del Batallón sellaron los accesos de Iguala mientras se reprimía a los normalistas la noche del 26 de septiembre, e impidieron la atención médica de los heridos. El responsable del Batallón, el coronel José Rodríguez Pérez, fue transferido poco después, sin saberse si declaró ante las autoridades sobre esa noche. El coronel Rodríguez Pérez fue señalado por normalistas sobrevivientes de haberlos fotografiado y golpeado el 26 de septiembre en el interior de la clínica donde fueron a refugiarse y a atender a los heridos, lo que impidió.

Otro militar, el jefe de la 35ª Zona Militar, general Alejandro Saavedra Hernández, superior jerárquico del coronel Rodríguez Pérez, tampoco hizo nada cuando le informó el entonces

LXIV Legislatura, el Senado ya acumula un rezago importante en el trabajo legislativo, pues tiene 44 co-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“El papel del 27 Batallón de Infantería sigue siendo un misterio sin aclarar”

“Su trabajo fue la seguridad perimetral. Nadie salía ni entraba de Iguala”

Hernández fue removido dos años después en medio de una de las peores crisis de seguridad en la historia de Guerrero, pero cayó para arriba. Primero fue nombrado Inspector y Contralor de la Secretaría de la Defensa, y

15

desde diciembre pasado es jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas.

Aquella noche del ataque llegaron a Iguala el entonces fiscal de Guerrero, Iñaki Blanco, y una decena de sus colaboradores. Mientras Blanco iniciaba las investigaciones y desarmaba a una veintena de policías municipales para revisar sus armas y determinar su responsabilidad en los hechos, su segundo fue a los puntos donde se atacó a los estudiantes para buscar a normalistas. En uno de ellos encontraron a estudiantes escondidos en tiendas, casas y entre la maleza, que habían indicado donde estaban por teléfono celular a compañeros y maestros que acompañaban a los miembros de la Fiscalía.

Cuando los detuvieron en un

retén para pedirles identificación, el militar encargado de la escena del crimen les dijo: "A qué vienen a rescatar, a estos rijosos que parecen más delinquentes que estudiantes". Los militares tenían animadversión contra los normalistas. Cuando Blanco pidió al coronel Rodríguez Pérez que le permitiera llevar al 27 Batallón a los policías detenidos —que querían rescatar los transportistas, manejados por *Guerreros Unidos*—, le negó el acceso. Cuando pidió respaldo a la Policía Federal, también se lo negaron. Los federales no hicieron nada ni en Iguala ni en los municipios colindantes. El Ejército selló Iguala mientras se cometía el crimen.

Como en La Ruana, su trabajo fue la seguridad perimetral. Na-

die salía ni entraba de Iguala, salvo los sicarios de *Guerreros Unidos*, que se movieron con los normalistas privados de su libertad sin que nadie se los impidiera. El papel del 27 Batallón de Infantería sigue siendo un misterio sin aclarar. También, el porqué nunca se investigaron las denuncias que existían por vinculaciones con el narcotráfico, que se presentaron en una reunión del Grupo de Coordinación de Guerrero meses atrás. No se castigó a los militares responsables. Incluso, según reportes periodísticos, el general Hernández Saavedra es uno de los candidatos a secretario de la Defensa en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Faltaba más.

La democracia tiene una prueba esta semana

Morena no reconoce una derrota apretada ni recontando los votos.

No va a ser fácil quitarles el poder por la vía de las urnas, pues no están dispuestos a admitir su veredicto.

Y como la única vía legítima y admisible para acceder al gobierno es a través del voto, se van a quedar indefinidamente en el poder.

Así lo demuestra su comportamiento en Puebla, donde no admiten el triunfo de la candidata panista a la gubernatura ni siquiera con recuento de votos.

Primero pidieron que se contara voto por voto y casilla por casilla, una segunda ocasión (la primera se hizo el día de los comicios).

El Tribunal Federal Electoral se sacó de la manga causales y dijo que sí, que volverían a contar voto por voto como quería Morena, pues la ley les faculta para ello.

¿Cuál fue la respuesta de Morena a la decisión del Tribunal que accedió a su petición?

Negativa. Lo que quieren es que se anulen los comicios y la gente vaya a votar de nuevo.

Y así sucesivamente, *ad infinitum*, hasta que gane Morena.

Porfirio Muñoz Ledo cabildeó con cuatro de los cinco magistrados del Tribunal, y por lo visto los convenció de que era necesario recontar voto a voto.

Los argumentos fueron baladíos. Que la panista Martha Erika Alonso había ganado sólo por cuatro puntos porcentuales al abanderado de Morena, Miguel Barbosa.

Dijeron los morenistas que era irregular que el PAN haya ganado la gubernatura si AMLO triunfó en Puebla por un alto margen en la presidencial.

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Curiosamente pidieron que se recontaran sólo los votos de la gubernatura, a pesar de que los ciudadanos que contaron los sufragios en esa elección son los mismos que contaron los de la presidencial y de congreso estatal. Ahí no hay problema. De maravilla, porque ganaron.

Pero ahora resulta que tampoco van a aceptar el resultado del recuento... si no lo ganan.

Se trata de un asunto local que tiene derivaciones nacionales, por lo que pueda ocurrir dentro de seis años.

A Morena no se le podrá ganar por cuatro puntos, pues desconocerá los resultados. Y con la fuerza del poder federal en la mano, no habrá forma de quitarnos los de encima.

En Puebla se equivocaron de candidato. Barbosa resultó un mal aspirante. Eso le pasa a cual-

quier partido, y lo admite hasta tener la revancha cuando vuelva a haber elecciones.

Pero con Morena no es así. No son demócratas. Sólo confían en las elecciones cuando ganan. En las autoridades electorales, cuando les dan razón. En el recuento voto por voto, cuando al final los triunfadores son ellos.

Las elecciones en Puebla deberían ser una causa para todos los demócratas del país.

Si el recuento le da el triunfo al PAN, sea uno panista o no, habrá que defenderlo. De lo contrario estaremos dando carta blanca a futuras tropelías contra las instituciones electorales y contra el voto universal en el país.

Lamentablemente el PAN pasa por un pésimo momento interno y no ha tomado este caso como emblemático para prevenir futuras imposiciones al margen de la voluntad popular.

Están enfrascados en un pleito interno al que no se le ve salida tersa, pues el acuerdo logrado entre planillas ha dado muestras de ser muy frágil.

Recién este fin de semana el ex presidente panista Damián Zepeda, autonombrado coordinador de los senadores de Acción Nacional, declaró que "sería una falta de respeto" quitarlo de la coordinación.

Estamos hablando del dirigente que peores resultados ha dado en la historia de Acción Nacional, y ahora se atornilla en el cargo de coordinador de los senadores aunque ello implique la ruptura definitiva de su partido.

Allá el PAN y sus pleitos, pero el tema Puebla no es sólo asunto suyo, sino de todos los que creen en el voto como la vía para el relevo o permanencia de partidos y autoridades en los puestos de elección popular.

Si se deja pasar ésta y, no conforme con el voto por voto, Morena obliga al Tribunal a anular comicios, estaremos ante un golpe brutal a la democracia del que nos vamos a arrepentir dentro de seis años y los que siguen.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



CIUDAD INUNDADA Y CON DESABASTO

Durante décadas se ha hablado sobre la posibilidad de captar agua de lluvia, pero no hay acciones concretas; no hay nada

ESPERANZA BARAJAS

M

ientras la Ciudad de México no logra repone-
rse por las fuertes lluvias de los últimos
días, paradójicamente hay que prepararse
para el desabasto que se sufrirá en la zona
metropolitana en las próximas semanas.
Otra vez el agua hace padecer a los habi-
tantes y la autoridad es rebasada.

El tema del agua está en la agenda de todos los políticos
con aspiraciones en la ciudad, todos ofrecen proyectos
para el futuro de la capital y la zona conurbada, los que ya
desfilaron y despacharon en el Antiguo Palacio del Ayun-
tamiento no mejoraron las condiciones actuales; ahora
viene el turno de Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno
electa que entra en funciones el 5 de diciembre.

Durante décadas se ha hablado sobre la posibilidad
de captar agua de lluvia, pero no hay acciones concretas,
proyectos piloto, políticas públicas coordinadas con la
población afectada; no hay nada. Claro, la ex Asamblea
Legislativa de Distrito Federal durante sus siete legislaturas
realizó innumerables foros, seminarios, conferencias para
analizar el tema, sin rendir un solo fruto.

El sismo del año pasado también mostró la fragilidad
de la red hidráulica de la ciudad, que requiere una inver-
sión, pero los gobernantes de
la ciudad han preferido invertir
en otros aspectos. Después del
19 d septiembre de 2017 en co-
lonias de Iztapalapa se agudizó
este problema, que es histórico
para los habitantes de esa de-
marcación.

LA RED HIDRÁULICA, DE LO MÁS FRÁGIL

En los primeros meses del
año hubo múltiples manifestaciones y cierre de vialidades
por parte de colonos de varias delegaciones demandando
suministro de agua.

En esos momentos hubo legisladoras que fueron a
demandarle agua al titular del Sistema de Aguas de la
Ciudad de México (Sacmex), Ramón Aguirre que muy
desenfadado les respondió: "Habrá agua cuando llueva".

Pues que cree ingeniero Aguirre, la ciudad esta inundada
y todavía no hay un abasto medianamente regular en las
colonias del oriente de la ciudad.

Ramón Aguirre lleva dos sexenios al frente de Sacmex,
su equipo cercano esperaba ser ratificado, por la cercanía
con el ex jefe de gobierno, Marcelo Ebrard, pero durante la
campaña la candidata de Morena habló de la desatención
al problema del agua y ella anunció a principios de mes
que Rafael Bernardo Carmona, del Instituto de Ingeniería
de la UNAM, se haría cargo de esa responsabilidad en el
próximo gobierno.

En tanto unos preparan la salida y otros la llegada al
gobierno, la población padece las complicaciones de
que la ciudad se inunde porque el transporte público se
ve afectado, es casi imposible llegar un sitio en Metro,
las vialidades se vuelven intransitables, como Circuito
Interior esta semana; o tiene que sacar el agua de sus
casas o edificios.

Como si fuera una mala broma, la Comisión Nacional
de Agua anunció que el 50 por ciento de la ciudad va a
sufrir por la suspensión del servicio, por las obras de
mantenimiento en el Sistema Cutzamala del 31 de octubre
al 4 de noviembre.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

¡TENGAN SU AMNISTÍA FISCAL!

Sería interesante que el SAT diera a conocer la lista de los contribuyentes con grandes adeudos fiscales

LUIS SOTO



A pesar de que **Andrés Manuel López Obrador** ya anunció que no habrá la tradicional amnistía fiscal para los contribuyentes de todos los tamaños que tienen deudas con el **SAT**, o están en juicio - que se otorga cada arranque de sexenio-, empresarios de diversas ramas que traen

algún pendiente o están en juicio, le están rezando a *todos los santos* para que el tabasqueño reconsidere su decisión.

Cada seis años, desde 2001, ha ocurrido en México el llamado **milagro fiscal**, que consiste en que la **Secretaría de Hacienda** condona a los contribuyentes -que, por algún motivo, causa o triquiñuela omitieron el pago de impuestos-, una buena parte de sus adeudos.

Tradicionalmente, la condonación de créditos fiscales, con sus respectivas multas, recargos, actualizaciones y accesorios, ha sido de 80 por ciento, lo que ha constituido un *regalotote* para los incumplidos. A quienes religiosamente pagan cada mes sus contribuciones el **SAT** les regala un *cuernote*; peor aún, nada más anda viendo cómo se los friega.

Con las amnistías fiscales los más beneficiados no han sido, como piensan los analistas bisoños, los contribuyentes comunes y corrientes, sino aquellos que le deben al Fisco importantes cantidades. De ahí que cuando **Hacienda y el SAT** decretan un "borrón y cuenta nueva" o "ponte al corriente", son los primeros que se apuntan para ahorrarse una buena lana: ¡Millones, decenas, miles

de millones de pesos, papá!

Como ocurre cada fin de sexenio y principio del otro, actualmente hay una amplia lista de empresarios que enfrentan juicios con el SAT.

Varios de ellos están a punto de perderlos, por lo que con más ansias que nunca esperan que AMLO se arrepienta y les diga: Bueno, siempre sí les voy a dar la amnistía fiscal, pero si me prometan que se van a portar bien y que no van a cometer más abusos con el pueblo, además de aceptar sin chistar el "programa de aprendices".

El problema para el Presidente electo es que, si dobla las manitas en este delicado asunto, todos, desde los pobres hasta los legisladores le van a reclamar su incongruencia, pues el perdón fiscal es como regalarles dinero a los ricos y quitárselo a los jodidos.

Según los especialistas, a la administración de **Enrique Peña Nieto** la mencionada amnistía, que promovió la secretaria de Hacienda con el nombre de "**Ponte al corriente**", le costó al gobierno unos 40 mil millones de pesos. Y no dude usted que muchos de los beneficiados hace casi seis años son los mismos que ahora piden que les condonen parte de los impuestos que no pagaron en todo el sexenio. Sería interesante que el SAT diera a conocer la lista de aquellos contribuyentes que tienen grandes adeudos fiscales, les perdone o no el pago de impuestos.

Y sobre este asunto ¿Qué han dicho el próximo secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**?

Pues qué quieren que diga, si a estas alturas no sabe qué hacer con la subsecretaría de Ingresos, responden sus detractores.

LA AMNISTÍA
LE COSTÓ AL
GOBIERNO
40 MMDP

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

NOMBRES,
NOMBRES
Y... NOMBRES

Alberto
Aguilar



#OPINIÓN

ABM PRONTO A URZÚA PLAN SEXENAL, CAMPO, PYMES E INFRAESTRUCTURA FOCO Y BANCA DE FOMENTO QUE NO COMPITA

ALBERTO
AGUILAR

**Énfasis a pueblos indígenas en decisiones nubla panorama minero; Sal de Uvas Picot 90 años y RB por 410 millones de sobres; AMLO vs BANXICO golpe a instituciones*

D

EBIDO A LA incertidumbre económica este 2018 también ha significado grandes desafíos para el sistema bancario.

Dada la volatilidad no ha resultado fácil lograr que se mantenga la dinámica del

financiamiento.

No obstante el esfuerzo el crédito al consumo muestra una menor dinámica. Sólo en junio su evolución nominal fue de 7.1%, o sea apenas 2.4% real.

La menor velocidad se percibe en tarjetas, créditos de nómina y personales, en congruencia con la caída el poder de compra dado el corrosivo efecto de la inflación.

Aún así el crédito a la vivienda se ha defendido y no se diga el que va a las empresas, aunque cabe aclarar que no se debe a que haya muchos planes de expansión.

Más bien por el difícil entorno global y la devaluación las empresas han sustituido pasivos externos, sobre todo las grandes. BANXICO de **Alejandro Díaz de León** hace ver que el crédito de la banca a las Pymes

ha avanzado, pero de forma más discreta.

Habrà que reconocer también que pese al alza de la TIIE por el banco central –esto para contener la inflación–, el costo de los financiamientos ha aumentado en menor proporción.

Esto es posible porque los grandes bancos, BBVA Banco-

mer que lleva **Eduardo Osuna**, Citibanamex a cargo de **Ernesto Torres Cantú**, Santander que dirige **Héctor Grisi**, Banorte de **Marcos Ramírez**, Scotiabank de **Enrique Zorrilla**, HSBC de **Nuno Matos** están bien capitalizados al igual que los medianos y pequeños.

Tampoco se perciben grandes desafíos de morosidad, aunque el entorno tampoco ayuda para mejorar la penetración de la banca.

Hoy la apuesta del sistema ya no está tanto en acrecentar la infraestructura, sino en potenciar el

EN LA AMB ESTÁN
CONVENCIDOS
DE QUE EL
FINANCIAMIENTO
CRECERÁ A DOBLE
DÍGITO

uso de la tecnología, básicamente al celular como medio de pago. Esto será más notorio en 2019.

La ABM que preside **Marcos Martínez Gavica** tiene una apuesta gremial muy enfática en ese sentido, como parte de un plan estratégico sexenal que pronto entregará a **Carlos Urzúa**, próximo titular de la SHCP.

A mediano y largo plazo, los miembros de la ABM están convencidos de que el financiamiento mantendrá un crecimiento de doble dígito, aunque el arranque del 2019 será lento.

Como quiera la intención es entregar metas en específico por ejemplo para el campo que es tan importante para el país, y no se diga para lo que hace a Pymes. Otro tercer pilar es el plan de los bancos para infraestructura, de las grandes apuestas del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Hay la intención también de contribuir muy de cerca con la banca de desarrollo, rubro en el que se conoce cambios. Se habla de la fusión de NAFIN que dirige **Jacques Rogozinski** con BANCOMEXT de **Francisco González**.

Ahí la petición es que la banca de fomento no compita con los bancos comerciales.

La simple exigencia de utilidades anuales crecientes a esas instituciones tiende a provocar que se pierda la complementariedad que debe haber con la banca.

Aún no hay fecha para que la ABM entregue al próximo gobierno su plan, máxime que hoy Urzúa y su equipo tienen su principal foco de atención en el Paquete Económico 2019.

UN RUBRO QUE atraviesa una pésima circunstancia es el de la minería. Desde los últimos cambios fiscales en 2014 su capacidad para atraer nuevas inversiones se acotó. De ahí sus números negativos a partir de ese

momento. Este 2018 hasta julio esa industria trae una baja de casi 1% que difícilmente se revertirá, máxime que las cotizaciones de muchos minerales no están en buen momento. Sin embargo fíjese que en la CAMIMEX que preside **Fernando Alanís** hay otro asunto que nubla el panorama para el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**. Sucede que mucha de la toma de decisiones podría ser determinada por las comunidades y en especial los grupos indígenas. Esto podría inmovilizar más las inversiones futuras. AMLO ya ha anunciado el énfasis que dará al Instituto Nacional de Pueblos Indígenas que asumiría **Adolfo Regino Montes**. Veremos que sucede.

UNA FIRMA QUE hoy estará de manteles largos es Reckitt Benckiser (RB), ya que se celebrarán los 90 años de uno de los antiácidos con mayor reconocimiento de marca en el mercado farmacéutico del país. Se trata de Sal de Uvas Picot. De hecho frente a **Julio Sánchez y Tépoz**, mandamás de COFEPRIS, se oficializará una inversión de 90 millones de pesos que se realizará el próximo año para aumentar la capacidad de ese producto en la planta de esa multinacional que se ubica en Calzada de Tlalpan. La intención es llegar a 410 millones de sobres anuales de Sal de Uvas Picot, cuya fuerza en un 60% recae en las misceláneas. RB que dirige la francesa **Anne Engerant** manufactura también el Tempa y otros productos de exportación como Mucinex, Naldecon y Luftal. Tiene otras tres plantas en Atizapán, Delicias y Tijuana.

SI ANDRÉS MANUEL López Obrador mantiene los ataques a Banco de México, lo único que logrará es desgastar a una de las instituciones con mayor prestigio del país. Este domingo en su recorrido volvió a referirse al banco central. Advirtió que si hay desequilibrios macroeconómicos, será por el mal manejo del también denominado banco de bancos. Ayer el propio **Alejandro Díaz de León** respondió que su tarea es el controlar la inflación. De hecho ese su principal mandato. Elevar las tasa como parte de la política monetaria no es una medicina agradable, pero sí obligada para controlar el fenómeno.

¡Las culpas de Zedillo...!

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



@RicardoalemanMx

Pocos analistas serios podrían negar que el de Ernesto Zedillo fue uno de los mejores Gobiernos mexicanos. ¿Por qué?

Porque no sólo rescató al país de la quiebra heredada por Carlos Salinas –por el llamado error de diciembre-, sino porque completó la apertura económica e impulsó con éxito la reforma política.

Además, Zedillo creó el INE, limpió al Poder Judicial, independizó al Banco de México, sentó las bases de la sustentabilidad de los fondos de retiro, con las Afores; construyó la “alternancia del poder de terciopelo” y convirtió a México en el campeón del libre comercio en el mundo. Sólo por citar algunos aciertos.

Y la honestidad intelectual de Zedillo se confirmó hace horas durante la presentación del informe Regulación: el control responsable de las drogas, de la Comisión Global sobre Políticas de Drogas de la ONU, en donde el ex mandatario mexicano reconoció una grave equivocación en el manejo de las políticas antidrogas, durante su gobierno.

Dijo que en su gestión como mandatario mexicano siguió “una política equivocada” al apostar “por la prohibición de las drogas en lugar de su regularización”.

¿Cuántos Presidentes de México y del mundo tienen la honestidad intelectual y las agallas de aceptar sus errores?

Lo cierto es que muy pocos mandatarios en el mundo aceptan haber cometido un error en su gestión, y menos reconocen que resultó devastadora una política pública aplicada por su gobierno, como es el caso de la lucha contra las drogas en México.

El mexicano Ernesto Zedillo es uno de ellos, lo que lo confirma como un estadista. La gran pregunta, sin embargo, es si Zedillo también reconocerá su parte de culpa en el encumbramiento del populismo en México.

Y es que Zedillo es responsable directo del nacimiento del fenómeno político conocido como López Obrador, cuya candidatura a la Jefatura del entonces Distrito Federal fue posible gracias a una decisión política, ilegal y harto cuestionada, de Zedillo.

Vale recordar que durante la gestión de Zedillo salió a la luz pública la figura de López Obrador, y que “el primer gran empujón político” a favor del tabasqueño estuvo a cargo precisamente del presidente Zedillo, quien metió la mano en el Tribunal Electoral del DF para avalar la candidatura de Obrador a la Jefatura de Gobierno, a pesar de que era ilegal, según documentó en su momento Pablo Gómez, hoy diputado de Morena y adorador de AMLO.

En esos años, Zedillo era el principal impulsor de “la alternancia de terciopelo” en México y había construido instituciones creíbles para esa alternancia, como el IFE, que debían servir para legitimar la caída del PRI no sólo en la Ciudad de México –como ocurrió en 1997-, sino en la elección presidencial del año 2000.

Zedillo es responsable del triunfo ilegal de AMLO en el año 2000 en el DF y –al mismo tiempo- de la derrota del PRI y de Francisco Labastida en la presidencial de ese año.

¿Reconocerá esos errores, igual que reconoce el error en la lucha contra las drogas? Sería el clímax de su honestidad política.

Al tiempo.

Puebla, hechos camote



¿Qué pasará con el recuento de los votos de la elección pasada en Puebla?

La pregunta vale porque desde que se conoció la decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el candidato de Morena, Miguel Barbosa, se quejó de “anomalías” en el manejo de la paquetería.

Los paquetes no llegaron en el tiempo estimado a la bodega del Tribunal, lo que podría ser utilizado para descalificar, por cualquiera de las partes, el resultado del nuevo recuento.

La diferencia entre Erika Alonso y Barbosa fue de 15 mil 192 votos, equivalente a 4.12% de la votación.

El problema entre ambos candidatos comenzó desde el día de la elección, pues en las encuestas de salida, una conocida encuestadora dio la ventaja al candidato de Morena-PT y otra a Alonso.

A partir de ahí, Barbosa se dijo ganador sin esperar a los resultados oficiales; días después hubo un zafarrancho en un hotel en donde supuestamente los operadores de Alonso manipulaban actas.

“Es un acto de dignidad del pueblo” dijo Barbosa, aun cuando los videos muestran los actos vandálicos de sus “indignados seguidores” que arrasaron literalmente con todo.

El nuevo conteo que se hará con la supervisión del Tribunal debe concluir esta semana; después no deberá haber duda de quién resultó triunfador o triunfadora, a menos que por el propio TEPJF juzgue que las anomalías e irregularidades detectadas son de tal magnitud que obligue a la

reposición de la elección.

Pero eso sería un caso extremo... que podría ocurrir dadas las muy polémicas decisiones que ha tomado este Tribunal.

Pero no piensen mal, ¿eh?

•••

Hasta en los extranjeros que violan las leyes mexicanas hay clases.

Si no lo creen, pregúntenle al secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, que se dio tiempo de explicar en persona –suponemos que ya no tiene tanto trabajo– a la cantante Belinda que el artículo 33 constitucional, que establece que ningún extranjero puede participar en la vida política del país, y si lo hace, debe ser expulsado; no aplica en su caso.

Belinda obtuvo en fast track una audiencia con el secretario Prida para que éste la tranquilizara y le dijera que no hay problema con ella, que el artículo 33 se aplica a “otros casos”.

Así que todos los venezolanos y nicaragüenses que están llegando al país por cientos traten de arreglar su situación migratoria con el secretario, al fin que sí se puede.

Y si no, pueden alegar discriminación.

¿Qué pensarán en la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral de la acción de Navarrete?

•••

Nomás para que no les pasara lo que a Monreal en el Senado, Mario Delgado se agandalló para Morena las presidencias de las 22 Comisiones más importantes en la Cámara de Diputados.

De 56 Comisiones Ordinarias, se eliminaron 11, de las cuales 22 fueron para Morena, 7 para el PAN, 4 para el PRI, 3 para MC, 3 para el PT, 3 para el PES, 2 para el PRD y una para el Verde.

Morena presidirá las Comisiones de Presupuesto, Educación, Gobernación, Energía, Puntos Constitucionales; el PAN presidirá las de Hacienda y Justicia, en tanto que el PRI la de Defensa Nacional.

Ni siquiera puede decirse que el PRI y el PRD alcanzaron reintegro.

» PULSO POLÍTICO



AMLO: altas inversiones y pocos recursos

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Los diarios anuncios de las inversiones de miles de millones de pesos para diversos programas que, hasta ahora, ha hecho el próximo Presidente Andrés Manuel López Obrador, suman 775 mil millones 840 mil pesos, cantidad que rebasa la de los 500 mil con los que ha declarado que iniciará su gobierno a partir del 1 de diciembre, cuando rinda protesta ante el Congreso de la Unión.

Ese monto seguramente pasará el billón de pesos si en los 67 días que faltan da a conocer más programas y cifras que se propone invertir, lo que no le alcanzará ni con la reducción de salarios de lo que califica de "alta burocracia"; despidos de personal en dependencias y organismos del gobierno

federal, algunos de los cuales serán fusionados y, además, tendrá que pagar cuantiosas sumas por compromisos internacionales contraídos por la actual administración.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En víspera del cuarto aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala, que se recordará mañana, con marchas en ese municipio de Guerrero, en los de otras entidades y, desde luego, en la CDMX, la disidencia magisterial, agrupada en la CNTE, inició ayer movilizaciones en Oaxaca y Chiapas, para exigir que se le otorguen más plazas a sus militantes.

Aparejado a ello, demandan que sea sin que tengan que cumplir la evaluación docente, que es constitucional y obligatoria, que la Secretaría de Educación Pública aplicará en noviembre, tal como está agendada, a pesar del "exhorto" de la Cámara de Diputados de mayoría morenista, para que aquella deje de aplicarse.

Por cierto que tal parece que la consigna en Morena es impugnar e impugnar fallos electorales y desaparecer y desaparecer dependencias, y dos ejemplos recientes son los del presidente del Partido Encuentro Social, Hugo Eric Flores, que formó parte de la coalición Juntos Haremos Historia y el de la electa Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum.

El primero, por apelar ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el dictamen del INE que le canceló el registro a su partido, por no alcanzar el tres por ciento de la votación nacional, confiado en que aquel, que se ha mostrado tan "generoso" con el partido fundado por el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, le permita mantenerlo.

La segunda, por el anuncio de que desaparecerá la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad, para crear la de Pueblos Indígenas porque en la capital de la República hay más de 128 mil 500 personas que lo son, lo que representa el 1.5 por ciento de la población, a las que, dijo, habrá que atender, lo que sexenio tras sexenio ha sido reiterado ofrecimiento gubernamental.