

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

**CONDENA SANCIONES**

## PAN llama a acatar multa del INE

**POR IVÁN E. SALDAÑA***ivan.saldana@gtmm.com.mx*

El Partido Acción Nacional (PAN), multado por el INE por financiamiento ilegal a la campaña de Ricardo Anaya, llamó al partido Morena y al ganador de las elecciones presidenciales, Andrés Manuel López Obrador, a respetar y acatar la decisión de las autoridades electorales.

La Comisión Permanente panista condenó que el virtual presidente electo califique de "venganza" contra su partido la multa de 197 millones de pesos impuesta

por el INE por la operación ilícita del fideicomiso Por los Demás, destinado para los damnificados del terremoto de septiembre pasado.

"La Comisión Permanente hace un llamado a Morena y al próximo Presidente a respetar las instituciones y a dejar de mentir. La multa por 197 millones de pesos no es un capricho de la autoridad electoral, del árbitro de la contienda, del guardián de la democracia.

"Es la consecuencia de una acción que atenta contra todos los principios y valores de esta democracia que ha

costado tanto edificar y consolidar", señaló el PAN en un comunicado.

Enfatizó que el INE llevó una investigación seria, con la cual acreditó que el Fideicomiso tuvo "retiros en efectivo cuyo fin no fue explicado", y quizá fueron utilizados con fines electorales.

"Morena y su principal liderazgo deben tener la madurez política para reconocer sus errores, que engañaron a la sociedad y que el dinero para apoyar a los damnificados terminó en la campaña de Andrés Manuel López Obrador", agregó.

REPORTAJE POR ABRAHAM REZA Y MARIANA HERNÁNDEZ

# PANISTAS, DEL GOZO AL POZO EN SOLO 18 AÑOS

**El partido que logró** sacar al PRI de Los Pinos tras 70 años de gobierno y que en su mejor momento llegó a obtener la mayoría en el Congreso con 224 curules y 60 escaños, hoy atraviesa por uno de los "fracasos" más dolorosos

**T**ras haber obtenido 22.2 por ciento de los votos en la elección presidencial, en coalición con el PRD y Movimiento Ciudadano, hoy el Partido Acción Nacional (PAN) no sabe si se está recuperando del golpe de un tsunami o luchando para no extinguirse.

A pesar de que hace apenas 18 años, el partido de la alternancia derrotó a Francisco Labastida y celebraba haberle arrebatado al PRI 70 años de gobiernos, hoy enfrenta uno de sus más grandes retos, ser una oposición mínima.

En 2000, los mejores tiempos de aquel partido que derrotó al candidato del "dinosaurio", obtuvo un contundente triunfo al ganar con 42.52 por ciento de los votos. Su coalición Alianza por el Cambio también triunfó con 224 curules y 60 escaños, además de la gubernatura en 19 estados.

En comparación con aquellos comicios, el pasado 1 de julio, con Ricardo Anaya como su abanderado, el PAN consiguió 20 puntos menos de la votación, es decir, el porcentaje más bajo de su historia, después del que obtuvo Josefina Vázquez Mota en 2012.

Seis años más tarde, el descenso, aunque mínimo, era evidente. El candidato Felipe Calderón logró arrebatarse la Presidencia a López Obrador con 35.89 por ciento de los votos, apenas 0.58 puntos arriba del segundo lugar. También hubo menos legisladores; 52 senadores y 206 diputados, y solo ganaron cinco estados.

En 2012 el PAN, con Josefina Vázquez Mota como su candidata,

perdió la Presidencia ante el PRI, quedando en tercer lugar de la contienda con 25.41 por ciento, detrás del priista Enrique Peña Nieto, quien obtuvo 38.2 por ciento, y de López Obrador, quien volvió a perder con 32 puntos. Aquella ocasión el PAN obtuvo 38 escaños, 114 curules y solo cuatro estados.

Aunque en el próximo gobierno serán una de las principales fuerzas de oposición, la ola fue más fuerte, pues a pesar de haber quedado en segundo lugar, la diferencia respecto del ganador morenista es de alrededor de 30 puntos.

En esta última elección, Guanajuato y Puebla son los únicos estados que ganó el PAN en coalición, mismos que se suman a los siete que ya tenía, también obtuvo 24 escaños y solo 83 curules.

## Un proceso de implosión

Ante los resultados, distintas corrientes internas han solicitado la remoción inmediata del dirigente nacional del partido, Damián Zepeda, pues temen que la división interna que ocasionó la candidatura de Ricardo Anaya continúe creciendo hasta fracturar la estructura del PAN.

"Generar el diálogo al interior del partido, sin exclusiones, y propiciar los espacios de reencuentro entre dirigentes, militantes y aspirantes para que la renovación de la dirigencia se pueda hacer sin mayores confrontaciones que dañen la imagen del partido", señaló a través de Twitter la asamblea de gobernadores de Acción Nacional.

Ernesto Ruffo, ex gobernador de Baja California, tiene una teoría sobre este "fracaso". Para él todo

comenzó hace 18 años, justo cuando Acción Nacional obtuvo su primer triunfo presidencial; sin embargo, explica, hay más factores.

Señala que el primero fue el voto de castigo a partidos y gobierno por actos de corrupción e impunidad; la segunda, es "una causa más interna", pues cuando en 2000 obtuvo el poder vio en la afiliación indiscriminada una forma de fortalecer al partido y por ello sumó a todos aquellos que llegaban y decían que ayudaron de una u otra forma, sin hacer un proceso de selección como se había hecho.

"Te puedo decir que cuando resulté electo candidato había unos 70 panistas activos, pero nomás ganaron y se volvieron como unos 300 casi de forma instantánea. Todos querían chamba en el gobierno; "yo te ayudé, yo cuide las casillas, yo hablé bien por ti", una serie de argumentos que comprendo, porque somos un país dominado por la necesidad", expresa.

Por último, detalla, otra de las grandes causas está relacionada con la incertidumbre que ocasionó la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2006, pues esto orilló a Felipe Calderón a negociar con el PRI.

"Los vi cómo pactaban con el entonces coordinador del PRI, Emilio Gamboa, y entonces me quedó claro que eso del PRIAN era real. Me parece que esos acuerdos de Calderón, acuerdos que hizo para ser Presidente en 2006, continuaron con el grupo político de Peña Nieto y eso terminó de revolver al PAN".

Ernesto Ruffo no cree que el culpable de este "fracaso electoral"

haya sido Anaya, pues reiteró que esto empezó 12 años antes: "Creo

que quién lo recrudeció al máximo fue Felipe Calderón".

La candidatura presidencial de Anaya fue para Ruffo más un asunto de la ley electoral que de imposición y planes maquiavélicos del propio Anaya.

"El tiempo electoral para el PAN se agotaba, era momento de presentar a un candidato y por ello se acordó entre MC y PRD que fuera el PAN quien decidiera al candidato presidencial, pero ya no había tiempo en Acción Nacional de hacer una campaña interna y por eso fue que se eligió a Anaya", cuenta.

Para el senador panista Héctor Larios este tsunami tuvo otro epicentro, cree que si hubiera continuado la regla que impedía que un líder nacional de AN fuera candidato presidencial, el resultado hubiera sido diferente.

"Hasta hace cinco años en el PAN no estaba permitido que el que era presidente del partido pudiera ser candidato a la Presidencia, pero eso lo modificamos y qué pasó, pues dio la percepción de que el objetivo de Anaya era ser candidato y alinear a que la institución siguiera sus metas personales.

"Eso generó división en el partido desde un principio y hubo quien decidió salir, entre estos; aquellos que esperaban una candidatura; como Margarita Zavala, que no recibió el apoyo y optó por la vía independiente", explica.

Ambos senadores proponen que para reconstruir el partido lo primero que se debe de hacer es fortalecer los lazos que tienen con



Fecha 21-JUL-2018

Página 8

Sección *Política*

aquellos panistas que aún están afiliados, pero también abrir la puerta a aquellos que por enojo o recelo se fueron.

A diferencia de Ruffo, el senador Larios sí cree que Anaya privilegió el ser el candidato. Ambos concuerdan en que las olas que sacudieron al PAN ya se veían venir, inclusive, dicen, durante la elección tuvieron un

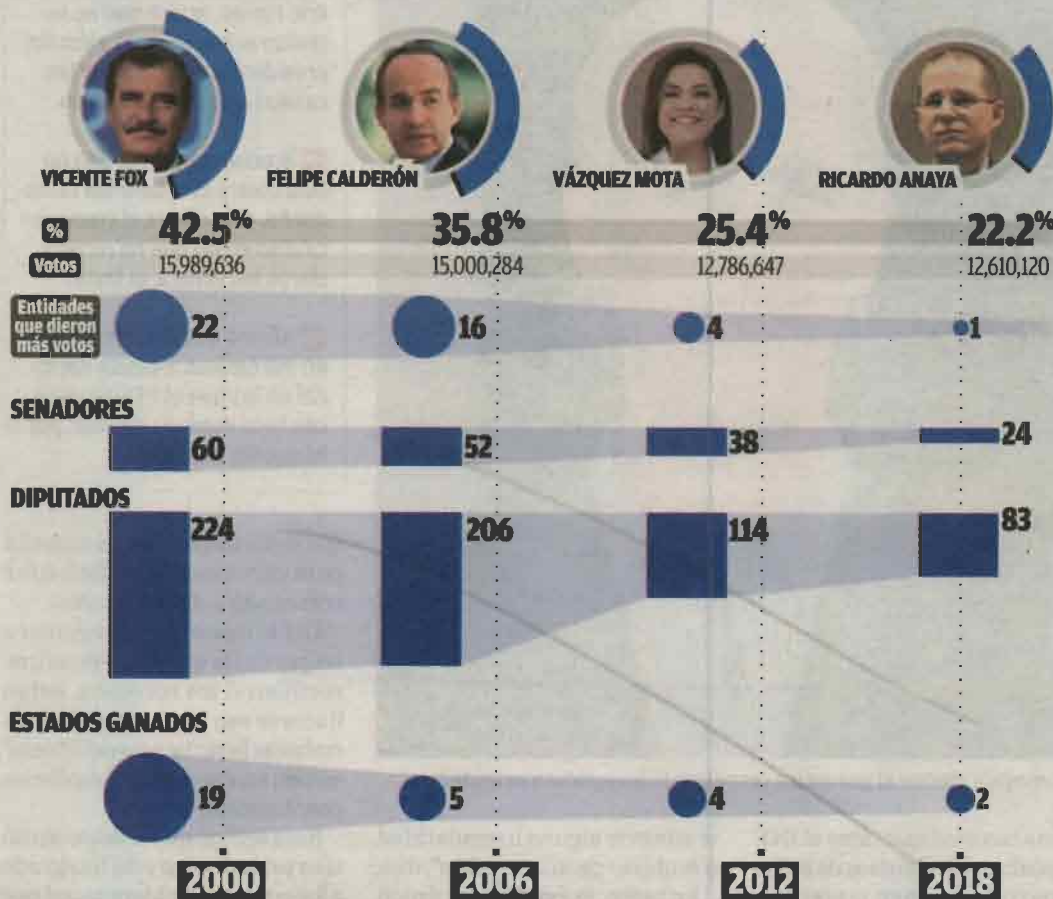
sentimiento de "tragedia anunciada".

"Ahora lo que queda es reconstruir. Todas las encuestas pronosticaban el resultado que hubo, no hubo ninguna sorpresa y quizá la sorpresa fue el tsunami, nadie esperaba que absolutamente todos los cargos que estuvieron puestos a elección cayeran en Morena", reconoce Larios. **M**

### ADIÓS AL CAMBIO

Hace 18 años el PAN arrebató al PRI siete décadas de gobierno. Ahora enfrenta una crisis institucional y de permanencia en el poder.

#### VOTACIÓN ELECCIONES PRESIDENCIALES



Fuentes: INE y MILENIO | Información: Abraham Reza y Mariana Hernández | Gráfico: MILENIO infografía

**CLAUDIA RUIZ MASSIEU** Dirigente nacional del PRI

ENTREVISTA

# Plantea Ruiz refundación

Propone ex Canciller que el tricolor debe reconsiderar su identidad ideológica, incluso cambiar de nombre

RENÉ DELGADO

El proceso de reforma que está obligado a iniciar tras la derrota del 1 de julio podría llevar al PRI a reconsiderar su identidad ideológica y a cambiar de nombre, aseguró la dirigente nacional del partido, Claudia Ruiz Massieu.

La líder priista, cuarta en el cargo desde 2015, se manifestó a favor de que el partido que se autoproclamó heredero de las causas revolucionarias se acerque a la socialdemocracia.

Ruiz Massieu habló de los errores que llevaron al PRI a la crisis por la que atraviesa, de la necesidad de llevar a cabo una limpia al interior del partido y del futuro de éste tras el rechazo ciudadano en las urnas.

**¿Cuál es esa realidad, sin eufemismos?**

La realidad es que la ciudadanía nos mandó un mensaje: este partido, este proyecto que ustedes propusieron, con estas formas, con estas actitudes no nos convence, así no.

**¿Este partido o este Gobierno?**

Yo creo que votaron por el partido, votaron por la pro-

puesta que nosotros hicimos como partido.

**¿Le pedirías cuentas al Presidente Enrique Peña, al candidato José Antonio Meade, al ex dirigente Enrique Ochoa?**

Todos los priistas tenemos y tuvimos una responsabilidad en el resultado del proceso electoral, y cada uno de nosotros debe ser parte de esa reflexión y autocrítica, y ponerla en la mesa para poder construir un futuro diferente e ir recuperando confianza.

**¿Ya tienes tu propio balance?**

Una primera reflexión es que el resultado electoral no tiene que ver nada más con este proceso electoral sino con una realidad, y es que llevamos algunas elecciones perdiendo competitividad y perdiendo cercanía y confianza de la ciudadanía por actitudes, por propuestas que hemos hecho que no han razonado con la gente, o en muchas ocasiones por lo que no hemos hecho o no hemos hecho con oportunidad, nos ha ido alejando de la ciudadanía.

**¿Tú estás por un borrón y cuenta nueva?**

Yo estoy por una reforma profunda del partido, que tiene que partir de una reflexión, sí, pero también de la construcción de una visión de futuro.

**Una reforma profunda del partido, ¿qué es, de manera concreta?**

Yo creo que primero entraña discutir todo, todo lo que queramos discutir, no es sólo un cambio de nombre, o a lo mejor sí, pero es más que eso, es qué queremos representar, cuáles son las causas, qué mecanismos vamos a tener para seguir siendo un partido donde la militancia sienta que puede hacer una carrera y ser parte de las decisiones es un todo, todo sobre la mesa.

**Candidatos simpatizantes.**  
A evaluar.

**Cláusulas de admisión.**  
Todos los partidos las tienen.

**Dices que todos los partidos las tienen; ustedes los quitaron.**

No, me refiero a que todos los partidos representamos cosas y es, obviamente de suponer, que las personas que ingresan a nuestro par-

tido, ingresan porque representan esos valores y esos principios, eso es lo que nosotros debemos hoy de vigilar, definir primero qué queremos proponerle a la gente, qué queremos representar, y hacer una valoración también de si los militantes que tenemos y los militantes que somos reflejamos esos valores y esos principios. De hecho por eso creamos la Comisión de Ética, por ejemplo.

**¿Hay que hacer una limpia en el partido?**

Yo creo que hay que hacer más que una limpia, una autocrítica, y los que no quieran estar en el partido que se vayan del partido, y los que queremos quedarnos, que trabajemos en reformarlo.

**¿Nuevo nombre del PRI?**  
Puede ser

**¿Perdieron la oportunidad en el 2012?**

Perdimos la oportunidad de escuchar mejor a la ciudadanía, y de comunicarles la visión de país que estábamos proponiendo y construyendo.

**Defíneme en un par de palabras en qué partido estás pensando.**

Un partido incluyente, plural y autocrítico.

**Ustedes se decían nacionalistas revolucionarios, luego se decían liberales sociales, hay quienes se dicen socialdemócratas, ¿cuál es para ti esa definición?**

El partido en el que yo pienso es un partido de centro izquierda, con un componente social muy fuerte, más cercano a la socialdemocracia.

**¿Donde los candidatos surjan a partir de elecciones preliminares, primarias?**

Fecha 21-JUL-2018

Página 6

Sección *NACIONAL*

Donde los candidatos surjan de un consenso con la militancia, donde la militancia participe democráticamente en la elección de los candidatos y dirigentes.

***¿No te va a tocar enterrar al PRI?***

No, de ninguna manera, me va a tocar sentar las bases para nuestra reforma y para nuestra transformación.





VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 21-JUL-2018

Página 9

Sección Política

### Pide el PRI a militantes darle vida al partido

FABIOLA MARTÍNEZ

Claudia Ruiz Massieu, presiden-

ta del Partido Revolucionario Institucional (PRI), pidió a los militantes salir a las calles y darle vida a este partido.

“Salgamos a las calles para tender puentes con la ciudadanía mediante actividades que le den vida al partido, que movilicen a la militancia y que nos vinculen con la sociedad. #YoCreoEnElPRI”, escribió en su cuenta de Twitter, la dirigente del Revolucionario Institucional.

El jueves pasado Ruiz Mas-

sieu, hasta el lunes secretaria general del *tricolor*, rindió protesta como presidenta del Comité Ejecutivo Nacional, por prelación, tras la renuncia al cargo de René Juárez Cisneros.

En su discurso dijo que sólo regresando a las bases el PRI podrá levantarse, reinventarse y crear “el nuevo consenso interno” que les permita recuperar la confianza de los mexicanos.

**PARTIDOS LUCHAS INTERNAS**

# Acusan gatopardismo en el PRI

**Ulises Ruiz se apunta para dirigir el partido****POR IVÁN E. SALDAÑA**  
ivan.saldana@gimm.com.mx

Lejos de calmar los ánimos en el PRI, el arribo por prelación de Claudia Ruiz Massieu Salinas a la dirigencia nacional del partido provocó más a la disidencia. La corriente Democracia Interna acusó que esta maniobra se trata de *gatopardismo*, el cual, advierten, no permitirán los priistas.

Ulises Ruiz, dirigente de la corriente y exgobernador de Oaxaca, acusó que el mismo grupo que llevó "al fracaso" al PRI en las elecciones pasadas busca quedarse con el control del partido, pues al cambiar de René Juárez a Ruiz Massieu "sólo se está disfrazando" el control del mismo grupo.

"Aquí todo es para ellos:

René, diputado electo; Claudia, senadora electa; (Rubén) Moreira, diputado electo; (Enrique) Ochoa, diputado electo; (Luis) Miranda, diputado electo; (Miguel Ángel Osorio) Chong, senador electo. ¿Quién los puso?, el grupo del Presidente (Enrique Peña Nieto)", dijo a **Excelsior**.

Claudia Ruiz Massieu ocupa el periodo (2015-2019) para el que fue nombrado Manlio Fabio Beltrones para dirigir el PRI. Ulises Ruiz, quien afirmó que "hay miles de priistas" inconformes dentro y fuera de Democracia Interna, opinó que la excanciller de México está buscando prevalecer en la dirigencia los siguientes tres años.

"Nosotros vamos a pelear esa presidenta de transición, aunque elija el Consejo a Claudia. Los órganos del partido los manipulan ellos.

**RENOVACIÓN**

60 días antes de la elección, René Juárez sustituyó a Enrique Ochoa en la dirigencia del PRI. Esta semana fue sustituido por Claudia Ruiz Massieu.

Vamos a ganar que se lance la convocatoria de renovación, y que sea abierta para toda la militancia".

Ruiz Ortiz adelantó que, si se abre la convocatoria "de manera transparente y democrática", él se apuntará para dirigir el partido.

**NUEVOS ESTATUTOS**

En el PRI se avecinan cambios de estatutos, a menos de un año de haberlos reformado para permitir candidaturas externas, entre otros. El 4 de

julio pasado, el senador Emilio Gamboa dijo que "se dieron un balazo en el pie" con dichas reformas; en Twitter, Ulises Ruiz contestó al legislador: "Tú llevabas la pistola".

Ruiz consideró que el problema fue "abrir los candados" a candidatos no militantes del partido, pues quien quiera ser candidato del PRI, que se afilie al partido. El PRI es para los priistas"; y exigió que se garantice la elección de las dirigencias mediante la consulta a las bases.

"Vamos a revertir los acuerdos de la última Asamblea (agosto 2015) y de la que hizo César Camacho, cuando redujeron el Consejo", expuso.

Apenas el 19 de julio, Manlio Fabio Beltrones dijo sobre las reformas a los estatutos: "Habremos de recargar nuevamente el revólver, pero para dispararlo a otro lado".



# “Cayó PRI por pleitos de dinero y cargos”

ENRIQUE HERNÁNDEZ

Beatriz Pagés Llergo Rebollar, excandidata al Senado de la República por el PRI, aseguró que la pelea de los dirigentes por el dinero y cargos de elección popular provocó la caída del partido el 1 de julio de 2018, ya que se quedó sin ideas y sin nada que ofrecer a la ciudadanía.

“El PRI se ha convertido en una lucha de grupos de interés que se disputan dinero, cargos y negociaciones”, manifestó.

El partido dirigido por Claudia Ruiz Massieu tiene como su prioridad ya no defender los intereses nacionales, sino crear pequeñas parcelas de poder que operan como si estuvieran en un trueque o subasta, expresó.

Actualmente hay una crisis de los partidos tradicionales en México, especialmente en el PRI donde hay ausencia de ideas políticas, así como los otros partidos se quedaron vacíos de contenidos, ideología, pensamiento y son estructuras buro-

cráticas sin cerebro, recordó la periodista.

Los partidos políticos tampoco tienen espíritu, carecen de mística y se quedaron sin nada que ofrecerle a la sociedad, quien votó el 1 de julio por Morena y Andrés Manuel López Obrador, agregó.

“Las tres grandes fuerzas tradicionales quedaron en la lona después de un poderoso nocaut dado por el electorado y la ciudadanía”, expresó la mujer, quien aspiraba a ocupar un escaño en la cámara alta.

Pagés Llergo concluyó que los partidos políticos se convirtieron en emblemas de corrupción y alianzas oscuras, por lo cual Morena tuvo un éxito en las pasadas elecciones.

# No impugnamos triunfo de AMLO, sino las casillas: PES

Es imposible que esta fuerza política  
tuviera cero votos o uno sólo

## DE LA REDACCION

El Partido Encuentro Social (PES) aclaró ayer que con sus impugnaciones al proceso electoral, no busca anular la elección presidencial, sino las casillas en las que esta fuerza política tiene cero votos o uno sólo, situación que dijo es prácticamente imposible.

Hugo Eric Flores, presidente del

PES, puntualizó que su partido no está en contra del triunfo de Andrés Manuel López, candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia de la que formó parte este partido, sino del mal conteo que se hizo en algunos centros de votación en los que no fueron reconocidos los votos en favor de dicha fuerza política.

En un comunicado, señaló que el triunfo de "Andrés Manuel es inquestionable. Lo que si nos deja una duda razonable es la falta de votos en

favor de nuestro instituto político en miles de casillas, ya sea por voto directo o de la coalición en cualquiera de sus modalidades, y eso es lo que impugnamos".

Al destacar que fueron cerca de 40 mil casillas las que impugnaron, dijo que el Instituto Nacional Electoral no quiso que se abrieran todos los paquetes electorales que referían cero voto y por tal razón se está pidiendo la anulación de las casillas.

En medio de la lucha que ha iniciado para no perder el registro del partido, el dirigente estimó imposible que el PES no haya obtenido un sólo sufragio en algunas urnas, lo que se evidenció durante la revisión de más de 15 mil paquetes electorales.

Por último solicitó a las autoridades electorales verificar de manera detallada las impugnaciones presentadas a fin de resolver de manera puntual sus exigencias.



PAMELA SAN MARTÍN DESTACA LOS CASOS DE OTROS PARTIDOS

# “El INE sancionó a todos los que cayeron en anomalías”

Precisa que las penalizaciones no se definen por la conducta o el actor político, sino por el monto involucrado; “al instituto le faltó investigar”, considera su compañero Roberto Ruiz

Redacción/México

**E**l Instituto Nacional Electoral (INE) no solo multó a Morena, también al PRI y al PAN luego de comprobarse que incurrieron en diversas anomalías, puntualizó la consejera Pamela San Martín.

En entrevista con Alejandro Domínguez para MILENIO Televisión, respondió a las críticas que Andrés Manuel López Obrador lanzó a los miembros del Consejo General del instituto.

“Debemos tener presente una cuestión importante. El día de la sesión no solo se sancionó a Morena por irregularidades detectadas en la fiscalización, también se impuso una multa al PRI por aportaciones del gobierno del Estado de Chihuahua en 2015 y al PAN por aportaciones indebidas en la precampaña de Ricardo Anaya.

“Esto no tiene que ver con quién sea el actor político, el monto de la multa es diferente en cada caso, no es por la conducta, sino por el monto involucrado, es decir, cuántos son los recursos involucrados”, explicó.

San Martín aseguró que siempre se ha respetado la investidura del actual presidente y lo mismo sucederá con López Obrador, quien fue elegido por los mexicanos en las urnas y no está sujeto a discusión.

“El tema de análisis es el ejercicio

de una facultad que tiene el INE de fiscalizar los recursos de todos los partidos, ganen o pierdan en las urnas, de todos los que tengan un registro vigente, todos su recursos públicos o privados son objeto de fiscalización y si se advierte alguna irregularidad, son objeto de una sanción”, dijo.

En tanto, Roberto Ruiz, único consejero que votó contra sancionar a Morena, destacó que el INE tiene el padrón de los beneficiarios del fideicomiso, por lo

“Debió investigar y preguntar a las personas que se sostiene que recibieron los recursos, debió hacerse esa investigación y corroborar la secuencia del dinero”, señaló en entrevista radiofónica con Azucena Uresti.

Ruiz agregó que el fideicomiso sí es privado y no está integrado a los estatutos de Morena, así que depositar dinero en efectivo a la cuenta no constituye un delito electoral y el partido no debió ser multado.

El órgano panista, que encabeza Damirán Zepeda, reconoció “la decisión valiente del INE para investigar estos recursos que debieron llegar a quienes tanto los necesitaban”.

“Hoy, con palabras que no pueden provenir del próximo presidente de México, al referirse al hecho como una venganza, Andrés Manuel López Obrador falta, nuevamente, a sus compromisos de no mentir y no robar”, indicó.

Por su parte, el secretario general del PRD, Ángel Ávila, pidió al INE y al TEPJF no dejarse intimidar por la “presión” del tabasqueño y consideró preocupante la reacción del virtual presidente electo.

“Es sumamente preocupante una actitud de berrinche por parte de López Obrador y por supuesto que yo lanzaría un llamado a las autoridades del INE y del Tribunal Electoral para que no se dejen intimidar con este tipo de presiones políticas que un presidente electo no debiera hacer”, expresó. **M**

## CLAVES

### Aclaración del PES

El presidente del PES, Hugo Eric Flores, aclaró que no intentan echar abajo la elección presidencial, sino anular las casillas que no se abrieron.

Precisó que su partido no está contra el triunfo del tabasqueño, sino contra el conteo en casillas en las que no reconocieron los votos a su favor.

Afirmó que fueron cerca de 40 mil casillas a escala nacional en las que el PES aparece con cero votos o uno solo, por lo que las impugnó.

que debieron hacer una muestra para corroborar si el dinero fue entregado a damnificados.

### Niegan venganza

La Comisión Permanente del PAN aseguró que la multa impuesta a Morena “es resultado de una investigación seria” y descartó una venganza o atentado contra la democracia.

En un posicionamiento manifestó que “son preocupantes las señales autoritarias que envía López Obrador” y llamó a Morena y al próximo presidente a respetar las instituciones y a dejar de mentir.

“Morena y su principal liderazgo deben tener la madurez política para reconocer sus errores, que engañaron a la sociedad y que el dinero para apoyar a los damnificados terminó en la campaña de Andrés Manuel López Obrador.

“La multa no es un capricho de la autoridad electoral, es la consecuencia de una acción que atenta contra todos los principios y valores de esta democracia”, expresó.

### Con información de:

Elba Mónica Bravo y Omar Brito



# Pide Ruiz Massieu tender puentes

● Llama a tomar acciones para fortalecer vínculos con la ciudadanía

## TRANSICIÓN 2018

**ARIADNA GARCÍA**

—politica@eluniversal.com.mx

La dirigente nacional del PRI, Claudia Ruiz Massieu, pidió a la militancia salir a las calles y tender puentes con la ciudadanía.

Ello, expuso, debe ser mediante actividades que le den vida al partido y se vuelva a vincular con la sociedad.

En un video que difundió en redes sociales, Ruiz Massieu Salinas puntualizó que

conoce al Revolucionario Institucional, su historia y su militancia, por ello está segura de que la respuesta de la militancia será clara y se levantará.

"Salgamos a las calles para tender puentes con la ciudadanía mediante actividades

que le den vida al partido, que movilice a la militancia y que nos vinculen con la sociedad. #YocreoenelPRI", difundió Ruiz Massieu.

El video tiene una duración de 21 segundos y está firmado con una C de color verde, que representa Claudia (Ruiz Massieu).

La encargada de la dirigencia nacional priísta aseguró que conoce la grandeza y el espíritu de la militancia priísta, además de que cono-

ce la historia del Revolucionario Institucional.

"Notengo la menor duda de que la respuesta será clara. Vamos a levantarnos, renovarnos y vamos a fortalecernos", subrayó.

El pasado miércoles, Claudia Ruiz Massieu rindió protesta ante la Comisión Política Permanente del PRI como encargada de la dirigencia nacional del partido, ello ante la renuncia de René Juárez Cisneros.

Claudia Ruiz Massieu aseveró que su tarea principal sería acercarse a la militancia priísta, darle su lugar; renovar dirigencias estatales, municipales y revisar los vacíos que existen en la estructura.

La encargada de la dirigencia tricolor llamó a con-

cluir el proceso de diagnóstico que hace el partido sobre las causas de su derrota, concluyendo en un análisis: las razones que apartaron al Revolucionario Institucional de la ciudadanía tienen sus orígenes en inercias, actitudes y formas de hacer política que arrastran desde la pasada generación.

Ruiz Massieu prometió que en la toma de decisiones internas del PRI, la militancia será un actor central, no sólo ejecutando directrices trazadas por la dirigencia, sino contribuyendo activamente a la toma de decisiones.

Dijo que su trabajo se concentrará, primero, en poner orden interno, en las estructuras y en el acatamiento de su normatividad. ●

Atribuyen donaciones a dirigentes y candidatos de Morena

# 'Infla' fideicomiso las aportaciones

**Adjudican a esposa de López Obrador, sin enterarla, 665 mil pesos**

HÉCTOR GUTIÉRREZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) detectó que el Comité Técnico del Fideicomiso creado por Morena para apoyar a damnificados, administró de forma irregular las aportaciones en efectivo que ingresaron al fondo, endosando a algunos de sus líderes importantes montos que no habían aportado.

Por ejemplo, pese a que Beatriz Gutiérrez Müller, esposa de Andrés Manuel López Obrador, sólo hizo una donación de 8 mil 500 pesos en cheque, el comité del fideicomiso le adjudicó, sin enterarla, una aportación por 665 mil 161 pesos.

En los documentos que Morena reportó a la autoridad electoral, la parteja del

virtual Presidente electo aparece con una donación total de 673 mil 661 pesos.

Ese esquema se repitió con otras 63 personas, incluidas las integrantes del Comité Técnico -Austreberta Maldonado, Julio Scherer Ibarra, Laura Esquivel, Pedro Miguel Arce Montoya, Laura María de Jesús Rodríguez y Bernardo Bátiz-, quienes aparecen con aportaciones superiores a las que realmente realizaron.

“(El Comité) procedió a tratar de justificar la entrada de ese dinero (en efectivo), atribuyéndolo a los distintos fideicomitantes que anteriormente había realizado alguna aportación vía cheque salvo buen cobro o vía transferencia electrónica”, reportó la Unidad Técnica de Fiscalización.

En sus pesquisas, la Unidad del INE obtuvo actas del Comité Técnico, encabezado por Pedro Miguel, que refieren que 64 personas vincu-

ladas a Morena donaron al fideicomiso un total de 105.2 millones de pesos.

Sin embargo, en los hechos, esas personas hicieron una aportación legal por 15.8 millones de pesos.

Entre los otros 64 militantes morenistas a los que les adjudicaron montos que no donaron, están los diputados federales Araceli Damián y Vidal Ilerenas, quienes aportaron legalmente 305 mil y 325 mil pesos, respectivamente, y el comité les sumó 1.7 millones y 1.4 millones en ese mismo orden.

Delfina Gómez, senadora electa por el Estado de México, donó 185 mil y le endosaron 1.6 millones adicionales; Cuitláhuac García, Gobernador electo de Veracruz, aportó 225 mil y le agregaron 1.4 millones extra.

La también veracruzana Rocío Nahle, propuesta para ser titular de Energía, donó 1.3 millones y le sumaron 942 mil pesos.

Además, algunos integrantes del Comité se hicieron a sí mismos propios aportaciones: Scherer, Bátiz y Pedro Miguel, aun cuando no hicieron ningún depósito, se apuntaron aportaciones de 84 mil y 5 mil pesos, respectivamente.

El INE destacó que, al permitir depósitos en efectivo y aportaciones desconocidas, el Comité cometió una irregularidad, pues en el mismo contrato del fideicomiso estableció que estaban prohibidas.

El INE destacó que, al permitir depósitos en efectivo y aportaciones desconocidas, el Comité cometió una irregularidad, pues en el mismo contrato del fideicomiso estableció que estaban prohibidas.

Pero las permitió y mezcló esos recursos con donaciones legítimas.

## En la lista

Varios candidatos a diputados federales y locales postulados por Morena aparecen entre quienes retiraron fondos del fideicomiso.

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| Anaís Miriam Burgos     | \$719,400 |
| Iván Ramírez            | 700,320   |
| Jorge Eduardo Arellano  | 700,320   |
| José Guadalupe Ambrosio | 568,800   |

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| Jacinto González Varona | 360,000 |
| Irma Juan Carlos        | 240,000 |
| Nancy Cecilia Ortiz     | 240,000 |
| Diana Torres Guerrero   | 145,200 |



Fecha 21-JUL-2018Página 7Sección Nacional

# Prevé Instituto dar seguimiento al caso

MAYOLO LÓPEZ

El polémico asunto del fideicomiso para damnificados, que le significó a Morena una multa de 197 millones de pesos, podría aparecer otra vez durante el desahogo de la revisión de los gastos de campaña

de este año.

De la resolución que el miércoles pasado adoptó el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) se desprende que el árbitro dará seguimiento al asunto, que provocó una airada reacción de Andrés Manuel López Obrador.

“El Consejo General considera ha lugar a mandatar seguimiento en el marco de la revisión de los informes anuales de los ejercicios 2017 y 2018, así como de los informes de campaña del partido políti-

co MORENA, a fin de que la Unidad Técnica de Fiscalización constate el correcto destino de las prerrogativas otorgadas al instituto político de cuenta”, dice la resolución.

En la perspectiva de que los consejeros electorales no pudieron demostrar

que el dinero del fideicomiso fuese de Morena o se empleara para actividades de campaña, el Instituto también turnó el expediente a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), “para que determine lo que a derecho corresponda”.

Las mismas consideraciones formuló el árbitro electoral para turnar el caso del fideicomiso de Morena al Servicio de Administración Tributaria (SAT) y a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.



Fecha 21-JUL-2018

Página

6

Sección

N20012

# Chocan 'Bronco' y CEE por adeudo de recursos

DANIEL REYES  
Y MANUEL MARTÍNEZ

MONTERREY.- La disputa financiera entre la Comisión Estatal Electoral (CEE) y el Gobierno de Nuevo León subió ayer de tono con la intervención de Jaime Rodríguez, quien declaró que el Trife no puede ordenarle que entre-

gue mas recursos.

"(La CEE) puso una queja ante el Tribunal Electoral, pero el Tribunal Electoral no es quien le ordena al Gobierno", alegó.

La declaración se dio luego de que el presidente de la CEE, Mario Alberto Garza, dijo que además de los 15 millones de pesos reclamados a

través del Trife como adeudo de una ampliación presupuestal, el Gobierno estatal no ha entregado 14.1 millones de gastos ordinarios de operación, y 16.9 millones de prerrogativas para partidos.

"El Gobierno del Estado

no ha depositado desde hace una semana el gasto ordinario con lo que funciona esta comisión", dijo Garza, "y, sobre todo, las prerrogativas de los partidos políticos".

Aunque el Gobernador negó un retraso en la entrega de recursos ofreció una revisión de parte de la tesorería.

Sin embargo, rechazó el adeudo de la ampliación presupuestal.

"Le quiero decir muy claro al presidente de la Comisión Estatal Electoral: Nosotros no tenemos ningún pendiente", dijo.

Aunque el Gobierno estatal sí entregó a la CEE 55 de los 70 millones de la ampliación, solicitada en febrero, "El Bronco" sostuvo que el incremento nunca fue autorizado.

"El (Garza) hizo un planteamiento de crecer el presupuesto, nosotros no le aprobamos ese crecimiento porque no tenemos dinero", expuso.