

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

Cambiar de piel, futuro para el PRD

ABIGAIL CRUZ

Luego de la derrota electoral del PRD en las pasadas elecciones, líderes de este partido discuten la posibilidad de refundarlo o, incluso, disolverlo y crear un nuevo instituto político que incluya una nueva línea política y principios.

Juan Zepeda, junto con Guadalupe Acosta Naranjo y Fernando Belauzáran propuso lo anterior; mientras que el actual presidente del Sol Azteca, Manuel Granados, se pronunció por la refundación del partido.

ETAPA CRÍTICA

Debate el PRD si se disuelve o refunda

ABIGAIL CRUZ

Mientras Juan Zepeda se pronuncia por un nuevo partido, Manuel Granados propone su recuperación

Ante la derrota en la elección del 1 de julio, la precaria situación económica por la disminución de las prerrogativas el próximo año y las pugnas internas entre las diferentes corrientes políticas, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se debate entre diversas posiciones: su reconstrucción, la creación de un nuevo partido, cambio de nombre o su desaparición.

El integrante de la corriente Alternativa Democrática Nacional (ADN) del PRD, Juan Zepeda, en entrevista con *El Sol de México* reconoce que el partido está en una etapa crítica, "lo real es que está en un momento terminal", aseveró.

Reconoce que al interior del partido existen errores, como los enfrentamientos entre las diferentes expresiones, la designación de candidaturas y el alejamiento no sólo de los estatutos y principios sino también de los ciudadanos, situación por la cual él se pronuncia, a título personal, por la creación de un nuevo partido.

"Hay varios temas que yo de manera

particular he puesto en la mesa. Qué hacer con el PRD, refundarlo tras estos criterios que he dicho o la otra, de manera responsable, hacer una crítica profunda y decir: la neta el PRD, así como está, es todavía funcional, le sirve a la sociedad, gozamos de su preferencia; si la respuesta es no, bueno tengamos el valor, como lo tuvo en 1989 el Partido Comunista Mexicano (PCM), y disolvámoslo, dejemos las siglas disponibles para la formación de un nuevo partido que incluya otros sectores sociales, nueva línea política, estatutos, principios, etcétera, y que podamos presentarnos como una opción realmente distinta y más incluyente", recomendó.

REFUNDACIÓN

Contrario a Zepeda, el presidente del PRD, Manuel Granados Covarrubias, se pronuncia por una refundación, por crecer y recuperar al partido. Rechaza que el Sol Azteca esté en agonía y que el descalabro electoral debe ser considerado, más que una derrota, una oportunidad de resurgir, tener claridad en las banderas ideológicas

y cambiar las reglas que por más de dos décadas han sido utilizadas en su interior.

"No se puede crear un nuevo partido, debido a que se pierden los derechos. Los requisitos de la legislación electoral establecen que si se quiere crear un nuevo partido se deben hacer todos los trámites legales previos y la legislación puede permitir el cambio de siglas, el cambio de emblema, pero puede ser la misma esencia con diferentes reglas y con diferentes documentos básicos, con programas de acción, la parte ideológica y la modificación", explicó.

Coincide con Zepeda en el daño que las diferentes expresiones políticas le han hecho al Sol Azteca, así como del alejamiento del PRD de sus principios, estatutos y los ciudadanos.

Sin embargo, adelantó que el PRD podría cambiar de nombre y de siglas, si así se decide después del proceso de "reflexión profunda" en la que entró el partido.

ABANDONAR AL PARTIDO

En esa reflexión, la expresión política Iniciativa Galileos, que encabezan Guadalupe Acosta Naranjo y Fernando Belauzáran, realizó el fin de semana un foro de análisis y la tendencia empujada por esa corriente se encamina a la creación de un nuevo partido o abandonar las filas del PRD; sin embargo, la propuesta será sometida al interior del partido, cuya resolución final se aprobará en septiembre.

Fecha 19-JUL-2018

Página

pp - 8

Sección

Nacional

"Es innegable la crisis del partido, es real eso sí existe pero yo todas las crisis las miro como oportunidades no sólo como daños colaterales; por el contrario, yo no aventuraría un pronóstico. Lo que sí te diría es que el PRD va y debe de entrar a un profundo momento de reflexión", aseveró Guadalupe Acosta Naranjo.

Se sumó a la propuesta de Granados Covarrubias en el sentido de analizar posturas, ver qué más le conviene al partido. "Tenemos que ver si desaparece o se tiene que buscar su transformación como ya se hizo en su momento con el registro del Partido Comunista, hasta llegar a lo que se conoce hoy como el PRD", recordó.

CAMBIO DE NOMBRE

A su vez, el secretario general del PRD, Ángel Ávila Romero rechazó la creación de una nueva fuerza política y recomendó, al igual que Granados y Acosta Naranjo, una reflexión profunda de la militancia y de los órganos de dirección para ofrecer la mejor opción.

Consideró que a 30 años de la fundación del PRD el país es diferente y lo importante en este momento es refundar el espíritu, los valores, los principios de convivencia interna. Para que se quiere un nuevo partido cuando el Sol Azteca sigue vigente y sólo se debe adaptar a los nuevos tiempos.

PÉRDIDA DE REGISTRO

Paralelamente, el PRD estudia la vía jurídica que habrá de emprender para la elección de la nueva dirección del partido, aunque asegura que sus estatutos establecen el mecanismo, que sería a través del voto universal, directo y secreto de la militancia o bien mediante el voto directo, mismo que tendría que darse en el Consejo Nacional, el cual está integrado por mil 200 delegados.

El representante ante el Instituto Nacional Electoral (INE), Camerino Eleazar Márquez Madrid, explicó que el cambio de dirigencia nacional va unida con la de-

saparición o no del PRD.

Sin embargo, advirtió que esa decisión tendrá que surgir de la militancia previa discusión y análisis que se realizará en cada estado en los próximos meses. Rechazó que exista la tendencia generalizada de que desaparezca el PRD; por el contrario, hay un amplio consenso porque el partido permanezca, concluyó.

RECONSTRUCCIÓN

El fundador del PRD y excandidato a la jefatura de la Ciudad de México por el Partido Humanista, Marco Rascón, recomendó su reconstrucción y rechazó que se encuentre en estado terminal, pero advirtió que serán los propios militantes y su dirección nacional la que puede llevarlo una vez más lo que fue tras su fundación.

"El PRD debe reconstruirse para ser igual o mejor de lo que ha sido, pero ello dependerá del diagnóstico que hagan los perredistas, de cómo se van a mover, de qué quieren para el partido y cómo deberán de enfrentarse al nuevo gobierno y cuáles serán sus perspectivas", dijo.

ELECCIÓN VIOLÓ ESTATUTO, ACUSAN

CEN de PRD desconoce a su líder de bancada

Ángel Ávila, secretario general del PRD, dijo que el nombramiento del diputado Omar Ortega como coordinador de la fracción parlamentaria del PRD en la Cámara de Diputados violó el estatuto de su partido y que, por tanto, es ilegal.

“De inicio, para llevar a cabo una votación para cualquier asunto relacionado con el partido, ésta debe ser organizada por la Comisión Nacional Electoral del propio PRD, que, antes de llevarla a cabo, debe acreditar a quienes tengan derecho de participar en ella, les pide su credencial de elector y les entrega la boleta”, explicó.

Añadió que “en el caso de la votación que supuestamente le dio el triunfo a Omar Ortega participaron compañeros que ya ni siquiera son parte de la bancada”.

“Lo más ridículo del caso es que compañeros como Fernando Rubio, que renunció al partido hace dos meses para irse con Morena, o la diputada Ivanova Pool, que renunció hace un mes, así como el diputado José Antonio Estefan Garfias, que ahora está en el PRI, votaron, con lo que se confirma que Omar Ortega llevó a votar a diputados que ya no son del PRD”.

Ávila calificó como “un ridículo

la plenaria organizada por el propio Ortega para elegirse como coordinador de los diputados perredistas, que no tiene ninguna validez para el CEN ni para la Cámara de Diputados, por lo que el único coordinador reconocido por el Comité Ejecutivo es Jesús Zambrano”.

—¿Para qué quiere Omar Ortega el control de la bancada?

—“Es un capricho suyo, porque hasta el líder de su corriente ADN, Héctor Bautista, se deslindó de esa decisión, argumentando que era un tema personal de Omar Ortega”.

—Héctor Gutiérrez

SIGUE SIN DECIDIR

PAN no necesita nuevo gerente: Gil

ABIGAÍL CRUZ

Plantea que debe ser una oposición firme que no estorbe, que sepa plantear las agendas públicas

A pesar de ser mencionado como uno de los aspirantes a contender por la presidencia del Partido Acción Nacional (PAN), Roberto Gil Zuarth dijo que aún no ha pensado en esa posibilidad, pero advirtió que el PAN debe llegar al 1 de diciembre unido y fuerte.

"No he decidido si buscaré la presidencia del PAN. Lo que está en juego es su supervivencia. El partido no necesita un nuevo gerente, necesita una nueva dirigencia que le dé gobernabilidad", declaró.

Insistió en que el PAN debe ser una oposición firme que no estorbe, que sepa plantear las agendas que contribuya a generar bienes públicos, que sepa exigir resultados al nuevo gobierno, pues el partido no necesita un nuevo gerente que administre las parcelas que han dejado el calderonismo o el anayismo, sino que requiere de un liderazgo que garantice la gobernabilidad, que sea incluyente, y que plantee una reforma integral a la organización para que encabece una oposición democrática y socialmente útil.

El exsenador de Acción Nacional realizó un serio y crítico análisis a los resultados que obtuvo Acción Nacional en la pasada elección, y recordó que antes este

partido era gobierno, hoy ha perdido sus bastiones y como ejemplo señaló el caso del Estado de México, la Ciudad de México, entre otros.

"El PAN debe ponerse rápido de pie. Yo estaré tomando en las próximas semanas la decisión de participar o no en la contienda por la dirigencia nacional del partido" e insistió en que el PAN tiene dos opciones: "o se reconstruye rápido y bien o se convierte en un PRD con voz testimonial que no influya en las decisiones del país".

Reiteró que el PAN está atravesando por una crisis de identidad, institucional y proyecto.

Aseguró que no es un problema sólo de una campaña, por lo que es necesario que busque la congruencia política.

Respecto a sus actividades que venía realizando, indicó que se dedica a su familia y profesión, pero el sentido de responsabilidad "nos llama a los panistas a buscar la reconstrucción del partido" y en ese sentido analizará si busca la dirigencia o no.



El PAN "está podrido", dice aspirante a dirigirlo

GEORGINA SALDIERNA

Tras la derrota electoral del primero de julio, la Comisión Permanente del PAN sesionará este jueves por primera vez, en un encuentro que los anayistas prevén difícil, pues se revisarán las causas de la debacle y se empezará a perfilar la ruta para la renovación de la dirigencia nacional.

No se descarta la presencia de Felipe Calderón, contra quien no hay ningún proceso de expulsión o sanción en el *blanquiazul*, y del ex

candidato presidencial perdedor Ricardo Anaya.

Mientras tanto la lista de aspirantes a la presidencia del PAN sigue creciendo. El senador por Sonora, Francisco Búrquez, se manifestó interesado en la contienda y su correligionario Roberto Gil informó en entrevistas radiofónicas que valora participar.

Al evaluar la situación en que se encuentra Acción Nacional, Búrquez dijo que ese instituto "está podrido, le está saliendo pus y huele mal... Tiene un pie en la tumba si no se abre a la ciuda-

danía", subrayó.

En conferencia de prensa en el Senado criticó a las cúpulas que se han disputado el poder en su interior y que ahora, a lo mejor, se van pelear el cascarón para obtener algún beneficio particular.

De quienes han formado parte de esos grupos, recordó que algunos se dedicaron a negociar los *moches*, en tanto otros efectuaban transacciones de diverso tipo o bien optaron por apoyar a otros candidatos. O sea, la podredumbre ya la tenemos adentro.

A la pregunta de si buscaría la dirigencia nacional de esta fuerza política, el legislador por Sonora expuso que estaría dispuesto a entrarle si se hace una elección abierta de cara a los ciudadanos, en donde sean estos últimos los

que tengan el sartén por el mango.

Por su lado, el coordinador de los diputados federales, Marko Cortés, puntualizó que serán los militantes los que decidan si habrá un candidato de unidad a la presidencia del *blanquiazul*, ya que, recordó, se requiere 10 por ciento de las firmas de los militantes para obtener la postulación.

Sobre el creciente número de interesados a ese cargo, Cortés dijo sentirse emocionado de que haya muchos aspirantes en tomar las riendas de Acción Nacional.

El diputado, quien también busca llegar a la dirigencia, consideró que al partido le hace falta volver a vivir la democracia que lo hizo llegar a la Presidencia.

La Comisión Permanente panista -conformada mayoritariamente por anayistas- se reunirá hoy por la tarde.

LO DESLINDA DE RESULTADOS ELECTORALES

Ricardo Anaya aún tiene adeptos: Zepeda

Héctor Molina
EL ECONOMISTA

PESE A las voces que señalan a Ricardo Anaya Cortés como el responsable directo de la pérdida de posiciones políticas del Partido Acción Nacional (PAN) a nivel nacional, el presidente del instituto, Damián Zepeda, quien se perfila para dejar la dirigencia del albiazul y sumarse a la Cámara Alta como senador plurinominal, defendió que el excandidato a la Presidencia de la República aún tiene muchos adeptos y respaldo al interior.

En entrevista telefónica, Zepeda dijo que hay un grupo al interior del PAN que ha pugnado por adjudicar los resultados de los comicios que no han sido alentadores a Anaya; sin embargo, desde su opinión, los malos resultados que se obtuvieron en la elección del pasado 1 de julio pasan por tres razones principalmente.

En primer lugar, dijo, estuvo la "ofensiva del gobierno federal" en contra de su candidato, seguido de "la mala imagen de la guerra contra las drogas", impulsada por Felipe Calderón, de la cual no se pudo separar la candidatura y, en tercer lugar, el no dar la imagen clara de la opción del cambio "que sí dio (Andrés Manuel) López Obrador".

Además de estas razones, Zepeda arguyó que la desunión al interior del partido y los militantes panistas que se unieron al candidato José Antonio Meade Kuribreña, abanderado de la alianza Todos por México (PRI, Nueva Alianza y el Partido Verde Ecologista), influyeron para no dar la imagen del cambio.

ALIANZA
Consideró que la unión con PRD y Movimiento Ciudadano "fue exitosa" y de no concretarla los resultados habrían sido más adversos.

Al ser cuestionado sobre por qué Ricardo Anaya no ha aparecido en público tras la derrota que tuvo en las urnas, el presidente de Acción Nacional indicó que se encuentra con su familia.

"Ricardo salió el día de la elección y de manera valiente reconoció que los resultados no le favorecían (...) Ahora se tomó un tiempo con su familia", indicó.

Sobre si habría aún alguna posibilidad para que Anaya Cortés regrese a dirigir al blanquiazul, Zepeda enfatizó que cuando el queretano tomó la candidatura a la Presidencia por la coalición Por México al Frente dejó muy claro que, sin importar

Buscarán transformar al PAN

LEGISLADORES DEL PAN coincidieron en el "gran reto" que enfrentará el próximo dirigente del partido, porque deberá de recuperar la confianza de los ciudadanos, transformar al instituto en una verdadera alternativa y mantenerse como una fuerza de oposición.

El senador panista Francisco Búrquez, quien busca competir por la dirigencia del PAN, aseguró que la contienda deberá ser libre y de cara a los ciudadanos. Reiteró la necesidad de dejar a un lado las cúpulas partidistas. "No me interesa tanto participar por la presidencia, sino la posibilidad de transformar al PAN", aseguró.

Por otra parte, el coordi-

nador del PAN en la Cámara de Diputados, Marko Cortés, quien también competirá por la dirigencia, hizo un llamado al gobierno actual para trabajar hasta el último día de su administración para asegurar la seguridad nacional.

Agregó que "es necesario entender la circunstancia en la que se encuentra el país; hay llamados a que el próximo gobierno puede ser autoritario y es necesario el diálogo entre panistas de la Cámara de Senadores y Diputados, así como con gobernadores estatales. El reto es crear una alianza con militantes para mantenerse como una fuerza de oposición", aseveró. (Marisol Velázquez)

lo que pasara, no regresaría a dirigir al partido.

En otro tema, sobre si el mismo Frente seguirá en el futuro y las voces críticas panistas que indican que se perdió más de lo que se obtuvo con la coalición, Zepeda definió como una alianza "exitosa" la realizada con los otros dos partidos identificados como de izquierda, ya que, dijo, de no haberse gestado se habría dado la posibilidad de que los estragos tras perder la elección hubieran sido más profundos.

En tanto que, aseveró, la "agenda del PAN en el Legislativo y la del PRD y Movimiento Ciudadano son totalmente compatibles", por lo que consideró que es muy probable que en las cámaras se mantenga la unión de los tres partidos.

hector.molina@economista.mx

Multan a blanquiazul por financiamiento ilegal

HÉCTOR GUTIÉRREZ

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó ayer imponer al PAN una multa de 3 millones de pesos, debido a que Ricardo Anaya, en su precampaña presidencial, recibió 1.5 millones de financiamiento ilícito.

De acuerdo al organismo electoral, mediante un esquema de simulación, Carlos Ignacio Vargas del Villar, María del Milagro del Villar y Car-

los Enrique Vargas, padres y hermano del alcalde panista de Huxquilucan, Enrique Vargas del Villar, triangularon recursos con una posible empresa fantasma para fondear a Anaya.

La Unidad Técnica de Fiscalización halló que la familia Vargas del Villar realizó tres depósitos de 500 mil pesos que, a su vez, fueron obtenidos de la empresa Consultoría de Tecnologías de la Información Duhart, S.A. de C.V.

Al investigar a esa empresa, la autoridad electoral encontró que la firma, ubicada en Zacatecas 35, Ciudad de México, se constituyó en 2016 con un monto de 4.6 millones de pesos y para 2017 ya facturaba 208 millones de pesos.

“Ahí acudimos y se encontró un despacho con dos personas que no tenían conocimiento de la operación de la empresa, estamos dando vista al SAT, porque es una

empresa que no tiene los recursos, el capital, para facturar 208 millones”, dijo el consejero Ciro Murayama.

“Puede ser un caso más de empresas fachada, empresas fantasma, eso le corresponderá en su caso determinarlo a la autoridad hacendaria”, agregó.

La familia Vargas del Villar reconoce las aportaciones por 1.5 millones de pesos, pero asegura que no es algo ilegal.

“NA perdió por no apoyar a candidatos”

- **Carpinteyro** dice que no los promocionaron en medios
- Dice que echará a andar proyectos de su plan de gobierno

EDUARDO HERNÁNDEZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

La ex candidata a jefa de Gobierno por el Partido Nueva Alianza, Purificación Carpinteyro, se dice tranquila tras su decisión de apoyar a la perredista Alejandra Barrales y asegura que los resultados del turquesa fueron por no invertir en las campañas de sus aspirantes.

“Invirtieron a la campaña de ciudadano a ciudadano, que sólo promovía al partido, pero a sus candidatos no. No había *spots* míos en la televisión y en la radio, ni un espectacular, lo que sí pasaba con Mariana Boy, candidata del Verde Ecologista”, expuso en entrevista con EL UNIVERSAL.

Comentó que ahora que Nueva Alianza tuvo malos resultados en todo el país, quieren buscar un responsable, por lo que se deslindó y aseguró que el partido no cumplió con el compromiso que hicieron con ella, pues durante los tres meses ni un acto de campaña le organizaron.

“Su estrategia fue gastarse el dinero para promover su partido, pero sus candidatos quedaron en el anonimato, no tuvimos publicidad. Cuando fui candidata por Iztapalapa a diputada tuve más promoción que ahora que iba por la jefatura”, detalló.

Exhortó a los líderes de NA a autoevaluarse, por lo que ocurrió el pasado 1 de julio, pues ellos son los principales responsables de que estén por perder el registro local y nacional.

“Yo me pregunto, ¿qué hizo el partido y qué dejó de hacer para tener esos resultados?, ¿qué pasó con Meade o con los candidatos a gobernadores, alcaldes, diputados? Algo hizo el partido para tener esos resultados y no sólo en la Ciudad de México”, comentó la ex diputada.

Recalcó que los 36 mil 105 votos que obtuvo ella, los 71 mil 751 que registró el partido en todas las alcaldías y los 81 mil 41 para diputados sólo son consecuencia de la mala estrategia de campaña, pues ningún candidato era anunciado en los medios.

“Si yo no tenía espectaculares u otro medio para hacer campaña mucho menos los otros candidatos; pero eso sí, había *spots* en todos los medios de una estúpida campaña promoviendo un partido y no a sus candidatos. Ahora vemos las consecuencias”, dijo.

Un día antes de que concluyeran las campañas, Carpinteyro decidió pedir el voto para la candidata de la coalición Por la Ciudad de México al Frente, sin el aval de Nueva Alianza, y hasta la fecha no ha tenido conversación con los líderes del turquesa.

“No tengo la menor duda de que Alejandra [Barrales, candidata de Por la CDMX al Frente] hubiera hecho un buen trabajo como jefa de Gobierno, yo me siento en paz”

PURIFICACIÓN CARPINTEYRO

Ex candidata de NA a la CDMX

“Creo que fue una buena decisión, eso hubieran hecho los candidatos presidenciales y tendríamos otro resultado. No tengo la menor duda de que Alejandra hubiera hecho un buen trabajo como jefa de Gobierno, yo me siento en paz”, aseguró.

Después de las elecciones, Carpinteyro Calderón se dijo comprometida

a seguir apoyando a la gente que conoció durante los pocos eventos que realizó en capital, aunque sea con la ayuda de la iniciativa privada y organizaciones sociales.

“Voy a retomar mi empresa, pero traigo varios proyectos que estaban en mi plan de gobierno y ahora los voy a echar a andar, pero desde el sector privado”, aseguró.

Detalló que uno de estos proyectos es el apoyo a campesinos de Xochimilco, principalmente para que se organicen en cooperativas y puedan vender sus productos sin intermediarios. Otro es el de la subastas de energía e inversión en paneles solares para apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas.

“Esto no se acabó con la campaña, estoy segura que lo voy a lograr e incluso me van a buscar de otros estados para seguir el modelo”, concluyó. ●



ASUME LA DIRIGENCIA NACIONAL

Ruiz Massieu: "soy una priista de la resistencia"

Redacción/México

Claudia Ruiz Massieu se dijo una priista de la resistencia que no le tiene miedo a ser oposición, al tiempo que llamó a los militantes del partido a reformarse y fortalecerse luego de los resultados electorales.

"Conozco la grandeza y espíritu de nuestra militancia, no tengo la menor duda que la respuesta será clara, vamos a levantarnos,

vamos a renovarnos y vamos a fortalecernos", expresó.

Al asumir la dirigencia del Comité Ejecutivo Nacional de PRI, prometió colocar a la militancia como actor central de la renovación del partido, y ofreció elaborar un diagnóstico autocrítico y objetivo sobre las causas de su derrota.

"Sabemos, porque así lo ha expresado con claridad, que nuestra militancia desea estar en primera fila, toca respaldar al

partido en esta etapa de cambio, pero no como espectador testimonial, sino como actor central; no solo ejecutando directrices trazadas por la dirigencia, sino contribuyendo activamente en la toma de decisiones", dijo

"No le tengo miedo a ser oposición; volveremos a los primeros planos del quehacer político", dice

ante los delegados del Consejo Político Nacional.

En ese sentido, comentó que en su dirigencia, que durará alrededor de tres meses por haber

llegado con base en el principio de prelación tras la salida de René Juárez, emprenderá un proceso de reforma del partido.

"Para hacer cambios de fondo hay que cambiar las formas, lo que más rechaza la gente es la falta de claridad", señaló.

También se mostró confiada en que el PRI volverá a ocupar los primeros planos del quehacer político en México.

Agregó que el partido debe plantearse qué tipo de oposición quieren ser y subrayó "soy una priista de la resistencia, no le tengo miedo a ser oposición". M

Con información de: Rafael Montes

RELEVO RESPUESTA A DERROTA

Hará PRI reforma profunda

Que 2018 no sea recordado como el de la debacle política, objetivo, afirma Ruiz Massieu

POR IVÁN E. SALDAÑA
ivan.saldana@gimm.com.mx

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) responderá a la derrota electoral sometiéndose a su "reforma más profunda en 72 años, desde estatutos hasta dirigencias para que 2018 no sea recordado como el año de su transformación", dijo su nueva presidenta Claudia Ruiz Massieu.

Al rendir protesta como nueva dirigente nacional del partido comentó que, "con la militancia como protagonista", el PRI iniciará una transformación "para crear un partido más horizontal, democrático y autónomo", atendiendo asuntos inmediatos para fortalecerlo.

"No podemos acometer

INTERINA

"En 2019 se expedirá la convocatoria para elegir a la nueva dirigencia que implementará la reforma a la que nos lleve la reflexión que hemos iniciado", dijo Ruiz.

nuestra reforma más profunda en 72 años, sin primero tener orden interno: en nuestras estructuras; en nuestras dirigencias; en el acatamiento a nuestra propia normatividad, de forma que los acuerdos que tomemos gocen de fuerza y certidumbre", declaró durante la Tercera Sesión Extraordinaria de la Comisión Política Permanente del PRI.

Frente a la plana mayor del partido y 83 integrantes del Comité, la excanciller explicó que, a la par de la profunda reflexión que está llevando el PRI, comenzará por renovar una tercera parte de Dirigencias Estatales que ya cumplieron su periodo estatutario.

"De igual manera, iniciaré los procesos de renovación en más de 20 entidades, donde los Comités Municipales y los

Comités Seccionales han concluido su ejercicio. Asimismo, renovaré 15 Consejos Políticos Estatales que ya están vencidos y constituyen espacios indispensables para que la militancia participe de las decisiones del partido", detalló.

También garantizó conducir en 2019 un "proceso ordenado, transparente, incluyente y con apego a la legalidad, para la renovación del Comité Ejecutivo Nacional", donde se elige nuevo presidente. De acuerdo al reglamento, se lanzará la convocatoria 60 días después de que el Tribunal Electoral califique la elección presidencial.

Sobre los próximos coordinadores en el Senado y en la Cámara de Diputados, refirió que en breve convocará a los legisladores electos para que elijan a su líder, definan agendas y causas.

"Seremos valientes y firmes para señalar lo que vaya en contra de nuestros principios, pero sabremos ser oposición responsable cuando así con venga a México", enfatizó.

La nueva dirigente nacional afirmó ser una priista de la resistencia, por lo que no tiene miedo a ser oposición y asume

su nuevo cargo consciente del momento que se vive, con plena responsabilidad y total compromiso.

Reconoció que "los resultados del 1 de julio no se pueden cambiar, pero lo que sí está en sus manos es decidir cómo responderemos a esta nueva realidad".

Destacó que, por eso, la primera pregunta que todos los priistas deben hacerse es si se conforman con administrar la inercia de lo que tienen o se atreven a conducir la reforma para lograr lo que quieren.

"Porque conozco la grandeza y el espíritu de nuestra militancia y conozco la historia de nuestro partido, no tengo la menor duda de que la respuesta a este planteamiento será clara: vamos a levantarnos, vamos a renovarnos y vamos a fortalecernos", dijo la nueva dirigente.

Apuntó que las razones que los apartaron de la confianza de la ciudadanía tienen sus orígenes en inercias, actitudes y la forma de hacer política que vienen arrastrando no desde la pasada elección, sino de la pasada generación.

— Con Información de Notimex

PRI no abandonará a sus gobernadores

ENRIQUE HERNÁNDEZ

Claudia Ruiz Massieu Salinas, nueva presidenta del Consejo Nacional Ejecutivo (CEN) del PRI, aseguró que no dejarán solos a los gobernadores ni a los presidentes municipales, porque serán la primera línea de defensa frente al nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

"No están solas ni solos: Los vamos a respaldar, los vamos a apoyar y los vamos a

defender", dijo la mujer encargada de reestructurar al PRI, tras la caída a una tercera fuerza política en las elecciones del 1 de julio.

La dirigente reconoció a los gobernadores su solidaridad y compromiso con el partido, así como su participación en reciente proceso electoral.

COORDINACIÓN

"El partido debe trabajar de manera más coordinada en todo el país, por lo que debemos mantener una comunicación per-

manente y estrecha, entre el PRI y nuestros gobernadores, quienes son nuestro referente y fortaleza", comentó Ruiz Massieu, quien rindió protesta como presidenta ante Manlio Fabio Beltrones.

El sonorensé afirmó que no fue un error la candidatura presidencial de José Antonio Meade Kuribreña, quien se consideraba como un ciudadano.

"Escogimos a los mejores y a las mejores con un método que no los valió ni legitimó", dijo el expresidente del PRI.

La nueva dirigencia debe elegir a través de la democracia, porque "se acabaron las decisiones unilaterales", advirtió Manlio Fabio Beltrones.

Proponen opositores que Olvera deje la dirigencia del partido

Presionan por cambios dentro del PRI-CDMX

Insta líder tricolor a inconformes a privilegiar diálogo para negociar

SELENE VELASCO

Los opositores al actual dirigente del PRI, Francisco Olvera y al aspirante a la Jefatura de Gobierno, Mikel Arriola, presionan para realizar un cambio interno y de dirigencia en el partido a nivel local.

Luego de que la semana pasada iniciaron con protestas por la permanencia de Olvera y acusaron una supuesta propuesta para que fuera sustituido por Arriola, quedaron a la espera de ser atendidos.

Esto, debido al relevo en la dirigencia nacional, donde esperaban concretar una reunión desde el pasado lunes.

“Estamos sorprendidos con lo de René Juárez (ex) presidente del CEN del PRI y ahora estamos esperando se cumpla con una cita que nos dieron.

“Con la salida de René Juárez se pospuso la cita, parece ser que estará Claudia Ruiz en la presidencia”, dijo Sergio Jiménez, ex diputado que lideró el cierre y manifestación en la sede del tricolor en la Capital el 10 de julio.

Ese día, Jiménez y sus seguidores amenazaron con cerrar todas las entradas de la sede nacional si no se atendía

su petición de sacar a Olvera a la brevedad.

Además de culparlo de la derrota del PRI en la CDMX, acusaron que Olvera, junto con Cuauhtémoc Gutiérrez han comenzado alianzas con el PRD y Morena.

Por ello, dijo Jiménez, él y sus cercanos se proponen para asumir la dirigencia, planteamiento que no han podido exponer ante el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), aunque ya fue ingresado un escrito.

“Entiendo que se instalan los nuevos representantes este fin de semana. De lo contrario y a oídos sordos insistiremos en las instalaciones del PRI”, advirtió.

Al respecto, Olvera instó a los inconformes a privilegiar el diálogo para solucionar los desacuerdos y conflictos internos, y dejó claro que su sucesión será por la

vía tradicional y señaló que no cederá a presiones personales.

“Los cambios y procesos de renovación de las estructuras están sujetos a los tiempos que ha ordenado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y, en su momento, los auténticos priistas habrán de seleccionar a la nueva dirigencia en un proceso democrático y partidista”, dijo Olvera.

Francisco Olvera, dirigente del PRI capitalino

“Tienen voz plena en los legítimos líderes y representantes seccionales del partido, quienes siempre han tenido, tienen y tendrán la puerta abierta al diálogo y la negociación”.

#MULTAELECTORAL

Pagará PRI por cuotas ilegales

EL INE SANCIONÓ CON 36 MDP AL TRICOLOR, POR DESCUENTOS A BURÓCRATAS DE CHIHUAHUA

POR NAVELI CORTÉS

PAIS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

El descuento ilegal de cuotas a burócratas durante el gobierno de César Duarte en Chihuahua provocó que el Instituto Nacional Electoral (INE) multara con 36 millones de pesos al PRI y que Morelos Canseco, representante del partido ante el Instituto, anunciara que el caso será investigado por las comisiones de Justicia y Ética Partidaria del tricolor.

Entre los implicados en el caso se encuentran Jaime Herrera, ex secretario de Hacienda de Duarte Jáquez, y Pedro Mauli, ex tesorero del tricolor estatal.

En entrevista, Morelos Canseco informó que será la Comisión de Ética Partidaria la que determine si el ex gobernador César Duarte sería responsable del caso y, por tanto, sujeto de alguna sanción.

El **Heraldo de México** publicó, el 30 de mayo de 2017, copias de los recibos que acreditaban el descuento -vía nómina estatal- de recursos para entregarlos al CEN del PRI y financiar con ellos las campañas de la elección intermedia de 2015.

El caso fue investigado por la Secretaría de la Función Pública de Chihuahua, por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y por el INE, que ayer aprobó

CRUDA MORAL

“

Haremos lo que nos compete, según nuestros códigos de ética y justicia partidarios”.

MORELOS CANSECO REPRESENTANTE DEL PRI EN EL INE

3

MDP SERÁ LA MULTA PARA EL PAN POR TRIANGULAR RECURSOS.

una sanción para el Revolucionario Institucional por este caso.

El Consejo General del INE acreditó que la Secretaría de Finanzas de Chihuahua descontó entre cinco y 10 por ciento del salario de trabajadores de distintas dependencias y transfirió esos recursos (por un monto total de 14.6 millones de pesos) al PRI nacional.

Los descuentos fueron realizados en 2015 para financiar las campañas de ese año y ello motivó que el INE aplicara una multa de 36.5 millones de pesos.

Durante la sesión de Consejo en la que se aprobó una multa por 36 millones para el PRI, Morelos Canseco, su representante ante el Instituto, dijo que su partido “reprocha y se distancia” de esa acción, porque atenta contra la dignidad de los trabajadores.

“Afirmamos que en la parte que corresponde a los procedimientos internos del PRI, con esta resolución, nosotros llevaremos a cabo las tareas que nos competen, en términos de nuestros códigos de ética y justicia partidarias”, informó.

MULTAN AL PAN POR ANAYA

El INE aprobó una multa de tres millones de pesos para el PAN, por triangular recursos que se usaron en la precampaña de su otrora candidato presidencial, Ricardo Anaya.

Según el órgano electoral, una empresa transfirió recursos a tres cuentas de particulares y éstos a su vez los depositaron en la cuenta que abrió el blanquiazul para fundear la precampaña de Anaya. ■

LOS
DETALLES

• Hasta 10% se descontó a los funcionarios de Chihuahua.

• La Secretaría de Finanzas local transfirió los montos al PRI.

• Los recursos fueron para financiar campañas de 2015.

• Todo esto fue acreditado por el Consejo General del INE.

El castigo es por 197 millones de pesos

Por fraude en el fideicomiso por 19-S, INE multa a Morena

> el dato

LA AUTORIDAD electoral fija la sanción económica dependiendo del monto, omisiones en el reporte de ingreso, rebase de aportaciones en efectivo, entre otros.

CONSEJEROS DETERMINAN que incurrió en violación a la ley por la entrega directa de fondos a militantes; su representante, Horacio Duarte, anuncia impugnación

Por Laura Arana >
laura.arana@razon.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) señaló que Morena incurrió en fraude a la ley al utilizar el Fideicomiso para damnificados de los sismos de septiembre pasado como financiamiento paralelo del partido, por lo que determinó, con diez votos a favor y uno en contra del consejero José Roberto Ruiz Saldaña, multarlo con más de 197 millones de pesos.

Entre acusaciones de consejeros y representantes del partido, el órgano electoral resolvió que hubo irregularidad en los 78.8 millones de pesos que recaudó ese partido; de los que depositó 44 millones de pesos en efectivo, 14.7 con cheques y 19.7 con transferencias.

El proyecto que aprobó el INE indicó que el Comité Técnico emitió instrucciones para que 64.4 millones de pesos fueran entregados a personas que no eran damnificadas, sino que se estaban fuertemente vinculadas con Morena, ya que están registradas en la nómina y algunos otros señalados como militantes.

“Se trató de un grupo de personas alrededor del mismo partido, toda una trama de financiamiento paralela, eso tiene un nombre: se llama fraude a la ley”, afirmó el consejero Ciro Murayama.

En respuesta, el representante de Morena ante el instituto, Horacio Duarte, subrayó que su partido no violó la ley e indicó que el próximo domingo acudirán al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para impugnar.

El morenista que se alista a ocupar una curul en la Cámara de Diputados señaló que había un acuerdo entre un ala del Consejo General para sacar el tema del fideicomiso y sus irregularidades antes del 1 de julio y ahora quieren sancionarlos por cuestiones políticas y no jurídicas.

Hallan irregularidades

El órgano electoral identifica una diferencia de 14 millones de pesos entre lo recaudado y lo que aportó presuntamente a damnificados del sismo.

Recolectó

- 78.8 millones de pesos
- 44 en efectivo
- 14.7 con cheques de caja
- 19.7 por transferencias bancarias

Entregó

64.4 millones de pesos a particulares y militantes

“Es vergonzoso que algunos consejeros hayan actuado políticamente, aunque lo nieguen y les moleste”, expuso.

Aseguró que esta investigación fue un “coletazo del sistema que murió el pasado 1 de julio. Tuvieron ustedes consejeros que llegar a un acuerdo interno para sacar un expediente tan rápido; sé que lo van a negar, no les queda de otra”, apuntó.

Al respecto, el consejero Ruiz Saldaña dijo que con los argumentos que se expresan en el proyecto aprobado “pareciera que Andrés Manuel López Obrador estaba esperando dos sismos para lavar dinero, yo no creo esa hipótesis”, sostuvo.

En tanto, el consejero Marco Antonio Baños aseveró que las expresiones de quien será el próximo legislador no son las adecuadas. “Lleva usted 10 años tratando de intimidarme con sus amenazas. Debería usted cuidar el discurso, no es el tono en el cual los futuros servidores públicos de este país deben hablarle a nadie, absolutamente a nadie”.

Comicios a jefe de Gobierno, sin impugnaciones

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Ningún partido político en la Ciudad de México impugnó la elección de la jefatura de Gobierno, cuyo resultado dio como ganadora a Claudia Sheinbaum.

Luego de que el lunes pasado concluyó el periodo para presentar quejas, Mauricio Huesca, consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), confirmó que no se recibieron medios de impugnación referentes a los comicios para renovar al titular del Ejecutivo local.

De ser así no habría juicios elec-

torales que tuvieran que resolverse en el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECM) en el caso específico de los comicios para jefatura de Gobierno.

En las elecciones del 1 de julio pasado, Claudia Sheinbaum Pardo, de la coalición Morena, PT y PES, obtuvo 47.05% de los votos, que equivale a más de 2.5 millones de sufragios.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México recibió en total 187 recursos legales, presentados por los 10 partidos políticos y por al-

gunos ciudadanos, pero se enfocaron en las irregularidades sobre las elecciones de diputaciones locales, alcaldías, así como el reparto de diputados plurinominales.

Los institutos que presentaron más impugnaciones son el Humanista, con 49 recursos en contra de las elecciones de las 16 alcaldías y los 33 diputados de mayoría relativa; además, Encuentro Social pidió el recuento en los comicios de legisladores y revisar la repartición de diputados plurinominales. ●

Triunfo de Morena frenó impugnaciones masivas de partidos políticos

ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ

La amplia ventaja que obtuvo Morena en las votaciones para la jefatura de Gobierno, así como la mayoría de alcaldías y distritos electorales, llevó a las principales fuerzas políticas de la ciudad a ser más selectivos en esta etapa procesal de la elección e impugnar sólo algunas demarcaciones, como Coyoacán, Cuajimalpa, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, donde además de cuestionar los cómputos, la validez y la entrega de constancias de mayoría, se demandó su nulidad por actos que alteraron la equidad de la elección.

Con juicios de nulidad, la elección de la alcaldía de Coyoacán enfrenta impugnaciones de Morena, PT y PRI; la de Cuajimalpa fue impugnada por el PAN y Morena, y la de Miguel Hidalgo por el PAN.

En esta última demarcación, el consejo distrital 13, cabecera de delegación, con 14 impugnaciones,

fue el que recibió el mayor número de recursos, junto con el distrito 7 de Milpa Alta, donde la corta distancia de mil 884 votos entre el primer lugar obtenido por la coalición PRD-PAN-MC sobre la candidatura común de Morena-PT-PES, justificó la impugnación de la elección para la alcaldía por Morena, PT y PRI.

Al igual que está última, sólo contra los cómputos, validez y constancia de mayoría, el PRI impugnó Tláhuac y Morena Benito Juárez.

De los más de 180 recursos de impugnación que recibió el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y que remitió al Tribunal

Electoral local (TECM), la mayoría corresponden a los que promovieron los partidos Humanista y Encuentro Social a los cómputos de las elecciones de diputados de mayoría relativa y alcaldías, con lo que pretenden incrementar su votación para evitar perder el registro como partidos locales y que juntos sumaron cuatro impugnaciones en la mayoría de los 33 distritos electorales.

En esta práctica no incurrió el Partido Nueva Alianza, cuyo registro está también en riesgo, pero no promovió un sólo juicio contra el resultado de la elección.

En este cúmulo de impugnaciones, hay contra la asignación de concejalías de representación proporcional en Xochimilco, Coyoacán, Cuauhtémoc, Benito Juárez, Tláhuac, Miguel Hidalgo, Gustavo A. Madero, Tlalpan y Milpa Alta, ya sea por un partido, PRI y PRD, algún candidato a alcalde sin partido o a concejal.

En el PRD pocos son los grupos políticos que pretenden revertir el resultado de la elección en tribunales, a pesar de la amplia diferencia de los alcaldes electos de Morena. Estos fueron los de Iztacalco y Gustavo A. Madero, así como la perredista Luisa Alpízar, quien impugnó el resultado de Azcapotzalco como candidata a la alcaldía, y está el caso del dirigente de bomberos, Ismael Figueroa, que no sólo impugnó la elección de diputado en el distrito 11 por el que contendió y perdió por unos 40 mil votos, sino que también presentó una de las 27 impugnaciones en contra de la asignación de diputaciones plurinominales.

Piden ahondar en caso de tarjetas del PRI

GUADALUPE IRÍZAR

La Sala Superior Tribunal Electoral federal corrigió un fallo de la Sala Regional Especializada y le ordenó profundizar en la investigación sobre Avanzar Contigo, programa ofrecido por el ex candidato presidencial del PRI, José Antonio Meade, y saber qué uso le dieron a los datos de quienes recibieron durante la campaña.

Sugiere a la Sala Especializada auxiliarse de la Unidad

Técnica de la Contencioso Electoral del INE, que integró el expediente, para determinar si hubo coacción a la libertad del voto o fin clientelar por parte del tricolor y su candidato.

Morena interpuso ante la Sala Superior un recurso de revisión contra el fallo de la Sala Especializada, que declaró inexistentes la coacción del voto por parte de Meade y el PRI, al repartir tarjetas y recabar datos personales.

En su sentencia, el magis-

trado De la Mata consideró clave determinar si la entrega de tarjetas estuvo acompañada de recolección de datos de ciudadanos y saber qué uso se ha dado a un eventual padrón de beneficiarios.

Reiteró que, en el caso de este tipo de propaganda vinculada con entrega de tarjetas u otro tipo de objeto con fines electorales, es importante analizar caso por caso para determinar si se viola o no la ley con tales conductas.

“(Que se) investigue es-

pecíficamente si, en su caso, se formó un padrón o lista de beneficiarios, si esta lista incluye personas que recibieron algún tipo de beneficio por un programa gubernamental, ya sea federal o local, si con motivo de distribución de las tarjetas se entregó algún tipo de bienes, si en el llenado de la ficha de datos personales que acompaña la tarjeta se pidió copia de la credencial para votar y, en su caso, para qué efectos”, planteó el magistrado.

Revocan fallo sobre falsificación de firmas de apoyo

Ordena Trife elevar sanción al 'Bronco'

Instruyen a aplicar multa ejemplar también a Zavala y a Ríos Piter

GUADALUPE IRÍZAR

Los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral federal revocaron ayer la sanción que la Sala Regional Especializada impuso a los independientes Jaime Rodríguez, "El Bronco", Margarita Zavala y Armando Ríos Piter por falsificar firmas de apoyo para registrar su candidatura presidencial, y la regresaron para que les imponga una multa ejemplar.

El pasado 5 de julio, la Sala Regional Especializada impuso multas de 4 mil 30 pesos a "El Bronco"; de 3 mil 224 pesos a Zavala y de 4 mil 836 pesos a Ríos Piter por simular identificaciones de electores con fotocopias o formatos no autorizados y entregar esos supuestos apoyos al INE.

Al resolver dos recursos contra esas sanciones, interpuestos por el PES y "El Bronco", los magistrados ordenaron a la Sala Regional reindividualizar sanciones y considerar las faltas de los aspirantes como "grave especial" y no "grave ordinaria", como resolvió.

Expusieron que mien-

tras el PES pedía una sanción más severa para los tres independientes, Rodríguez solicitó revocar la sanción impugnada.

Al negar, como solicitaba el PES, cancelar el registro al "Bronco", (que restaría sufragios contabilizados en la votación válida), los magistrados argumentaron que, conforme a la Constitución y la ley, se validan los votos recibidos por el único candidato independiente, lo cual es un hecho consumado.

Sobre las firmas falsificadas, los magistrados Felipe Fuente y José Luis Vargas —quienes en su momento votaron a favor de otorgar a Rodríguez el registro como candidato independiente—, precisaron que las irregularidades sancionadas por la Sala Especializada no tienen nada que ver con los más de dos millones de apoyos que revisaron y que la mayoría de magistrados validaron para

otorgar el registro al entonces Gobernador de Nuevo León con licencia.

"La Sala responsable nos señala, a manera de resumen, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón: simulación por 157 mil 74 apoyos, y fotocopias, 198 mil 633; Armando Ríos Piter: simulación, 811 mil 969 apoyos y en fotocopia, 88 mil 183; Margarita Zavala: simulación, 430, y en fotocopias 212 mil 198 respaldos", detalló Fuentes.

Vargas, por su parte, dijo que lo que se revisó en el momento del registro, 2 millones 100 mil firmas, son parte de un universo diferente a los otros 900 mil apoyos ligados a la sanción bateada ayer.

SANCIONES EFICACES

La presidenta del Trife, Jannine Otálora, al expresar su apoyo a la revisión de las sanciones, consideró que la Sala Especializada no tomó en cuenta la magnitud de las

conductas irregulares y la importancia de responsabilizar también a los actores sancionados de hechos que, en su nombre, realizaron sus auxiliares al recolectar apoyos.

Insistió en que las sanciones deben adecuadas, proporcionales y eficaces para tener un efecto inhibitorio y funcionar como "incentivos ejemplares" para que las conductas irregulares no se repitan,

"Este ajuste a la sanción obedece también a un señalamiento judicial de la gravedad de este tipo de simulaciones, y a dejar un precedente de la forma en que debe reaccionar el derecho frente a estos actos", añadió.

Trato terso

Monto de las multas que la Sala Regional Especializada aplicó a los tres ex aspirantes presidenciales independientes por falsificar firmas de apoyo para obtener su registro.

Armando Ríos Piter

\$4,836

Jaime Rodríguez

\$4,030

Margarita Zavala

\$3,224

integralia data

¿Qué tipo de distritos votó por López Obrador?

INTEGRALIA
@Integralia_Mx

La victoria de Andrés Manuel López Obrador el 1 de julio rompió patrones históricos de votación. Su triunfo electoral fue transversal: prácticamente todos los sectores de la sociedad votaron por él mayoritariamente.

Si bien López Obrador se llevó la mayoría de los distritos electorales federales, su margen de victoria varía según sus características socioeconómicas. Por ejemplo, de los dos distritos que tienen más del 20% de población joven, AMLO solamente ganó uno. En cambio, en los 273 distritos que tienen entre 15 y 20% de jóvenes entre 20 y 29 años (generación conocida como *Millennial*), AMLO ganó 251 (92%).

Lo mismo pasa en los distritos que

tienen más población vieja. Desde que fue jefe de Gobierno del Distrito Federal entre 2000 y 2005, los adultos mayores son parte de la base electoral de AMLO, gracias al apoyo económico que les dio. Este año, 245 de los 268 distritos que tienen arriba del 7% de personas de la tercera edad votaron mayoritariamente por él.

El candidato que llegó en segundo lugar, Ricardo Anaya, en muy pocos sectores logró posicionarse como un competidor serio frente a López Obrador. Por ejemplo, en aquellos distritos que tienen más población con educación superior (arriba del 60%), AMLO ganó 13 distritos, mientras que Anaya ganó en seis. Esto es poco menos del 50% de diferencia y, hablando de condiciones socioeconómicas, es la me-

nor brecha entre ambos candidatos.

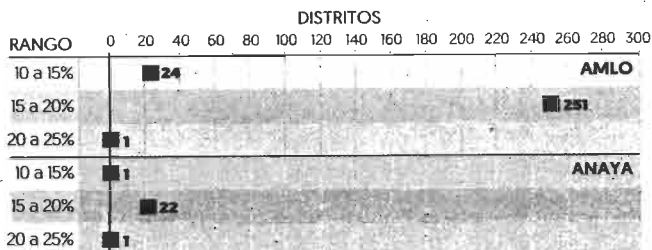
Esta misma tendencia puede observarse en los distritos con mayor desarrollo. De los 272 distritos que tienen menos del 20% de viviendas con piso de tierra, Ricardo Anaya ganó 24. Aunque esta cifra es menor, si la comparamos con los otros 28 distritos que tienen más del 20% de viviendas con piso de tierra, el candidato del Frente no ganó en uno solo. Todos estos distritos prefirieron votar por López Obrador.

El candidato ganador logró romper con el patrón tradicional de la votación económica, donde la población urbana y altamente educada apoyaba al PAN, mientras que la rural con bajos ingresos optaba por el PRI. Este año, el candidato del PRI, José Antonio Meade, no logró la victoria en un solo distrito electoral.

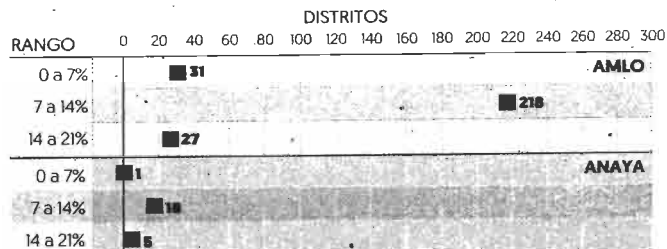
GANADOR POR TIPO DE DISTRITO

DIVERSOS SEGMENTOS DE LA POBLACIÓN Y NÚMERO DE DISTRITOS

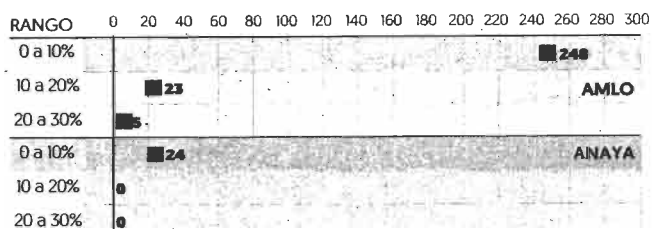
POBLACIÓN 20-29 AÑOS



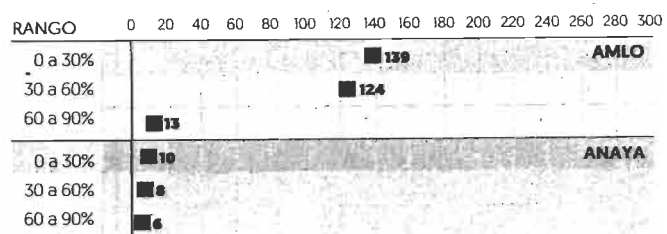
POBLACIÓN 60 AÑOS O MÁS



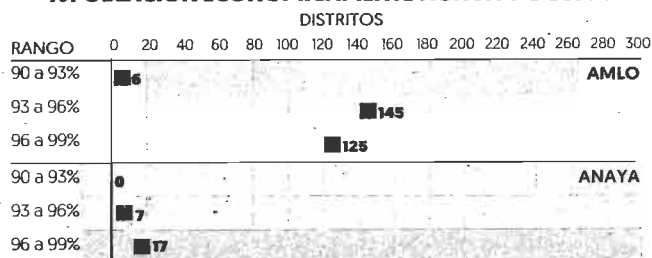
% VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA



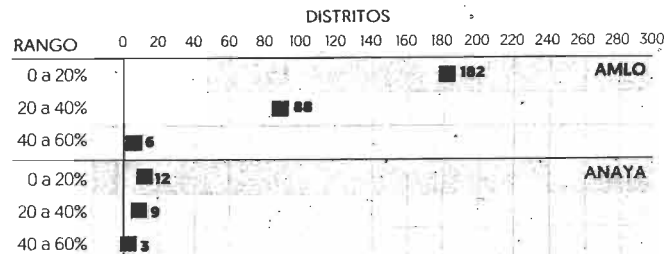
% VIVIENDAS CON DISPONIBILIDAD DE INTERNET



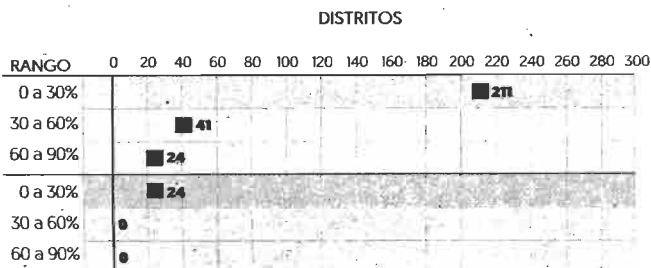
% POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y OCUPADA



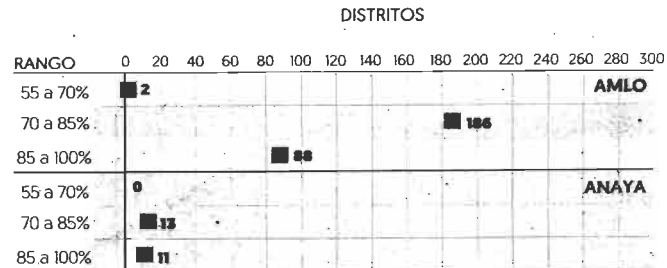
POBLACIÓN CON EDUCACIÓN SUPERIOR



% POBLACIÓN QUE SE CONSIDERA INDÍGENA



% POBLACIÓN AFILIADA A SERVICIOS DE SALUD



Nota: El límite superior de cada rango no incluye el valor del número entero que lo cierra.

ELABORADO POR: INTEGRALIA CON INFORMACIÓN DEL INE E INEGI

GRÁFICO: MÓNICA RODRÍGUEZ

Identidades, candidatos, campañas y corrupción

De acuerdo con la encuesta, 36% decidió su voto durante la campaña, 30% cuando se enteró quienes eran los aspirante y 19% por el partido de su preferencia

FRANCISCO
ABUNDIS
Fundador
y director
de Parametría



En esta segunda entrega de Parametría sobre el ejercicio realizado el paso 1 de julio a la salida de las urnas, revelaremos el tema que los votantes consideraron más importante en la elección y cuándo decidieron su voto. Los resultados se compararon con ejercicios anteriores, que permitió ver los cambios en el tiempo y, con ello, la lógica del elector.

Saber cuándo eligen los electores el partido o el candidato por el que votaron permite identificar qué tanto peso tiene la identidad partidista, el peso específico de los abanderados propuestos, o la eficacia de las campañas. Esta misma variable permite conocer el porcentaje de aquellos que decidieron a quién otorgaron el sufragio el mismo día de la elección, es decir, el porcentaje de voto volátil de último minuto.

De acuerdo con datos de la encuesta, poco más de uno de cada tres electores (36 por ciento) decidió su voto durante la campaña. En tanto, otro tercio (30 por ciento) supieron por quién votar cuando se enteraron

quiénes eran los candidatos. Solo uno de cada cinco votantes (19 por ciento) manifestó que siempre elige al mismo partido. Es decir, la identificación partidista pasó al tercer lugar de las razones del electorado para elegir a los representantes.

La gráfica, con datos históricos, permite ver cómo se ha modificado este rubro en nuestro país elección tras elección. Finalmente, podemos ver que únicamente uno de cada diez electores dijo que había decidido su voto el mismo día de la contienda, lo que permite inferir que la mayoría de votantes tiene definido por quién votará mucho antes del día de la jornada.

Parametría ha realizado encuestas de salida desde 2003, y gracias a ello, podemos ver los cambios en la decisión de voto del electorado mexicano. Hace 15 años casi la mitad de los electores dijeron que siempre votaban por el mismo partido (47 por ciento), a partir de entonces vemos cómo elección tras elección ha ido descendiendo ese porcentaje. La pendiente más pronunciada se presentó de la contienda de 2015 a la de 2018, al disminuir 12 puntos quienes así lo manifestaron.

Los electores que deciden su voto durante la campaña cada vez son más y han pasado de 19 por ciento, en 2003, a 36 por ciento en la más reciente elección. La selección de candidatos también ha ido ganando

terreno, al convertirse en una variable importante para los votantes, transitó de 20 a 30 por ciento quienes decidieron por quién votar después de saber que Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade, Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez serían los contendientes. También podemos ver que los votantes volátiles, que deciden el mismo día de la jornada electoral, se han mantenido estables en los procesos, al oscilar entre 8 por ciento y 14 por ciento.

La mayoría de personas que votó por Andrés Manuel López Obrador el pasado 1 de julio lo decidió durante la campaña (38 por ciento), seguida muy de cerca de los votantes que tomaron la decisión cuando supieron quién era el candidato (35 por ciento). Estas dos categorías explican a más de siete de cada diez electores del candidato ganador.

En tanto, como era de esperarse, el voto de José Antonio Meade provino en mayor medida de aquellos que votan siempre por el mismo partido (49 por ciento). Ello indica que el Partido Revolucionario Institucional sigue siendo el de mayor tradición partidista y con electores "fieles". Anaya tuvo los mayores porcentajes en los electores que decidieron su voto durante la campaña (40 por ciento), así como en aquellos que siempre votan por el PAN (27 por ciento).

Otra de las variables importantes para analizar en esta elección es cuál consideran las personas que acudieron a las urnas fue el tema más importante de la contienda. Hasta 2012 solo contemplábamos dos opciones: inseguridad y economía, ya que de acuerdo con encuestas realizadas en vivienda antes de las elecciones, estos eran considerados por la ciudadanía como los principales tópicos de interés. Sin embargo, a partir de 2015 incluimos también a la corrupción, pues empezó a figurar como un tema relevante en la opinión pública.

En 2012 la inseguridad estaba por encima de la economía como el tema más importante en la elección (35 por ciento contra 30 por ciento), mientras que 32 por ciento de electores dijo que ambos eran relevantes. Para la elección intermedia de 2015, la inseguridad se convirtió en el tema más relevante, al contar con 35 por ciento de las menciones; la economía fue el segundo, con 21 por ciento, y la corrupción el tercero, con 15 por ciento; mientras, 22 por ciento de votantes dijo que todos los temas eran trascendentes. Sin embargo, vemos que para la elección presidencial de 2018 la corrupción pasó a ser el tema más relevante, con 29 por ciento de las menciones, seguido de la economía, con 28 por ciento, y la inseguridad ocupó el tercer sitio, con 23 por ciento.

Llama la atención que de 2015 al 2018 creció 14 por ciento los votantes que identificaron la corrupción como el tema más importante de la elección. Estos datos cobran relevancia porque muestran que hay indicadores dominantes en cada contienda electoral, así como temas que van ganando terreno en la opinión pública. También es posible decir que estos tópicos se traducen en una especie de mandato, al ser las razones por las cuales candidatos y partidos fueron electos.

La corrupción fue el tema más relevante para quienes votaron por Andrés Manuel López Obrador (33 por ciento). El elector que prefirió a Ricardo Anaya dijo que la inseguridad había sido el asunto más importante para decidir su voto (30 por ciento) y también fue la consideración más importante para quien se inclinó por José Antonio Meade (26 por ciento). Es interesante que para aquellos que votaron por Jaime Rodríguez la economía fue su mayor motivación (56 por ciento). La pregunta que

queda aquí es si la corrupción fue un tema que se construyó durante la campaña o ya era una consideración del electorado.

Es evidente el cambio del perfil del elector mexicano al paso del tiempo. En siguientes entregas se reportarán otros factores decisivos para explicar la pasada elección que, bajo cualquier óptica, merece ser explicada y analizada a profundidad. M

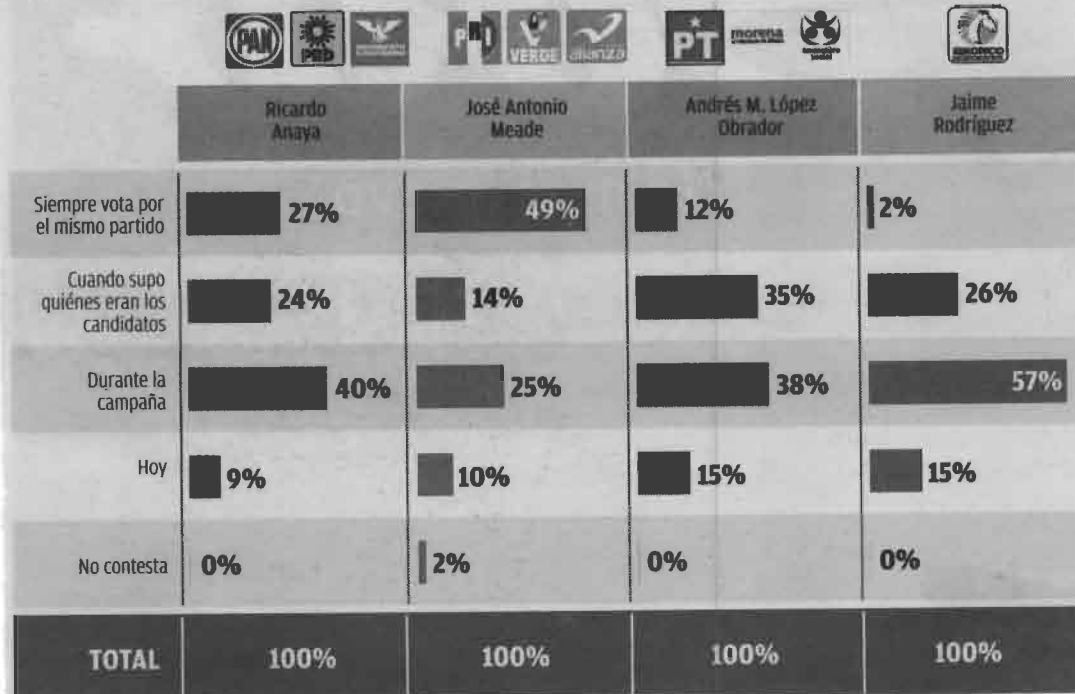
de julio de 2018 a personas de 18 años en adelante con credencial para votar a escala nacional que emitieron sufragio. Aplicación de encuesta: persona a persona. Marco muestral: secciones electorales reportadas por el INE. Método de recolección de datos: boleta llena en secreto y depositada en una urna portátil. Número de encuestas: mil 321. Margen de error: (+/-) 2.7%. Nivel de confianza estadística: 95%.

Nota metodológica: Parametría. Encuesta realizada a salida de urna el 1

ENCUESTA PARAMETRÍA

DECISIÓN DEL VOTO VS PREFERENCIA ELECTORAL

¿Cuándo decidió por cuál partido o candidato votar para presidente de la República?



Fuentes: Parametría | Gráfico: Mauricio Ledesma

Fecha 19-JUL-2018

Página 12

Sección Político

