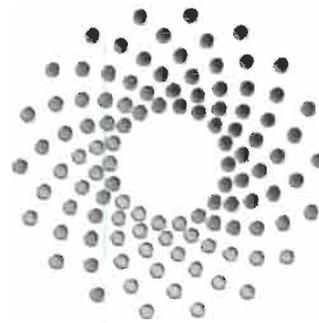




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



PRIMER CONGRESO DE LA CDMX

FRENTE, SIN POSTURA

La coalición que PRD y PAN encabezaron para ir juntos a las urnas no toma forma de cara al primer Congreso de la Ciudad de México. Los institutos políticos no han fijado una postura conjunta tras la derrota ni han presentado una agenda parlamentaria rumbo a la conformación de bancadas en Donceles.

PAN Y PRD

Frente, incierto para el Congreso

Ninguno de los dos institutos políticos ha presentado una agenda parlamentaria individual o conjunta

POR GEORGINA OLSON
georgina.olson@glmm.com.mx

A pesar de la inminente llegada de una bancada de 38 diputados locales de Morena al primer Congreso de la Ciudad de México, la bancada del PAN, conformada por 11 diputados, y la del PRD, de sólo seis, no han hecho ningún pronunciamiento público respecto a que realicen alianza o tengan una agenda parlamentaria conjunta, esto a pesar de que contendieron en

alianza en las pasadas elecciones con la coalición Por la CDMX al Frente.

Raúl Flores, líder del PRD en la capital, indicó a **Excélsior** que el Frente sigue vigente y analizará el tema de la doble agenda legislativa para ver qué propone cada quién, además de que estarán en contacto con los representantes del PAN.

Consideró que "lo que se tiene que privilegiar es la agenda, pues ningún partido puede tener la posibilidad de marcar toda la agenda".

Por ejemplo, con la distribución que tuvo la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) se hicieron alianzas con Morena, aunque su postura era de no votar las cosas.

"No será entorpecer el gobierno de Claudia Sheinbaum, sino estar vigilantes de cada decisión, la nueva conformación del Congreso tendrá que darse en términos de consensuar los temas", dijo.

En el caso del PAN, trascendió que en estos días se reunirán los diputados locales electos de la bancada para definir su estrategia de trabajo.

A ambos partidos se les ha visto poco juntos. La última vez que se vio a Mauricio Tabe, presidente del PAN local, al lado de Flores fue el pasado 2 de julio, poco después de la media noche, cuando Alejandra Barrales, candidata a la Jefatura de Gobierno por la CDMX al Frente, reconoció su derrota.

Por separado, ambos dirigentes han expresado su derrota y el rumbo que tomarán.

El pasado 6 de julio, el presidente del PRD, Raúl Flores, declaró que uno de los factores que contribuyó a la derrota perredista en la jornada electoral fue un voto de castigo hacia la administración del exjefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

"Durante los últimos tres años (los capitalinos) le die-

ron una evaluación negativa, especialmente en materia de seguridad, movilidad y desarrollo urbano", afirmó.

El pasado 3 de julio, en la sede local panista, Mauricio Tabe indicó que "no seremos una oposición destructiva, una que sin haber hecho esté señalando lo que no ha hecho, pero sí seremos una oposición firme, representamos a más de 800 mil personas, en el caso del PAN, y más de millón y medio (por el Frente), que esperan mucho de nosotros".

Ese mismo día refirió sobre un bloque que podrían conformar con el PRD en el primer Congreso.

Lo calculó en 20 legisladores: 12 del PAN y ocho del PRD, sin embargo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México determinó que serán 11 del PAN y seis del PRD.

Fecha 10-JUL-2018

Página 1-2

Sección *Comunidad*

PAN Y PRD EN EL CONGRESO

La bancada del PAN estará integrada por políticos con trayectoria como el propio Mauricio Tabé, quien formó parte de la Asamblea Constituyente que redactó la Constitución de la Ciudad de México.

Margarita Saldaña, exconstituyente; Jorge Triana, exdiputado federal y local en la IV Legislatura de la ALDF, donde fungió como vicecoordinador del grupo parlamentario.

Héctor Barrera Marmolejo, exdiputado federal, quien desde San Lázaro dio seguimiento a los trabajos de reconstrucción por el 19-S, abogado de profesión y ha sido asesor en la ALDF durante las IV y VI Legislaturas.

Diego Orlando Garrido fue secretario general del PAN; Gabriela Salido, exdirectora ejecutiva de Desarrollo Social en la Miguel Hidalgo; América Alejandra Rangel ha ocupado diversos cargos en el IMJUVE.

Ana Patricia Baez, abogada, en septiembre de 2015 ocupó el lugar del entonces coordinador del PAN en la ALDF, Federico Döring. Y Pablo Montes de Oca del Olmo, quien desde 2016 trabajó en la contraloría interna de la ALDF.

Los nueve diputados son plurinominales. Y los únicos dos, por mayoría relativa, son Christian Von Roehrich, exdelegado en Benito Juárez, quien ganó el distrito 17, y Federico Döring, quien ganó el distrito 13 y ha sido senador, diputado federal y local.

En tanto, la bancada perredista estará integrada por seis diputados plurinominales, entre ellos, Víctor Hugo Lobo, quien fue delegado en Gusta-

vo A. Madero en dos ocasiones; Evelyn Parra, exdiputada federal, quien ha sido consejera del sol azteca; Valentín Maldonado, exdelegado interino en Coyoacán; Jorge Gavirño, exdirector del Sistema de Transporte Colectivo Metro y Gabriela Quiroga, hermana de Karen Quiroga, quien contentió por la alcaldía de Izta-palapa en la reciente elección.



BANCADAS
El PRD tendrá a seis diputados; el PAN, 11. Movimiento Ciudadano, el otro aliado, no consiguió escaños.

“Lo que se tiene que privilegiar es la agenda, ningún partido puede tener la posibilidad de marcar toda la agenda. Tendrá que consensuarse.”

RAÚL FLORES
LÍDER DEL PRD EN LA CIUDAD DE MÉXICO

“No seremos una oposición destructiva, una que sin haber hecho esté señalando lo que no ha hecho. Seremos una oposición firme.”

MAURICIO TABÉ
LÍDER DEL PAN EN LA CIUDAD DE MÉXICO



Foto: Karina Tejada / Archivo

El 2 de julio, cuando Alejandra Barrales, candidata de la coalición Por la CDMX al Frente, reconoció su derrota, fue el último día que se le vio junto a los líderes del PAN, Mauricio Tabé, y del PRD, Raúl Flores.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página

30

Sección CAPITAL

Negrete, impulsado por Toledo, único alcalde sin experiencia política

Los otros 15 han sido jefes delegacionales y/o legisladores locales o federales

MIRNA SERVÍN VEGA

De 16 alcaldes electos que tomarán posesión del cargo el primero de octubre de este año, seis fueron jefes delegacionales en anteriores administraciones e incluso algunos compitieron por distintos partidos, mientras otros fueron diputados locales o federales.

Sólo en el caso de Coyoacán, el ex futbolista Manuel Negrete, alcalde electo por la coalición Por la CDMX al Frente, formada por los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano

(MC), carece de experiencia en el ámbito político local y nacional, y fue impulsado por Mauricio Toledo, ex delegado de esa demarcación.

Los candidatos electos que repiten en el cargo, aunque ahora con la figura de alcaldes, son: Francisco Chígüil, en Gustavo A. Madero; Armando Quintero, Iztacalco, y Víctor Hugo Romo, Miguel Hidalgo, aunque en el caso de este último la elección fue impugnada por su oponente, la panista Margarita Martínez Fisher, quien lo acusó de actos anticipados de campaña y compra y coacción de votos.

Los tres pertenecían al PRD y en esta ocasión contendieron con la bandera de Morena.

Otros que repiten en el cargo son el priísta Adrián Rubalcava, en Cuajimalpa; la morenista Clara Brugada, Iztapalapa, y el perredista Julio Cesar Moreno, Venustiano Carranza.

Los alcaldes de Azcapotzalco,

Vidal Llerenas; Benito Juárez, Santiago Taboada; Tlalpán, Patricia Aceves Pastrana, y Álvaro Obregón, Layda Sansores, fueron diputados locales y/o federales. Esta última fue acusada de facturar gastos personales a cargo del Senado.

Asimismo, la morenista Patricia Ortiz Couturier, quien será alcaldesa de Magdalena Contreras, fue diputada constituyente de la ciudad.

Néstor Núñez resultó ganador en Cuauhtémoc y es identificado como parte del grupo cercano a Ricardo Monreal, quien gobernó esta demarcación, mientras en Xochimilco fue elegido José Carlos Acosta, quien ha trabajado aquí en varias administraciones.

En Milpa Alta gobernará Octavio Rivero Villaseñor, quien fue delegado de Movimiento Ciudadano en la capital, mientras en Tláhuac fue electo Raymundo Martínez Vite, quien militaba en el PRD y en esta ocasión compitió por Morena.



Objetan acuerdo para concejales en la Miguel Hidalgo

Martín Olavarrieta, quien contendía para concejal por la fórmula del PRI para la alcaldía de Miguel Hidalgo, impugnó el acuerdo de conformación de ese órgano, al considerar que viola la alternancia, paridad de género y progresividad.

En una entrevista con **24 HORAS**, aseguró que su intención no es llegar a ocupar un lugar en el concejo de esa alcaldía, sino evitar la inconstitucionalidad en la que se estaría cayendo de continuar la conformación de concejales tal como se está haciendo. "No es impugnar por impugnar, lo

que busco es defender un derecho, aquí el tema es la inconstitucionalidad de un concejo, mi intención no es atacar a nadie".

Aseveró que ni siquiera es seguro que de ganar la impugnación, recaiga sobre él la designación de un puesto en la concejalía de Miguel Hidalgo.

En tanto, Raúl Paredes, quien perdería su sitio de proceder la impugnación promovida por Olavarrieta, aseguró que tras la acción promovida por este último está la intención del alcalde electo, el morenista Víc-

tor Hugo Romo, de controlar ese órgano de gobierno en al menos 80%.

Con ello, consideró Paredes, Romo podría aprobar sin problemas el presupuesto o cambios al uso de suelo.

"Los cuatro concejales por vía de la representación proporcional gozan de buena fama y sabe Romo que no será fácil trabajar con ellos esos temas, y por ello busca obtener concejales a modo", dijo el panista.

Al respecto Olavarrieta reconoció que alguna vez platicó con Romo, pero aclaró que igual lo hizo con la candidata del Frente, Margarita Martínez Fisher, y ello no significa que tenga compromisos con alguno de ellos. / JORGE X. LÓPEZ



PENSANDO EN VOZ ALTA CON...

Raúl Paredes Peña

VIRTUAL CONCEJAL EN MIGUEL HIDALGO

“Vigilaré que no regrese la corrupción”

CECILIA NAVA

El próximo miembro de la alcaldía es un cercano a Magui Fisher, quien impugnó la elección

Raúl Paredes, concejal del Partido Acción Nacional (PAN) por la vía de Representación Proporcional para la próxima alcaldía de Miguel Hidalgo, recibió su constancia junto a otros dos panistas y un priista, ellos se suman a la planilla de Víctor Hugo Romo para formar el cabildo.

El próximo concejal precisó que su prioridad será hacer que el ejercicio del presupuesto se utilice en seguridad, atender el combate a la corrupción, que no se incremente la burocracia y que los planes de ordenamiento territorial se hagan conforme a una consulta vecinal, entre otros.

“Seremos los vigilantes de que no regrese la corrupción, de que Víctor Hugo Romo haga que el presupuesto no vaya a estar en malas manos, no vamos a permitir que nos cambie el uso de suelo, que no

se abuse de ello y que el presupuesto se utilice realmente en lo que se necesita para esta alcaldía”, adelantó.

El alcalde va a necesitar 85% de la aprobación del consejo, y no los reúne con los seis de su planilla, necesitará apoyo del resto de los concejales.

Cada una de las 16 concejalías estarán integradas por 10 miembros.

En este caso seis estaban dentro de la candidatura de Romo Guerra, como lo pautó la nueva Constitución de la Ciudad de México en la que se creó esta nueva fi-

Seis de los concejales entran a la alcaldía de forma directa con el candidato electo y los otros cuatro por forma plurinominal, de acuerdo con los votos de los otros aspirantes

gura que dará balance a la gestión de las alcaldías.

Los tres concejales del PAN y uno del PRI llegaron por el número de votación que alcanzaron sus candidatos a las alcaldías, sin embargo el proceso electoral lo impugnó la candidata Margarita Martínez Fisher, y es la prioridad del PAN el que se vuelvan a repetir los comicios.

Paredes comentó que la mitad de los ciudadanos votaron por el proyecto de Fisher, entonces está consciente que deberá que estar cerca de ese electorado.

Dijo que encabezará parte del proyecto de Fisher y no permitirá que la corrupción de la que ha sido acusado el alcalde electo, junto a sus funcionarios vaya a regresar a la administración 2018-2020.

“En esta ocasión hay un acuerdo que por primera vez las concejalías tendrán 10 integrantes porque conforme a la Constitución se deben acomodar de acuerdo a la población de las alcaldías, y podría ir de 10 a 15 concejales, pero en este caso todas las alcaldías tendrán 10 concejales”, explicó.

Si la candidata de Por la Cdmx al Frente gana la impugnación, Paredes Peña podría quedar fuera de la concejalía, todo dependerá de los términos que definan las autoridades electorales.

Paredes Peña es licenciado en Comunicación egresado de la escuela Carlos Septién García y estudia la maestría en Periodismo Político. Además de ser impulsor y usuario de los sistemas de transporte ciclista.

Ha sido consultor de medios para Santiago Creel, enlace de Comunicación Social del Grupo Parlamentario del PAN en la Asamblea Constituyente, subdirector de análisis político de la delegación Miguel Hidalgo, entre otros.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página

8

Sección Ciudad

Vence plazo de impugnación a las alcaldías

Este lunes venció el plazo para
presentar impugnaciones para

alcaldías y diputaciones de ma-
yoría relativa ante el Tribunal
Electoral de la Ciudad de México,
luego de concluido el proceso
electoral del 1 de julio pasado.

Hasta ayer por la tarde, sólo
se conocía de la impugnación de
parte de Margarita Martínez Fis-
her abanderada del PAN, PRD
y MC por la alcaldía de Miguel
Hidalgo.

En tanto, la candidata en co-
mún de Morena, PT y PES para
alcaldesa de Coyoacán, María
Rojo, informó la semana pasada
que también impugnaría el re-
sultado, pero hasta el cierre de
esta edición no se tenía informa-
ción al respecto.

En el Instituto Electoral de la
Ciudad de México (IECM) se
espera que hoy reciban toda la
información proveniente del Tri-
bunal Electoral sobre las impug-
naciones. /JORGEX.LÓPEZ



#ECLIPSE

HOY CRUZA CULPAS EL PRD

● Acusan que la dirigencia nacional privilegió sus intereses personales a los de la militancia

POR RICARDO ORTIZ

RICARDO.ORTIZ@HERALDODEMEXICO.COM.MX

SUFRE
EL PAN

La fractura interna del Partido de la Revolución Democrática (PRD), aliado de Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC) en el proceso electoral presidencial, tiene responsables con nombres y apellidos, coincidieron liderazgos del sol azteca, quienes exigieron que se renueve su dirigencia lo más pronto posible.

Vladimir Aguilar y Alejandro Sánchez Camacho, líderes de las corrientes Foro Nuevo Sol e Izquierda Democrática Nacional explicaron a **El Heraldo de México** que Alejandra Barrales Magdaleno, ex presidenta del PRD y una de las impulsoras de la coalición Por México al Frente, así como Manuel Granados Covarrubias, actualmente dirigente nacional de ese instituto político, privilegiaron sus intereses personales a los de la militancia.

● Ayer, panistas exigieron la renuncia de toda la dirigencia del partido.

● Acusan que están ligados a Margarita Zavala y Felipe Calderón.

● Señalan que es urgente "refundar" el Partido Acción Nacional.

● Ricardo Anaya y Damián Zepeda son los principales acusados.

"Me parece que han tenido una línea política de mucha soberbia, de exclusión contra los miembros del

3

GUBERNATURAS PERDIÓ EL PRD EL 1 DE JULIO.

4

ALCALDÍAS PERDIÓ EL SOL AZTECA EN LA CDMX.

partido y que no conocen al partido. No lo quieren", afirmó.

Adelantaron que hoy sostendrán una reunión convocada por el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) para hacer un balance de los "pésimos" resultados que obtuvieron el 1 de julio, pues de ser la tercera fuerza política de México pasaron a una cuarta posición con sólo una gubernatura en su poder, la de Michoacán, y siete senadores y 11 diputados federales.

Para ambos políticos, quienes días antes de la elección anunciaron que votarían por Andrés Manuel López Obrador, la dirigencia de Granados debe plantear

un relanzamiento del PRD -de lo contrario están sentenciados a su extinción-, concluir la alianza con el PAN y sumarse al proyecto de López Obrador.

"Se debe convocar a un Congreso Nacional largo, de discusión política, y ahí debemos cambiar la dirigencia y definir el rumbo del partido, si vamos a hacer otro partido, si va a seguir como PRD y la línea política y si vamos a hacer una oposición de risa, porque no tenemos la fuerza numérica para hacerlo, o vamos a ser un factor de contribución al cambio nacional", explicó Vladimir Aguilar.

El también secretario de Operación Electoral del CEN del PRD, refirió que propondrá que el partido tome distancia del PAN, pues "es mejor que el PRD tenga dignidad y marche solo, o qué tenga humildad y diga vamos a contribuir en la transformación del país".

Alejandro Sánchez confió en que exista voluntad de los líderes para reconstruir el PRD. ●

RECLAMO



Vamos a hacer una oposición de risa, porque no tenemos la fuerza".



Debemos cambiar la dirigencia y definir el rumbo del partido".

JEFATURA DE GOBIERNO

PRD, séptimo lugar en voto del extranjero

El sol azteca no sólo fue rebasado por Morena, PAN y PRI, también por partidos como el Humanista y el del Trabajo

POR LILIAN HERNÁNDEZ
lilian.hernandez@gtmm.com.mx

Los capitalinos que viven en el extranjero castigaron al PRD, dejándolo en el séptimo lugar de la votación del pasado 1 de julio.

De acuerdo con el cómputo final del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), 20 mil 841 chilangos que actualmente radican en el extranjero emitieron su voto para jefe de Gobierno, de los cuales sólo 492 fueron para el sol azteca.

La cifra equivale a 2.3 por ciento de los 20 mil 841 sufragios. Un revés para el partido que ha gobernado la Ciudad de México por casi 21 años.

En tanto, Morena obtuvo nueve mil 373 votos desde el extranjero, que equivalen a

45 por ciento del total de los sufragios efectuados fuera del país.

A su vez, la candidata del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Mariana Boy, obtuvo más votos que el mismo PRD, logrando un total de 578 sufragios desde el extranjero, es decir, 86 votos más que el sol azteca.

Lo mismo sucede en un contraste con el Partido del Trabajo y Partido Humanista, que consiguieron 530 y 529 votos, respectivamente; 38 y 37 más que el PRD.

Del total de votos desde el extranjero para jefatura de Gobierno, los únicos partidos que se quedaron por abajo del sol azteca fueron Movimiento Ciudadano (147), Nueva Alianza (145) y Encuentro Social (174).

El PAN y el PRI también superaron a la que fue primera fuerza en la ciudad.

Acción Nacional obtuvo cuatro mil 612 votos desde el extranjero y el PRI consiguió dos mil 257 sufragios de capitalinos fuera de la urbe.

SUFRAGIOS FORÁNEOS

Votos para jefe de gobierno por partido político:

	MORENA	9 MIL 373
	PAN	4 MIL 612
	PRI	2 MIL 257
	PVEM	578
	PT	530
	PH	529
	PRD	492
	PES	174
	MC	147
	NUEVA ALIANZA	145



EL PRI LO MANTENDRÁ EN LAS ENTIDADES EN QUE HUBO COMICIOS

El PRD, sin registro en 10 estados; PAN en 1; PVEM en 6...

◆ MC fue otro de los partidos más afectados, pues no logró el porcentaje necesario para conservar el registro en 18 estados; Panal, en 16 y el PT, en 4. En el Estado de México, 50% de los alcaldes que buscaron la reelección la consiguieron; Neza, Huixquilucan y Valle de Bravo, entre otros

ESCASEZ DE VOTO PEGA NO SÓLO AL PES Y NA, SINO TAMBIÉN A MC Y AL PAN

El PRD pierde registro local en 10 entidades

Resultado preliminar. Jalisco y Querétaro son algunos de los estados donde el sol azteca no consiguió 3% de los sufragios; el albi azul se desdibujó en Tabasco

ÁNGEL CABRERA

Después de la jornada electoral del 1 de julio pasado, siete de nueve partidos políticos nacionales perdieron el registro local en diversas entidades, siendo los más afectados Encuentro Social, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

A escala nacional, el Partido Encuentro Social (PES) y Nueva Alianza (NA) no alcanzaron el 3% de la votación, por lo cual se inició ayer el proceso de liquidación. Aunque las dirigencias de ambos partidos esperan revertir la decisión en tribunales.

En el ámbito estatal aplica la misma fórmula que a nivel federal, se requiere obtener 3% de la votación en alguna de las elecciones locales para conservar el registro.

Con datos preliminares, el PES dejaría de existir en 24 entidades, es decir, prácticamente desaparecería del mapa político nacional.

Movimiento Ciudadano, que en la mayoría de estados compitió bajo la alianza Por México al Frente (PAN, PRD y MC) también se quedaría sin registro local en 18 entidades.

Por su parte, Nueva Alianza perdería el registro local en 16 de los 20 estados donde tenía representatividad.

El PRD, que también compitió en la coalición Por México al Frente, no alcanzó la votación mínima para conservar el registro en 10 estados: Aguascalientes, Chihuahua, Coahuila, Colima, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas y Sonora.

RECUENTO DE DAÑOS

La pérdida del registro como partido local implica que a los institutos políticos no les asignarán legisladores plurinominales en los congresos estatales, ni tendrán derecho a prerrogativas o a participar en los próximos comicios locales.

En el caso del PRD, que en la mayoría de esas 10 entidades era la tercera fuerza política, de confirmarse su desaparición, dejará de percibir, en cada estado, entre 7 y 10 millones de pesos anuales de prerrogativas.

Además, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), preliminarmente, dejará de tener registro en Campeche, Coahuila, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa y Tamaulipas.

A su vez, el Partido del Trabajo (PT), que fue parte de la coalición ganadora de las elecciones presidenciales, desaparecería en Coahuila, Guanajuato, Tabasco y Tamaulipas.

El PAN no alcanzó 3% de votación en Tabasco, por lo cual, perderá su registro

Sin registro estatal

Estos partidos no alcanzaron la votación para el registro local en el siguiente número de entidades



como partido local y dejará de percibir 6.5 millones de pesos de prerrogativas.

Tanto a escala federal como local, los partidos que perdieron sus registros conservarán los cargos públicos ganados por el principio de mayoría relativa y todavía tienen la opción de impugnar su desaparición ante los tribunales electorales.

PARADOJA

En el caso del PES, sin registro nacional y prácticamente ninguno local, tendrá 55



Fecha 10-JUL-2018

Página

PP-3

Sección

Política

VII LEGISLATURA

diputados federales y ocho senadores; y Nueva Alianza tendrá dos legisladores y un senador, quienes tendrán la opción de sumarse a otra bancada o declararse independientes.

El proceso de solicitud de registro de nuevos partidos políticos, a nivel nacional y local, comenzará el año próximo y los que logren o recuperen ese estatus competirán hasta las elecciones de 2021.

PRD

Tiene el reto de resurgir desde la marginalidad

Las corrientes de expresión que quedan se aprestan a evaluar los daños y las posibles rutas para reposicionarse en el escenario político nacional

Por Diego Badillo y Lidia Arista
lospoliticos@eleconomista.mx

Colocado como la cuarta fuerza política nacional el Partido de la Revolución Democrática enfrenta el riesgo de convertirse en una organización absolutamente innecesaria sino logra reestructurarse.

Con varias de sus corrientes de expresión totalmente disminuidas o incluso desaparecidas el partido fundado por Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador se apresta a la evaluación de los daños derivados de la elección donde apostó por unir fuerzas con la derecha y no le resultó.

El presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Manuel Granados, defendió su alianza con el PAN y Movimiento Ciudadano y aseguró que el partido tiene viabilidad política y que su registro no está en riesgo pese a que los resultados no le fueron favorables.

En el mismo sentido se manifestó el exlíder nacional del PRD, Jesús Ortega, pero admitió que el partido no obtuvo un buen resultado. Dijo que a lo largo de su historia el partido del sol azteca ha vivido momentos difíciles como en 1991 cuando tuvieron sólo 8% de la votación, en 1994 y en el 2000 cuando quedó en tercer lugar de la elección presidencial.

“Hemos vivido momentos difíciles como el de ahora, pero vamos a salir adelante, no solamente como PRD sino como una fuerza que desde una izquierda democrática se convierta en un contrapeso y oposición a un posible gobierno autoritario de López Obrador”.

En entrevista, comentó que Morena es el resultado de la división del PRD, situación de la que aseguró sacarán provecho porque abandonaron ya el partido los oportunistas.

Dijo que 5% de votación no es menosprecia-

ble y que existen las condiciones para recuperarse de esa derrota.

Sostuvo que la opción es ir junto con otras fuerzas políticas convencidas de la necesidad de construir un proyecto de izquierda progresista y democrática que se convierta en oposición al gobierno.

Necesita reestructurarse el PRD, pero no será sólo con el PRD la construcción de esta fuerza.

En su opinión ese partido necesita abrirse al centro progresista liberal de izquierda social demócrata, tal como ocurrió en otros países donde se construyeron conglomerados que ahora son gobierno.

Dijo que quienes deben encabezar la reconstrucción del partido son nuevos liderazgos.

Ese partido debe renovar su dirigencia nacional entre octubre y noviembre próximos, de acuerdo con sus documentos internos.

Por su parte, el secretario general del PRD, Ángel Ávila, indicó que el partido está obligado a analizar qué hizo bien y en que falló, y empezar a trabajar desde ya para que en tres años vuelva a ser una opción política atractiva para los mexicanos, pues ninguna derrota es para siempre.

En entrevista, consideró que no se puede hablar de un culpable de la derrota del PRD, pues se debe reconocer que no era fácil enfrentarse contra un candidato que tenía más de 18 años haciendo campaña.

Sostuvo que no fue un error haber competido en alianza con el PAN, pues ésa no fue una decisión que se tomó a la ligera, sino partió de un análisis profundo. “Las alianzas habían sido exitosas, en los estados, ocho estados ganamos por la alianza PAN-PRD entonces había un sustento de por qué se podría dar una alianza. Lo que faltó fue comunicar claramente comunicar a los ciudadanos cómo podrían mejorar sus vi-



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página 1213

Sección *Suplemento*

das con un gobierno de coalición”.

Dijo que aunque se vislumbra complicado, el partido puede reconstruirse. Tenemos tres años para reconstruir y poder presentarnos como una opción de gobierno para el país. En la vida de los partidos hay altas y bajas, hoy nos tocó una baja como partido, pero eso no significa que se mantenga de manera permanente. Ni las derrotas ni las victorias en política son para siempre.

En ese sentido, indicó que cuentan con liderazgos importantes para encabezar la reconstrucción como son Juan Zepeda, Beatriz Mojica, Julio César Moreno, Víctor Hugo Lobo, Miguel Ángel Mancera, así como él mismo.

Parte del reto que enfrenta el partido, indicó, es que no ser una fuerza de caudillos, si lo logra, dijo, “ya la libró, sino estamos condenados al fracaso”.

Ante el “carro completo” que consiguió Andrés Manuel López Obrador y su partido, el PRD está llamado a encabezar una oposición firme que si bien apoyará al presidente en causas comunes, pondrá el acento en donde haya divergencias.

Señaló que en los próximos días el PRD presentará un posicionamiento político en el que pedirá al virtual ganador de la Presidencia que informe sobre sus proyectos en temas como la transparencia, rendición de cuentas, y nombramientos importantes como el fiscal general de la República y el fiscal anticorrupción.

“Nosotros como oposición vamos a vigilar que cumpla lo que prometió en campaña y que el gasto que se realice de manera eficiente y sin corrupción”.

EL PRD TIENE QUE CAPITALIZAR DESENCANTO POR MORENA

Para el politólogo José Fernández Santillán luego de obtener sus peores resultados en una elección presidencial, las tribus del PRD se disputarán el control del partido; sin embargo, en lo que deben concentrarse más allá de echar culpas es en renovar a la izquierda nacional y volverse un partido socialdemócrata.

El catedrático del Tecnológico de Monterrey dijo que a nivel internacional los partidos de izquierda atraviesan por una crisis derivado que los electores optan por darle su voto a opciones populistas como sucedió con Morena.

“El PRD debe mantenerse como partido y replantearse como organización que tiene que capitalizar en su momento el desencanto con Andrés Manuel López Obrador”.

Planteó que al perder incluso su bastión político, la Ciudad de México, es tiempo de que los perredistas analicen en qué fallaron y reconozcan que cayeron en la corrupción, en el pragmatismo, y que también olvidaron el

compromiso social.

Dijo que sin duda se prevé que al interior del PRD las corrientes de opinión se disputarán el control del partido.

“Las tribus van a seguirse peleando y echarse la culpa, y va a ser encarnizado el ajuste de cuentas. La cuestión es que no sigan desangrando y peleándose adentro sino que vean la responsabilidad y oportunidad que tienen”.

En ese sentido, agregó que el siguiente paso será pasar a la reconstrucción del partido para lo cual tiene liderazgos como Miguel Ángel Mancera, Juan Zepeda y la misma Alejandra Barrales.

“Tendrán que dar la cara, si bien perdimos la Ciudad de México, lo peor sería perder el partido”, sostuvo.

EL PRD DEBERÁ BUSCAR SOBREVIVIR

Para Ivonne Acuña Murillo con los resultados obtenidos en la pasada jornada electoral, la debacle del PRD sólo se agrava, por lo que su desafío será sobrevivir y ver a quién puede ofrecerle el 5% que vale como fuerza política.

“Lo primero que tiene que buscar es sobrevivir como fuerza política, después hacer autocrítica para saber qué hicieron bien y en qué fallaron para después buscar alianzas que le permitan continuar en el escenario político”.

La catedrática de la Universidad Iberoamericana explicó que el PRD ya venía de una crisis previa por los pésimos resultados en elecciones pasadas, por la constante confrontación de las tribus, la salida de liderazgos como Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, y el mismo Andrés Manuel López Obrador y por la fuga masiva de perredistas a Morena.

Mencionó que el escenario para el PRD se ve difícil porque hoy son una fuerza política muy disminuida, que vale 5 puntos, y tendrán que ver qué partido pueden ofrecerle su apoyo.

Además, dijo el PRD seguirá enfrentando el problema de la salida de militantes a Morena.

Por ello, dijo que otra de las tareas será reconstituirse, evitar que haya más fugas de perredistas, y constituirse realmente como una institución en la que haya reglas, y no por cuotas y tribus, porque hasta hoy el PRD no ha transitado hacia la institucionalización.

El liderazgo en esta tarea de reconstrucción debería ser de políticos experimentados como José Guadalupe Acosta Naranjo o Juan Zepeda, pero las opciones son limitadas porque hoy el partido carece de cuatros.

“Hoy ya no se le puede llamar al PRD un partido de caudillos, sino de descaudillos porque se fue Cárdenas, Muñoz Ledo, López Obrador. El PRD se quedó sin caudillos, sin proyecto, sin figuras”.



Fecha 10-JUL-2018

Página 12, 13

Sección Suplemento

VII LEGISLATURA

A su vez el analista político, Juan Luis Hernández Avendaño, dijo que sería difícil decretar la muerte de esa organización política, pero al menos se encamina de a ser un partido absolutamente periférico y marginal.

Dijo que sus derrotas han sido tremendas y catastróficas. Si el PRI tiene dificultades para pensar qué va a representar, el PRD mucho más cuando naturalmente una escisión de ese partido dio lugar al nacimiento de Morena.

Pienso que el PRD se estaría siendo absolutamente innecesario en el sistema de partidos.

No le veo condiciones de un partido que sobreviva a este vendaval, añadió.

El académico expuso que al PRD lo aniquiló el grupo denominado los *Chuchos*, que lo llevaron a una muerte draconiana por su manera de pensar y gestionar el partido, entregándolo a las negociaciones con el gobierno.

Además, lo mató la salida de López Obrador quien lo había aglutinado a partir del 2000 y quien llevó al PRD a la puerta de la Presidencia en el 2006 y en el 2012.

TRAS CÁLCULOS DISTRIALES

PRI, PAN y PRD, ni a 100 mil votos llegan en algunos estados

Los partidos tuvieron baja votación incluso en las entidades donde gobiernan

MAGALI JUÁREZ
mjuarez@elfinanciero.com.mx

El PRI, PAN y PRD no sólo perdieron la contienda presidencial, sino que la baja votación que registraron se originó en el hecho de que en la mayoría de las entidades no pudieron rebasar ni siquiera los 100 mil votos a nivel local.

Las entidades en las que las tres fuerzas políticas coincidieron al tener los peores resultados electorales fueron Baja California Sur, con un padrón electoral de 517 mil 635 personas; Campeche, con 644 mil 262; Colima, con 536 mil 715; Quintana Roo, con un millón 212 mil 481; Tabasco, con un millón 693 mil 613, y Tlaxcala, con 927 mil 714.

El peor caso fue el del sol azteca, que puso en riesgo su registro como partido político nacional al conseguir 2.8 por ciento de la votación en la elección presidencial, lo que se refleja en el hecho de que en algunas entidades como Baja California Sur –anterior bastión perredista– apenas alcanzó 2 mil 106 sufragios; en Colima, 3 mil 311.

De acuerdo con los cómputos distriales que concluyó el Instituto Nacional Electoral (INE) de la elección presidencial, en 27 de las 32 entidades del país, el PRD no obtuvo más de 100 mil votos; en cinco ni siquiera rebasaron los 10 mil votos.

FOCOS

La coincidencia. BCS, Campeche, Colima, Quintana Roo, Tabasco y Tlaxcala fueron los estados donde peor les fue al tricolor, al blanquiazul y al sol azteca.

32

MIL SUFRAGIOS

Los que obtuvo el PRD en Morelos, entidad que gobierna con Graco Ramírez.

En los estados que actualmente gobierna, como Morelos, con un padrón de un millón 454 mil 579 ciudadanos, el PRD apenas obtuvo 32 mil 20 sufragios; mientras que en Tabasco consiguió 57 mil 545 votos. Otro caso es Zacatecas, que durante 12 años se mantuvo como bastión perredista, ahora sólo alcanzó 30 mil 378 votos de un padrón de un millón 190 mil 101 ciudadanos.

El PRI perdió la Presidencia al sólo conseguir 7.6 millones de votos en los comicios presidenciales, equivalentes a 13.5 por ciento, pero los resultados negativos también se reflejaron en el hecho de que en siete de los 32 estados no rebasó más de 100 mil sufragios.

Por ejemplo, en Baja California Sur, donde Morena registró 156 mil votos, el PRI apenas obtuvo 22

Los peores. El PRD apenas consiguió 2 mil 106 sufragios en BCS, entidad que gobernó por 12 años; el PRI logró sólo 22 mil votos en la misma entidad, contra 156 mil de Morena; para Acción Nacional, Tabasco fue el estado con peores resultados: sólo registró 24 mil 17 sufragios.

mil 161, y en otros bastiones donde siempre ha gobernado, como Campeche, consiguió 85 mil 352 sufragios, y en Colima, 50 mil 642.

Las otras entidades donde también registró menos de 100 mil sufragios son Aguascalientes (con padrón de 951 mil 247 ciudadanos), Quintana Roo, Tabasco y Tlaxcala.

Para Acción Nacional, la entidad con los peores resultados es Tabasco, donde sólo registró 24 mil 17 sufragios.

Con 9.9 millones de votos obtenidos en los comicios presidenciales –el 17.6 por ciento de la votación–, en nueve de las 32 entidades, el PAN no consiguió más de 100 mil sufragios.

En Baja California Sur, donde gobiernan, registró 52 mil 629 votos, al igual que en otras dos que obtuvo en alianza con el PRD, Nayarit, con 60 mil 865 sufragios, de un padrón electoral de 858 mil 539, y Quintana Roo, con 94 mil 240 votos.

Los otros estados en los que el blanquiazul no rebasó los 100 mil votos son Campeche, Colima, Guerrero (con un padrón de dos millones 557 mil 380 ciudadanos), Morelos y Tlaxcala.

Fecha 10-JUL-2018

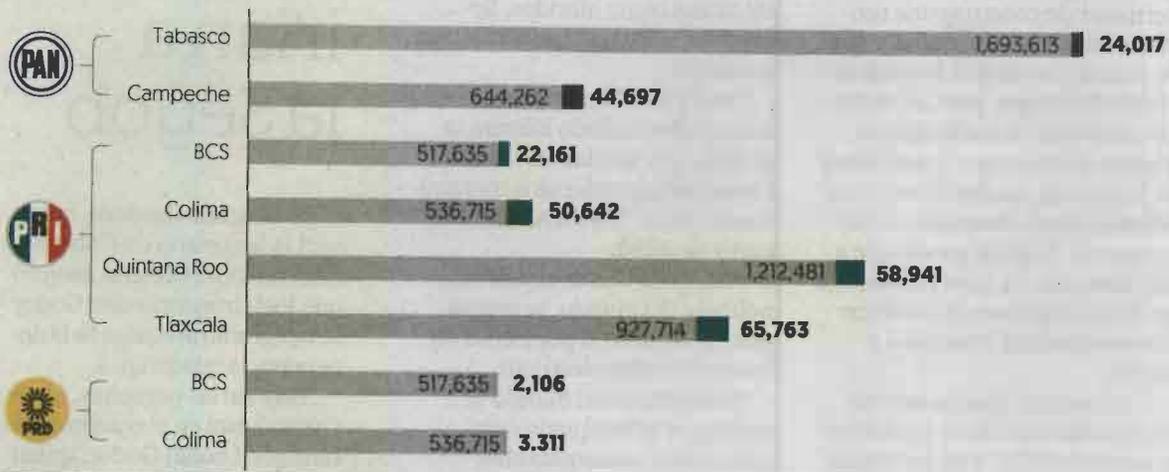
Página 50

Sección Nacional

Se derrumban

El PRD, en 27 de las 32 entidades, no obtuvo 100 mil sufragios; el PAN, en nueve, y el PRI, en siete.

Entidades PADRÓN VOTOS



Fuente: INE



Anaya no regresa de líder de AN, dice Zepeda

● Aunque no hay norma que se lo impida, el ex candidato no retomará la presidencia, afirma

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

El ex candidato presidencial Ricardo Anaya “no regresará a la dirigencia” del Partido Acción Nacional, dijo Damián Zepeda, presidente nacional del blanquiazul.

Zepeda afirmó a EL UNIVERSAL que cuando decidió ir por la candidatura presidencial, Ricardo Anaya “nos dijo a varios del equipo que buscaría ese proyecto y que si no resultaba no regresaría como presidente del PAN”.

Agregó que si él no había hablado del tema fue porque hasta ahora tuvo comunicación con Anaya Cortés, quien les reiteró que no regresaría a la presidencia del PAN.

“Yo no había hablado con él del tema con posterioridad a la elección, y por ello no lo comentaba. Hoy puedo decir que la decisión está ratificada”, afirmó el sonorensé.

Damián Zepeda indicó que tanto la dirigencia a su cargo como el panismo “están profundamente orgullosos de su candidatura”, pues luchó como un “gran panista, dio una lucha valiente, merece respeto y reconocimiento. Del panismo lo tiene”, añadió.

EL DATO

Precavido.

Zepeda dijo que no había abordado el tema porque no había hablado con Anaya, quien le reiteró que no regresará.

“[Anaya] nos dijo a varios del equipo que buscaría ese proyecto [la candidatura] y

que si no resultaba no regresaría como presidente del PAN”

DAMIÁN ZEPEDA

Presidente nacional del PAN

El pasado jueves 5 de julio, este diario publicó que de acuerdo con el artículo 58 de los estatutos, el presidente del partido puede solicitar licencia para contender por cargos de elección popular y reincorporarse a la dirigencia, por lo que Ricardo Anaya no estaba privado de ello.

El director jurídico del PAN, Eduardo Aguilar, señaló que legalmente “no está impedido” de retomar la presidencia, pero que esa era una decisión que sólo le competía al él.

“Lo que puedo decir es que legalmente está en su derecho de regresar porque así lo señalan los estatutos. La decisión de reintegrarse sólo le compete a él, pero la normatividad se lo permite”, dijo.

Por la mañana de ayer, un grupo de panistas cercanos al

ex presidente Felipe Calderón y a la ex candidata presidencial independiente Margarita Zavala solicitaron la renuncia de Damián Zepeda a la dirigencia nacional y el arranque del proceso interno para renovar la misma.

“[Ricardo] Anaya, [Damián] Zepeda y demás equipo deben renunciar, no tienen legitimidad colectiva para seguir conduciendo al partido. Deben convocar de inmediato a la renovación de los órganos estatutarios. El resultado electoral los reprueba y desacredita”, dice la misiva. ●

Deja maltrecho a partido derrota en urnas

Barajan las cartas para liderar PAN

Afirma Zepeda que ningún grupo va a imponer nuevo dirigente

MAYOLO LÓPEZ

El descalabro que Ricardo Anaya sufrió en las urnas el 1 de julio, fecha para la que se preparó a conciencia desde varios años atrás, trae consigo el epílogo del anayismo.

Con su segundo lugar en las presidenciales, el político queretano deja maltrecho al blanquiazul y en medio de una efervescencia orientada a la sucesión interna.

Con el respaldo de un frente opositor cuyo futuro se antoja incierto, Anaya entrega cuentas muy pobres: apenas 12.5 millones de votos —contrastantes con los 30 millones que obtuvo Andrés Manuel López Obrador— y grupos parlamentarios muy mermados.

Si en la Legislatura que está por concluir tuvo 107 curules y 38 escaños, el blanquiazul tendrá en la próxima apenas 79 diputados federales y 22 senadores.

Cuando en agosto de 2015 venció en una interna al chihuahuense Javier Corral, Anaya reunió en torno

A la academia

MAYOLO LÓPEZ

Ricardo Anaya, ex aspirante presidencial del PAN y dirigente nacional del partido con licencia, buscará encontrar acomodo en la vida académica, señaló Santiago Creel, ex coordinador en campaña de la coalición Por México al Frente.

Aseguró que el queretano no intentará regresar a la dirigencia, por lo que Damián Zepeda, el presidente panista en funciones, comenzará a operar en unos días el relevo en el liderazgo, dado que tie-

ne asegurado un escaño en el Senado.

suyo a un pequeño grupo de aliados que, presumiblemente, se mantendrá al margen de la inminente sucesión en el liderazgo del blanquiazul.

El presidente en funciones del Comité Ejecutivo Nacional, Damián Zepeda, concluirá el periodo para el que

fue electo Anaya y encontrará acomodo en el Senado de la República.

“Esta dirigencia nacional, por supuesto que no va a intentar imponer a ningún dirigente, pero tampoco lo van a hacer gobernadores, alcaldes

ne asegurado un escaño en el Senado.

El propio dirigente panista confirmó que Anaya ya no ocupará la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional blanquiazul.

“Yo siempre fui cuidadoso, porque creía que era su decisión y tema de él decirlo; pero la verdad de las cosas es que desde antes de la elección, él siempre manifestó al equipo, y a mí en lo personal, que no, que tomé su camino de ser candidato y que no iba a regresar a la dirigencia”, aseguró Zepeda.

ni diputados ni senadores”, advirtió Zepeda en alusión al rechazo que la Asociación de Gobernadores de Acción Nacional había externado hacia un eventual retorno de Anaya.

Santiago Creel, el asesor de mayor confianza del ex candidato —que en la campaña fungió como coordinador político—, tampoco competirá por la dirigencia, lo mismo que el portavoz de la campaña y, todavía del partido, Fernando Rodríguez Doval.

“Yo no tengo aspiración alguna para la presidencia del CEN, pero sí tengo la aspira-

ción de seguir contribuyendo a ayudar a mi partido. Haré todo lo que pueda y esté de mi parte para que el proceso de renovación interna salga bien”, prometió Creel.

En la misma tesitura aparecen la senadora queretana Marcela Torres Peimbert, el ex Gobernador de Morelos Marco Adame y su hijo, el ex diputado federal Juan Pablo Adame, así como el tesorero Édgar Mohar Kuri y la secretaria de Fortalecimiento Interno, Adriana Aguilar.

El único panista que podría competir por la dirigencia nacional —el único Gobernador que entregó buenas cuentas tras la elección—, el guanajuatense Miguel Márquez, es señalado por sus correligionarios como “anayista”; sin embargo, no figura en el círculo más cercano.

MARKO CORTÉS LEVANTA LA MANO Y DESESTIMA A CORRELIGIONARIOS

Anaya y equipo deben renunciar ya: panistas

Afines al ex presidente Felipe Calderón convocan a Comisión Permanente para nombrar un presidente interino del partido

Angélica Mercado y Fernando
Damián/México

Ex diputados y panistas vinculados al ex presidente Felipe Calderón demandaron la refundación del partido, al sostener que Ricardo Anaya y su equipo deben renunciar de inmediato a la dirigencia, porque no tienen la legitimidad para seguir conduciendo un organismo al que le fracturaron su institucionalidad.

Salvador Abascal, Juan Miguel Alcántara Soria, Tomás Trueba, María del Carmen Corral y Alfredo Pacheco, entre otros 32, emitieron una carta pública y acusaron al ex candidato presidencial frentista, así como a sus allegados de secuestrar el padrón de militantes, de concentrar el poder, cancelar la pluralidad y la competencia

internas, entre otras conductas. También pidieron la renuncia inmediata de todos los miembros del CEN panista y solicitaron convocar a Comisión Permanente para nombrar de manera urgente a un presidente interino, además de realizar una auditoría financiera de los ejercicios 2017 y lo que va de 2018.

Además que una comisión plural de miembros del partido realice un análisis profundo sobre los efectos de Por México al Frente, así como de los métodos de elección interna de todos los candidatos con un balance de su desempeño.

Los panistas señalan que el partido debe refundarse con nueva proyección de sus principios doctrinales y mayores exigencias de vida ética y democrática interna.

"Acción Nacional debe reconstruir

un proyecto sustentado en las tesis y actitudes democráticas del humanismo político, defendidas sin transacciones ni corruptelas, con base en el quehacer ciudadano obligatorio. Prioridad es la reforma institucional para que su vida interna sea sana", plantean los inconformes.

En ese sentido, el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, Marko Cortés, se enlistó como aspirante a la presidencia nacional de su partido y llamó a la militancia a cerrar filas para hacer frente a la nueva realidad del país tras la elección del 1 de julio.

Identificado como uno de los más cercanos a Anaya, desestimó las voces de algunos de sus correligionarios que exigen la renuncia inmediata de Damián Zepeda y de todos los integrantes del CEN del blanquiazul. **M**

Urgen calderonistas auditoría y designar a interino

Exigen renovación en AN; hay tiempo, reviran

Por María Cabadas > maria.cabadas@razon.com.mx

Por los resultados obtenidos en los comicios federales del 1 de julio, un grupo de panistas exigió la renuncia del presidente del Partido Acción Nacional (PAN), Damián Zepeda, así como del excandidato presidencial frentista, Ricardo Anaya.

"Anaya, Zepeda y demás equipo deben renunciar ya; no tienen legitimidad colectiva para seguir conduciendo al partido. Deben convocar de inmediato a la renovación de órganos estatutarios.

"El resultado electoral los reprueba y desacredita su encargo para una nueva oportunidad de conducción", señaló una carta firmada por un grupo de militantes del albiazul de todo el país.

Además, resaltó que "la institucionalidad del partido fue fracturada por estar a merced de intereses personales. El partido debe refundarse con nueva proyección de sus principios doctrinales y mayores exigencias de vida ética y democrática interna (sic)".

En la carta se urge a convocar a la Comisión Permanente para designar a un presidente interino; la realización de una auditoría financiera de los ejercicios 2017 y el primer semestre de 2018; que se nombre una comisión plural para llevar a cabo un análisis profundo sobre los efectos de la coalición Por México al Frente, así como los métodos de elección interna, y se haga un balance del desempeño de los candidatos del albiazul a puestos de elección popular.

El exdiputado federal Miguel Ángel Toscano aseguró que tras la difusión de esta carta, "nos han buscado muchos más

TRAS FRACASO el 1 de julio afirman que ni dirigente ni Ricardo Anaya tienen "legitimidad colectiva"; el líder blanquiazul censura falta de apoyo al proyecto del queretano

Resultados electorales

El abanderado del Frente obtuvo menos sufragios que FCH en 2006.

panistas que al igual que nosotros, exigen la renuncia de la dirigencia del PAN".

Resaltó que dos exdirigentes, Germán Martínez y César Nava, dejaron de encabezar el partido ante los malos resultados en los comicios de 2009 y 2010, respectivamente, por lo que insistió en que Zepeda y Anaya deben hacer lo mismo.

"Lo que nos parece muy delicado son las señales que han estado mandando Damián Zepeda y su grupo, diciendo que ellos no van a renunciar y que van a respetar los tiempos para la renovación del partido.

"Zepeda lo que dice es 'hasta que yo sea senador de la República, se convocará a la Comisión Permanente para que determi-

ne el futuro de Acción Nacional", señaló.

Por su parte, Zepeda aseguró que la dirigencia tiene que renovarse en los próximos seis meses, porque así lo indican los estatutos y no porque algunos militantes lo estén solicitando.

Calificó de "injusto" que panistas que no se solidarizaron con Anaya, ahora se pronuncien en su contra.

"Yo, de Ricardo (Anaya), lo único que digo es que me parece tremendamente injusto de quienes no tuvieron la solidaridad de firmar un desplegado como el que firmaron de rendirse antes de la elección. Me hubiera gustado ver un desplegado igual, al menos una foto en apoyo al candidato", indicó.



#ERNESTOCORDERO

“EL PAN PODRÍA EXTINGUIRSE”

POR RICARDO ORTIZ

PAIS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

Ante la abrumadora derrota que tuvo Acción Nacional en la elección del 1 de julio, Ernesto Cordero, uno de los críticos más duros del ex candidato presidencial Ricardo Anaya, advirtió sobre la posible extinción del partido.

El senador, quien unas horas antes del día de la elección fue expulsado del PAN, reconoció que el partido en el que militó por décadas se encuentra en el peor momento de su historia, pues con todo y alianza, explicó, Anaya Cortés sólo consiguió 22.5 por ciento de los votos y empeoró el resultado que hace seis años obtuvo Josefina Vázquez Mota, quien logró una votación de 25.68 por ciento, postulada únicamente por el PAN.

La responsabilidad, dijo en entrevista con **El Herald de México**, es del ex candidato de Por México al Frente.

“Anaya ya mandó todas las señales de que se va a quedar ahí (en la dirigencia del PAN): Una vez más, como se empeñó en ser candidato presidencial, se va a empeñar en quedarse, y le va hacer un daño terrible al PAN. Si existen dudas de que se puede rescatar y refundar (el partido), si se quedan ellos (los analistas) ahí no tengas duda de que el PAN va en ruta de extinción y de manera acelerada”, sentenció.

Para Cordero, uno de los hombres más cercanos al ex presidente Felipe Calderón, el “empecinamiento” de Anaya Cortés por ser el candidato presidencial fue el principal factor que llevó al albiazul a tener la crisis que ahora vive, y que, aseguró, se pudo haber evitado si Margarita Zavala hubiera sido la candidata presidencial, incluso el PAN no hubiera necesitado de la suma del PRD y Movimiento Ciudadano, agregó.

El presidente de la mesa directiva del Senado confirmó que el pasado

EL SENADOR ASEGURA QUE ANAYA ARRIESGÓ AL PARTIDO

ALGUNOS PUNTOS

- Ernesto Cordero es actuario, servidor público y político mexicano.

- Ha sido secretario de estado dos veces: primero en la Secretaría de Desarrollo Social y luego en la SHCP.

50

AÑOS DE EDAD TIENE EL SENADOR PANISTA.

2011

RENUNCIA COMO SECRETARIO DE HACIENDA.

domingo votó por el candidato de la coalición Todos Por México, José Antonio Meade, con quien por la tarde comió junto con su familia.

¿Qué sigue para el PAN, viene la renovación de la dirigencia...?

Dependerá mucho de cómo lo ven los gobernadores y la militancia, pero sí es difícil porque ciertamente las instancias de decisión del partido están cooptadas y tomadas por Anaya y su gente cercana, entonces es muy difícil que haya en este momento un ejercicio de autorreflexión, que haya autocrítica, que haya rendición de cuentas, que alguien asuma las consecuencias de lo que pasó.

¿Usted buscaría dirigir el partido?

No, yo lo intenté, ya tuve mis tiempos. En cuanto termine mi responsabilidad en el Senado me dedicaré al ejercicio privado y mi profesión. Me dará mucho gusto seguir siendo militante del PAN, defender sus principios, sus banderas ideológicas y en lo que yo pueda ayudar para limpiarlo de este grupo de delinquentes, con mucho gusto lo haré.

¿Quién vería que podría dirigir a Acción Nacional?

Hay liderazgos importantes que han estado muy al margen en estos meses y podrían fácilmente encabezar el movimiento de refundación del Partido Acción Nacional... Se habla de Roberto Gil... Roberto es uno de ellos, por supuesto. Es un panista talentoso y querido que podría refundar al partido, sin lugar a dudas. ■

LÍDER DE LA CTM SEÑALA ERRORES

“El PRI se atrasó en el lanzamiento de Meade”

Redacción/México

El secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo, señaló que fue un error atrasar el lanzamiento de la candidatura de José Antonio Meade para la contienda presidencial.

“No se hicieron las cosas que se hacen en una campaña, y aunque

recorrió el país y convenció a mucha gente, no fue suficiente”.

En su opinión, José Antonio Meade es el mejor de los candidatos presidenciales que han tenido, el más capacitado y el más honesto, por lo que en seis años, en el Consejo Político, volverá a votar por el ex secretario de Hacienda.

Aceves del Olmo consideró que otro error de la campaña

fue que el PRI concretara una alianza con Nueva Alianza y el Partido Verde.

En ese sentido, llamó a reflexionar tras la derrota y a discutir cómo se va a elegir a la persona que representará al partido en próximas campañas para que no se repita “el fenómeno” de perder el voto en estados priista.

Sobre la reunión con Andrés Manuel López Obrador, insistió en que será luego de que el tabasqueño tome asuma la Presidencia, también adelantó que tiene una buena relación con Luisa María Alcalde, próxima secretaria del Trabajo. **M**

.....
Con información de: Yanira Franco



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página 4

Sección Nación

Presidente del PRI seguirá hasta 2019, afirma la CTM

● Le pedimos que siga al frente por la valentía con que lo ha manejado: Aceves del Olmo

El líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo, señaló que el presidente del PRI, René Juárez Cisneros, permanecerá al frente del partido hasta agosto de 2019, como lo marcan los estatutos.

Así lo afirmó después de sostener una reunión privada con el líder nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las instalaciones de la CTM.

"René Juárez se quedará hasta agosto del año próximo como marcan los estatutos, y no porque él quiere, sino porque nosotros se lo pedimos por la valentía con la que ha manejado el partido", expresó.

En conferencia de prensa, Aceves del Olmo indicó que esperará los tiempos oficiales para reunirse con Andrés Manuel López Obrador para hablar sobre la ruta que seguirán.

"No estamos buscando una cita, porque no sabemos con quién ponernos de acuerdo para hacerlo. Nunca he hablado con este señor, conozco a algunos de sus colaboradores, pero estamos sin prisa, pero sin pausa", anotó.

El ex diputado federal agregó que colaborarán con el nuevo gobierno federal, porque así lo han hecho siempre, pero con "la ley en la mano", por lo que no prevé un "choque" en caso de que vayan a una reforma laboral.

Al preguntarle sobre la reunión con Juárez Cisneros, dijo que éste le pidió que no dejen trabajar por el PRI en su sector para que el partido resurja. "Su mensaje fue estrictamente poner al partido, si no en el lugar en el que estaba, si en hacer la lucha en que cada quien tiene que hacer su trabajo para que el partido resurja", apuntó.

El líder sindical comentó que para él no fallaron las candidaturas ciudadanas en el PRI, en referencia a José Antonio Meade, sino que simplemente se le hizo promoción tarde, pero que en caso de que en seis años su partido optara

por volver a apoyar a Meade Kuribreña "le daría mi voto, sin duda, [puesto que es] el mejor de los candidatos que hubo, el de mayor capacidad y conocimientos".

Apuntó que, aunque recorrió todo el país, no le fue suficiente al ex secretario de Hacienda para ganar, y consideró que desde su perspectiva fue un "error" ir en coalición con el Partido Verde Ecologista y con Nueva Alianza.

"Tenemos que razonar qué tenemos que hacer en el partido, quién debe representar al partido en las campañas. El fenómeno que se dio fue eso, un fenómeno, pues en estados que votaban por nosotros, ahora no, como en Veracruz, pero hay que seguir trabajando, nosotros nos perdimos un poco", indicó.

En un comunicado, el PRI informó que René Juárez Cisneros le solicitó al sector obrero "trabajar en unidad, anteponiendo el interés de México".

Además, le comentó que el partido actuará como una oposición responsable frente al nuevo gobierno federal.

En Aguascalientes, Juárez Cisneros llamó al priismo a trabajar con unidad, cohesión y prudencia, anteponiendo el interés de México.

Dijo que continuará luchando con lealtad y convicción por sus principios e ideales y afirmó que cree en el PRI como un gran partido, perfecto y de causas, que actuará como una oposición responsable. ● Redacción (con información de Notimex)

Fallaron los teóricos del fraude: Córdoba

- Comicios fueron positivos y el INE recuperó credibilidad, dice
- Destaca que México alcanzó la madurez democrática

TRANSICIÓN 2018

RICARDO GÓMEZ
Y CARINA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo

Lorenzo Córdoba
Consejero presidente del Instituto Nacional Electoral

Córdoba, consideró que en los comicios del 1 de julio los teóricos del fraude se quedaron sin materia.

En entrevista con EL UNIVERSAL, hace un balance de la elección y afirma que el proceso electoral fue positivo, gracias a la planeación y a que el andamiaje institucional estaba ahí, incluida la preparación desde hace años, y con ello el instituto

recupera credibilidad.

Córdoba Vianello sostiene que con estos comicios se cierra un ciclo en la vida electoral en México y se abre otro, en el que destaca la madurez de la democracia.

Luego de la elección, considera, algunas reformas podrían perfilarse a simplificar lo que realiza el INE, como quitarle la facultad del monitoreo de radio y televisión, que las medidas cautelares estén en la Sala Especializada del Tribunal Electoral y compaginar las tareas de fiscalización con el Sistema Nacional Anticorrupción.

Opina que todas las ideologías en el mundo tienen que redefinirse, incluida la izquierda.

Indica que los independientes llegaron para quedarse, pero debe analizarse la posibilidad de cambiar la ley y valorar los requisitos que se les piden. La figura, dice, se desacralizó y se puso de manifiesto que hay malos y buenos candidatos.

De los formatos que se estrenaron para los debates presidenciales, se siente satisfecho, pero, acepta, se pueden mejorar.

Durante la conversación, Córdoba recibió una llamada de Andrés Manuel López Obrador, virtual presidente electo.

“Luego de comicios, INE recupera credibilidad”

- Teóricos del fraude se quedaron sin materia; la jornada fue ejemplar, dice
- El 1 de julio cerró un ciclo y abrió otro en la vida democrática del país, afirma

RICARDO GÓMEZ
Y CARINA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

Una llamada telefónica interrumpe la entrevista. Lorenzo Córdoba, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, contesta. Su interlocutor es Andrés Manuel López Obrador, virtual presidente electo.

Como con los otros contendientes

por la Presidencia de la República, Córdoba habla con López Obrador, quien le reconoce el trabajo del INE en los comicios del 1 de julio.

Ambos quedan de verse en fecha próxima, como parte de la relación institucional del próximo gobierno.

ENTREVISTA

En entrevista con EL UNIVERSAL,

Córdoba hace un balance de la histórica elección y afirma que los teóricos del fraude se quedaron sin materia.

Dice que fueron comicios positivos y con ello el instituto recupera parte de su credibilidad. Afirma que la elección cierra un ciclo en la vida electoral en México y se abre otro, en el que destaca la madurez de la democracia.

Luego de la elección, acepta, algunas reformas podrían perfilarse



a simplificar lo que realiza el INE, como quitarle la facultad del monitoreo de radio y televisión; que las medidas cautelares estén en la Sala Especializada del Tribunal Electoral y compaginar las tareas de fiscalización con el Sistema Nacional Anticorrupción.

Opina que todas las ideologías en el mundo tienen que redefinirse, incluida la izquierda.

¿Qué evaluación hace a poco más de una semana de que se llevaron a cabo estos comicios?

—Es un balance positivo en toda la línea, creo que la mejor manera de juzgar el éxito o no de una elección es el día después y lo que tenemos es un contexto de paz pública, a pesar de la intensidad de las campañas electorales, de la enorme disputa por el poder político que hay, inédita, [pues] nunca tantos cargos se habían disputado en las urnas en un mismo momento, en una misma elección.

Las señales que se están mandando como sociedad, que le estamos mandando al mundo, son señales muy positivas, creo que además el balance de una elección tan compleja —luego de que la jornada electoral pudo realizarse sin mayores sobresaltos— es que el trabajo organizativo fue el adecuado. Pusimos a prueba como nunca antes las reglas, la institucionalidad de una elección de dimensiones nunca antes vistas.

Luego está la otra parte, la otra gran lección para todos, que es el comportamiento de los actores políticos. Siempre habíamos señalado que era indispensable estar a la altura de la ciudadanía, me refiero a los actores políticos, y actuar con mucha responsabilidad en esos momentos.

Creo que eso, todo en su conjunto —por supuesto sumo aquí la participación de la ciudadanía— es absolutamente destacable. Apuntaría que estas elecciones son, pueden constituir, una muy importante vuelta de tuerca en el proceso de consolidación de nuestra democracia.

Porque, por un lado, los teóricos del fraude se quedaron sin materia y lo que hoy tenemos es la reivindicación de que en México, lo decía ayer [domingo] al cierre del Consejo [General], de la sesión de cómputos, que en México se probó una vez más y de ma-

nera consistente, irrefutable desde mi punto de vista, que las condiciones democráticas de nuestro sistema electoral estaban dadas, si no lo hubieran estado no hubiéramos podido tener una fiesta cívica como la que tuvimos el domingo 1 de julio.

¿Fallaron los que querían ver al INE derrotado, que fracasara, los que auguraban un fraude?

—Pues no sé si había quienes auguraban eso o los que deseaban eso, creo que nadie que tenga un mínimo de convicción y de compromiso democrático puede apostarle al fracaso de las instituciones electorales, porque significaría apostarle al fracaso de la

única vía que ha encontrado la civilización para poder procesar las diferencias políticas de manera pacífica, la disputa por el poder de manera pacífica que es la democracia y que es la ruta electoral.

Creo que, finalmente, lo único que acabó ocurriendo es que las autoridades electorales demostraron que están a la altura de los desafíos de elecciones tan complejas como las que tuvimos.

La paradoja es que, si atiendes a los resultados del Latinobarómetro del año pasado, 2017, 70% de la población estaba convencida de que las elecciones en México no eran limpias, una paradoja que no se ve en ningún otro lado del mundo.

Nosotros siempre consideramos que esta era una elección en la que teníamos una ventana de oportunidad para tratar de revertir esa percepción y de incrementar la confianza en el sistema electoral.

Porque tenemos un sistema electoral que ha sido construido precisamente para combatir la desconfianza, pero, sobre todo, para impedir los fraudes.

Pero sí hubo sectores que tenían esa sombra de dudas, se quedaron esperando que se les 'cayera el sistema'...

—La crítica desde la sociedad siempre es bienvenida, sobre todo cuando se trata de una crítica que tiene como propósito generar contextos de exigencia y, consecuentemente, de mejora en la actuación de las propias autoridades y soy el primero en decirlo, creo que es una jornada exitosa, pero que nos deja muchas enseñanzas para

robustecer la organización electoral.

¿La falta de esta crítica sistemática y masiva, no tiene que ver con el triunfador? Porque él [López Obrador] es el que había sido más crítico en elecciones pasadas...

—Mira, yo puedo reconstruir actitudes que desde mi punto de vista no son necesariamente ni las más democráticas ni las más responsables de todos los actores políticos. El monopolio de la acusación del fraude no es exclusivo de un [actor político], no hay un monopolio pues para decir las dos palabras, no es exclusivo de un contendiente o de un jugador.

Todos en su momento acusaron, digamos, irregularidades en distintas elecciones; han demandado nulidad de elecciones ante tribunales y digamos que todos, en esta elección, tuvieron una altitud de miras muy importante.

Hay un ganador claro, hay uno de los contendientes que se vio favorecido de manera muy importante por la votación, sin lugar a dudas, pero creo que como en democracia nadie gana todo y nadie pierde todo, en esta elección, creo que [se dio] una muestra de civilidad de los propios actores políticos, de todos en su conjunto, ¿no? Es algo que hay que celebrar.

¿Esperaba un domingo de elecciones tan terso?

—Bueno, no fue tan terso, estábamos listos para cualquier escenario, de hecho creo que fue un domingo en el que, digamos, la preparación resultó exitosa. Déjame plantearlo así: contaba, justo a ustedes en mi primera entrevista previa en EL UNIVERSAL, que la preparación por parte del INE en este proceso electoral comenzó hace tres años, justo cuando terminó la elección de 2015.

¿Qué espera para lo que viene? ¿Se sienta un parteaguas para la democracia en México en cuanto a los procesos electorales?

—Creo que sí, creo que lo que ocurrió el 1 de julio definitivamente cierra un ciclo y abre otro que no está exento de problemas ni de desafíos.

Hablando de que seguramente hubo mucha preocupación, desvelo, sobre todo por el futu-



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página

pp. 6

Sección

Cuestión

ro que le va a dejar a su familia, a sus hijos, y con los antecedentes críticos de un padre de izquierda, incluso seguidor de López Obrador. ¿Se reconcilió de cierta manera con ese sector que lo tenía vetado?

—Habría que preguntarle a ese sector. Como árbitro he procurado comportarme sin filias ni fobias con nadie, creo que la riqueza del sistema democrático es la coexistencia pacífica de su pluralismo y creo que México es un país profundamente plural.

Como funcionario electoral, más allá de mis propias convicciones nunca he negado ser un hombre de izquierda, así me formé desde el seno familiar, así me formé con mis estudios.

¿Recupera el INE credibilidad en este proceso?

—Digamos que sí. Mi impresión es que sí, pero vuelvo a insistir: la credibilidad es algo que se construye y nace desde abajo, no es algo que cae desde lo alto.

¿A qué le tenía más miedo Córdoba para la elección del 1 de julio?

— Pues mira, miedo no tenía...

Temor, se planteaban algunos escenarios catastróficos...

—Creo que el INE se preparó para todos los escenarios, probablemente a los que más tiempo le dedicamos son los que no se presentaron. Por ejemplo, el escenario de la violencia se trabajó muchísimo con las instancias de seguridad y, la verdad, la jornada del domingo 1 de julio fue ejemplar, salvo algunos conatos en el caso de Puebla, realmente muy ubicados y muy circunscritos. En términos generales, el trabajo que se había venido haciendo con las instancias de seguridad [eran por un posible escenario adverso].

¿Qué experiencia le dejan los candidatos independientes? ¿Hay que cambiarlos?

—Las candidaturas independientes llegaron para quedarse, son una figura que viene, complementaria al sistema de partidos, que viene a reabastecer los cauces mediante los cuales los ciudadanos pueden acceder al poder. Creo, sin embargo, que es una figura que a

lo largo de estos años se desacralizó. Déjame decirlo de esta manera, y no es algo malo: la figura de los candidatos independientes nació bajo una premisa, que no necesariamente es cierta, de que todo lo que tiene que ver con los partidos y con los políticos es malo. Que todo lo que tiene que ver con los ciudadanos es bueno, olvidando, pasando por alto el hecho de que todo ciudadano que hace política, sea dentro de un partido, sea a través de causas como las candidaturas independientes, en buen castellano, es un político y no tiene nada de malo eso.

No hay que borrar del mapa las candidaturas independientes, creo que sería un grave error, pero sí para asumir que hay buenos y malos políticos dentro de los partidos, como buenos y malos [hay] actuando por la vía independiente. Por otro lado, me da la impresión de que la experiencia que nos dejan las candidaturas independientes nos revela que un candidato independiente también tiene que irse construyendo para tener posibilidades de éxito, una trayectoria política.

Una candidatura independiente también se construye, no es producto, digámoslo así, no es para los espontáneos nada más.

Creo que hay que replantearnos y repensar si los requisitos que se están planteando, poniendo en la ley, son excesivos o no.

¿Qué corte de caja hace de los debates? Algunos no gustaron...

—Hay que ver los debates presidenciales de 2018 como un conjunto. Creo que, claro que es pertinente y se vale el análisis de cada uno y los puntos de comparación de los debates entre sí, pero ya ganamos con lo siguiente: nadie se atreve a comparar cualquiera de los tres debates con los que habíamos tenido antes. Ahora, los tres debates se pensaron como un todo, cada uno de los debates fue un espacio, digámoslo así, para experimentar e innovar y romper con las inercias muy lamentables de acartonamiento, de falta de interacción entre los candidatos que veníamos arrastrando de ejercicios previos. Cada debate tuvo su modalidad.

Así se pensó *a priori*. Lo de los debates no fue algo que se nos haya ocurrido en los últimos meses. La verdad estoy muy satisfecho de los tres debates, son ejercicios que sin duda se pueden mejorar.

Usted hablaba de su formación de izquierda. Con el resultado final, ¿usted está satisfecho viendo la orientación del ganador?

—Mira, te lo diría así: creo que como árbitro, como ciudadano, gané igual que ganamos todos. Es decir, no es una cuestión de posiciones ideológicas o no, estoy satisfecho y habría estado satisfecho cualquiera que hubiera sido el resultado. Como consejero electoral me consideré satisfecho en 2012, como ciudadano y como consejero presidente me considero satisfecho en 2018.

Como consejero presidente estaba satisfecho en 2015. La democracia no es una cuestión de ideologías, no es una posición de posiciones políticas y sí, soy un hombre de izquierda, lo he sido siempre y mal haría en negar de ello, porque sería faltar a la verdad y a la honestidad intelectual que siempre ha orientado mi trabajo, pero antes que un hombre de izquierda, un hombre de centro, un hombre de derecha, soy un demócrata convencido y creo que la democracia es la única forma que ha inventado la humanidad para el pluralismo político. ●



PES y NA defenderán registro ante TEPJF

- Impugnarán resolución sobre su desaparición
- El INE inicia el proceso para su liquidación

TRANSICIÓN 2018

SUZZETE ALCÁNTARA,
CARINA GARCÍA Y
ALBERTO MORALES

—politica@eluniversal.com.mx

Los partidos Encuentro Social (PES) y Nueva Alianza (NA) informaron que acudirán a impugnar ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), para defender su registro. El presidente nacional de Encuentro Social (PES), Hugo Eric Flores Cervantes, señaló que en reunión con el virtual ganador de la elección presidencial, Andrés Manuel López Obrador, le notificó que impugnará ante el Tribunal Electoral la resolución del Instituto Nacional Electoral (INE) sobre la pérdida del registro.

"Hay el deseo por parte de él de continuar con la coa-

lición Juntos Haremos Historia", comentó.

Flores Cervantes dijo que López Obrador les ofreció el apoyo legal a través de los abogados de Morena y en los representantes de este partido ante el INE.

Proceso de prevención. En el INE, el camino hacia la eventual liquidación del PES y NA inició ayer, al designarse a los dos interventores que iniciarán el proceso de prevención, en que se vigilarán sus cuentas bancarias y bienes muebles e inmuebles para evitar se despilfaren.

Al no haber alcanzado al menos 3% de votos en alguna de las elecciones: a la Presidencia, al Senado y a la Cámara de Diputados, y apenas unas horas después de que el INE concluyera los cómputos, la Comisión de Fiscalización propuso ayer a los responsables de conducir el pro-

ceso de prevención. Esa fase preventiva, según la ley, consistirá en la vigilancia de las cuentas bancarias; el levantamiento del inventario físico de bienes muebles e inmuebles, así como la determinación de los compromisos laborales, hacendarios y crediticios de esas fuerzas políticas, en lo que éstas defienden su registro ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que en agosto —al calificar la elección federal— determinará si procede la liquidación o no de ambas fuerzas.

Los interventores Armando Maldonado García, para el caso de Nueva Alianza, y Ramón Ismael Trejo Bazúa, para el PES, resultaron propuestos por insaculación, de entre una lista de 56 especialistas autorizados por Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles, y previamente avalados por la Comisión. ●

“ESTAMOS LISTOS PARA ENTREGAR LA CONSTANCIA DE MAYORÍA A QUIEN RESULTÓ GANADOR”: JANINE OTÁLORA

Prevé TEPJF adelantar validez de elección

La magistrada presidenta aclara que en el tribunal no hay filias ni fobias con respecto a ningún actor o partido

Carolina Rivera/México

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) puede adelantar la validez de la elección, así como la entrega de constancia de mayoría a Andrés Manuel López Obrador antes del 6 de septiembre que prevé la ley.

Luego de encabezar el encuentro “Certeza jurídica rumbo a la validación de los comicios de 2018”, la magistrada presidenta, Janine Otálora Malassis, aseguró que no es necesario agotar el plazo; aunque si consideró fundamental esperar a ver el número de impugnaciones que se presenten durante los próximos días.

“Si hay impugnación a los cómputos, tendremos que revisar las casillas que están impugnadas. En su caso recontar, pero si no hay impugnaciones a los cóm-

putos, entonces ya podremos ver, en efecto, la posibilidad de adelantarnos a la entrega, la validez de la entrega de la elección primero, y la entrega de la constancia de mayoría. Todo dependerá”, señaló.

Ante los magistrados de los 32 tribunales locales, Otálora Malassis aseguró a la ciudadanía que se encuentran listos para resolver sobre la legalidad de los comicios y con ello dar paso a la entrega de la constancia de mayoría a quien resultó electo por el voto de los ciudadanos.

La magistrada presidenta aseguró que de la mano de los tribunales locales y las salas regionales, existen todas las garantías para que se respete la voluntad de los ciudadanos expresada en las urnas el 1 de julio.

“Seremos independientes y neutrales, seremos altamen-

te profesionales y actuaremos en todo momento apegados a derecho. No tenemos filias ni fobias con respecto a ningún actor o partido, nuestro deber es guiarnos exclusivamente por lo establecido en la ley y aplicarla

a los casos concretos”, afirmó.

Refrendó el compromiso que tienen para dar certeza a la democracia y demostrar que en México el voto se respeta y aseveró que la justicia electoral habrá de consolidarse en el país como la vía para dirimir legal y pacíficamente la renovación de los gobiernos.

Aprovechó para destacar la amplia participación ciudadana y la gran madurez que demostraron los distintos actores políticos, lo que confió se traduzca en el fortalecimiento de la democracia y el rol como ciudadanía activa, conciente y empoderada.

No obstante, dijo a la ciudadanía que el proceso democrático no se agota con las elecciones, pues es responsabilidad de cada uno demostrar el interés y disposición para que el espíritu del 1 de julio se vuelva algo cotidiano.

“Implica vigilar el ejercicio del poder, exigir cuentas a quienes nos gobiernan y trabajar para incidir en los procesos de decisión de tal forma que se considere toda la diversidad de visiones y que configuremos una voluntad reflexiva e incluyente”, dijo. **M**



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 10-JUL-2018

Página

7

Sección Nación

TEPJF, sin filias ni fobias, califica elección: Otálora

● Si no impugnan, la Sala Superior validaría resultados electorales hoy, dice

TRANSICIÓN 2018

Al iniciar la etapa de la revisión jurisdiccional de las elecciones federales y locales del 1 de julio, la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Janine Madeline Otálora, garantizó que los

magistrados de todo el país actuarán sin filias ni fobias, de modo que sólo los votos determinarán a los ganadores.

“Seremos independientes y neutrales, seremos altamente profesionales y actuaremos en todo momento apegados a derecho, no tenemos ni filias ni fobias con respecto a ningún actor o partido político, sólo la ley prevalecerá”, ofreció.

La magistrada encabezó el evento Certeza Jurídica Rumbo a la Etapa de Validación de Comicios 2018, en la que de-

claró lista a toda la estructura judicial electoral para recibir las impugnaciones, y en entrevista dijo que la Sala Superior del TEPJF podría adelantar la validación de los resultados de la elección presidencial y la entrega de la constancia de mayoría y de presidente electo, si hoy, al vencer el plazo para impugnar esos resultados, ningún actor político los cuestiona.

Recordó que para resolver el TEPJF deberá esperar, empero, a que el Instituto Nacional Electoral (INE) emita sus conclusiones del proceso de fiscalización de las campañas presidenciales, misma que se espera sean remitidas al tribunal electoral el 6 de agosto.

Así, el TEPJF tendrá como plazo máximo para realizar el cómputo final de la elección

presidencial, emitir la declaración de validez de la elección y de presidente electo el 6 de septiembre, precisó.

“Si hay impugnación a los cómputos, tendremos que revisar las casillas que están impugnadas. En su caso, recomendar”, pero en el supuesto de que algún actor político inconforme promueva la nulidad de toda la elección presidencial, indicó Otálora, el TEPJF integraría una comisión calificadora de la elección presidencial —como ha ocurrido en el pasado, pero si no, será el pleno de la Sala Superior del tribunal el que dictamine sobre la validez de la elección. ● Redacción

SIN IMPEDIMENTOS LEGALES: INE

Prueban nacionalidad mexicana de Nestora

Carolina Rivera/México

El Instituto Nacional Electoral (INE) recibió la constancia de nacionalidad de Nestora Salgado, por lo que no tiene impedimento alguno para asumir el cargo como senadora de la República, confirmó el presidente de la Comisión de Prerrogativas, Benito Nacif.

El consejero electoral señaló

que previo a la entrega de constancia de mayoría, el consejo local de Guerrero recibió por parte de Morena, partido que postuló a la ex líder de la policía comunitaria, el documento que expide la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde se acredita su nacionalidad mexicana.

Con ello, agregó, ya no existe ningún impedimento legal para que el próximo 1 de septiembre pueda asumir como senadora

por el estado de Guerrero, luego de obtener 47.8 por ciento de la votación emitida el pasado primero de julio.

No obstante, el presidente de la Comisión de Prerrogativas explicó que en caso de alguna inconformidad, los partidos pue-

Benito Nacif dijo que en caso de inconformidad los partidos pueden ir al Tribunal Electoral

den acudir al Tribunal Electoral para expresar su desacuerdo por la revisión de los requisitos de elegibilidad.

La postulación de Nestora

Salgado a un cargo de elección popular fue una de las principales críticas que hizo el candidato presidencial del PRI, José Antonio Meade, a su oponente Andrés Manuel López Obrador, luego de que se dio a conocer que Nestora Salgado también contaba con la nacionalidad estadounidense.

De acuerdo con la Constitución, los legisladores deberán ser mexicanos por nacimiento y tienen una restricción para adquirir una segunda nacionalidad; sin embargo, la ley reglamentaria también prevé que el requisito puede ser solventado con una carta de nacionalidad mexicana. **M**



GANAN ALCADÍAS 3.2% DE LOS INDEPENDIENTES

• Los candidatos sin partido generaron grandes expectativas, pero apenas 20 de 623 obtuvieron el triunfo y aunque había seis tipos de cargos de elección, triunfaron sólo en presidencias municipales

POR FRIDA VALENCIA
GRÁFICO: DANIEL RAZO

ESTADOS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

El 1 de julio compitieron 411 candidatos independientes por una presidencia municipal, 159 por una diputación estatal, cuatro por una gubernatura, 39 por una curul en San Lázaro, siete por un escaño en el Senado y tres por la Presidencia de la República, pero apenas 20 (3.2 por ciento) de los 623 obtuvieron el triunfo y sólo en alcaldías; en los otros cinco cargos de representación popular en juego este año, no hubo una victoria.

Además, de esos 20, en dos casos —ambos en Michoacán— está en riesgo el resultado a su favor, pues Morena decidió impugnar las elecciones, en especial en Tanhuato, donde el independiente ganó por un voto de diferencia en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y, en el conteo oficial, logró un centenar de sufragios más, pero aún así es tan pequeña la diferencia que se definirá en tribunales.

REFORMA ELECTORAL

• Las modificaciones a la Constitución en 2014 permitieron las candidaturas independientes.

• Antes, en 1920, ya había existido esta figura, luego de la Revolución Mexicana.

• En 1946 en la Ley Federal Electoral se estableció que las candidaturas sólo competían a los partidos.

De la veintena de ganadores, tres se reeligieron (Ciénaga de Flores, Nuevo León; Putla de Villa de Guerrero, Oaxaca, y Llera, Tamaulipas) y cuando menos 10, antes de competir como independientes, militaron en algún partido político, principalmente PRI, PAN y PRD.

Comparado con otros procesos electorales, este también es el año con el mayor número de triunfos. En 2013, ganó un candidato como alcalde, en 2015, hubo seis (un gobernador, una diputado federal, un legislador local y tres alcaldes); en 2016, hubo 11 (10 alcaldes y un diputado para la Asamblea Constituyente) y en 2016 tres alcaldes.

En el tema de género, ninguna mujer obtuvo el triunfo el domingo 1 de julio.

Con información de Pepe Alemán, Dalia Martínez, Carlos Navarrete, Martha de la Torre, David Rodríguez, Fernando Paniagua, Axel Chávez, Fátima Aguilar, Hérica Martínez, Mónica García y Alejandro Montenegro

SOLOS, SIN PARTIDO

ESTE AÑO SE REGISTRÓ EL MAYOR NÚMERO DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES EN LA HISTORIA DE LAS ELECCIONES EN MÉXICO.

SLP

Adrián
E. Cárdenas
Ciudad Valles

CHIHUAHUA

J. Alfredo Lozoya Santillán
Hidalgo de Parral

SONORA

Eduardo Quiroga Jiménez
Cananea

NUEVO LEÓN

J. Plácido Rodríguez Treviño
Los Ramones

M. Bernardo Treviño de Hoyos
San Pedro Garza García

Santana Martínez Peña
Mier y Noriega

P. Alonso Casas Quiñones
Ciénega de Flores

C. Alberto Guevara Garza
García

TAMAULIPAS

H. Manuel de la Torre Valenzuela
Llera

PUEBLA

Javier Meneses Contreras
Domingo Arenas
Florencio García Hernández
Yehualtepec

JALISCO

Oscar
Daniel Carrión
Sayula

MICHOACÁN

H. Daniel Aranda Pérez
Tehuacán
E. Oliver Barrera González
Queréndaro

QUERÉTARO

Belem Ledesma Ledesma
San Joaquín
J. Antonio Mejía Lira
Tequisquiapan

CHIAPAS

E. de Jesús
Jiménez López
Tzimol

OAXACA

Miguel Guzmán Carrasco
Putla de Villa de Guerrero
R. Eder Soriano González
San Pedro Tapanatepec

MORELOS

Celso Nieto Estrada
Coatitlán del Río

ESTUVIERON EN JUEGO

■ 1,612 presidencias
municipales y alcaldía
en 25 entidades.

■ 972 diputaciones
en 27 entidades

■ 8 gobernadores

■ 1 jefe de
gobierno

■ 500 diputaciones
federales

■ 128 senadurías

Fuente: INE.

¿Quiénes eligieron a AMLO como presidente?

Además del género (65% hombres), el salario (64% con mayores ingresos) y la escolaridad (65% universitarios), son los demográficos afines al tabasqueño

FRANCISCO
ABUNDIS
Fundador
y director
de Parametría



En las pasadas elecciones los mexicanos contaron con datos del conteo rápido y del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral que informaron a la ciudadanía cómo se encontraban las preferencias electorales; de forma adicional, algunas firmas realizamos encuestas de salida, la única herramienta para conocer, además de las estimaciones de voto, las características sociodemográficas de los votantes y sus preferencias. Dicha información se pone a disposición de la ciudadanía para abonar al análisis público.

Los datos del conteo rápido indicaban que el candidato de Morena, PT y PES, Andrés Manuel López Obrador, obtendría 53 por ciento de los votos en la elección a la Presidencia. En segundo lugar se encontraría el abanderado del PAN, PRD y MC, Ricardo Anaya, con 22 por ciento de los sufragios. En el tercer sitio de la contienda estaría José Antonio Meade, quien compitió con la coalición conformada por PRI, PVEM, Panal, al llegar a 16 por ciento. Finalmente, el independiente Jaime Rodríguez Calderón tendría 5 por ciento de los sufragios en estas elecciones.

Ambos ejercicios fueron consistentes

tanto en el orden en que quedarían los candidatos como en el porcentaje de votación que les correspondería, comparado con el cómputo distrital. La precisión y la coincidencia de ambos indicadores es parte de la certidumbre institucional que nos da el órgano electoral en nuestro país. Cualquier diferencia entre estos datos y los de encuestas de salida o conteos rápidos de cadenas televisivas o consultorías no es más que anecdótico.

Para efectos prácticos, la autoridad tiene la última palabra. Cualquier argumento que sugiera que estos ejercicios mediáticos o de consultorías ponen en riesgo la dinámica del proceso electoral cuestiona la solidez de nuestras instituciones electorales y atribuye una responsabilidad a esta información analítica que no tiene mayor intención y consecuencia. Si los conteos rápidos nos dan precisión, pero no nos dicen mucho sobre la lógica del elector, sus perfiles sociodemográficos o sus razones de voto. Las encuestas de salida realizadas por diferentes firmas y medios de comunicación también estimaron de manera correcta el orden de los aspirantes a la Presidencia.

Las encuestas de salida son un instrumento más poderoso para conocer el perfil de los votantes, estas mediciones representan la única herramienta para identificar las características sociodemográficas de las personas que eligieron a cada candidato.

Los resultados del ejercicio reali-

zando a salida de urna por Parametría muestran que los hombres entre 26 y 35 años, con mayor escolaridad e ingresos, en su mayoría votó por Andrés Manuel López Obrador. Estos sesgos o tendencias coinciden con las que ya se habían registrado en mediciones preelectorales de la serie.

López Obrador tuvo un porcentaje mayor de votantes varones que de mujeres (65 por ciento contra 49 por ciento). De forma contraria, Meade tuvo más impacto en las mujeres votantes que en los hombres. Anaya tuvo menos preferencias entre el electorado femenino.

En cuanto a la edad, observamos que personas entre 26 y 35 años son quienes en mayor proporción votó por López Obrador, que alcanzó 63 por ciento de los sufragios. Es importante mencionar que 24 por ciento de las personas de 56 años o más emitieron su voto por Meade, mientras que Anaya tuvo mayores preferencias entre las personas de 26 a 35 años y Rodríguez Calderón hizo eco en los jóvenes.

Respecto de la escolaridad, 65 por ciento de las personas con universidad o más prefirió al tabasqueño sobre los otros candidatos, seguido de 59 por ciento de electores con preparatoria, es decir, fue el candidato con mayores preferencias entre los votantes con más escolaridad. El ex secretario de Hacienda tuvo sus mayores porcentajes de voto entre aquellos electores sin estudios (31 por ciento) o con primaria (26

por ciento).

López Obrador también tuvo mayores porcentajes entre las personas con mayores ingresos (64 por ciento). Mientras que el PRI contó con su mayor electorado en los que tienen ingresos menores a 785 pesos mensuales.

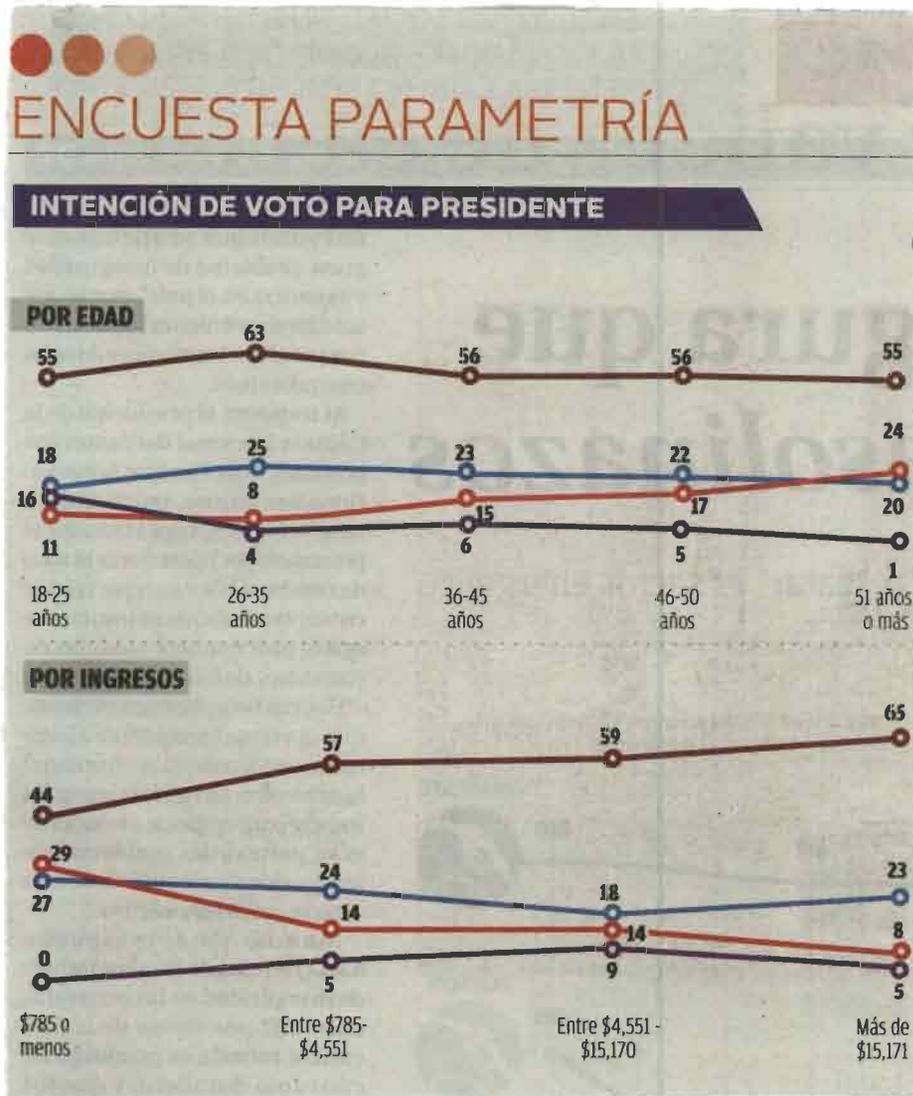
Es revelador que además del género, la escolaridad y el salario sean los demográficos que presentan mayor diferencia entre categorías. En particular la escolaridad y el salario son indicativos que el perfil de López Obrador ha cambiado respecto a las dos elecciones presidenciales anteriores, en 2006 y en 2012.

Estas diferencias en los perfiles sociodemográficos indican que el voto del ganador de la contienda electoral provino de clase media y no de la gente de menores ingresos como se ha argumentado por algunos analistas.

La escolaridad y el ingreso están correlacionados y por ello presentan la misma tendencia por ello no es sorprendente que presenten la misma tendencia. Sin embargo, parece contraintuitivo que sea la gente de más ingresos y escolaridad quienes voten a un candidato calificado de representante de la izquierda.

Este patrón nos obliga a revisar nuestras categorías y razones de voto. Esta es parte de la historia de la elección presidencial de 2018, análisis posteriores nos permitan entender mejor los resultados de esta contienda electoral. **M**

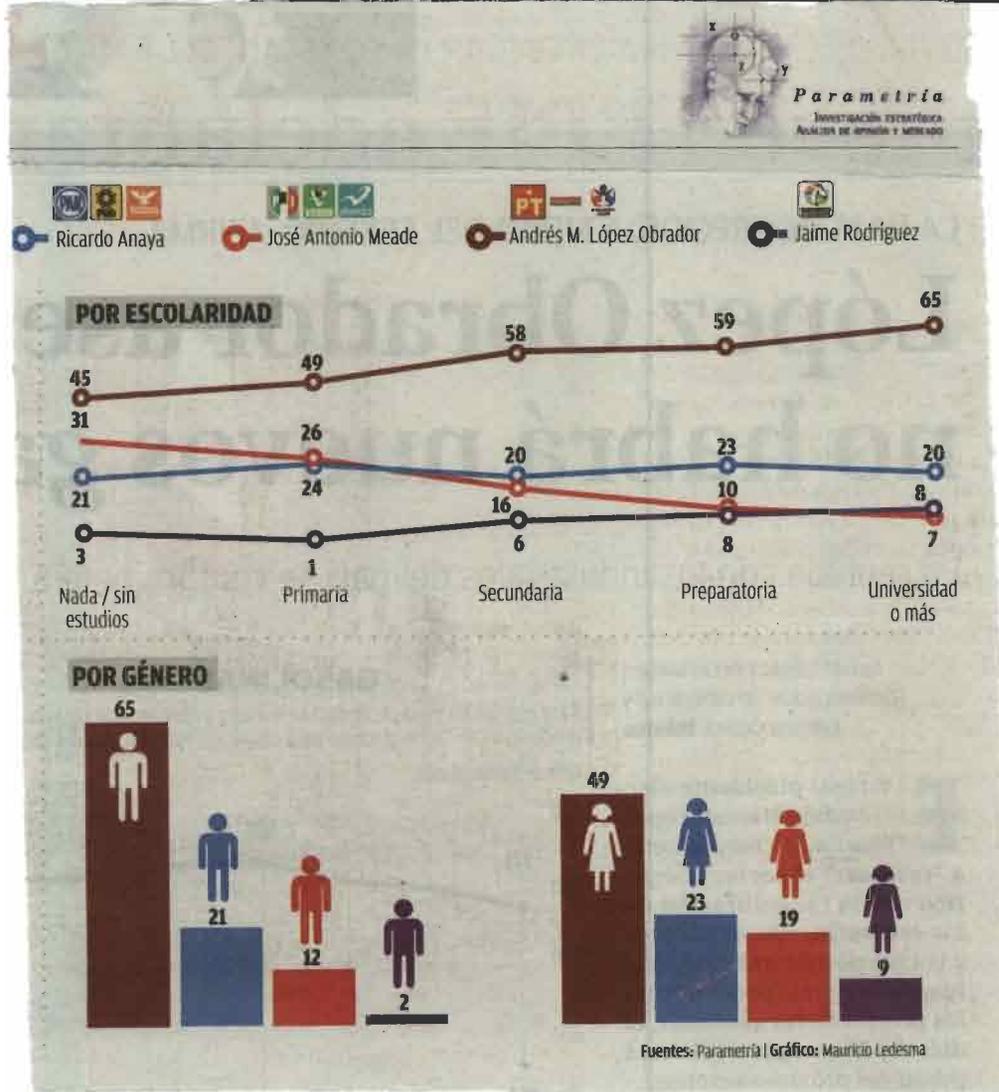
Nota metodológica: Parametría. Encuesta realizada a salida de urna el 1 de julio de 2018 a personas de 18 años en adelante con credencial para votar a escala nacional que emitieron sufragio. Aplicación de encuesta: persona a persona. Marco muestral: Secciones electorales reportadas por el INE. Método de recolección de datos: Boleta llenada en secreto y depositada en una urna portátil. Número de encuestas: mil 321. Margen de error: (+/-) 2.7 por ciento. Nivel de confianza estadística: 95 por ciento.



Fecha 10-JUL-2018

Página 8

Sección Político



Celebran en redes que PES y Nueva Alianza pierdan su registro

En siete días se registran 69 mil menciones; la gran mayoría, negativas a los partidos

En redes sociales, la mayoría de los usuarios que emitieron una opinión sobre la pérdida del registro de Nueva Alianza y del Partido Encuentro Social (PES), quienes no alcanzaron el 3 por ciento de la votación a nivel federal, lo hicieron de forma negativa.

En el caso del partido turquesa, el 95 por ciento de quienes opinaron sobre esta pérdida del registro lo hicieron de manera negativa, mientras que, en el caso del Partido Encuentro Social, el 83.1 también lo hizo en forma negativa.

Sobre Nueva Alianza, los usuarios celebraron la próxima desaparición de ese partido debido a que "se dejará de utilizar a los maestros como ficha de cambio", mientras que quienes se expresaron negativamente sobre el PES vertieron críticas por la postura de ese partido ante la comunidad LGBTTTI y el aborto.

De acuerdo con la consultoría GLAC, entre el 2 de julio y las dos de la tarde del 9 de julio, respecto a la pérdida del registro de ambos

partidos políticos ante el INE, se registraron 69 mil 407 menciones en redes sociales y medios de comunicación digital.

De esta forma, las fuentes que registraron el mayor número de menciones sobre la pérdida del registro de ambas agrupaciones fueron Twitter, con 52 mil 478, equivalentes al 79 por ciento; le siguieron los portales de noticias, con 12 mil 692 menciones, el 9 por ciento, y Facebook, con mil 277 menciones, dos por ciento.

Aunque Nueva Alianza y el PES fueron los partidos políticos más mencionados por usuarios de las redes sociales, el PRD y el PRI también acumularon un número importante de menciones.

En el caso del sol azteca, el tema principal fue que ese partido ya no sabía a quién echarle la culpa de su derrota; mientras que en el caso del PRI, el tema principal fue el resultado que ese partido obtuvo a nivel nacional.

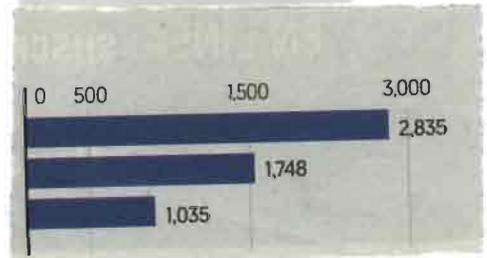
Finalmente, uno de los temas más relevantes que se abordaron en las redes sociales con respecto de

la pérdida del registro del PES y de Nueva Alianza, fue la liquidación de los bienes de ambos partidos, debido a que la noticia dada a conocer por el INE dio inicio a ese proceso al designar a los interventores que evitarán que se realicen movimientos irregulares con dichos bienes.

Temas relevantes

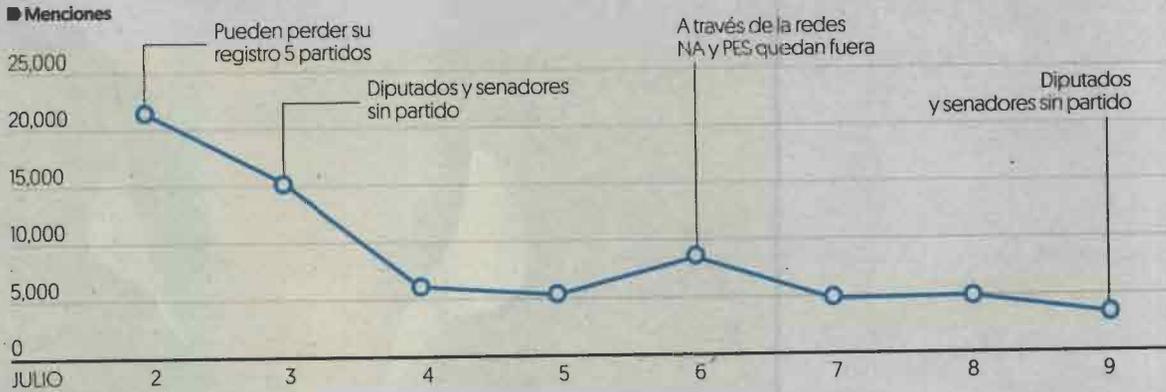
Menciones

- Ley General de Partidos Políticos
- Presupuesto para partidos
- Liquidación de partidos



ECOS DEL 1 DE JULIO

Volumen diario



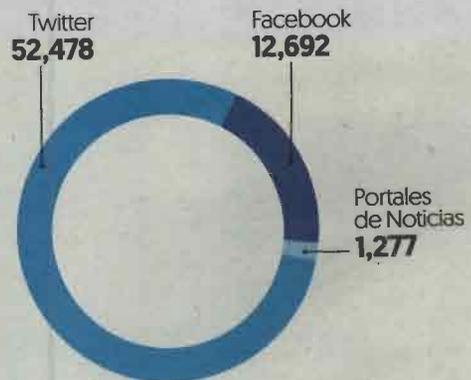
Críticas

■ Menciones
■ Positivo ■ Negativo



Principales fuentes

■ Menciones



Partidos más mencionados

■ Alusiones

