



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)



# BAJO RESERVA

## Veterano del PRI se va con AMLO

Uno de los veteranos del PRI se puso al ladito del candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador** y de su cuñado, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia al gobierno de Tabasco, **Adán Augusto López Hernández**. ¿De quién le hablamos? Del senador tricolor **Humberto Mayans Canabal**, quien trabajó para el gobierno de **Enrique Peña Nieto** y ahora, en la tercera elección en la que juega el puntero en las encuestas, argumenta que se va con don Andrés Manuel, no por cargos, sino porque tiene todas las probabilidades de ganar y ser el primer tabasqueño presidente de la República. Si un priista con 50 años de trayectoria se aparta, nos dicen, encierra un mensaje de que en su estado y en su partido faltó trabajo político. ¡Esas son convicciones!

## La nostalgia de Peña Nieto

El presidente **Enrique Peña Nieto** acudió el viernes a Palacio Nacional para inaugurar el Museo Histórico de Palacio Nacional. Durante el evento, pidió al secretario de Hacienda, **José Antonio González Anaya**, quien tiene su despacho en el inmueble, que busque más espacios para hacer más recintos culturales en Palacio en los cinco meses y días que le queda a la administración federal. Pero, al decir la frase, Peña Nieto mencionó que le quedaban cinco años en el gobierno e inmediatamente corrigió. González Anaya dijo que fue en una de las miles de caminatas por los pasillos de Palacio Nacional, junto al ex secretario de Hacienda **José Antonio Meade**, como se les ocurrió que el *mezzanine* podría ser el mejor lugar para albergar esta parte de la historia de nuestro país. Total, que fue un día de nostalgia para Peña Nieto y González Anaya.

## La tinta indeleble del INE

En la sede del Instituto Nacional Electoral se escuchan distintas versiones sobre videos que han aparecido en las redes sociales, en los que supuestamente se observa que los marcadores de tinta indeleble para la jornada de votación no funcionan. Se han colocado en una esquina los representantes de Morena, quienes se dicen preocupados por la situación, y en la otra esquina se ha ubicado el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Los primeros defienden los videos que circulan en redes, pero Córdova llamó a los medios de comunicación a combatir las *fake news*. “¡Noticia

falsa! Ningún presidente ha recibido paquetes electorales, porque por norma comienza a ocurrir desde el próximo lunes y hasta el sábado previo a la elección”, dijo. Cuando al representante de Morena ante el instituto, **Jaime Castañeda**, se le comentó lo que había dicho el presidente del INE, se limitó a responder que “tiene que ver con otra cuestión”. Vaya, ¿pues qué no hablaban del mismo video o son simples rumores, rumores?

## Espaldarazo a Alberto Anaya

El evento de **Andrés Manuel López Obrador** de este viernes en la Macroplaza de Monterrey se volvió también un acto de apoyo a **María Guadalupe Rodríguez**, esposa del líder del PT, **Alberto Anaya**, y fundadora de los Centros de Desarrollo Infantil, los Cendís, en Nuevo León. Doña Guadalupe ha sido señalada por desviar recursos y supuesto lavado de dinero. Incluso, en el evento, se desplegó una manta con la leyenda “Todos somos Lupita”. En el cierre regional de campaña, se le entregó a don Andrés Manuel un documento para apoyar a los Cendís y desacreditar las investigaciones federales del caso de la cónyuge de Anaya.



## TRASCENDIÓ

**:Que** acaso le habrán hecho manita de puerco, pero el hecho es que el empresario **Alfonso Romo** fue anunciado ayer en su natal Nuevo León como el eventual jefe de la Oficina de la Presidencia si **Andrés Manuel López Obrador** gana la elección del 1 de julio próximo.

La duda surge porque el regiomontano, que ha trabajado codo a codo con el tabasqueño y lo ha representado y promovido ante la cúpula empresarial, había dicho en una entrevista con **Azcena Uresti**, en MILENIO, que no quería ese cargo y no lo aceptaría.

**:Que** **José Antonio Meade** tuvo un gran cierre de campaña en Puebla al lado de Antorcha Campesina y de su líder, **Aquiles Córdova Morán**, a quien definieron en su presentación como "un hombre que ha trabajado por la liberación de la humanidad". ¡Órale!

Sea como sea, el dirigente le prometió más de dos millones de votos que serán fundamentales para la jornada del primero de julio intercambiará por varias posiciones en el Congreso de la Unión y en alcaldías. Negocio redondo.

**:Que** un pequeño pero fundamental detalle pasaron por alto los organizadores de la inauguración del museo de sitio de Palacio Nacional, que narra 500 años de historia, encabezada ayer por el presidente **Enrique Peña Nieto**, quien se hizo acompañar del secretario de Hacienda, **José Antonio González Anaya**, y de la titular de Cultura, **María Cristina García Cepeda**.

Nada más se les olvidó inscribir el nombre del mandatario en la placa conmemorativa.

**:Que** a diferencia del primer juego de la Selección Nacional de México en el Mundial, al que invitó a amigos, familiares y medios de comunicación a verlo por televisión, para el partido de hoy ante Corea del Sur el candidato presiden-

cial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, solo organizó una reunión familiar en casa y pronosticó un 2-1 a favor del Tri.

No le vayan a reprochar de nuevo, desde las cuentas de Twitter afines a Morena, que mientras **AMLO** anda en campaña él está viendo el fut con sus cuates.

**:Que** **Tatiana Clouthier**, coordinadora de la campaña de **AMLO**, encabezará mañana el cierre de campaña para alcalde de **Armando Quintero** en Iztacalco.

El equipo del morenista está en alerta porque piensan que en las próximas horas y hasta antes del 1 de julio habrá una "guerra sucia" de la candidata del Frente, **Elizabeth Mateos**, a quien culpan de estar quitando la propaganda.

PEPE GRILLO



**La carta de Margarita**

Los candidatos presidenciales que todavía estaban esperando que Margarita Zavala decline a su favor, más vale que se sienten porque eso no ocurrirá. La fugaz candidata independiente dijo a quienes formaron parte de su equipo que están en libertad de votar por el candidato que prefieran. Fue clara. Para evitar cualquier confusión apuntó que cuando se retiró de la competencia no lo hizo para favorecer a ningún candidato. **“No decliné por nadie”, dijo.** Por medio de una carta, la señora Zavala dijo que a estas alturas los votos son de los ciudadanos, no de un político y menos de un partido.

**En el pedir está el dar**

El gobierno federal y el candidato presidencial de Por México al Frente tuvieron un nuevo desencuentro. Otro más. Resulta que Ricardo Anaya aseguró que nadie de la Secretaría de Gobernación se ha acercado a su equipo para ofrecerle seguridad. **Lo dijo como si lo dejaran a merced de los malandros.** Hace como que olvida algo: el acuerdo original fue que el candidato que quisiera seguridad la solicitará al INE y que el instituto a su vez la pediría a las autoridades competentes. La Secretaría de Gobernación aseveró que Anaya no la solicitó y de hecho la rechazó de manera

pública.

De cualquier forma, el gobierno cuida, aunque no quieran, a los candidatos, en especial los presidenciales, en trayectos y actos públicos. Si Ricardo Anaya ya lo pensó mejor y quiere seguridad, que la pida y la tendrá.

**Peces del trópico**

El Palacio Nacional tendrá, en breve, nuevos inquilinos, ¿Les agrada el nuevo Museo Histórico que ayer inauguró el presidente Peña? En Palacio hay oficinas del Ejecutivo Federal y de la Secretaría de Hacienda, cuyos nuevos titulares comenzarán a conocerse dentro de muy poco. **¿Qué harán con el nuevo museo? Igual y sus planes eran poner en ese espacio un acuario con peces del trópico.** Por lo pronto, el mandatario ya pidió a sus colaboradores que sigan buscando más espacios en el histórico inmueble para otras instalaciones culturales. Acaso les deje a los que lleguen un recadito en el escritorio pidiéndoles que no desmonten el museo.

**Que decidan los ciudadanos**

Los comicios no están en riesgo por los recientes episodios de violencia, declaró el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova. No obstante, ante la gravedad de la situación, exhortó a las autoridades responsables abatir la violencia, que no arrancó con el proceso electoral, para generar condiciones de paz pública, indispensable para el ejercicio de los derechos ciudadanos. **Córdova lamentó los crímenes en contra de candidatos a puestos de elección popular. Quienes deciden quién gobernará deben ser los ciudadanos en las casillas y no los criminales.** Pidió a los ciudadanos hacer suyas las elecciones, participando en su organización y, sobre todo, votando el primero de julio.

# Rozones

## José Narro llama a fortalecer instituciones

› Por cierto, ayer el secretario de Salud, el doctor **José Narro Robles**, dejó muy en claro que las instituciones no son de un momento, ni de personas, son del pueblo de México, por lo que la sociedad tiene que fortalecer y defender su vida institucional que, por ejemplo, en salud es muy fuerte. El funcionario federal encabezó los trabajos de la Vigésima Reunión Nacional Ordinaria del Consejo Nacional de Salud (Conasa), en Monterrey, Nuevo León.

## Comparte Renato Sales experiencia en ONU

› El que viajó a Estados Unidos para reforzar los servicios de la policía y lograr sociedades más pacíficas e inclusivas fue **Renato Sales**. Y es que el Comisionado Nacional de Seguridad asistió a la II Cumbre de Jefes de Policía de la ONU, en Nueva York, donde refrendó el compromiso de México y recordó que desde 2014 nuestro país ha participado en ocho misiones de paz.

## Almeida une esfuerzos por seguridad

› Y hablando de servicio policiaco, ayer el secretario de Seguridad Pública capitalino, **Hiram Almeida**, firmó un acuerdo con el embajador de Brasil en México para compartir experiencias en el combate a la inseguridad y mejorar políticas públicas y la capacitación de los agentes. Y no sólo eso, Almeida puso a disposición las instalaciones de la Universidad de la Policía de la CDMX para unir esfuerzos.

## A jóvenes sí les interesa la política

› Siempre es gratificante ver que la juventud esté interesada por impulsar la democracia en nuestro país. Y es que el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), en colaboración con la Fundación Cinépolis, premió a jóvenes de entre 14 y 25 años que participaron en el concurso Vota Filma Fest con cortometrajes para resaltar la importancia de elecciones informadas y libres.

## Nemer, al pie del cañón

› Quien no para de promover el proyecto de su abanderado a la Presidencia de la República, **José Antonio Meade**, es el dirigente del PRI, **Ernesto Nemer**. Ayer se reunió con las estructuras territoriales de los 125 municipios, donde aseguró que la fuerza, la organización y el liderazgo son factores esenciales que tiene el tricolor para asegurar el triunfo el próximo 1 de julio.

## Michoacán lanza operativo por comicios

› **D**ebido a los hechos violentos en la entidad, el gobierno de **Silvano Aureoles** instruyó un operativo de 10 mil efectivos para vigilar los comicios el próximo 1 de julio. Por lo pronto ya se instalaron filtros de revisión en los accesos a Morelia y las principales carreteras de Tierra Caliente. Además otorgaron protección a candidatos que lo solicitaron o que pudieran estar en riesgo.

## Bajan 15 candidaturas transgénero por fraude

› **L**a Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación canceló 15 de las 17 candidaturas a concejalías en Oaxaca, en las que se encontraban postuladas personas transgénero, luego de que determinaron que los partidos incurrieron en un fraude para no cumplir con el principio de paridad. Resulta que esos 15 aspirantes se registraron ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEP-CO) primero como hombres, y, al no cumplir con la paridad de género, fueron inscritos como mujeres. ¡Qué tal!

Fecha 23-JUN-2018

Página 13

Sección *Opinión*

## FRENTES POLÍTICOS

**I. Papa caliente.** El tema de corrupción en el caso Odebrecht sigue provocando enfrentamientos. Luego de que **Emilio Lozoya** lo denunció presuntamente por sustraer información, el exfiscal electoral, **Santiago Nieto**, dijo que el exdirector de Petróleos Mexicanos lo calumnia, ya que todos los expedientes se encuentran bajo resguardo del Ministerio Público. "No he regresado al edificio y todos los expedientes se encuentran con el resguardo de cada Ministerio Público", explicó. Ironizó diciendo que era un honor que **Lozoya** lo denunciara penalmente, pues con esa ya acumula ocho denuncias en su contra. Persisten las dudas en este escándalo internacional que ha costado la cabeza a funcionarios... de otros países.

**II. Arraigo conveniente.** El senador tabasqueño **Humberto Mayans Canabal** declinó a favor del candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador**, de la coalición de Morena-Partido del Trabajo-Partido Encuentro Social. Y declaró que "es senador del PRI, sin embargo, el paisanaje cuenta", por lo que "**Andrés Manuel** será el primer Presidente tabasqueño en toda la historia de México". Es el segundo senador priista que durante la presente contienda declina por **López Obrador**, luego de que el pasado 12 de febrero, **Miguel Chico Herrera** se sumara a esa campaña y renunciara a 40 años de militancia priista. Suena a oportunismo tanto amor por la tierra que los vio nacer. Bandazo, ¿a nueve días de las elecciones? Mmm...

**III. Peligro.** En Cuatepec de Hinojosa, Hidalgo, el delito del huachicoleo rompió con toda la lógica. Inflamable y peligroso es ya succionar y transportar los hidrocarburos; tanto, que cada semana se producen estallidos con un considerable número de muertos y heridos. Pues ayer policías estatales detuvieron una camioneta que llevaba el combustible robado en bolsas de plástico transparente, como si se tratara de una bebida. Traían 15 bolsas grandes de plástico llenas con hidrocarburo. Según autoridades policiales, se empezó a detectar esta modalidad de transportar combustible, en un intento de los huachicoleros por no ser atrapados. El riesgo se potencializa no sólo para quien lo traslada, sino también para la población en general. El delito explosivo no tiene fin.

**IV. Así se hace.** Vecinos de la colonia Portales, en la Ciudad de México, descubrieron camiones oficiales realizando entrega de incentivos electorales. La Contraloría General de la capital separó de su cargo e inició un proceso de inhabilitación en contra del director ejecutivo de la Zona Sur de la Sedeso, **Iván Covarrubias Rodríguez**, y determinó resguardar los vehículos de esta dependencia, así como el cierre de sus bodegas y almacenes. Apparently, trabajadores de la secretaría descargaban despensas cuando fueron increpados y grabados por los vecinos. Las despensas eran introducidas a un domicilio que promociona la candidatura a diputado federal del panista **Luis Mendoza**, quien negó que este lugar sea su casa de campaña y exigió investigar los hechos. Tolerancia cero trampas.

Fecha 23-JUN-2018

Página

13

Sección

NACIONAL

**V** En picada. El Guanajuato que dejará el gobernador **Miguel Márquez Márquez**, el próximo 25 de septiembre, está cada vez más caliente. El crimen organizado volvió a provocar pánico entre las fuerzas del orden. Nueve policías municipales de Uriangato fueron levantados por un grupo armado, y varias horas después, ocho de ellos fueron liberados. Los elementos viajaban en una camioneta particular sobre la carretera libre Yuriria-Valle de Santiago y se dirigían a sus hogares. Tras activar un operativo por su desaparición, se recibió el reporte de una camioneta con personas en su interior que se encontraban amordazadas y maniatadas. Ocho volvieron, uno no. Si la policía no puede cuidar a la policía, ¿qué le espera al ciudadano común? Responda, gobernador **Márquez**.

### DINERO

Enrique Pérez/Nicolás Romero

## Aunque no está permitida, la marihuana se usa en todas partes // A consulta nacional su legalización // Canadá ya la autorizó //

Que no la legalicen porque se convierte en problema de salud pública.  
Manuel Pastrana/Ciudad de México

Legalizarla mataría una parte del origen del narco-poder.  
Norberto Muñoz/Pachuca

Habría una fuente menos de violencia, corrupción, y mayor salud.  
Carlos Montes/León

Se ha visto en otros países que con esta medida baja el índice delictivo.  
Carolina Limón/estado de México

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

### El Foro México

**CANADÁ PUSO FIN** a la prohibición que pesaba sobre el uso recreativo de la marihuana. Será legal a nivel nacional a partir del 17 de octubre, sujeta a estricta regulación gubernamental. En México ha sido muy debatido el tema, parece una discusión interminable. Pero lo sucedido en Canadá hace oportuno volver a preguntar: ¿debería México aprobarla también? Los resultados aparecen en la gráfica.

Si es inofensiva la marihuana que se apruebe su utilización. Si es nociva para la salud, obviamente no se debe legalizar su uso.  
Ángel Ortiz/Cuernavaca

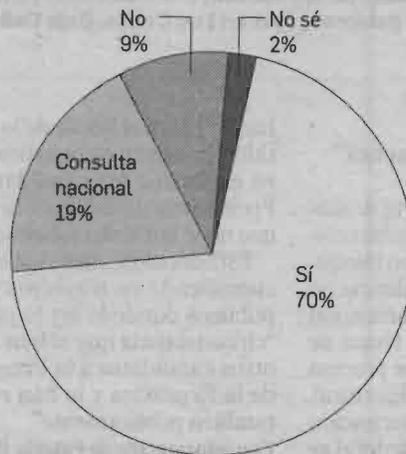
### Facebook

Su prohibición es un asunto económico (hay muchos beneficiados con su "ilegalidad") y de moral sin sentido. Por otro lado, Canadá ha establecido reglas claras para su cultivo y comercialización. En cuestión de cumplimiento de leyes, estamos muy lejos de los canadienses.  
Dora Alicia Rascón/Morelia

### Metodología

**ENVIAMOS LA PREGUNTA** a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como a El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 3 mil 383 personas: 2 mil 755 corresponden a Twitter, 163 a Facebook y 465 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

### Canadá autorizó la marihuana recreativa ¿México debería también?



Que la aprueben, con regulación y educación.  
Árizbe González/Oaxaca

Es peor el uso del tabaco y el alcohol, y son drogas permitidas.  
Juan Pérez/Ciudad de México

Debería ser legal, por la cantidad de beneficios que tiene esa droga tan satanizada.  
Lucero Santín/Puebla

### Twitter

Voté a favor. Aunque pienso que como sociedad no estamos listos. No podemos tomar decisiones "europeas" en medio de nuestro tercermundismo.  
Alejandro Cardiel Sánchez @AlexCardielS

Todos los que les gusta la consiguen, pos' mejor que paguen impuestos, ¿no?  
Rorro Sosa @SosaRorro

Aprobarla y cobrar impuestos especiales sobre ella.  
Rocío Morales Álvarez @RocioMoralesA12

La marihuana se vende en cualquier lugar y las autoridades lo saben. Eso de ilegal es entre comillas. Hacerla legal quizá controlaría más la accesibilidad; sin embargo, yo voto consultar con expertos y hacer un análisis de acuerdo a la experiencia de otros países donde ya es legal.  
Arely HD @HdArely

Lo mejor es un debate basado en información y estudios serios, pero es urgente que la sociedad ya aborde el tema de manera objetiva y crítica.  
Martín Camarena/Ciudad de México

Esto podría calmar un poco la lucha entre cárteles.  
Flor Ruiz/Tecámac

No estoy del todo convencido, me inquieta la adicción y su relación con la salud pública. Sobre todo el riesgo del descontrol de su venta a menores de edad, como ocurre con el tabaco y el alcohol.  
Alejandro Abarca/Ciudad de México

Como siempre, estamos uno o varios pasos atrás de los países que ya lo hicieron y en los cuales ha habido disminución del tráfico de drogas.

La marihuana ya se fuma por todos lados sin vigilancia; el que lo dude, que se dé una vuelta por la esquina de mi casa, a cualquier hora están chavos y microbuseros dándole duro a cualquier hora del día. Lo bueno es que los saluda uno y son respetuosos. Hasta a nosotros nos toca consumirla sin pagarla.  
María Estela García/Ciudad de México

Si la prohibición de la marihuana fuera una sincera cuestión de salud, también el tabaco y el alcohol estarían prohibidos... no nos hagamos.  
Víctor Adrián Trujillo/Cabo San Lucas

Es mejor que el gobierno controle una droga a que el narco lo haga.  
Gerardo Pérez/Tehuacán

**MÉXICO SA**

## Inflación, lento descenso // Onerosa canasta básica

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**P**ARECE QUE AMINORA el ritmo inflacionario en el país, aunque se mantiene por arriba de la meta inflacionaria del Banco de México (3 por ciento, más o menos un punto porcentual), y el mayor peso lo carga la población de menores ingresos, especialmente los consumidores de la canasta básica, cuyos precios rebasan, por mucho, a los del índice general.

**DE ACUERDO CON** el registro del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la inflación oficial acumulada en el transcurso del sexenio peñanietista (hasta mayo pasado) ha sido de 22.9 por ciento, contra 24.5 por ciento en el mismo lapso del gobierno calderonista y 25.4 por ciento del foxista.

**RELATIVAMENTE CONTROLADA EN** los primeros años del gobierno de Peña Nieto, la inflación oficial se destapó como resultado del megagasolinazo en vigor desde el primer día de 2017 (cuya paternidad hoy niegan todos, comenzando por José Antonio Meade, por mucho que sea indeleble el sello prianista).

**EN ESTE SENTIDO,** los precios de los combustibles mantienen presionado al índice nacional y, por lo mismo, el propio Banco de México duda que la meta inflacionaria por él fijada se alcance a corto plazo ("se ha acrecentado el riesgo de que la inflación presente un ritmo más lento de convergencia al objetivo de 3 por ciento).

**PARA DAR UNA** idea de qué se trata, de acuerdo con el registro oficial en la primera quincena de junio el precio del gas LP (el de mayor consumo en el país) se incrementó 3.18 por ciento, mientras que el correspondiente a la gasolina de bajo octanaje (Magna) avanzó 0.75 por ciento, y las tarifas eléctricas 1.49.

**LA MÁS RECIENTE** información del Inegi, divulgada ayer y correspondiente a la primera mitad del sexto mes del año, indica que el índice de precios de la canasta básica se incrementó 0.26 por ciento en dicho lapso, de tal suerte que la tasa anualizada acumula un aumento de 6.7 por ciento. En la misma quincena de 2017 las variaciones fueron de 0.10 y de 8.61 por ciento, respectivamente.

**PARA EL INEGI** los resultados fueron los siguientes: en la primera quincena de junio de 2018 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 0.13 por ciento, llegando de este modo a una inflación anual de 4.54 por ciento. En comparación con el mismo periodo de 2017, las cifras fueron de 0.15 por ciento quincenal y de 6.3 por ciento anual.

**AL INTERIOR DEL INPC,** el índice de precios subyacente tuvo un incremento de 0.08 por ciento quincenal y de 3.59 a tasa anual; por su parte, el índice no subyacente subió 0.3 por ciento quincenal y 7.41 anual.

**DENTRO DEL ÍNDICE** de precios subyacente, los de mercancías no presentaron variación, en tanto que los de los servicios crecieron 0.15 por ciento quincenal. Respecto al índice de precios no subyacente, los precios de los productos agropecuarios registraron una reducción de 0.7 por ciento quincenal, mientras los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno se elevaron 0.89 por ciento.

**EN OTRO ORDEN,** el propio Inegi dio a conocer el comportamiento del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) durante abril pasado. Así, tal parámetro disminuyó 0.6 por ciento en términos reales frente al mes precedente, con cifras desestacionalizadas.

**POR GRANDES GRUPOS** de actividades, las primarias descendieron 1.7 por ciento; las terciarias se redujeron 0.5 por ciento y las secundarias retrocedieron 0.4 por ciento en el cuarto mes del presente año respecto al mes previo.

**EN TÉRMINOS ANUALES,** el IGAE tuvo un aumento real de 1.4 por ciento durante abril de este año con relación a igual mes de 2017. Por grandes grupos de actividades, las primarias avanzaron 4.2 por ciento, las terciarias 2 por ciento y las secundarias 0.2 por ciento a tasa anual.

### Las rebanadas del pastel

**Y EN ESPERA** del México-Corea del Sur, el dólar cerró la semana financiera en 20.46 pesos (Bancomer) y el barril mexicano de exportación en 67.08 billetes verdes.



## SERPIENTES Y ESCALERAS

### Salvador García Soto Panistas en corrupción de Cesar Duarte

**L**a red de corrupción de César Duarte Jáquez no sólo alcanzó al PRI estatal y a destacados priistas. En las listas de pagos mensuales y transferencias ilegales con recursos públicos del ex mandatario, hoy prófugo y sobre el que pesan órdenes de aprehensión y extradición, también hay encumbrados panistas, como la actual alcaldesa de Chihuahua, María Eugenia Campos y su secretario del Ayuntamiento, César Jauregui Moreno, quienes recibieron del gobierno de Duarte “apoyos mensuales” por más de 10 millones de pesos entre 2014 y 2015, cuando eran coordinador y vicecoordinadora del PAN en el Congreso local que le aprobó a Duarte sus cuentas públicas y hasta 25 mmdp de deuda al estado.

Extrañamente los pagos de Duarte a panistas —según una relación oficial de la administración del priista que consta de recibos firmados por María Eugenia Campos, actual candidata a reelegirse como alcaldesa de la capital chihuahuense— no figuran en las investigaciones por corrupción del actual gobernador del PAN, Javier Corral, quien mantiene encarcelados y acusados a priistas como Alejandro Gutiérrez, Gerardo Villegas y Antonio Tarín, mientras en las indagatorias de la Fiscalía de Chihuahua nada se dice de los políticos de Acción Nacional que recibieron dinero ilegal del ex gobernador priista hoy prófugo de la justicia.

En las listas en poder de esta columna se relacionan y documentan “Pagos secretos” que la administración de Duarte realizaba a políticos, operadores, obispos, directores de periódico, diputados federales y locales, asesores y hasta a “periodistas en la Ciudad de México”. En esos listados aparecen igual los pagos con recursos públicos al PRI estatal, de 3 millones de pesos mensuales entre 2014 y 2015 para un total de 78 millones de pesos, que “pagos a obispos”, a “diputados locales” o “diputados federales”, y en la misma relación se describen los pagos a la actual alcaldesa panista de Chihuahua y a su secretario técnico entonces en calidad de diputados del Congreso local para que apoyaran la aprobación de las iniciativas y endeuda-

mientos del gobernador priista.

**Los recibos de Eugenia y la justicia selectiva de Corral.** En el expediente que una fuente del gobierno panista de Chihuahua hizo llegar a esta columna, con la petición del anonimato, se detallan la mayoría de transferencias que hoy forman parte de la operación “Justicia para Chihuahua” ordenada por el gobernador Javier Corral a través de su fiscal estatal, César Augusto Peniche. Nombres de acusados por la administración de Corral figuran en las listas con montos, fechas y hasta referencias bancarias de pagos y depósitos a nombre del gobierno de Chihuahua. Ahí están los pagos hechos a Gerardo Villegas, ex coordinador administrativo, preso en el Cereso estatal, por 32 mi-

llones 605 mil pesos con recursos públicos utilizados para “bonos a diputados locales, federales y obispos”.

También está en ese expediente una relación detallada con fechas de pagos al PRI estatal, que aparecen como “Apoyo” de 3 millones de pesos cada mes desde enero de 2015 hasta diciembre de ese año, para un total de 78 millones de pesos. Son las transferencias en las que la Fiscalía Estatal involucra al ex secretario general adjunto del PRI, Alejandro Gutiérrez, también preso, de dinero de la Secretaría de Hacienda federal y que llegaba al gobierno estatal para ser transferido al Comité Estatal priista.

Lo que nunca aparece en la operación “Justicia para Chihuahua” y menos en las investigaciones de la Fiscalía estatal, son los pagos igual de detallados con fechas, montos y en las mismas relaciones de los pagos hechos al PRI, que César Duarte hizo a los panistas María Eugenia Campos y César Jauregui Moreno. A la primera, hoy alcaldesa que busca la reelección, le pagaron, según esa relación 7 millones 100 mil pesos, con pagos mensuales de entre 200 y 400 mil pesos del 10 de febrero de 2014 al 21 de diciembre de 2015. En el caso de Jauregui, entonces coordinador de la bancada

del PAN en el Congreso local, se enlistan cinco pagos mensuales de 250 mil pesos del 24 de febrero al 11 de junio de 2014, dos de ellos recibidos por Eugenia Campos, y dos pagos por 1 millón de pesos el 11 y el 23 de diciembre de 2015.

De todos los pagos a los dos panistas hay fotocopias de recibos firmados por la “Lic. María Eugenia Campos Galvan”, por los montos (200 mil, 250 mil y hasta 350 mil) y las fechas mencionadas en la relación. En 28 recibos, impresos en computadora, aparece la leyenda: “Recibí la cantidad de (cantidad con numero y letra) y abajo la firma autógrafa y el nombre de la actual alcaldesa de Chihuahua, pero de esos 17 que ella firma, aparecen en el concepto “correspondiente al pago del mes (se citan distintos meses) al señor César Jauregui Moreno, es

decir que ella también acudía a cobrar los pagos al coordinador del PAN en el Congreso local. Solo en cuatro recibos por distintas cantidades aparece la firma autógrafa de César Jauregui Moreno.

Hay incluso entre los documentos, que involucran a los panistas, una ficha de un pago a una tarjeta de crédito de BBVA Bancomer, la número 4772143939003014 a nombre de M. E. Campos Galván, hecha el 5 de junio de 2014 en la sucursal 0270 de la ciudad de Chihuahua, y en la fotocopia, se aclara escrito a mano que el pago fue hizo por el gobierno estatal a esa tarjeta y que será “descontado de la entrega próxima del 11 de junio” y se añade la leyenda “Descontado de los 200,000”.

Hoy Campos Galván busca reelegirse como alcaldesa de Chihuahua y con ella va también César Jauregui como su secretario del Ayuntamiento. Es la misma dupla que desde el Congreso estatal en la legislatura pasada, el como coordinador del PAN y ella vicecoordinadora, fueron piezas claves para aprobarle al gobierno de César Duarte desde sus cuentas públicas de los últimos tres años de su gobierno (2014 al 2016), hasta sus endeudamientos de 25 mil millones de pesos que fueron autorizados por el Congreso estatal. María Eugenia Campos ya había hecho relación con Duarte desde que fue diputada federal y en el Congreso local fue presidenta



Fecha 23-JUN-2018

Página 9

Sección OPINIÓN

VII LEGISLATURA

de la Comisión de Fiscalización.

La pregunta es si la justicia de Corral es

más justa con unos (sus correligionarios panistas) que con otros (sus enemigos priistas). Si de verdad quiere combatir la corrupción en Chihuahua, con una cruzada que es su principal acción de gobierno y hasta con "marchas por la dignidad" y enfrentamientos con el presidente Peña Nieto y el Poder Judicial federal, el gobernador Javier Corral debería incluir en sus investigaciones también a los de casa.

**Notas indiscretas...** En la desesperada lucha por el segundo lugar los cuárteles de campaña del panista Ricardo Anaya y del candidato del PRI, José Antonio Meade, insisten no sólo en difundir encuestas que los colocan a uno y a otro en la segunda posición, sino que también afirman tener "la estrategia" con la que, uno y otro afirman obtendrán el voto útil de los indecisos y con eso, "vamos a alcanzar y a ganarle a López Obrador el día de las votaciones". En el caso de Anaya hablan de la "operación electoral" en al menos 15 estados en los que ellos pueden ganar, además de su operación con millones de tarjetas de mil 500 pesos pagaderos si gana la elección; en el caso de Meade, su afirmación se basa en un "gran pacto" en el que aseguran que empresarios de las cúpulas, la Iglesia católica, los gobernadores priistas y la operación electoral de la maquinaria de su

partido, además del voto de los indecisos, les dará el triunfo. Ni hablar, como dice el dicho, "la esperanza muere al último"... En San Luis Potosí, según una encuesta del Gabinete de Comunicación Estratégica, el PRD ganaría la alcaldía de la capital con su candidato Gerardo Gallardo, quien tiene 37% de intención del voto a una semana de los comicios, contra 16% del candidato del PAN, Xavier Nava. Lo interesante es que de la mano de Gallardo Juárez, el PRD podría ganar también otras alcaldías potosinas y lograr una bancada importante en el Congreso local. Es decir, que mientras en el resto del país el perredismo iría en retirada en San Luis, el "gallardismo" pintaría de amarillo al estado... El dirigente del PRI, René Juárez, se reunió ayer con el Foro de Legisladores priistas, encabezados por Beatriz Pages, a quienes dijo que "ni la militancia ni los simpatizantes" priistas "deben cargar con las culpas de otros", en alusión a los gobernantes de su partido acusados de corrupción. ¿En quienes estará pensando el guerrerense?... Los datos mandan Serpiente doble. Buena semana. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)

**El gobernador Javier Corral  
debería incluir en  
sus investigaciones  
también a los de casa...**

## El recuento de los daños, digo, de los debates

Por GISELA MÉNDEZ  
Colaboración especial

**S**i ya sabemos que más de 50% de la comunicación es no verbal, que alguien me explique por qué la falta de congruencia en la imagen de los candidatos. ¿O acaso la máscara que se crean es tan pesada que prefieren ya no quitársela y olvidarse de quiénes son en realidad...?

**Los debates.** El primero lo defino como "la presentación", donde prevaleció la lucha por resultar el más "gallito", el más fuerte no verbalmente, el que mejor articulara o acaso el mejor vestido. El segundo debate permitía moverse, mostrar seguridad, fuerza y congruencia al caminar, proyectar autoridad y elocuencia al hablar, cosa que algunos aprovecharon y otros no. Por último, no hay mucho que decir de un aburrido tercer debate. Lo único que celebro es que estuvieran sentados; se distrae menos el cerebro. En este tercer ejercicio nuevamente faltaron propuestas, continuaron los ataques y la medición del tiempo tan absurda no permitió dar congruencia a sus palabras.

**Los susodichos. López Obrador.** Una imagen 100% conocida, un personaje creado que le ha dado frutos. Mal o bien, ha dejado huella. Sin embargo, en el primer debate este ritmo agotador y trillado le hizo perder algunos indecisos. ¿Por qué? Fácil: le dio un semblante frágil, sus gestos de desaprobación con la boca y el escaso movimiento de su persona lo hicieron parecer quebradizo. La territorialidad del segundo debate fue una gran oportunidad de ir tras el oponente a su lugar, sacarlo de sus casillas y hasta ponerle la mano encima... Objetivo que no aprovechó nunca AMLO, puesto que se quedó en su lugar, eso sí, para que vieran que soporta dos horas de pie...

**Meade.** Al primer debate llegó dudoso, mirando demasiado sus tarjetas, inseguro en su discurso, cosa extraña por su trayectoria. Esto era algo que

despejaríamos en el segundo y tercer debate, donde sacó provecho con su aspecto de maestro —digo, político— dando cátedra. Tomaba el micrófono con suavidad, con manos abiertas y con tono monástico, que le hizo ganar algunos puntos.

**Anaya.** Ágil, cual gacela, Anaya se dedicó a trabajar en una elocuencia de tal perfección que para el segundo y tercer debate se encontraba tan articulado, tan estudiado que perdió espontaneidad, y lo que hubiera resultado una gran victoria solo sucumbió en un juego tan retórico con las manos que lucía tenso y burlón con esa sonrisa muy trabajada. Demasiada seguridad tampoco vende... Durante el segundo debate supo usar su territorialidad muy bien, acercarse a la gente, puntos que le sumaron. No obstante, para el tercer debate su misma seguridad se tornó en su más feroz contrincante. Sí, el peor enemigo de Anaya es él mismo. Su dedicación y elocuencia le hacen perder sinceridad y franqueza... ¡Basta!

**El Bronco.** En el primer debate nos llenó de sorpresa y desasosiego. Su presentación fue como una montaña rusa. Iniciar con un *storytelling* durísimo, con un recuerdo devastador, le dio firmeza a su presentación en el primer debate, lo cual, sin lugar a dudas, lo posicionó bien y por momentos gracioso. Sin embargo, vendría el segundo debate y su disolvencia no verbal se percibió más que nunca... Lleno de analogías y dichos, mantuvo su postura retadora con movimientos naturales; sin embargo, su voz nos dejó ver a un Bronco necio y prepotente que salta cuando una mujer lo cuestiona. No se enoje, señor Rodríguez: "nosotras no somos sus esposas".

**Zavala.** Tristemente, no deseo siquiera hablar de ella. Su primer y único debate fue su peor pesadilla. Intranquila e inconstante en sus movimientos, así como en sus palabras, el timbre de su voz cada vez más agudo denotaba su nerviosismo. Mostrar tres cuartos de su cuerpo al dar su mensaje la hizo lucir sobreactuada, poco creíble y cero natural. ¡Mejor ya vámonos...!

¿Hasta cuándo veremos un debate auténtico con candidatos reales, sin máscaras y hablando sin tanta pose y con más efectividad? Por favor, no se olvide de votar, a ver si así botamos a los que no funcionan... ●

Experta en imagen.

**PARALAJE**  
**LIÉBANO SÁENZ**

<http://twitter.com/liebano>



## ¿Y el liberalismo?

El mundo y el país están mejor que en el pasado, pero la inconformidad es creciente, incluso por sus propios beneficiarios; el descontento, bien conducido, puede ser la fuerza para mejorar lo existente

**E**l liberalismo dio un paso significativo al asociarse con la democracia. Quizá el más grande de la era ilustrada. Dos planos coincidieron para conformar las instituciones políticas, económicas y sociales del mundo occidental: libertades, representación y pluralidad, como sustento de toda forma de poder público. En México, los dos conceptos han sido históricamente confusos. En el cierre de siglo pasado, finalmente, el país dio curso sin accidentes ni rupturas a la democracia liberal después del trauma de crisis económicas, un magicidio y un levantamiento social.

Aquí y en el mundo, el liberalismo se ha visto confrontado desde la derecha, la izquierda y desde adentro. El origen de estos embates es la insatisfacción creciente con el orden de cosas. Hay un agotamiento del paradigma liberal resultado de su propio éxito. El mundo y el país están mejor que en el pasado, pero la inconformidad es creciente, incluso por sus propios beneficiarios. El descontento, bien conducido, puede ser la fuerza para mejorar lo existente; se deben explorar caminos nuevos y se requiere del imaginario fundacional para crear nuevas instituciones y adecuar las existentes. Pero el descontento también puede llevar a la involución, al retroceso, a la búsqueda de respuestas que nieguen lo fundamental: las libertades, la diversidad y la representatividad.

La derecha antiliberal ha encontrado en la migración una de sus mayores fuentes para cuestionar el orden de cosas. Este es un tema que debe preocupar porque sí convoca y mueve a grandes sectores sociales en torno a propuestas nacionalistas, en las que subyace la xenofobia, la intolerancia y un deseo por modificar los derechos y las

instituciones que norman, conducen y contienen el ejercicio de poder y garantizan a los derechos humanos. Afortunadamente, en los países con una tradición democrática de larga historia, la memoria de los excesos del totalitarismo genera los anticuerpos para neutralizar al populismo de derecha. Desafortunadamente, esas presiones no dejan de tener una fuerza popular en los sectores afectados por los cambios asociados a la globalización, y en los países sin ese ascendiente liberal, proyectos antiliberales pueden ganar el poder sin contrapesos como actualmente ocurre en algunas naciones de Europa del este.

El populismo de izquierda frecuentemente se da en los países con menos desarrollo. Respecto al de derecha, sus formas son distintas y en cierto sentido opuestas, pero sus similitudes son evidentes: intolerancia al crítico o disidente, ofensiva antiinstitucional, sentimiento de guerra total, ejercicio del poder sin límites, estigmatización del bloque de poder e invocación del revanchismo como argumento central para la movilización social y electoral. Ambos se sirven de la democracia, pero su objetivo es antidemocrático en dos sentidos: restricción

**La inconformidad también puede llevar a la involución y a respuestas que nieguen lo fundamental**

de las libertades, rechazo a la pluralidad y su expresión representativa, partidos y legisladores. Frente al pueblo o a la nación, nada ni nadie. O más bien, solo el caudillo.

Ahora bien, el liberalismo también tiene

sus enemigos adentro. Hay una descomposición al interior del orden de cosas producto de la incapacidad de autocontención de actores relevantes en condiciones de poder. En unos casos esta descomposición se traduce en cleptocracia, en otros, en acumulación desproporcionada de riqueza no siempre por medios legales o legítimos, autoridades incapaces de hacer valer reglas e instituciones para contener o sancionar los abusos de poder.

En México debemos agregar un elemento: la violencia asociada al crimen organizado. Este fenómeno ocurrió precisamente por la debilidad de uno de los elementos fundamentales del paradigma liberal: el estado de derecho. La incapacidad del sistema de justicia no solo se remite a los crímenes extremos, sino a la vida cotidiana de las personas. La didáctica de nuestros tiempos es que le va mejor al de la trampa o al que se desentiende de la ley, que al buen ciudadano. Ese es un incentivo perverso que afecta en sus cimientos a la funcionalidad del sistema, además de que compromete a la autoridad al verse anulada por la magnitud del problema y la incapacidad de respuestas frente a este.

No hay soluciones sencillas para superar los problemas de hoy día. La seducción populista consiste precisamente en simplificar el diagnóstico y la respuesta a los problemas, absolviendo a la sociedad de su propia responsabilidad. Excluir al ciudadano de participar en la búsqueda de soluciones a los retos del presente y construir enemigos imaginarios que habrán de servir como

explicación y justificación de todos los problemas es como logran consensos los liderazgos populistas, lo mismo en la Unión Europea, en Cataluña o en Estados Unidos, pero así no se construye futuro.

Fecha 23-JUN-2018

Página 2

Sección ALERTA

Donald Trump resolvió encontrar en los mexicanos la causa y razón de las dificultades que enfrenta su país, así sea desempleo, violencia, drogadicción o déficit comercial. Las causas y razones son otras, mucho más complejas, e inevitablemente debería el presidente volver la vista hacia su propio país, sociedad e instituciones para hallar la explicación y la solución. Pero el gobierno estadounidense y el presidente Trump se han vuelto rehenes de su propia retórica. Por suerte allá, ha sido el poder de la opinión pública o de la pluralidad institucionalizada la que le ha doblegado, ejemplo reciente, con el tema de los niños migrantes cruelmente separados de sus padres.

Un rasgo de intolerancia es la recurrente actitud de López Obrador de denostar a sus críticos. Las diferencias, más en política, son naturales, y todos tienen derecho de réplica, más quienes buscan ahora ganar la confianza popular a través del voto. Lo que

es inaceptable es que el argumento derive de manera sistemática en cuestionar a la contraparte, más que ir al tema de fondo. Ejemplo reciente de ello es el tuit de ayer del candidato en el sentido de adjetivar como prensa "conservadora" o "fil" el reportaje que el diario *Reforma* hiciera sobre un informe del gasto de su campaña al INE.

El vigor y vigencia del liberalismo no depende de quienes le cuestionan o de las amenazas que enfrenta, sino de la sociedad y del sistema institucional que garantiza las libertades y la pluralidad como un mecanismo de contención al abuso de poder. La embestida populista habrá de ser contenida a partir de las virtudes indiscutibles del paradigma liberal. Es una lucha de posiciones en el sentido de ganar batallas en muchos frentes, de tiempo y persistencia, también de resistencia y denuncia, pero, sobre todo, de claridad de objetivos. No perder de vista el horizonte nos permitirá mantenernos en la ruta correcta. **M**

ANA LAURA  
MAGALONI

*La exclusión en México no se resuelve sólo reasignando recursos: es fundamental modificar viejas estructuras.*

# La desigualdad estructural

**A**MLO se ha propuesto que, de llegar a ser Presidente, el eje central de su gobierno será combatir la desigualdad y la exclusión social. Coincidió con él: sólo un orden social menos injusto y vertical permitirá ir resolviendo los problemas que tienen al país detenido. La baja productividad y crecimiento económico, la escalada de violencia, el enojo social acumulado tienen que ver con un edificio social atrofiado. Sin embargo, el éxito de este impostergable objetivo requiere un conocimiento profundo sobre cuáles son las estructuras de gobierno que históricamente han servido para marcar y preservar las diferencias de clase social, para ordenar la vida colectiva de forma estamentaria, para que el trabajo y el talento individual nunca sean suficientes por sí solos para prosperar. Lo que vemos hoy es el resultado de esas viejas estructuras de gobierno que preservan y reproducen la desigualdad y que la transición a la democracia no modificó pero sí pervertió. La pregunta de fondo es cómo mover esas estructuras sin que se caiga el edificio.

Está muy bien, como ha señalado AMLO, mejorar los salarios, crear algunos programas sociales y de gobierno que ayuden a jóvenes a conseguir su primer empleo o que apoyen a madres solteras y a adultos mayores. También es muy relevante poner especial atención en los estados más rezagados y tomar

decisiones de inversión pública e infraestructura en función de nuestras desigualdades regionales. Si entiendo bien lo que está proponiendo AMLO, se trata de asignar los recursos presupuestales de forma distinta, bajo la premisa de que los más desventajados son prioridad.

Sin embargo, la reasignación de recursos por sí sola deja inalteradas las estructuras de gobierno que sirven para preservar la desigualdad social. Una de estas estructuras es la ausencia del trato impersonal de ley. En México, la ley ha servido para pactar, para generar lealtades y para utilizar la amenaza de castigo como instrumento de negociación y control político. También ha servido para marcar las diferencias de clase y para concentrar el poder y la riqueza en una pequeña cúpula. Antes de lo que diga o no diga la ley, lo que cuenta es quién eres, cuánto dinero tienes y a quién conoces. Lo mismo un político influyente que un empresario importante o un capo de la droga pueden manipular la aplicación de la ley para salirse con la suya.

Es invisible al debate público que el funcionamiento del sistema de justicia juega un papel determinante en la distribución del poder que unos tienen sobre otros y en el grado de desigualdad y de injusticia de una sociedad. Resulta incomprensible que ningún candidato a la Presidencia, pero particularmente AMLO, mencionen los problemas

del sistema de justicia y propongan soluciones para terminar con el trato VIP por parte de jueces y ministerios públicos a políticos influyentes, a miembros de la élite y a delincuentes con dinero.

Si de lo que se trata es de separar el poder económico del poder político como propone AMLO, lo que se necesita es colocar entre ambos el poder de las instituciones de justicia y de persecución criminal. Y ello pasa por tres reformas complejas y disruptivas al *statu quo*: 1) reconfigurar los consejos de la Judicatura a través de los cuales se administran redes de influyentismo y corrupción en la impartición de justicia; 2) la creación de fiscalías fuertes, autónomas y efectivas que estén al servicio de los ciudadanos y no del poder y los poderosos y, 3) derribar las enormes barreras de acceso a la justicia que padecen millones de personas a través de defensorías públicas reales y no de papel y procesos judiciales sencillos y accesibles para todos. La exclusión social está directamente asociada a la incapacidad de las personas para hacer valer derechos frente al abuso y atropello de otros y de la autoridad. Estas tres reformas transformarían el edificio social, lo harían más incluyente y menos injusto y, lo más importante, lo harían de forma permanente y no sólo sexenal. Serían, por tanto, un legado histórico de cualquier Presidente.

*El sistema para votar desde el extranjero es desalentador; debería facilitarse a todos los mexicanos ejercer este derecho.*

**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



## Votando desde lejos

Todo comenzó con un tuit. Acababa de votar en mi casa en Miami para escoger al próximo presidente de México. Este es un derecho que tenemos todos los mexicanos. Pero al poner el voto dentro del sobre de UPS que lo llevaría a México, me di cuenta que la etiqueta pre-impresa iba dirigida a un individuo -Alejandro Sosa- y no al Instituto Nacional Electoral (INE). ¿Por qué? Puse mi queja en Twitter y a los pocos minutos el INE me contestó.

"Jorge buenas noches", me respondió alguien desde la cuenta @INEMexico. "Te compartimos información al respecto. Saludos". Efectivamente, la respuesta estaba ahí. "Por un error de impresión", 44,197 de los 181,256 sobres para votar iban con un remitente distinto al del INE. ¡El 24 por ciento de las etiquetas tuvo un error! El INE nos asegura que "cada voto enviado desde el extranjero está seguro". Pero la larga historia de fraudes electorales en México no tranquiliza a nadie.

Es una tristeza que apenas 181 mil mexicanos (nacidos en México) puedan votar este año desde el exterior cuando somos más de 12 millones viviendo en Estados Unidos y otros países. Y de esa frustración salió otro tuit: "¿Por qué los millones de mexicanos en el exterior no podemos votar en embajadas, consulados y centros de votación como lo hacen muchos otros países? El INE paga muchísimo más por un voto en el exterior que por uno en México. El actual sistema desalienta y complica el voto".

Esta vez @VotoExtranjero me contestó: "Hola Jorge... el modelo aprobado por el Consejo General para el voto en el extranjero fue la vía postal (...) En la ley no se contempla aún que existan casillas el día de la jornada electoral en embajadas o consulados. Saludos". ¿Por qué no? Entiendo la necesidad del voto por correo donde no haya consulado o embajada. Pero debería existir la opción de votar el día de la elección en sitios preestablecidos. El actual sistema ha sido un fracaso. En el 2012 apenas votaron 40, 714 mexicanos desde el exterior.

Estos tuits y sus respuestas generaron un sorpresivo debate en las redes sociales. Nunca me imaginé que hubiera tanto resentimiento hacia el voto de los mexicanos en el exterior y tan poco conocimiento de lo difícil que es ser inmigrante. Ahí, frente a mis ojos, estaban surgiendo dos Méxicos: uno, de los 130 millones que se quedaron; y otro, de unos 36 millones, de los que nos fuimos y de las familias de origen mexicano.

"Yo no niego los millones de dólares que mandan", escribió CCG (y a quien solo identificaré por iniciales). Pero "muchos de los que mandan dinero tienen años que no se paran en México. ¿Cómo van a poder decidir si no conviven con la realidad diaria de este país? ¿Y si deciden mal?".

THE coincidió diciendo: "Si tanto les interesa 'su' país y quieren votar, podrían ahorrar durante seis años para pagar un vuelo redondo para ir a México a votar". REA fue más dura aún: "Injusto que cuente el voto desde el extranjero.

Ustedes no viven aquí. Ustedes no tienen el derecho de elegir quien nos gobierna a los que sí vivimos aquí!". Y DAN fue categórico: "Para empezar, ni siquiera deberían tener derecho a votar personas como tú que desde hace mucho le dieron la espalda a México".

ERI les contestó a todos. "Nunca dejamos de ser mexicanos".

Tiene razón. No importa cuánto tiempo llevemos fuera de México, nunca dejaremos de preocuparnos por lo que pase en el país. La decisión de irnos fue difícilísima. La violencia, corrupción y falta de oportunidades nos expulsó del país. Muchos no pueden ir y volver por ser indocumentados. Pero seguimos ligados por sangre, por celular, por avión, por la cartera, por una larga historia que no puede borrar la frontera y, ahora, por el voto.

Por eso también queremos influir en la elección del próximo Presidente. Aunque pareciera que los partidos políticos han hecho todo lo posible para reducir el número de mexicanos que votan desde el exterior. "¿Por qué tanto desmadre para votar en el extranjero?", escribió AJA. "Pareciera que lo hicieron más complicado a propósito". STR fue aún más lejos. "El fraude está en curso". Ojalá no sea así. Por eso, aunque seamos muy pocos, necesitamos la certeza de que nuestros votos llegarán y serán contados.

Votar desde el extranjero no debe ser un acto de fe.



## 2018: el año de todos los peligros

**E**n México, estamos en el pico de los niveles de inseguridad y violencia. Sale muy barato matar.

Cotidianamente nos levantamos con la noticia de que, al amparo de la impunidad, otro candidato, alcalde, periodista o activista fue "ejecutado".

Pero, también que encontraron no sé cuántos cadáveres en una fosa común, que disolvieron a jóvenes estudiantes de cine, que asesinaron a una familia entera o que emboscaron a policías y los masacraron cobardemente.

Las cifras del horror son históricas. En 2017 se estableció un récord: 21,198 homicidios dolosos. En 2018, año de la elección más importante en décadas, vamos derecho a romperlo.

Este es el año de todos los peligros.

El crimen organizado lanza atrevidos retos a los tres niveles de gobierno, al amparo de la impunidad.

Ya llegamos al extremo de que los restos de supuestos narcomenudistas descuartizados son arrojados en plena avenida Insurgentes, la más grande de la Ciudad de México.

Lo peor es que, según especialistas en la materia, ninguno de los candidatos a la Presidencia de la República, ni los que aspiran a las nueve gubernaturas, ha presentado propuestas sólidas en materia de seguridad y justicia.

Es el caso del Observatorio Nacional Ciudadano, organismo de la sociedad civil que sigue con lupa la situación en materia de seguridad y justicia.

El martes próximo, el ONC dará a conocer públicamente los resultados del análisis de las propuestas en ambas materias de candidatos. Adelanta que son preocupantes para la ciudadanía.

"Del análisis se desprende que faltan propuestas concretas, con su respectiva ruta crítica de implementación que demuestren que se tiene un diagnóstico claro del problema", adelanta.

Y advierte que los candidatos plantean como novedosas acciones implementadas en administraciones actuales o pasadas, que no han dado resultados efectivos.

O sea, más de lo mismo.

El análisis que hizo el Observatorio incluye sus propuestas en materia de drogas, lavado de dinero, tráfico de armas, trata de personas, procuración e impartición de justicia, prevención de la delincuencia, policía, sistema penitenciario, Derechos Humanos...

■ **Carmen Aristegui** le ganó a MVS el juicio sobre despido injustificado, en marzo del 2015, pero perdió el que tiene que ver con daños en honor y reputación que el mero mero

de esa empresa, **Joaquín Vargas**, interpuso contra su otra conductora estrella.

Nos hacen notar que en este segundo juicio, los magistrados del Séptimo Tribunal Colegiado confirmaron que **Aristegui** no acreditó las afirmaciones que hizo sobre **Joaquín Vargas** y sus hermanos en el prólogo del libro *La Casa Blanca de Peña Nieto*.

Va una muestra de lo que dice el prólogo:

"A MVS... La indujeron a hacer cosas tan indecentes y deplorables, que quienes conocemos a sus dueños y directivos nunca imaginamos, viniendo de ellos, actuaciones como las que se llevaron a cabo.

"Personalmente, lamento el derrumbe moral de **Joaquín Vargas** y el de sus hermanos..."

Otro:

"Fue una tragedia ver cómo aquéllos que habían apostado a la libertad de expresión y la investigación periodística, como proyecto compartido con los periodistas de esa primera emisión, finalmente sucumbieron a presiones y componendas de un poder al que ya antes se habían enfrentado".

■ **Carmen** dio su versión sobre ambos juicios en su portal *Aristegui Noticias*. Aplaudió, obvio, el primer fallo que deja "totalmente claro" que su despido fue indebido e injustificado.

Y más: es "signo inequívoco" de que el sexenio de **Peña Nieto** se está acabando.

Sobre este segundo fallo, que considera "preocupante", **Carmen** dijo: "Escribí lo que pienso, lo que creo, lo que me consta, lo que sé, porque interpreto lo que reflexiono acerca de este capítulo, que tiene que ver con nuestras vidas como periodistas, que es la investigación especial de *La Casa Blanca*..."

"Tengo derecho a decirlo", resumió.

**Aristegui** ve buenos y malos entre los magistrados del Séptimo Tribunal Colegiado. No necesito hacerle un dibujo de cuáles son los buenos y cuáles los malos.

La periodista adelantó que va a apelar el segundo fallo ante la Suprema Corte de Justicia.

■ Dice **AMLO** que el periódico *Reforma* es emblema de la prensa conservadora y "fifí". Escribió en Twitter que es un diario que "no es capaz de rectificar cuando difama, como lo hizo antier con un supuesto pago de 58 millones a Morena".

"En su código de ética no importa la verdad, sino los intereses y la ideología que representan. Mejor seamos libres", concluye el tuit de **Andrés**.

Y es que el citado diario publicó el jueves una nota en primera plana en la que asegura que el INE investiga un pago de 58 millones de pesos que habría hecho el Comité de Morena en Tabasco por la impresión de 20 mil ejemplares de su periódico *Regeneración*.

El Consejero del INE, **Ciro Murayama**, desmintió en redes sociales la información publicada. "En el caso de la portada de @Reforma de hoy (antier) se trata de una nota sin sustento. NO hay tal investigación en marcha", escribió.

**José Antonio Meade** se trepó en el asunto y le hizo un guiño a *Reforma*: "Descalificar y etiquetar a un medio de comunicación por notas incómodas refleja una actitud intolerante y autoritaria. Tomen nota. Estamos a tiempo".



Retrovisor  
**IVONNE MELGAR**  
Twitter: @ivonnelmelgar

## Guerra de ilusiones electorales

*Para mi cómplice amado y perfecto, Martín Beltrán.*

**L**a guerra por el voto entra ahora en una batalla final que ya se libra en el plano de las ilusiones y entre las llamadas estructuras partidistas.

El saldo de las encuestas serias y registradas ante el INE dicta que **Andrés Manuel López Obrador** será el próximo Presidente, con una ventaja de dos dígitos.

Con esa percepción de triunfo a su favor, el candidato de Morena y sus seguidores viven la espera bajo la narrativa de que "ese arroz ya se coció".

El promedio de esas encuestas coloca a **Ricardo Anaya** en segundo lugar y a **José Antonio Meade** en tercero.

En respuesta a la narrativa de un puntero inalcanzable, los equipos de campaña del Frente y del PRI formulan sus propias ilusiones.

Según la gente de **Anaya**, el panista se encuentra a 7 puntos de **López Obrador** y esa distancia puede superarse con el voto útil de indecisos, panistas alejados y priistas.

De acuerdo con las expectativas de los frentistas, la competencia habrá de cerrarse a su favor gracias a los candidatos a gobernador en entidades donde esperarían altas votaciones y triunfo a favor de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano.

Si nos atenemos a los sondeos medianamente confiables, las fuerzas que apoyan a **Anaya** tienen posibilidades de ganar en Jalisco, Guanajuato, Veracruz, Puebla y Yucatán.

A esas cuentas alegres, las ilusiones del equipo anayista agregan las encuestas de intención de voto presidencial — no sabemos qué tan serias— que podrían beneficiar al panista en Aguascalientes, Chihuahua, Nuevo León, Querétaro y San Luis Potosí.

Y ante la ola obradorista chilanga, donde los abanderados locales de Morena habrían confiado su suerte al candidato presidencial, los frentistas alegan que **Anaya** también cosechará votos en la CDMX, gracias a la disputa cuerpo a cuerpo que se da por las futuras alcaldías.

El caso de la Ciudad de México ilustra esa puja entre ilusiones y aparatos electorales.

De un lado está la percepción de que **AMLO** ya ganó, y por otra parte, los frentistas argumentan que aún falta la operación electoral en delegaciones altamente competidas: Álvaro Obregón, Coyoacán, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Iztapalapa y Venustiano Carranza, Gustavo A. Made-

### Para el partido de López Obrador y sus voceros, la ola *amlover* sepultará las ilusiones frentistas.

ro y Xochimilco.

Según los frentistas, el voto cruzado de ciudadanos que podrían optar por candidatos de emblemas diferentes (combinando Morena, partidos del Frente, PRI o independientes, por ejemplo) es una quimera, un acto sofisticado que aplicará poco.

Pero esa narrativa de que **Anaya** todavía está en la pelea enfrenta, sin embargo, dos embates: El de Morena y el del PRI.

Para el partido de **López Obrador** y sus voceros, la ola *amlover* sepultará las ilusiones frentistas, particularmente en la CDMX, así como en Veracruz y Puebla, donde los candidatos a gobernador de Morena serían beneficiarios de la marca del candidato presidencial.

A esto debe añadirse el fenómeno de Tabasco, Morelos y Chiapas, donde el voto favorable a **AMLO** tendría cifras

superiores al 60 por ciento.

Sin embargo, desde la perspectiva priista, el embate contra **Anaya** es condición indispensable para apuntalar las ilusiones de que **José Antonio Meade** todavía puede ganar.

De manera que la batalla que ahora libra el PRI pasa por generar la percepción de que el abanderado del Frente "ya se cayó".

Así, el equipo de **Meade** sustenta su dicho en una medición interna que lo colocaría a 9 puntos del candidato de Morena y en la que, insiste, el panista ya se rezagó.

Desde la narrativa priista, la trayectoria de su abanderado resulta suficiente para ganar y capitalizar el voto útil.

Así que para el cuarto de guerra de **Meade**, las matemáticas adversas al PRI en las contiendas estatales son un hecho superable con la maquinaria electoral, misma que, presumen, sería reforzada por gobernadores del PAN dispuestos a darle la espalda a **Anaya**.

Aun cuando hasta ahora ninguna de las encuestas serias colocó al candidato priista en un franco segundo lugar, su equipo ha sido exitoso en extender, entre líderes de opinión, la narrativa de que **Anaya** se desfondó.

Las ilusiones del equipo de **Meade** de que la contienda habrá de cerrarse gracias al voto útil de panistas y perredistas inconformes con el Frente, también se alimentan del uso propagandístico del presunto caso del lavado de dinero en que habría incurrido **Anaya** a través de **Manuel Barreiro**.

En el equipo de **Anaya** se repite la idea de que "los ataques avalan nuestra posibilidad de triunfo". Pero tampoco puede negar el daño que estos causan a su candidato.

En medio de esta batalla de percepciones, con una élite empresarial dividida entre **AMLO**, **Anaya** y **Meade**, corren las últimas horas de una competencia que esta vez no tendrá veda.

Porque la pelea por el soñado voto útil no terminará el próximo miércoles con el cierre de las campañas.

De manera inédita, la guerra por el voto seguirá inundando de videos y *memes* a los 71 millones de usuarios de internet, donde ahora mismo viaja la ilusión de comparar las encuestas electorales con pronósticos de fe del Mundial de Rusia.