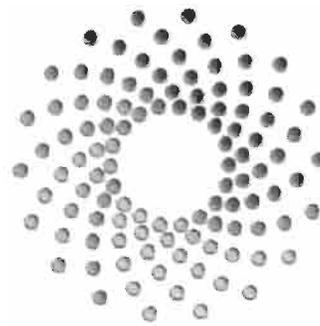




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



A MUCHOS seguidores de **Andrés Manuel López Obrador** les ofendió que el diario **The Washington Post** afirmara que el tabasqueño es el **Donald Trump** mexicano. Ha de ser porque las comparaciones son odiosas... cuando son ciertas.

Y ES QUE las semejanzas entre uno y otro son cada vez más evidentes: les gusta torear sólo para su grada, no dudan en polarizar a la sociedad para su beneficio político y basan su discurso en verdades inventadas a su gusto.

SE VENDEN como si fueran productos milagro, capaces de transformar al país por ellos mismos, a base de pura voluntad y sin importar los hechos o los datos duros. De ahí que la idea de combatir a **"la mafia del poder"** se parece tanto a aquello de **"drenar el pantano"** en **Washington**.

LO PREOCUPANTE es que quienes votaron por Trump decían que en su país ya no podían estar peor las cosas. Hoy tienen a niños migrantes en jaulas, separados de sus padres.

• • •

AUNQUE ya pasó el 5 de mayo, la **Batalla de Puebla** está a cañón batiente entre los aspirantes a la gubernatura, que en esta semana entran en la recta final.

A MENOS que haya cambios de última hora, el viernes el priista **Enrique Doger** espera recibir el apoyo de **José Antonio Meade**. Al día siguiente **Andrés Manuel López Obrador** acudirá para arropar a **Miguel Barbosa**. Y el domingo **Martha Érika Alonso** cerrará su campaña con una demostración de músculo blanquiazul, aunque **Ricardo Anaya** no estará presente.

SI BIEN las campañas concluyen el 27 de junio, de aquí a ese día se prevé que la cosa se ponga intensa, no sólo en mensajes y actos de proselitismo; sino también en guerra sucia y, claro, en los operativos de movilización de electores por parte de todos los partidos. ¡Agárrense!

• • •

¿NO QUE muy gallito? Un diputado venezolano vino a **México** para retar a un debate a **Gerardo Fernández Noroña** y éste... ¡le sacó!

CON ESO de que el candidato a diputado federal pregona que **Venezuela** es el paraíso, no hay crisis, no hay hambre ni desabasto y todos son felices bolivarianos, el legislador **Juan Requesens** viajó desde **Caracas** para que confronten sus verdades.

POR SUPUESTO, Fernández Noroña no sólo no ha aceptado, sino que ya le pidió a su amigo el canciller venezolano que mande a alguien para "poner en su lugar" al diputado de aquel país, quien por supuesto es un esbirro del imperialismo, sus hamburguesas y sus refrescos de cola. ¿Zacatito pal' conejo?

BAJO RESERVA

Tigres del Norte dicen no a AMLO

El candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, se quedará con las ganas de que le canten la canción *Jefe de jefes*. Nos dicen que el exitoso grupo Los Tigres del Norte no actuará en el cierre de campaña que don Andrés tendrá en el Estadio Azteca. Los varias veces ganadores del Premio Grammy no se animaron a dar su apoyo político al tabasqueño y prefirieron mantenerse al margen de cualquier controversia. Sin embargo, nos comentan que la organización del espectáculo navega viento en popa y que el hijo del candidato presidencial, **Andrés Manuel López Beltrán**, está involucrado directamente en la producción del acto y para ello se coordina con **Alejandra Frausto**, enlace para temas culturales del candidato, quien está a cargo de toda la estrategia. Lo novedoso, nos comentan, es que no será una convocatoria abierta, sino que se repartirán boletos para poder tener acceso al espectáculo en el que participarán **Edith Márquez**, **Eugenia León**, **Margarita**, **Regina Orozco**, **Horacio Franco** y **Belinda**, quien cerrará el concierto después del mensaje del candidato presidencial.

El disparo de Anaya contra Calderón

Militantes del PAN levantaron las cejas y no salen del asombro por la más reciente jugada político-electoral de **Ricardo Anaya** con su denuncia penal contra el presidente **Enrique Peña** y el candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**. Sin embargo, nos comentan, no entienden que la haya emprendido contra el ex presidente **Felipe Calderón**, acto que interpretan como un arranque de ira y desesperación. Panistas, nos dicen, consideran que agravios de ese tipo sólo provocarán que Acción Nacional llegue disminuido electoralmente al primero de julio, amén de los espacios que cedió a sus aliados del PRD y Movimiento Ciudadano. En un contexto de derrota, anticipan que el futuro de don Ricardo será francamente adverso y quedará marginado de toda posibilidad de encabezar su recomposición, y abriría la puerta para una figura unificadora como **Margarita Zavala**. Eso dicen...

La boleta presidencial y dos fallos polémicos

Dos resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tienen ocupados a distintos equipos de campaña de los presidenciables. Nos explican que el primer fallo, de un expediente promovido por el PAN-PRD-MC, podría favorecer a **Ricardo Anaya**. ¿De qué se trata? Nos recuerdan que los votos para **Margarita Zavala**, quien estará en la boleta a pesar de haber renunciado a la candidatura independiente, serán nulos. Pero si el elector vota por Zavala y cruza otra opción, el voto cuenta para el candidato registrado. El segundo está relacionado con la decisión de aceptar que el elector escriba en la boleta el nombre, sobrenombre, apodo o siglas de los candidatos. Ese favorecería a AMLO. Así están las lecturas legales y prácticas de los cuartos de guerra a unos días de la elección presidencial.

La bomba de Los Chuchos

Nos dicen que hoy **Jesús Ortega**, ex presidente del PRD y líder de la corriente llamada Nueva Izquierda, o *Los Chuchos*, hará un anuncio importante. El llamado *Chucho mayor*, nos detallan, se apresta a destapar un caso de corrupción, pero quizá el dato más relevante sea que pondrá reflector en lo que algunos perredistas venían diciendo hace unos días pero pocos escucharon: la inconformidad entre integrantes de esa corriente por el trato que le han dado al PRD los otros partidos integrantes de Por México al Frente, PAN y Movimiento Ciudadano (MC). Habrá que leer con atención la declaración de don Jesús. Algunos dicen que podría tratarse de una bomba dentro del propio frente a una semana de que terminen las campañas y otros consideran que se trata de chinampinas. Ya se verá.

TRASCENDIÓ

:Que pocos quisieran estar en los zapatos de la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, **Kirstjen Nielsen**, el rostro de la política de *tolerancia cero* de **Donald Trump** contra la migración, pues debe empatar los exabruptos de su jefe con sus presuntos objetivos, hacer compatibles los excesos ordenados por la Casa Blanca y sus gustos culinarios.

Anoche su último tuit decía a la letra que trabajará de forma incansable hasta que el “roto sistema migratorio sea reparado”, sus fronteras sean seguras y “las familias puedan estar juntas”, objetivo este último que se ve distante frente a la crisis con los niños separados de sus padres y enjaulados en Texas, lo que le valió una lluvia de reclamos anoche, cuando salía de cenar de un

restaurante... mexicano.

“¡Si los niños no comen a gusto, tú tampoco!”, le gritaron.

:Que tuvieron que arrojar los restos de dos personas en Insurgentes, una de las avenidas más emblemáticas de Ciudad de México, y pasar cinco años y medio para que el gobierno local, encabezado por **Ramón Amieva** con la partida de **Miguel Ángel Mancera** a la campaña, reconociera lo evidente: que ese *narcomenudeo* en el que siempre se quiso enmarcar el problema tiene vínculo directo con los cárteles de la droga.

Ya habían colgado a dos sujetos en puentes cercanos a la capital y dejado restos en maletas, en algunos casos de crímenes pasionales, cierto; pero ya habían *levantado* también a muchachos de un bar en la Zona Rosa con modos propios de la delincuencia organizada, y a menudo

se sabe de ejecuciones en Tláhuac, Gustavo A. Madero y Tepito... Ahora hay que afrontar el desafío.

:Que alguien explique al diputado de Movimiento Ciudadano **Jorge Álvarez Máynez** que una de las tareas centrales en el Senado es vigilar la política exterior y por ello hay una comisión específica que despliega esa actividad, porque sitio donde se para, sitio donde critica que la ex panista **Gabriela Cuevas** sea quien más viajó en esta legislatura.

La ahora seguidora de **AMLO** presidió la Comisión de Relaciones Exteriores hasta que el PAN se la quitó, pero seguirá viajando, porque Morena le ofreció hacerla presidenta de la comisión respectiva en la Cámara de Diputados, por ser la actual presidenta de la Unión Interparlamentaria hasta 2020.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Amenaza cumplida.** Donald Trump se siente orgulloso cuando dice que, mientras él sea Presidente, Estados Unidos no será un campo de refugiados, aunque en ello apueste por la más vil estrategia que mantiene a centenares de niños separados de sus padres y encerrados en jaulas. El mundo entero lo ha condenado, pero ninguna palabra penetra en la sinrazón del mandatario de EU. En sólo seis semanas, mil 995 niños han sido separados de sus familiares. Y siguen sumándose. Hay quien se preguntaba, con el dolo de siempre, ¿dónde están las condenas del gobierno mexicano? Y la SRE respondió: "A nombre del gobierno y el pueblo de México, el canciller Luis Videgaray expresó la más categórica y enérgica condena a la política migratoria de separación de familias en la frontera de Estados Unidos, a lo cual calificó como una acción cruel e inhumana". Si no tienes humanidad, no tienes nada en absoluto. ¿Y nosotros, qué hacemos en favor de los migrantes?

II. **Indignante.** Uno de los casos policiacos que más ámpula ha causado es el de la violación, en 2016, de una mujer a bordo de un autobús de ETN, en la carretera Querétaro-México. Las denuncias fueron multipublicadas y las investigaciones arduas para dar con los responsables y se logró. Pero, como sucede últimamente, todo se echó a perder. Dos meses después de que Ramón MG, alias El Lagarto, presunto partícipe, fuera sentenciado a casi 112 años de prisión, un juez le revocó la sentencia y ordenó reponer el procedimiento porque el juez que inició el procedimiento no fue la misma que lo culminó y dictó el resolutivo. El Tribunal de Alzada del Poder Judicial del Estado de México resolvió así un recurso de apelación contra la sentencia de primer grado. Otra vez se le abre la puerta a los criminales, ¿a razón de qué? ¿Podrá México contra sus podridas cárceles de papel y sus corrompidos jueces?

III. **Nomás faltaba...** Jeffrey Davidow, diplomático estadounidense, enfatizó que el gobierno de su país no se ha metido en el proceso electoral de México. En conferencia de prensa en el INE, añadió que la relación entre ambos países continuará, a pesar de la personalidad de Donald Trump. Al respecto, el también exembajador James Jones dijo que Trump y el sucesor de Peña Nieto deberán buscar lo mejor para sus países. Asimismo, al cuestionarle sobre su parecer en cuanto a la legitimidad del próximo jefe de Estado mexicano, el presidente de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales, William Sweeney, consideró que "la legitimidad de las elecciones la van a determinar los votantes y los que pierdan o ganen. Será el primer mensaje al mundo". Quizás a Trump no le importe mucho entrometerse en los comicios cuando está tan entretenido destruyendo familias.

IV. **Maquinarias.** En estas elecciones, en las que todos los detalles cuentan, el de las estructuras no es menos importante. El partido que más experiencia tiene y que, por ende, el que ha gobernado más años este país, afinó el engranaje. El PRI tendrá el 100% de casillas cubiertas. Es decir, alrededor de 650 mil representantes. A Morena el tiempo le dio para alcanzar apenas el 80 y tantos, sin llegar al 90 por ciento. Les falló otra vez el norte del país, como cada seis años. Del Frente ni hablar, día con día se desdibuja: el PAN andaría entre el 45 y 50% de casillas, y el PRD cubriría del 15 al 20% del total. Hasta para defender el voto hay niveles. El que sabe, sabe.

Fecha 20-JUN-2018

Página 13

Sección Primera

V. Prestos. Alfonso Navarrete Prida, secretario de Gobernación, informó que el asesinato de **Fernando Purón**, el candidato a la diputación federal por el distrito uno de Torreón, Coahuila, está resuelto. De gira por Torreón, el funcionario reconoció el trabajo realizado por el gobierno estatal para resolver el homicidio. En las próximas horas se darán a conocer los avances en las investigaciones, pero no se dieron a conocer más detalles. Por su parte, el gobernador **Miguel Riquelme** pidió manejar la información con prudencia. Habría ya dos detenidos, un hombre y una mujer. El asesinato agitó a la clase política, que suma más de cien muertos en estas elecciones. Es grandioso que se hayan apresurado en dar con los responsables. Mientras no sea parte de la propaganda electoral, todo bien. No más agua a sus molinos, por favor.

PEPE GRILLO



Niños en jaulas

La separación de los niños de sus padres migrantes y su custodia en jaulas, que ocurre en la frontera sur de Estados Unidos, es una medida cruel e inhumana.

Ha provocado escándalo mundial.

El rechazo es general. Ya generó una cascada de descalificaciones para el presidente norteamericano Donald Trump que consiguió algo que parecía imposible: superarse a sí mismo como un político brutal, insensible, afín al fascismo.

El gobierno mexicano tuvo reflejos lentos pero finalmente reaccionó con un rechazo nítido en voz del canciller Luis Videgaray

Como no podía ser de otra manera, todos los sectores, incluido el Senado, se han sumado para presentar un frente común.

La indignación tiene que transformarse pronto en acciones concretas a favor de esas familias.

“El día después”

Ante la crispación política imperante, que ocasiona divisiones y encono incluso al interior de las familias, cayó bien la iniciativa “El día después”.

Tiene la finalidad de recordarnos, de manera por demás oportuna, que una vez que concluya la jornada electoral, más allá de los resultados, aquí seguiremos todos.

El actor Diego Luna, y otras luminarias del séptimo arte, como Alejandro González Iñárritu, Alfonso Cuarón, Guillermo del Toro y Gael García, impulsan la iniciativa para recordar que la elección es sólo una parte del proceso democrático.

Un día después aquí estaremos todos y más nos vale estar unidos.

El Tribunal despista

Decisiones recientes del Tribunal Electoral sobre los votos a favor de Margarita Zavala en lugar de esclarecer, abonan a la confusión.

Los magistrados dicen que si un ciudadano cruza dos cuadros en la boletas de la elección presidencial, y uno de ellos es el de Margarita Zavala, el voto no se anula, como sería lo lógico, sino que se va para el otro candidato, o sea que sí cuenta.

Los dimes y diretes en las mesas de cómputo se multiplicarán. Tal parece que el Tribunal quiere chamba, pues provoca litigios.

Faltan soluciones

La crisis de seguridad en la Ciudad de México es inocultable. Las autoridades capitalinas recurren a todos los eufemismos posibles para atenuar la descripción de lo que ocurre, pero sin éxito.

Frente a partes de cuerpos esparcidas en la principal avenida de la ciudad y tiroteos a plena luz del día, no hay eufemismo que valga.

Todavía, aunque parezca un desplante bizantino, sigue el debate sobre si en la ciudad operan, o no, los grandes cárteles de la droga.

Eso es secundario, lo importante es que la violencia es cosa de todos los días.

La primicia del agua

Los lectores de *Crónica* tuvieron la primicia de la decisión del gobierno de concesionar zonas hidrológicas.

La nota principal del lunes 11 de junio daba cuenta de ello y de la decisión de Conagua de garantizar el abasto, incluso para millones de mexicanos que todavía no han nacido.

Ante la controversia creada por una supuesta privatización del líquido, Conagua sostuvo que los decretos que sustentan las concesiones no otorgan beneficios a algún particular, sino que abren la posibilidad de que el agua disponible se guarde para las futuras generaciones y se use en el cuidado del medio ambiente, que ya es una política prioritaria.

ASTILLERO

Meade: "no se sorprendan" // Insiste en que ganará // EPN, FCH y JAM // Tibieza mexicana ante Trump

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LOS CABOS, Baja California Sur, el candidato no priísta que compite a nombre del Partido Revolucionario Institucional, José Antonio Meade Kuribreña, lanzó una advertencia peculiar: "Que a nadie sorprenda el primero de julio cuando ganemos esta elección, que hemos trabajado para hacerlo; porque hemos hecho campaña, porque hemos sudado la camiseta, porque hemos hecho más propuestas y porque tenemos al mejor ejército para ganar".

COMO EN LA famosa canción de José Alfredo Jiménez, el candidato Meade, "a pesar de la enorme distancia" que lo separa de Andrés Manuel López Obrador (según la inmensa mayoría de las encuestas de opinión que han sido publicadas), le dice al triunfo electoral que lo siente "juntito" a él (<https://goo.gl/wMmb2D>).

LA INSISTENCIA DEL mencionado Meade en la supervivencia de sus posibilidades de triunfo en la contienda presidencial (a pesar de todos los datos en contra) es un signo de la confianza del régimen en la implantación de mejoradas técnicas de adulteración electoral que pudieran cambiar las tendencias hasta ahora observadas y colocar retadoramente como "triunfador" a quien ocupa actualmente el tercer lugar en intención del voto.

RICARDO ANAYA CORTÉS, por su parte, ha ensanchado la división con Los Pinos al hacer que miembros de su equipo de campaña presentaran el lunes una denuncia ante la Procuraduría General de la República contra Enrique Peña Nieto (jefe máximo de esta procuraduría y del aparato electoral de apoyo a Meade), el antecesor en la casa presidencial, el (todavía) panista Felipe Calderón Hinojosa, y el propio candidato Meade, quien fue secretario de Estado en distintos momentos de las administraciones de Calderón y Peña.

LA ACUSACIÓN ES grave, pues "no se trata de hechos aislados, sino de un esquema criminal diseñado y ejecutado por una sofisticada red de corrupción en la que participan em-

pleados públicos y empresarios en perjuicio de Pemex y de la economía nacional, es decir, en perjuicio de la hacienda pública federal y de los consumidores". En otra parte de la denuncia se asegura que lo sucedido fue "una auténtica asociación para delinquir. Una conspiración de Estado para beneficiar a un particular (Braskem/Idesa) y a sus socios en el gobierno, en perjuicio de Pemex, de la industria nacional y sus consumidores".

ADEMÁS DE APUNTAR hacia Peña Nieto (ampliamente involucrado a partir de cuando menos la campaña presidencial de 2012, el nombramiento de Emilio Lozoya como direc-

tor de Pemex y el otorgamiento de contratos y concesiones sumamente ventajosas a Odebrecht y sus aliadas o filiales), la denuncia del frente tripartidista que apoya a Anaya ha ampliado el alcance del radar hasta alguien poco mencionado en el escándalo de corrupción continental iniciado en Brasil: a Felipe Calderón, quien hasta ahora había nadado de a muertito en el tema, a pesar de que justamente los temas petroleros y energéticos en general fueron parte del saldo oscuro de su administración.

EL CASO CRIMINAL denominado Etileno XXI alcanzaría, según los frentistas, a los citados Peña, Meade y Calderón, pero también a los ex directores de Pemex Emilio Lozoya y Juan José Suárez Coppel; a los ex secretarios de Estado Carlos Ruiz Sacristán y Jordy Herrera, y al actual titular de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, así como al embajador formal de México en Estados Unidos, Gerónimo Gutiérrez.

HABLANDO DE RELACIONES exteriores, ha habido enojo de mexicanos por la tibieza burocrática del citado Videgaray y su equipo ante la detención de niños migrantes, sobre todo centroamericanos, pero también mexicanos, en jaulas policíacas estadounidenses. Siempre sometida a los dictados de la Casa Blanca de Washington, la cancillería peñista recurre a una retórica de bajo alcance y a una operatividad diplomática inocua, temerosa siempre la trinca Peña-Videgaray-Meade de ofender al multimillonario insolente y desquiciado, del cual esperan favores electorales de última hora.

DINERO

Conflicto poselectoral tiraría el peso a 22.20 por dólar // “Dejen de robar”: rector de la Ibero // Borra el Dow Jones ganancias de todo el año

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HAY RIESGO DE que se presente un conflicto poselectoral? Siempre lo hay. La campaña ha registrado múltiples denuncias por irregularidades relacionadas con un tianguis de votos en el que se cotizan las copias de las credenciales del INE. Las autoridades electorales y judiciales se han visto lentas para atenderlas. El Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) advierte que un conflicto poselectoral llevaría al peso a niveles de hasta 22.20 unidades por dólar. El mercado ya tiene asumido el riesgo del resultado electoral, gane quien gane, y el escenario es que gane las elecciones el candidato puntero en las encuestas, dijo Fernando López Macari, presidente nacional del IMEF. Sin embargo, el escenario no contempla otros riesgos, como un posible conflicto poselectoral o que los candidatos a legisladores por el partido del candidato puntero lleguen con mayoría al Congreso, agregó Gabriel Casillas, presidente del Comité Nacional de Estudios Económicos del IMEF.

La guerra comercial

LOS MERCADOS MUNDIALES se estremecieron después de que el presidente Trump amenazara con imponer aranceles por 200 mil millones de dólares a productos exportados de China, colocando a las dos economías más grandes del mundo al borde de una guerra comercial. El índice industrial Dow Jones borró las ganancias de todo el año. En México también retrocedió la Bolsa de Valores y el dólar en venta al público sigue a más de 20 pesos.

“Dejen de robar”

EL MAESTRO DAVID Fernández Dávalos, rector de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, al rendir su cuarto informe al frente de la institución educativa, pidió a los políticos mexicanos de todos los partidos no echar por la borda los grandes avances de México, que camina hacia la modernidad, que está entre las primeras economías del mundo, que ejerce un liderazgo cultural global y que tiene futuro para las nuevas generaciones. Les dijo: “Pónganse a trabajar. Regalado, nada; mercedo, todo. Cumplan con su deber. Dejen de robar”. ¿Cómo estar en desacuerdo?

Ombudsman Social

Asunto: el artículo del New Yorker

SOY UN ASIDUO lector de su columna Dinero en *La Jornada*, así como de la revista *The New Yorker*, y me sorprendió mucho al leer el martes 19 de junio que usted elogia el artículo de Jon Lee Anderson como justo e imparcial. Difiero esta vez con su opinión; para mí éste es el clásico artículo sobre México que se publica en el *Financial Times*, *Time*, *The Economist*, *Bloomberg*, etcétera, con las expresiones de costumbre: AMLO es populista de izquierda, siempre comparado con Hugo Chavez, ahuyentará las inversiones extranjeras. En resumen, considero el mencionado artículo ofensivo y tendencioso. Me pregunto, ¿a qué intereses responde Mr. Anderson, a quién pretende beneficiar o perjudicar?

Arq. Gilberto Valencia

Vancouver, Canadá

R: UNA MIRADA próxima a AMLO, de la vieja escuela periodística que yo aprendí: ir a los lugares, observar, sentir, indagar; balancear fuentes, contrastar. Periodismo *in situ*, no desde el escritorio o la redacción. Esta opinión sobre el trabajo de Jon Lee Anderson, con la que coincido, es de Beatriz Gutiérrez Müller, puedes consultarla en Twitter.

Twitteratti

Ahora que nos indignamos por que las autoridades de #EstadosUnidos están separando a niños de sus padres, deberíamos mirarnos como país en un espejo, porque lo que veremos no nos va gustar: el maltrato a los inmigrantes centroamericanos.

Nabor Garrido Valle @NaborGarrido

A 12 días de la elección, una cerrada competencia como nunca se ha vivido... por el segundo lugar.

El Candigato Morris @Oficialmorris

Damnificados pedimos reasignar recursos de 2018 para aumentar fideicomiso para viviendas. #ReconstruccionConEquidad
Lupita Flores Lira @LUPIS80S

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

MÉXICO SA

Donald Trump, facineroso // SRE: tres tristes titulares

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

NO SERÁ CON declaraciones tardías ni comunicados de ocasión como el gobierno peñanietista resolverá la dramática crisis de los niños migrantes ni combatirá la criminal cuan fascista acción del inquilino de la Casa Blanca de separar de sus familias a los menores.

¿DÓNDE ESTÁ LA protesta formal y puntual del gobierno mexicano? ¿Dónde el uso de los canales diplomáticos y de los organismos multinacionales para denunciar tal situación y exigir respeto a los derechos humanos de los paisanos?

LA PRESUNTA AUTORIDAD mexicana ha permanecido sumisa frente a los abusos migratorios de la Casa Blanca, pero no sólo durante la estancia de Donald Trump, sino la de Barack Obama, par de mandatarios estadounidenses que coinciden en tiempo con el gobierno de Peña Nieto. Y, dicho sea de paso, los tres tristes titulares de Relaciones Exteriores con EPN en Los Pinos están hoy en plena campaña electoral: José Antonio Meade (el candidote tricolor), Claudia Ruiz Massieu (secretaria general del PRI) y Luis Videgaray (el destapador oficial del propio Meade y el poder tras el trono que en sus ratos libres dice despachar en la SRE).

ESTE ÚLTIMO PERSONAJE armó ayer su numerito de ocasión y, de entrada, se lavó las manos: "El gobierno mexicano, y quiero que quede muy claro, no promueve la migración ilegal", lo cual es prácticamente falso, porque como resultado de su política económica (como la de sus cinco antecesores en la residencia oficial) el grueso de los paisanos que cruza la frontera norte lo hace porque en su propio país no existen las oportunidades necesarias para una vida digna.

PERO EN SU lacrimoso discurso (totalmente contrario a la acción real de la SRE) el susodicho aseguró que "por convicción y obligación constitucional no podemos permanecer indiferentes ante una situación inhumana y cruel, como la separación de familias en la frontera. Hacemos un llamado al gobierno de Estados Unidos, al más alto nivel, para que reconsidere esa política y dé prioridad al bienestar y los

derechos de las niñas y los niños, con independencia de su nacionalidad o su situación migratoria" (favor de preguntar a los centroamericanos que ingresan a territorio nacional).

LÁGRIMAS DE COCODRILO, porque la acción diplomática del gobierno mexicano debe enfocarse a lograr la condena internacional a Donald Trump, por tratarse, como tantas otras, de una acción violatoria de los derechos humanos y de lesa humanidad. Y así como el esquizoide de la Casa Blanca sin ton ni son impone aranceles a todo el mundo, la comunidad de naciones debe consensuar duras sanciones en contra del inquilino de la Casa Blanca.

FINGIR DEMENCIA, VOLTEAR la cara a otra parte, no es más que fortalecer las tendencias fascistas del gobierno estadounidense. Cómo estará la cosa que hasta la esposa de otro sátrapa, Laura Bush, calificó de "cruel e inmoral" la decisión de la Casa Blanca de separar de sus familias a los menores migrantes, acción que incluye jaulas y cárcel para ellos (por cierto, en su momento, la señora Bush justificó todas las canalladas de su marido, pero ahora dice que la "cero tolerancia" de Trump "rompe mi corazón").

PERO COMO AL señor del copete volador le vale una pura y dos con sal lo que de él diga la comunidad de naciones, ayer anunció, por conducto de la embajadora estadounidense ante la Organización de las Naciones Unidas, el retiro de su país del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, porque "nuestro compromiso no nos permite seguir siendo parte de una organización hipócrita y centrada en sí misma que hace una burla de los derechos humanos", expresó. Y se quedó tan fresca.

EN FIN, SIN una acción sancionatoria conjunta de la comunidad de naciones, comenzando por México, escalará el fascismo de Donald Trump.

Las rebanadas del pastel

EN EL CUENTO de nunca acabar, el inquilino de la Casa Blanca amenaza con imponer aranceles adicionales a productos chinos por 200 mil millones de dólares, y Pekín dice: va, pago con la misma moneda.

cfmexico_sa@hotmail.com



GRAN ANGULAR

Raúl Rodríguez Cortés

¿Estarán todos embarrados?

Ingenuo sería pensar que no tiene motivaciones político-electorales la denuncia de hechos presentada el martes pasado en la PGR por la campaña de Ricardo Anaya y que involucra en un daño patrimonial a Pemex al presidente Peña Nieto, al ex presidente Felipe Calderón y al candidato José Antonio Meade como parte de una red de corrupción que incluye a otros altos funcionarios públicos y a empresas mexicanas y extranjeras.

Claro que las tiene en por lo menos dos sentidos: 1. La pretensión del aspirante presidencial del PAN-PRD-MC de reposicionarse ante el estancamiento de su candidatura tras las acusaciones de corrupción que le ha enderezado el gobierno federal; y 2. La maniobra emprendida por Anaya para no perder el control de Acción Nacional si resulta perdedor en las elecciones que tendrán lugar dentro de once días.

Pero más allá de esas motivaciones político-electorales, lo que demuestra la denuncia

presentada por los abogados Paulo Jenaro Díez Gargari y Alfredo Figueroa Fernández en un documento de 34 hojas oficio, es la trama de los grandes negocios que se hacen y se han hecho al amparo de la privatización de la industria petrolera, del uso del poder político para conseguirlo, del tráfico de influencias y de los acuerdos transsexenales de impunidad.

Y esto no elimina el entendimiento y la aceptación de que el futuro de la industria petrolera, aquí y en China, requiere de la participación del capital privado, pero lo denunciado hace saltar

los excesos de corrupción en que se ha caído con la complicidad pública.

Esta trama tiene que ver con la producción de polietileno, uno de los plásticos más comunes y necesarios para la fabricación de innumerables productos de consumo. Está relacionada con la planta Etileno XXI que opera en Coatzacoalcos desde 2016 y en la

que invirtió la empresa brasileña Braskem, subsidiaria de Odebrecht (la del escándalo de los sobornos a gobiernos de toda América Latina), asociada con la mexicana Idesa.

Pemex firmó con ellas un contrato de suministro de etano (hidrocarburo necesario para la producción del polietileno y del que se dijo se contaba con reservas cuando en realidad somos importadores netos), a precio barato, mientras que el gobierno decretó impuestos a la importación de polietileno, lo que habría desplazado a posibles competidores y permitido a Etileno XXI venderlo en México caro. Con dicha maniobra, Etileno XXI habría generado una pérdida a Pemex de mil 935 millones de pesos, sólo entre abril y diciembre de 2016, según la Auditoría Superior de la Federación.

¿Quiénes son —de acuerdo con la denuncia— los personajes y empresas involucrados en esta trama?

1. Por supuesto la brasileña Braskem, subsidiaria de Odebrecht, y también la mexicana Idesa, propiedad de la familia de Gerónimo Gutiérrez, actualmente embajador de México en EU, y amigo desde el ITAM de Luis Videgaray y José Antonio Meade.

2. El hoy candidato del PRI-Verde-Panal,

quien era subsecretario de Hacienda cuando se firmó el contrato. De hecho, él presidió esa reunión del Consejo de Administración de Pemex. Según la denuncia, desestimó las advertencias de inviabilidad del proyecto que hizo el entonces consejero de la petrolera Rogelio Gasca Neri. El 23 de noviembre de 2012, ya como secretario de Hacienda y a siete días de que terminara el gobierno de Felipe Calderón, firmó con éste el primer decreto me-

dante el que se incrementó el impuesto a la importación de polietileno.

3. Emilio Lozoya Austin, acusado por ejecutivos de Odebrecht de recibir durante 2012 varios millones de dólares que pudieron haber sido destinados a la campaña presidencial de Peña Nieto y que habrían sido entregados para garantizar la continuidad de Etileno XXI y amarrar otros proyectos. Como director de Pemex (2012-2016) firmó el 13 de diciembre de 2012 la adjudicación directa para la construcción del ducto de suministro de etano a la empresa IEnova, cuyo presidente de Consejo es Carlos Ruiz Sacristán, ex secretario de Comunicaciones y Transportes, y consejero de la española OHL junto con Lozoya Austin.

4. Enrique Peña Nieto, quien ratificó el 6 de enero de 2016, junto con su entonces secretario de Hacienda, Luis Videgaray, el decreto con el que se aumentó el arancel a la importación de polietileno.

Tales son las acusaciones de la denuncia y en la que la brasileña Odebrecht aparece como el diablo que ha besado a varios. Ese componente le da fuerza a sus implicaciones político-electorales. Si no repare usted en el señalamiento que hizo Meade durante el tercer debate en relación con la empresa Idesa. Al referir su asociación con Braskem, subsidiaria de Odebrecht, dio a conocer la participación accionaria que tiene en ella Javier Jiménez Espriú, propuesto por AMLO como secretario de Comunicaciones y Transportes en caso de ganar la elección. Este personaje no está incluido en la denuncia de Anaya, pero ya le contaré en la próxima entrega de dónde salió ese gancho al hígado al candidato presidencial de Morena-PT-PES. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

**Carlos Loret de Mola
Andrés Trump**

Parece que hace falta que un periódico extranjero lo señale de manera contundente para que le demos el golpe en México.

El diario *The Washington Post* dedicó su editorial institucional —el que firma el Consejo Editorial— a hablar de Andrés Manuel López Obrador. En su edición impresa lo tituló: *El peligro del Trump mexicano*. En la edición digital apareció como: *El posible presidente mexicano es muy parecido a Trump. Eso no quiere decir que se llevarían bien*.

Arranca retratando las similitudes: dice presentar al pueblo bueno contra la mafia del poder, dice que sólo él puede acabar con la corrupción, desprecia las instituciones democráticas, se queja de fraudes electorales sin evidencia, promete deshacer el legado de su antecesor.

Es verdad que Donald Trump y López Obrador tienen orígenes muy distintos. El estadounidense viene de una familia multimillonaria y su carrera ha estado llena de superficialidades y excentricidades. Su irrespeto y falta de educación se exhiben en cada aparición pública. No es el caso de López Obrador, de cuna modesta, profesional de la política, educado e interesado por la lectura.

Pero en lo demás parecen un espejo. El diario estadounidense se quedó corto:

Antes de que Trump se apropiara del término, López Obrador ya se había acreditado en México como el rey de las *fake news*, las

noticias falsas. Frente a cifras oficiales y de organismos autónomos, el tabasqueño tiene sus números, cuyas fuentes no revela, pero considera incontrovertibles. Inegi, OCDE, Banco de México, quien sea. Frente a las encuestas, cuando no le favorecen, lo mismo.

Como Trump, acusa a sus adversarios de cualquier cosa sin presentar pruebas. Y como Trump, a los argumentos opone condenas morales.

Como el presidente estadounidense, López Obrador no resiste la crítica, sino que la contesta agresiva y abiertamente atacando y descalificando a intelectuales y periodistas que se atreven a cuestionarlo. Lo hace en sus discursos, en sus redes sociales y, sobre todo, azuzando a sus hordas de defensores.

Trump ofreció “limpiar el pantano”, en referencia a la corrupción y los intereses económicos de los políticos en Washington, y no tuvo empacho en llamar corrupta a su oponente demócrata Hillary Clinton. Pero cada vez que se revela una conducta deshonesto, un conflicto de interés o un abuso de alguno de sus colaboradores, lo defiende con vehemencia y lo llama perseguido injustamente.

López Obrador ha fincado su carrera política en la denuncia de la corrupción. Pero cada vez que se hace pública una conducta deshonesto, un conflicto de interés o un abuso de alguno de sus colaboradores, lo defiende con vehemencia y lo llama víctima de infamias.

Cuando investigan su actuar, Trump recurre a decirse objeto de una cacería de brujas. Andrés Manuel se presenta como blanco de un complot.

A los dos les incomodan los contrapesos de la democracia, les gusta el presidencialismo fuerte, de autoridad, y ambos están obsesionados con su propia grandeza histórica: Trump con frecuencia expresa su visión de sí mismo como el mejor presidente que haya tenido su país. López Obrador no oculta su deseo de ocupar un lugar junto a los cuatro líderes mexicanos que considera los más grandes de la historia: Morelos, Juárez, Madero y Cárdenas.

El futuro que prometen los dos es regresar a un pasado que ellos consideran glorioso. Ambos creen en un mundo en que la globalización es evitable.

Para ambos, la crítica es ataque —financiado inmoralmente por sus oponentes—, el señalamiento de errores es agravio personal, el desacuerdo con sus ideas es conspiración y defecto moral. Y ambos sustentan su liderazgo en la polarización, la victimización y el deseo de cobrar los abusos de los enemigos impuros.

La paradoja es que, con ambos en el poder, es posible que la imagen que vean del enemigo a destruir sea la que les devuelva el espejo. ●

historiasreportero@gmail.com

El Tri: los usos de una victoria

Por JOSÉ CARREÑO
CARLÓN

Todos sobre sus laureles.

Ya se sabe que la victoria tiene mil padres y la derrota es huérfana. Pero es el caso que la victoria del Tri sobre Alemania se la arrebatan hoy no mil, sino miles de progenitores que apenas la víspera renegaban de la paternidad de la derrota que anticipaban. La remitían lo mismo a una especie de ADN cargado de sentimientos de inseguridad, fatalismo, convicción de inferioridad ante el campeón del mundo (y ante el mundo en general), o traumas de la conquista española, que a las polémicas rotaciones del director técnico Juan Carlos Osorio y, claro, a la corrupción, como diría ya sabes quién.

Esta vez los jugadores echaron abajo mitos y estereotipos y hoy (casi) todos hacen suyo el triunfo, incluso los grandes anunciantes. Igual, cronistas y analistas deportivos de los medios, algunos de ellos encontrados minutos antes del partido contra el seleccionador y varios de sus seleccionados. Y, por supuesto, los candidatos en campaña. De los presidenciales, José Antonio Meade y Ricardo Anaya expresaron antes su confianza en el triunfo de la Selección Nacional, frente al escepticismo dominante. Por eso, una vez consumada la hazaña, Meade pudo reclamar en su cuenta de Twitter: “¿No

qué no? ¡Claro que se puede!”, en referencia implícita a que él también podría desmentir en las urnas los pronósticos favorables al puntero.

Anaya siguió el mismo camino en la red: “Para los mexicanos nada es imposible. ¡Gracias @miseleccionmx! ¡Felicidades México! #NadaNosDetiene”. Antes, en el chat de los seguidores de Meade, se había insistido en que el triunfo mexicano se produjo pese a las encuestas que le daban la victoria a Alemania, como las que hoy se la dan (precipitadamente, se infiere) a López Obrador. Frente a ellos, seguidores de Morena pasaron de descalificar la euforia nacional como maniobra distractora del supuesto fraude que se estaría fraguando contra AMLO a apropiarse también de los laureles de la Selección. Su “argumento”: que México nunca, hasta hoy, había vencido a Alemania, igual que nunca nadie había vencido aquí a la “mafia del poder”, como lo haría su candidato.

No hay más fiesta que la nuestra.

Sólo que el propio AMLO pasó a enfriar esta fiesta al minimizar la proeza deportiva en contraste con la epopeya que adelanta de su elección dentro de 10 días: “Imagínense: si hoy hay alegría porque ganó la Selección (esa insignificancia espuria, acotaría la R de Monsi ahora en su cumpleaños 80), imagínense cómo va a estar la alegría la tarde-noche del pueblo (porque seguro la del domin-

go era pura oligarquía, *Ibid*). Será un acontecimiento histórico (ése sí): la cuarta transformación de México”.

No hay más fiesta que la nuestra, parecería parafrasear AMLO un texto de Siqueiros de siete décadas atrás: “No hay más ruta que la nuestra”, proclamaba sobre su escuela artística (ciertamente trascendental) y su orientación política de raíz estalinista. Y ahora sí que imagínense cómo sería la presidencia de un candidato que hoy no pudo contener su impulso de minusvalorar una manifestación de júbilo popular por ser ajena a su culto y a su ruta al pedestal junto a Hidalgo, Juárez y Madero, a la cabeza de la cuarta transformación de México. ¿Habrá espacios para otras rutas, otras voces, otras fiestas diferentes a las suyas?

Relax. “Usos y gratificaciones” es una línea de investigación sobre lo que la gente hace con los medios, más que lo que los medios le hacen a la gente. Y aparte de los usos descritos del mensaje mediático de la victoria mexicana en Rusia, otros profetas lo usan para habilitarse como modelos, guías y sinodales de la actuación de nuestros futbolistas en la cancha y de los celebrantes en calles y redes: ahora presumen que el *Chucky* es producto acabado de su prédica para México. Y desde su cátedra aprueban emocionados la picardía de la hinchada mexicana. Nos vendrían bien menos usos y más gratificaciones espontáneas, desinteresadas por este buen momento de los mensajes de nuestros deportistas y de nuestros hinchas. ●

Director general del FCE



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto *Konsentrationslager* del *führer* Trump

Los campos de concentración de migrantes indocumentados creados por Donald Trump y su política de “tolerancia cero” han detonado la indignación mundial por la extrema crueldad con la que el gobierno de Estados Unidos aplica sus leyes migratorias. Separar familias y abusar psicológicamente de niños indefensos y de sus padres o familiares no solo violenta los tratados internacionales en materia de migración, refugio y derechos de los menores de edad, junto con los derechos humanos de los migrantes, sino que representa una política claramente racista y xenófoba que, más que aplicar la ley, busca infligir un castigo y un dolor psicológico y emocional intencional a migrantes ilegales y deja en la indefensión y la vulnerabilidad total a los niños.

No hay gobierno en el mundo, por dura y estricta que sea su política migratoria, que maltrate emocionalmente a niños al separarlos de sus padres como “castigo y penalización” por infringir sus leyes migratorias. No lo hace Europa central, a pesar de las oleadas masivas de migrantes provenientes de África o Siria.

El único referente de las imágenes dolorosas e indignantes que llegan desde Texas, es el nazismo y su política de esclavización y exterminio de judíos. Trump y sus seguidores racistas comenzaron con un discurso que estigmatizó a los mexicanos y latinos como “delincuentes peligrosos”, que desató sentimientos de odio en su sociedad y que luego procedió a la segregación en campos alambrados y en condicio-

nes infrahumanas; sólo que en vez de castigos físicos o trabajos forzados de la Alemania nazi, hoy en EU a latinos y mexicanos se les somete a tortura psicológica al separar padres e hijos.

Lo más triste y doloroso es que esto no comenzó ayer. Lleva más de un año ocurriendo. Semanas después de que Trump llegó al poder,

en 2017, comenzaron a ocurrir las detenciones arbitrarias de personas por el color de su piel y por su tipo racial, en las calles o en sus centros de trabajo, separados de sus hijos menores y deportados sin consideración. Pero esto escaló a un sistema de castigo en vía doble: a los niños, al retenerlos ilegal e inhumanamente separados de sus padres y deportarlos solos, con el miedo, la angustia y la desprotección que eso significa para un niño; y a los padres y familiares porque se les separa con la reprimenda de que les quitarán a sus hijos “para que aprendan a no volver a intentar entrar ilegalmente a EU y menos con niños”, y luego se les deporta sin decirles el lugar de la frontera en donde podrán recoger a sus hijos o menores acompañantes.

¿Qué gobierno disfruta, argumentando la aplicación de la ley, del dolor y la angustia de niños y padres que por horas o varios días no saben uno del otro y encuentra eso legal, ética y humanamente válido en aras de la “seguridad de sus fronteras?”

No se entiende por qué el gobierno de México, su presidente y su canciller, no hicieron

nada durante meses ante esa política inhumana y cruel contra migrantes mexicanos que fue escalando, más allá de “condenas”, “rechazos y declaraciones”. Aún ahora que el canciller Luis Videgaray reaccionó obligado ante la ola de indignación nacional e internacional por los videos donde se ve a niños llorar y preguntar por sus padres, mientras los agentes de EU se burlan, la respuesta del gobierno es tibia y timorata como ha sido su política exterior ante el abusivo y ofensivo Trump. Una declaración desde la

Cancillería y una “nota diplomática” no es suficiente ante el tamaño de la tragedia que está ocurriendo contra los migrantes mexicanos y centroamericano, que además son deportados arbitrariamente, sin respetar protocolos, horarios o puntos de entrega, y en la mayoría de los casos deambulan sin apoyo ni sustento buscando a sus hijos en las distintas ciudades fronterizas de México que tampoco tienen el presupuesto ni la infraestructura para ayudarlos.

¿Qué espera México y el gobierno de Peña Nieto para iniciar una ofensiva internacional junto con los gobiernos centroamericanos contra Trump y su “tolerancia cero” ante la ONU, la CIDH y cualquier otra instancia que pueda apoyar para detener esa crueldad contra los niños migrantes? ¿Dónde está el canciller Videgaray tan activo y rudo contra los abusos y la democracia simulada de Nicolás Maduro en Venezuela y tan inepto y débil para defender a los migrantes mexicanos del *führer* Trump y sus *Konsentrationslager* texanos? ●



EL CABALLITO

El jalón de orejas a Javier Hidalgo

Los que no disfrutaron del histórico triunfo de la selección mexicana el pasado domingo fueron algunos dirigentes de Morena, pero no porque apostaran por los alemanes, sino por la garrafal equivocación de **Javier Hidalgo**, candidato a diputado federal. Nos dicen que ante la concentración de miles de personas en el Ángel de la Independencia, don Javier quiso sacar provecho y mandó a **Eduardo Osorio**, uno de sus colaboradores, a repartir playetas de Morena, pero todo le resultó contraproducente, pues los seguidores de la verde literalmente corrieron al joven acompañado de una que otra mentada de madre. Al candidato le dieron un fuerte jalón de orejas por esas acciones que lejos de ayudar, les perjudican en estos momentos, pues las imágenes del rechazo circularon en las redes sociales.

Andy López Beltrán prepara la defensa del voto

Los morenistas alistan la estrategia para la defensa del voto el próximo 1 de julio, motivo por el que **Andrés Manuel López Beltrán**, **Andy** como lo llaman sus más cercanos, citó hoy a reunión a todos los candidatos a jefatura de Gobierno, senadores, alcaldes, diputados federales y locales para explicarles los detalles de la estrategia de cobertura electoral. La misión, nos explican, es tener cobertura en 100% en las más de 12 mil casillas para defender el voto tanto a favor de su papá, **Andrés Manuel López Obrador**, como el de **Claudia Sheinbaum**. Nos comentan que no quieren que se repita lo de las anteriores elecciones que perdieron por falta de

estructura para la defensa del voto.

Fernando Mercado se dio un balazo en el pie

El delegado priísta en Magdalena Contreras, **Fernando Mercado Guaida**, declaró que votará por **Claudia Sheinbaum** a jefe de Gobierno y que **Mikel Arriola** representa un peligro para los derechos alcanzados por la Ciudad. Dirigentes del PRI dicen que don Fernando, a quien varios priístas tildaron de traidor, se dio un balazo en el pie, pues dicen que al parecer ya se le olvidó que tiene un equipo en el partido y conteniendo a puestos de elección popular, como es el caso de su hermano **Diego Mercado**, que está en la lista de candidatos plurinominales a diputado local, además de **Fernanda Bayardo**, que trabaja en el ICADEP como secretaria general, además de está en la lista de concejales a esa demarcación. Aseguran que aunque cada uno de ellos tiene su propia trayectoria, las acciones de su hermano comprometen el futuro de sus candidaturas.

La disputa por el jefe de la policía en Neza

Aún sin realizarse la elección el 1 de julio y sin ganar, el candidato a la alcaldía de Ecatepec por la coalición Juntos Haremos Historia, **Fernando Vilchis**, dio a conocer al primer integrante de su administración: el comisario de Seguridad Pública. Nos dicen que el abanderado postulado por Morena anunció para ese puesto a **Jorge Amador**, quien desde 2013 es el responsable de ese puesto en Nezahualcóyotl, quien aplicó desde entonces un modelo policial que asegura ha permitido reducir la incidencia delictiva en más de 60%. Pero el alcalde con licencia de Neza, **Juan Hugo de la Rosa**, quien busca reelegirse, nos comentan, no dejará ir a su jefe de la policía, en caso de que obtenga el triunfo. Pronto sabremos qué futuro le deparará al codiciado Jorge Amador.

El valor del voto en democracia

Por JOSÉ GONZÁLEZ
MORFÍN

En la que será mi última colaboración antes de la elección del próximo primero de julio, me parece obligado hacer una reflexión de cara a lo que será la jornada electoral más importante de la historia reciente de nuestro país. Como se ha dicho hasta la saciedad, no nos tocaron tiempos fáciles. Lo que está en juego en la próxima elección es nada más y nada menos que el futuro de nuestro querido México.

Es de todos sabido que el próximo primero de julio vamos a votar para elegir Presidente de la República, 500 diputados federales, 128 senadores, 8 gobernadores y al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, además de un gran número de alcaldes y diputados locales en casi todos los estados de la República. Lo realmente importante no radica en el número de posiciones en disputa, sino en el rumbo que haremos de dar al país.

Hace apenas tres décadas, México no era una democracia. Las elecciones las organizaba el gobierno a través de la Secretaría de Gobernación y las calificaba el Congreso de la Unión, siempre dominado por un partido hegemónico. Opacidad y abuso habían engendrado una cultura de la desconfianza en los procesos electorales. Para muchos, los comicios eran una simulación en la que no valía la pena participar. Afortunadamente, México ha cambiado

mucho y para bien. Hoy tenemos instituciones electorales independientes y profesionales que, junto con los ciudadanos, vigilan que se respete el voto. La tarea de la construcción de la democracia no ha terminado, pero hay confiabilidad y solidez técnica en la organización de los comicios. Ahora el voto cuenta y se cuenta con honradez.

Como fruto de la alternancia, en los últimos 18 años México ha emprendido grandes transformaciones exigidas por la ciudadanía, cambios necesarios y útiles en democracia; transformaciones que en el viejo régimen eran casi impensables. Esas transformaciones se han dado no por voluntad exclusiva o predominante de un partido político, sino como exigencia de una sociedad empeñada en construir un país mejor. Eso es lo que hoy está en juego.

En el proceso que estamos viviendo y que llega a su fin, los partidos y sus candidatos ya hicieron su parte. Es cierto que a juicio de la mayoría han quedado a deber. Esta campaña quedará marcada por la violencia (más de 110 asesinatos políticos), por ataques, descalificaciones y demandas que están a la orden del día. Todos hubiéramos preferido tener mayor oportunidad de valorar y contrastar las propuestas de los candidatos.

A partir de ahora, la mayor parte de la responsabilidad recae en los ciudadanos. La esencia de la democracia es que el ciudadano de a pie sea quien decida con su voto qué go-

bierno quiere y heredará. Decidir no es sencillo, hay que estar bien informado. Todos tenemos la responsabilidad, en la medida de lo posible, de conocer las propuestas de los candidatos, compararlas y contrastarlas; conocer sus trayectorias, saber qué hicieron o qué dejaron de hacer.

Todos los cargos en disputa son muy importantes, pero la elección de quien será el próximo Presidente de la República merece una atención especial. México requiere de un liderazgo nuevo, poseedor de una incuestionable actitud democrática, con madurez para dar continuidad a lo que funciona bien; con atrevimiento para entender nuevas realidades y emprender nuevos retos. Un liderazgo libre de lastres que lo inmovilicen y, sobre todo, con una profunda convicción ciudadana en el ejercicio del poder.

En la continuidad del fortalecimiento de nuestras instituciones y cultura democráticas, este primero de julio los ciudadanos tenemos el poder de sumar a esa democracia, ejerciendo uno de los derechos más valiosos de los mexicanos, el de sufragar. Hagámoslo, y que la decisión sea nuestra. ●

Abogado. @jglezmorfín

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



López Obrador va encaminado al triunfo, por eso es necesario revisar sus propuestas y que esté dispuesto al diálogo.

Reverendo hipócrita

"Un hipócrita es un político que primero corta una secuoya y luego se sube en el tocón para dar un discurso a favor de la conservación".

Adlai E. Stevenson

Andrés Manuel López Obrador ha llamado "reverendos hipócritas" y "corruptos tecnócratas" a quienes defienden la reforma educativa. "Estos corruptos tecnócratas piensan que la gente se nos va a echar encima, porque nos hicieron creer que era una verdadera reforma educativa... ¿Qué es lo que dicen estos corruptos? ¿Y los niños? ¿Por qué no les importan los niños? ¡Pobres niños! Son unos reverendos hipócritas".

Confieso que yo soy uno de esos reverendos hipócritas que defienden la reforma educativa. No pienso que la gente se le vaya a echar encima a López Obrador por cancelarla ni que su promesa le vaya a costar votos. Los electores están respaldando a López Obrador por razones que no tienen nada que ver con sus propuestas. El tabasqueño se está beneficiando del hartazgo generalizado con la clase política.

Pero precisamente porque Andrés Manuel está encaminado al triunfo, es importante aclarar y cuestionar las políticas que busca aplicar. Algunas son positivas, como implantar una mayor austeridad en el gasto público, pero la cancelación de la reforma educativa sería una tragedia.

La reforma tiene, efectivamente, un marcado carácter administrativo y laboral, pero por buenas razones. En el viejo sistema priista el sindicato de maestros tomó el control de la educación pública en un grado inaceptable. Las plazas magisteriales se entregaban al sindicato en propiedad y los líderes las vendían o las entregaban a sus allegados. Los nuevos maestros no eran seleccionados por sus conocimientos sino por su relación con los líderes. Solo los graduados de las escuelas normales tenían derecho a ser docentes. En lugares como Oaxaca y Guerrero las normales, particularmente las rurales, son fundamentalmente centros de adoctrinamiento político y carecen de rigor académico.

Los maestros nunca eran evaluados, sin importar las deficiencias en su trabajo. En Oaxaca los ascensos e incentivos no se daban a los mejores sino a los que acudían a más manifestaciones y plantones. Miles de comisionados del sindicato recibían sueldos como maestros sin nunca presentarse a clases. Los líderes acumulaban plazas para recibir ingresos muy elevados. Elba Esther Gordillo, antes enemiga y hoy aliada de López Obrador, recibía enormes cantidades de dinero del sindicato para gastos personales.

López Obrador está impulsando un proyecto que busca devolver el control de la educación al SNTE y la CNTE. En educación superior, su

apuesta es masificar antes que mejorar. El candidato dio ya una muestra al crear la Universidad de la Ciudad de México, una institución que elige a sus estudiantes por sorteo y no por capacidades y que ha tenido un pésimo historial para graduar estudiantes, a pesar de su bajo nivel de exigencia. Andrés Manuel promete para el país un sistema en el que cualquiera pueda ingresar a las universidades sin importar su capacidad.

Hay buenas razones para defender la reforma educativa y profundizarla antes que cancelarla. También la hay para buscar un sistema de educación superior de calidad y no de cantidad. Los universitarios sufren ya para encontrar empleo y los que consiguen pagan sueldos muy bajos.

Es válido defender la reforma educativa y la educación de calidad, pero López Obrador dice que quienes lo hacen son hipócritas y corruptos. ¿Es éste el nivel de diálogo que ofrecerá en su gobierno a los que piensan diferente?

• 26 MILLONES

Rodrigo Galván de las Heras, de De las Heras Demotecnía, apunta que López Obrador está en camino de obtener 26 millones de votos, 7 millones más que Peña Nieto en 2012. Andrés Manuel, de hecho, recibiría el mayor número de votos de cualquier Presidente en la historia de México.



SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo

Es necesario ponderar los aciertos y errores de candidatos y partidos, así como los aportes de la sociedad en este proceso electoral.

Ajustar relatos

En elecciones previas, el relato dominante entronizaba a partidos y organismos autónomos y minimizaba lo hecho por la sociedad. Es necesario redistribuir los protagonismos.

Ricardo Anaya se presenta como víctima de la ofensiva gubernamental y hay elementos para sustentarlo. Lástima que su calidad de víctima de la inquina oficial no se refleje en las intenciones del voto a su favor. Una posible causa estaría en que su personalidad no conecta con audiencias y auditorios; es probable que también influya una carrera con arreglos financieros poco claros, alianzas con impresentables y acusaciones de traición y duplicidades lanzadas por correligionarios de su partido.

En una de sus columnas, Ricardo Raphael lo sintetiza de la siguiente manera: "Anaya no logró defenderse con contundencia" sobre su participación en "un negocio inmobiliario cuantioso... donde está involucrado el señor Manuel Barreiro". Eso lo "puso en una situación vulnerable que sus adversarios han utilizado sin piedad". Comparto su opinión después de revisar las explicaciones de Anaya.

Lo arraigado de la percepción quedó demostrado después del segundo debate. Anaya dejó Tijuana con un apodo que se le ha pegado como incómoda sanguijuela. El "Ricky, Riquín, Ca-

nallín" que le clavó López Obrador ha tenido variaciones como la de "Anayín, canallín", "vulgarcín, raterín", etcétera. Siempre en diminutivo como si se tratara de un joven delincuente, lo cual, es obvio, empaña la autoridad y legitimidad que busca proyectar quien aspira a la Presidencia. Hasta aquí me he referido a los dimes y diretes de quienes viven en la jungla política. La sociedad también ha pesado.

He vivido y estudiado las elecciones presidenciales desde 1988. Las de este año se distinguen por la calidad de la información y la finura de los análisis. La mayor parte de los hechos confiables han sido producidos y pagados por instituciones de la sociedad. En 1988 las encuestas fueron escasas y constreñidas a las grandes ciudades, además de que los medios de comunicación estaban controlados y al servicio del candidato Carlos Salinas de Gortari. En 2018 hay una multitud de sondeos de opinión,

algunos de gran profesionalismo.

Otro de los aportes de este año es #Verificado2018. Notable que 89 medios, universidades y organizaciones de la sociedad civil unieran esfuerzos para revisar la veracidad de lo dicho por los candidatos. Revisamos la clasificación que hace #Verificado2018 y establecimos que Ricardo Anaya tiene el primer lugar en afirmaciones "enga-

ñosas", "falsas", "no se pueden comprobar", "casi verdaderas", "no exactas", "verdad a medias" e "imprecisas". El panista encabeza la lista con 29 incidentes, seguido por AMLO con 19, Meade 17 y el Bronco 14. Sería otra forma de confirmar la percepción tan generalizada de que Anaya se toma excesivas libertades en sus afirmaciones.

Esa información de calidad facilita el trabajo de los analistas que desmenuzamos y contextualizamos la información que ponemos a disposición de quienes quieran tomarla en cuenta. En el término "analistas" incluyo a los centenares de miles de personas que utilizan las redes sociales para puntualizar, debatir, aportar. Esa parte de la sociedad está supliendo a las autoridades electorales, quienes se esmeran en no importunar con preguntas o investigaciones incómodas a los partidos que los pusieron en el cargo. En el otro extremo están quienes utilizan las redes para difamar, insultar o mentir por convicción o consigna.

Cierro el texto con dos conclusiones. La primera es que los candidatos tienen una intención de voto que refleja sus aciertos y errores y los de los partidos que los postulan. Anaya es el caso más dramático, porque sus verdaderos problemas empezarán el dos de julio. Hasta la corrupta política mexicana tiene reglas no escritas; Jorge Castañeda, coordinador de la campaña del panista, dio en el clavo al decir que llegó hasta donde está porque se "jodió a todos". Los agraviados preparan el ajuste de cuentas. La segunda es que debemos valorar mucho más el papel jugado por medios, universidades, organismos empresariales y sociales y ciudadanía. Hay que ajustar los relatos para repartir medallas y responsabilidades de manera más equitativa. Es de elemental justicia.

Colaboró Mónica Gabriela Maldonado Díaz.

La paz que necesita México no se logrará criminalizando a los adversarios electorales.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES



¿Prometer la cárcel?

¿E n qué retorcida cabeza anidará la idea de que un eventual gobierno de coalición PAN-PRD-MC puede construir un “México en paz”, prometiendo la cárcel para sus contrincantes? ¿México en paz con Enrique Peña, José Antonio Meade y Felipe Calderón tras las rejas? Eso de meter en un calabozo a los adversarios ¿no era lo que tanto criticaban al presidente venezolano, Nicolás Maduro, los opositores de Andrés Manuel? ¿Y dónde quedó la “autonomía” de la PGR que se desgañitaban en reclamar? No veo diferencia alguna en el proceder de un Presidente que atiza, por urgencia de votos, una investigación contra Manuel Barreiro, implicado en presunto lavado de dinero para beneficiar a Anaya, y la conveniencia promesa-denuncia panista de encerrar a Peña. ¿México en paz librando órdenes de aprehensión? ¿Criminalizar al opositor?

Debe ser difícil para Anaya coligarse un día con Jorge Castañeda, que clama por el desquite con los priistas, y otro,

con Diego Fernández, que suplica negociar con ellos. Curioso PAN donde ayer Josefina Vázquez Mota terminó su campaña presidencial proponiendo a Felipe Calderón como procurador de la República, y ahora Anaya termina la suya con la espada desenvainada.

En realidad dudo que el anayismo quiera una fiscalía que sirva, parecen añorar una fiscalía amaestrada, para ladrar y morder según los humores del Presidente. Insisto: no hay ninguna diferencia ética en la oferta de campaña de meter a una penitenciaría a Peña Nieto, y la tristemente célebre de “mochar” las manos de los servidores públicos corruptos, ambas apelan a los más elementales instintos emotivos de revancha. Ambas soslayan la procura-

ción de justicia, sus ritmos, procesos, límites y probanzas.

Aunque los prejuicios y la polvareda no lo quieran reconocer, el único que puede levantar la bandera blanca de la reconciliación entre mexicanos después de la elección es Andrés Manuel

López Obrador. ¿Exagero? Quizá hablar de amnistía y perdón antes de las elecciones no sea “electoralmente correcto”, pero sólo quien pronunció esas palabras antes de los comicios podrá convocar creíblemente al reencuentro tras la jornada electoral. ¿Qué seguridad les esperaría a los militares y marinos de México, batiéndose contra la delincuencia, con un candidato que quiere meter a prisión a su Comandante Supremo? La inocencia de las Fuerzas Armadas estará en pública subasta popular, si acaso ganara quien intenta obtener votos con venganzas públicas.

La coalición Por México al Frente resultó una mentira donde acomodaron odios y rencores pacientemente guardados. Trataron de vender una locomotora de un tren de progreso e innovación, y acabaron convertidos en un cabús del ultraconservadurismo más furibundo y del foxismo radical. Vieja inmundicia envuelta en tecnología de futuro. El “hackaton” terminó en “yunqueton”. Engaña incautos. La fórmula es sencilla

y la replica donde puede: primero voy a la Universidad Iberoamericana con bombo y platillos, simulo una mente abierta y liberal frente a un rector, David Fernández, que se ha significado por combatir la discriminación de género por preferencias sexuales (vgr. *Reforma*, 2 de junio, 2017) y, a los pocos días (ayer), en un cuarto poco luminoso y casi en sigilo, me tomo un foto sin mucho ruido y firmo compromisos regresivos en materia de derechos humanos con el

Frente Nacional por la Familia. ¿Qué dicen Patricia Mercado o Emilio Álvarez Icaza de esta nueva maroma de su líder? El contorsionismo político de la coalición PAN-PRD-MC es delirante. Cartón mojado, igual que su compromiso de una lucha “autónoma” contra el crimen.

Votaré por Andrés Manuel, entre otras razones, porque ha sido consistente con su propuesta de amnistía y reconciliación. No esconde a sus aliados, ni cambia su propuesta de encontrar la paz por el camino de igualar a los mexicanos. Y también votaré por Claudia Sheinbaum, para jefa de Gobierno de la CDMX, porque su vida académica en la UNAM es garantía de orden, razón e inteligencia en su gobierno.

Ricardo Anaya no fue Emmanuel Macron, le faltó la audacia del perdón de López Obrador, y las horas en la universidad de Sheinbaum. Su propuesta punitiva es de Robespierre, no de Macron. Maximilien acabó en el patíbulo. ¿Lo sabe Anaya?

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

A ESCOGER: CHAMBAS O HIJOS

Terco en aislar a EU del mundo, Trump dinamita compromisos internacionales con la facilidad que escupe cuanta mentira o tontería dice.

Ahora se retira del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, como antes del pacto climático y del Acuerdo Transpacífico, y da golpes arancelarios a Canadá, la Unión Europea, México y China.



Bravucón incontinente, agravia a Merkel, ofende a Trudeau, combate a Peña y chantajea o amenaza con el TLC.

Para colmo, luego de necear con el pago del muro y de que su proyecto migratorio se amorcilla en las cámaras que no están en su poder, aplica el escalofriante programa "tolerancia cero" y toma como rehenes a hijos de indocumentados.

Del crimen que comete responsabiliza a los demócratas, pero ninguna ley estadounidense prevé una medida tan indignante como separar familias y enjaular a niños, niñas y adolescentes.

Por necesitados que estén, los padres de las criaturas enjauladas debieran desistir del ilusorio *sueño americano* y hacer lo que esté a su alcance para facilitar su deportación lo antes posible y recuperar a sus hijos.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

La batalla a 10 días de las elecciones

La única certeza que queda es que ésta se ha perdido. **Florestán**

Hoy que estamos a 10 días de las elecciones del domingo 1 de julio el panorama es el siguiente: Andrés Manuel López Obrador se mantiene a la cabeza de las encuestas con una más que cómoda ventaja promedio de 20 puntos sobre sus dos seguidores: José Antonio Meade, que afirma haber desplazado a Ricardo Anaya del segundo lugar y éste que se resiste.

Es decir, la lucha está por el segundo lugar mientras López Obrador administra su ventaja y deja la impresión de que *su arroz ya se coció*, pero al mismo tiempo alerta a los suyos a no dejarse llevar por la confianza y salir a votar, mientras que Meade y Anaya buscan afianzarse en el segundo lugar, para lo que tienen nueve días, y desde allí buscar el *voto útil* para dar la pelea al puntero.

Esa es la estrategia y ese el objetivo por el segundo lugar, ya que de no quedar clara esa posición, el mencionado *voto útil* y el de los *indecisos*, el *oculto* y de los *swingers*, hablando electoralmente, se partiría entre ambos dando mayor margen de triunfo al candidato de Morena.

Pero al mismo tiempo se da otra, pero solo en un frente: el morenista, aunque René Juárez Cisneros, presidente del PRI, ya está también en eso, y es por el Congreso.

Hay *spots* en radio y televisión de AMLO llamando a *votar en línea*, todo Morena, para construir su mayoría en el Congreso, lo que también está promoviendo Juárez Cisneros en busca de dos objetivos: que de ser el tabasqueño, no tenga esa mayoría que quiere en el Poder Legislativo y conservar un PRI actuante y de peso en las cámaras porque la idea es que si pierden las elecciones presidenciales, no pierdan al partido que mantendrá, de ganar Yucatán, 13 gubernaturas, la cifra más baja en su historia, así como pueden tener la menor cantidad de legisladores priistas de que haya registro.

En fin, que estas son las batallas que se dan hoy, a 10 días de las elecciones.

RETALES

1. PALABRA. Alejandro Ramírez, presidente del Consejo Mexicano de Negocios, boletín que no hará públicas sus encuestas semanales sobre los candidatos, a pesar del compromiso que tenía con José Antonio Meade, quien subió un tuit llamándolo *su amigo*, en una operación cicatriz;

2. CUARTOS. José Murat Casab dejó de estar en el cuarto de guerra del candidato del PRI a pesar de ser presidente de la Fundación Colosio, pobre Colosio, quien el martes fue reivindicado por López Obrador en Sonora y hasta juró en su memoria para terminar con un grito de *¡Viva Colosio!*, a quien llamó *víctima del autoritarismo reciente*, y que nunca lo había mencionado; y

3. TRATADO. Podría ser que para noviembre se firmara el nuevo TLC, lo que dependerá de la voluntad del nuevo presidente, pero su aprobación en los congresos de México, Canadá y Estados Unidos sería hasta la primavera de 2019. La crisis de los niños enjaulados por la política *cero tolerancia* de Donald Trump ha llevado la relación bilateral a su momento más bajo. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Qué tiene que quedar muy claro, canciller Videgaray?

Ayer, por fin, el gobierno de México dijo algo sobre la crisis humanitaria creada por Donald Trump con su política de tolerancia cero que termina separando padres de hijos menores de edad que pretenden entrar a Estados Unidos a pedir asilo o refugio.

Cito uno de los párrafos de ayer pronunciados por Videgaray:

“El gobierno mexicano, y quiero que quede muy claro, no promueve la migración ilegal. Respetamos a cabalidad la soberanía y el estado de derecho de los Estados Unidos. Sin embargo, por convicción y por obligación constitucional, no podemos permanecer indiferentes ante una situación inhumana y cruel, como la separación de familias en la frontera. Hacemos un llamado al gobierno de Estados Unidos, al más alto nivel, para que reconsidere esta política y dé prioridad al bienestar y los derechos de las niñas y los

niños, con independencia de su nacionalidad o su situación migratoria”.

Después hizo el argumento de cómo los mexicanos son una pequeñísima minoría entre los afectados. Eso es, por cierto, porque estamos a lado de la frontera y las deportaciones son automáticas, no por la bondad estadounidense.

Debo confesar que la primera frase me pareció extraña, ¿Que quede muy claro? ¿Qué canciller?

—Oiga, señor Trump, me tengo que quejar porque está durísima la presión, pero quiero decirle que en el fondo estamos un poquito de acuerdo con usted.

No entendí.

Lo que estamos viendo en la frontera es una crisis humanitaria en la que niños son utilizados como rehenes para lograr una legislación que Trump no ha logrado mediante la negociación política. Rehenes de la elección para renovar

el Congreso de Estados Unidos que Trump quiere ganar a como dé lugar, niños o no niños.

Dicen los principios 8 y 9 de la Declaración de los Derechos del Niño, que por supuesto tanto México como Estados Unidos firmaron hace muchos años:

“El niño debe, en todas las circunstancias, figurar entre los primeros que reciban protección y socorro. El niño debe ser protegido contra toda forma de abandono, crueldad y explotación”.

¿Qué tiene eso que ver con la migración, legal o no, con México y lo que crea o no? ¿Nos quiso decir que tal vez, solo tal vez, de alguna manera se la buscaron los niños?

Esto es de civilización o barbarie.

¿Por qué había que dejar algo claro antes de denunciar la barbaridad, o hacer cuentas entre mexicanos y otros?

No entendí, canciller. M

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Del Mundial a los gobiernos

La rotación de jugadores, que criticamos tanto al entrenador de la selección mexicana de fútbol, ha sido la gran especialidad de la democracia mexicana.

Salvo que el señor Osorio conservó durante todo su proceso de rotaciones a los jugadores base del equipo, mientras que los 18 años de la democracia mexicana no han hecho sino rotar para desechar.

El señor Osorio acabó contando también con jugadores muy bien entrenados en los equipos donde juegan. Su tarea era ensamblarlos y darles una forma de juego.

La democracia mexicana se ha especializado en traer al gobierno a políticos mal entrenados para el puesto, a los que ha desechado, sistemáticamente, una vez que tenían el entrenamiento que les faltaba.

En 2000 fue elegido un presidente, Vicente Fox, que nunca había jugado en la cancha que iba a presidir: el gobierno federal. Salvo excepciones, nombró en su gabinete a funcionarios que tampoco habían jugado en esa cancha.

En 2006 fue elegido presidente Felipe Calderón, que solo había jugado unos meses (como secretario de Energía) en la cancha del gobierno federal. Igual que Fox, a la hora de nombrar a su gabinete escogió, con algunas excepciones, a funcionarios que tampoco habían jugado en esa cancha.

Lo mismo sucedió con Enrique Peña Nieto. Como Fox, había sido gobernador, pero nunca había jugado en la cancha del gobierno federal que iba a presidir. Otra vez, con algunas excepciones, Peña integró su gabinete con funcionarios que tampoco habían jugado nunca en esa cancha.

A diferencia de los jugadores de la selección, la inmensa mayoría de los funcionarios del más alto nivel de la democracia mexicana ni estaban bien entrenados para jugar la posición que les daban ni habían jugado nunca en la cancha donde iban a jugar.

Bien visto, los resultados no han sido tan catastróficos, como hubieran podido ser, dado el costo de la curva de aprendizaje que los presidentes de la democracia le impusieron al gobierno.

Todo parece indicar que el cambio democrático que se avecina repetirá la dosis. Llegará a la Presidencia un candidato que nunca ha jugado en la cancha del gobierno federal que va a presidir y tiene en la imaginaria a unos miembros de gabinete que, salvo algunas excepciones, tampoco. M

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El TEPJF contamina el conteo electoral

La jornada electoral, del próximo primero de julio no será en absoluto sencilla. Incluso procedimientos en los que la autoridad electoral está muy bien preparada desde hace años, como es el manejo de casillas y actas, serán en esta ocasión mucho más complejos hasta por la sencilla razón de la cantidad de boletas electorales distintas que tendrá cada elector, cada ciudadano que se acerque a ejercer su derecho al voto.

Esa situación seguramente hará más lento el ejercicio del voto, pero también llevará a confusiones. La propuesta del voto diferenciado, en ese sentido, será difícil que se aplique, por la sencilla razón de que la mayoría de la gente terminará confundida con tantas boletas diferentes y tantas opciones.

La autoridad electoral (en realidad es consecuencia de la Reforma Electoral del 2013-14) ha hecho más complejo el tema al permitir que en la boleta se registre el nombre del candidato por cada uno de los partidos de la coalición que lo respalda, con lo que **Andrés Manuel López Obrador**, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** aparecen tres veces cada uno, **Jaime Rodríguez** en una ocasión, pero con su seudónimo **El Bronco**, y también está **Margarita Zavala**, quien desde hace semanas renunció a esa candidatura, pero el INE argumentó que ya la mitad de las boletas estaban impresas y no había tiempo ni material para volver a imprimirlas.

Pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que ha tomado ya tantas decisiones controvertidas e incluso alejadas ya no de la letra, sino hasta

del espíritu de las leyes, acaba de hacer mucho más complejo, difícil y tortuoso el procedimiento de conteo y validación de los votos. El Tribunal ha sido protagonista y no árbitro en el proceso: ya había dado el registro a **El Bronco** cuando legalmente no había alcanzado el número de firmas necesarias como para competir.

Lo justificó con el argumento de que había sufrido faltas al debido proceso y le dio el registro. Luego en una decisión desconcertante, autorizó las candidaturas de **Napoleón Gómez Urrutia** y de **Nestora Salgado** cuando, evidentemente, los dos estaban impedidos cons-

¿Si alguien escribe Peje en la boleta se considerará un voto para Andrés Manuel López Obrador?

titucionalmente para ser candidatos por tener doble nacionalidad, no haber renunciado a ella y en el caso del dirigente minero, por no residir en el país. Ambos tienen, además, procesos penales abiertos. Pero el TEPJF decidió "maximizar" sus derechos hasta otorgarles el registro.

Ahora ha tomado dos decisiones incomprensibles y que violan, incluso, el sentido común. Por una parte, decidió que se considerará voto válido si en cualquier lugar de la boleta electoral, el elector escribe "el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas" de cualquier candidato. La ley establece que se considera voto válido aquel en el que se

cruza el nombre del candidato en su respectiva casilla. Existe la previsión de que si un candidato aparece en más de una casilla y el elector cruza dos o tres veces su nombre, se distribuirá porcentualmente ese voto. Pero es ridículo aprobar que se pueda escribir en cualquier lugar de la boleta el nombre o incluso el apodo de un candidato y que ese voto tenga validez. Para empezar qué apodosos se consideran válidos: ¿si alguien escribe **Peje** en la boleta se considerará un voto para **López Obrador**? ¿Si alguien escribe **Pepe** será para **Meade**? ¿Incluso, si a alguien se le ocurre votar por **Riki Rikin Canallín** será para **Anaya**?

Es ridículo porque, incluso, la ley establece que si un candidato quiere usar un apodo puede hacerlo y así está en la boleta electoral, por ejemplo, **Jaime Rodríguez** identificado como **El Bronco**. Si el candidato no lo pidió y no registró el apodo electoral, sencillamente no es válido. Más aún, si se escribe un apodo o un nombre de un candidato, ¿para qué partido se contabilizará ese voto? ¿Se imagina por un momento a los pobres funcionarios de casilla decidiendo si algo de lo que se escribió es un apodo, un insulto despectivo, si es un voto válido y para quién? Para eso no imprimamos boletas, simplemente demos un trozo de papel a cada elector y que escriba lo que quiera.

La otra decisión tomada por el Tribunal es igual de irracional. Decidió que si alguien vota por **Margarita Zavala**, si cruza el cuadro con su nombre, ese considerará un voto nulo, pero si escribe su nombre en el recuadro de candidato no registrado así se contabilizará. Eso ya de por sí no tiene sentido, en todo caso ambos tendrían que ser contados como votos para candidatos no registrados.

Pero el TEPJF culminó su obra decidiendo que si alguien cruza el nombre de **Margarita** en su casilla, pero también el de otro candidato se contabilizará el voto para ese otro candidato. ¿Por qué? No tiene sentido, no se puede anular el voto o votar por un candidato no registrado y al mismo tiempo por otro candidato y contar el voto para éste. Ese voto debe ser nulo.

Las decisiones del Tribunal son inatacables, pero como hemos visto también son incomprensibles. Complejizan la elección, el conteo y aumentan las controversias políticas y legales. En lugar de simplificar la elección, la contaminan



Voto católico... ¿para Meade?

Nadie pensó que las preferencias del arzobispo primado de México pudieran estar por Andrés Manuel López Obrador.

Si bien, y dada la diversidad de orígenes, criterios y hasta intereses de sus poco más de 120 integrantes —cardenales, arzobispos y obispos—, es difícil asegurarlo, cada vez son más las evidencias que mueven a pensar que, finalmente, la jerarquía católica, agrupada en la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), decidió comenzar a “mover (sus) fichas...” de cara a los estratégicos comicios de julio.

Cuando, apenas el domingo, el cardenal **Carlos Aguiar Retes** aprovechó su estadía en el más emblemático y respetado recinto religioso del país para sugerir a quienes ahí le escuchaban que, a la hora de votar, debían fijarse bien “qué candidato ayuda más a garantizar estos valores: Vida, familia, educación y libertad religiosa”, y aclaró luego que (los católicos) “no podemos abstenernos, tenemos que ir a la urna y elegir con plena libertad, en secreto, viendo la propuesta que busque no sólo el beneficio personal, sino también el de toda la sociedad”, nadie pensó que las preferencias del arzobispo primado de México pudieran estar por **Andrés Manuel López Obrador**, candidato de la coalición integrada por Morena, Encuentro Social y (los impresentables) del PT.

Quedó claro también que si bien en otro momento para no pocos, la mayoría de los prelados de la Iglesia mayoritaria, resultaba (casi) lógico decantarse —“e inducir el sufragio...”— en favor de Acción Nacional, ello no ocurre hoy así, en virtud de haber optado, el PAN, por suscribir la *antinatural* alianza con sus pares de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) para cuyos militantes

Si bien en otro momento para la mayoría de los prelados de la Iglesia

al margen de la personal posición de algunos candidatos de extracción *blanquiázul*, **Ricardo Anaya** entre ellos, la legalización del aborto, la promoción del matrimonio entre personas del mismo sexo, la (ahora llamada) Ideología de Género, la lucha en pro de la eutanasia y la animadversión contra la religión, son *banderas* irrenunciables.

resultaba lógico decantarse en favor del PAN, hoy no ocurre así.

Ello, aunado a la cercanía que (desde siempre) se reconoce a **Aguiar Retes** con personajes vinculados al Revolucionario Institucional, durante la actual administración de manera relevante, más el creciente acercamiento (discreto) de no pocos miembros de la jerarquía con la encabezada por el también cardenal **Francisco Robles Ortega**, vía empresarios de primerísimo nivel en no pocos casos, según diversas versiones, acabará reeditando en beneficio del aspirante por PRI-Verde-Panal, **José Antonio Meade Kuribrefña**, quien, por otra parte, no ha dudado en declararse católico practicante y afín a las causas más sensibles de la Iglesia y del activismo laical, al igual que su esposa, **Juana Cuevas**...

Voto católico, entonces... ¿voto por Meade?

ASTERISCOS

* Ayer, por cierto, el Frente Nacional por la Familia, de **Rodrigo Iván Cortés**, sostuvo una prolongada reunión con el candidato de Por México al Frente en la que, al margen de la temática abordada, llamó la atención la ausencia de **Mario Romo**, titular en Red Familia, que aglutina al FNF y a varios cientos de organizaciones provida-profamilia, quien apenas había sido informado de la cancelación del conve-nido encuentro público entre las partes...

* A juzgar por lo que ahora sabemos, San Luis Potosí podría ser una de las pocas capitales que, pasado el 1 de julio, el perredismo podría mantener bajo control, si **Ricardo Gallardo Juárez** se reelige... y supera la andanada que, se dice, con apoyo del chihuahuense **Javier Corral** y **Emilio Zebadúa**, oficial mayor éste de Sedatu, endereza en su contra el panista **Xavier Nava**.

* De creer en la información oficial, el PRI es, hasta ahora, el único de los partidos que, desde ya, puede garantizar la cobertura del 100% de las casillas que se instalarán, con alrededor de 650 mil representantes. Morena, en tanto, podría cubrir algo menos de 90% —con ausencia en las del norte—, en tanto que el PAN ha registrado sólo 45-50% y PRD, su aliado, otro 15 por ciento...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP



¡Gringaderas!

Faltan ocho días de campaña y once para la cita con las urnas. Todo pareciera indicar que **AMLO** va en caballo de hacienda rumbo a la Presidencia de la República.

Hay escenarios que prevén incluso un triunfo tan arrollador del abanderado de Morena que no pocos temen que se rompan los equilibrios Ejecutivo-Legislativo.

Luis Carlos Ugalde, el mero mero de Integralia Consultores, es de los que no descartan esa posibilidad.

Andrés es el puntero estable en las encuestas desde hace meses. Algunas le dan más de 20 puntos de ventaja. Se le ve tranquilo, confiado. Lleva en la boca la sonrisa de quien ya se siente triunfador.

■ El reverso: lo que he visto, oído y conversado con participantes activos en las distintas campañas refleja desánimo en el Frente y confianza del PRI en su estructura.

“Son muchos puntos que remontar y poco tiempo para hacerlo”, nos dijo, en corto, un colaborador de **Ricardo Anaya**.

En el PRI, por el contrario, confían ciegamente en la maquinaria.

“Tenemos 70 mil activistas conscientes de que hay que trabajar fuerte”, aseguraba ayer un lugarteniente de **René Juárez**.

“¡Tenemos listo al mejor Ejército!” escribió a en Twitter **José Antonio Meade**. “Somos el único partido con estructura en los 32 estados”, nos dijo, por separado, **Vanessa Rubio**.

La coordinadora de la oficina del candidato **Meade** presumió que ya son tres las encuestas que colocan al abanderado de Todos Por México en segundo lugar, a menos de diez puntos del puntero: **Números, Conteo y Pop**.

Hay que ver qué dicen las mediciones de casas encuestadoras como Mitofsky, Parametría, Buendía & Laredo, Ulises Beltrán... Si la tendencia se confirma, tendremos una elección cerrada.

Un experto electoral nos hacía notar ayer que todos los candidatos de Morena en el país aparecen junto a **López Obrador** en los espectaculares. Es el gancho para jalar el voto.

La bronca es que esos espectaculares traen número de serie y el INE los contabiliza como gastos de campaña. El 50% se le carga al candidato local y el otro 50% al presidencial.

No hay que olvidar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que la elección se puede anular por rebase de topes de campaña, aun si la distancia entre el primero y el segundo es de más del cinco por ciento.

Con tantos espectaculares, **El Peje** no está lejos de su tope y el PRI lo sabe.

El escenario inquieta. Las autoridades electorales carecen de credibilidad para evitar desbordes.

Lo peor es que no hay una política de comunicación efectiva —ni quien la encabece— para neutralizar la idea, que he escuchado en alguno de los candidatos presidenciales, de que este

instituto “está peor que el IFE”.

■ **Vanessa Rubio**, por cierto, nos envió ayer un texto que tituló “la gota que derramó el vaso y vació al Frente”:

Dice: “El equipo de **Anaya** acusa al expresidente panista **Felipe Calderón**, a **Jordi Herrera** y a **Ruiz Sacristán** de estar involucrados en una trama fantástica transexenal relacionada con **Odebrecht** que carece de fundamento”.

Se refería a la denuncia de **Anaya** por el Convenio Etílico XXI que se firmó el 25 de febrero de 2010.

La “vacilada”, como llama **Meade** a la citada denuncia, se hizo con el fin de crear una cortina de humo alrededor de su defensa contra actos de corrupción, puntualizó **Rubio**.

■ El Consejo Político del PRI, por cierto, tiene reunión extraordinaria a las 19 horas para hacer un balance de la campaña de **Meade** y trazar líneas de acción en la recta final.

“Se proyecta seguir hablando de las virtudes del candidato **Meade** como el único capaz de enfrentar la coyuntura económica derivada de la guerra comercial de **Trump**”, nos dijo el colaborador de **René Juárez**.

Pero también insistir en el voto razonado y no enojado.

■ El canciller **Luis Videgaray** negociaba con el gobierno de **Donald Trump** un acuerdo llamado “Un Tercer País Seguro” para migrantes centroamericanos que solicitaran asilo en Estados Unidos.

El acuerdo consistía en dar asilo en México a centroamericanos perseguidos, amenazados, azotados por la violencia que se vive en sus países de origen y que previamente hubiesen sido rechazados por los vecinos del norte.

“Es una enorme concesión a los gringos. Lo quería aceptar, pero se dio cuenta de que no había condiciones y no se concretó”, nos asegura **Jorge Castañeda**, otrora secretario de Relaciones Exteriores de México.

Esta política ha dado como resultado la separación y el “enjaulamiento” —lo vimos en las imágenes— de niños cuyos padres ingresaron ilegalmente a Estados Unidos.

Son mil 995 los menores separados de sus progenitores, según cifras que dio ayer **Videgaray**, quien calificó de “cruel e inhumana” la famosa “tolerancia cero” de **Trump** con los ilegales procedentes del sur.

De ese total, 21 son mexicanos, la mayoría de los cuales ya fueron repatriados. Quedan siete en esas jaulas. El 99% son originarios de Guatemala, Honduras y El Salvador.

El ex canciller **Castañeda** dice que la “tolerancia cero” es un chantaje de **Trump** al Congreso de su país a fin de que autorice recursos para el muro que México rehusó pagar.

Pero también una advertencia a los centroamericanos acerca de que, si ingresan ilegalmente a la Unión Americana, no sólo los van a devolver, sino que los van a separar de sus hijos.

Del tema hablamos con el diputado del PRD **Agustín Basave**, presidente de la Segunda Comisión de la Permanente.

“Es un acto abominable, una atrocidad de **Trump** que use a los niños como carne de cañón. No tiene madre. En buen castellano, es una *gringadera*”.

“Veintiún niños son mexicanos. Es un agravio. Debemos ser firmes. Llamar a consultas al embajador de México en Washington. Una especie de retiro temporal, como forma de protesta”, sugirió.

Y remató: “Decir que la gran mayoría son centroamericanos tampoco. Son seres humanos, ¡son niños, carajo!”.



Pinches gringos fachos

De acuerdo con información que me compartió Eunice Rendón, experta en el tema de los migrantes indocumentados en Estados Unidos, a la fecha mil 995 niños y adolescentes han sido separados de sus familias.

Que Donald Trump sea un fascista ya no debería de sorprendernos a estas alturas de su Presidencia. Ha dado diversas muestras de su fascinación por la tiranía. Hace poco, por ejemplo, se aventó la ocurrencia de decir que su nuevo cuate, el dictador norcoreano Kim Jong Un, era un "cabeza fuerte" que, cuando habla, "su pueblo se sienta en atención; yo quisiera que mi gente hiciera lo mismo". Ante la andanada de críticas que recibió, el Presidente estadounidense luego dijo que "estaba bromeando" que "no entendían el sarcasmo". ¿Será? No lo creo. Más bien pienso que lo traicionó su subconsciente. A él, lo que le gustaría, sería convertirse en un dictador al que su pueblo, muerto de miedo, le rindiera pleitesias.

Por sus sueños, declaraciones y acciones, Trump es un *facho*. Lo peor es que hay una proporción importante de estadounidenses que lo tolera y hasta adora. No la mayoría, pero, por lo que se ve en las encuestas, alrededor del 40% sí lo apoya. A ellos, hoy les digo: pinches gringos fachos.

Perdón por el lenguaje, pero a veces hay que decir así las cosas. Porque no hay manera de justificar lo que está haciendo su Presidente que apoyan y hasta adoran. ¿Separar hijos de sus padres para confinarlos en unas enormes jaulas? ¿En Estados Unidos? ¿El país que fue fundamental para ganarle a los fascistas en la Segunda Guerra Mundial?

¿En la cuna de la democracia liberal contemporánea?

Para todos los que nos consideramos liberales, y que admirábamos a la Unión Americana como un país ejemplar en la defensa de los derechos humanos, resulta vomitivo observar cómo ese país, poco a poco, se comporta cada vez más como los regímenes que tanto

El gobierno estadounidense de Trump está criminalizando a los indocumentados.

combatió el siglo pasado. Es cierto que esa nación cometió horribles abusos en el pasado comenzando con la esclavitud y posterior discriminación de sus migrantes que vinieron de África. Ahí está, también, la grosera reclusión de los japoneses-americanos en campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial.

Ni se diga del racismo y violencia en contra de los inmigrantes indocumentados provenientes de América Latina, en particular de México. Son lamentables y vergonzosos episodios de una sociedad abierta, plural, liberal y democrática.

Ahora, niños enjaulados llorando porque los separaron de sus padres y el procurador General, Jeff Sessions, justificando esta inhumanidad con un

pasaje de la Biblia. Lo dicho: pinches gringos fachos.

De acuerdo con información que me compartió Eunice Rendón, experta en el tema de los migrantes indocumentados en Estados Unidos, a la fecha, mil 995 niños y adolescentes han sido separados de sus familias. La autoridad migratoria de ese país arrestó a sus padres quienes, de acuerdo a la "política cero tolerancia" de la administración de Trump, los ha indiciado como criminales, en lugar de ponerles una multa y deportarlos como en el pasado. Debido a que las cárceles federales están sobrepobladas y los niños no pueden ir ahí con sus padres, la Patrulla Fronteriza se los lleva a supuestas "instalaciones de seguridad" en las que los confinan en "jaulas enormes donde se les proporcionan mantas térmicas para cubrirse". Duermen todos juntos.

En días recientes hemos escuchado las grabaciones del sufrimiento de estos niños quienes, solos e indefensos, extrañan a sus familiares. A cualquier humano decente se le parte el corazón al oír estos lamentos.

Los menores enjaulados luego son colocados con "un patrocinador" para enfrentar "los procedimientos de deportación. Pueden buscar asilo u otra solución para permanecer en el país legalmente. El gobierno tiene la responsabilidad de dar seguimiento a su paradero para asegurarse de que no son víctimas de abuso ni de tráfico, de tal modo que puedan acudir a sus procedimientos en el juzgado". No obstante, hay evidencia de que, en el pasado, "ocho niños fueron colocados en manos de tratantes que los obligaron a trabajar en una granja avícola".

Afortunadamente, en Estados Unidos todavía existen sectores de la sociedad que siguen defendiendo los valores de su amenazada democracia liberal. Grupos eclesiales, políticos y organizacionales no gubernamentales se han opuesto a la política de separación y encierro.

Espero y confío que ése otro Estados Unidos, el que tanto admirábamos los liberales, despierte y, en las urnas, saque a los fascistas que se están apoderando de su país. Ojalá, para algún día calificarlos de "ejemplares estadounidenses democráticos y liberales".

Twitter: @leozuckermann

Anaya y la destrucción del PAN

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Ricardo Anaya y su grupo están destruyendo al partido más antiguo de México, por el simple hecho de que tienen perdida una elección presidencial.

Qué manera de perder la cabeza.

Ahora quiere meter a la cárcel al ex presidente Felipe Calderón, quien les dio una victoria épica en 2006.

¿Y buscan el voto de los seguidores de Margarita Zavala?

Se sacaron de la manga una denuncia penal contra el presidente Peña, contra el ex presidente Calderón, contra José Antonio Meade y un amplio número de panistas, a una semana y media de la elección.

La desesperación es evidente y la señal de derrota no puede ser más clara.

Quieren embarrarlos a todos con el caso Odebrecht, por un decreto firmado por Meade y Calderón para subir aranceles al polietileno importado, con lo que supuestamente se habría favorecido a una socia de la constructora brasileña.

De ahí Anaya y su equipo de

denunciantes derivan que hubo una “maquinación criminal” de parte de Calderón, Meade, Suárez Coppel, el actual secretario de Hacienda José Antonio González Anaya y otros.

Cuánta locura. A un grupo de funcionarios decentes, que jamás tendrían una planta industrial como la de Anaya, los quiere meter a la cárcel como forma de hacer propaganda electoral.

La desesperación es proporcional al daño que Anaya y su grupo (en su mayoría no panistas), le hicieron al Partido de Acción Nacional.

Si Anaya no hubiera arrebatado la candidatura presidencial, o hubiese renunciado a tiempo a la presidencia del

partido para que la competencia interna fuera pareja, hoy estaríamos hablando de que la candidata, o el candidato, o Anaya mismo, estaría en la cima de las encuestas.

Tendría el voto útil de los preocupados por el daño que López Obrador le podría causar a al país si gana, y a cerrar filas se ha dicho.

Pero optó por una estrategia de guerra, de calumniar al presidente Peña en lugar de criticarlo.

De atacar al matrimonio Calderón-Zavala en lugar de acercarlo.

De echarse en brazos del PRD y de aventureros en lugar de ponerse bajo la sombra del frondoso árbol del PAN.

De acuchillar al PRI y a sus figuras más representativas, cuando los iba a necesitar.

Un desastre esa campaña, y todo por la ambición de Anaya y

falta de estructura de quienes le acompañan.

Nunca quiso ver que el rival se llama Andrés Manuel López Obrador.

Y sus propuestas fueron más desequilibradas que las del propio AMLO.

Los rabiosos asustan al electorado. López Obrador lo entendió bien y comenzó a lanzar señales de “amor y paz” hacia todas las zonas del tablero político: al presidente, al PRI, a Margarita, a los evangélicos, a los católicos, a las televisoras, dejó de atacar a Felipe Calderón, a Carlos Salinas, a Diego. Quiere ganar.

¿Y Anaya? Quiso ser más radical que AMLO, tener más enemigos de AMLO, odiar más que AMLO.

No hay una sola propuesta memorable de Ricardo Anaya que no sea meter a la cárcel a sus enemigos políticos.

López Obrador al menos tiene la astucia de esconderlo, pero Anaya se fue con todo contra sus aliados potenciales que lo debían llevar al triunfo. Les prometió cárcel.

¿En qué cabeza cabe? En la de un desesperado.

Va a obtener votos, sí, porque hay mucha gente que no quiere a López Obrador y se niega a cruzar el logo del PRI.

Pero va a perder y su ambición personal llevará al poder a López Obrador y hará pedazos al PAN.

Hay una anécdota de la historia que parece repetirse: Cresos, rey de Lidia –una ciudad-estado griega, floreciente en las artes y próspera como pocas–, picado por la ambición, quería atacar Persia. Mandó una expedición a Delfos a preguntar si era conveniente o no.

Al regreso del templo, sus enviados le dieron la respuesta del oráculo: “si atacas Persia, destruirás un gran estado”.

Se lanzó con todo y su ambición. El resultado fue que Lidia, un gran estado, fue destruido por los persas.

En eso está Anaya. Va a destruir a un gran partido. No Morena. No el PRI. El suyo.

Del Mazo, con fuerza para recomponer al PRI

CON TODO RESPETO...**Georgina
Morett**Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



Si el PRI pierde la elección presidencial en este proceso electoral, su recomposición será mucho más difícil que la del año 2000, y para ello será fundamental el papel que jueguen los gobernadores y algunos grupos políticos, como el de Manlio Fabio Beltrones y Miguel Ángel Osorio Chong.

En este panorama, en el que el tricolor gobierna 14 entidades, sin duda el Estado de México se convierte en una de las más importantes, tanto por su riqueza económica, como por ser el padrón electoral más grande del país.

Esto colocaría a Alfredo del Mazo como el gobernador más fuerte hacia el proceso de recomposición del PRI, sin embargo, no le será tan fácil debido a que la militancia y los

demás grupos de poder están hartos y no quieren oír más del priismo del Estado de México.

Priismo que se dividió desde que Enrique Peña Nieto fue electo como candidato a gobernador, quien, a pesar de sus nexos con el grupo Atlacomulco, fue una imposición de Arturo Montiel en el gobierno.

No obstante, estuvieron dispuestos a cerrar filas debido a que era el que tenía más dotes como candidato presidencial en 2012, pero, al vivir la cerrazón de gran parte de este grupo que no permitió el paso de otros priistas en el gobierno federal, muchos se han puesto en contra de ellos.

Si Alfredo del Mazo marca claramente su diferencia con personajes como Luis Videgaray, Erwin Lino, Emilio Chuayffet y Eruviel Ávila, entre otros, podrá mostrar su fortaleza a nivel nacional.

Y deberá dar cabida en el priismo del Estado de México a quienes tienen fuerza como como Frank Guzmán, quien en muchas ocasiones llevó la representación del presidente Peña Nieto al estado y, por lo tanto, tejió importantes redes.

Además de Luis Miranda, quien no es muy querido a nivel nacional, pero tiene fuerza propia en el estado, y a personajes locales como Juan Millán, quien fue secretario de Educación y será diputado federal, por lo que podría ser quien dirija a la bancada mexiquense, y Ernesto Nemer.

Pero –para convertirse en factor en la recomposición del PRI, que quedará herido casi de muerte– requiere, antes que nada, tener un Congreso local con mayoría priista y ganar un buen número de diputados federales que le permitan

negociar el presupuesto.

Otros gobernadores fuertes son el de Campeche, Alejandro Moreno, y Alejandro Murat, de Oaxaca.

Mientras el PAN y sus aspirantes viven la fractura y la confrontación debido a traiciones y malos manejos, Víctor Cabañero Durán, candidato del PRI-PVEM-Panal a la alcaldía de Mérida, se prepara para hacer realidad la promesa concertada con 30 mil promotores electorales en un encuentro en el estadio Carlos Iturralde, para que cada uno de ellos lleve a las urnas a al menos a 10 meridianos, el 1 de julio, a votar por él.

Esta movilización y sus propuestas para el cuidado de los mantos acuíferos y para detonar el Corredor de Inversión del Sur, que será un gran generador de empleos con buenos salarios, pueden darle el triunfo en la presidencia municipal.

Dispuestos a no dejar pasar la tragedia que viven los niños que son separados de sus padres por entrar sin documentos a Estados Unidos, en la sesión de la Comisión Permanente, los priistas propondrán a los otros grupos parlamentarios un Punto de Acuerdo para que, además de que el Congreso Mexicano manifieste su enérgica condena, también se establezca una ruta de comunicación directa y breve con el Congreso norteamericano, a fin de encontrar las mejores vías de encuentro y solución a esta crisis humanitaria.

Peña no debe dormir tranquilo

La gran propuesta de Andrés Manuel López Obrador si gana la Presidencia, es un cambio de régimen. No planteado como un cambio de sistema de gobierno, sino como una modificación al conjunto de normas que rigen a la sociedad. Lo sintetiza como el fin de la corrupción, los privilegios y al tráfico de influencias de "la mafia del poder". Su retórica, sin embargo, contradice su otro discurso, el de amor y paz, el que gobernaría mirando por el retrovisor —porque no tendrá tiempo para ocuparse de ello— y que no perseguirá al presidente Enrique Peña Nieto ni a otros miembros de su grupúsculo que asaltaron el poder. No significa que los dos discursos sean excluyentes, pero si los mantiene en paralelo como acción de gobierno, va a fracasar.

Cambiar lo que hicieron gobiernos anteriores es una promesa gastada. Vicente Fox contendió en 2012 con la agenda de cambio y generó la expectativa de que iba a perseguir, como dijo su secretario de la Contraloría —hoy Función Pública—, Francisco Barrio. Dos cercanos colaboradores, Adolfo Aguilar Zinser y Jorge Castañeda, presionaban para ajustar cuentas políticas y penales con el pasado para poder construir sobre sus cenizas, pero fueron derrotados por quienes pensaban que habría que gobernar hacia delante, sin mirar atrás.

El régimen no cambió y 18 años después, otro candidato con posibilidades reales de ganar, enarbola la misma bandera. Sin embargo, a diferencia de Fox, López Obrador no está esperando a sentarse en la silla presidencial para cambiar de parecer. De antemano afirma que no perseguirá a sus antecesores. La promesa de tranquilidad para Peña Nieto en los primeros años

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Lo que ha planteado hasta ahora López Obrador es una continuidad sin ruptura"

"Pero ni Peña Nieto ni su equipo deberían de sentirse tranquilos"

tras su sexenio es algo que se ha vuelto inusual al cambiar de partido el poder, donde el motor del voto antigubernamental en la campaña ha sido el ajuste de cuentas con quienes violaron la ley y excedieron sus responsabilidades y funciones.

Las afirmaciones de López Obrador no impiden que se per-

siga a miembros del gabinete de Peña Nieto, en caso de que llegue a la Presidencia. Se puede entender el guante suave con Peña Nieto y su falta de beligerancia contra el Presidente, en que una elección presidencial se le escapó de las manos (2006), entre otras cosas, por **insultar al presidente Fox**, que le quitó los puntos porcentuales que requería para ganarle a Felipe Calderón.

Eso no impide que el gabinete peñista podría ser sometido a revisión y eventual acción, por ejemplo, en casos donde hay investigaciones en curso, como sobre Rosario Robles y el equipo cercano que la ha acompañado a su paso por las secretarías de Desarrollo Social y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, así como sobre la gestión de Emilio Lozoya en Pemex, donde acelerar la conclusión de averiguaciones mandaría el mensaje correcto de que la impunidad se acabó.

Sin embargo, si esto llegara a suceder, sería un regreso al pasado, donde en las transiciones entre gobiernos priistas se construía legitimidad y distancia de la anterior administración investigando y, casi siempre, metiendo a la cárcel a prominentes funcionarios del sexenio anterior. En los gobiernos priistas no se hablaba de un cambio de régimen, pero las consecuencias eran idénticas a las que está buscando López Obrador. Gatopardismo puro, como era *modus operandi* del viejo PRI, y no cambios radicales ni de fondo sobre el régimen.

De ganar la Presidencia, López Obrador ha planteado, sin decirlo así, un gobierno de transición reformista, no revolucionario, con toques cosméticos. Aunque en este espacio se ha cuestionado el discurso del candidato panista Ricardo Anaya sobre un pacto de impunidad entre Peña Nieto y López Obrador para que a cambio de tranquilidad jurídica para el Presidente se apoye al candidato



de Morena, los hechos y las palabras le dan verosimilitud a las denuncias. López Obrador se ha visto forzado a endurecer su discurso contra el Presidente, pero los matices de los últimos días no cambian la dirección de sus puentes transexenales para que Peña Nieto pueda dormir bien.

Lo que ha planteado hasta ahora López Obrador es una continuidad sin ruptura, pero no puede verse que ese encapsamiento podría ser mantenido una vez en el gobierno, de ganar la Presidencia. El discurso se puede mantener durante el periodo de transición para que sea terso, pero ni Peña Nieto ni su equipo deberían de sentirse

tranquilos. El país que recibirá López Obrador –o quien gane la Presidencia–, enfrentará desafíos que no tuvieron Fox, Calderón o Peña Nieto, con un presidente bélico y bipolar en la Casa Blanca, cuyas acciones comerciales han generado inestabilidad en los mercados durante más de un año y medio. La incertidumbre no ayuda al pobre crecimiento en México y refuerza las restricciones presupuestales que encontrará quien se siente en la silla presidencial.

La continuidad sin ruptura se refiere a las personas, no al modelo de país. En este caso, lo que busca López Obrador es una revolución ejecutiva y legislativa para cambiar a la nación de riel

y de rumbo. Aun con mayorías legislativas que pudieran facilitarle la mayoría calificada para hacer los cambios constitucionales que desmantelen las reformas, no va a ser rápido ni fácil, tiempos y ritmos que chocarán con la celeridad con la que las altas expectativas en el electorado desean que se realicen todos los cambios prometidos. Esa presión del electorado, ante un político químicamente puro, puede llevarlo a cambiar la continuidad sin ruptura y transformar su idea original. Si para salvarse él y su gobierno, hay que perseguir a Peña Nieto, que nadie dude que ese camino es el que tomará. Después de todo, ese sí sería el cambio de régimen anunciado.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¿MANO NEGRA DE JANINE OTÁLORA?

Qué oscuro interés podría tener la presidenta del Tribunal Electoral para darle en la madre al proceso electoral

LUIS SOTO



Qué oscuro o retorcido interés podría tener la magistrada presidenta del **Tribunal Electoral** para darle en la madre al proceso electoral, violando una prohibición expresa en la ley? Preguntan los observadores. Resulta que la magistrada presidenta, **Janine Otálora**, propuso

que el recuadro en la boleta presidencial donde aparece el nombre de **Margarita Zavala** se considere como un espacio en blanco y sus efectos sean: si el elector vota sólo por Margarita, el voto es nulo; **si vota por Margarita y algún candidato registrado, el voto cuenta para el candidato registrado.**

¡Ah, chingá! Exclaman los perplejos, quienes recuerdan que el INE, en sesión de fecha 28 de mayo de 2018, aprobó por una mayoría de 10 votos a favor y uno en contra, que los votos a favor de la señora **Zavala** se consideraran a favor del candidato no registrado, o sea nulos. El acuerdo **fue impugnado por la coalición Por México al Frente**, quien tiene como candidato a **Ricky riquín, canallín** (AMLO dixit), y en sesión del 18 de junio, la **Sala Superior del Tribunal**

resolvió, con una votación de 4 votos a favor, entre ellos, los de la magistrada **Otálora**, revocar el acuerdo impugnado del INE. Casualmente, aunque en política no existen la casualidad, la ponente del asunto fue la mismísima señora presidenta, quien propuso que el recuadro correspondiente a la candidata **Zavala** se considere como un espacio en blanco y sus efectos sean los arriba mencionados.

ESTA SENTENCIA BENEFICIA, EN LO PARTICULAR, A ANAYA

Hasta el más bisoño de los bisoños podría deducir que esta sentencia beneficiosa, en lo particular, a **Ricardo Anaya**, y se considera que es violatoria de lo dispuesto en el artículo 291 de la LGIPE, el cual en su artículo 291 establece:

1. Para determinar la validez o nulidad de los votos se observarán las reglas siguientes: a) se contará un voto válido por la marca que haga el elector en un solo cuadro en el que se contenga el emblema de un partido político, atendiendo lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo inmediato anterior; b) Se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada, y c) los votos emitidos a favor de candidatos no registrados se asentarán en el acta por separado”.

Dicen los enterados que el **PAN presionó fuertemente en el Tribunal** para obtener la sentencia en los términos referidos, a pesar de que el INE había considerado que marcar la opción **Zavala**, combinada con cualquier otra, debía considerarse como voto nulo. **¡No se vale mano negra, señora presidenta!** Le grita el respetable.

AGENDA PREVIA

El resultado que arrojan algunas encuestas ubica a **Meade** en una clara segunda posición, por delante de **Anaya** y acortando ventaja con **AMLO**. La más reciente medición, a cargo de **Pop Group**, otorga 28% de la preferencia bruta a **Meade**, contra 32% de **AMLO**; en tercer lugar, a **Ricardo Anaya** que suma 23%. **“Unacceptable and insulting”** la Política de Tolerancia Cero de **Trump**, que tiene como fin separar a los niños de sus familias, afirmó el senador **Emilio Gamboa**.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



ÚLTIMO ROUND

ESPERANZA
BARAJAS

**El tercer debate será la última
oportunidad para que Barrales
intente acortar distancia**

S

eguramente será la última vez que se vean las caras antes de la elección del 1 de julio. El tercero y último debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México servirá para que Alejandra Barrales Magdaleno lance su resto y

busque acortar la distancia con la puntera; mientras que Claudia Sheinbaum podría dejarle claro a los habitantes de la ciudad que será jefa de Gobierno y no sólo la regenta.

Sheinbaum Pardo acude a esta cita frente al mejor escenario posible, con una ventaja significativa en relación con el segundo lugar; será el centro de las críticas como en los dos anteriores debates, en los que lograron incomodarla, pero no le causaron daño en términos de preferencia electoral.

Ella lo ha repetido, es una académica no una política, ese perfil es favorable sobre todo por el descrédito de la clase política frente a la población; la morenista sabe plantear sus propuestas de gobierno con claridad, le gusta hacer una zanja

entre lo que ha sido esta administración y lo que será a partir del 5 de diciembre.

Pero al mismo tiempo, esa falta de roce le impide disimular los temas que la incomodan como: el colegio Rébsamen, el narcotráfico en Tláhuac, casos concretos de corrupción.

Además, llega al debate con el escándalo que rodea a Layda Sansores, que es un claro ejemplo de lo que tanto critica Morena, el abuso y uso de recursos públicos para cuestiones personales.

Difícilmente hará una crítica, pero sería tan sano demostrar que no habrá tolerancia a los excesos y ahí pueden entrar varios ejemplos.

Los morenistas dicen que Claudia Sheinbaum es más papista que el Papa, o sea, más lopezobradorista que el mismo Andrés Manuel López Obrador, eso despierta la duda de que pudiera reeditarse la figura

del regente, que obedecía todas las instrucciones del presidente en turno. Un escenario de ese tipo sería un verdadero retroceso para la ciudad, no se trata de escatimarle méritos a la candidata, sino de visibilizar algunos riesgos.

Los temas del tercer debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) son gobierno y transparencia. En un primer momento, abordarán lo referente a la reforma política y administrativa; la profesionalización del servicio público; el fortalecimiento de la democracia y la coordinación metropolitana.

Hablar de transparencia implica dirigirse al terreno del combate a la corrupción, la rendición de cuentas, el acceso a la información, el gobierno abierto y las nuevas tecnologías.

Ojalá esta confrontación de ideas no corra el camino del tercer debate de los candidatos a la Presidencia que terminó muy aburrido y perdió la atención de la audiencia.

El electorado poco a poco se va acostumbrando a este tipo de ejercicios, a veces los tópicos no permiten la comparación y confrontación de propuestas, terminan envueltos en una retórica incansable, del deber ser y nada tienen que ver con la realidad.

Ya estamos en cuenta regresiva.

**CLAUDIA
EXPONE BIEN
SUS IDEAS DE
GOBIERNO**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ROAD SHOW AYER DE FIBRA EDUCA, SUBSECUENTE MÁS ADELANTE, SINDICADO POR 14 MIL MDP Y NACER EN EUROPA

ALBERTO
AGUILAR

**Pronto megaplanta para cosméticos de Genomma Lab; Romo hoy con la comunidad; revela encuesta de Banorte preocupación electoral; TATATU en México y criptomoneda*

S

LA ESTABILIZACIÓN de la política monetaria en EU por parte de la FED que encabeza **Jerome Powell** ya implicaba enormes desafíos para los mercados, ahora la guerra

comercial de **Donald Trump** contribuirá a elevar el tono de la volatilidad.

Y es que de manera obligada la disrupción de muchas cadenas productivas globales incidirá en el ritmo de crecimiento proyectado para la economía global.

México no está exento del impacto, ya de por sí inmerso en todas las dudas relativas con la problemática de las negociaciones del TLCAN y el proceso electoral.

De ahí la obligada tregua de muchas inversiones y no se diga de operaciones en la BMV que dirige **José-Oriol Bosch**.

Le platicaba de la determinación que tomó la firma hotelera City Express que preside **Luis Barrios** en cuanto a diferir la colocación de Fibra Stay. Este era un escenario que se tenía contemplado y se eligió para garantizar un mayor valor para los accionistas.

Evidentemente al tomarse este camino City Express no

se detendrá el crecimiento, el cual se sustentará en recursos propios y líneas crediticias. Obviamente se esperará un mejor momento para retomar la oferta.

Llama la atención que con todo y todo la FIBRA Infraex de Prodemex haya colocado hace unos días. **Olegario Vázquez Aldir** optó por ofertar apenas 6 mil 136 millones de pesos (mdp), monto inferior al estimado, y en la parte baja del precio establecido.

Como es público, sigue ahora FIBRA EDUCA de **Jorge Nacer** que andará sobre 7 mil 500 millones de pesos en una operación que lidera Credit Suisse de **Pedro Jorge Villarreal**.

LA INTENCIÓN ES
QUE FIBRA EDUCA
PUEDA REALIZAR
OTRA OFERTA
SUBSECUENTE
YA EN UN MEJOR
ENTORNO

Ayer fue el encuentro bursátil aquí. Lo encabezó **Raúl Martínez Solares** que es el timón de dicho vehículo. Dado el difícil entorno ya sólo se ofertará en México

y prácticamente se tiene amarrado el 90% del monto.

Nacer y su equipo entendieron que el momento actual en la bolsa es complicadísimo, de ahí que igual se ajustara lo pretendido de arranque.

También fue necesario amarrar un crédito sindicado con 5 bancos que comanda Santander de **Héctor Grisi**, por 14 mil mdp, para redondear una suma de 21 mil 500 mdp, lo que permitirá concretar a Nacer Global la compra de 87 inmuebles que pertenecen a 9 caseros distintos.

La intención es que FIBRA EDUCA, que estará integrada por 52 inmuebles y 100 escrituras que ampararán 350 mil metros cuadrados de superficie, pueda realizar más adelante otra oferta subsecuente ya en un mejor entorno.

Vale precisar que los activos de FIBRA EDUCA tienen una ocupación del 100% con planteles de las marcas Quick Learning, Universidad ICEL y Universidad Victoria.

Le platico que ayer mismo Nacer estuvo en Frankfurt y de ahí viajó a Londres para realizar un "road show" anticipado, de cara a levantar más adelante fondos de inversionistas extranjeros en un "follow on" u oferta subsecuente, tras de la conclusión de las elecciones de julio.

Un punto que ayer se destacó entre los inversionistas es que FIBRA EDUCA no cobrará comisión y que esa ventaja deberá traducirse en al menos 20% más dividendos para el tenedor.

Así que último empujón promocional para este vehículo que llegará a la BMV en unos cuantos días.

LE PLATICABA DE las tres compras que realizó en EU Genomma Lab de **Rodrigo Herrera**, en lo que es el regreso de esta firma a ese tipo de transacciones a las que luego añade valor. Se realizaron en EU y su alcance es sólo para ese mercado, lo que no es fortuito ya que éste es el 10% de la facturación. Se trata del famoso analgésico Bufferin, el jarabe Cheracol y los cosméticos Rose Milk. Sin embargo no es el único movimiento

estratégico que prepara Genomma Lab que dirige **Máximo Juda**. Le adelanto que está en proceso de poner en marcha una planta de cosméticos que será la más grande de México con una superficie de 80 mil metros cuadrados. Estaría lista antes de fin de año.

CON LA NOVEDAD de que **Alfonso Romo Garza-Madero**, pieza nodal de **Andrés Manuel López Obrador** en su contacto con la IP, se reunirá hoy en la CDMX con los empresarios de la comunidad. Hay inquietud y la idea es que el regiomontano despeje las dudas en torno a la política que habría para garantizar el sostenimiento de futuras inversiones.

POR CIERTO QUE Banorte que preside **Carlos Hank González** difundió entre sus clientes una encuesta en la que captó que 56% de los entrevistados tiene un sentimiento de preocupación con respecto a la próxima elección. A su vez un 52% confirmó que votará y 32% dijo que lo hará por **Andrés Manuel López Obrador**, 28% por **José Antonio Meade** y 23% por **Ricardo Anaya**. Los indecisos se ubican en un 14% de la muestra.

EL AÑO PASADO se presentó TATATU, primera plataforma de entretenimiento global y social. En el proyecto están involucrados el joven cineasta italiano **Andrea Ierbolino**, así como **Mónica Bacardí** que ya anunció la inversión de 100 millones de dólares. Habrá películas, videos de celebridades y otros contenidos. También anuncios, pero lo interesante es que una parte de esa derrama será para los usuarios por su presencia y llevar otros clientes. Saldrá en julio en EU, Canadá, GB, Australia y Nueva Zelanda. Aquí quizá en septiembre. Hay un grupo de inversionistas nacionales, entre ellos **Ricardo Rivera**, y Lyna Capital de **Alan Cassis**. El pago se hará en una criptomoneda denominada TTU que hoy se presenta.

PULSO POLÍTICO

Modifica Tribunal acuerdo del INE

Por Francisco Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Otro acuerdo del INE para que los votos que se emitan a favor de la excandidata independiente Margarita Zavala Gómez del Campo fueran considerados a favor de candidatos no registrados, fue modificado de manera casi unánime por los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral, para que ese sufragio por la expanista se declare nulo; pero si se marca por algún candidato registrado, se contabilice a favor de éste.

El caso fue discutido en una prolongada sesión, en la que los magistrados Felipe Fuentes y Mónica Soto sostuvieron que ni el INE ni el TEPJF pueden declarar inexistente una situación que por razones logísticas es innegable, a pesar de que la candidata registrada haya abandonado la contienda.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Esa criminal decisión del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de separar a los hijos de los indocumentados que cruzaron la frontera sur de su país, centroamericanos más que mexicanos, le ha merecido una más de las muchas críticas y repudio que ha sumado a lo largo de su gestión.

El Gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y de su titular, Luis Videgaray, se sumó a ese clamor mundial al expresar su categórica condena a la cruel e inhumana acción del mandatario estadounidense, quien ha pretendido justificar lo injustificable arguyendo que su país no será refugio de migrantes, como si ignorara lo que fue en el pasado

Decalro el canciller que el número de menores mexicanos que han sido separados de sus padres en las ignominiosas jaulas llamadas “perreras”, a las que trasladan a los hijos de quienes han sido detenidos y sometidos a proceso por ingresar ilegalmente a la Unión Americana, es de 21.

Explicó que en el caso de los connacionales arrestados, junto con sus hijos, han sido “repatriados” —deportados, en realidad— luego de ser localizados e identificados como ilegales y regresados al país, en un rápido proceso de las autoridades estadounidenses.

Videgaray informó que se reunirá con sus colegas de Guatemala, El Salvador y Honduras, a fin de intercambiar información y exigir la intervención de organismos internacionales para que cese esa inaceptable separación de padres e hijos, por las causas que sean.

También los cuatro candidatos a la Presidencia de la República coincidieron en rechazar esa deshumanizada medida asumida por el mandatario de Estados Unidos; una más de las que ha asumido por su enfermiza obsesión antimigrante y la construcción del muro fronterizo para impedirles el paso a su país.

José Ramón Amieva, Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, reconoció que cárteles del narcotráfico tienen nexos con los narcomenudistas que distribuyen drogas en prácticamente toda la capital del país.

Twitter: @MXPulsoPolítico

¡El Trife vota a favor de AMLO!



En lo que especialistas electorales consideran “aberrante”, el Tribunal Electoral resolvió que en la votación presidencial “será voto válido cuando el elector, en cualquier parte de la boleta, escriba el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas de alguno de los candidatos, aun cuando cruce una parte o la totalidad de la boleta”.

Según los especialistas, el INE y el Tribunal Electoral benefician con sus resolutivos al

candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador, ya que violentan el artículo 291 de la Ley de Procedimientos Electorales.

Dicho artículo establece que: “1. Para determinar la validez o nulidad de los votos se observarán las reglas siguientes:

a) Se contará un voto válido por la marca que haga el elector en un solo cuadro en el que se contenga el emblema de un partido político, atendiendo lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo inmediato anterior.

b) Se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada.

A su vez, el párrafo 2 del artículo 290 –citado arriba– prevé la posibilidad de que el elector cruce más de un emblema de partido, en el caso de partidos coaligados, pero nunca habla de escribir “el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas” de algún aspirante.

A pesar de lo anterior, el magistrado ponen-

te, Felipe de la Maza Pizaño, consideró “que la validez del sufragio radica en la intención del elector, por lo que debe considerarse voto válido cuando el sufragante, en cualquier parte de la boleta, escriba el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas de alguno de los abanderados, aun cuando cruce una parte o la totalidad de la boleta...”.

El escándalo de la parcialidad del INE y del Trife a favor del candidato de Morena se remonta a la sesión del INE del 7 de junio de 2018, en donde el instituto aprobó por seis votos a favor (de los consejeros Baños, Córdova, Favela, Murayama, Ravel y Zavala) que en el caso de que el elector escriba en cualquier parte de la boleta el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas de alguno de los candidatos, “se considere como voto válido a favor del candidato, y en caso de no haber señalado un partido político específico, se contará para la coalición”.

Dicho acuerdo fue impugnado por el PRI, PVEM, PANAL, PAN, PRD y MC. En la sesión del 18 de junio –el lunes pasado–, la Sala Supe-

rior del Tribunal resolvió por unanimidad de seis votos, ratificar el acuerdo del INE que fue impugnado por seis partidos políticos.

Lo aberrante es que en la boleta para la elección de Presidente, el único sobrenombre es del candidato independiente Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, motejado como EL BRONCO.

Por si fuera poco, el Tribunal Electoral también ratificó que:

1. Si el elector vota sólo por Margarita Zavala, el sufragio es nulo.

2. Si el elector vota por Margarita y algún candidato registrado, el sufragio cuenta para el candidato registrado.

Y en este caso el favorecido es Ricardo Anaya. ¿Juegan el INE y el Tribunal a una crisis postelectoral?

Al tiempo.

LOS MALOSOS

Gabinete contra anayistas; Videgaray golpea a Castañeda, Odebrecht calienta elección

LOS MALOSOS

GABINETE CONTRA ANAYISTAS; VIDEGARAY GOLPEA A CASTAÑEDA, ODEBRECHT CALIENTA ELECCIÓN



No desaprovechó la oportunidad el titular de la SRE, **Luis Videgaray Caso**, de pegarle a **Jorge Castañeda Gutman** donde más le duele: el ego como analista político experto en asuntos internacionales.

El canciller llamó a **Castañeda** "parte interesada" y NO analista político imparcial, al opinar sobre la actuación del gobierno federal en el caso de la separación de niños inmigrantes en EU por el gobierno de **Donald Trump**, ya que "Es coordinador de la campaña del candidato presidencial **Ricardo Anaya Cortés**".

De esta forma **Videgaray** invalidó la crítica del anayista por el actuar lento, a destiempo y sin contundencia de la SRE contra la atrocidad de **Trump**. "Muy temprano en la mañana la Secretaría emitió un comunicado firme de protesta contra gobierno de EU, y yo personalmente hablé con mi homólogo", dijo el secretario a Radio Fórmula.

¿Por qué no se informó a los medios sobre el comunicado 'firme' y la llamada de **Videgaray**..? Aquí en corto nos comentan que en más de una ocasión el secretario ha emitido comunicados al gobierno de **Trump** en casos sensibles, pero NO informa a los medios para NO hacerlo enojar, y cuando le reclaman, como en este caso **Castañeda**, pues ya tiene la coartada en el cajón, lista para mostrarla.

El vocero de Presidencia, **Eduardo Sánchez**, atribuyó sesgo electoral a la denuncia contra **Meade**, sin embargo, fue cuestionado por el presidente del PAN, **Damián Zepeda**, por emitir juicios antes de la investigación de la Procuraduría de **Alberto Elías Beltrán**.

El otro comentario es que el gabinete recibió instrucciones de confrontar al equipo de **Anaya Cortés** por la denuncia en PGR del Frente en el caso del contrato de Etieno XXI a Braskem Idesa, filial de Odebrecht, contra el ex presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, **José Meade Kuribreña**, **Jordi Herrera**, **Ian Malo Molina** y **Juan José Suárez Coppel** por ser parte de un esquema criminal y red de corrupción.

OBRADORISTAS DENUNCIAN PRESIONES DE TELEVISIÓN A LÓPEZ OBRADOR



Todavía no tienen la vaca y ya se pelean por la leche. Empezaron los golpes bajo la mesa en el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** por la inminente salida del pre-gabinete de **Javier Jiménez**

Esprío e Irma Sandoval.

John Ackerman, uno de los asesores más valiosos y que más escucha **Andrés Manuel López Obrador**, asegura que Televisa presiona a **Andrés Manuel López Obrador**, a través del periodista **Carlos Loret de Mola**, para sacar al futuro secretario de Comunicaciones y Transportes que resultaría incómodo para la televisora de **Emilio Azcárraga Jean**.

De igual forma Irma Sandoval recibió tache como prospecto a la Secretaría de la Función Pública que actualmente ocupa **Arely Gómez González**, hermana del director de noticias **Leopoldo Gómez González**.

JURA EL FRENTE NACIONAL POR LA FAMILIA CONVENCER A ANAYA, MEADE Y 'EL BRONCO'



¡Cuidado con el Frente Nacional por la Familia..! Esta vez el equipo de **Ricardo Anaya Cortés** cayó en sus 'terrenos' y de inmediato hizo público el titular del organismo **Rodrigo Iván Cortés** que el candidato del Frente está "En contra de cualquier política pública a favor del aborto, aunque también en contra de la criminalización de la mujer".

¿Así, en contra de cualquier política pública, en cualquier caso..? Aguas con los casos especiales y escabrosos, tasar con el rasero fundamentalista del FNxP, además de ser cuestionable, tienen fama de muy 'bisneros', y dicen que ya convencieron a **José Meade Kuribreña** y a **Jaime Rodríguez Calderón**.

Cometamos en este espacio el 7 de julio de 2017 (<http://ow.ly/CJ5p30kzMiT>) que el Frente por la Familia trató de vender apoyos a **Alfredo del Mazo Maza** en la campaña del Estado de México, verificado.

Así lo dijimos: "Lo que surgió como fuerza social en el 2016, con probabilidad de influir en elecciones, se trató de armar como negocio en la contienda del Estado de México. El Consejo Mexicano por la Familia de Juan Dabdoub trató de 'sacar tajada', por apoyos al candidato del PRI Alfredo del **Mazo Maza**".

El 'donativo' pedido para gastos giró entre 6 y 10 millones de pesos al ver bajar la probabilidad de **Josefina Vázquez Mota**. El FNxP concilió políticas anti-aborto con el candidato del PRI y éste NO cedió a la petición. ¡Pristas, cuiden a **Mikel Arriola Peñalosa**..!

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>