

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que hoy domingo, el candidato de Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, decidió ver el partido de la selección mexicana acompañado del ex futbolista y candidato a la alcaldía de Coyoacán, **Manuel Negrete**, quien recientemente fue reconocido por la FIFA por haber anotado el gol más bonito de la historia de los mundiales.

Su pronóstico: 2 a 1 en favor de México. A ver si es cierto.

:Que **Tatiana Clouthier** tocó la herida que más duele en su visita a Matamoros, Tamaulipas, adonde trajo su conferencia "El Norte con **López Obrador**", pues al hablar sobre la violencia acusó que ni el PRI ni el PAN han podido con este problema.

En medio del clima de inseguridad que se vive, la coordinadora de campaña del candidato presidencial de Morena demandó seguridad para ciudadanos y candidatos.

:Que ayer antes de comenzar el mitin de cierre de campaña de

Andrés Manuel López Obrador en Oaxaca, **Susana Harp** cumplió su promesa de cantar en lugar de dar un discurso, por lo que la candidata al Senado por Morena en vez de "echar rolo" se aventó "La bamba" para amenizar el encuentro. Al menos.

:Que en su visita a Puebla, **Esteban Moctezuma Barragán**, eventual secretario de Educación Pública si **Andrés Manuel** gana la Presidencia, ofreció trasladar la sede de la dependencia federal a la Angelópolis.

Moctezuma Barragán aprovechó para evaluar la estructura magisterial que le ofrecieron ex líderes del SNTE que en su momento apoyaron al PRI y adelantó que pase lo que pase el 1 de julio, el presupuesto educativo para 2019 lo definirán los actuales legisladores federales.

:Que hablando del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, ya se supo cuál es uno de los restaurantes favoritos de sus aliados, o por lo menos de dos de ellos: **Martí Batres** y **Manuel Espino**.

Ambos coincidieron anoche en el restaurante de comida oriental Hunan, de San Ángel, aunque no pasaron de un saludo, pues cada quien estaba en lo suyo.

BAJO RESERVA

Gobernadores de AN se alebrestan ante Anaya

Lo que se ve como leves flamas en las praderas de Acción Nacional, nos comentan, pueden alimentar llamas que incendien el Comité Ejecutivo Nacional de este partido hoy, por lo menos, dividido. En ese ambiente de peleas internas, tres gobernadores, el de Baja California Sur, **Carlos Mendoza Davis**, el de Durango, **José Rosas Aispuro Torres**, y el de Querétaro, **Francisco Domínguez Servián**, han expresado comentarios de que debe haber una refundación del PAN, que hoy controla, área por área, cargo por cargo, el grupo de **Ricardo Anaya Cortés**. Esto empuja a un juego de vencidas, en la división de gobernadores panistas, en el que hay que ver las posturas de los gobernantes de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Guanajuato, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz, en lo que ya se perfila como un capítulo de reflexión de Acción Nacional, enseña de las elecciones del 1 de julio. Mendoza, Aispuro y Domínguez se han desmarcado de Anaya esta semana, después de que, incluso, enviaron mensajes de adhesión o se presentaron a un acto de campaña hace dos semanas, en Puebla...

AMLO está curado de espanto

Nos dicen que **Andrés Manuel López Obrador** sumó a un dirigente polémico. **Flavio Sosa**, ex líder de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), cuyo movimiento puso en vilo a Oaxaca y al país en el lejano 2006, acompañó ayer a don Andrés en el evento que realizó el tabasqueño para cerrar campaña en Oaxaca. Nos dicen que las críticas por sumar a liderazgos polémicos es un asunto que no intranquiliza a López Obrador. Ya está curado de espanto. Por cierto, en contraste con Sosa, quien llegó tarde al evento y subió al final al templete fue el ex perredista **Francisco Martínez Neri**.

Inseguridad, ¿más grave que corrupción?

Y hablando de don Andrés Manuel, nos cuentan que modificó sus prioridades. Nos dicen que en los últimos días el político tabasqueño ha planteado a su equipo cercano que el nivel de violencia e inseguridad que vive nuestro país es alarmante, y aunque ha dicho que su prioridad, en caso de llegar a la Presidencia, sería acabar con la corrupción, le inquieta cada vez más la inseguridad, porque ya estaría en los mismos niveles que la corrupción. Por ello es que este tema también será uno de los principales puntos a atacar, anticipan.

Los candidatos y la Selección Nacional

Hoy es el esperado estreno en Rusia de la Selección Nacional, que dirige **Juan Carlos Osorio**. Más allá de las expectativas reales o imaginarias sobre el desempeño de los futbolistas, interesante es el protagonismo o desdén de los candidatos presidenciales a la pasión futbolera. Incluso, más allá de los presidenciables, la clase política va a aprovechar el momento para acarrear agua a su molino. Ya veremos.

Fecha 17-JUN-2018

Página

10

Sección *DE UN*

VII LEGISLATURA



AUNQUE a nivel nacional las franquicias políticas del **PT** y el **PES** presumen la fuerza de su coalición con **Morena**, en varios estados andan de la greña.

MIENTRAS los petistas han roto alianzas en **Zacatecas**, **Guerrero** y **Baja California Sur**, los pesistas han hecho lo propio en **Michoacán**, **Sonora** y **Quintana Roo**.

DE HECHO, los dirigentes estatales de ambos partidos en **Campeche** se llevaron esta semana un fuerte regaño de **Andrés Manuel López Obrador** por no haber concretado una alianza estatal en esa entidad.

Y ES QUE, a la hora de tratar de alinear sus plataformas y darles cabida a todos los políticos con aspiraciones a nivel local, se dieron cuenta que no es lo mismo Juntos Haremos Historia que Juntos Hacemos... ¡Histeria!

• • •

VAYA que en el sector empresarial hay preocupación por el crecimiento de la inseguridad en el transporte tanto de mercancías como de personas. Tanto así que pasado mañana la **Concamín**, que preside **Francisco Cervantes**, realizará un foro sobre el tema.

EL PROGRAMA revela el difícil panorama

que enfrentan las diferentes ramas industriales, pues comienza analizando el impacto del robo de mercancías en autotransportes de carga, sigue con el tema de los asaltos en los camiones de pasajeros y remata con una mesa que se llama "El robo al ferrocarril y la Seguridad Nacional".

QUIZÁS lo más relevante del encuentro es que, después de exponer el diagnóstico en esos tres rubros, los convocados trabajarán en una agenda estratégica para hacerle frente al problema.

SERÁ INTERESANTE ver qué resultados obtienen y qué tienen que decir al respecto las autoridades federales y estatales responsables –al menos eso se supone– de garantizar la seguridad en carreteras y vías férreas.

• • •

QUIENES saben cómo se hace el nixtamal y cómo se echan las tortillas en el primer círculo de **Andrés Manuel López Obrador** se preguntan cómo le habrá caído a **Alfonso Romo** el anuncio de que su jefe quiere nombrar a **María Elena Álvarez-Buylla** al frente del **Conacyt**.

RESULTA que la ganadora del Premio Nacional de Ciencias 2017 es conocida en el medio científico como una férrea opositora a los cultivos transgénicos, un ramo en el que el empresario regiomontano estuvo profundamente involucrado durante años.

LA DUDA es cómo conciliar en un mismo equipo las dos posturas. Porque, una de dos: o la científica descubrió que ese tipo de agricultura no es tan mala, o el empresario ahora rechaza lo que antes le dio grandes ganancias económicas. ¿Qué será, qué será?



FRENTES POLÍTICOS

I. Desconfianza. De acuerdo con una investigación de **Excélsior**, a dos semanas de las elecciones, 85 por ciento de los candidatos a cargos federales se ha resistido a contribuir con la transparencia, al grado de no entregar de forma voluntaria al INE datos sobre su trayectoria académica y política, medios de contacto, dos propuestas principales y responder por qué quieren ocupar un cargo público. En la plataforma Voto Informado 2018 sólo han accedido a participar tres de los cuatro candidatos a la Presidencia, 154 de 276 al Senado por mayoría relativa y 819 de mil 321 aspirantes a la Cámara de Diputados por mayoría relativa. ¿Y ellos sí piden que nosotros confiemos? ¿Cómo?

II. Derrumbe. De malas. El pasado domingo, **Ricardo Anaya**, de la coalición Por México al Frente, presentó una página de internet, Debate2018.mx, que para el martes se había caído. Integrantes de la coalición denunciaron que se trataba de un ataque de hackers rusos contra el sitio donde se difunden supuestas pruebas de presuntos actos de corrupción del aspirante presidencial **Andrés Manuel López Obrador**. No fueron los rusos, fue una simple mala conformación de la página. Ya la levantaron. Pero lo que se les cayó ahora fue el apoyo del PRD de Tamaulipas, quien rompió con **Anaya** para sumarse a Morena. ¡Uff! Y todavía quedan dos semanas.

III. Cierre parejo. **Andrés Manuel López Obrador**, candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, cerró campaña en Oaxaca, acompañado de candidatos locales y simpatizantes de Morena. Y otra vez sacó la espada con la que va ganando simpatías: su batalla, que se anticipa épica, contra la corrupción, "causa principal de desigualdad y la pobreza". Llamó a ejercer un voto no sólo para él, sino para los diputados y senadores de la coalición, para que no lo frene el Congreso en su intención de cambiar al país. Volvió a plantear el plebiscito para su permanencia.

IV. Mal inicio. Comenzamos mal si antes de que se celebren los comicios ya hay quejas archivadas. **Adriana Favela**, consejera del INE, informó que hay al menos 15 mil quejas de ciudadanos que están afiliados a un partido político sin su consentimiento, cantidad que preocupa, porque son más denuncias por este motivo que por el proceso electoral en curso. La también presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, destacó que todos los partidos políticos están involucrados, además, en un posible uso indebido de datos personales. Si así entramos a la contienda, no dude que tras el 1 de julio, el resultado se vaya a tribunales. Así se las gastan los perdedores.

V. **Alerta roja.** Mientras los funcionarios encargados de regresar la paz a los estados no pongan un hasta aquí al robo de combustible, el país está condenado a que se repitan escenas como la de antier en Amozoc, Puebla, donde seis policías municipales murieron. Ayer se dio a conocer la detención de cuatro personas, entre ellas dos mandos policiales, como presuntos responsables de la muerte de los oficiales. Autoridades estatales, también confirmaron que los policías sí fueron asesinados, pues todos presentaban el tiro de gracia. Es cierto que Amozoc no es el municipio más turístico del estado, pero es el hogar de muchos, y ahora, tomado por ladrones de gasolina. Los habitantes se preguntan por qué **José Cruz Sánchez Rojas**, edil local, ha estado tan ausente de sus labores, pues desde su arribo el número de huachicoleros ha crecido. Seis policías muertos. Ni uno más.

EL CABALLITO

Sheinbaum regala calendarios del Mundial con su fotografía

Quizá sea por el partido de la selección mexicana contra Alemania en el mundial de Rusia 2018, el Día del Padre o por otros asuntos, pero la candidata de Morena, PT y PES a la jefatura de Gobierno, **Claudia Sheinbaum** hará un alto en sus actividades este domingo y reanudará el lunes con su caravana en la delegación Tlalpan y la visita al Tec de Monterrey, aunque después volverá a detener en las actividades públicas, pues se preparará para el tercer y último debate entre aspirantes al Gobierno de la Ciudad que será el miércoles. Por cierto que sobre el tema mundialista, la ex delegada en Tlalpan ya se subió a esta fiebre al regalar calendarios de los partidos del Mundial con su imagen, en los que se pueden apuntar los resultados y los equipos que califiquen a la ronda final del encuentro deportivo.

Amieva reactivará el radar meteorológico

Al parecer el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, dará manotazo para la instalación del radar de lluvia en el Cerro de la Estrella. Y es que ayer, sin aventurarse a decir una fecha, don José Ramón afirmó que el radar será instalado estos días para que comience a operar, a más tardar, a principios de julio, con lo que espera, dijo, ya no retractarse de sus declaraciones en cuanto a este tema. Nos

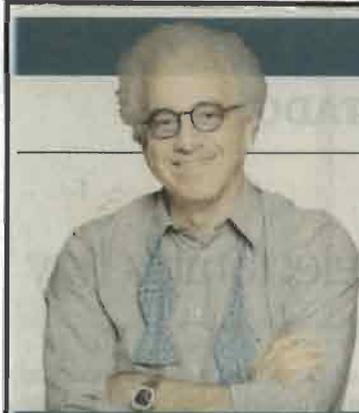
recuerdan que el radar apoyara en el pronóstico de lluvias puntuales en la Ciudad. Habrá que comentarle a mandatario capitalino que más que retractarse, es poner manos en acción, pues las lluvias fuertes apenas comienzan; incluso, nos dicen que se esperan precipitaciones intensas en el mes de agosto.

Mikel lanza spot contra la compra del voto

En redes sociales, ayer, el candidato del PRI a la CDMX, **Mikel Arriola**, lanzó un video para pedir a los capitalinos que no vendan su voto. En el video comenta que el PRD y Morena han estado solicitando copia de credencial de elector para entregar programas sociales y les dice que eso nos los compromete a ejercer su sufragio el próximo 1 de julio y de paso pide el voto por el tricolor.

El Frente en Naucalpan dio apoyo a los transportistas

En medio de la disputa que hay entre concesionarios del transporte público y el gobierno del Estado de México por la instalación de cámaras de video y GPS para renovar las concesiones, ayer, los candidatos de la coalición PRD-PAN-MC en Naucalpan les dijeron que revisarán la medida, si es que ganan la elección el 1 de julio, por supuesto. **Édgar Olvera**, presidente municipal con licencia y hoy candidato a una diputación local, se comprometió que en caso de llegar al Congreso mexiquense se revisará la medida porque ésta se da en condiciones en desventaja con los transportistas. También a ello se comprometió **Alfredo Oropeza**, abanderado de dicha coalición para Naucalpan. ¡No vaya a ser mal pensado de que estas promesas se hagan a 14 días de la elección!



CUENTOS POLÍTICOS

Francisco Martín Moreno La verdad inútil

Supongamos, sin conceder, como decimos los abogados, que López Obrador ganara las elecciones del 1 de julio, objetivo en el que, desde luego, fracasará por tercera ocasión. Una vez expuesto lo anterior, me apresuro a anticiparme a las suspicacias reflejadas en el rostro sonriente del lector que pase su mirada distraída por estas breves líneas.

Por supuesto que conozco las encuestas en las que López Obrador aparece como virtual triunfador con porcentajes que van desde 70 al 35% de las preferencias electorales, por encima, claro está, de Ricardo Anaya y de José Antonio Meade. Sin embargo, me llama poderosamente la atención que en dichos estudios demoscópicos invariablemente existe un 40% o más de mexicanos cuestionados en torno a su candidato a ganar las elecciones que rehúyen responder las preguntas de los encuestadores. Por si fuera poco, un porcentaje importante, pero difícil de medir, se localiza entre el público que miente en su respuesta o no confiesa sus inclinaciones políticas por pudor, por escepticismo o por la razón que sea. Estas realidades evidentes confunden profundamente al electorado sin ocultar que algunas casas encuestadoras —a saber cuáles— bien pueden estar recibiendo sobornos de parte de los diferentes partidos políticos para mostrar una tendencia conveniente a sus propios intereses.

Así las cosas: ¿en dónde subyace la verdad en torno a las preferencias electorales de casi 90 millones de mexicanos que integran el padrón electoral? No perdamos de vista que unos días antes de las elecciones en los Estados Unidos, la señora Clinton parecía ganar abiertamente la contienda con un 85% de votantes, según las propias encuestas levantadas en los estados de la Unión Americana y, sin embargo, todos conocemos, para nuestra desgracia, los resultados finales.

No debo dejar en el tintero el atentado cometido en Atocha, la principal estación trenes en Madrid, España, cuando detonó una bomba privando de la vida a más de 200 personas. Quien parecía ser en términos definitivos el triunfador en dicha contienda era Mariano Rajoy, pero ese atentado terrorista mal administrado por el presidente Aznar a tres días de las elecciones produjo una sorprendente volcadura en contra del Partido Popular y a favor de Rodríguez Zapatero, el candidato del PSOE.

¿A dónde voy con estos argumentos y con el recuerdo de estos sucesos electorales acaecidos fuera de nuestras fronteras? Muy simple: de acuerdo a las encuestas publicadas en los medios de difusión masiva, así como en las redes sociales, el incuestionable ganador de las elecciones sería López Obrador. Los hechos son tercos, la supuesta verdad estaría a la vista. Bien, pero supongamos, tal y como comienza la presente columna, esta vez a la inversa, que López Obrador solamente obtuviera, para nuestra buena fortuna, tan solo un 20% de votos y, en cambio, ganara Anaya o, bien, Meade. Solo supongamos que esto pudiera acontecer. ¿Quién se va a creer semejante resultado a pesar de que la voluntad popular estaría consignada en las urnas vigiladas por más de 1 millón de mexicanos, ciudadanos de pie, apostados en las casillas electorales para contar uno a uno los votos para evitar los fraudes electorales? ¿Cuántos mexicanos iban a admitir que AMLO habría perdido legítimamente la contienda cuando las encuestas habían reflejado su triunfo avasallador en todos y cada uno de los momentos previos a los sufragios?

Por esta y única razón intitulé esta columna *La verdad inútil*, porque si López Obrador, después de las encuestas, fuera derrotado, por el bien de la nación, en las ur-

nas, la auténtica verdad sería muy difícil de deglutir.

Si AMLO llegara a ganar de manera transparente y auténtica en las elecciones vigiladas por más de un millón de mexicanos, se diría que pudo vencer muy a pe-

sar de los fraudes electorales ejecutados en su contra. Y si fuera derrotado, dirían, simple y sencillamente, que perdió en razón del fraude electoral. No hay manera de aceptar la verdad.

De acuerdo a lo anterior, estamos frente a una verdad inútil. O bien porque muchos mexicanos consultados y cuestionados se negaron a confesar sus preferencias electorales, o equivocaron al encuestador con respuestas falsas, o bien porque algunas encuestadoras o medios de difusión fueron sobornados; el hecho es que el resultado de las elecciones sobre la base de que AMLO llegue a perder, como sin duda perderá, la comunidad nacional quedará sepultada en el escepticismo. Y peor aún, el daño sería todavía más severo aun si la contienda tuviera que dirimirse en los tribunales, cuyos jueces, en su mayoría, han perdido toda credibilidad después de la sentencia a favor de *El Bronco* y de Gómez Urrutia. ¿A dónde vamos en un partido de fútbol en donde los árbitros ya son cuestionados antes del juego porque sus decisiones inatacables e inapelables se supone han sido enajenadas al mejor postor?

No puedo alegar que elevo mis plegarias para que López Obrador salga derrotado en las urnas por la sencilla razón de que no creo en Dios ni en ninguna inteligencia superior a la humana, pero sí apelo a la inteligencia nacional para que la verdad no sea inútil y que aceptemos civilizadamente cualquier resultado que se produzca en las sumatorias de las boletas electorales contabilizadas por más de un millón de mexicanos. No escogeremos un nuevo presidente, sino un nuevo destino que debemos aceptar por los errores cometidos por todos nosotros a lo largo de nuestra historia... ●

Twitter: @fmartinmoreno

FÁBULAS

Sabina Berman

**El Presidente
Cuauhtémoc inaugura
de una patada el Mundial**



El taco de cuero se estrelló contra el balón.
Plac.

El balón salió disparado en cámara lenta hacia la portería de los Estados Unidos de América.

Y las diez mil almas que colmaban el Estadio Último Emperador Mexica aullaron...

Era el mismísimo Presidente del país, nuestro amado Cuauhtémoc Blanco, en cuyo honor habíamos rebautizado al coloso, que vestido en su antiguo uniforme de pantaloncillos y camiseta rojos, aquel que usó en sus tiempos de seleccionado nacional en el siglo pasado, disparaba el penalti en el minuto 45 del primer partido del Mundial de Fútbol del año 2026, con sede en tres países, incluido el nuestro, la orgullosa economía número 50 del planeta.

O como decía nuestro Presidente:

—La número 5, cabrones. A mí me enseñaron en la primaria que el cero no vale.

Cosa que en su momento le aplaudimos de pie en el Congreso.

O como lo dijo nuestro Secretario de Gobernación, *el Chapito Guzmán*:

—La quinta economía planetaria, maricones, y a quien no le guste le damos justicia en el cráneo, aunque viva en Washington.

Y envió a la sede del Banco Mundial en Washington a una cuadrilla de matones para avisarles del nuevo ranking.

Eran tiempos de altísimo lirismo patrio, en que las cosas se arreglaban por encima del cobarde raciocinio, a puros golpes de emoción. Atrás habíamos dejado las miserias de la prudencia y las supersticiones de la ciencia y la aritmética, y regía el alegre pragmatismo libertario de la irresponsabilidad.

Cuando un mes antes de su inauguración, el Mundial de Fútbol pareció estar en peligro, porque nuestra moneda cayó a valer 200 pe-

sos por dólar, nuestro Cuau lo arregló en dos patadas certeras.

Primera patada: ordenó que tacharan los ceros y que cada dólar valiera dos pesos.

—Faltaba —dijo nuestro Preciso.

Segunda patada: cuando los empresarios lo visitaron en la gran sala del Palacio Nacional para informarle que eso había inflado el precio de nuestras exportaciones hasta paralizarlas, se rascó la mollera y le ordenó ahí mismo al Director del Banco de México:

—Oye Juanito, pues ahora me pones cada dólar a 2,000 pesos, al fin que los ceros son gratis.

—¡Señor! —se cuadró el pastor evangelista.

Luego, una semana antes del Mundial, fueron los maestros a los que se les vino ocurrir joder a la Patria.

Vinieron de todo el país a llenar la Avenida principal de la Capital exigiendo que se les pagaran los salarios caídos de un año, dizque porque tenían hambre, y don Cuau salió en la tele y lo arregló con un puntapié:

—Ojetes sinvergüenzas —empezó su discurso presidencial—, hijos de su reputa, se me quedan ahí en Avenida Reforma, pero trabajando, huevones.

Y en ese momento un enjambre zumbante de helicópteros militares avanzó por el cielo encima de la Avenida y de ellos cayeron sobre los maestros pedazos de todos los tamaños de telas rojas, verdes o blancas.

—A coser hijos de su abuela china —siguió nuestro héroe en las pantallas de la Nación—, necesitamos mucha Patria para este Mundial.

Y a nadie se le escapó que en los trozos de tela blanca aparecía un águila con un globito encima y dentro del globito (como si lo estuviera pensando el águila) la frase:

Me estoy cayendo al karajo, kavrones.

Así, con pésima hortografía. Era una de

las bromas de nuestro ocurrente Cuauhtémoc, su forma juguetona de recordarnos que su nombre en mexica significa “águila que cae” y que caer al abismo abrazados a su mando puede ser el más hermoso gesto patriótico.

—Me cae que todos somos como el niño héroe aquel que se tiró de una terraza envuelto en la bandera —dijo nuestro Presi.

Y cuando a una semana de la inauguración del Mundial fueron los estudiantes del

país los que coparon las plazas de las ciudades y los pueblos al canto de Educación sí, Fútbol no, don Cuau los declaró traidores a la identidad nacional y les mandó al glorioso ejército de los Memes Zombies, jóvenes educados en las redes sociales en el patriótico oficio del insulto y la mofa violenta.

Fue el encontronazo que decidí nuestro destino. Los Memes les partieron las caras a

batazos a los estudiantes de preparatoria y universidad. Cientos de miles de anteojos quedaron regados en las plazas, cuarteados y con manchitas de sangre.

—Ora sí se acabó el elitismo —nos contó por televisión nuestro líder. —Esos na más querían hacernos sentir menos a muchos.

Levantó la voz:

—Pero conmigo se acabaron los niveles. Acá todos somos parejos. Y acá la regla que estorba, nos la chingamos. No. Mamar. Mexicanos.

El balón siguió su trayectoria al centro del largo aullido del estadio.

Fue rozado por los dedos de las manos alzadas del rubio portero gringo.

Se estrelló contra las redes de la portería enemiga.

Y todos nos alzamos de los asientos en el Último Emperador Mexica y en las salas de las casas y en las cantinas y entonamos nuestro himno:

—Mexicanos al grito de guerra...

Nos sabíamos pobres en nuestra Patria empobrecida, pero por fin éramos libres de toda aspiración a ser algo más de lo que éramos. Los hijos del caos. ●

El poder del voto

Por JORGE ISLAS

Aún no tengo decididos mis votos para elegir a quién apoyar en las próximas elecciones federales y locales.

En una obviedad, entiendo que el voto sirve para elegir a nuestros futuros representantes populares, pero también para ratificar o reorientar las formas de hacer política, para premiar o castigar el comportamiento y los resultados del gobierno en funciones, para impulsar, o no, la conformación de una nueva clase política, y, sobre todo, para ejercer en paz y libertad un derecho que puede provocar cambios para aminorar los grandes males de la nación, como lo son la inseguridad, impunidad, corrupción, pobreza y desigualdad.

Entonces el voto también genera expectativas de cambio civilizado para buscar un mejor futuro, con más oportunidades para nuestro desarrollo personal y comunitario, salvo que, por razones de necesidad y hambre, el voto se prostituya y se venda al mejor postor, para que las cosas sigan igual.

Si al final del recuento de votos del 1 de julio nos encontramos que el próximo presidente de la República cuenta con la mayoría en el Congreso, no quiere decir que los electores le han dado un mandato para que tenga poderes absolutos. Quiere decir que le habrán de dar una oportunidad para gobernar con una base de amplia legitimidad popular e

institucional, un voto de confianza para que impulse democráticamente la agenda de temas que ha planteado llevar a cabo. También podría ser que están hartos de la actual clase política. Sin más.

En su caso, habrá que ver cómo es que se conforma dicha mayoría. Lo cierto es que ningún partido por sí mismo puede obtener más de 300 diputados de 500. Esto, que es casi imposible que suceda, ni siquiera le daría al nuevo presidente los dos tercios que requiere en ambas cámaras para lograr impulsar reformas constitucionales en el nivel federal; en adición, necesitaría del apoyo de la mitad más uno de los congresos locales, para que sus reformas sean exitosas.

Claramente puede alcanzar la mayoría absoluta de 334 diputados con una coalición en la que pacten las distintas fuerzas políticas del Congreso, los diversos temas de políticas públicas que les permitan tener afinidades de gobierno y legislativas. Aun así, no se tendría por qué sugerir que estaríamos frente al poder absoluto del presidente ni de una nueva hegemonía partidaria, toda vez que la nueva conformación de los poderes públicos emerge de elecciones legítimas y competitivas, y, en especial, porque existen mecanismos e instituciones que están diseñadas para controlar los excesos del poder absoluto. Decir otra cosa es dudar de lo que hace y puede hacer la SCJN, los órganos autónomos y los congresos locales. Es desconocer lo que es la división de poderes y el federalismo, lo que pro-

duce la reelección legislativa y los medios de control constitucional.

Me parece alarmista y estridente decir que un futuro gobierno con mayoría legislativa dejaría en un par de manos todo el poder del Estado. Esto

es una mentira que no se sostiene bajo ningún argumento serio, y el ejemplo lo podemos ver en diversas democracias presidenciales, semipresidenciales y parlamentarias. Al día de hoy, Trump, Macron, Theresa May y Merkel tienen, en sus respectivos gobiernos, un parlamento con mayoría de su partido, o bien por medio de una coalición, y nadie los ha acusado de tener poderes absolutos.

En un sistema presidencial, el gobierno dividido es el peor de los escenarios que puede tener un presidente para gobernar democrática y eficazmente, dado que un congreso adverso, lejos de ser el dique de contención al poder absoluto, es el poder que genera mayores obstáculos y chantaje para el desahogo de la agenda de gobierno, y más aún con el sistema de partidos que tenemos. Los ejemplos sobran desde 1997 en México y Latinoamérica.

Krauze, al igual que Vargas Llosa, confunde la leche con la magnesia. Votar en libertad no es votar por el absolutismo, es lo contrario. ●

Académico en la UNAM. @JorgeIslasLo



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L. El tren de nunca jamás

En un momento incomodísimo para los gobiernos federal y de la Ciudad de México, el proyecto del tren interurbano programado para unir a la capital del país con la ciudad de Toluca amenaza con sumar un escándalo al que ya existe en torno al nuevo aeropuerto metropolitano.

Este proyecto ferroviario destacó entre los tres anunciados por el presidente Peña Nieto el día de su toma de posesión. Los otros dos (el México-Querétaro y el Transpeninsular) fueron descartados en el camino. El restante, identificado con el estado natal del Presidente, se halla en el aire.

Luego de ser anunciada su entrada en operación en 2017, el plazo se movió hacia este 2018, y en días pasados la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a cargo de Gerardo Ruiz Esparza, aseguró que empezaría a funcionar en diciembre, lo que en los hechos es descartado por múltiples voces y documentos, que llaman a revisar esta iniciativa desde su raíz.

Las evidencias disponibles apuntan a que será el tramo Santa Fe-Observatorio, dentro de la Ciudad de México, que se halla con un notable rezago, el que desate en las próximas semanas una crisis que arrojará dudas sobre todo el proceso, desde la adjudicación de las empresas (constructoras cercanas al gobierno de la capital) y el apresurado descarte de otros competidores, entre ellos compañías internacionalmente acreditadas, lo que incluye una de Carlos Slim.

La administración capitalina bajo la conducción de Miguel Ángel Mancera adjudicó en su momento contratos por más de 10,400

millones en un "proceso exprés" que sin embargo no se vio complementado por las tareas a las que está comprometida la ciudad, como concluir el tramo de la Línea 12 del Metro que iría desde Mixcoac hasta Observatorio.

Lo mismo ocurre con la Línea 9 del propio Metro, que debería extenderse desde Tacubaya hasta Observatorio. A ello debe agregarse la construcción de nuevas áreas de transferencia en la zona para albergar la conexión de las líneas 1, 9 y 12. Estas obras en total requieren más de 2,000 millones de pesos, sobre los cuales no hay idea alguna de dónde saldrán, cuándo serán emprendidos los trabajos respectivos y en qué momento podrán concluirse, pues son indispensables para garantizar conectividad al nuevo tren.

Los trabajos preparatorios de este proyecto dieron inicio en 2014, y se han programado a nivel federal inversiones con fondos públicos por casi 45 mil millones de pesos, cifra

que se ha ido incrementando en comparación con los anuncios oficiales.

Sin embargo, ya para octubre de 2017 la Auditoría Superior de la Federación había liberado los resultados de una evaluación de los gastos realizados, de lo que se habían derivado 21 irregularidades detectadas, de las cuales según advierte el documento en posesión de este espacio, habían sido solventadas o aclaradas solo 2.

De acuerdo con ese mismo reporte, se determinaron pagos indebidos por parte de la dependencia cuyo titular es Ruiz Esparza, por 1,775.3 millones de pesos, en su mayoría

derivados de mala supervisión y canonjías a los contratistas a cargo de la obra.

La situación en el tramo que correrá en la ciudad de México es más grave, pues enfrenta cuestionamientos de fondo por parte de entidades supervisoras que se niegan a dar su aval a cualquiera de las etapas del proyecto.

El tema es particularmente delicado pues la proyección del negocio sobre la cual se construye este tren está apoyada en el flujo de pasajeros que provengan de la Ciudad de México. Incluso una porción importante de los usuarios serán aquellos que busquen trasladarse entre Observatorio y la zona de Santa Fe.

Los principales señalamientos sobre las obras desarrolladas hasta ahora se centran en la corporación Caabsa, que preside Luis Amodio Herrera, la cual fue una de las constructoras favoritas del gobierno capitalino durante la gestión de Miguel Ángel Mancera.

Un reporte del "testigo social" de la obra en territorio capitalino, proveniente del Instituto Mexicano de Auditoría Técnica, citado esta semana por el diario español *El País*, alerta que no suscribe "ni la legalidad del procedimiento, ni de su ejecución, ni de quienes intervinieron en sus actos". A estas reservas se han sumado advertencias de organismos de la sociedad civil como "México evalúa", que se ha manifestado a favor de que se aplique en forma urgente mayor transparencia a todos los tramos de este proyecto.

Es posible que en cualquier momento pero desde luego, apenas se asienten los polvos de la elección del primer día de julio, nos amanezcamos un día con la noticia de que la iniciativa de este tren, que nos debió permitir mirar hacia un futuro de modernidad, nos estancó más en nuestro presente de incompetencia y corrupción. ●

rockroberto@gmail.com

La importancia del voto diferenciado

Por SARA SEFCHOVICH

Todos los candidatos dicen que van a salvar a México. En el discurso de uno de ellos aparece constantemente la frase “La patria es primero”, y de allí resulta, según él y como si fuera lo más lógico, que quien esté contra el que ha pronunciado esa sentencia es traidor porque no considera que la patria es primero.

Este argumento circular se ha convertido, en la mente de varios ilustrados, en una manera de defender lo siguiente: que aunque no necesariamente están de acuerdo con todos los planteamientos de algún grupo político o con los socios y asociados de alguna de las coaliciones, de todos modos consideran que hay que votar por ella en aras de algo que llaman “el interés superior de la nación”. Como me dijo una persona a quien entrevisté: “El interés superior de la patria merece dejar de lado lo que no nos gusta”.

Se me enchina la piel al escuchar estas frases. Porque se parecen demasiado a lo que ya se vivió en el mundo después de las revoluciones rusa, china y cubana (y hoy con el chavismo en Venezuela), y es que, a pesar de que muchos se percataban del hambre, de la represión a ciertos grupos y de la miseria y el miedo en que vivían las mayorías, de todos modos insistían en que esa opción representaba el progreso y el futuro y había que

apoyar a sus gobernantes.

Fueron los tiempos en que se decidió que eran traidores a la patria quienes no estaban dispuestos a sacrificar aquello por lo que habían luchado toda su vida con tal de conseguir el triunfo de una opción que se supone es magnífica y que se supone va a hacer que el futuro sea maravilloso.

Escribió Alexander Herzen: “Las ideologías transforman a los hombres en víctimas o en esclavos para el bien de generaciones futuras. Sin embargo, solo el sacrificio es seguro; la dicha futura no lo es”. Y siguiendo ese pensamiento, Isaiah Berlin completó: “Los que así piensan han inventado una nueva forma de sacrificio humano en el altar de las abstracciones —en nombre de la Iglesia, de la Nación, del Progreso, de la Patria— y estas abstracciones son muy peligrosas”.

En este punto estamos ahora en México: nos movemos entre dos extremos que piensan que para ellos “la patria es primero”.

Pero nosotros ¿podemos aceptar su manera de entender esa frase? ¿Podemos aceptar en un caso que la derecha evangélica y los defensores de las ideas más retrógradas, corporativistas y religiosas puedan posicionarse gracias a nuestro voto, luego de haber pasado una vida luchando por causas que ellos desprecian y harán lo posible por eliminar? ¿O podemos aceptar que la corrupción brutal siga tan campante como has-

ta ahora todo con tal de no apoyar una propuesta de cambio radical?

Como ciudadana, confieso que me es muy difícil decir sí a cualquiera de las dos opciones, ni siquiera por un supuesto interés general que se nos dice está destinado a salvar a las generaciones futuras y a poner a la patria en primer lugar, si es que eso quiere decir algo, porque la patria no es una abstracción, sino que somos sus muy concretos ciudadanos.

Y es que, como nos recuerdan Herzen y Berlin, y como nos percatamos si revisamos la historia, esas promesas no solamente no se cumplen, sino que se vuelven en contra de los seres humanos que las creyeron y que sacrificaron su presente y muchas veces su vida. Pero lo terrible es que, como dice Berlin,

los sistemas no son jamás destruidos por mejores argumentos, sino por la historia misma, aunque a veces ya sea demasiado tarde.

Estoy convencida de que la única salida para este atolladero es votar diferente para presidente y para Congreso. Así pondríamos un contrapeso que nos daría oportunidad al mismo tiempo de sacarnos de la situación en

la que estamos, pero de no caer en otra en la que no queremos estar. El voto diferenciado resulta hoy la única forma de superar lo que no nos gusta o convence de las posiciones que nos ofrecen los grupos políticos. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

Cada cuatro años sale a nuestro auxilio el futbol.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Edades del futbol

Hay tres o cuatro partidos que unen a casi todos los mexicanos: los que juega cada cuatro años la selección nacional en la Copa del Mundo. He participado en esa inocente comunión desde 1962. Lo he hecho con diverso entusiasmo, extrayendo algunas alegrías y no pocas desdichas. Son ya catorce mundiales. Espero que la cábala funcione: y que lleguemos al quinto partido, porque no hay quinto malo. Soñar no cuesta nada.

Mi primera edad de entusiasmo mundialista fue la juventud. En el Mundial de Chile, la televisión transmitió por primera vez (en blanco y negro, claro) los partidos de México. Fue muy triste. En el segundo partido contra España, la selección estuvo a punto de pasar a la segunda ronda pero en el minuto final del juego, un endemoniado extremo español apellidado Gento “escapó por la banda” (como decimos los aficionados), dejó atrás al “Siete pulmones” Nájera, centró al área y Joaquín Peiró “perforó el arco” (otra frase hecha) de mi ídolo, Antonio “La Tota” Carbajal. Mi hermano

Jaime y yo rompimos en llanto. De poco sirvió el triunfo que la selección obtuvo días después contra el formidable equipo de Checoslovaquia que a la postre perdería la final con Brasil.

Cuatro años más tarde la maldición se repitió. A pesar de un gol inverosímil de Enrique Borja, quedamos eliminados. Recuerdo la plañidera voz de Fernando Marcos. Había sido jugador, entrenador, árbitro, y en sus décadas finales narraba partidos citando a Cicerón o a Séneca, pero en ese instante evocaba más bien las lamentaciones de Jeremías: “¡Dios

mío, por qué tiene que pasarnos siempre esto!”. El Mundial de 1970 nos recompensó las desdichas, pero nuestras esperanzas de avanzar se quedaron en el bonito estadio de “La Bombonera” de Toluca, cuando perdimos 4 a 1 ante Italia. El entusiasmo de los mexicanos se transfirió vicariamente al equipo de Brasil. Fue inolvidable ver jugar a Pelé.

La siguiente estación mundialista fue la edad del padre. Gracias a mis hijos reavivé el entusiasmo, primero en el México 86, con el sublime gol de

tijera de Manuel Negrete, y luego con el paso firme de la selección, hasta que desdichadamente, en el quinto partido, topamos con la pared de siempre. ¡Esos penales! ¿Hay un bloqueo edípico en esa incapacidad para “cobrarlos”? Ante la caída, nos conformamos con momentos históricos como el primer gol de Maradona contra los ingleses (“la mano de Dios”, que vio toda la humanidad menos el árbitro) y el siguiente gol en que el propio Maradona “burló” a todos los rivales (y hasta al árbitro) para meterse en la portería del estupefacto arquero Shilton. Pero el Mundial que mis hijos disfrutaron más fue el de 1994. Nos trasladamos en familia a Estados Unidos. Celebramos la victoria de México contra Irlanda y el empate contra Italia. Luego perdimos... en penales. No obstante, León se entusiasmó tanto que comenzó su carrera periodística en un programa de radio en el que compartía la mesa con su amigo Beto “el joven” Murrieta y tres personajes legendarios: Ángel Fernández, Ignacio Trelles y Fernando Marcos. En cuanto a Daniel, por

esos años decidió aprender italiano para emular a su ídolo, Roberto Baggio.

Hoy 17 de junio de 2018 doy inicio oficialmente a mi tercera edad mundialista: veré el partido de Alemania contra México con mis nietos. Tres de ellos son muy pequeños, pero Mateo, de diez años, comenzará a aprender la agridulce pasión del Mundial. Les voy a llevar una bandera mexicana. Todos se pondrán la camiseta verde. Yo no identifico ya a muchos jugadores, pero estoy seguro de que esta selección está bien “fogueada” porque muchos jugadores “militan” en equipos de Europa. Cantaremos el himno, gritaremos “¡México, México!”.

Dado que Alemania se ha especializado en ganar mundiales, será difícil vencerlos o siquiera empatarles. Pero “son once contra once”, “el balón es redondo”, México ha hecho proezas en los mundiales y ha estado muy cerca de calificar a los cuartos de final. Quizá tengan un buen desempeño en el grupo. Pero, por lo pronto, hay que “echarle ganas”, “salir con todo”, no “achicarse frente a los teutones”, y quizá hacer “la hombrada” de ganarles.

El destino nacional no depende, ni remotamente, de estos muchachos. Pero hay que celebrar la inocente comunión del futbol porque nos recuerda fugazmente que somos un nosotros. Ojalá esa convicción se transfiriera a la vida colectiva, espectáculo que ocurre antes y después del breve paréntesis de destreza, inteligencia y arte, apto para todas las edades: el futbol.

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La magia funciona porque el mago domina el arte de crear ilusiones; la política también.

Ilusionismo

Uno de los grandes magos de la historia, Harry Houdini, se jactaba –con la soberbia que envenena a algunos que van en primer lugar– de que podía descubrir cualquier truco de magia si lo veía tres veces. En febrero de 1922 un mago novato y desconocido lo retó, rompiendo una de las reglas más importantes de la magia (después, claro, de la primera, revisa tu chistera antes de ponértela, se te puede caer el conejo): no repitas el truco a tu misma audiencia. Dai Vernon pidió a Houdini que tomara una carta y la marcara con sus iniciales.

El famoso escapista tenía un historial envidiable para descubrir los trucos, muchas veces no había necesidad de una tercera o incluso una segunda demostración. Vernon tomó la carta marcada por Houdini y la introdujo entre la baraja. A continuación chasqueó los dedos, volteó la carta superior, para sorpresa de Houdini y asistentes, era la carta que éste había seleccionado. El encantador había sido encantado. Pidió una segunda vez. Y una tercera, cuarta. A la séptima ocasión, incapaz de descifrar el truco, se dio por derrotado.

En esencia el truco de magia funciona y sorprende al público porque algo de lo que consideramos realidad se rompe, una parte de nuestro cerebro detecta el conflicto y otra intenta explicarlo. Técnicamente se le llama correlación ilusoria al acto de ver una relación entre sucesos cuando no existe demostración objetiva alguna de esta

relación (las supersticiones viven ahí). Estamos ante una ilusión cognitiva y una ilusión visual: una moneda pasa de una mano a otra de forma invisible ante nuestros ojos, una chica cambia de color de vestido al pasarle una sábana, otra es fragmentada con un serrucho o convertida en pantera, las cucharas de metal se doblan, la Estatua de la Libertad desaparece; la magia, como la política, se fundamenta en la percepción para provocar un resultado. Los magos son expertos para manipular nuestra atención y nuestra percepción, los políticos también.

El truco del mago se basa en principios neuronales. El del político también. En ambos casos es frecuente que el observador vea algo que en realidad no está. Nuestro cerebro construye la realidad, lo que vemos, sentimos, escuchamos o pensamos depende de lo que esperamos ver, sentir, escuchar o pensar. Por eso a veces cuesta trabajo hacer que alguien cambie de parecer. El cerebro es el gran editor de la realidad: ¿Pro que lso rrorees de etsa orcaion imoprtan poco? Porque el cerebro reacomoda en función de la expectativa y del conocimiento previo. Los estudios neurocientíficos alrededor de la magia muestran que “una sorprendente proporción de nuestra percepción es fundamentalmente ilusoria” (*Los engaños de la mente*, de Stephen Macknik y Susana Martínez-Conde).

¿Qué esperan gran parte de los votantes mexicanos en las próximas elecciones? Un cambio. ¿Qué está viendo

su cerebro? ¡Ese cambio! Pero un momento: ¿qué pasaría si estuviéramos ante el acto de ilusionismo más grande en la historia de México? ¿Qué tal si los políticos que la gente ve de un color (porque recordemos que quiere verlos de ese color) son en realidad de otro color? Cuando veo la cantidad de expriistas que hay en Morena (además de expanistas, experredistas y ex de otros partidos y organizaciones arrojadas por partidos políticos, que se mueven a conveniencia) es como ver al sistema político mexicano perpetuándose en otro cuerpo y forma, es una mutación de personajes pero con la misma información genética, una ilusión de cambio disfrazada de cambio. Siendo así, el régimen tiene dos terceras posibilidades de ganar, las coaliciones donde están Morena y el PRI, dejando al Frente por México como la opción real de cambio. ¿Ven esto quienes están enojados contra el sistema y contra el PRI? Lo dudo, ellos, como en la magia, ven algo que en realidad no sucede.

La suerte con la que Vernon engañó el ojo entrenado de Houdini se conoce como “la carta ambiciosa” pues no se conforma con estar en medio del mazo, quiere subir y estar hasta arriba. La ambición por el poder funciona de forma muy similar. Houdini murió de peritonitis cuatro años después. Dicen que el mago pronunció sus últimas palabras: “Estoy cansado de luchar”. Y escapó para siempre.

Acabo de escribir una ilusión.

DE POLÍTICA
 Y COSAS FEAS
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Comentó el papá de Pepito:
 "Me preocupa mi hijo. Faltó tres días a clase y la maestra mandó una nota de agradecimiento"...

Caza mayor

Facilda Lasestas, mujer de amplio criterio y generosidad más amplia todavía –a ningún hombre negaba nunca un vaso de agua–, decidió cambiar de vida y retomar la senda de la virtud y el bien, de la cual se había apartado por completo. Fue con el padre Arsilio, e hizo confesión general de sus pecados, lo cual le tomó casi 9 horas. De penitencia el buen sacerdote le impuso ir a un retiro espiritual. Al segundo día Facilda le comentó a una de las asistentes: "Mis piernas ya se han de haber aburrido una de la otra. Nunca habían estado juntas tanto tiempo"... Pepito llegó de la escuela. Su papá le preguntó: "¿Qué te enseñó hoy la maestra?". "Nada –respondió el chiquillo–. Traía pantalón"... Avaricio Cenaoscuras, hombre ruin y cicatero, se vio obligado a oír la queja de su esposa. Le dijo la señora: "Estoy muy cansada. Hace mucho me prometiste que me llevarías a cenar, y no lo has hecho. Creo que ésta es una buena ocasión para que cumplas tu promesa". "Está bien –se resignó hoy la maestra–. Te llevaré al Colón". La señora se alegró: "¿A ese lujoso restorán que se acaba de abrir?". "No –aclaró el avaro–. Al colón que se hace en la taquería de la esquina"... Chicholina tenía el busto muy beneficiado.

Su problema era que anhelaba cantar acompañándose ella misma con la guitarra, y no podía hacerlo porque la medida de su busto le alejaba el instrumento de tal modo que no lo alcanzaba. Así pues fue con una cirujana plástica y le pidió que le redujera el busto. El día de la intervención, estando ya la chica bajo los efectos de la anestesia, dijo la doctora: "Olvidé preguntarle a Chicholina de qué tamaño quería que le dejara el busto. Nadie mejor que el residente para opinar sobre esto: él sabrá qué tamaño de busto prefieren los hombres en las mujeres". Hizo venir al joven practicante y le explicó el problema: "Esta paciente no puede tocar la guitarra por lo grande de su busto, y me pidió que se lo redujera. ¿De qué tamaño crees que se lo debo dejar de modo que les guste a los varones que la van a oír?". El muchacho echó una mirada al problema –a los dos problemas– y luego expresó su opinión: "Doctora: sería una pena echar a perder esto. ¿Por qué no le sugiere que mejor toque el violín?"... Simpliciano, joven adinerado, pero ingenuo, se iba a casar con Pirulina. Unas semanas antes de la boda alguien le informó que su novia había corrido ya algo de mundo. "Ahora no sé si casarme –decía muy afligido–,

pero a pesar de todo sigo queriendo a Pirulina". "Cásate con ella –le aconsejó un amigo–, y mira tu matrimonio como una sociedad industrial: tú pones el capital y ella la experiencia". Un año después del matrimonio Simpliciano tenía la experiencia y Pirulina el capital... El elegante lord inglés leía en su casa el *Times* de Londres fumando su pipa y apurando a pequeños sorbos una copa de oporto. James, su flemático mayordomo, se llegó a él y le dijo inexpresivo: "Creo mi obligación, mi lord, comunicar a su excelencia que su esposa se encuentra en la alcoba acompañada en su lecho por un individuo a quien nunca he visto aquí". Lord Bighorn dobló parsimoniosamente su periódico; apagó su pipa; dejó la copa a un lado y luego le pidió a su mayordomo: "Ve a la sala de armas y tráeme mi rifle Magnum, el que uso para la caza mayor". James salió y regresó poco después con el rifle. Lord Bighorn le puso una bala en la recámara y junto con James se dirigió a la de su mujer. Abrió la puerta; observó brevemente la escena; levantó el rifle y ¡bang!, con un solo disparo dejó frío al acompañante de su esposa. El mayordomo exclamó lleno de admiración: "¡Qué tiro, milord! ¡Y eso que se estaba moviendo!"... FIN.

**Número cero**
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia@gimm.com.mx

Twitter: @jbuendiah

Violencia política: la amenaza es el mensaje

El proceso electoral 2018 se recordará como el de mayor riesgo para la democracia desde la alternancia en 2000. La violencia política es el anuncio de la provocación de un mal grave hacia el próximo gobierno y también, prueba irrefutable del recorte de espacios democráticos, principalmente a nivel local. El punto en que muchos decidieron que las balas podían mandar sobre los votos para eliminar candidatos a cargos de elección o políticos en varios estados y municipios del país.

La multiplicación de asesinatos y agresiones demuestra que la violencia política no es un hecho aislado y, por el contrario, es ya una pauta de conducta del poder del crimen. Su crecimiento, tras una década de "guerra" contra las drogas y la complicidad de autoridades, ha acabado por pasar factura a las instituciones que ya forman parte del terreno de combate y sus zonas de influencia para condicionar o reclamar participación en la toma de decisiones.

En efecto, la violencia contra candidatos y políticos alcanza un registro sin precedentes de 114 asesinatos de este corte desde que arrancó el proceso electoral y 413 agresiones globales contra aspirantes a alcaldes, funcionarios municipales y militantes partidistas. El objetivo deja poco margen de duda de que el arma del narco apunta a las instituciones, que en muchas zonas del país están debilitadas o ausentes. Si más de un centenar de políticos han sido ejecutados y una cantidad cuatro veces mayor agredidos o atacados —según la Consultora Etelekt—, la cuestión es cuántos más habrán tenido que pactar sus términos de sobrevivencia o de permanecer en la boleta a cambio de responder a sus intereses o de concesión de futuras.

Como nunca en elecciones anteriores, el crimen cobra al mundo de la política por los recursos que paradójicamente la democracia demanda de partidos y candidatos para competir en campañas encarecidas y distorsionadas por esquemas clientelares de

movilización política, propaganda y compra del voto. El principio del financiamiento público para evitar dinero negro en las campañas a todas luces rebasado.

Aunque faltan explicaciones y narrativas sobre este fenómeno, hay una percepción mayoritaria de que la violencia política se debe a la relación de políticos con el crimen organizado o por afectar sus intereses. Según datos de Parametría, 29% asocia los crímenes con la vinculación entre narcos y autoridades, mientras que otro 22% cree que se deben a la defensa de sus intereses, frente a 31% que considera la principal causa de los ataques a razones políticas. Los últimos dos casos fueron el de **Fernando Purón**, candidato a diputado federal en Coahuila, el de la candidata **Rosely Chely Magaña Martínez** y en Michoacán el alcalde de Taretan, **Alejandro Chávez**, pero la investigación de los responsables apunta a la misma suerte que otros crímenes: impunidad.

Y no sólo eso, el riesgo para la democracia —como ha destacado el exsecretario general de la ONU, **Kofi Annan**— no forma parte de la discusión de las campañas porque los candidatos tocan el tema apenas con tímidas condenas y prefieren extender un manto de silencio a pesar de que es el mayor reto para el próximo gobierno.

Ningún candidato presidencial ofrece una alternativa viable para atacar las perversiones entre el sistema electoral y el narco, no obstante, convertirse en una puerta de entrada del crimen a las instituciones. **López Obrador** defiende una amnistía ambigua a delitos vinculados con las drogas para pacificar al país, aunque despierta temor por el reforzamiento de su poder, la reducción de espacios democráticos y la cada vez menor calidad de la representación popular. Pero, sobre todo, es el mayor riesgo para cualquiera que gane la elección, porque si la violencia hoy sirve de veto en las boletas o disuasivo de la competencia, mañana será la principal amenaza para la estabilidad del gobierno. En esta elección, la amenaza es el mensaje...



Un mundo de caramelo

Un país sin corrupción, con un salario mínimo de 350 pesos diarios, sin aumento de impuestos, con hospitales 100% equipados y abiertos las 24 horas del día durante todo el año, con hombres y mujeres ganando lo mismo por igual trabajo... no, no es Noruega o Suecia, es el país que los candidatos presidenciales ofrecieron en el tercero y último debate que se llevó a cabo el pasado martes.

Como todos los sexenios, los candidatos se ponen creativos para prometer cosas que caen en el terreno de la fantasía, que son increíbles o imposibles, pero que apelan a ese espíritu soñador que todos los ciudadanos tienen y que cada seis años despierta con más o menos ímpetu.

Así como **Carlos Salinas** prometió que México sería una potencia económica; **Vicente Fox**, que el país crecería 7% anual o que resolvería el conflicto chiapaneco en 15 minutos; **Felipe Calderón**, que sería el presidente del empleo, o que **Enrique Peña Nieto** le devolvería la paz al país; hoy, cuatro candidatos sacan de la chistera aquello que la gente quiere escuchar.

Si se hicieran realidad las promesas que los candidatos presidenciales hicieron en materia de economía, crecimiento, salud, educación y medio ambiente, el 2 de diciembre de 2018 México amanecería con "IMSS, Seguro Popular o ISSSTE 100% equipados; con clínicas abiertas 24 horas del día todos los días del año y sin desabasto de medicamento", como lo dijo **José Antonio Meade**. Con "expediente clínico electrónico que le permita a las personas ir de manera indistinta a cualquier hospital", cortesía de **Ricardo Anaya**. "Un sistema de salud dirigido por expertos y no por políticos", de acuerdo con **Jaime Rodríguez Calderón** y, eso sí, sin corrupción, de acuerdo con **Andrés Manuel López Obrador**.

Habría un país donde todos los niños hablarían inglés y los padres de familia contarían con 100 mil escuelas de tiempo completo. Una nación a la que regresarían los 1.2 millones de mexicanos altamente capacitados que están viviendo fuera de México.

Sería una República en la que no se aumentarían los impuestos ni la deuda y no habría gasolinazos; en el que se destinarían más recursos a la ciencia y a la tecnología; con un millón de hectáreas de árboles frutales y maderables en el sur-suroeste del país. Sería un lugar donde el salario mínimo iría a los 350 pesos diarios, donde todos los habitantes tuvieran una *tablet* o un *smartphone* e internet gratuito en hospitales, escuelas, oficinas públicas, plazas y jardines públicos de México.

Un lugar, seguramente, envidiado por todas las naciones del mundo, en donde haya menos vehículos y más transporte público con energía eléctrica, y encima de todo, sólo se trabajen cuatro días a la semana. Donde no existiera nada de corrupción, lo que metería inmediatamente a las arcas pública 600 y 800 mil millones de pesos que serían destinados exclusivamente a programas de desarrollo.

México sería ejemplo porque los hombres

Sería un lugar, seguramente, envidiado por todas las naciones del mundo, en donde haya más transporte público con energía eléctrica.

y las mujeres ganarían exactamente lo mismo por hacer el mismo trabajo.

Lo único que les faltó a los candidatos, aunque estuvieron cerca de hacerlo, es garantizar que la Selección Mexicana ganaría el próximo mundial de fútbol.

¿Qué cómo lo van a lograr? Eso no es relevante cuando se trata de prometer, que no dijeron cómo, y ¿eso qué importa si se trata de soñar despiertos?

Después de 6 años, otra vez los mexicanos estarán frente a las urnas el próximo 1º de julio. Otra vez entregando la confianza a alguno de los candidatos, otra vez pensando que ahora sí será la buena, que en esta ocasión sí nos van a cumplir y no habrá desilusión.

Fecha 19-JUN-2018

Página 9Sección OPINIÓN

También aquí, voto útil...

A nadie debe sorprender que Barrales y Arriola insistan ahora en posibilitar un "cierre de filas" con miras a impedir un eventual triunfo de la representante del lopezobradorismo.

Ahora sí que a imagen y semejanza de lo que ocurre a nivel Presidencia, la puja por la sucesión en la Jefatura de Gobierno de la aún naciente Ciudad de México parece estar más centrada, aun hoy, en la definición de quién ocupa la segunda posición en las preferencias (previsibles) de la ciudadanía, y en razón de ello, pudiera hacerse con el llamado *voto útil* que en la definición de quién, finalmente, se alzaría con el triunfo.

Esto porque, a la vista de las más recientes encuestas y sondeos en que, prácticamente en todas, se ubica a **Claudia Sheinbaum** al frente y con un margen importante, tanto al más alto nivel de decisión de la campaña del Revolucionario Institucional como de la coalición integrada por PRD-PAN-MC, la convicción de que sólo atrayendo el voto de los (aún) indecisos y de los candidatos de menor peso, más un porcentaje significativo de los de quien al final sea desplazado a la tercera posición será posible ganar, es absoluta.

A nadie, entonces, debe sorprender que igual, la cada vez más cuestionada perredista **Alejandra Barrales** y el priista **Mikel Arriola** insistan ahora en convocar a no sólo no desperdiciar el voto, a razonarlo y entregarlo por la mejor opción, sino, incluso, a posibilitar un "cierre de filas" con miras a impedir un eventual triunfo de la representante del *lopezobradorismo*... menos, valdría destacar, luego que, si bien al arranque de la contienda la puja parecía ser sólo entre las dos mujeres, el *pelotari tricolor* ha realizado una campaña en tal forma exitosa que ya hoy lo ubica como un competidor con posibilidades de triunfo, segundo en las preferencias, algo que sólo los más obcecados se re-

sisten a reconocer.

A la vista ya entonces del tercero de los debates entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno capitalino, resulta más que previsible una directa confrontación entre **Arriola** y **Barrales**, alguna(s) declinación(es) incluso, y de éstos contra la puntera (**Sheinbaum**), quien finalmente no parece, a imagen y semejanza de lo que nivel presidenciales estima su mentor, **Andrés Manuel López Obrador**, dispuesta a enfrentar posiciones y/o propuestas con ninguno, confiada en que ello podría permitirle, como cree el tabasqueño, llegar al fin de la contienda con ventaja.

Hoy, las estimaciones más consistentes apuntan a reconocer un mejor posicionamiento del priista-ciudadano que, huelga recordar, se hizo con parte de las *banderas* —postulados y propuestas— que en su afán de consolidar la coalición Por la Ciudad de México al Frente, particularmente uno de sus firmantes, Acción Nacional en concreto, dejó de lado y que, ahora se ve, le identificaban con buena parte del electorado capitalino.

ASTERISCOS

* A contrapelo de sus opositores *frentistas* que ruidosamente festejaron su remoción como candidata a alcaldesa de Naucalpan, por parte del Tribunal Estatal Electoral mexicano, **Patricia Durán Reveles**, secretaria de Movimiento Ruta 5, que lidera **Manuel Espino**, fue confirmada como tal por el PT, y por ende de la coalición Juntos Haremos Historia. La expanista supera dos a uno al desprestigiado *blanquiazul* **Alfredo Oropeza** en las preferencias...

* Si bien a muchos parece imposible, cada vez son más los que en Querétaro-capital, "territorio" de **Ricardo Anaya**, el exarquero americanista **Adolfo Ríos**, candidato ahora a alcalde por la alianza entre Encuentro Social-Morena-PT, aventaja ya en preferencias al panista **Luis Bernardo Nava**, exjefe de la oficina del gobernador **Francisco Pancho Domínguez**. ¿Será?...

* Empresarios de la Asociación Mexicana de Industriales del Petróleo (AMIP) se organizan con miras a mantenerse al tanto de los nuevos sistemas de recaudación y de las necesidades y problemática del sector, a fin de desarrollar mecanismos y reglas de trabajo, particularmente ahora que, merced a la Reforma Energética, esperan inversiones por más de 200 mil millones de dólares...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

Las más recientes encuestas y sondeos ubican a Sheinbaum al frente y con un margen importante.