



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Será un debate de ideas, dicen

El debate de hoy en Yucatán será la última confrontación cara a cara entre los candidatos a la Presidencia de la República, una en la cual habrán de mostrar el temple para enfrentar situaciones poco favorables.

Es cierto que hay un sector de la opinión que exige que el debate sea uno en el cual se contrasten ideas y proyectos. Un inalcanzable ideal, pues los debates, como todas las discusiones políticas, no apelan a la razón.

Decía un viejo consultor estadounidense que “la gente se entera de los asuntos políticos por los medios, muchas veces está cansada por la jornada laboral. Si uno quiere ganar su atención, hay que emocionarla”.

Nada más, pero nada menos.

Recuperar la movilidad social

Publicó El Colegio de México un estudio que compara índices de movilidad social entre algunas naciones y concluye que en nuestra República hay poca movilidad social, eso que algunos llaman “permeabilidad social”.

El estudio destila pesimismo, pues parece considerar que hay pocas posibilidades de tener una movilidad social que haga de la sociedad mexicana una sociedad de oportunidades para todos. El hecho es que fuimos una sociedad de oportunidades.

Y uno recuerda que fueron tiempos en que las élites no querían, como ahora, convencernos de que debemos avergonzarnos de lo que somos y cómo somos, quizá porque aquellas élites, las políticas y las económicas, surgían de las universidades públicas.

El 2 de julio y la reconstrucción

Hace poco en este espacio se comentó que, como decía Churchill, luego de una elección sólo hay un ganador, todos los demás son perdedores. En el caso de México habrá cuando menos dos coaliciones de partidos que serán perdedoras, sólo una ganará la Presidencia.

Como la derrota siempre ha sido huérfana, empezarán los ajustes de cuentas, los reclamos en los partidos que formaron parte de las coaliciones perdedoras y empezará una ruda disputa por encabezar la reconstrucción partidista.

De la derrota, muchos partidos suelen aprender lecciones que, con el tiempo, les permiten fortalecerse bajo nuevos liderazgos. El próximo 2 de julio empezarán los perdedores su reconstrucción y se iniciará un relevo generacional en la política.

NOTAS EN REMOLINO

Muy activo en la revisión de las tácticas para movilizar el voto y vigilar casillas anda **Gonzalo López Beltrán**, hijo del candidato presidencial de Morena, quien no ha querido confiar esa tarea a nadie. Mucho de lo ocurrido en el 2006 fue por dejar esa tarea en gente que defraudó su confianza... Aunque trinen los *bleeding hearts*, el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete**, advierte que la Comisión de la Verdad propuesta para el caso Iguala no tiene sustento en la ley... Por cierto, en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia se verá el amparo contra su detención que interpuso la esposa de **José Luis Abarca**, quien era alcalde en Iguala. El proyecto lo prepara el ministro **José Ramón Cossío**... Curioso, a diario hay más denuncias contra el gobierno de Estados Unidos por las condiciones en las que mantiene encarcelados a los hijos de los indocumentados detenidos, pero el alto comisionado de la ONU para Derechos Humanos no dice esta boca es mía. Quizá para no perder el dinero de Washington, sin el cual la ONU se queda en la ruina... ¿Los candidatos de Morena en la CDMX callarán ante la ofensiva de la CNTE contra los habitantes de esta capital de la República...?

Fecha 12-JUN-2018

Página 2

Sección Nación

VII LEGISLATURA

BAJO RESERVA

AMLO quiere soltar a los Tigres del Norte en el Azteca

Nos comentan que el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, quiere soltar a los tigres. Esta vez, nos explican, no se trata de una amenaza, sino de algunas negociaciones para que el popular grupo musical *Los Tigres del Norte* toque en el Estadio Azteca en el evento de cierre de campaña de don Andrés Manuel. Nos aseguran que la petición es que los Tigres vengan, canten, pero que no cobren. Es decir, se trata de una actuación sin costo a favor del movimiento de López Obrador. Nos aseguran que el grupo se la está pensando, pues ha habido presión fuerte para que participen en el acto; sin embargo, aún no deciden si atenderán la invitación, pues no se trata sólo de una actuación gratuita, sino también de una apuesta política. Nos comentan, en tono de broma, que AMLO no ha ganado en las urnas y ya quiere ser tratado como jefe de jefes.

¿Apoyo a los rusos?

Y hablando de don *Andresmanuelovich*, nos comentan que prometió que, a pesar de la agenda cargada de los cierres de campaña, habrá tiempo para ver algunos partidos de fútbol del mundial de Rusia 2018. En su equipo comentan que ahora sólo faltaría que sus detractores lo golpeen con la idea de que apoya a la

selección rusa en vez de la mexicana, en reciprocidad al "oro de Moscú" que el Kremlin ha enviado al tabasqueño.

Refuerzo femenino de Meade para el debate

Para el tercer y último debate presidencial, programado para esta noche en la ciudad de Mérida, el candidato del PRI, **José Antonio Meade**, no contará en esta ocasión con la presencia y apoyo de su amigo **José Antonio González Anaya**, secretario de Hacienda. El encuentro de los aspirantes cayó en día laboral y el encargado de las finanzas de la nación no tiene manera de justificar su ausencia, a menos que le descuenten el día, nos comentan. Sin embargo, su ausencia no será total, pues en su lugar estará **Gabriela Gerard Rivero**, esposa del titular de la SCHP. Nos dicen que ella llegó desde el pasado domingo a la capital yucateca, al lado de la esposa de Meade, **Juana Cuevas**.

El incendio en el PAN

Empieza otro campo de batalla dentro del PAN, donde la estrategia de **Ricardo Anaya Cortés** fue ignorar a los senadores rebeldes. El presidente del Senado, **Ernesto Cordero Arroyo**, aún panista, aceleró los ánimos en su contra por parte del coordinador de la bancada panista, **Fernando Herrera Ávila**, quien señala a don Ernesto como uno de los que actúan bajo los efectos de la frustración y resentimiento. El calificativo de Herrera es suave si se recuerda que **Ernesto Ruffo** llama traidores a los rebeldes. Y, por si fuera poco, ayer don Ernesto denunció ante la Procuraduría General de la República, por presunto lavado de dinero, al candidato de su partido. El incendio en el PAN a dos semanas de las elecciones.

TRASCENDIÓ

:Que el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** olvidó en el avión que los trasladó anoche de Chiapas a Yucatán las láminas que presentará el tabasqueño en el tercer y último debate presidencial de esta noche, por lo que al final pidieron apoyo al personal de la aerolínea para poder recuperar el material.

Por cierto, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia escogió terminar su tercera campaña presidencial en las tres entidades donde las encuestas apuntan a que Morena ganará la gubernatura: Tabasco, Chiapas y Ciudad de México.

:Que un día antes del debate hoy en Mérida, los candidatos presidenciales del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRI, **José Antonio Meade**, se guardaron los agravios y evitaron así que su confrontación del fin de semana siguiera subiendo de tono, mientras los mira a la distancia, divertido y haciendo la señal de "amor y paz", **Andrés Manuel López Obrador**.

Por separado, ambos rechazaron seguir polarizando el ambiente político, pese a que un día antes se habían dado con todo y no se bajaron de "vulgar ladrón"

y "mosquita muerta". A ver qué se dicen hoy.

:Que las comisiones ordinarias de la Cámara de Diputados comenzaron a entregar a marchas forzadas sus informes de actividades correspondientes al sexto y último semestre de la 63 Legislatura.

Sin embargo, ante el ausentismo de los legisladores y la imposibilidad de reunir quórum para sesionar, los presidentes de dichos grupos de trabajo decidieron abreviar formalismos y recolectar unas cuantas firmas de los integrantes de sus comisiones para validar el trámite y dar por cumplidos sus objetivos, no obstante que el órgano legislativo, presidido por **Édgar Romo**, concluye sus funciones y paga dietas parlamentarias hasta el último día de agosto.

:Que la directora del Archivo General de la Nación, **Mercedes de Vega**, está particularmente atenta a cómo quedará conformado el nuevo Congreso de la Unión, pues en los próximos meses será visitante frecuente de los legisladores para hacer labor de convencimiento a fin de que le asignen más recursos.

Hay que recordar que a partir del próximo año ella encabezará el Sistema Nacional de Archivos, el cual no solo cuidará los documentos antiguos, sino también los de reciente creación, útiles para garantizar transparencia y, sobre todo, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

Fecha 12-JUN-2018

Página 3

Sección *Debate*

VII LEGISLATURA

PEPE GRILLO



Dios los cría, AMLO los junta

Durante un tiempo *El Pato* Zambrano y *La Tigresa* Irma Serrano vivieron juntos.

Las revistas del corazón se dieron vuelo reseñando su convivencia.

El asunto terminó de la peor manera posible. *La Tigresa*, acusó al *Pato* de intento de homicidio con unas quesadillas de hongos envenenadas. Rompieron. Mike Tyson fue un golpeador demoledor, despiadado, hasta que una noche le arrancó, de una mordida, una oreja a Evander Holyfield durante un combate en Las Vegas.

¿Qué tienen en común esos tres singulares personajes? Que los tres son seguidores de AMLO.

El Pato incluso es candidato de Morena y ayer retó a golpes a un contrincante durante un debate; *La Tigresa*, que fue amante de Díaz Ordaz en los años 60, estuvo al lado de Andrés Manuel en un mitin en Comitán; y el boxeador, que estuvo en la cárcel acusado de violación, grabó un video en el que dice: "López Obrador, Mike Tyson te ama".

Usted juzgue.

Debate en el Mundo Maya

El Instituto Nacional Electoral ya hizo su parte. Tiene todo listo para que esta noche se lleve a cabo el tercer y último debate entre candidatos presidenciales.

Los cuatro ya están en Mérida, pues la sede del encuentro es el Gran Museo del Mundo Maya.

El INE, en su afán de innovar, ha diseñado un

nuevo formato. Es de esperar que no regresemos a los tiempos del acartonamiento, para que los telespectadores no cambien de canal.

La idea es que los ciudadanos tengan más elementos para emitir un voto informado.

Queda ver si los candidatos también hacen su parte.

Las empresas huyen de Tierra Caliente

Primero Coca Cola y ahora PepsiCo. Dos de las principales empresas a nivel mundial decidieron dejar de operar en Ciudad Altamirano, en Tierra Caliente, ante el acoso del crimen organizado.

La empresa liquidó a sus empleados y bajó la cortina. Es una noticia pésima. La frágil actividad económica en la zona se extingue paso a paso.

Llama la atención que las autoridades de los tres niveles de gobierno no tomaran cartas en el asunto cuando cerró Coca Cola, hace más de dos meses, y en lugar de poner un remedio se quedaron mirando, hasta que le tocó a PepsiCo el turno de cerrar.

¿Serán suficientes avisos para poner un remedio o de plano ya entregaron la plaza?

Elevar el nivel

La víspera del tercer debate, y ante el nutrido intercambio de epítetos entre diversos personajes, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, hizo una sugerencia: Eleven el tono del debate político, México lo necesita.

¿Le harán caso? La verdad es que en las últimas horas se han dado con todo, por arriba y por debajo del cinturón.

Navarrete Prida insistió en que el gobierno federal no se inmiscuye en el proceso electoral más allá de sus responsabilidades constitucionales

Entre esas responsabilidades está la de brindar seguridad, por eso están en marcha programas especiales para proteger ciertas zonas de Guerrero, Guanajuato, Veracruz y Tamaulipas, que se perfilan como focos rojos.

pepegriilocronica@gmail.com

Fecha 12-JUN-2018

Página 13

Sección *Primer*

FRENTES POLÍTICOS

I. Innovación. El 1 de julio la ciudadanía tendrá una herramienta en la que podrá seguir cómo se dan los resultados electorales. El Modelo de Estimación de Resultados Electorales Preliminares, MEREP, ofrecerá tendencias confiables de los comicios celebrados. Éste fue diseñado por investigadores de la UAM, la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, el Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset. El instrumento tiene como objetivo brindar información fundamentada. Los resultados que arroje este mecanismo se darán a conocer unos minutos después del conteo rápido del INE. Esperemos que sea funcional.

II. Sencillo. Hoy los aspirantes a la Presidencia se juegan el todo o nada en el último debate que se efectuará en El Gran Museo del Mundo Maya de Mérida. **Benito Nacif**, presidente de la Comisión Temporal de Debates del INE, sostuvo que el objetivo del intercambio de ideas y propuestas "es contribuir a que la ciudadanía tenga los elementos para emitir un voto informado". Serán 146 los medios de comunicación representados por 519 periodistas nacionales y 53 internacionales que darán cobertura al encuentro. "Usando una analogía estamos ante una entrevista de trabajo, para el cargo más importante de este país y la audiencia, que son los ciudadanos, serán los que tomarán la decisión", precisó **Nacif**. Es hora de brindar certezas a la población.

III. Desconfianza. El descrédito y la desconfianza de la población sobre la clase política no es algo que nos deba sorprender, pues con sus actos hacen ver que ponderan lo personal y no lo que requieren las mayorías. Lo anterior se hace evidente con el pleito que armó **Patricio Zambrano** durante el debate que sostuvieron los aspirantes a la alcaldía de Monterrey, Nuevo León. **Zambrano**, quien es abandonado de Morena-PT-PES, amenazó con golpear al candidato del Panal, **Enrique Barrios**, por un tema personal y no político. El exactor dejó ver su encono: "Cobarde, asqueroso, si tú vuelves a mencionar a mi papá, a quien amo con toda mi vida, te parto tu madre", dijo **Zambrano**. La escena habla por sí misma. ¡Qué nivel!

IV. Buenas decisiones. El jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **José Ramón Amieva**, pidió a los capitalinos denunciar actos de corrupción al realizar trámites públicos. Para ello, se lanzó el portal Juntos Contra la Corrupción, en éste los capitalinos podrán exponer sus quejas sin contratiempo. **Amieva** dio instrucciones a las dependencias de la CDMX de colocar una computadora en el sitio donde se realiza el trámite para que desde ahí se pueda hacer la denuncia. "En caso de que existiera alguna irregularidad, se debe iniciar el procedimiento inmediato", dijo. Bienvenida la medida.

Fecha 12-JUN-2018

Página 13

Sección Primer 2

V. Preocupado. Mikel Arriola, candidato a jefe de Gobierno del PRI, expresó que debe revisarse qué está sucediendo al interior del Heroico Cuerpo de Bomberos. Esto, después de que fuera asesinado el bombero **Javier García Salinas**, quien en un video dejó grabado que si le ocurría algo culpaba a **Ismael Figueroa**, candidato a diputado local de Por la CDMX al Frente. "Creo que han tenido el talento en la ciudad de desvirtuar instituciones tan respetadas como los bomberos, ahora éstos son motivo de escándalo porque han tratado de involucrar a algunos liderazgos en los procesos políticos, eso no tiene nada de malo, pero cuando se genera tal nivel de confrontación no es conveniente ni para los bomberos ni para la ciudad. Le pido a las instancias indicadas que revisen lo ocurrido" afirmó. Esto no es positivo. Las autoridades deben dar resultados.

Rozones

¿Y Dante?

Donde crece cada día más la molestia por el nulo jale de los liderazgos del partido Movimiento Ciudadano es en la dirigencia del PAN. Y es que en los últimos días, los albiazules andan muy sentidos porque **Dante Delgado** simplemente brilla por su ausencia; no sale a posicionar los postulados del Frente y muchos saben que el odio de los naranjas por los panistas en algunos estados, como Jalisco, ya casi es generalizado, y ahora se quieren desligar de su alianza. ¡Vaya deslealtad!

Sexenio sin huelgas

Todo apunta a que **Roberto Campa**, secretario del Trabajo, mantendrá lo invicto que logró **Alfonso Navarrete Prida** en materia de huelgas. Ayer, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana decidió prorrogar el emplazamiento que tenía para el 13 de junio y recorrió la fecha para la segunda semana de enero de 2019. Esto gracias a la labor de convencimiento que la dependencia ha logrado para conciliar con los sindicatos, que durante 2018 no hicieron un solo paro.

Mancera, figura clave

En el último tramo de las campañas ya destacan las figuras que serán relevantes en el futuro escenario político, entre ellas está **Miguel Mancera**, quien por su perfil sin partido y peso específico, desde el Senado tendrá la posibilidad de reagrupar a las expresiones de izquierda que, en su momento, lo impulsaron desde el PRD a la Jefatura de Gobierno. Además su propuesta de Gobierno de Coalición es un proyecto de avanzada en el que caben todas las expresiones políticas.

Almeida mantiene el control

A pesar de los bloqueos y manifestaciones de diversas organizaciones, como maestros, campesinos, taxistas... la Secretaría de Seguridad Pública capitalina ha logrado en las últimas semanas mantener el orden en la ciudad. De manera personal, el Jefe de la Policía, **Hiram Almeida**, supervisa cada día los operativos de sus agentes, quienes ayudan a los automovilistas y, al mismo tiempo, evitan cualquier tipo de agresión por parte de los manifestantes.

La innovación de Penchyna

Quien no deja de innovar al frente del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores es **David Penchyna**, pues ahora impulsó un nuevo programa

bautizado como "Socio Infonavit", cuya finalidad es que los derechohabientes accedan a descuentos y ofertas especiales de diversos productos a través de una plataforma digital; todo, con la participación de 14 empresas. No cabe duda de que el hidalguense llegó a darle un nuevo rostro, con modernización.

Todos comen cochinita

> **N**unca antes en la historia del país, la blanca Mérida había sido sede de un evento con tanto reflector nacional, y para ello cuentan que los restaurantes se prepararon desde hace más de un mes para ofrecer las delicias culinarias típicas de la entidad. Pero lo que no se esperaban es que los cuatro candidatos fueran, eso sí, cada uno por su lado, a hacer un recorrido para encontrar la mejor cochinita pibil. Así vivieron el previo del tercer y último debate presidencial.

CIUDAD PERDIDA

El PRD, sin identidad propia // Derrotado por sus tribus

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA CRISIS DE identidad que ahora afecta a los partidos políticos tiene mayor profundidad en el PRD. Huérfano de los líderes, de los ideólogos que le dieron vida, los amarillos, o mejor dicho, sus cúpulas, decidieron olvidar principios y razones para entregarse a los intereses de las tribus dominantes.

ASÍ, SIN OTRA bandera que la ambición de mantenerse en la nómina de cualquier instancia del poder, y sin otra estrategia que no sea la de convertirse en eco y comparsa de cualquier partido que considere dominante, el PRD ha renunciado a tener un perfil propio para permanecer listo a colgarse de quien mejor le convenga.

POR ELLO, LOS amarillos desechan cualquier rumbo ideológico, esconden los principios que les dieron vida política y votos, y compiten subsumidos entre las

banderas de las doctrinas que alguna vez fueron razón de su existencia, y afectados por el virus del mercado renuncian a ser un partido político para significarse como una organización parche, y nada más.

Y NO SÓLO han renunciado a eso. En la Ciudad de México renunciaron también a seguir siendo quienes trazarán la vida política de la capital del país. Aunque no hace falta recordar que el sol azteca es el partido que tiene, cuando menos en teoría, el timón del gobierno, la alianza con el PAN les ha quitado presencia y fuerza, y los tiene al borde de un fracaso que va más allá de su permanencia en el poder:

LA FUERZA DEL PAN ha ido menguando. Sus dos bastiones, Miguel Hidalgo y Benito Juárez, están en peligro; nadie está dispuesto, como antaño, a decir con seguridad que los azules van a conservar esas demarcaciones, y esos dos fracasos se apuntarán también a la cuenta de los amarillos, que podrían perder en la mesa, por violaciones a la ley, algunas que hoy parecerían seguras.

PERO DE CUALQUIER forma lo que ha perdido el PRD, desde su iniciativa para firmar el Pacto por México, es el motivo ideológico de su ser, y confunde el hecho de gobierno con una oficina de administración en la que un gerente promociona, suma, resta y ofrece "resultados" que no perfilan ideas, y que suponen hechos aislados que no suponen el seguimiento de un proyecto o de algún programa.

DESIDEOLOGIZADO, SIN PRESEN-
CIA sustancial entre el electorado, el PRD no desaparecerá porque, por lo pronto, tiene bien trazado su destino:

habrá de servir, sin mayor recato, hoy al PAN, mañana al PRI y quién sabe, tal vez en un futuro no muy lejano, a Morena. Total, para eso estará.

FRENTE A LA elección que viene, tal vez el PRD sea el partido más desecho. Muchos militantes, junto con los líderes más conspicuos, lo han abandonado; en

el ámbito nacional han sido engullidos por un PAN en descenso —que tampoco encuentra pista de aterrizaje ideológico claro—, y en su bastión, la Ciudad de México, ha sido derrotado por sus tribus que ahora trabajan como unidades financieras de gestión, en el mejor de los casos.

De pasadita

NO BASTA QUE el IECM local enumere y envíe a las instancias correspondientes las quejas que suponen ilícitos, ni que localice geopolíticamente a los supuestos infractores. Las campañas que estén en la línea de la violencia electoral, como el caso del ex líder de bomberos Ismael Figueroa, deberían suspenderse ya. Las consecuencias de permitir que en Coahuila, Iztacalco y otras delegaciones se sigan cometiendo actos presumiblemente fuera de la ley, pueden ser más graves que los hechos denunciados. Aguas.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com

ASTILLERO

FelYMarCo: trabajo sucio // Ayudar a Meade contra Anaya // Desbarrancar al panista // Diego, iracundia y orates

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ERNESTO JAVIER CORDERO Arroyo se hizo de la presidencia del senado el primero de septiembre del año pasado, merced a una infame alianza práctica del calderonismo (que aún se aferraba a la aventura, luego naufragante, de Margarita Zavala Gómez del Cam-po) con el priismo peñista.

LA IMPOSICIÓN DE Cordero no fue apoyada por 33 de los 38 senadores del partido de blanco y azul. En favor del golpe corderista estuvieron, desde luego, Javier Lozano Alarcón (quien luego brincaría a la vocería de José Antonio Meade), Roberto Gil Zuarth (quien después obtendría licencia para dejar la senaduría), Jorge Luis Lavalle y Salvador Vega (<https://goo.gl/ZoiJpE>). El calderonismo, sin atenuantes.

AYER SIGUIÓ EL juego de entendidos entre ese grupo sin futuro en Acción Nacional, cuando acudió a la Procuraduría General de la República el mismo Cordero a denunciar a su presunto compañero de partido Ricardo Anaya Cortés (a propósito de esas candidaturas, Felipe Calderón no pudo habilitar a Cordero para la sucesión presidencial, pues en las elecciones internas del PAN el "delfín" ovejuno, que había dejado la Secretaría de Hacienda, fue derrotado por Josefina Vázquez Mota).

ES UNA AUTÉNTICA jugada sucia la maquinación de Enrique (Peña Nieto), Felipe y Margarita, ejecutada por Cordero, actuando del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), nacido 50 años atrás en Ciudad de México. A un día del debate, ya en la definitiva hora política del "vulgar ladrón" (como calificó a Anaya el abanderado del PRI, José Antonio Meade, clasificado a la vez por Anaya como "mosquita muerta"), Cordero (es decir, FelYMarCo) se presta para ser el instrumento de denuncia contra el panista al que pretenderán desbarrancar esta noche de martes en Mérida, acaso con algún tipo de citatorio o implicación judicial respecto al caso de la nave industrial queretana y las decenas de millones

de lavados pesos que le significaron al entrapado Anaya.

EN REALIDAD, LA alianza Peña-FelYMarCo ni siquiera presentó novedades en la PGR: Cordero reconoció que su excitación a la PGR para que actúe contra Anaya y conexos se sustenta en que "hay evidencia periodística de que hay una discrepancia muy importante entre los ingresos reportados y el patrimonio de Ricardo Anaya y su familia. Creo que ya hay demasiada evidencia que no se puede soslayar".

A PARTIR DE esa denuncia aventurera, Meade y el PRI tendrán en la capital de Yucatán la oportunidad de restregar en la cara al robótico Anaya los señalamientos de uno de sus presuntos correligionarios "en una red y en un esquema de lavado de dinero y de tráfico de influencias". En esta columna se ha sostenido que hay suficientes indicios de comportamiento delictivo en las andanzas inmobiliarias del empresario Manuel Barreiro y el ahora candidato Anaya, pero no son vocaciones quijotescas de justicia las que animan a Cordero y compañía, sino una estratagema de Estado que busca desbancar a Anaya del segundo lugar de la contienda presidencial, para aupar al tecnócrata cuasi priista, Meade, en ese segundo escalón para desde ahí intentar el golpe final, fraudulento, contra López Obrador.

Y, RAYANDO EN la desesperación, el rey del tráfico de influencias judiciales, Diego Fernández de Cevallos, dijo ayer en entrevista de radio con Fernanda Familiar: "Lo cierto es que, para nosotros, cualquier opción será mejor, o menos mala, que entregar el país a un orate, a un enfermo, a un sicópata, a un iluminado, a alguien que se le tiene que tratar como dios porque los demás son súbditos". Además, el colérico asociado político a Carlos Salinas de Gortari aceptó que no descarta ningún tipo de acuerdo (con otro candidato, que no podría ser sino Antonio Meade: acotación metiche de Astillero), para evitar que al multiadjetival López Obrador se le "entregue" el país. Así lo dijo: "Si esto es pactar con el PRI, o con el gobierno, para que no llegue López Obrador, habrá que ver".

MÉXICO SA

Huachicoleros imparables // Corrupción e impunidad

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EN MATERIA DE *combate* al robo de combustibles, el gobierno de Enrique Peña Nieto concluirá tal como lo hicieron sus dos antecesores: con el fracaso total y el negocio del *huachicol* en jauja. Para dar idea de qué se trata, en los primeros cuatro meses de 2018 el número de tomas clandestinas se incrementó casi 50 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2017, pero la venta de gasolinas y diésel robados no deja de crecer.

A PRINCIPIOS DE mayo del año pasado, tras el *choque* de la policía y el Ejército con *huachicoleros*, en el que resultaron asesinados cuatro militares y seis civiles en Palmarito Tochapán, Puebla, el inquilino de Los Pinos ordenó un *plan integral* contra el robo de combustibles, cuyo diseño y ejecución involucró a los altos mandos de las secretarías de la Defensa Nacional, Marina y Hacienda, así como de la Procuraduría General de la República, Petróleos Mexicanos (Pemex) y gobiernos estatales y municipales.

A PARTIR DEL *plan integral* de Peña Nieto (el cual, dicho sea de paso, también Fox y Calderón pusieron en *acción* en sus respectivos gobiernos, con idénticos resultados, es decir, nulos), el robo, distribución y comercialización de combustibles se ha incrementado de manera sostenida.

A ESTAS ALTURAS, en 22 de las 32 entidades de la República —incluida la CDMX—, dicho negocio ha crecido de forma constante, aunque en mayor proporción el ilícito se registra en los estados de Guanajuato, Hidalgo, Puebla, Tamaulipas, Veracruz y estado de México, que concentran 70 por ciento de tomas clandestinas.

DE ACUERDO CON información de Pemex, en 2017 se reportaron 10 mil 363 tomas clandestinas y 5 mil 176 en los primeros cuatro meses de 2018. De mantenerse ese ritmo, el presente año podría cerrar con un récord: 15 mil 528, 50 por ciento más que el previo.

SE TRATA DE un jugosísimo negocio que no podría echar raíces ni crecer —especialmente en las proporciones que se anotan— sin dos elemen-

tos fundamentales del sistema político y económico prevaleciente en el país: la corrupción y la impunidad, que permiten el libre accionar de los bandidos y el reparto proporcional de las ganancias con las presuntas *autoridades*, a sabiendas de que aquí nunca pasa nada.

TAL CRECIMIENTO HA sido la constante desde al menos 2003, cuando el entonces inquilino de Los Pinos, Vicente Fox, puso en marcha su *plan integral*, el cual también involucraba a las instituciones mencionadas líneas arriba. ¿Qué sucedió con ese *plan integral*? De pocas decenas (alrededor de siete) de tomas clandestinas registradas, el sexenio cerró, oficialmente, con 204 de ellas y pujante el negocio del *huachicol*.

A LOS PINOS llegó Felipe Calderón, quien puso en marcha su propio *plan integral*. Con él en la residencia oficial, el mercado ilícito de combustibles creció vertiginosamente. De acuerdo con reportes de Pemex, inició su gobierno con 204 tomas heredadas por Fox y, al concluir su sexenio, el número se había elevado a mil 744 (incremento de 755 por ciento en el periodo), y el negocio del *huachicol* cada día más rendidor.

DE CALDERÓN, ENRIQUE Peña Nieto heredó mil 744 tomas clandestinas. Para diciembre de 2017 el número se había incrementado a 10 mil 363, es decir, un aumento cercano a 500 por ciento, sin olvidar que, de mantenerse la tendencia registrada en el primer cuatrimestre de 2018, el año podría cerrar con 15 mil 528 (alrededor de 800 por ciento de incremento).

EN SÍNTESIS, TRES gobiernos —por llamarles así—, igual número de *planes integrales* y un espectacular crecimiento en el periodo, cercano a 14 mil por ciento, en el número de tomas clandestinas, para que a final de cuentas el negocio del *huachicol* se mantenga como uno de los más lucrativos del país. De ese tamaño es el éxito del *combate al robo de combustibles*.

Las rebanadas del pastel

TERCERA LLAMADA, TERCERA: mañana, en Mérida, se supone que los candidatos *debatirán*, aunque todo indica que prevalecerá el intercambio de boñiga. Veremos.

cfvmexico_sa@hotmail.com

DINERO

Kalimán en el debate de esta noche // ¿Qué celebraba Emilio Lozoya en Harvard? // PepsiCola cierra en Tierra Caliente por la inseguridad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL DEBATE EN Mérida, hoy por la noche, abrirá con esta lectura en cuanto a posibilidades de ganar la elección del 1º de julio, de acuerdo a Expertis, una consultora de análisis de datos dedicada a predecir los resultados electorales: Andrés Manuel López Obrador, 67 por ciento; Ricardo Anaya, 23.1 por ciento, y José Antonio Meade, 9.9 por ciento. *El Bronco* Rodríguez prácticamente no tiene ninguna. En la víspera, el candidato de Morena adelantó que irá como un moderno Kalimán, con la divisa "serenidad y paciencia". Hizo un llamado a la reconciliación desde la amplia ventaja que le dan la mayoría de las encuestas. No todos creen en ellas: "Estructuras matan encuestas", dice el presidente del Partido Revolucionario Institucional, René Juárez Cisneros. La preocupación en el *war room* del lopezobradorismo es la compra de votos. Después de numerosas denuncias, el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció que iniciará una investigación. Los resultados habrá que esperarlos para una fecha posterior al 1º de julio. Por otro lado, anoche anunció Ernesto Cordero que presentó una denuncia penal en contra de Ricardo Anaya por lavado de dinero.

Antad

EN TIEMPOS DIFÍCILES como los que vivimos, las familias concentran su gasto en alimentación. Eso explica que en mayo las tiendas afiliadas a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (Antad) registraran un aumento en sus ventas de 5.6 por ciento, en términos nominales, a tiendas iguales, considerando todas aquellas que tienen más de un año de operación. Así, las ventas acumuladas al quinto mes de 2018 ascendieron a 680 mil millones de pesos. Otros sectores no muestran el mismo dinamismo. La venta de automóviles nuevos registra un descenso a lo largo del año, así como también los

bienes raíces de valor mayor a millón y medio de pesos. Las noticias de la devaluación y las altas tasas de interés han metido el freno a la clientela.

Celebrando

RECIENTEMENTE FUE VISTO el ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex) Emilio Lozoya celebrando con sus antiguos compañeros de clase de la Universidad de Harvard. Fue un acto que reunió a varias generaciones de egresados, incluyendo al ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Figura en la lista de los personajes que hacen donativos importantes cada año al famoso centro de estudios. ¿Por qué tan contento Lozoya, cuando aparentemente tiene varios fierros en la lumbre? La respuesta la dio el diario *The New York Times*: el gobierno mexicano posee la evidencia suficiente para fincar responsabilidades a ex funcionarios de Pemex involucrados en el caso de corrupción con la empresa brasileña Odebrecht, pero no lo ha hecho para evitar afectar los intereses de su partido y candidato presidencial. Lozoya figura en el caso como el funcionario que presuntamente recibió dinero a cambio de asignar contratos a la compañía, según el diario neoyorquino.

Violencia

EN MARZO DE este año, la Coca Cola (Femsa) había cerrado su centro de distribución en Ciudad Altamirano, Guerrero, después de que un grupo armado lo atacó a balazos. Ahora es Pepsi Cola (Pepsico) la que clausura su planta y liquida a 70 trabajadores por los problemas de inseguridad en Tierra Caliente. Termina el sexenio y queda como tarea pendiente devolverle la paz a aquella región.

Ombudsman social

Asunto: creando confusión

ES COMPLICADO PARA muchos ciudadanos funcionarios tener bien claro cuándo un voto es válido y cuándo es nulo. Los capacita-

Fecha 12-JUN-2018

Página

6

Sección

Política

VII LEGISLATURA

dores hacemos nuestro mejor esfuerzo, pero ahora con el rectángulo de Margarita (Zavala) estorbando y las novedades de apodos y todo eso cubriendo la boleta, más se van a confundir. Mejor dejemos las cosas como estaban, para que el conteo sea efectivo y no haya tanta impugnación. Porque las va a haber y ahora con más motivos. Y después de tantas horas de trabajo en las casillas...

Dora Isabel Barrantes/vía Facebook

R: ¡Y LUEGO los tres simulacros del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) antes de la elección! El INE está ha-

ciendo todo lo necesario para crear confusión y desconfianza.

Twiteratti

No hay una situación más preocupante que cuando a uno le sobra plata del sueldo. Eso sólo indica que a uno se le olvidó pagar algo.

María Isabel Ángel V @Maisangel

Cómo estará mi vida social que ni siquiera recibí las famosas llamadas antiAMLO.

Adrianarodnik @Adriaac

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com*

Sumamente preparado, habla varios idiomas a la perfección, conoce de muchos temas con la exactitud de quién dedicó tiempo para estudiarlos, toca varios instrumentos musicales, es disciplinado casi a la exasperación y minuciosamente metódico. Elocuente como pocos y, quizá, el más articulado de los cuatro candidatos, pero le falta ese *je ne sais quoi*, dirían que no tiene ángel, que llega a conectar pero, al final, simplemente no convence, es un gran vendedor del que se aprenden cosas pero al que nunca se le termina comprando nada. Es Ricardo Anaya.

Nunca entendí porque Ricardo fue tan necio en dos cosas: ser candidato a como diera lugar y negar su intención de ser candidato a como diera lugar. Anaya pudo ser la mano visible que meciera los destinos del país en un hipotético gobierno del PRIAN que retuviera Los Pinos para evitar la llegada de Andrés Manuel López Obrador, pudo construir una gran base sólida de apoyos de derecha, centro e izquierda moderada durante seis años y venderse, todo ese tiempo, como el responsable de haber colocado a un presidente en la silla, pudo construir un Frente de verdad y un Gobierno de Coalición con miras al sistema semi parlamentario y pudo tanto pero... ¿le ganó el ego?, será que Anaya se basta solo, es un

joven que sabe el poder de un *smartphone* sobre el de un asistente, sabe que no necesita una cancillería cuando él tiene la solución a los conflictos internacionales en su cabeza, ni tampoco un secretario de Hacienda cuando él puede recomponer el presupuesto en su Excel, sabe que no necesita a nadie cuando se tiene alguien tan brutalmente preparado como él mismo, sabe, quizá, sabe bien que la gente muchas veces termina por estorbar.

Le estorbaron muchos panistas y los omió, le estorbó Margarita, le estorbaron go-



EN LA MIRA

Luis Cárdenas Ricardo Anaya... y lo que no fue

bernadores que hoy no lo apoyan y prefirieron pactar un aliguito para apoyar al otro, porque en eso tasaron la lealtad a Ricardo, en un "aliguito", le estorbó el Presidente y se peleó con él hasta el empacho de la bilis, ¡qué lejos quedaron los tiempos del *joven maravilla* que impulsaron desde la casa presidencial!, un día departen sobre las reformas estructurales y al otro se amenazan con la cárcel... *merde!* ¿y los modales?

¿Habrá lavado dinero?, ciertamente no hay una sola evidencia que se transforme en verdad legal contra Ricardo Anaya, no hay sentencia en su contra ni tampoco carpeta con número de expediente que lo sitúe en calidad de indiciado o de testigo o de lo que sea...

Pero en el país donde todos los políticos son corruptos, donde la clase política se ha ganado a pulso el desprecio social, señalar a un candidato presidencial de lavar dinero vende porque es verosímil, quizá no verídico, pero sí verosímil... Tal vez si Anaya hubiese llegado con más apoyos también habría tenido mayores defensas, pero no fue así y terminó como todos los políticos con un

señalamiento en su contra, falso o verdadero, y una mancha en su imagen de la que ya no pudo salir.

Hoy por la noche veremos sangre por el segundo lugar... ojalá saquen todo, ojalá que sea una catarsis, que se digan sus cosas hasta saciarse el rencor, porque, tiene razón Salvador García Soto, en unos meses más si quieren ser contrapeso, si quieren ser oposición, si quieren seguir vivos en la política, en unos meses más, si los números siguen como van de aquí al 1 de julio, en unos meses más se van a necesitar.

DE COLOFÓN.— ¡Apueste! 92% de probabilidad en el mercado de predicciones de que AMLO ganará la elección... 10 a 1. Cosa curiosa: Meade es la segunda opción. ●

Fecha 12-JUN-2018

Página 11

Sección Nación

VII LEGISLATURA



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

En este pueblo ya no caben los dos

Ricardo Anaya y José Antonio Meade se enfrentarán hoy en el tercer debate presidencial, como en las viejas películas del cine *western*: "En este pueblo ya no cabemos los dos", es la consigna con la que los dos candidatos presidenciales llegan esta noche a Mérida a buscar el último boleto que les permita, desde el segundo lugar, tener alguna posibilidad de competir en la elección del 1 de julio en contra del puntero, Andrés Manuel López Obrador.

Ambos abanderados saben que sólo uno de los dos puede salir vivo y con posibilidades del Gran Museo del Mundo Maya, en la ciudad blanca; porque si llega a darse el caso que los dos salgan con vida, entonces podría significar que, en la recta final de las campañas, terminarán por anularse uno al otro, dejando el paso libre al candidato de Morena, que sin un rival claro en la segunda posición tendrá totalmente despejado y sin nadie que le haga sombra en su camino a Los Pinos.

Tal vez por eso anoche, desde la Ciudad de México, se movían demasiadas fuerzas, abiertas y ocultas, que buscaban inclinar la balanza hacia uno y otro candidato: los que buscaban fortalecer a Anaya como la opción del "voto útil" para intentar enfrentarlo a López Obrador, y los que creían que, tras el desgaste del panista y los recientes escándalos en videos en donde le reiteran sus operaciones financieras dudosas con la familia Barreiro, no hay otra opción para tratar de darle la pelea al tabasqueño que el "ciudadano" candidato priísta, José Antonio Meade.

Desde la tarde de ayer corrían versiones de que "un grupo de empresarios", que asociaban con organismos cúpula

de ese sector, van a pronunciarse a favor de José Antonio Meade, en un intento "por definir" previo a este debate al "segundo lugar" en la contienda por el que apostarían en el último intento por evitar que Andrés Manuel se vaya solo en la votación del 1 de julio. Según voceros y estrategias de la campaña priísta, algunos de esos empresarios que ahora le darán su respaldo a Meade, antes apoyaron a Anaya, pero ante la incapacidad del candidato del Frente para crecer en las encuestas y acercarse al abanderado de Morena, buscarían hacer una nueva apuesta por el ex secretario de Hacienda para ver si puede jalar, en los 15 días que restan de campañas, parte del voto panista inconforme y al llamado "voto útil" o indeciso.

En esa misma lógica fue que ayer el panista en rebeldía, Ernesto Cordero, presidente del Senado, acudió ante la PGR a presentar, supuestamente, una "denuncia" en contra de Ricardo Anaya por "lavado de dinero". Aunque al final la maniobra de Cordero, quien ha declarado abiertamente su apoyo al candidato

del PRI, resultó casi una vacilada, pues lo único que hizo fue llegar a la sede de la procuraduría para pedir "que se revise el video donde hay evidencia contra los Barreiro". El senador dijo en su escrito entregado ante el Ministerio Público que "ese video es contundente y que hay dos notas periodísticas sobre lavado de dinero".

Veremos hoy si esas "fuerzas" que se mueven sirven de algo para ayudar a definir el duelo a muerte por el codiciado

segundo lugar en la contienda. Pero al final, como en los *westerns*, solo estarán ellos dos, Anaya y Meade, Meade y Anaya, caminando de espaldas para ver quién de los dos dispara más rápido y es más certero en sus disparos. Sólo uno tiene posibilidades de llegar vivo al 1 de julio. ¿Cuál de los dos será o de plano se eliminan uno al otro?

NOTAS INDISCRETAS... Quienes han visto a Miguel Angel Mancera después de que los magistrados del Tribunal Electoral federal declararán legal su candidatura al Senado, afirman que el ex jefe de Gobierno ya está en la lógica de buscar ser uno de los protagonistas del futuro escenario nacional que se verá después del 1 de julio. Mancera ya no está pensando en la contienda por la Ciudad de México, aunque sí ha buscado apoyar y apuntalar la candidatura de Alejandra Barrales por el Frente, pero tampoco se asume como responsable de cualquiera que sea el resultado en esos comicios. Más bien, dicen sus cercanos, el ex gobernante capitalino tiene la mira puesta en ser uno de los nuevos liderazgos, que por su perfil sin partido y peso específico, desde el Senado buscará "reagrupar las expresiones de la izquierda" que en su momento lo impulsaron desde el PRD a la Jefatura de Gobierno. "Refundar al PRD será determinante para el país, porque es necesaria una representación política sin fanatismos ni posiciones radicales que brinde al debate público una postura con visión social", dice un cercano mancerista, quien añade que la primera prioridad de Miguel Angel Mancera como senador, será darle forma a la propuesta de Gobierno de Coalición que promueve y coordina como integrante del Frente por México. ¿Y la CDMX?.. Confirmado, López Obrador va al tercer debate a hablar de "reconciliación" y a llamar a la "tranquilidad" a sus contrincantes. Será el "Amlove" personificado en la ciudad blanca... Los dados mandan Escalera doble. Bueno el tiro. ●

RETRATO HEREJE



Roberto Rock L.
**“Nadie está
hablando
con nadie”**

**¿Quién está hablando con López Obrador?
¿Quién debería estarlo haciendo?**

En los pasillos del poder en México están permeando en forma generalizada percepciones que buscan desentrañar rumores, rostros, incluso gestos, para anticipar el futuro inmediato. Una de estas versiones recorre como un fantasma altos despachos y domina charlas políticas entre iniciados: durante reuniones públicas y en encuentros privados, se asegura, el presidente Peña Nieto luce relajado, tranquilo. Sereno, pese a la aparente inminencia de un desastre electoral para su partido y su candidato, José Antonio Meade.

La prestancia aparente del mandatario atrae interpretaciones de lo más dispares; lo mismo hay quienes adivinan a un Peña Nieto confiado en un crecimiento final y súbito (aunque estadísticamente casi imposible) de su partido y abanderado, hasta aquellos que asumen que ya existe comunicación —“un pacto”, se ha dicho incluso— entre Los Pinos y Andrés Manuel López Obrador, puntero en las encuestas.

En la acera de enfrente la visión es opuesta. En el primer círculo del político tabasqueño se niega que haya canales establecidos de alto nivel que estén procesando las múltiples tensiones y escenarios que están a la vista, lo mismo el día de la cita con las urnas, en la posterior calificación por parte del tribunal federal electoral, hasta en la larguísima espera hasta la toma de posesión.

“Nadie está hablando con nadie”, dijo a este espacio en días pasados, con tono preocupado, un integrante del círculo de acero que rodea cotidianamente a López Obrador, conformado por no más de media docena de personajes. ¿Quién está hablando con López Obra-

dor? ¿Quién debería estarlo haciendo? Tras consultas al respecto, la res-

puesta recibida se centró en una misma persona: Alfonso Navarrete Prida, secretario de Gobernación. Se trata de un político mexiquense con el que Peña Nieto tuvo muestras de confianza desde que lo incorporó a la Secretaría del Trabajo con el arranque del gobierno, lo que se ha multiplicado desde enero, cuando el mexiquense relevó en ese cargo a Miguel Osorio Chong.

Navarrete ha sido instruido para negar públicamente la existencia de un acuerdo entre la administración Peña Nieto y el candidato que mantiene una sólida ventaja en las proyecciones de voto. Ello no descarta que este mismo funcionario vaya a ser en breve el portador de la palabra presidencial ante una cada vez más cercana transición. La duda es cuándo debe ocurrir esto.

En estos mismos días, pero hace 12 años, en la caliente elección de 2006, Felipe Calderón y el mismo López Obrador presentaban un empate técnico en las encuestas, que persistió hasta que el conteo final dio una ventaja mínima al político michoacano.

Ex gobernadores priístas de al menos tres estados, en funciones en aquella época turbulenta, dijeron a este columnista haber recibido indicaciones semanas antes de las elecciones, desde diversos espacios de poder del PRI, con una sola indicación: “Busca a Felipe... acuerda con él”. “Pídele, que se te concederá”, se le dijo al menos a uno de ellos. Y así ocurrió, según los testimonios conocidos.

En perspectiva, a la luz de la impunidad que alcanzaron las administraciones estatales entonces en funcio-

nes, en particular las emanadas del PRI, es posible presumir que esas conversaciones efectivamente se dieron, así como los términos alcanzados.

En 2012, con un Enrique Peña Nieto exhibiendo un paso firme hacia la Presidencia, las comunicaciones entre el equipo de Calderón Hinojosa y del aspirante mexiquense comenzaron también varias semanas antes de la elección, lo que incluyó la transferencia de datos sensibles en materia de seguridad.

Pero hoy la atmósfera está cargada de mayores ambigüedades, aun frente a sólidas certezas.

De acuerdo con sendos modelos científicos diseñados por el periódico español *El País* y por el proyecto “Oraculus” que impulsan en México expertos en mediciones de opinión pública, López Obrador tiene 94% de probabilidades de ganar la Presidencia el próximo 1º de julio. Sólo hay 5% de posibilidades de que quede en segundo lugar, y menos de 1% de que caiga al tercero.

De acuerdo con estas mismas proyecciones de tendencias, el panista Ricardo Anaya exhibe 5% de probabilidades de ganar los comicios; 81% de ocupar el segundo lugar, y 14% de ser desplazado al tercero. El abanderado priísta José Antonio Meade ostenta menos del 1% de posibilidades de llevarse el triunfo; 14% de alcanzar el segundo sitio, y 85% de ocupar el tercero. Jaime Rodríguez tiene más de 99% de posibilidades de quedar en cuarto.

Estimaciones de las principales casas de encuestas y de autoridades electorales ubican en más de 65 millones de ciudadanos los que acudirán a votar, lo que rondaría el 70% la cifra de participación. La previsión de “Oraculus” a partir de una veintena de estudios publicados es que la diferencia de votos de López Obrador sobre su más cercano seguidor puede oscilar entre 17 y 22 puntos, lo que se traduciría a entre 11 y 14 millones de votos de ventaja. ●

rockroberto@gmail.com

Fecha 12-JUN-2018

Página 2

Sección *Legal*

EL CABALLITO

Trina de coraje Dione contra Sacmex

La jefa delegacional en Iztapalapa, **Dione Angulano**, está que trina de coraje por el desabasto de agua que padecen alrededor de 900 mil capitalinos y la crisis que eso conlleva. Pero lo que más le molesta, nos dicen, es la indolencia del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), pues cuando preguntó sobre las causas del problema escuchó el chabacano argumento de que "era la fuerte temporada de calor que no se vivía en la capital desde hace 83 años". De todos es sabido el pleito que tienen doña Dione y el titular del Sacmex, **Ramón Aguirre**, quienes en años anteriores se han dado hasta con la cubeta por el tema de la falta de agua. Lo cierto es que aquí los que sufren son los vecinos de la demarcación y tendrán que esperar hasta el miércoles... si bien les va.

Barrales insiste en usar el Zócalo

Cuando parecía que la polémica por el uso del Zócalo había concluido, la candidata de la coalición Por la CDMX al Frente, **Alejandra Barrales**, la revivió al asegurar que no dará su brazo a torcer e insistirá en que le presten el espacio para su cierre de campaña. Barrales dice que este sitio es emblemático para el PRD, por lo que no piensa renunciar e insistirá en que Gobierno capitalino se lo preste. El problema es que ayer el mismo el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, reiteró que la Plaza de la Constitución está dada y prestada para todo lo que resta del mes de junio, inclu-

yendo el día 27, cuando concluyen las campañas, para la transmisión de los partidos del Mundial de Fútbol en las pantallas gigantes que se comenzaron a instalar y no darán marcha atrás. Aseguran que doña Alejandra va a tener que realizar un plan B para su cierre, porque todo hace indicar que no será en el Zócalo.

Ambulantes acusan presiones

Nos dicen que los comerciantes informales están como una verdadera olla exprés y a punto de explotar, y es que a tan sólo dos semanas de la elección aseguran que comenzaron las presiones para coaccionar el voto. Nos platican que algunos líderes del Centro Histórico están muy molestos, porque este fin de semana policías les robaron su mercancía y hasta ahora no hay autoridad que responda. Los ambulantes amenazan con pagar factura si no les dan respuesta a esta arbitrariedad. Más allá del tema político, el secretario de Seguridad Pública, **Hiram Almeida**, debe estar atento a este tema, que podría configurarse en un abuso de autoridad y hasta robo, nos comentan.

Las mentiras de Miguel Ángel Salazar

Dicen que en la guerra y en el amor... y en las campañas electorales todo se vale, pero algunos abusan. Resulta que el hoy candidato a diputado local priista por el Distrito 20 —que comprende algunas colonias de Álvaro Obregón y la totalidad de Cuajimalpa—, **Miguel Ángel Salazar**, mandó a pintar bardas en las que asegura que ganó el debate. Sin embargo, el debate se realizó ayer en las instalaciones de *Canal 21* y no se presentó a intercambiar ideas con sus contrincantes. Luego de tal pifia, muchos se preguntan si en realidad cumplirá todas las promesas que ha hecho en la campaña.

Fecha 12-JUN-2018

Página

18

Sección *OPINION*

El mecanismo Barreiro

Por **JAVIER LOZANO**

El último video que involucra a Ricardo Anaya en una compleja red de lavado de dinero desnuda el *modus operandi* del que se sirvió el hoy candidato presidencial para hacerse de una fortuna. En efecto, Juan Barreiro, hermano de Manuel (presuntamente prófugo en Canadá), con asombrosa candidez explica cómo fue que le hicieron llegar recursos a Anaya para su campaña: "se le metió muchísimo dinero ahorita para que gane", dijo.

Ya antes dos abogados implicados directamente en esta red habían declarado ante la Procuraduría General de la República (PGR) que fueron contratados por Manuel Barreiro para armar el complejo esquema de transferencias para hacerle llegar 80 millones de pesos a Anaya a través de una empresa que, a la postre, resultó ser fantasma. También

el chofer del propio Barreiro reconoció haber servido como prestanombres de su patrón y ostentarse como titular de dicho vehículo fantasma para entregar la millonaria cantidad mediante la compra de su nave industrial. De hecho, como parte de un acuerdo reparatorio dentro del nuevo sistema penal acusatorio, entregó al Estado mexicano ese inmueble.

En su desfachatez, lo que ahora nos confirma Juan Barreiro es que los terrenos eran originalmente propiedad del estado de Querétaro y que, previamente a su venta, el entonces secretario particular del gobernador, el joven Anaya, avisaba: "Oye, pues se van a abrir estas tierras a la venta. ¿Te interesa?". Acto seguido, se procedía a cambiar el uso de suelo para acelerar su plusvalía. "Él pasaba la información de primera mano cuando se hacía la licitación". El pago de favores vendría, inicialmente, otorgándole un crédito a Anaya a fin hacerse de sus propios lotes y construir una nave industrial para, tiempo después, revenderle la propiedad a los Barreiro a un valor muy superior. Negocio redondo para un vulgar traficante de influencias.

Lejos de explicar el fondo del asunto y responder a tan severas revelaciones que lo implican como beneficiario de este esquema de delincuencia organizada, Ana-

ya lamenta ser víctima del faccioso gobierno de Peña Nieto. Lo importante no es la revelación, sino la grabación.

El hecho es que hoy Ricardo Anaya goza del mayor fuero posible: la candidatura presidencial. Tras la torpeza cometida por la PGR al difundir el video de lo que ocurrió dentro de sus instalaciones cuando acudieron Anaya y Fernández de Cevallos, el Ministerio Público se ha cohibido de actuar como la ley ordena, pues teme que el Tribunal Electoral le vuelva a jalar las orejas por "afectar la equidad en la contienda" electoral.

Remata diciendo Juan Barreiro: "y si queda este candidato, se nos abren las puertas pero para lo que queramos. Entonces, con eso nos vamos al cielo".

Pero no. No se irán al cielo, sino al infierno. Faltan unas cuantas semanas para el ocaso de Ricardo Anaya. En su ciega ambición por el poder político y económico, traicionó, se enlodó, mintió y perdió. Y no solo habrá perdido la Presidencia de la República, sino que habrá dejado en ruinas al otrora partido referente de la decencia y la ética en la política. Afortunadamente, los *mochos* de los *moches* no llegaron para quedarse. ●

Senador de la República

Último debate presidencial

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

Hoy, cuando faltan 18 días para las elecciones, se realiza el tercer y último debate presidencial. Desde Mérida, Yucatán, veremos a los cuatro candidatos hacer su presentación sobre temas de mucha importancia. Habrá una diferencia con los dos anteriores, además de la ciudad, la agenda, la modalidad de retomar preguntas de las redes sociales y discutir en una mesa redonda, un cierto agotamiento en la expectativa de que se pueden cambiar las tendencias en la votación. El encuentro de hoy será la última vez que veremos a este cuarteto de aspirantes a gobernar al país en una dinámica de confrontación y ataque. Habrá golpes entre Meade y Anaya por el segundo lugar y golpes de todos contra AMLO. Este debate sabe a recta final y huele a poco margen para cambiar las intenciones del voto.

Las encuestas muestran una jerarquía que se ha profundizado en el voto presidencial, y todo indica que el 1º de julio no habrá una sorpresa. Sin embargo, en varias gubernaturas hay empate técnico y no se sabe con exactitud cómo quedará la composición de las cámaras del Congreso. Después del tercer debate, las campañas entrarán en su fase de cierre, lo cual significa que los candidatos y sus equipos harán el último esfuerzo para

acercarse al puntero. Cuando está por iniciar el mundial de fútbol en Rusia, se puede hacer una analogía con el proceso electoral: si esta elección fuera un partido de fútbol, entonces, de acuerdo a las encuestas publicadas, el puntero lleva una diferencia de tres goles y sólo faltan 15 minutos para remontar el marcador. En esas condiciones llega este último debate.

La sociedad no puede dejar de exigirles a los cuatro candidatos un esfuerzo comprometido con los temas de la agenda propuesta. Los debates anteriores no han dejado políticas definidas para enfrentar los graves problemas nacionales. Tampoco ha habido un tratamiento adecuado de los temas ni propuestas importantes e innovadoras. En esta ocasión habrá tres bloques: uno sobre crecimiento económico, pobreza y desigualdad; otro sobre educación, ciencia y tecnología, y un último sobre salud, desarrollo sustentable y cambio climático. ¿Habrá propuestas específicas y viables o seguiremos con las generalidades?

La organización social Por México Hoy ha elaborado preguntas muy pertinentes y cualquiera de los candidatos debería tener respuestas razonadas. Por ejemplo, cuáles son las propuestas para modificar la distribución de la riqueza en un país con altísimas tasas de pobreza y desigualdad. ¿Ha llegado el momento de mejorar la redistribución del ingreso en favor de los que menos tienen? ¿Có-

mo? Para una redistribución del ingreso se requieren cambios para regular más al mercado y tener más Estado. ¿Se piensa hacer un nuevo pacto fiscal? ¿En qué términos? Sin duda, es necesario mejorar la recaudación en el país, una de las más bajas de la región. Urge modelar nuevas formas de empleo para reducir la precariedad y la informalidad. El tema del crecimiento es otro de los interrogantes a despejar: frente a una estrategia completamente orientada al exterior, es necesario un fortalecimiento del mercado interno. ¿Cómo se piensa reactivar el mercado interno?

En el segundo bloque esperemos que no se agote el tiempo en los discursos de mitin a favor o en contra de la mal llamada reforma educativa y se desarrolle una idea específica sobre la calidad educativa. La ciencia y la tecnología han estado ausentes en la campaña, pero es fundamental hacer un compromiso de apoyo para que el país pueda acceder a un desarrollo más sustentable y menos voraz. Para el tercer bloque sería de mucha utilidad saber si es viable una política de salud universal. Sobre sustentabilidad y cambio climático, necesitamos saber si el país va a seguir con la destrucción del medio ambiente y de las comunidades campesinas e indígenas, si continuará el extractivismo y los megaproyectos o vamos en serio hacia un desarrollo que cuide la naturaleza y tenga como prioridad incorporar la decisión de las comunidades sobre sus recursos naturales.

Sin esperar que los candidatos nos sorprendan, esta noche sabremos si es posible un debate sobre los proyectos de país, más allá de ataques e insultos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Carta abierta a los candidatos presidenciales

Por **ENRIQUETA CABRERA**

Ustedes, señores candidatos, han desperdiciado los dos debates anteriores. Más que abordar los temas planteados, se han centrado en argumentaciones pobres o confusas, y sobre todo en acusaciones y descalificaciones, muestra de cartulinas que sólo ustedes entienden, gracejadas que luego se repiten en *spots* y que dejan a los posibles electores con una sensación de vacío en cuanto al conocimiento de sus propuestas o pobres propuestas políticas; han mostrado escasa o nula capacidad de convencimiento. Hoy, martes 12 de junio, tendrá lugar el tercer y último debate. Esperamos y exigimos que la problemática económica del país sea abordada con la seriedad y profundidad que el tema requiere en la difícil situación por la que atraviesa México. Desafortunadamente han perdido oportunidades políticas para mostrar el camino y convencer; hasta ahora, las campañas, los *spots*, los debates han dejado un gran vacío político respecto a las propuestas de los candidatos presidenciales. ¿Dónde ha quedado su capacidad de argumentación y de contraste de propuestas? Tienen una responsabilidad quienes degradan la política.

EL UNIVERSAL y otros medios han hecho una importante contribución para elevar el nivel de una deliberación necesaria durante las campañas. Vino a llenar un vacío la iniciativa de este diario, acompañado por Grupo Milenio, MVS Comunicaciones, *El Informador* y *Pulso*, con una serie de preguntas formuladas a los candidatos presidenciales por medio centenar de académicos, es-

pecialistas en diversas materias, periodistas, juristas, politólogos... sobre temas insoslayables de la agenda nacional y de la problemática de México para el próximo sexenio. El suplemento publicado por EL UNIVERSAL, de 56 páginas, obligó a los candidatos a responder, bueno, a tres de ellos, quedando fuera *El Bronco*. El suplemento ha tenido una circulación importante en universidades, bibliotecas, librerías, puestos de periódicos, centros de reunión, empresas... Abrió una dinámica que hoy quisiéramos ver replicada en el debate. Suponemos que pueden hacerlo. Pero tendrán que demostrarlo en su última oportunidad.

El último debate de los candidatos presidenciales este martes 12 debiera centrarse en las distintas propuestas en materia económica y comercial de los candidatos, mismas que se abordan de la página 22 hasta la 34 del suplemento, en las que los candidatos presidenciales respondieron a cuáles serían sus políticas en materia de política económica interna, de comercio, de impuestos, de gasto público, de acceso al financiamiento, de acuerdos de libre comercio. Y desde luego, de manera central, sobre la negociación y el posible fin del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que Washington se ha empeñado en cambiar o cancelar para su beneficio, sin entender que finalizarlo, como podría ocurrir en los próximos días, tendría un fuerte impacto negativo no sólo para Canadá y para México, sino también para Estados Unidos en materia de empleo y de encarecimiento de diversos productos a los consumidores, de desarticulación de cadenas productivas.

Es evidente que el tema económico

tiene diversos aspectos que debieran ser abordados de urgencia por el próximo gobierno, como la situación del mercado interno, la reorientación de exportaciones, los ingresos, y en particular el salario mínimo, la desigualdad galopante que cancela oportunidades a una gran parte de la población, la concentración del ingreso, su mala distribución, que se traduce en pobreza de la mayoría de la población... inversión extranjera. ¿Es la exportación fuente de crecimiento? Concentrada en un 80 por ciento con Estados Unidos, es también fuente de dependencia y de concentración del ingreso. ¿Cómo acabar con el crecimiento insuficiente y recuperar los niveles de 6 o 7 por ciento que tuvo México durante más de tres o cuatro décadas? Y qué hacer con el salario mínimo, vergüenza nacional, y con el desempleo o el empleo precario... con la pobreza, con el gasto público.

Queremos ser testigos de una verdadera deliberación política de nivel, con argumentos, sin saña ni acusaciones (de eso ya estamos hartos). Es obligación primaria de ustedes, señores candidatos presidenciales, elevar el nivel de la discusión política, dar a conocer las políticas con las que gobernarían, de ganar la elección. Lo demás no nos interesa; sus pleitos y acusaciones ofenden al electorado, en tanto degradan la política y los degradan a ustedes mismos.

Si no son capaces de deliberar, de proponer, de definir rumbos, tampoco serán capaces de gobernar, menos aún en las circunstancias críticas que hoy enfrenta México. ●

Periodista y analista internacional

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

¿Y SI A LOS CUATRO LOS METEN AL BOTE?

El decibelaje preelectoral ensordece.

A la matazón de más de cien candidatos y ex funcionarios estatales y municipales añádase la virulencia en el desgrefe por la Presidencia de la República y el perlario de acusaciones entre los cuatro contendientes.

El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Ernesto Cordero, se sumó ayer a la embestida contra Ricardo Anaya con su denuncia por supuesto lavado de dinero.

Jaime Rodríguez carga con graves señalamientos del INE sobre probables delitos electorales (simulación, uso de recursos de procedencia ilícita...) y Andrés Manuel López Obrador porque dizque pellizca de más de tres mil millones de pesos de Morena para su provecho personal y familiar.

A José Antonio Meade se le culpa del *gasolinazo* en agravio de la economía popular y de ser cómplice de la corrupción en los gobiernos de Fox, Calderón y Peña Nieto.

Supóngase que todo eso es verdad y que la PGR procede y consigna a los cuatro presidenciales.

Tal cosa no es imposible sino impensable.

Se requiere padecer una gran dosis de pendejez para soñar con que uno siquiera sea llevado a la cárcel...

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Los debates solo se pierden, no se ganan

No me des por mi lado, que no tengo. **Florestán**

Esta noche en Mérida, será el tercero y último debate de esta campaña que terminará en dos semanas, hoy estamos a 18 días de las elecciones, y será el décimo en la historia de nuestra reciente democracia si partimos del primero, el 12 de mayo de 1994, en el Museo de la CFE, entre Ernesto Zedillo, PRI; Diego Fernández de Cevallos, PAN, y Cuauhtémoc Cárdenas, por una alianza del PRD en su primera aventura presidencial como partido.

Y de aquel solo se recuerda el tono de Diego cuando se dirigió a Zedillo como *el niño aplicado* y que los remató en el estacionamiento con una declaración a los reporteros.

En 2000, Cárdenas repitió por la alianza del PRD, Francisco Labastida por el PRI y Vicente Fox por el PAN. El primer encuentro fue el 25 de abril, y el segundo, el 6 de junio, y solo quedó registro de que Labastida se quejó que Fox le había dicho: *mariquita, lavestida, chaparro y maricón*.

De 2006, que Andrés Manuel López Obrador faltó al primero, el 25 de abril, y fue al segundo, el 6 de junio, con Felipe Calderón, del PAN, y Roberto Madrazo, del PRI.

De 2012, la única imagen memorable fue la

edecán del vestido blanco el 6 de mayo. Participaron Enrique Peña Nieto por el PRI, Josefina Vázquez Mota por el PAN y López Obrador de nuevo por la alianza del PRD. El segundo fue el 12 de junio, y nada.

Con esto quiero apuntar que los debates nunca han sido necesariamente definitorios de un triunfo electoral.

Sí, me dirán que el de Nixon-Kennedy, el 26 de septiembre de 1960, pero aquello fue otro caso. Fue el primero en la historia de la televisión, que cambió a ésta y a la política. Y tan lo fue, que nadie recuerda que luego tuvieron tres debates más y que en la radio ganó Nixon.

Todo esto lo recupero porque esta noche en Mérida se efectuará el último debate entre Ricardo Anaya, José Antonio Meade, Andrés Manuel López Obrador y Jaime Rodríguez.

Y que a menos que ocurra algo extraordinario, memorable, deslumbrante, no se modificará gran cosa el actual escenario, y tengan presente que los debates no se ganan, solo se pierden, y que tanto Meade como Anaya irán a ganarlo y López Obrador a no perderlo.

Ya veremos a las 11.

Y claro, el 1 de julio.

RETALES

1. DENUNCIA. Tanto habían pedido los anayistas que si tenían algo en su contra que presentaran una denuncia en la PGR, que ayer lo hizo el senador del PAN Ernesto Cordero, por su *presunta participación en un esquema de lavado de dinero* y lo calificó de un *deshonesto rodeado de gente deshonesto*. Anaya lo desdeñó;

2. CRIMEN. Al asesinato, impune, de Fernando Purón, candidato del PRI a una diputación federal, ya fue designado su sucesor, Jesús Mario Flores Garza. A Purón lo mataron de un tiro en la nuca delante de todos al salir de un debate en la Universidad Autónoma de Coahuila; y

3. TRAJE. Los organizadores del debate por parte del INE impusieron el traje por la guayabera en el debate de esta noche en Mérida. ¿Y si algún candidato va de guayabera no lo van a dejar participar? **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Habla el entrenador antes del partido contra Alemania

Es de esas portadas que se han hecho leyenda. *Proceso* de mayo de 1978, la foto es la de José Antonio Roca, entrenador de la selección rumbo al Mundial de Argentina.

En la parte baja de la portada, la papeleta de Pronósticos Deportivos que Vicente Leñero le hizo llenar durante la entrevista: triunfo frente a Turquía y Polonia, empate contra Alemania.

Reproduzco algunos párrafos de aquella entrevista:

“¿Qué representa para México el futbol?, ¿qué significa nuestra participación en la Copa del Mundo?”

“En tiempo de compensación, agotados ya los cuarenta y cinco minutos que concedió para la plática, José Antonio Roca recibe la pregunta como un centro templado y dispara, en los linderos del área. Su respuesta es una bala dirigida al ángulo superior derecho, un trallazo imparable.

“Recibe Roca el centro templado, ¿qué representa para México el futbol?, y dispara: “Intereses de todo mundo, menos de los que vivimos del futbol”.

“De él depende ahora, ni modo, el crédito de México. En sus manos está nuestro orgullo; en él nuestra esperanza. La Selección Mexicana de Futbol es hoy, de pronto, tan importante como la Virgen de Guadalupe, como el petróleo, ¿o no señor Roca?”

“—Eso y más —responde Roca caracoleando la broma. Incluso en unos días podemos llegar a representar mucho más. Lo sé. Lo sabemos. Lo sabíamos desde que salimos a la gira por Europa. Había una navaja pendiente de nuestras cabezas, como queriendo cortar”.

“—Las exageraciones de Televisa siempre son favorables al equipo mexicano.

“—Pero lo que la televisión exagera es para carcajearse —cabecita Roca. Los locutores

cambian de opinión de un día para otro, se la pasan dando bandazos. Usted escuchó ayer a Fernando Marcos y lo escucha hoy y dice, bueno, caray, pero qué le pasa a este hombre, ¿está loco? Ayer decía blanco y hoy habla de lo mismo y dice negro. No hay derecho. En el futbol mexicano todavía no conozco a un locutor que exagere lo positivo en forma sistemática”.

“—¿Qué pasará si México no califica para octavos de final?”

“—No sé —retrocede Roca.

“—Pero será una desgracia nacional, no se desestabilizará el gobierno.

“—Claro que no.

“—¿Afortunadamente o desafortunadamente?”

“—Para mí, como hombre de futbol: desafortunadamente, como mexicano: afortunadamente”.

Todos sabemos cómo nos fue en aquel Mundial. Más vale no hacer pronósticos. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Puritan@s de ayer y hoy

Me pregunta un lector qué pienso de que anden los jugadores de la selección en fiestas con supuestas escorts, dando de qué hablar por las malas razones y difundiendo el mal ejemplo.

Mi respuesta es que quien difunde el mal ejemplo es la prensa que mete las narices en los calzoncillos de los jugadores. Y que soy partidario de toda relación sexual consentida entre adultos.

Hace siete años en una gira de la selección por América del Sur hubo un escándalo parecido y escribí una consideración más larga y puntual al respecto.

La cito para no repetirme:

“No comparto el escándalo moral porque los jugadores de la Selección Mexicana invitaron a unas damas a sus cuartos de hotel en Quito.

“Infringieron el reglamento de las concentraciones pero no faltaron al propósito mayor de ellas, que es jugar bien y ganar.

“Los seleccionados se levantaron al día siguiente, al parecer muy mejorados deportivamente por sus excesos, pues por la noche ganaron a Ecuador 1-0.

“Recuerdo a este propósito la revelación de Joe Namath, legendario *quarterback* de los Jets de Nueva York, en el sentido de que había pasado la noche anterior al Super Bowl en compañía de dos mujeres. ‘Me relajaron’, dijo, creo que a la revista *Playboy*, y en la tarde jugó el partido de su vida.

“Todo el que anda en el medio del futbol sabe que lo de Quito se trata de una infracción de rutina que se castiga rutinariamente.

“Se desató luego la moralina de baja de-

nominación según la cual los seleccionados están obligados a dar el ejemplo, a portar con dignidad la camiseta de México, inspirar a la niñez y a la juventud, etcétera.

“¿Qué es lo que quieren decir con esto? ¿Que los seleccionados no deben coger o que deben hacerlo sin que nadie se dé cuenta?”

“El que esté libre de mujeres durante las giras futbolísticas, que tire la primera piedra. Medios y directivos incluidos.

“Acaso contra los más altos intereses educativos de la juventud mexicana, aunque acaso en mejor servicio de ellos, yo voto porque los jugadores follen, templen o cojan cuanto quieran, y sean felices y jueguen bien y triunfen en la cancha y en la cama”.

(MILENIO, 30 de junio, 2011). **M**

TERCER GRADO
LEOPOLDO GÓMEZ

Las campañas se agitan

Hace dos semanas comenté en este espacio que desde el primer debate presidencial no había noticia capaz de sacudir las campañas. Sin embargo, el video de Juan Barreiro, que apareció en redes hace unos días, ha roto esa calma latente y presagia una escalada de acusaciones que podría reflejarse en las encuestas.

Ricardo Anaya y José Antonio Meade habían dejado los ataques mutuos para concentrarse en Andrés Manuel López Obrador, pero el jueves pasado un nuevo misil fue lanzado desde el campo priista. Creo que la filtración tiene la misma motivación de los primeros ataques contra el panista: la pugna por el segundo lugar, ahora reavivada por los números en las encuestas que sugieren

que la distancia entre Anaya y Meade se ha acortado.

En un escenario, el impacto del video efectivamente podría impulsar a Meade hacia la segunda posición. Los datos muestran que los ataques de la precampaña frenaron el crecimiento del candidato panista. Si el nuevo escándalo desplazara a Anaya a un tercer lugar, el PRI podría aspirar a captar el voto útil anti-AMLO y verse fortalecido en las otras elecciones.

Pero también es posible que sea el candidato panista quien salga reforzado si el video se interpreta solo como parte de una *guerra sucia* promovida desde el gobierno. Además, el endurecimiento del discurso de Anaya contra el presidente Peña Nieto,

evidente desde la difusión del video, podría sumarle adeptos.

Para López Obrador, este choque supone efectos contradictorios. Por una parte, puede afianzarse la creencia de que es el único candidato que está al margen de la podredumbre percibida. Y eso podría acercarlo más al triunfo electoral. Por la otra, sin embargo, el señalamiento —reiterado por Anaya— de que ya pactó con el Presidente podría acabar afectándolo. No me extrañaría que veamos al tabasqueño endurecer su discurso frente al PRI y al gobierno.

Al final, los escenarios son diversos, pero todos han quedado fuera de la reciente dinámica de las campañas. Se ha ido la calma que hacía pensar que ya todo estaba decidido. **M**

Fecha 12-JUN-2018

Página

10

Sección *Primera*

Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

AMLO en Mérida: ruptura o certidumbre

El tercer y último debate presidencial será la última oportunidad de mover las tendencias electorales de cara a los comicios del primero de julio. Lo que veremos será, muy probablemente, una dura confrontación entre **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** con un **Andrés Manuel López Obrador** que tratará de ser, lo más posible, un espectador de ese enfrentamiento.

Pero el debate, si bien tiene una agenda imposible de cumplir cabalmente, puede mostrar también otras cosas, sobre todo porque podremos ver qué tanta es la diferencia real entre los proyectos de país y desarrollo de los candidatos. El momento económico es especialmente delicado: una renegociación inconclusa del TLC que después de los exabruptos de **Trump** en la cumbre del G7, sobre todo con el premier canadiense **Justin Trudeau**, no se ve en absoluto optimista, una guerra comercial en ciernes, la necesidad de redefinir muchos capítulos de nuestra inserción en la globalidad y de nuestro propio sistema productivo, al mismo tiempo que se combate la corrupción, la inseguridad y la desigualdad.

Sin duda el mejor preparado para estos temas es **Meade**, con una larga y fructífera carrera que abarca, precisamente, todos esos ámbitos, desde el desarrollo social hasta las relaciones exteriores, pasando por el manejo de la hacienda pública. Pero el punto emocional y de expectativas está, sobre todo, con **López Obrador**. Muchas veces cuando se abordan estos capítulos la pregunta es cuál es el verdadero **López Obrador**, pues ha ofrecido a diferentes auditorios, distintas versiones sobre lo que es y lo que quiere.

Si hoy en Mérida nos encontramos con el **López Obrador** que fue la semana pasada al encuentro con el Consejo Mexicano de Negocios tendremos un personaje moderado, que acepta acuerdos, pero que será interrogado, esperemos, sobre todo, en temas muy concretos: apertura de mercados, del sector energético, aeropuerto y el TLC. Tendrá y ofrecerá opciones pragmáticas, incluso, más allá de sus convicciones profundas. Eso es lo que comprometieron en las últimas semanas, él y sus principales asesores, para el futuro. Una visión que no tendría que contraponerse con sus programas sociales, más allá de encontrar los recursos idóneos para financiarlos.

AMLO debe dar certidumbre económica. Lo demás puede acomodarse en torno a su proyecto, se comparta o no.

López Obrador necesita dar certidumbre jurídica y económica. Todo lo demás puede acomodarse en torno a ello sin menoscabo de sus programas, se compartan o no.

Si en Mérida se abordan temas concretos en el ámbito económico y de seguridad jurídica y **AMLO** da respuestas evasivas o contradictorias puede perder lo que ha ganado en estas semanas y ello favorecerá, sobre todo, a **Meade**.

Hay quienes dicen que siguiendo en el terreno de la incertidumbre y la contradicción, **López Obrador** gana. Creo que no sea así: en realidad pierde y puede perder mucho. El de Morena ya no es un candidato más: es el puntero en las encuestas (aunque la distancia, probablemente, no

sea tan amplia) y a esta altura tiene que enviar mensajes de certidumbre, hacia dentro y hacia afuera, hacia los suyos y hacia sus adversarios. No tiene ganada la elección pese a que está cerca de lograrlo, pero si hay algo que puede afectar su desempeño es, sobre todo, la incertidumbre.

Meade apostará, precisamente, a la certidumbre. Ofrecerá un gobierno con seguridad jurídica, económica, capacidad para generar empleos y recibir inversiones. Esa es su gran oferta. Sabemos también cuáles son las cargas que tendrá que arrastrar. No dudo que tratará de hacer su mejor papel en lo que va de la campaña y puede estar en el momento para hacerlo. Pero también deberá tener cuidado de no enfocarse, más allá de lo necesario, en **Ricardo Anaya** y sus denuncias. Y algo similar debe ocurrir con el candidato del Frente. Si su lucha no es por ganar las elecciones, sino por conquistar el segundo lugar le terminarán de entregar la elección a **López Obrador**, quien, hoy más que nunca, es el único que puede perderla por sí mismo.

TRUMP DETONA A SUS ALIADOS

En todo este contexto no se puede obviar lo sucedido en Canadá, el fin de semana pasado, por sus repercusiones evidentes a nivel global. **Trump** llegó a Canadá reclamando el regreso de Rusia al G7, algo inadmisibles para los demás integrantes, salvo el nuevo gobierno italiano. **Trump** firmó a regañadientes un comunicado conjunto con el resto de los países del G7 con compromisos muy tenues de respeto a los mercados, quitar aranceles y apoyar la globalización.

Abandonó la reunión con la declaración ya firmada. Cuando en la conferencia de prensa posterior, **Emmanuel Macron** y **Trudeau**, interrogados por la prensa, criticaron la postura estadounidense respecto a los aranceles y el libre comercio, **Trump** estalló, lanzando tuits ofensivos desde el propio avión presidencial, insultando a **Trudeau** y a los otros líderes, los acusó de darle puñaladas por la espalda e incluso el impresentable **Pete Navarro**, su asesor comercial, dijo que había "un lugar en el infierno para los traidores", hablando de **Trudeau**. Nunca, jamás, un presidente de EU se refirió así a sus principales socios y aliados, que están a punto de dejar de serlo.

No es verdad que la mejor política exterior es la interior, ni en EU ni en México. Y los desastres diplomáticos tienen, siempre, un costo altísimo para los países y su gente.

Fecha 12-JUN-2018

Página

11

Sección

Primera

VII LEGISLATURA



AMLO y la República de los subsidios

El problema es que, cuando el Estado abre la ventanilla de subsidios, los que acaban siendo más favorecidos son los que tienen más recursos para organizarse y movilizarse. No son los más pobres, sino los más ricos.

Esto dijo **López Obrador** el otro día: "Que no se tema a la palabra subsidio. Los subsidios no son malos, el problema es que la satanizaron porque no convenía a los intereses de los grupos de neoliberales". Cambiemos esta misma declaración en sentido positivo: "Que se valore la palabra subsidio. Los subsidios son buenos, el problema es que la satanizaron porque convenía a los intereses de los grupos populistas". ¿Cuál le gusta más? ¿Acaso no es lo mismo?

Eso piensa **AMLO** y eso es lo que vamos a tener si gana la Presidencia: Una República de subsidios. Ya corrió la voz y ya se están formando los distintos grupos que quieren *chichi* del gobierno. Aquí, en la Ciudad de México, en los últimos días se han multiplicado las marchas y planes de todo tipo de asociaciones profesionales en capturar rentas del Estado. Como anticipan el triunfo de **AMLO**, ya están presionando desde ahora para ser los primeros en la fila a fin de recibir un subsidio. Primeros en la cola —no podía ser diferente— están los "maestros" de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

¿De verdad son buenos los subsidios como piensa **AMLO**? Depende de a quién estén dirigidos y si existen recursos suficientes para financiarlos. Porque una cosa nos debe quedar claro tanto a los neoliberales como a los populistas: En esta vida, nada es gratis. Alguien, al

final del día, paga los subsidios.

Tomemos el caso de subsidiar las gasolinas, algo que promete **López Obrador**, y que es popularísimo. Todos los propietarios de automóviles, autobuses y tractocamiones, felices. Entre más grande su unidad, mejor. Más subsidio recibirá el adinerado empresario que se traslada en dos Suburbans (una para él y otra para sus escoltas) que el trabajador de clase media que va en un Tsuru destartado, que el obrero que se traslada en una micro repleta. ¿Quién acaba pagando este subsidio? Los contribuyentes con los impuestos que pagamos. ¿Es esto

¿Quién acaba pagando este subsidio? Los contribuyentes con los impuestos que pagamos. ¿Es esto bueno para la sociedad? ¿Quiénes son los más beneficiados?

bueno para la sociedad? ¿Quiénes son los más beneficiados?

AMLO quiere subsidiar, con precios de garantía, a los productores agropecuarios. Muy bien. ¿A cuáles? ¿A los pobres campesinos que apenas sobreviven en Guerrero o a los exitosos exportadores de Sinaloa? Supongo que a los primeros. El problema es que,

cuando el Estado abre la ventanilla de subsidios, los que acaban siendo más favorecidos son los que tienen más recursos para organizarse y movilizarse. No son los más pobres, sino los más ricos. O los que el mismo gobierno organiza para luego pedirles a cambio su apoyo durante las elecciones. Pero eso no pasa en México, ¿verdad? Aquí los gobiernos no utilizan los subsidios para ganar elecciones. No, señor.

Seamos serios. La realidad es que en este país hay muchos grupos que se organizan y movilizan para proteger y aumentar sus privilegios. Los ejemplos son múltiples. Empresarios que exigen, y obtienen, regulaciones que favorecen prácticas monopólicas. Maestros que solicitan, y obtienen, mejores compensaciones sin estar obligados a mejorar la educación. Campesinos organizados que piden, y obtienen, más subsidios públicos para sus productos. Literatos que demandan, y obtienen, exenciones fiscales a sus obras.

El fenómeno es común y corriente en todas las democracias. Se le conoce como "búsqueda de rentas". La acumulación de organizaciones buscadoras de rentas afecta el crecimiento económico. Así lo ha demostrado empíricamente el economista **Mancur Olson** en su libro *The Rise and Decline of Nations*. **Olson** argumenta que las "coaliciones distributivas" hacen que los recursos se utilicen para financiar actividades de cartel y de cabildeo en lugar de dedicarse a tareas productivas. Esta distracción de recursos afecta la eficiencia económica. Además, como las coaliciones defienden sus rentas con todo lo que está a su alcance, se limita la capacidad de la sociedad para adoptar nuevas tecnologías o reasignar recursos para enfrentar situaciones cambiantes. La conclusión es contundente: "A mayor acumulación de coaliciones distributivas, menor la tasa de crecimiento de un país".

Pero, claro, esto lo dice un cochino economista neoliberal, de esos que han satanizado la palabra subsidio. Así que no hagámosle caso. Mejor, mexicanos, comiencen a formarse en la fila para recibir dinero del erario porque en el horizonte se visualiza una República de subsidios. Es que son rete buenos. Que comience, pues, la fiesta populista y que dejen de joder los neoliberales con sus infernales argumentos.

Twitter: @leozuckermann

Fecha 12-JUN-2018

Página

Y

Sección *Primera*

La sonrisa de AMLO, el “mosquita muerta” y el “vulgar ladrón”

Arrician las patadas por el segundo lugar entre **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, mientras **AMLO**, puntero indiscutible en las encuestas, mostraba ayer esa sonrisa que sólo esbozan los que se sienten seguros de que las preferencias electorales se van a traducir en un triunfo en las urnas el próximo primero de julio.

Y es que **Ricardo Anaya** fue denunciado ayer por presunto lavado de dinero ante la PGR, un día después de que el candidato presidencial del PRI-PVEM-Panal calificara a su adversario del Frente de “vulgar ladrón, que desde el poder se robó una lana y lo cacharon...”.

Anaya acusó recibo y reviró de inmediato en términos similares. Dijo que **Meade** tiene cara de “mosquita muerta”, pero que en realidad es “un cínico corrupto”.

“El candidato del PRI no tiene calidad moral para hacer señalamientos en mi contra. Está estancado en un muy lejano tercer lugar, no tiene, absolutamente, ninguna posibilidad de ganar esta elección”, aseveró **Ricardo**.

El más sereno en sus declaraciones —ya sabe usted que anda en “amor y paz”— fue **Andrés Manuel**. Desde el pináculo en el que lo montaron las encuestas llamó a sus contrincantes a tranquilizarse. “Cuando no salen bien las cosas se anda de mal humor. Hay que pensar en la reconciliación. Encima de todo está el interés general”, dijo **El Peje**.

■ La denuncia presentada ayer en la PGR por el panista **Ernesto Cordero**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, convirtió a **Ricardo Anaya** en el primer candidato a la Presidencia que enfrenta acusaciones por lavado de dinero en plena campaña electoral.

Horay media después de presentarla, el senador del PAN dijo sentirse frustrado de que a pesar de que “hemos visto evidencia tras evidencia” de que hay lavado de dinero en la compra-venta de la nave industrial en Querétaro por parte del tandem **Anaya-Barreiros**, la PGR nomás no llama ni a uno ni a los otros.

Ni siquiera ha molestado al chofer que, a petición de su jefe **Barreiro**, fungió como “testaferro” en la compra —en 54 millones de pesos— de la nave industrial que, por cierto, ya devolvió a las autoridades. El propio **Cordero** nos confesó que presentó la denuncia para presionar a las autoridades a fin de que hagan algo para aclarar el escándalo. Cuando le pregun-

tamos el significado de que un senador azul denuncie a un candidato presidencial de ese partido, **Cordero** repuso:

“Me apena tener correligionarios metidos en escándalos de este tipo. No tengo la culpa de que (**Ricardo**) haya impuesto no sólo su talante autoritario en el PAN, sino que se haya involucrado en lavado de dinero”. Por cierto que el CEN del PAN de **Anaya** sacó anoche un comunicado en el que adelanta que el proceso de expulsión de **Cordero** está en puerta.

El golpe fue asestado al abanderado del Frente la víspera del tercer y último debate entre los candidatos presidenciales, a celebrarse este martes, a las 21 horas, en el museo del Mundo Maya, en Mérida, Yucatán.

■ Muy vivos los que reciclaron ayer en redes sociales una vieja nota del *Financial Times* en el que apostaba por la chica. El famoso diario británico vaticinaba, en diciembre del 2017, que **José Antonio Meade** ganaría la elección presidencial del primero de julio, a pesar de que, ya desde entonces, las encuestas lo ponían abajo del tabasqueño en las preferencias electorales.

¿En qué se basaba el periódico británico? “En el gran bagaje” político del candidato presidencial de Todos por México —ha sido cinco veces secretario de Estado en dos diferentes sexenios— y en la maquinaria electoral del tricolor. Por lo que se perfila, a menos de tres semanas de las elecciones es muy probable que el gran *Financial Times* falle en sus previsiones.

■ La Barra Mexicana de Abogados realizará esta tarde un análisis jurídico de la tragedia en el colegio Rébsamen, donde murieron 19 niños y siete adultos como consecuencia del sismo del 19 de septiembre. Tres “barristas”, entre ellos **Ernesto Villanueva**, **Claudia de Buen**, **Julio Gutiérrez**, se encargarán de revisar el doloroso caso. La cosa no pinta bien para **Claudia Sheinbaum**, delegada en Tlalpan al momento de la tragedia. “Viene un giro en el caso Rébsamen. La Barra de Abogados se metió de lleno al caso”, nos dijo **Raúl Flores**, presidente del PRD-CDMX.

Y es que **Ernesto Villanueva**, uno de los panelistas, escribió en la revista *Proceso* un crítico artículo que tituló *La verdad oculta del caso Rébsamen*. En ese texto se pregunta si se pudo evitar que fallecieran tantas personas y su respuesta fue “sí”. **Villanueva** sostiene que si bien en la delegación Tlalpan no recae la responsabilidad exclusiva de lo ocurrido, sí tiene un papel fundamental en la seguridad estructural del inmueble del colegio referido, como lo dispone el artículo 8, fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano de la Ciudad.

Pero también el artículo 7 B de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal. **Sheinbaum** comparte responsabilidades con el entonces jefe de Gobierno, **Miguel Mancera** y sus respectivos colaboradores.

Sobre el tema hay un desplegado con el emblema de la UNAM, que publica el doctor **Carlos Edmundo Cuenca Dardón**, presidente del Colegio de Profesores de Derecho Procesal Penal. Dice: “La reparación del daño no debe pasar por alto las normas penales administrativas y civiles que, eventualmente, hubiesen sido violadas para sancionar a todos los que un juez de derecho resuelve como culpables.

“El aparente mensaje de corrupción e impunidad no debe convertirse en una oferta política ante la presumible inacción de la Procuraduría General de Justicia de la CDMX”, puntualiza.

Defínase candidato. ¿O no puede?

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enaf.com.mx

@PabloHiriart



Hoy veremos si López Obrador tiene el valor de definirse en el debate sobre economía y desarrollo, o habrá que encomendarse a los dioses porque el país se va a ir al precipicio si gana.

Desde que inició su carrera política en el PRD todo su discurso ha sido en contra de las políticas neoliberales.

Todavía el miércoles de la semana pasada, en Puebla, dijo que iba a subir los salarios para que recuperen "lo que han perdido en estos 30 años de política neoliberal".

Muy bien: defínase candidato: ¿va a cambiar el modelo como ha dicho, o no lo va a cambiar como dice su jefe de asesores, el empresario Alfonso Romo?

Combatir la corrupción no es "cambiar el modelo", porque corrupción tenemos en el capitalismo, en el socialismo, en la Edad Media y en la Roma antigua.

López Obrador es un personaje con tan escasa formación en materia económica que, de ganar, entraremos en un túnel de incertidumbre.

Su ignorancia en la materia es tal, que combatió con fuerza el Tratado de Libre Comercio, acusó a su artífice —Carlos Salinas— de traidor a la patria por haberlo firmado, y el domingo dijo en Tapachula que pugnará por ampliar el TLC a Centroamérica.

Es decir, hace poco era tan malo el Tratado que acusaba a su promotor de "traidor a la patria", y de pronto lo encuentra tan bueno que es preciso extenderlo a toda América Central.

No sabe de economía. No tiene idea. Tan frágiles son sus convicciones que, desde que se anunció la construcción del Nuevo Aeropuerto de la CDMX, manifestó su oposición porque era muy caro, técnicamente inviable y un nido de corrupción.

Pero hace una semana se reunió con los grandes empresarios y les dijo que sí, que era viable.

¿Entonces? ¿Sabe de qué habla? No, no tiene idea.

Para tranquilizar a los empresarios, su equipo cercano echó a andar la versión de que al equipo gobernante, si gana, entrarían personas como Guillermo Ortiz y Santiago Levy, identificados con Ernesto Zedillo.

¿Y todo su alegato contra el Fobaproa? ¿No que había sido la estafa más grande contra el país?

Sus artífices, al gabinete, filtra

AMLO.

Es la ambigüedad en persona. Así como dice una cosa dice otra, totalmente contraria. ¿Qué va a hacer si gana? No lo sabemos.

¿A él le vamos a confiar la conducción del país en los años de extrema turbulencia que se vienen? ¿En serio?

Si quiere dar certezas, las filtraciones de nombres no son el camino, sino las definiciones de cara a la nación. Hoy debiera ser el día.

¿Cuál de todas las reformas "neoliberales", que ha señalado como culpables de la desigualdad, la pobreza y pérdida de fortaleza del Estado, va a cancelar?

¿Va a echar abajo la reforma energética o no?

¿La privatización de la banca, para atrás?

¿El TLC y la apertura comercial al mundo, a la basura?

¿La reforma al 27 constitucional la va a tirar para regresar a las expropiaciones?

¿Va a revertir la privatización de empresas que fueron del Estado?

¿Para atrás la competencia en televisión?

¿Anulará la reforma en telecomunicaciones que alentó la competencia y bajó las tarifas?

¿Dará reversa a la autonomía del Banco de México, o lo va a controlar con incondicionales?

¿Volverá el control de precios y el control de cambios, como era la economía en el modelo anterior, que añora?

Todas esas interrogantes están vivas porque López Obrador ha acusado a esas reformas como causantes de los males del país.

Si eso piensa, que lo sostenga hoy, de cara a la nación.

Pero si ya tiene otra opinión, que se lo diga a sus votantes, a los que ha entusiasmado con un "cambio de modelo".

No va a hacer ni una cosa ni otra, porque ignora qué camino va a seguir si gana.

O aún peor: esconde sus intenciones antes de la elección.

Contra esa incertidumbre, no hay defensa para la economía del país.

El Everest de Meade

La caída de las preferencias electorales del candidato del frente Ricardo Anaya, nunca fue tan pronunciada como esperaban en el cuarto de guerra del candidato oficial José Antonio Meade, ni en el despacho del presidente Enrique Peña Nieto. Toda la operación planeada por el coordinador de la campaña, Aurelio Nuño, aprobada por el Presidente –con quien revisa la estrategia hasta tres veces por semana–, suponía que para que la candidatura ciudadana cuajara, habría que hacer de la contienda una lucha entre dos, donde Anaya fuera eliminado de la competencia mediante una guerra sucia. Ninguna funcionó. Incluso, el último intento por descarrillar al panista con un nuevo video que insinúa actos de corrupción, no tiene todavía consecuencias claras.

La guerra sucia se mantiene, pero la candidatura ciudadana fue abandonada, aunque se mantenga en el discurso, y el PRI juega un papel fundamental para darle el piso desde donde pueda crecer hasta buscar ser un rival para el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador. El pacto entre Peña Nieto y López Obrador, como ha planteado Anaya, es inexistente, de acuerdo con la ruta crítica que tiene el PRI para Meade. Remontar la enorme ventaja que tiene López Obrador, lo dice públicamente el líder del partido, René Juárez, es difícil pero no imposible. Esa ventana de optimismo se fundamenta en los datos internos sobre preferencias electorales, aportados por el encuestador de cabecera de la campaña, Rolando Ocampo.

Ocampo es un encuestador con gran experiencia y calidad técnica, que trabajó en el

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“La llegada de Juárez (Cisneros) revitalizó al partido y se pararon las fugas hacia Morena”

“El pacto entre Peña Nieto y López Obrador, como ha planteado Anaya, es inexistente”

gobierno de Vicente Fox y que antes de sumarse al equipo del candidato oficial, era vicepresidente del INEGI. Sus encuestas difieren significativamente de las publicadas, que tienen a López Obrador con una preferencia de voto superior al 50%. Los datos de Ocampo lo ubican con una amplia ventaja de 36%, doce puntos arriba de Meade, y trece delante de Anaya. Esos 36

puntos son aproximadamente 18 millones de votos, casi la misma votación que tuvo Peña Nieto en 2012, y muy lejos de los 30 millones de votos que apuntan las encuestas publicadas para López Obrador.

La hipótesis de trabajo en el cuarto de guerra de Meade parte de la convicción de que la muy amplia ventaja de López Obrador tiene que ver más con una burbuja –es políticamente correcto decir que votarán por el candidato de Morena– y con el ocultamiento de voto –es vergonzoso decir que votarán por el PRI–, que con una tendencia que se confirmará el primero de julio. Los expertos en

estudios de opinión consideran que aun si la ventaja de López Obrador en la actualidad es asombrosamente grande, sería muy difícil que perdiera la elección. La campaña de Meade confía en que pueden apostar todavía a la victoria.

Aun antes de tener los resultados que entregó Ocampo al cuarto de guerra, la meta de votos priistas que se habían fijado era de 25%, cercana a la que obtuvo Peña Nieto en 2012, pero superior a la de Roberto Madrazo en 2006. La decisión de Peña Nieto de imponer a Enrique Ochoa al frente del PRI para lograrlo, probó ser uno de sus peores fracasos. Ochoa se olvidó de las estructuras estatales del PRI, antagonizó con las bases y, en núcleo de las tomas de decisiones, llegó un momento en que prácticamente no se hablaba con Nuño, quien rechazaba todas sus propuestas. Peña Nieto estuvo a punto de cometer un segundo error y nombrar a Nuño como sustituto, que habría mantenido la zozobra en el partido. La llegada de Juárez revitalizó al partido y se pararon las fugas hacia Morena, pero no está claro si fue demasiado tarde. Los priistas están muy enojados con Peña Nieto y su equipo –Nuño es un puñal clavado en su corazón–, como lo demostraron en las elecciones

Fecha 12-JUN-2018

Página

44

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

nes estatales de 2016: de 600 mil priistas movilizados en Veracruz, 400 mil votaron contra el candidato a gobernador del partido; de 250 mil movilizados en Chihuahua, 100 mil votaron por Javier Corral. En Tamaulipas dejaron de votar más de 150 mil; en Quintana Roo y Durango más de la mitad votaron por la oposición.

El trabajo de Juárez es recuperarlo y aportar ese 25% -20% sería lo menor-, lo que no sería suficiente. A ese porcentaje necesitan sumarle el apoyo de gobernadores panistas que den la espalda a

Anaya, con lo cual, estiman en el cuarto de guerra, podrían sumar 15% de votación a Meade, aunque los panistas voten por sus candidatos a nivel local. Del candidato esperan que pueda jalar un mínimo de 8% de los votos ciudadanos sumados a los que puedan aportar sus aliados en Nueva Alianza y el Partido Verde. Si logran esos números estarían en condiciones de presentar una batalla competitiva con López Obrador, porque más allá de los cálculos y escenarios de que pueda estar sobre representado en las encuestas, están conven-

cidos de que su votación, aún sin alcanzar el doble de lo que obtuvo en 2012, como perfilan los estudios de opinión, sí estará muy por arriba de su techo de 35%.

Pero este escenario pasa irreductiblemente por la caída clara de Anaya al tercer lugar, no sólo en porcentaje, sino que sea patente la tendencia hacia abajo. De esta aritmética electoral en el cuarto de guerra de Meade se desprende el intento por el nuevo empuje a su descarrilamiento. Ya se verá en el último debate esta noche en Mérida si el planteamiento tiene alas para volar o, como está creciendo la percepción, este arroz sí se coció.

Pelean por el segundo lugar

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



Antes del debate de candidatos a la Presidencia, el PRI enfrenta su propio debate, ya que existen desde el inicio de las campañas dos fuertes corrientes a su interior: la primera, que hasta ahora ha ganado en el *war room*, propone luchar contra el segundo lugar para desde ahí buscar el voto útil y ganar la elección; la segunda corriente propone pelear con el puntero en las encuestas para de esta forma quitarle adeptos.

Aseguran que, hasta el momento, continúa la discusión respecto a si deben enfrentarse a Ricardo Anaya, con quien las cosas se pusieron muy tensas el pasado fin de semana, y aprovechar el enojo del panista para mandarlo al tercer

lugar de las preferencias y, de esa forma, en 20 días, lograr convencer a los indecisos y a los que temen la llegada de Andrés Manuel López Obrador de que José Antonio Meade es la opción el próximo 1 de julio.

Hay otros priistas que desde el inicio de la campaña han visto este camino muy cuesta arriba y que consideran que su candidato no debía desgastarse en pleitos contra el panista, que sólo han servido para pulverizar sus votos, mientras Andrés Manuel sigue creciendo, y también están por que José Antonio Meade se deslinde del Presidente y el gobierno federal, como única opción para atraer el voto útil.

A unos cuantos días de la elección es absurdo que en el PRI ni siquiera tengan clara la estrategia de cómo posicionarse en una de las elecciones más difíciles para este partido, ya que puede perder en la Presidencia, y de nueve gubernaturas en contienda, sólo tienen la posibilidad de triunfar en Yucatán.

Y ya pasaron casi dos meses y medio desde que iniciaron las campañas, que es tiempo suficiente para darse cuenta que no les dio buenos resultados la estrategia de pegarle al segundo lugar, ya que, de acuerdo con la mayoría de las encuestas, siguen en tercero.

Mientras, en el PAN se preparan para nuevos ataques contra su candidato Ricardo Anaya, y reiteran que esta campaña, en la que se ha utilizado a la PGR, es una muestra clara del acuerdo entre el PRI y Morena.

Todo hace parecer que la contienda es para ganar el segundo lugar y que ya se ol-

vidaron que López Obrador les saca hasta 20 puntos en las encuestas.

Pero, independientemente

de lo que suceda en el debate, la realidad es que, sobre todo en los últimos días, se ha dado un terrible enfrentamiento entre el PAN y el PRI, que seguramente fortalece todavía más a Andrés Manuel López Obrador.

El jueves en la noche se presentó un video editado en el que Juan Barreiro, hermano de un empresario queretano vinculado al candidato que investiga la PGR por lavado de dinero, habla sobre negocios irregulares para presuntamente financiar la campaña presidencial de Anaya.

Un Anaya desencajado salió en un video culpando al gobierno de Peña Nieto, y de ahí pasaron a los insultos. Meade acusó Anaya de ser un "vulgar ladrón", y el candidato del PAN le reviró: "A ese candidato del PRI, con esa carita de mosquita muerta que tiene, la verdad es que es un cínico corrupto, igual que todos los del PRI y el 1 de julio, a punta de votos, lo vamos a poner en su lugar. Vamos a ganar",

Como un fuerte llamado de atención, para que quede claro que la lucha es contra el puntero, Diego Fernández de Cevallos dirigió toda la caballería contra López Obrador al señalar:

"Lo cierto es que para nosotros, cualquier opción será mejor, o menos mala, que entregar el país a un orate, a un enfermo, a un psicópata, a un iluminado, a alguien que se le tiene que tratar como Dios porque los demás son súbditos".

Con este nivel en las campañas y esta falta de claridad, López Obrador llega al debate sin siquiera tener que prepararse.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



EL DEBATE, EL DEBATE

La ventaja que hoy tendrá Meade sobre sus contrincantes, es que lo suyo, lo suyo, es la pobreza y la economía

LUIS SOTO

Tercera y última llamada para **José Antonio Meade**, candidato del PRI a la Presidencia de la República, a quien todas las casas de apuestas y de encuestas ubican en el último lugar de la competencia. Si en el debate de hoy no se levanta de la lona y demuestra que efectivamente es un "chingón", cómo él mismo se ha calificado, pues adiós, adiós, adiós...

La ventaja que el día de hoy tendrá Meade sobre sus contrincantes, es que lo suyo, lo suyo, es la pobreza, la desigualdad y la economía, temas en los que se centrará el espectáculo. En su breve paso por la **Secretaría de Desarrollo Social** tuvo la oportunidad de conocer a fondo las causas principales de los dos primeros flagelos que azotan a nuestro país, y las deficiencias de la política social que han instrumentado tanto los **gobiernos del PRI como los del PAN**, y seguramente sabe cómo corregirlas, modificarlas o cambiarlas para que haya mejores resultados, y los diversos programas sociales que se han instrumentado desde hace 40 años y siguen operando, dejen de ser una

"fábrica de pobres". Los jodidos y los desiguales –que cada vez suman más millones en el país– esperan que Meade no salga a proponer lo que no podrá cumplir, ni a presumir que él ha sido el único secretario de Sedesol que durante su breve paso en esta dependencia logró sacar a más de 2 millones de personas de la miseria en la que se encontraban, ni que prometa que, si eso hizo en un año, en 6 podrían ser 12 millones los que salgan de esa condición. Bueno, que tampoco nos venga con el cuento de hadas de que, en su sexenio, si gana, todos los niños y niñas nacerán con su torta bajo el brazo, porque ninguno verá la luz en la miseria o en la pobreza extrema. Eso ni los bebés que hoy están en el vientre de su madre y que nacerán el 1 de diciembre próximo se lo van a creer.

Sobre la desigualdad, el respetable, en su mayoría jodidos, esperan que no salga conque va a reducir la brecha entre los que tienen mucho y los que carecen de todo, porque en las dos últimas décadas, por lo menos, hemos visto que esa brecha se convirtió en autopista de ocho carriles.

En cuanto al **crecimiento económico** – otro de los temas del debate – no hay mucho de qué presumir, ni tampoco prometer, porque en los últimos 25 años, según cifras oficiales y oficiales, el PIB del país ha crecido mediocrementemente a tasas de 2%, lo que ha provocado, entre otras cosas, **menor desarrollo, más pobres y mayor desigualdad**.

Bueno, en el espectáculo de hoy, donde afortunadamente **no participan Yuri, ni Leo**, también veremos el desempeño y la estrategia de **Ricardo Anaya**, quien cree, ingenuamente, que como los "buenos muchachos de la Ibero" le gritaron presidente, pre-si-den-te... ya se ve despachando en Los Pinos.

Vamos a ver qué saca ahora de su costalito que trae lleno de trucos, ratas que parecen conejos, palomas, fotos comprometedoras, etcétera.

¿Y de **Andrés Manuel López Obrador** qué podemos esperar? Preguntan los bisoños. Pues nada, ya lo dijo todo.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ALBERTO
AGUILAR

***Nueva terminal de Endeavor en Rosarito para 2020, 100 mdd y por más aquí; Reynoso deja Casa Palacio; Ericsson hoy Reporte de Movilidad; Forum Intelisis mañana**

D

ESDE HACE TIEMPO la publicidad exterior se ha santanizado fruto de la falta de reglas claras y los continuos conflictos que esto ocasiona.

Ahora mismo carreteras como la México-Querétaro presentan una fuerte saturación. La SCT de **Gerardo Ruiz Esparza** tiene facultades para detener esa invasión que ya se observa también la México-Toluca y hasta la vía que conduce a Valle de Bravo.

Una compañía que levanta la mano en favor de un reordenamiento de esa publicidad que en el mundo se conoce como "outhome" es la francesa JCDecaux que comanda aquí **Pierre Jean Maurel**.

En su caso dice **Francisco Alonso Olivares**, director de patrimonio y desarrollo son "firmes creyentes de regularizar los espacios" porque aquí sí aplica el "menos es más".

JCDecaux es la compañía más influyente del orbe en comunicación exterior. Está en 82 países y aquí es una de las tres líderes. Cotiza en la bolsa de París y factura 3 mil 500 millones de euros.

Llegó en 2014 al comprar EUMEX que era de **Antonio Torres** y **Carlos de Meer**. El mobiliario urbano de muchos

para usos fue la valiosa aportación de esta última, antes de su lfo con el GDF.

Los franceses dieron otro paso en 2016 al adquirir Vendor que llegó a ser la indiscutible líder en los 90's, pero se rezagó.

Tras pagar 85 millones de dólares (mdd), luego se quedó en 2017 con Publitop que fundó **Alonso Olivares**. Era ya de América Móvil de **Daniel Hajj** con quien se asoció.

Con una inversión de 100 mdd, sobra decir la confianza que tiene esta firma hacia México por su potencial.

JCDecaux está en otros 9 países de AL: Belice, Guatemala, Costa Rica, Salvador, Panamá, Dominicana, Colombia, Chile, Argentina y Brasil.

Ahora mismo está a la espera de la definición de un tramo de su concesión en la Línea 7 del Metrobús (Campo Marte-Santa Fe). El asunto lo revisa el gobierno

de la CDMX que lleva **José Ramón Amieva**.

En el primer tramo Indios Verdes-Auditorio, la francesa redujo de 119 a 98 el número

JCDECAUX ES LA COMPAÑÍA MÁS INFLUYENTE DEL ORBE EN COMUNICACIÓN EXTERIOR

de parabuses como gesto de buena voluntad. En general las grandes firmas de publicidad exterior como por ejemplo Publicidad Rentable de **Ricardo Escoto** o Grupo Pol de **Francisco González** están a favor de regularizar esa actividad, no sólo en la CDMX, sino en Guadalajara o Monterrey.

En la capital se pretende remover anuncios que están en las azoteas. La esperanza es contar con una regulación que elimine la contaminación visual con distancias y tamaños establecidos, y en zonas en donde la presencia publicitaria sea parte del paisaje como sucede en Times Square en NY.

La comunicación exterior es el 8% de la facturación publicitaria del país.

JCDecaux que en mercadotecnia lleva **Ricardo Pérez**, es la única con presencia en todos los estados. Aunque en el mundo está en 240 de los aeropuertos más grandes, aquí está ausente del AICM que lleva **Manuel Peláez**, en donde una docena de proveedores ofrecen una patética mezcla.

Se imaginará el soporte tecnológico que con el tiempo podrá aportar la firma gala, por su expertis global y los servicios que ofrece a los ciudadanos por ejemplo de Londres o París.

Como quiera se reporta más que lista para crecer.

SERÁ EN 2020 cuando la estadounidense Andeavor que comanda aquí **Siomara Márquez** ponga en marcha la nueva terminal de combustibles que construirá en Rosarito, en donde había instalaciones inactivas para combustóleo de la CFE de **Jaime Hernández**. Recién se dio a conocer su alianza, excelente noticia frente a la capacidad de dos o tres días que hay en el país para almacenar combustible. En su caso será para gasolina, diesel y turbosina con un espacio para 700 mil barriles. La inversión es de 100 millones de dólares y será otro paso de esta multinacional que preside **Gregory Goff**. Andeavor posee 10 refinerías en EU y una influyente infraestructura logística en la costa oeste. Desde 2017 obtuvo algo de capacidad para mover su combustible en gasoductos el norte del país, amén de hacerlo

vía autotankers y barco. Tiene confianza en las bondades de la reforma energética, y estaría también más que dispuesta a asociarse a PEMEX de **Carlos Treviño**. En la venta de gasolinas maneja 103 estaciones, 68 ya con su marca Arco.

RESULTA QUE IGNACIO Reynoso dejará este mes la dirección de Casa Palacio. En la departamental ya se hizo el anuncio. Fue director de compras del PH con **José María Blanco**. De hecho es otro ejecutivo que era parte de ese equipo. Parece que ya sólo queda **Carlos Salcedo** mandamás de mercadotecnia. Así que renovación a fondo con **Juan Carlos Escribano**.

LA SUECA ERICSSON que dirige aquí **Elie Hanna** dará a conocer hoy su Reporte de Movilidad. Es un corte del estatus que hoy tienen las tecnologías móviles. También ofrece las tendencias para TI. Por ejemplo para 2023 el "Internet de las cosas" significará 3 mil 500 millones de conexiones en el orbe. Habrá que estar pendientes de la red 5G, lista a finales de este año y 2019 en muchos países.

MAÑANA ARRANCARÁ EL Intelisis Forum, encuentro de negocios de esta firma que dirige **Dionisio Castillo** y que desde 2008 es parte de Carso que preside **Carlos Slim Domit**. Con 30 años en el mercado es líder en soluciones ERP para planificar los recursos empresariales de alto valor. Se lanzarán dos nuevas certificaciones: protección de datos personales y seguridad de la información.

ALBERTOAGUILAR@DONDINEROMX
@AGUILAR_DD

Fecha 12-JUN-2018

Página 10

Sección México

VII LEGISLATURA

» PULSO POLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La sede del Gran Museo del Mundo Maya, en Mérida, puede ser escenario esta noche no sólo de un verdadero debate de propuestas entre José Antonio Meade Kuribreña y Ricardo Anaya Cortés, sino un rudo enfrentamiento entre ambos por las acusaciones de corrupción que se le han hecho a éste en los últimos días y la exigencia de aquel para que sea investigado y castigado.

Será la última oportunidad que tendrá el ex-secretario de Hacienda, Relaciones Exteriores y Desarrollo Social, para desbancar al joven queretano del segundo lugar, contra quien la tarde de ayer el presidente panista del Senado, Ernesto Cordero, presentó una denuncia en la que lo acusa por lavado de dinero.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Hasta ahora, la PGR informó que desde febrero giró un citatorio a Manuel Barreiro Castañeda, a su esposa y tres de sus colaboradores, para que declaren sobre la acusación de presunto lavado de dinero a favor de Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente. **Esa pareció** ser la respuesta de esa dependencia a las insistentes preguntas que se le han hecho de por qué no se ha citado ni al empresario queretano ni tampoco al expresidente del PAN, de lo que éste se ha ufano al asegurar que eso demuestra que no se tienen pruebas de las imputaciones que se le hacen de transferir recursos de operaciones diversas para su campaña.

Como se recuerda, la denuncia inicial fue hecha por el abogado Joaquín Adrián Xamán McGregor, quien acusó a Barreiro Castañeda de encabezar una compleja red de lavado de dinero y utilizar a dos de sus clientes para triangular 54 millones de pesos por distintos "paraísos fiscales" y adquirir una nave industrial que después le revendió.

El empresario señalado huyó del país y hasta ahora no ha sido localizado para que se presente a declarar, y tampoco se ha citado al candidato presidencial, al que se le acusa de lavado de dinero, lo que él rechaza y responde que se trata de una acción facciosa del gobierno federal vía PGR.

La semana pasada, en un video que difundió, en respuesta a otro en el que aparece Juan Barreiro Castañeda, hermano de Manuel, en el que éste revela la forma en que se operó para captar ilícitamente recursos para la campaña de Anaya Cortés, éste acusó directamente al Presidente Enrique Peña Nieto.

Eso volvió a ser rechazado por el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prada, al instar "a quienes difaman" a que eleven el tono del debate político, al asegurar que "hay un rechazo absoluto a pensar que el gobierno federal está interviniendo en el proceso que concluye en las urnas", como es del dominio público.

Twitter: @MXPulsoPolitico

Fecha 12-JUN-2018

Página

8

Sección *México*

VII LEGISLATURA



Por Carlos Urdiales

urdiales@prodigy.net.mx

De victimario Ricardo Anaya pretende pasar a víctima y, desde ese papel a héroe justiciero, meter a la cárcel al presidente Peña Nieto. Populismo extremo al cuarto para las doce. Hoy, en el tercer debate lo veremos.

Anaya optó por defenderse con una puntada, atacar al Presidente por corrupto. Sin embargo, no dijo en la Ibero, YouTube, ni en Jalisco, por qué caso o casos lo sometería al imperio de la justicia y, si procede, verlo tras las rejas.

Reactivo el panista, escogió otra vez el rollo, la retórica en lugar de probar una de dos, o que el Presidente anda en malos pasos, o que él no. Pero ninguna. El candidato panista ha dejado cuentas pendientes por su arribo a la candidatura del Frente, pero ninguna demostración de sospechas o certezas previas.

Como diputado y líder partidista Anaya nunca habló mal de Peña Nieto, tampoco deslizó sospechas sobre potenciales transas quien hoy se dice blanco de los ataques por prometer futura prisión

al actual Presidente, tal como en Brasil, Guatemala o Argentina ocurre. Una puntada.

La otra puntada del candidato presidencial consiste en afirmar que Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador son socios políticos. La especie de un pacto de impunidad entre ambos personajes es inversamente proporcional, en cuanto a verosimilitud, a la de que amigos de Anaya triangularon dinero e información privilegiada, para financiar su vida y carrera política.

Pacto Peña-AMLO es el mantra con el cual los asesores de Ricardo Anaya pretenden blindarlo, ante la viral exhibición de Juan Barreiro pavoneándose como mecenas del panista queretano para que, en caso de ganar, lleve a sus amigos al cielo de los negocios y la fortuna. Eso dice el video. Nada está probado. Aunque parece pato, grazna como pato y camina como pato...

Si AMLO gana el 1 de julio deberá concentrarse en gobernar con certezas y resultados, por estrategia, no emprenderá una cacería de brujas a tontas y locas. Demasiado esperó para significarse sólo por atrapar peces gordos, no es Fox.

Si Meade no gana, tiene ante sí un horizonte luminoso fuera de la política, con su trayectoria y probidad, organismos privados y públicos de alcance global, pavimentarán su futuro para que elija la vida que diseñe, en México o fuera.

El mañana del PRI es otra cosa, pero de ello se encargarán gobernadores, senadores y diputados. El de Peña Nieto, como el de todos los expresidentes, será discreto.

Si Anaya no gana, deberá afrontar cuentas pendientes dentro del PAN, fuera del PAN, ante la justicia y con su familia política. Caras expectativas ofrecidas a patrocinadores que invierten, no gastan, prestan, no regalan. Desde BCS, Carlos Mendoza Davis, gobernador de extracción panista, habla de la refundación del PAN a partir del 2 de julio.

Un horizonte de cuchillos largos. De ahí sus puntadas.

Twitter: @CarlosUrdiales

Tentáculos de AMLO en los medios



En redes es frecuente la crítica a los medios que —a ojos de muchos— muestran una abierta militancia a favor de Andrés Manuel López Obrador.

¿Por qué la preferencia? ¿Quién, en esos medios, “mece la cuna” a favor de AMLO?

Los tentáculos de Obrador en los medios son familiares, de amiguismo o alianzas con grupos políticos. ¿Lo dudan?

1. El diario La Jornada fue el constructor del liderazgo social de AMLO en sus primeros años. Para ello contó con el compadrazgo de la actual directora, Carmen Lira, quien —según Marco Lara, “Diarismo”, página 191 y 192— puso al periódico al servicio de Obrador.

2. El semanario Proceso —en el que hoy tiene la mayor influencia Julio Scherer Ibarra— ha sido aliado político de AMLO desde el inicio del activismo del tabasqueño. Hoy, Scherer Ibarra es coordinador territorial de la campaña de AMLO en la tercera circunscripción plurinominal. Scherer fue aliado de AMLO y de Marcelo Ebrard cuando eran jefes de Gobierno y son muchos los negocios que obtuvo por su fidelidad editorial.

3. El vínculo de Obrador con Reforma viene de las lu-

chas intestinas de La Jornada, que expulsaron al grupo de Miguel Ángel Granados Chapa, quien se mudó a Reforma con René Delgado y Roberto Zamarripa, dos lopezobradoristas a toda prueba. Roberto era hermano de José Guadalupe Zamarripa, jefe de asesores de AMLO hasta 2008.

Hoy pertenecen al consejo editorial de Reforma, Rocío Nahle e Irma Eréndida Sandoval. La primera es candidata al Senado por Morena y la segunda, futura secretaria de Energía en el gobierno de AMLO. Sandoval es, además, esposa de John Ackerman, posible secretario de la Función Pública en el gobierno de AMLO.

4. Es público que Marcos Fastlicht Sackler es suegro de Emilio Azcárraga y que forma parte del “gabinete de seguridad” de AMLO. Pero acaso ése sea el vínculo menor entre Televisa y AMLO. Resulta que Televisa adquirió 50% de las acciones del portal El sendero del Peje (SDP). Y todos saben que SDP es la “hoja parroquial de AMLO”.

5. Un editorialista consentido de Milenio es Agustín Gutiérrez Canet, diplomático de carrera, aspirante a canciller y tío de la esposa de López Obrador, Beatriz Gutiérrez. Una historia lo retrata: Gutiérrez Canet era embajador en Irlanda cuando Carlos Salinas llegó perseguido por Ernesto Zedillo. El embajador le dio asilo y, en reprimenda, fue despedido. El tiempo y la sobrina lo convirtieron en activo lopista.

6. El de TV Azteca es un caso de estudio, ya que Ricardo Salinas vivió una conversión insospechada. Al crimen de Paco Stanley —el conductor presuntamente vinculado con el narco—, Salinas Pliego explotó contra Cuauhtémoc Cárdenas y contra “los izquierdistas”.

Después, Salinas Pliego mudó de interés —a pesar de que le debe todo a Carlos Salinas—, y junto con sus ejecutivos y conductores se enamoraron del izquierdista AMLO. Esteban Moctezuma es la punta de la madeja de los nuevos soldados de Morena.

Curioso, cuatro grupos mediáticos de Monterrey, voceros de AMLO.

Al tiempo.

LOS MALOSOS

Cordero, uso faccioso del Senado; nervios por dominio del Frente en Congreso 2018

LOS MALOSOS

CORDERO, USO FACCIOSO DEL SENADO; NERVIOS POR DOMINIO DEL FRENTE EN CONGRESO 2018



Le llegó la factura grande a **Ernesto Cordero Arroyo**. Con una denuncia, en PGR, por lavado de dinero y tráfico de influencias contra el candidato de su partido, **Ricardo Anaya Cortés**, que ningún priista se atrevió a interponer, el presidente del Senado liquida algunas facturas pendientes con **Emilio Gamboa Patrón**.

Pero más allá de pagos a la bancada del PRI por quitarle del camino a la presidencia del Senado a las panistas **Laura Rojas** y **Adriana Dávila**, los rebeldes del PAN: **Cordero**, **Roberto Gil Zuarth**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**, están muy nerviosos por el rezago de su "gallo", **José Antonio Meade Kuribreña**, en el tercer lugar.

El primer golpe contra los calderonistas fue la caída de **Margarita Zavala** y posterior abandono de la contienda electoral, sin embargo, la peor noticia es que el perdón de **Andrés Manuel López Obrador** y los entendimientos con PRI los deja colgados de la brocha.

Así que **Cordero Arroyo**, sin importarle manchar la investidura de la presidencia del Senado, obligado a una conducción neutral y altura moral, protagoniza el papel de gatillero -de gatillo, no de gato, bueno...- para atacar, nuevamente, al partido que lo llevó al Senado.

Los nervios se crisparon al darse a conocer, el lunes, un estudio de Inteligencia Público Privada, a pedido del gobierno federal, donde la alianza PAN-PRD-MC será la primera fuerza en el Senado y en la Cámara de Diputados. El Frente con 57 escaños en la Cámara Alta, el PRI-PVEM-Panal con 39 y Morena-PT-PES con 31.

En la Cámara Baja, la alianza de **Anaya Cortés** obtiene 202 escaños; la de **López Obrador** 164 posiciones; será la segunda fuerza y relega a la alianza de **Meade Kuribreña** a la tercera posición con 133 diputaciones. La Conago estará dividida en dos polos y Morena podría obtener cuatro estados.

RENUNCIAN A ENFRENTAMIENTOS; SE PERfila DEBATE DE PROPUESTAS; ¿SERÁ..?



En el espacio del espectacular Museo Maya inaugurado, en el 2012, en Mérida, Yucatán, los tres candidatos punteros, por separado, comentaron que el propósito es centrarse en propuestas y proyectos, más que en burdos enfrentamientos.

Sin embargo, los enfrentamientos estuvieron muy activos en redes sociales antes de partir a Mérida; **Andrés Manuel López Obrador** recibió el bombardeo, en redes y medios, de una serie de spots sobre el mismo tema: "Me perdonas", en alusión a la amnistía del candidato de Morena al crimen organizado.

AMLO llegó el lunes por la noche y fue escoltado en el aeropuerto, por policías federales, hasta la comitiva de recepción. **Ricardo Anaya Cortés** acudió al ensayo acompañado de **Damián Zepeda**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Salomón Chertorivski**, **Agustín Basave** y **Jorge Castañeda**, y prometió centrarse en propuestas.

José Antonio Meade fue el primero en recorrer el Paseo Montejo el domingo por la tarde y probar en el sitio la última oportunidad, cara a cara, para remontar del tercero al segundo lugar.

BEATRIZ 'LANE' MÜLLER Y EL 'SUPERPEJE'



Vaya puntada la de **Beatriz Gutiérrez Müller**. Publicó en Twitter un fotomontaje de **Andrés Manuel López Obrador** vestido de Superman, en la típica imagen donde se abre la camisa y muestra la "S", con el texto: "De los creadores de #Pejear llega a ustedes #Superpeje (pum, pum)".

La ocurrencia provocó una fuerte polémica; algunos publicaron fotografías de **Andrés Manuel** fatigado, con el cansancio en el rostro, sudoroso, la imagen contraria al superhéroe, pero, sobre todo, el tuit describe parte del perfil de quien renunció, por anticipado, a ser Primera Dama de ganar el candidato de Morena.

Habría que preguntarle a Juana Cuevas, esposa de **José Antonio Meade**, y a **Carolina Martínez**, esposa de **Ricardo Anaya Cortés**, si son capaces de describir a su pareja con superpoderes o como personaje de ficción.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igRj7>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>