

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 11-JUN-2018

Página 12

Sección Opinión

VII LEGISLATURA



EN EL debate presidencial de mañana se esperan sorpresas y un ejercicio más movido que los dos anteriores.

PERO no porque los cuatro candidatos vayan a debatir sus conceptos de la vida pública y a contrastar sus propuestas. Lo que se sabe es que en el cuartel de **José Antonio Meade** están preparando una ofensiva estilo desembarco en **Normandía** contra **Ricardo Anaya**.

EL PRIISTA se va a jugar su resto en este debate, bajo la premisa –¿o será ilusión?– de que todavía puede ubicarse en segundo lugar y convertirse en la opción del voto anti **AMLO**, que sigue siendo muy amplio.

DEL FRENTISTA **Ricardo Anaya** se dice que irá preparado para leerle la cartilla a **Enrique Peña Nieto** y a todo su gobierno, luego del trancazo que le quisieron poner la semana pasada con las supuestas revelaciones en su contra.

Y EN en cuanto a **Andrés Manuel López Obrador**, se tiene previsto que siga aplicando la famosa estrategia de defensa oriental: “nomás milando”, que se resume en no me engancho, no me enojo, no oigo, soy de palo.

• • •

EL ASESINATO de **Fernando Purón**, candidato del **PRI** a diputado federal por **Piedras Negras**,

cimbró a **Coahuila**, a la **Segob**, al **Sistema Nacional de Seguridad Pública**, a partidos y candidatos.

LA CRUDEZA de las imágenes del homicidio –un disparo en la cabeza a quemarropa– relanzó a un nuevo nivel las alertas por la inseguridad que prevalece en este proceso electoral. De hecho, algunos candidatos están replanteando sus estrategias de campaña.

POR EJEMPLO, por recomendación de sus asesores, **Jaime “El Bronco” Rodríguez** canceló una gira que tenía programada ayer en **Coahuila**. Y dirigentes del priismo coahuilense analizan en dónde cerrará su campaña en el estado, **José Antonio Meade**, para evitar riesgos innecesarios.

SE SABE que en **Los Pinos** se ve como un asunto prioritario para la gobernabilidad garantizar la seguridad en el proceso electoral. De ahí que **Alfonso Navarrete** está metido hasta la cocina en el tema, aunque algunos se preguntan si no es demasiado tarde.

• • •

NADIE ENTIENDE cómo es que el gobierno de **José Ramón Amieva** puede presentar como un logro la nueva verificación vehicular, si sólo la hicieron más lenta de manera innecesaria.

AHORA, los **Verificentros** no sólo van a revisar que los autos no contaminen, sino que tengan las llantas y los frenos en buen estado. Peeero, el resultado de esa revisión ¡en nada afectará cuál engomado de verificación se entrega! Qué ganas de complicar más... lo que de por sí ya era complicado.



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-JUN-2018

Página 2

Sección *Nación*

BAJO RESERVA

¿Y Barreiro para cuándo ante la PGR?

Tras la difusión del video en el que explica el tipo de operaciones que presumiblemente hace su hermano Manuel con **Ricardo Anaya**, la Procuraduría General de la República está obligada a llamar a declarar a **Juan Carlos Barreiro**, nos aseguran expertos en temas judiciales. Es claro que el testimonio de Juan Carlos puede ayudar a esclarecer detalles de la investigación abierta sobre el caso, por lo que la PGR no debería perder tiempo para saber si lo que dice en la grabación es cierto o no. Los abogados piensan que, paralelamente, la fiscalía general de Querétaro también debiera tomar cartas en el asunto para investigar el posible tráfico de influencias en el que incurrió Anaya, quien según dice Juan Carlos en el video filtrado, dio información privilegiada a los Barreiro para que compraran, a bajo costo, tierras del gobierno estatal que después se convirtieron en parques industriales. Sería, además, un tema que podría dar certidumbre a la investigación, tratándose de un gobierno panista.

El tigre de AMLO

A pesar de que hace unos días afirmó que se habían limado las asperezas con el grupo de empresarios con los que ha tenido diferencias, **Andrés Manuel López Obrador** ayer volvió a las andadas y le salió el tigre que lleva dentro. De gira por Chiapas, don Andrés

volvió a repetir su frase de la minoría rapaz que tiene el control del país. Y aunque no mencionó el nombre de esos empresarios, el que conoce el discurso del tabasqueño sabe a quiénes se refiere.

Acusan abandono de la dirigencia del PRI

Conforme se acerca la elección del 1 de julio, se conocen algunas diferencias entre el PRI y sus candidatos, especialmente en los estados donde habrá elección a gobernador. En privado, algunos aspirantes se quejan de la falta de apoyo político, pero sobre todo económico, de la dirigencia nacional, que encabeza **René Juárez Cisneros**. En el caso de Puebla, nos dicen, su candidato, **Enrique Doger**, asistió la semana pasada a las oficinas de Insurgentes Norte a exponer dicha situación. Incluso algunos comentan que don Enrique llevaba lista su renuncia a la candidatura al gobierno poblano como parte de su estrategia para conseguir el apoyo del PRI nacional.

Anaya paga 81 millones en encuestas e internet

Nos detallan que, según el reporte de gastos rendidos ante el Instituto Nacional Electoral por la candidatura presidencial de la Coalición Por México al Frente, que postula a **Ricardo Anaya**, se han gastado, en encuestas y en propaganda en internet, 81 millones 883 mil pesos. En encuestas, el equipo de Anaya informó haber pagado, hasta ahora, 18 millones 80 mil pesos, y en internet 63 millones 803 mil pesos. Dentro de 3 semanas se sabrá si la millonaria inversión en internet, sumada a los miles y miles de spots en medios electrónicos, fue exitosa para lograr el triunfo en las urnas o si fueron recursos tirados a la basura.



TRASCENDIÓ

:Que en el medio boxístico dan por hecho que **Érik El Terrible Morales**, candidato de Morena a diputado federal por el distrito 7 de Baja California, está detrás del mensaje por video que mandó **Mike Tyson** en favor de **Andrés Manuel López Obrador**.

Resulta que el mexicano ingresó ayer al Salón de la Fama del Box en Nueva York, donde estuvo como invitado el ex campeón mundial de peso completo, muy conocido ahora por cobrar hasta por una *selfie*. Obvio, no faltan ya los malpensados que creen que hubo pago de por medio.

:Que las bancadas de Morena y Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados pedirán a la Junta de Coordinación Política, encabezada por el panista **Marko Cortés**, revivir la llamada Comisión Ayotzinapa, a partir de la sentencia con que un tribunal colegiado ordenó crear una comisión de la verdad para esclarecer el destino de los 43 normalistas desaparecidos hace casi cuatro años en Iguala.

El problema es que la Cámara de Diputados determinó desaparecer sus 46 comisiones especiales a partir de agosto. Incluso, muchos de esos organismos legislativos no funcionan des-

de hace tiempo, pues sus respectivos presidentes *chapulinear*on y dejaron botados los asuntos pendientes, tal como documentó este diario.

:Que en el primer círculo de **Andrés Manuel López Obrador** aseguran que la actitud del tabasqueño en el tercero y último debate presidencial de mañana en Yucatán debe apegarse más a la estrategia del primer encuentro.

La sugerencia es por aquello de que solo necesita cuidar la ventaja que mantiene en las encuestas y no confrontarse con sus adversarios, sobre todo con **Ricardo Anaya**. Puro *catenaccio* político.

:Que sin ser candidato, **Alejandro Martí**, presidente de la organización SOS, se suma a la campaña de **Amílcar Ganado**, como asesor en temas de seguridad en Álvaro Obregón. En la zona poniente de CdMx eso es una de las peticiones que le han hecho al candidato de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.

El aspirante a la alcaldía también ha sumado como asesores a otros personajes. En Cultura convenció a **Miguel Ángel Porrúa** y a **Carmen Parra**, y en Deportes, a **Luis Roberto Alves Zague** y a la familia del **Pareja y Parejita López**, ex seleccionados nacionales y figuras del fútbol. Nada mal.



Tercer y último debate

Los candidatos presidenciales interesados en hacer tropezar al puntero de la competencia tienen una última oportunidad.

¿La volverán a desperdiciar?

José Antonio Meade y Ricardo Anaya llegan al tercer y último debate presidencial, que se realizará mañana en Mérida, trenzados en un pleito entre absurdo e inútil.

Ninguno de los dos se toma la molestia de voltear a ver al líder, se la pasan buscando, y encontrando sus puntos débiles para tirarse con todo.

“Anaya es un vulgar ladrón”, soltó ayer José Antonio Meade como para recordar que su blanco principal en el debate será el panista, no el candidato de Morena.

Para confirmar que se trata de algo disparatado, el propio López Obrador trata de poner paz explicando el origen del pleito. “Es que hubo una traición”, señala el tabasqueño.

¿Y los recursos?

Hace bien Claudia Sheinbaum, candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de la CMDX, en exigir transparencia total en el manejo de los recursos que se captaron durante la emergencia ocasionada por el sismo del pasado 19 de septiembre.

Se requiere transparencia total. Es lo menos que las autoridades capitalinas deben a las víctimas y a los damnificados.

Es necesario conocer en qué se ha gastado cada peso de la reconstrucción y si se detectan desviaciones, usos indebidos o raterías, se impone una sanción ejemplar inmediata.

No se adelantan conclusiones ni se hace pasar

por culpables a inocentes. Nada de eso. Pero son inadmisibles las zonas de penumbra en el manejo de esos recursos.

Las desgracias colectivas no pueden terminar en negocios de una camarilla.

Coahuila reanuda campañas

Este lunes reanudan sus actividades de proselitismo los candidatos del PRI a puestos de elección popular en el estado de Coahuila.

Las suspendieron en señal de protesta por el asesinato de su correligionario Fernando Purón, aspirante a una diputación federal.

La ejecución de Purón tuvo alto impacto porque ocurrió a la salida de un debate entre aspirantes de diferentes partidos y además porque existe un video escalofriante del suceso.

Todavía quedan casi dos semanas de campañas, es necesario tomar todo tipo de precauciones en Coahuila y otros estados de alto riesgo para evitar más bajas fatales.

El gobernador Riquelme Solís ofreció que no habrá impunidad y que la entidad no perderá otra vez la paz pública que tanto trabajo le costó recuperar.

Cada quien su encuesta

La penúltima semana de campaña arranca con una batería de encuestas que narran una historia conocida.

El candidato de Morena, López Obrador, aparece arriba con una ventaja que ronda los 20 puntos sobre el segundo lugar.

Ese segunda lugar lo disputan Ricardo Anaya y José Antonio Meade que están, puede decirse, en empate técnico.

Muy lejos, apenas con dos o tres puntos el candidato independiente *El Bronco*.

¿La pregunta es? Todavía hay algo por hacer o el arroz, como dice la sabiduría popular, ya se coció y el único riesgo es que se quemé.

pepegriilocronica@gmail.com



FRENTES POLÍTICOS

I. **Apuñetazos.** Se acerca el día de la elección y un gran número de mexicanos ya tiene decidido su voto. Pero otro número importante está a la espera de que en la carrera por el segundo lugar se vislumbre un ganador y así hacer uso del ya famoso voto útil que hasta ahora no tiene rostro. Los candidatos de Todos por México y Por México al Frente se han coqueteado mutuamente para tejer una alianza, pero ni en los planes de **José Antonio Meade** ni en los de **Ricardo Anaya** está desaparecer de la boleta electoral. Esto da pie a una batalla sin cuartel, tan es así que **Meade** golpeó primero al decir: "**Anaya** es un vulgar ladrón que se robó dinero". ¿Segundo lugar ganado por nocaut?

II. **Tentaciones.** Aunque se mueran de ganas, los candidatos que buscan llegar a Los Pinos no deben hacer leña del árbol caído y sí trabajar en convencer al electorado con propuestas. Ya no pueden desperdiciar el tiempo en demeritar al de enfrente, hacerlo sería un golpe mortal para sus aspiraciones. Así que, como se los exigió el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado para el debate en Mérida, Yucatán, mañana martes, los cuatro aspirantes presidenciales deben exponer con claridad cuáles serán las políticas públicas y los mecanismos para lograr un beneficio real los ciudadanos. La palabrería los lanzará al abismo, para que no lo pierdan de vista.

III. **Cambios de última hora.** La izquierda sigue indecisa. En Nezahualcóyotl, Estado de México, Morena perdió a más de tres mil militantes, entre ellos **José Antonio Barrientos**, quien se desempeñaba como dirigente del partido en ese municipio, para sumarse al proyecto que encabeza el perredista **Juan Hugo de la Rosa García**. **Barrientos** aseguró que Morena "no es la esperanza", ya que no tiene ni propuesta ni liderazgo en esa demarcación. En contraste, en Culiacán, Sinaloa, más de dos mil simpatizantes del PRD se unieron a Morena. **Vladimir Cebberos**, uno de los disidentes, lo hizo porque busca un "proyecto democrático verdadero". Parece el *draft* del fútbol mexicano. No lo es.

IV. **Último examen.** Para el tercer debate, el Instituto Nacional Electoral decidió que la ciudadanía sea la que marque el ritmo. Tras una convocatoria en la que se recibieron 11 mil preguntas, la selección se redujo a 12. Temas como la eventual cancelación de la Reforma Educativa, la falta de cobertura, especialmente, en el nivel superior, políticas públicas para combatir la pobreza extrema, cobertura médica universal y la implementación de nuevas tecnologías para mitigar los efectos del cambio climático son algunos de los tópicos que más de 11 mil ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil pidieron incluir en el tercer debate presidencial. Soluciones reales es lo que necesitamos. Esperemos que las ocurrencias queden fuera.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-JUN-2018

Página 15

Sección Primera

V. ¿Todo se vale? Acompañada de su equipo de trabajo, **Mariana Boy**, candidata del Partido Verde Ecologista de México al gobierno de la Ciudad de México, recolectó residuos sólidos en el Parque La Mexicana, en la delegación Cuajimalpa. Apenas el jueves pasado se quejaba de que perredistas boicotearon uno de sus eventos e informó que vecinos de la Venustiano Carranza han sido amenazados por perredistas, a quienes los castigan si no acuden a los actos del sol azteca, además los amenazan con quitarles las ayudas en programas sociales y con que los golpearán, también les advirtieron que si asistían al evento del Partido Verde, cortarían el agua y no enviarían pipas. Lo que ocurre es una situación grave. Se abre la pregunta ¿dónde están las autoridades?

ASTILLERO

La hora del “vulgar ladrón” // Meade aprieta contra panista // Anaya: Casa Blanca de EPN // Acción u omisión de PGR, la clave

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SIENDO, COMO ES, el candidato del gobierno federal en turno, José Antonio Meade Kuribreña quedaría exhibido como un fanfarrón sin poder, o sin conexión con el centro real de poder, si la muy fuerte subida de tono que ha dado contra su adversario por el segundo lugar de la contienda presidencial, Ricardo Anaya Cortés, no deviene en expresa acción de la Procuraduría General de la República contra el abanderado del frente PAN-PRD-MC.

AYER MISMO, EN una espiral avinagrada que arrancó en Tijuana en el segundo debate entre candidatos presidenciales, ya con la presencia del controlador ejecutivo de la imagen y los disparos propagandísticos de Meade, el publicista Carlos Alazraki (usando el caso de Nestora Salgado para sacar al candidato cuasipriista de su estancamiento) el mencionado Meade tachó abiertamente a Anaya de ser un “vulgar ladrón”. Palabras duras, propicias para una querrela judicial del queretano si no se da la mínima base de acción judicial contra Anaya, como lo está solicitando abiertamente quien fue cinco veces secretario de Estado.

LA EVOLUCIÓN DEL choque entre antiguos aliados retomó un lugar preferente en la agenda política de estos días a partir de la difusión de imágenes y audio en que un hermano del empresario Manuel Barreiro apuntala la versión del lavado de dinero que involucraría a Anaya. Con ese material, el PRI-Gobierno sentó las bases para “justificar” la probabilidad de que el candidato panista sea involucrado oficialmente en la presunción de delitos en el caso de la nave industrial queretana. Los cuatro días de extraño paréntesis en las actividades públicas y viajeras de Meade podrían estar relacionados justamente con la operación coordinada de ese golpe por venir contra Anaya.

DESDE LUEGO, TODO podría quedar en feugo de artificio. La histórica alianza de intereses entre PRI y PAN podría nombrar embajadores

que negociaran un armisticio, para no seguir peleando entre hermanos distanciados mientras se les cuelan tan campantes los adversarios sustanciales del *prianismo*, que son López Obrador y Morena.

PERO EL PANISTA Anaya ha respondido con dureza. Aparte de insistir en que, a su juicio, Enrique Peña Nieto ha sido un corrupto ocupante de Los Pinos, y de insistir en la postura de una eventual búsqueda de cárcel para el priista, ahora ha repuesto en escena el tema de la *Casa Blanca*, no la estadounidense sino la de las Lomas de Chapultepec, adquirida por Angélica Rivera, la esposa de quien cumple sus últimos meses como habitante de Los Pinos. Anaya, en un video que está por ser pautado en medios electrónicos, propone incluso crear una fiscalía especial para investigar el caso de la alba residencia y “otros escándalos” peñistas.

LA CLAVE EN este cruce de excrecencias habrá de darla en las próximas horas la PGR, órgano absolutamente dependiente de Los Pinos. Si se abre cualquier línea de investigación que expresamente afecte a Ricardo Anaya, se confirmará la plena disposición del PRI-Gobierno para derrumbar a cualquier costo al panista e intentar, también a cualquier costo, la imposición de Meade como supuesto ganador en “hazaña” de última hora. Suficientes evidencias hay del tendido nacional de una red de defraudación electoral y de la existencia de condiciones institucionales propicias (INE, tribunal electoral federal y fiscalía electoral) para ignorar hechos delictivos y permitir la distorsión de la voluntad popular.

UN GIRO DISTINTO tendría esta historia si las denuncias y exigencias de Meade quedan en la nada y Ricardo Anaya llega al tercer debate con la aureola de político “antisistema” que es “perseguido” por el actual gobierno y que es el único “dispuesto” a encarcelar a corruptos si llega a Los Pinos. En esta hipótesis, se estaría en presencia de un armado tramposo para fortalecer al “opositor”, Anaya, necesario para que el sistema siga adelante. ¡Hasta mañana!

DINERO

Traiciones, mentiras y videos // Asesinatos y crispación política pegan a la economía // Trump frustró la reunión del G-7

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿ESTÁ LLEGANDO IRREVERSIBLEMENTE a su final la alianza política y financiera —el PRIAN— más importante de las décadas recientes? Entre otros capítulos de su relación, quedan en la memoria cuando el PAN apoyó al PRI para aumentar el IVA y aprobar el Fobaproa, lo ayudó a convalidar el fraude electoral de 2006. Acompañó el panismo (junto con el PRD) al priismo en la aprobación del Pacto por México y sus derivados, la reforma energética y los gasolinazos. Y en la alternancia en la presidencia se cubrieron las espaldas. Hoy viven un encontronazo inédito. Ricardo Anaya propone en un video crear “una fiscalía independiente que investigue al presidente Enrique Peña Nieto y su papel en la Casa Blanca y demás escándalos del sexenio. Y si resulta culpable, como cualquier otro: terminará en la cárcel”. Es su respuesta al video anónimo que revela otro capítulo de la historia que comenzó con la ya famosa bodega queretana. Hablan los personajes de lo bien que les iría si gana la Presidencia. “Se nos abren las puertas del cielo para lo que queramos”. José Antonio Meade, desde Mérida, dio respuesta al video del candidato del Frente: “es un vulgar ladrón, que desde el poder se robó dinero, lo cacharon y debe pagar las consecuencias”. Así llegan los ánimos al último debate de mañana.

Economía afectada

LOS ASESINATOS DE políticos y la belicoidad de los candidatos opera en contra de la economía, como si no fuera suficiente la fallida negociación del Tratado de Libre Comercio para América del Norte y el choque arancelario entre México y Estados Unidos. El panorama se nubla. La inflación nuevamente tira hacia arriba y en las próximas horas o días, el Banco de México anunciará un incremento en la tasa de interés. El dólar sigue cotizándose a más de 20 pesos y la gasolina no detiene su alza. No hay que olvidar que el aumento al salario mínimo que se había casi aprobado a finales del año pasado, para que tuviera efecto entre abril y mayo, fue cancelado por iniciativa del gobierno. Y sólo era de 10 pesos. Coparmex expresó que lamentaba su decisión. El salario mínimo es el que ganan millones de personas, tanto en la economía formal como en la informal.

Trump ¿caso psicológico?

COMO NO LLEVAN a ningún lado los análisis políticos y económicos sobre las decisiones de Trump, cada día los expertos se ocupan más de su psicología. Según esto, torpedeó la reunión con sus aliados del G-7 en Canadá porque quería sentirse poderoso en la reunión con el líder norcoreano Kim Jong-un en Singapur. Hay consecuencias. La canciller alemana Angela Merkel anunció que “Europa implementará medidas de represalia

contra los aranceles de Estados Unidos al acero y el aluminio al igual que Canadá”. La cumbre no marcó el final de la sociedad entre Europa y Estados Unidos. Pero “Europa no puede depender más de sus aliados y debería tomar su destino con sus propias manos”, dijo la canciller.

Ombudsman social

Asunto: las llamadas

PARA COMENTARLE QUE soy de los miles o millones de mexicanos que recibió una de esas llamadas (contra AMLO). El número de teléfono del cual recibí la llamada es 55 95-20-10-30. Aparte del mal sabor de boca que deja recibir ese tipo de llamadas, se siente uno intranquilo, amenazado.

José Luis Ramírez

R: LAS LLAMADAS anónimas las usan los secuestradores para exigir rescates, los extorsionadores para cobrar los derechos de piso, los defraudadores que te vacían tu cuenta de banco, los cobradores de los despachos jurídicos. La campaña no tuvo éxito porque las personas reaccionaron como tú. Está pendiente examinar el papel de las telefónicas.

Twitteratti

Honestamente están haciendo una ensalada, votar por un candidato en tres recuadros era motivo de invalidación, hoy ya no, ahora con apodos. Preveo mucha polémica y errores en los conteos al cierre de casillas.

@SantaRemedios

Diego Fernández de Cevallos autor de los video escándalos vs @lopezobrador_ doce años después se traga una sopa de su propio chocolate al querer defender a @RicardoAnayaC de los videos en su contra. ¡La vida es una ruleta!

@desert_fox

MÉXICO SA

Trump contra el mundo // ¿Se tambalea el imperio?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

TRUMP AGREDE AL mundo y seguirá en ese plan hasta que los vasallos del imperio lo permitan. El esquizoide de la Casa Blanca ha escalado sus ataques—en un principio enfocados en contra de México—hacia países de los cinco continentes, incluidos los que Estados Unidos califica de “socios estratégicos”.

PERO LA COMUNIDAD de naciones, de por sí convulsa, no ha hecho mayor cosa para detener los embates del mandatario estadounidense que, hasta el momento, se han enfocado al ámbito económico y diplomático. La guerra comercial por él desatada y la reciente cumbre del Grupo de los Siete (G-7) dan cuenta de ello.

EL MANDATARIO ESTADUNIDENSE se ha ido por la libre y así se mantendrá hasta donde tope, pero sus ataques no han tenido una respuesta firme y coordinada de las naciones agredidas (México y Canadá, por citar un ejemplo), aunque la reciente crisis diplomática por él desatada en el seno del G-7 podría ser el inicio, pues en un solo foro Trump arremetió en contra de los otros seis integrantes de la agrupación (Alemania, Francia, Japón, Canadá, Italia y Reino Unido, entre las naciones más poderosas del orbe), para finalmente hacer pataleta, retirarse de la cumbre y negarse a firmar el comunicado conjunto.

AÚN ASÍ, NO hay país más agredido por Trump que México. Un día sí y el siguiente también, pero el gobierno peñanietista se mantiene sumiso y en el discurso—que obviamente nadie cree—sostiene la tesis de que el esquizoide de la Casa Blanca es “nuestro socio y amigo”. La militarización de la frontera, la permanente hostilidad en contra de nuestros paisanos y el chantaje en materia comercial (con el TLCAN a la cabeza) es muestra inequívoca de ello.

ESTADOS UNIDOS—CADA vez con menor margen—se mantiene como la primera potencia económica y militar del planeta. China le pisa los talones (y en el plano militar Rusia está muy cerca de ellos), pero el agresivo cuan disparatado actuar de Trump puede ser indicio de que el imperio se tambalea.

DE ACUERDO CON la más reciente información del Fondo Monetario Internacional, al

cierre de 2017 el producto interno bruto estadounidense ascendió a 19.4 billones de dólares (trillones para los angloparlantes), mientras el PIB conjunto de los seis países restantes del G-7 sumó 17.5 billones, de tal suerte que en materia económica el poderío se asemeja y puede haber una respuesta conjunta más decidida y contundente a los abusos y rabieta de Trump. Sólo es cuestión de que se decidan y coordinen.

POR EL LADO de China, su economía se ubica en el segundo escalón en el ranking internacional y su producto interno bruto supera los 12 billones de dólares. Como bloque, el PIB conjunto de la Unión Europea asciende a cerca de 17 billones, de tal suerte que las diferencias con la economía estadounidense no resultan “abismales”, como Trump pretende hacer creer.

NO QUEDA DUDA que con Trump en la Casa Blanca las agresiones del gobierno estadounidense seguirán escalando, de tal suerte que, antes de que las cosas adquieran otro nivel, sólo la acción conjunta de la comunidad de naciones podrá frenar a este enloquecido personaje.

Y EN ESTE contexto, ¿cómo enfrentaría el nuevo gobierno a Trump? Andrés Manuel López Obrador dice que lo haría “entrar en razón” (algo verdaderamente imposible); José Antonio Meade afirma que “con México no se juega” (por mucho que el gringo no ha hecho otra cosa que “jugar” agresivamente en contra de nuestro país) y “no nos vamos a dejar” (hasta ahora el gobierno mexicano no ha dado una y se ha dejado de todo); y Ricardo Anaya asegura que “con unidad nacional” (y lo dice el mismo que fragmentó a su partido).

ES DECIR, LOS candidatos no tienen la menor idea de qué se trata. Entonces, lo deseable es que quien llegue al puesto tenga algo mucho más sólido que el simple fraseo de ocasión.

Las rebanadas del pastel:

NADIE SABE, NADIE supo en eso de la sucia campaña telefónica en contra de AMLO: las empresas telefónicas se deslindan; el INE asegura que no le toca; el IFT que carece de atribuciones legales para registrar las llamadas; la Fepade que ya casi investiga, y así por el estilo. Lo que sí, es que la campaña va.

cfvmexico_sa@hotmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Acusar falsamente de corrupción, solución fácil que se aplica en las campañas, termina por dañar a todo el sistema político.

Guerras sucias

"Aprendí hace mucho a no luchar con un cerdo. Tú te ensucias y al cerdo le gusta."

George Bernard Shaw

¿En qué se parecen el video de Eva Cadena y el de Juan Barreiro? En que ninguno prueba nada. En uno tenemos a una mujer que dice que está entregando dinero a la diputada para que se lo dé a Andrés Manuel López Obrador. El otro lo protagoniza el hermano de un empresario que dice que ha dado dinero ilegal a la campaña de Ricardo Anaya.

En ninguno de los dos aparecen los candidatos presidenciales. Las supuestas pruebas son dichos de terceros que no serían admitidos en ningún tribunal. Son armas para manchar la reputación de candidatos en redes sociales y medios de comunicación, donde la exigencia de veracidad de las pruebas es notoriamente más baja que ante un juez.

Los electores debemos estar conscientes de que estos videos se graban como parte de las guerras sucias que se han convertido en una parte importante de las campañas electorales, no sólo en México sino en otros países. Hay que examinarlos, por supuesto, pero debemos descartarlos cuando no aportan pruebas de responsabilidad.

En el caso de Eva Cadena, es muy claro que cayó en una trampa. Alguien

que quería hacer daño a López Obrador hizo la cita para grabar a una diputada ingenua recibiendo dinero mientras se le decía que éste debía ser entregado a Andrés Manuel. En el caso de Barreiro, éste afirma que dio dinero a Anaya de forma ilegal, pero menciona solamente una operación, la compra de una nave industrial, que Anaya vendió de manera legal y a precio de mercado.

Es una lástima. Estos dos candidatos, al igual que los otros que se enfrentan a ellos en la campaña, tienen propuestas suficientemente diferenciadas como para escoger entre ellos de manera inteligente. Acusar falsamente a los que no piensan como uno de corrupción, esa solución fácil que se aplica en nuestras campañas políticas, termina por dañar a todo el sistema político.

¿Significa esto que la guerra sucia viene de Los Pinos, como ha afirmado Anaya? No sabemos realmente quién pagó la trampa contra Cadena y dio el dinero en efectivo que se le entregó a la diputada. Tampoco sabemos quién grabó a Barreiro ni quién difundió su video. Quizá el único indicio que tiene Anaya de que la campaña en su contra viene del gobierno federal es el hecho de que las acusaciones falsas que se hicieron previamente en contra de su familia política fueron ilustradas en un periódico con fotografías tomadas de la base de datos de pasaportes de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Pero no es suficiente para acusar a Los Pinos de estar lanzando la campaña sucia o de haber llegado a un acuerdo con López Obrador.

Se han señalado también como parte de la guerra sucia las llamadas telefónicas a celulares que señalan que López Obrador ha postulado como candidatos al Senado a Napoleón Gómez Urrutia y a Nestora Salgado. Pero no estoy muy seguro que cuenten como guerra sucia. Después de todo, López Obrador no ha tratado de ocultar estas nominaciones, sino que se ha enorgullecido de ellas al describir a ambos como luchadores sociales. Por otra parte, no estoy muy seguro que un elector pueda ser convencido por una molesta llamada telefónica grabada al celular. Si acaso, estas llamadas generan reacciones contrarias a las que se pretende obtener.

Los instrumentos más eficaces en las guerras sucias han sido los videos. Pero un video en el que no aparece el candidato, y en que alguien más dice que es corrupto, debe ser visto con desconfianza. Un testimonio de oídas es inválido en un tribunal de justicia.

• POLÍTICA EXTERIOR

¿Cuál es la política exterior de Donald Trump? Antagonizar a los aliados y socios comerciales, a los países democráticos, y acercarse a los enemigos y países no democráticos, como Rusia y Corea del Norte. ¿Tendrá éxito?



DENISE DRESSER

A pesar de que el Estado declaró concluido el caso Ayotzinapa, sorpresivamente se abre una puerta para defender a la sociedad.

Puerta abierta

Hace años el Estado mexicano nos cerró la puerta en las narices. Echó la llave y colocó el cerrojo. De golpe, de sopetón, sin miramientos, declaró concluido el caso de Ayotzinapa. Había una “verdad histórica”, algunos encarcelados, otros señalados pero exonerados, un Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes obligado a salir del país, unas líneas de investigación inconclusas pero archivadas. De cuando en cuando se apresaba a un presunto responsable más, o por diversos medios nos enterábamos de llamadas entre criminales en ambos lados de la frontera esa noche fatídica, “la más triste”, bautizada así por Esteban Illades. Pero la narrativa oficial seguía siendo la misma: estudiantes incinerados en el basurero de Cocula por miembros de Guerreros Unidos, sin involucramiento comprobado –por acción u omisión– del Estado, vía sus policías o sus militares. Había que superarlo, olvidarlo.

De pronto, sorpresivamente, una puerta se abrió. Un tribunal colegiado en Tamaulipas dictó una sentencia histórica que obliga a revisar, a investigar de nuevo. A componer lo que se hizo mal o no se hizo. A reconocer que el GIEI y Tlachinollan y Serapaz y el Centro Prodh y los familiares de los desaparecidos y quienes han venido señalando, denunciando y acompañando tenían razón. La investigación ha sido una pantomima. En un acto extraordinario de independencia judi-

cial los jueces afirman que las pesquisas llevadas a cabo por la Procuraduría peñanietista tuvieron sesgos cuestionables, omisiones inexplicables, irregularidades condenables. Y además, la PGR armó tanto su caso judicial como su andamiaje explicativo sobre confesiones extraídas bajo tortura. En cuanto a la distorsión y manipulación del tema Ayotzinapa, fue el Estado.

Fue el Estado, tratando de protegerse, tratando de exonerarse. Fue la PGR sometida a los designios y las instrucciones del gobierno de Enrique Peña Nieto. Fueron decenas de peritos y funcionarios y sembradores de pruebas y torturadores que, en lugar de investigar a fondo, se dedicaron a fabricar a modo. La sentencia del tribunal exhibe violaciones por doquier al debido proceso. Violaciones a los métodos más básicos de investigación y detención y procesamiento y resguardo de pruebas. Una larga lista de cómo el mismo Estado mexicano –a través de la Policía Federal, la Secretaría de Marina, el Ejército y la SEIDO– violó la ley. Detenciones arbitrarias, lesiones injustificadas de detenidos “en flagrancia”, declaraciones autoincriminatorias producto de tortura, actores que nunca fueron investigados. El Estado ha sido enjuiciado por su comportamiento en Iguala y ha sido declarado culpable.

Dada su culpabilidad, queda la encomienda de averiguar lo que realmente pasó esa noche y

que abarca –como lo señaló de manera reiterada el GIEI– a la Policía Federal, a la Policía Estatal, a las Fuerzas Armadas, a todos los que estuvieron en comunicación a través de C4, informándose, interviniendo. Altos mandos, Tomás Zerón, el quinto autobús, el trasiego de drogas en Iguala, ahora bajo un escrutinio que debió haber guiado la investigación de la PGR pero no fue así, porque el encargo era otro. Nunca fue descubrir la verdad, sino hacer todo lo posible para enterrarla en el basurero de Cocula.

Ante tanto encubrimiento, bienvenido el destape. Ante tanta oscuridad, bienvenida la luz. Ante tantas puertas cerradas para las víctimas de la violencia, bienvenida una rendija por la cual se asoma un cintillo de esperanza. Una nueva etapa para los familiares de los 43, donde tendrán la oportunidad de acceder a la justicia y a la verdad y a la reparación. Una exigencia vía la sentencia, para instalar una Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia; algo extraordinario para la investigación penal y sin precedentes en el país. Eso es lo que ocurre cuando hay jueces autónomos, jueces imparciales, jueces profesionales: un alto a la impunidad, un freno a las farsas producidas por una PGR que no actúa conforme a la Constitución, sino conforme la carnalidad. Y eso es lo que tendría que garantizarse con el establecimiento de una Fiscalía General autónoma, sin cuates, y sin consignas en el próximo gobierno. Más profesionalización y menos politización. Más rutas para la rendición de cuentas y menos obstáculos para asegurarla. Más puertas abiertas para defender a la sociedad y menos muros infranqueables para proteger al gobierno.

TOLVANERA
**ROBERTO
 ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



Dijo Maradona de Matías Almeyda: "tenés códigos de verdad; no transás con nadie". ¿Lo imitarán los mexicanos?

Código Almeyda

Cauauhtémoc Blanco repite nueve palabras donde se para en Morelos y con eso está a punto de tomar el Palacio de Gobierno estatal: "voy a meter a la cárcel a esos sinvergüenzas". Quién sabe si lo haga y cómo gobierne. La gente le cree. En la cancha de fútbol escupía y pegaba; insultaba y retaba.

Con el balón era tremendo. Héroe nacional. Con la boca y los gestos, un villano; pedestre.

Ahora está con El Peje. Igual que Adolfo Ríos, quien busca la presidencia municipal de Querétaro. Fue portero de la selección nacional, habitualmente seguro.

En un debate, sus rivales políticos le pidieron que mostrara su certificado de secundaria porque dudaban de sus estudios. Y lo hizo. Suponen que un futbolista, quizás como un herrero o un artesano, no puede hacer política ni gobernar a los suyos.

Para un país con gobernantes que entre más maestrías y doctorados presumían más dinero malhabido cosechaban, qué más da que un futbolista quiera gobernar.

Manuel Negrete, quien en 1986 anotó lo que la FIFA consideró el mejor gol de los mundiales, quiere ser alcalde de Coyoacán, una zona emblemática de la intelectualidad de izquierda. Va por la coalición PAN-PRD tripulado por el mult cuestionado Mauricio Toledo.

¿Síntomas de cambio o mero oportunismo?

Época mundialista y efervescencia política confluyen. Los seleccionados nacionales fueron crucificados por aparecer en fotografías de una fiesta presentada inicialmente como una bacanal de dos días con escorts, luego de jugar un pésimo partido ante Escocia y a unos días de participar en el Mundial de Rusia. Al final, según la versión del festejado, *El Chicharito* Hernández, resultó su fiesta de cumpleaños a donde invitó a todos sus amiguitos del equipo. Incluso con sus familias.

Aunque parezcan lo de siempre, los futbolistas ya dan la cara. Las redes sociales son cómplices o bocinas que les permiten defenderse cuando antes estaban sujetos a las decisiones de las televisoras para *poder hablar o deber callar*.

El caso del equipo Guadalajara, el más popular del país, es paradigmático. Matías Almeyda, un entrenador argentino exitoso hizo campeones en cinco ocasiones en los últimos dos años a un equipo de puros mexicanos. Su hazaña le mereció el despido. El éxito es muy costoso. El empresario Jorge Vergara tiene una década metido en problemas financieros que le han estallado en el mejor momento deportivo del equipo. Les debe premios y bonos a los jugadores y al entrenador.

El despido de Almeyda, en medio de rumores y trascendidos sobre el mal trato de los directivos, suscitó una reacción de solidaridad inusitada de todos los jugadores del equipo. "No está bien generalizar,

pero del lado del periodismo, el problema es que unos cuantos se creen superiores al jugador de fútbol, subestiman a las personas, nos tratan un poco de ignorantes, te hacen sentir que estás un escalón más abajo culturalmente", ha dicho Almeyda. (*Alma y Vida*. Biografía autorizada de Matías Almeyda. Diego Borinsky. Editorial Sudamericana).

Almeyda convenció a sus futbolistas de romper su sentido de inferioridad. Siempre les dijo que "eran un ejemplo de la sociedad" y les hizo creer que representaban a millones de mexicanos. Los hizo triunfadores en lo deportivo y los aventó a la palestra social. Diego Armando Maradona describió a Almeyda en una carta fechada el 21 de junio de 2012 como "el tipo más sano que conocí en el fútbol".

Y precisó: "Gente como vos ya casi no quedan: tenés palabra, tenés códigos de verdad. Códigos de fútbol, códigos de la vida y códigos de la amistad. Vos no transás con nadie, que lo sepan todos".

En un medio como el del fútbol profesional corrupto, abusivo, tramposo y excluyente es singular el ejemplo de Almeyda.

Pronto habrá futbolistas alcaldes y uno gobernador. Y ya hay futbolistas que no se agachan a la hora de los reclamos. Claro, la afición les recrimina no ser mejores que Alemania. Ahora habrá que exigirles que sean mejores que Merkel. Bueno, si predicán el código Almeyda, quizás les vaya bien.

No encaramos lo abominable, volteamos la cara, cerramos los ojos... Debemos subrayar la intimidación.

**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Votar con sangre

Hace unas semanas Eduardo Guerrero anunciaba en su artículo de *El Financiero* al seguro ganador de las elecciones del 2018. No hacía proyecciones con los datos que arrojan las encuestas. No se refería a la elección presidencial. Hablaba de las organizaciones criminales que, sin aparecer formalmente en la boleta, están decidiendo la elección. Podemos estar seguros de que ganarán los criminales, adelantaba el experto en seguridad. Ganarán porque están eliminando a sus enemigos y porque han sometido a quienes ocuparán puestos en las alcaldías que son vitales para sus intereses.

Los homicidios políticos se han convertido en la noticia habitual de esta temporada. Algo tan común que apenas nos distrae de las frivolidades de las campañas. Hace un par de días el candidato a diputado federal por el PRI Fernando Purón fue asesinado momentos después de participar en un debate con sus adversarios a la diputación del primer distrito de Coahuila. La noticia pasó casi desapercibida. Una muerte entre castigo y ya casi ni encuentran registro. El morbo de hace unos años se ha vuelto hastio. No hay interés por encarar lo abominable. Cambiamos de tema, cerramos los ojos, volteamos la cara. Por eso los candidatos pueden hacer como si esa tragedia no existiera, como si esa desgracia no fuera la amenaza más terrible a la convivencia, como si no fuera el problema que tendría que unirnos a todos. Así, entre la indiferencia de autoridades, medios y ciudadanía, se multiplican los atentados que dejan sin sentido el proceso democrático en amplias zonas del país.

La violencia nos recuerda lo elemental: en ausencia de ley, sin Estado la democracia, que es un modo de convivencia, es imposible. En julio se votará por miles de cargos a lo largo del país pero... ¿en cuántos de ellos debemos advertir que no habrá propiamente una elección libre? ¿En cuántos distritos, en cuántos municipios han faltado las condiciones elementales de competencia? ¿Cuántos votantes acudirán con miedo a votar? ¿Cuántos candidatos están muchas. Más de un centenar de políticos han sido asesinados desde que empezaron las precampañas y nosotros seguimos hablando de las ocurrencias de los candidatos. Hemos hablado más de los apodos de los candidatos que del asedio que viven quienes hacen campaña en los territorios de la violencia. Es necesario subrayar la magnitud de la intimidación. Más de cien candidatos o aspirantes a candidatos han perdido la vida mientras buscaban el voto y faltan aún veinte días de campaña. Cada uno de estos actos de violencia irreparable es un gravísimo atentado a la convivencia democrática y nosotros volteamos la mirada. Para un país en paz, el mínimo asomo de la violencia contra quienes aspiran a la representación popular provocaría una conmoción nacional. Aquí nadie se desvía de su camino al enterarse del enésimo atentado. Una noticia veloz en el informativo, una nota en la esquina del diario, condenas de rutina, declaraciones de ensayada indignación. A la impunidad hay que agregar la indiferencia. Los crímenes no encuentran al servicio del crimen? ¿Cuántos han desistido de participar para no enfrentar

a los delincuentes? Lo que está sucediendo en las zonas violentas del país es la negación misma del proceso democrático. No puede haber una competencia abierta por el voto cuando antes de la aritmética electoral se imponen las balas. Si la violencia selecciona a quienes pueden competir, si el crimen ejerce su veto sanguinario no podemos hablar de un proceso representativo. Digo lo obvio: nuestra caída en la barbarie es incompatible con la civilidad de la democracia.

Durante décadas hablamos de condiciones de la competencia electoral. Hablamos del acceso a los medios, de las reglas del juego, del dinero y de los árbitros. Hoy debemos dar diez pasos atrás para hablar de las precondiciones de la competencia, es decir, de la paz, de la tolerancia, del respeto a la vida, de la renuncia a la violencia para defender el interés propio.

Hoy en México no se accede al poder mediante las armas pero se define el acceso al poder mediante las armas. No hablo, por supuesto de la política nacional sino de los territorios dominados por el crimen organizado. No son islas diminutas de violencia sino un vasto archipiélago de barbarie. Las mafias no tienen necesidad de asaltar directamente el palacio. No buscan ejercer directamente el poder. Quieren un poder a su servicio y para asegurarlo envían sus mensajes de muerte.

DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Las elecciones que vienen deben ser limpias, con estricto apego a la ley. Lo contrario puede ser realmente peligroso.

Juego limpio

Con gusto daría 10 mil pesos por besar su maravilloso busto". Así le dijo Libidiano, hombre salaz, a la bella mujer que se sentó a su lado en la barra de la cantina "La Hermana de Lord Byron". Añadió luego con inspirado acento: "Un solo beso el corazón invoca, que la dicha de dos me mataría". Pechina, que así se llamaba la aludida dama, se sorprendió al oír esa insólita propuesta, pero luego meditó: "Vale la pena considerar la oferta. Aún con la depreciación del peso la cantidad citada no es para desestimarse y menos aún en este tiempo de crisis, inflación, carestía y gasolinazos. Además la mercancía de que se trata no es de las que se lleva el comprador. Quien la vende la conserva, y puede hacerla objeto de nuevas transacciones. Por otra parte, ¿qué es un beso? Es un madrigal sin palabras; una canción sin música; una promesa silenciosa. Y, viniendo al prosaico mundo del dinero, 10 mil pesos son una buena cantidad. Con ese dinero mi abuelita habría podido comprarse 20 mil tacos de pollo de a tostón. Ánimo, pues. No dejemos pasar esa oportunidad". Todo eso dijo Pechina en su interior. Luego, uniendo la acción al pensamiento, se dirigió a Libidiano con laconismo comercial:

"Vamos". Salieron los dos del bar y fueron al estacionamiento. Ahí, a la luz de una farola, Pechina se desabotonó la blusa y dejó al descubierto la magnificencia de sus alabastrinos encantos (dos). Los contempló largamente Libidiano y luego dijo: "De veras, con gusto daría 10 mil pesos por besar su maravilloso busto. Ahora que lo he mirado veo que no estaba yo equivocado al externar aquella expresión admirativa. Muchas gracias, señorita, por habérmelo mostrado". Y así diciendo volvió a entrar en el bar dejando a la asombrada Pechina con sus encantos al aire (dos)... A pesar de todos los pesares el prigobierno parece aferrarse a la esperanza de ganar la elección presidencial. Basa esa apuesta en su estructura y en su probada capacidad de maniobra el día de la jornada electoral. Hay en sus filas un ejército infinito de operadores, y dispone de cuantiosísimos recursos. Cuenta además con el llamado voto duro, el de aquéllos que por tradición votan por el PRI, pues piensan que a ese partido deben lo poco o mucho que en la vida han hecho. Es de dudarse, sin embargo, que todo eso sea suficiente para impedir lo que parece un hecho ya: la victoria en las urnas de López Obrador. Muchos

piensan que el triunfo de AMLO entraña riesgos de consideración para el país, pero un mayor peligro derivaría de intentar la imposible locura de un fraude electoral. Eso pondría al país en el camino de la violencia; provocaría seguramente un gravísimo estallido social. Es necesario, pues, el juego limpio en la elección. Todos los partidos, lo mismo que el árbitro electoral, deben apegarse estrictamente a la ley. Supongamos que sea peligroso que López Obrador llegue al poder. Infinitamente más peligroso sería que por medios ilegales se pretendiera evitar que llegara a él... Le avisaron al general rebelde que sería fusilado a las 6 de la mañana del siguiente día. El jefe de las fuerzas leales, hombre considerado, le ofreció: "Mi general: podemos traerle una mujer para que pase con ella la noche". "Muchas gracias, pero no -declinó el milite-. Mañana tengo que levantarme temprano"... El doctor Ken Hosanna le informó a su bella paciente: "Los exámenes médicos muestran que está usted embarazada". "Imposible, doctor -negó la chica-. Soy señorita virgen". "Más aún -siguió el facultativo-. Va usted a tener gemelos". "¡Imposible! -protestó con vehemencia la paciente-. ¡Sólo lo hicimos una vez!"... FIN.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
Tercer debate: ¿guerra o reconciliación?

El último debate entre los candidatos presidenciales será también la última oportunidad para saber si eso que llaman “el voto útil” tiene realmente posibilidades, y si puede fortalecer a un candidato para que claramente se coloque en un segundo lugar fuerte que compita realmente por la Presidencia, o si eso no ocurre y del tercer ejercicio sale un candidato puntero ya inalcanzable e invencible y dos candidatos muy abajo, más cercanos al tercer lugar, que lleguen al 1 de julio ya sólo para pelear entre ellos por ver quien gana más votación y se queda con la segunda posición.

Dicho de otro modo, del encuentro de Mérida puede salir ya un ganador claro de la Presidencia o también podrían salir dos contendientes con posibilidades de ganar esa elección, si es que Ricardo Anaya o José Antonio Meade logran ganar de manera clara y contundente este debate y eso coloca, solamente a uno de los dos, en posibilidades de atraer finalmente a los votantes indecisos y antilopezobradoristas para enfrentarse a Andrés Manuel; aunque también cabe la posibilidad de que Anaya y Meade terminen por anularse los dos, con su guerra furibunda y a muerte, recrudescida en las últimas horas con videoescándalos y acusaciones de “vulgar ladrón” y de “cárcel a Peña Nieto”, con lo cual ambos le estarían dejando el camino libre a Los Pinos a López Obrador.

Porque en este debate veremos dos estrategias completamente opuestas: por un lado a dos candidatos que van a hacer la guerra con todo, entre ellos y contra el puntero, con la misma táctica de ataques que el panista y el candidato priísta repitieron en el primero y el segundo debate, y que es muy probable que vuelvan otra vez al tono bélico y de confrontación directa en su afán de “tirar y alcanzar” al primer lugar en las

El encuentro en Mérida definirá la percepción final de si al 1 de julio llega sólo un candidato con posibilidades reales de ganar o si de ahí sale un segundo lugar fortalecido que le pueda dar la pelea

encuestas. Pero por otro lado, también veremos una estrategia mucho más pacifista y conciliadora por parte del candidato de Morena, quien difícilmente se va a arriesgar en el último debate —si no lo hizo ni en el primero ni en el segundo— y según afirman sus asesores, Andrés Manuel va a resaltar su condición de primer lugar con gestos como “tenderle la mano” a sus tres adversarios, Ricardo Anaya, José Antonio Meade y Jaime Rodríguez *El Bronco*, a quienes convocará “a trabajar unidos” en su “próximo gobierno”.

En cuánto a los temas que se abordarán en el tercer debate, hay materia para el lucimiento de todos: López Obrador tendrá su mejor discurso al hablar de “pobreza y desigualdad”; Meade tiene el tema de “crecimiento económico” para lucirse; y Anaya puede brillar con asuntos como el “desarrollo sustentable y cambio climático”, además de “ciencia y tecnología”. En cuánto al *Bronco*, tal vez no luzca en ninguno de los temas, pero eso sí siempre tendrá espacio para sus bromas y propuestas entre sensacionalistas y jocosas, pues como siempre es el que menos tiene que perder al ser también el rival más débil.

Así es que si los otros dos debates no modificaron sustancialmente las tendencias de esta elección, es muy probable que este tercer debate tampoco lo haga; pero lo que sí se logró con los debates anteriores y es posible que también ocurra con este último, es ahondar en las percepciones. Y si el debate de Minería

y el de Tijuana reafirmaron la percepción de que sólo había un puntero con posibilidades de ganar la Presidencia (López Obrador) y un segundo y tercer lugar que no lograban darle alcance (Anaya y Meade), este debate de Mérida definirá la percepción final, a 15 días de la elección, de si al 1 de julio llega sólo un candidato con posibilidades reales de ganar o si de aquí sale un segundo lugar fortalecido que le pueda dar la pelea y dos candidatos, el tercero y el cuarto lugar, que ya no tendrían nada que hacer.

NOTAS INDISCRETAS... El pasado 8 de junio, la senadora Silvia Garza, representante de Medio Ambiente de la Coalición Por México al Frente, presentó en conferencia de prensa la “Agenda Ambiental que proponen los tres partidos que forman esa alianza. Hasta ahí todo iba bien, pero horas más tarde, comenzó a circular un documento que respalda las propuestas de Ricardo Anaya, y que incluía los logotipos de varias organizaciones ambientalistas que han pedido a los candidatos a la Presidencia que presenten sus propuestas en materia ambiental. El “oso” vino cuando varias de esas organizaciones civiles de ambientalistas comenzaron a denunciar, en redes y con comunicados, que ellos no habían autorizado el uso de sus logotipos y nombres ni apoyaban las propuestas de Anaya. Grupos como GYBN y la Red Global de Jóvenes por la Biodiversidad capítulo México se deslindaron y desconocieron el origen del documento de Anaya que utilizó sus nombres, lo mismo hizo el Centro Mexicano de Derecho Ambiental, que emitió una “aclaración” para negar que “como organización estemos con algún candidato o coalición”. ¿Quién se quiso pasar de listo utilizando los logos y nombres de los ambientalistas serios para promocionar la propuesta de Ricardo Anaya?... Los dados mandan Serpiente doble. Mal comienza la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

El Presidente se mete a la contienda... por el segundo lugar

¿Cómo era el ambiente electoral un mes antes de los comicios para gobernador del Estado de México, el año pasado? Un gobierno federal volcado sobre una entidad, teniendo como máxima prioridad de su gestión conseguir una victoria en las urnas, a cualquier costo. Y el costo fue alto: usaron la procuración de justicia para descarrilar a Josefina Vázquez Mota con acusaciones de lavado de dinero que terminaron desmentidas por la propia PGR, y derrocharon dinero salvajemente con un gabinete presidencial que se repartió los municipios mexiquenses en los que no actuaron como secretarías, sino como *mapaches*. Fue un escándalo del que todo mundo hablaba. El gobierno federal, con el presidente Peña Nieto a la cabeza de la estrategia electoral, lo logró: con esta pinza de uso del Estado y del dinero, el priísta Alfredo Del Mazo logró rebasar a la

morenista Delfina Gómez.

¿Cómo es ahora el ambiente electoral, cuando falta menos de un mes para la votación de presidente de México? El gobierno federal sigue usando las armas de la procuración de justicia para meterse a la contienda... pero por el segundo lugar. Desde el inicio de la campaña, el rival del PRI ha sido el PAN. Como nadie, el partido tricolor, respaldado por la administración federal, ha puesto en la mira a Ricardo Anaya, aprovechando su cuestionable historial financiero y las explicaciones poco claras que han entrampado al candidato del Frente. Primero en febrero y ahora en junio, dos embates cuyo origen no puede más que atribuirse al gobierno federal.

Sin embargo, no ha aparecido como se esperaba la segunda parte de la pinza que usó el gobierno federal en la elección para gobernador del Estado de México. El

pronóstico era que si para hacer ganar a Del Mazo estuvieron dispuestos a gastar lo que se vio en 2017, con Meade el derroche iba a ser mucho mayor. Y hasta ahora no hay denuncias con el ímpetu del año pasado: apenas surgió el otro día lo de una fila de ciudadanos afuera de la sede nacional del PRI (hace rato que el gobierno federal no esconde la mano cuando tira la piedra) recibiendo un dinero a cambio de su credencial.

Así que mientras las baterías apuntan de nuevo a un Ricardo Anaya que ya había quedado —como él mismo lo dijo— “tocado” por el primer embate, contra el puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador, no ha habido ni cercanamente el ahínco y la operación política que se han dedicado para derrumbar a Anaya.

Y sucede lo que en otros países del mundo: frente a un liderazgo muy fuerte (en el caso mexicano, el de AMLO), sus opositores dicen que la prioridad es frenarlo, pero en realidad no son capaces de articularse en un solo frente porque las rencillas y *vendettas* entre ellos terminan pesando más. Y eso, en lo único que deriva, es en que el liderazgo fuerte navegue en aguas tranquilas, con muchas amenazas de tormenta, pero sin ninguna ola que ponga en peligro su ruta. ●

historiasreportero@gmail.com



PLATA O PLOMO

Alejandro Hope La política en rojo

Siguen las campañas y siguen las muertes de candidatos. Ahora la guadaña cayó sobre Fernando Purón, candidato del PRI a diputado federal en Coahuila. Un pistolero le puso una bala en la cabeza mientras salía de un debate en Piedras Negras.

El caso de Purón tiene un elemento de novedad: se trata del primer asesinato de un candidato a un puesto federal durante el actual proceso electoral. Sin embargo, se da en un entorno de violencia creciente contra políticos de todos los partidos.

De septiembre de 2017 a la fecha, se han acumulado ya 112 asesinatos de políticos, según la puntual cuenta llevada por la consultora Etelekt. De esos 112, catorce eran candidatos a un puesto de elección popular y 28 más eran precandidatos.

El fenómeno se puede encontrar en toda la geografía nacional, pero es particularmente frecuente en estados del centro y sur del país. Guerrero, Oaxaca y Puebla suman la mitad de las agresiones mortales contra políticos.

Esta violencia no respeta líneas partidistas, pero se ceba más sobre el PRI y el PRD que sobre otras fuerzas políticas. La mitad de los políticos ultimados desde septiembre pertenecía a esos dos partidos.

La distribución geográfica y partidista proporciona claves para entender esta forma de violencia letal.

Primero, parece tratarse de un fenómeno

predominantemente rural, concentrado en zonas de bajo nivel de desarrollo económico. En esas regiones, las formaciones políticas dominantes han sido hasta ahora el PRI y, en menor medida, el PRD.

Segundo, si bien puede haber un componente de delincuencia organizada en esta forma de violencia (en especial en el caso de Guerrero), no es el único motor. Es muy probable que muchos de los asesinatos de estos meses respondan a conflictos hiperlocales con múltiples causas (control de recursos naturales, distribución de la tierra, disputas de linderos, acceso a programas públicos, etcétera).

Ese tipo de conflictos son una constante en el México rural. No empezaron con estas campañas. ¿Qué explica entonces el aparente incremento en el número de políticos asesinados en esta temporada electoral?

No está claro, pero podría ser una consecuencia del tamaño del proceso. Como es bien sabido, estamos ante la elección más grande de la historia del país. Aproximadamente 3 mil 400 posiciones de los tres niveles de gobierno están en juego. Eso significa que hay algo más de 15 mil candidatos en campaña.

Con tantos candidatos peleando por tantos tramos locales de poder, la probabilidad de conflictos ha crecido. Y en algunos casos de algunos estados, esos conflictos han escalado hasta llegar a la violencia letal.

Por otra parte, en la medida en que la de-

lincuencia organizada ha ido evolucionando hacia formas más mafiosas y extractivas de operación (es decir, menos conectadas a los mercados internacionales de drogas y más vinculadas al secuestro, la extorsión o el robo), ha crecido el incentivo a controlar gobiernos locales. Y eso a su vez a) ha vuelto más estrecha la conexión entre la delincuencia organizada y la corrupción política, y b) ha generado diversas formas de autodefensa armada (como las policías comunitarias de Guerrero).

Tenemos entonces una suerte de tormenta perfecta en el medio rural y semiurbano: muchos candidatos en muchos lugares, tratando de obtener el control de muchos tramos de poder y detonando muchos conflictos de muchos tipos. Y al mismo tiempo, bandas criminales más locales y más políticas. Aderezado todo lo anterior con una ausencia estructural del Estado.

En ese contexto, no sorprende que maten a políticos, sino que no maten a más. ●

alejandrohope@outlook.com
@ahope71

Tenemos una tormenta perfecta: muchos candidatos en pos del poder y al mismo tiempo bandas criminales más locales y más políticas



EL CABALLITO

Líder de bomberos, bajo la lupa de la procuraduría

Siempre acostumbrado a estar en el ojo del huracán, el ex dirigente del sindicato de Bomberos de la Ciudad de México, **Ismael Figueroa Flores**, ahora sí está preocupado por la muerte del disidente de su gremio **Javier García Salinas**, luego de que en la Procuraduría General de Justicia capitalina tiene abierta una línea de investigación en su contra por el homicidio. Esta no es la primera vez que don Ismael se ve metido en problemas de tal índole, ya que lo habían acusado de presionar, amenazar y hasta amedrentar a quienes en el heroico cuerpo disientían con él, incluso llegó a tener denuncias penales en su contra que nunca procedieron. Sin embargo, las cosas ahora son diferentes y hasta podría perder su candidatura al primer Congreso local de la Ciudad.

Javier Hidalgo Ponce

Candidatos a diputados botan el debate

Nos comentan que el debate que el Instituto Nacional Electoral (INE) había programado entre los candidatos a diputados federales por el Distrito 10 en Miguel Hidalgo tuvo que ser cancelado, debido a que los contendientes de las coaliciones Por México al Frente, Juntos Haremos Historia y del Partido Nueva Alianza de plano se rajaron. Nos hacen ver que podría ser por estrategia, o que tal vez los candidatos de Morena, **Javier Hidalgo**, y del PAN, **Mariana Gómez del Campo**, no tenían propuestas o les

faltaban argumentos para explicar la desastrosa gestión que han tenido sus partidos desde hace 20 años en esta demarcación. Estrategia o no, lo cierto es que con la negativa a debatir terminaron ignorando a los habitantes de Miguel Hidalgo.

El reclamo vecinal en Benito Juárez

Algo tendrán que hacer los candidatos a la alcaldía de Benito Juárez, luego del reclamo vecinal que se hizo sentir debido al crecimiento de la inseguridad que, dicen, se ha disparado. Durante la reunión que se celebró en el Parque Las Américas, **Román Francisco Lázaro**, habitante de la colonia Narvarte, dijo que la situación es insostenible y recordó que a unas cuadras de ahí, por segunda vez, asaltaron a comensales de un restaurante. Esa es la preocupación de los ciudadanos de Benito Juárez, ahora los candidatos tienen la palabra para explicar cómo enfrentarán y resolverán este problema. ¿Podrán?

La disputa en Huixquilucan

El que dice que va viento en popa, pese a algunos inconvenientes, es el candidato panista a la alcaldía en Huixquilucan, **Enrique Vargas de Villar**. Según él, asegura que va a ganar por un amplio margen en las urnas el próximo 1 de julio, pues comenta que las encuestas lo colocan 22 puntos arriba del priista **Arturo Reyes Alfaro**. Las cosas están más que calientes en ese importante ayuntamiento, donde nos aseguran que los del Partido Revolucionario Institucional van a hacer todo lo que esté en sus manos para recuperarlo, porque es un importante bastión en el Estado de México. Nos dicen que las cosas van a estar cerradas y que, seguramente, las autoridades electorales tendrán que poner especial atención.

Morena y los evangélicos

Por **JOSÉ ANTONIO
GRESPO**

El Partido Encuentro Social (PES), único confesional en un Estado laico (que cada vez lo es menos), logró su registro en 2015 ("Por fin, un partido de ciudadanos", decía su publicidad). Gracias a sus bases evangélicas logró obtener 4.5% del voto en esos comicios, lo que se tradujo en 10 diputados. El "partido ciudadano" muy pronto se alió al PRI. En la elección del Estado de México, el PRI obtuvo una votación menor a Morena, pero los votos aportados por sus aliados (PES, PVEM y Panal), le dieron el triunfo a Alfredo del Mazo. Con todo, Del Mazo se molestó porque la votación aportada por esos partidos fue menor a la que habían ofrecido. Y en efecto, muchos de esos electores prefirieron votar por Juan Zepeda (PRD) y en mucho mayor proporción por Delfina Gómez (Morena). El enojo de Del Mazo se tradujo en que a sus aliados no les dio ningún cargo en el gabinete, lo que a su vez generó molestia en las dirigencias de esos partidos.

Para la elección presidencial, el Panal intentó formar parte del Frente Ciudadano con el PAN, MC y PRD, pero ahí no les hicieron caso (pensaron que era un "caballo de troya" del PRI). No le quedó más remedio que ir de nuevo con el PRI. El PVEM, otro aliado formal del PRI, empieza a distanciarse de ese partido y echar lazos a Morena. Probablemente terminará también formando parte de su órbita. Y el PES de plano aceptó

coaligarse con Morena; como el PT, es de los partidos "de la mafia" que se purificó a los ojos de López Obrador aceptando jugar con él. La influencia que muchos reconocen de Osorio Chong en ese partido llevó a pensar que tal alianza era parte de la revancha del ex secretario de Gobernación por no haber sido el candidato del PRI. Puede ser.

A muchos obradoristas convencidos, que además impulsan la agenda libertaria de la izquierda progresista (despenalización del aborto y de la marihuana, derechos de la diversidad sexual, muerte asistida, etcétera) no les gustó la idea de ir hombro con

hombro con el partido que más combate dicha plataforma (incluso más que el PAN y que el neoconservador PRI). Pero no como para retirar su voto a López Obrador. Algunos incluso justifican la maniobra en términos pragmáticos (lo que se condena en otros partidos, en Morena se vale plenamente). Pero no quisieran votar por diputados y senadores del PES, por lo que concretarán su voto a Morena también en la pista legislativa. Lo que muchos no saben es que su voto, así sea emitido por Morena, en varios casos le contará al PES por el convenio de coalición que hay de por medio. En efecto, Morena cedió 75 de las 300 candidaturas al PES y otras 75 al PT. Por lo cual, en tales distritos, incluso si Morena se llevara todos los votos emitidos por la coalición (y suficientes para ganar), y el PES no captara ni uno solo, el candidato evangélico llegaría a la Cámara.

Así, los cálculos actuales de la conformación del Congreso señalan

que el PES podrá obtener alrededor de 3% de la votación, menos quizá que en 2015, pero gracias al convenio con Morena, podría alcanzar entre 50 y 70 diputaciones, entre 5 y 9 senadores y un gobernador (Morelos). Sin convenio no obtendría ningún senador. Se trata de un acuerdo a todas luces favorable a los evangélicos. Quién lo diría; la "izquierda progresista" alimentando artificialmente al partido más conservador de la gama ideológica. Y como seguramente López Obrador deseará contar con el voto de esa bancada para impulsar sus proyectos, le concederá prerrogativas. Y desde luego, le permitirá avanzar en su agenda conservadora sobre derechos libertarios que para López Obrador pueden esperar porque "hay problemas más urgentes", pero que para el PES sí son prioritarios a partir de su ideología bíblica. El avance electoral de la izquierda progresista que hay en Morena (si bien convive con grupos no precisamente progresistas en ese mismo partido) tenderá a traducirse paradójicamente en un fuerte retroceso de su agenda en temas que le son relevantes. ●

Profesor afiliado del CIDE.

@JACrespo1

Intentona fallida contra Mancera

Por **HÉCTOR SERRANO
CORTÉS**

El pasado miércoles 6 de junio, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió un fallo que sin duda no sólo sienta un precedente jurisprudencial, además anticipa lo que será el rol protagónico de los personajes impugnados ante esa instancia, como consecuencia de la resolución que emitiera el Instituto Nacional Electoral, que calificó de legales los registros al Senado de la República de Miguel Ángel Mancera Espinosa, ex jefe de Gobierno de la Ciudad de México, y del polémico y mal afamado Napoleón Gómez Urrutia, *Napito*.

El Tribunal emitió un fallo que favorece y protege los derechos políticos de estos personajes, ratificando la resolución del Instituto que jurídicamente contaba con todo el soporte técnico para justificar y acreditar como legal y constitucional el que Miguel Ángel Mancera se integre a partir de septiembre a la Cámara Alta como senador de la República.

Llama la atención que argumentos en contra, esgrimidos por juristas y líderes de opinión con evidente y notoria simpatía hacia los adversarios políticos del ex jefe de Gobierno, se sostenían en premisas vagas sin fundamento legal y en presunciones morales, encaminando su opinión a que el Tribunal negara el registro definitivo a Mancera, sin que importaran los principios de legalidad que motivaron la *litis*.

La interpretación de los magistrados fue conforme a los estándares internacionales en materia de Derechos Humanos contenidos en el Pacto de San José y bajo la premisa del principio pro-persona y del contenido del artículo 23 de dicho tratado: Maximizar la protección de los derechos políticos como derechos humanos de los ciudadanos. Es decir, el Tribunal realizó un profundo análisis técnico-jurídico y resolvió, anteponiendo la legalidad y el principio jurídico.

Y no es menor destacar lo anterior, ante la intentona de diversos actores políticos que trataron de incidir sobre la resolución que emitieron los magistrados que integran el Tribunal.

Mucho se supo del cabildeo que al interior de esa instancia se realizó. Uno de los más destacados, y no por ser el único, fue Germán Martínez, quien tenía la misión de lograr que se aplicara de forma salomónica e inversa la resolución para retirar la posibilidad de ir al Senado a Miguel Ángel Mancera y Napoleón Gómez Urrutia. Como una encomienda, dicen sin que me conste, del mismísimo *Mesías de Macuspana*.

Sin demérito de otros, que de forma acomodada y a título personal también lo intentaron, como sus primeros actos de venganza en contra de Miguel Ángel Mancera.

El caso de Napoleón Gómez Urrutia resulta aún más inexplicable. Primero porque para muchos es incomprensible que haya sido propuesta de Morena para ocupar tan importante escaño, sabedores del altísimo costo político que esto les ha implicado.

¿Cuál fue la motivación real entonces para proponerlo?

Es algo que posiblemente en poco tiempo sabremos, pero de que no les gustó hacerlo, eso está claro. Si el Tribunal hacía el trabajo sucio al bajarlo de la posibilidad de ir al Senado, Morena se lavarían las manos argumentando que ellos cumplieron, pero que el Tribunal sería el responsable de no concretar ese notorio compromiso.

Es importante reconocer entonces a los magistrados, que, no obstante la presión política, resolvieron un acto jurídico como se los ordena la responsabilidad asumida, con estricto apego a la legalidad, y dejaron a salvo los tan preciados derechos políticos de todos aquellos que gozamos de ser simple y llanamente ciudadanos.

También es importante reconocer el *expertise* de Miguel Ángel Mancera, que, junto con su equipo de asesores, calculó de forma efectiva lo que hoy se traduce en realidad, y asumió con

determinación el riesgo que otros actores políticos, por cobardía o por falta de conocimiento jurídico, no intentaron en otro tiempo.

La única forma de brillar en política es con luz propia y los políticos no deben depender de lo bien o lo mal que les vaya a otros actores políticos para sostener su vigencia; ésta debe depender sólo de sus propios alcances, con estrategia que anticipe los diversos escenarios

y táctica, para adquirir o acrecentar por sí solos, su propio capital político.

De Refilón. Es lamentable la forma en que algunos personajes encauzan el embate político, aprovechando la efervescencia del proceso electoral que vivimos para, con calumnias y actos difamatorios, intentar lastimar a sus adversarios.

Estoy convencido de que todos deberíamos anteponer códigos éticos para evitar daños, muchas veces a lo máspreciado que se tiene, la familia. Es denostable cualquier embate que se dirija contra una persona por el simple hecho de ser familia de algún actor político.

No se justifica el ataque que en diversos medios se realiza contra los hijos de Andrés Manuel López Obrador y Miguel Ángel Yunes, por mencionar algunos; ni en contra de cualquier otro, por el simple hecho de ser hijo de algún personaje dedicado a la política.

Y es que sólo valdría la pena recordar la tan conocida frase: "qué no seríamos capaces de hacer por los hijos". ●

Ex secretario de Movilidad del gobierno de la Ciudad de México

Después de las elecciones

En un ejercicio inédito, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Janine Otálora, y el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, fueron entrevistados en conjunto en EL UNIVERSAL para dar su opinión sobre el proceso electoral en marcha y las dificultades que enfrenta.

Los titulares de las instituciones encargadas de organizar y acreditar las elecciones, con especial énfasis, enviaron el mensaje de que ahora, pese a que México atraviesa el periodo de campañas

más violento que se recuerde y que todavía nos encontramos luchando por consolidar nuestra democracia, existe total certidumbre respecto a la capacidad de ambas instancias de sacar adelante la jornada electoral del 1 de julio, así

como sobre los propios resultados de la elección. Ambos personajes descartan el "fantasma del fraude" para los comicios y que la violencia en el país sea una amenaza para su realización.

La reunión de ambos personajes cobra importancia, además, a la luz de las críticas que ambas instancias han recibido por la incompatibilidad de criterios en su interpretación de la ley. Es por eso que, ante la duda sobre el supuesto pleito entre las dos instituciones, tanto Otálora como Córdova aclaran que las diferencias que han tenido son naturales en un sistema de contrapesos como el que tenemos. En cualquier caso, garantizan, esas discrepancias

no implican riesgo alguno para los comicios en puerta.

¿Donde sí radica el riesgo que pesa sobre la elección? En los actores políticos, coinciden ambas cabezas de institución. Increíble, pero cierto: a pesar de que fueron los propios partidos políticos los que crearon el rígido sistema electoral que rige actualmente, en la última década se han dedicado a buscar argucias para darle la vuelta a las normas avaladas por ellos mismos.

El resultado del próximo 1 de julio determinará, previsiblemente, otro intento de los partidos por modificar la ley electoral y quizá, incluso, de alterar la confirmación del INE y del TEPJF, para ajustarlo a sus intereses de partido. Habría que conjurar esa posibilidad con una actuación pulcra, transparente e imparcial por parte de las dos instancias de autoridad, en los comicios venideros. Únicamente de esa manera se dejará a los políticos sin argumentos para justificar otro asalto al sistema.

Porque no hay que olvidarlo, la solidez de las instituciones no solo es útil para las elecciones próximas, sino para consolidar, de una vez por todas, la participación democrática en México.

En el fondo, lo que se debe preservar es la confianza ganada, aunque menguada con los años, en el sistema que surgió tras la caída del partido único en el año 2000. Aún hay margen de maniobra para rescatar esa confianza y las condiciones, nos dicen Córdova y Otálora, están dadas.

El día siguiente a la elección las instituciones deben seguir. Solo de esa manera habrá certezas para los comicios futuros. ●

EDITORIAL

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



El fin del mundo tal y como lo conocimos

Entiendo que estamos muy metidos en lo nuestro, lo del día primero de julio, pero no habría que perder de vista lo que está sucediendo en el mundo porque inevitablemente cambiará el panorama para México en los próximos años.

La narrativa trumpiana es muy sencilla.

Vienen elecciones este otoño. Le urge conservar y aumentar la mayoría republicana en el Congreso para decirles a esos republicanos que fue él y su presidencia quien les habría conseguido tal victoria. Algo así terminaría cualquier posibilidad de que el Congreso algún día autorizara que el presidente Trump perdiera el fuero y sea procesado por la investigación de Robert Mueller sobre la posible obstrucción de la justicia.

Por eso es que las últimas semanas y los próximos meses serán peligrosísimos para todos los que lidian con Trump, porque lo

único que le interesa al presidente de Estados Unidos es vigorizar a su base para que salgan a votar en noviembre y hagan lo que él quiera.

Por eso nos ha ido como nos ha ido en las últimas semanas en el tema del Tratado de Libre Comercio, por eso nos ha ido como nos ha ido en el tema de los migrantes en las últimas semanas —lo que anticipa, por cierto, una crisis humanitaria muy seria pronto por el tema de la separación de los niños de sus padres.

La semana pasada le tocó a Canadá, porque bien sabía Trump que la cumbre del G7 sería ahí, y a partir del viernes, pues les tocó a los europeos.

Trump no solo dijo abiertamente el viernes que habría que perdonar a Rusia e invitarla al grupo élite del mundo —Rusia fue suspendida por su pretendida anexión de Crimea en 2014; además, el sábado, después de irse

antes de que terminara la reunión para no discutir asuntos del cambio climático, le dijo a la prensa que había planteado eliminar por completo los aranceles sobre bienes y servicios, y luego amenazó con poner fin a todo el comercio con sus homólogos si no detenían sus prácticas comerciales desleales.

“Va a parar —dijo Trump— o dejaremos de comerciar con ellos. Y esa es una respuesta muy rentable, si tenemos que hacerlo”.

Dijo Macron: “Es posible que al presidente estadounidense no le importe estar aislado, pero tampoco nos importa firmar un acuerdo de seis países si es necesario. Debido a que estos seis países representan valores, representan un mercado económico que tiene el peso de la historia detrás de él y que ahora es una verdadera fuerza”.

Y algo así terminará sucediendo y el mundo será otro. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Una de cal

No sé quién fue el negociante, el mentiroso, el puritano, el intrigante o todas esas cosas juntas, que filtró a la prensa la existencia de la fiesta que se organizaron los miembros de la selección mexicana de fútbol, luego de su partido de despedida en México con Escocia.

Espero, llanamente, que la fiesta haya estado mejor que el partido. La secuela de prensa que siguió no merece otra cosa que el silencio. No así la declaración del técnico Juan Carlos Osorio, quien dijo a ese respecto la única cosa clara que le he oído decir, y la única en la que no solo estoy de acuerdo, sino totalmente de acuerdo.

Dijo el señor Osorio, rehusando a la vez toda hipocresía y todo puritanismo:

“Yo estuve de acuerdo con la reunión. Llevábamos 19 días de concentración y era importante... a solicitud de los jugadores, que tuviéramos ese tiempo entre ellos. Era su tiempo libre. Valoro que siempre hubo honestidad de parte de nuestros jugadores con nosotros, de decirnos lo que iba a pasar y estuviéramos de acuerdo”.

Andrés Guardado habló también con celebrable claridad. Dijo:

“Antes que jugadores de fútbol somos personas y tenemos derecho a hacer nuestra vida lo que queremos en nuestros tiempos libres... No hemos hecho ningún acto de indisciplina, porque no estamos dentro de una concentración y eso nos deja muy tranquilos”.

Los jugadores cerraron filas con Herrera, cuya familia se incomodó de más con el chisme de la prensa.

“Herrera tuvo que salir de la concentración para arreglar asuntos personales”, dijo Guardado. “Está de regreso, muy bien y eso es lo que nos interesa a nosotros y pensar en lo que viene, que es el Mundial”.

“Aquí lo más importante es el ser humano”, remató Osorio. “Herrera se perdió un solo entrenamiento y vino con mucha predisposición, feliz, que es lo más importante, de haber estado con su familia y fue lo mejor para el grupo” (Cancha, 9 de junio 2018).

Bien dicho, señor Osorio: una de cal por las que van de arena. **M**

Fecha 11-JUN-2018

Página

PP

Sección

Al frente

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

MEADE, EL FISCAL

José Antonio Meade parece tener mejor información que la PGR sobre Ricardo Anaya porque, según dijo ayer, *"evidentemente y sin ninguna duda, lo que estamos viendo es un vulgar ladrón que desde el poder se robó dinero, y que lo cacharon..."*.

Y machacó:

"Se clavó una lana y tiene que pagar las consecuencias".

¡Chíngale!

No es el único aspirante a la

Presidencia que aventura graves aseveraciones contra Anaya.

Quien más frecuentemente las venía haciendo, y contra sus tres adversarios, es Andrés Manuel López Obrador quien, quizá por ir en caballo de hacienda rumbo al 1 de julio, da a interpretar que se propuso contenerse.

¿La embestida de Meade se deberá a que Anaya trae ya de su *puerquito* a Enrique Peña Nieto?

Lo que sorprende del Meade de ayer es lo categórico de sus acusaciones.

Si lo que afirma es verdad, la PGR no tiene capacidad para investigar lo que el candidato *sabe* (y ya no solo probable *lavado*, sino *vulgares raterías*).

O después de la estupidez de balconear un video, ¿el MP federal se volvió lacayo y tapadera de Ricardo Anaya...?

¿También de eso tiene la culpa Peña Nieto?

Anaya acusa a EPN por un video en que aparece Juan Barreiro, presunto hermano de Manuel, quien a través de su chofer le compró a Ricardo Anaya una nave industrial en 54 millones de pesos que el panista había adquirido en siete.

¿Dónde está la mano del gobierno en ese video y esa trama?

¿Acaso Peña mandó darle una pócima a un fulano para que en tres conversaciones diferentes con una empresaria argentina comience a despepitar imprudencias?

¿Hubo espionaje telefónico?

¿Peña Nieto le dio 54 millones de pesos al chofer de Manuel Barreiro para que le comprara una nave industrial a Anaya?

¿Peña Nieto mandó ese dinero a recorrer paraísos fiscales para que recayeran en la cuenta de Ricardo Anaya?

¿Para quedar bien con Peña Nieto el presunto hermano de Barreiro se embarca en realizar una grabación que lo compromete como traficante de influencias y de dinero?

Anaya y su equipo de asesores cercanos, que no son del PAN, han llegado demasiado lejos en sus ataques a Peña.

Están en los terrenos del absurdo, que sólo se puede explicar por la desesperación.

La lógica dice que hay que batallar hasta el final y no darse por vencidos con excusas.

Hoy deberíamos estar en plena efervescencia de ideas acerca de cómo asegurar que el país va a evitar la pérdida de libertades.

Es momento de formular estrategias para defender el derecho a pensar diferente y decirlo.

México está en riesgo de que, a partir de diciembre, se estigmatice al que es empresario u opositor.

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enaf.com.mx

@PabloHiriart



Y resulta que los estrategias de Anaya han llevado el debate a otro lado: a un video que embarra a Ricardo Anaya y éste acusa al Presidente.

López Obrador debe estar feliz. El foco de atención se desplazó al “ataque de Peña Nieto” contra Anaya.

Si hay pacto o no hay pacto entre Morena y el PRI.

Si el abanderado de la coalición PAN-PRD-MC lavó dinero o no.

Pura superchería, trivialidad, tonterías comparado con lo que está en juego.

Es una locura la reacción de Anaya y su furia contra Peña Nieto, cuando el foco debe centrarse en López Obrador, el puntero, y lo que implicaría una posible victoria suya.

Desconozco por completo si ese presunto Juan Barreiro es

hermano de Manuel Barreiro, el patrón del chofer que le compró la nave industrial a Anaya en un parque industrial de Querétaro.

Pero que Anaya salga a decir que “es una estrategia orquestada e impulsada por el gobierno del presidente Peña Nieto para dañar mi candidatura”, es una temeridad y un absurdo.

¿Cómo se les ocurre seguir peleándose los que deberían estar juntos pues tienen la derrota encima?

Todo es una reverenda tontería. De párvulos.

Y Anaya se enganchó con esa bobería, pues no sabemos ni siquiera quién es el tipo ese.

No es momento de hacerse la víctima, sino de combatir por las vías democráticas que existen.

Claro que se le puede ganar a AMLO, si se suman fuerzas, pero no acusando a Peña de los tropiezos del candidato del PAN-PRD-MC.

El problema de Anaya no se llama Peña Nieto. Tiene otros nombres y están muy cerca suyo.

Su problema también es la forma en que se hizo de la candidatura presidencial.

Dejó lastimados por todos lados, en el PAN y en el PRD. Algunos se fueron de esos partidos. Están divididos, rotos, enfrentados. ¿Culpa de Peña Nieto?

Acción Nacional tenía la mesa puesta para que su candidata o candidato fuera el gran aglutinador de las fuerzas democráticas del país y vencer en buena lid a AMLO.

Pero la campaña de Anaya se ha centrado en atacar a Peña, en lugar de ir tras el primer lugar.

Rompió a su partido y luego en campaña apunta sus batallas contra el gobierno que va de salida y no hacia el puntero que puede ganar.

Escupió a sus aliados potenciales y dejó avanzar tranquilo a López Obrador hacia la meta.

Y después de ese tiradero, resulta que “la culpa es de Peña Nieto”.

La resistencia de Anaya

ESTRICTAMENTE
PERSONAL
**Raymundo
Riva Palacio**
Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Con un partido cojo y una campaña mediocre, lo sorprendente es que no haya colapsado”

“No está claro si lo que vemos es sólo el cascarón de un cadáver político”

Desde antes de comenzar su campaña presidencial, las posibilidades de Ricardo Anaya de ganar la elección, objetivamente hablando, eran nulas. Había dos razones fundamentales. La primera es la fractura estructural dentro del PAN por la forma como se hizo de la candidatura, que llevó a que los dos únicos presidentes

panistas estuvieran en su contra, y las reticencias de casi la mitad de los gobernadores del PAN que llegaron al poder en contra de los deseos de Anaya. La segunda tiene que ver con el voto útil que ha venido pidiendo para derrotar al puntero en las preferencias electorales, donde la apelación central es a priistas, sin cuyo respaldo no le alcanzaría en las urnas, pero cuya mayoría de militantes no va a votar por él. Con un partido cojo –tampoco hay legiones perredistas reforzando al candidato de su coalición– y una campaña mediocre, lo sorprendente es que Anaya no haya colapsado. A esto hay que sumarle la cruzada desde el gobierno y la guerra sucia emprendida en su contra hace meses. Por una razón que aún nadie puede explicar, Anaya se mantiene todavía en el segundo lugar de las preferencias electorales, con lo cual la expectativa de votarlo como el segundo lugar, está viva.

La elección está a menos de tres semanas y el tiempo se acaba para las estrategias. Si

Anaya se mantiene arriba del 20 por ciento en tendencia de voto, la elección será entre tres, con lo cual él y el candidato oficial, José Antonio Meade, perderán irremediablemente debido a la canibalización del voto opositor a Andrés Manuel López Obrador, de Morena. La prisa la tiene la campaña de Meade para demostrar que son el segundo lugar con una tendencia al alza, mientras que Anaya tiene una caída sostenida que lo llevará al tercer lugar. El tiempo, una vez más, corre en su contra para tener una candidatura, al menos competitiva, contra López Obrador. Por eso, una vez más, una mano amiga de Meade en las estructuras de poder apareció el jueves pasado, al poner

a circular en redes un video editado donde Juan Barreiro, hermano de un empresario que- retano vinculado al candidato que investiga la PGR por lavado de dinero, habla cándidamente sobre negocios irregulares que presuntamente eran para financiar la campaña presidencial de Anaya.

El video revela una trampa contra Barreiro, a quien después de ganarse su confianza, lo inducen a hablar. Grabado subrepticamente, aparentemente en un hotel en Madrid dentro de una investigación multinacional sobre presunto lavado de dinero de la familia Barreiro y Anaya, el video voló literalmente en los medios de comunicación desde la misma noche del jueves y se

convirtió en una bomba hacia el interior de la campaña, donde, de acuerdo con personas con conocimiento de primera mano, están “devastados”. La reacción de Anaya, acusando una vez más al gobierno de una guerra sucia en su contra, con la modalidad agregada que forma parte de una estrategia para ayudar a López Obrador a ganar la Presidencia, parece agotado. Sin embargo, su defensa-ofensiva por el video lo revitalizó, le volvió a dar un nuevo sentido a su campaña –el enemigo externo que lo quiere destruir por miedo– y le inyectó oxígeno en días que eran aciagos.

La imagen de un candidato sin creatividad ni control sobre su equipo iba creciendo. Hacia el interior de su campaña hay mucho desorden, sin mariscal de campo que controle al equipo y con muchos generales en constante conflicto. Anaya, quien asumió equivocadamente esa tarea desde un comienzo, alcanzó hace tiempo su Principio de Peter. Sus principales apoyadores, financiera y políticamente, los grandes empresarios, empezaron a ver que quizás se habían equivocado de apuesta para enfrentar a López Obrador. La reunión en el Consejo Mexicano de Nego-

Fecha 11-JUN-2018

Página

50

Sección

POLÍTICA

VII LEGISLATURA

cios fue un punto de inflexión. Como el resto de los candidatos, acudió a su cita con cerca de una cuarentena de los barones del dinero en México, pero según varios de los asistentes, Anaya habló generalidades, sin densidad alguna. Lo peor, sin embargo, no fue él —sólo superado por Jaime Rodríguez en la evaluación más baja de

los cuatro—, sino sus acompañantes, su estado mayor y los presidentes de los partidos de la coalición, entre quien destacó, por impertinente, Dante Delgado, presidente de Movimiento Ciudadano, quien al ensalzar al candidato identificó por nombre y apellido quiénes

de los presentes en el salón ya le habían expresado su apoyo. En un contexto de actitudes que normalmente son sibilinas, esa indiscreción con toda intención de buscar más apoyos provocó lo contrario, y algunos de los empresarios exhibidos se retiraron del salón.

Anaya sigue de pie todavía, resistiendo, pero no está claro si lo que vemos es sólo el cascarón de un cadáver político. El video, lleno de imágenes circunstanciales de corrupción, no parece tener la fuerza suficiente para que su lenta caída se haga pronunciada y que aquellos que ya tienen dudas sobre el éxito de su candidatura, cambien de barco. Todo lo que se ha hecho

contra él sólo consiguió congelar su ascenso en preferencias electorales, como arrancó el año, pero no consiguieron colapsarlo, de acuerdo con todas las encuestas. Tampoco sirvieron como envión para Meade.

La explicación de Anaya sobre la difusión del video es que se trata de un pacto entre el presidente Enrique Peña Nieto y López Obrador para evitar que gane y meta a la cárcel al inquilino de Los Pinos. El argumento es increíblemente reduccionista y falso. El objetivo no es ese, sino que le gane Meade a López Obrador, lo que se explicará mañana.

Anaya: la anticampaña

AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanizavala



Quizá tardemos en ver de nuevo una campaña tan desastrosa como la de Ricardo Anaya. La comunicación parece que se la hacen sus enemigos –y al parecer tiene muchísimos– y no se entiende bien hacia dónde quiere ir. Anaya es un tipo inteligente, su coordinador de campaña también lo es y varios de los que lo apoyan también lo son. Pero la gente muy inteligente también hace grandes pendejadas y la campaña del frentista parece que es un concurso en el que cada semana se superan.

Su publicidad parece que es el anuncio de un *videogame*. Como ya apunté en este espacio hace unos días, los debates –evento soñado por su equipo como el

antes y después en la campaña– no le han dado ningún resultado; peor aún, del segundo debate a la fecha ha bajado.

Parece que de tanto pensar en el futuro, en sándwiches vola-

dores y vehículos sin conductor, Anaya ha terminado por vivir en la luna. Su aspecto, que se confunde con testigo de Jehová o vendedor de biblias, no ha logrado transmitir juventud y entusiasmo. Rodeado del pasado –su materia gris es el gabinete de Fox–, no ha logrado destacar en absolutamente nada. En el pasado debate, con un chistín, López Obrador lo aplastó como se mata una mosca con el periódico. Después de eso se escondió. Empezó su campaña atacando a Peña y al PRI, cuando era claro que el tema era López Obrador, que era a él a quien había que ganarle. Pero a saber por qué decidieron competir con el PRI, y pues ahí están: compitiendo con el PRI por el segundo lugar.

La campaña de Anaya ha consistido en culpar a los demás de su fracaso. Que si Margarita le ayudaba al PRI al salirse del partido; que si Margarita le ayudaba a López Obrador con su campaña de independiente; que si los votos de Margarita se fueron con el *Peje*; que si Calderón le tira mala onda; que si el gobierno la trae contra él; que si Peña pactó con Calderón; que si Peña pactó con López Obrador; que si los medios la traen contra él; que si AMLO es muy malo y le pone apodos; que si lo persiguen los corruptos; que si le inventan cosas; que hablan mal de él; que hay un pacto de impunidad... todo es culpa de alguien más, porque el niño no sabe y no quiere competir.

Es cierto que el gobierno le ha cargado la mano pero, ¿qué esperaba? Está en una campaña para ser presidente del país, no para ser jefe de los *boy scouts*. Lo natural es que los adversarios te

dejen caer toda clase de ataques. Esconderse y ponerse a llorar no parece ser la solución. Es un candidato en sospechas de lavado de dinero. No es cosa fácil. Pero su equipo se pone contento

porque en Youtube triplicaron el número de visitas en la respuesta de Anaya comparado con el “ataque” del gobierno. No entiendo la alegría, pues eso significa que ellos le informaron al triple de gente sobre los problemas del candidato con enormes cantidades de dinero.

La semana pasada anunciaron con bombo y platillo que unos panistas decidieron apoyarlo. En esa campaña es noticia que lo apoyen los de su partido. También se tomó una foto con Fox, que ya no es del PAN, que apoya a Meade, pero ellos están muy contentos. A lo mejor en estos días se toman una foto con *El Bronco* y la difunden.

La de Anaya parece una anticampaña. Se hace todo para que el candidato resulte inentendible, para que no transmita nada, para mantenerlo distante, para tenerlo en una caja de cristal, para que se admiren sus frases y sus movimientos. Hace un año, en las encuestas, su partido ganaba las elecciones, ahora Anaya batalla por no quedar en tercer lugar. Va a dar el *josefinazo*.

“La de Anaya parece una anticampaña. Se hace todo para que el candidato resulte inentendible, para que no transmita nada”

Buena relación con Velasco: Rutilio

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



La elección en Chiapas, como señaló el exgobernador Pablo Salazar Mendiguchía, tiene el problema de que casi todos los candidatos son cercanos al actual gobernador, Manuel Velasco, quien va a la cabeza, Rutilio Escandón, reconoce tener una buena relación con el mandatario de esta entidad y asegura que no habrá cacería de brujas.

“En Chiapas –asegura– nos conocemos todos, mis contrincantes políticos no son mis enemigos, son mis adversarios, compartimos ideología, yo los respeto mucho a todos, esto no es un pleito personal, es un deseo de sacar adelante las propuestas que tiene Chiapas”.

Aseguró que habrá una transición ordenada, seria y responsable, porque “tengo una buena relación con el gobernador, la propuesta para ser magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado –puesto que te-

nía anteriormente– legalmente le corresponde al ejecutivo enviarla al Congreso”, explica pero acota que la presidencia del tribunal, fue por un voto de sus pares magistrados.

“Yo tengo una buena relación con el gobernador, pero no quiere decir que va a haber irresponsabilidad, en mi gobierno no va a haber amiguismo ni compadrazgos ni nepotismo”.

Posteriormente el candidato recuerda la buena relación que tuvieron los abuelos del actual gobernador con los padres de Andrés Manuel López Obrador.

Y esa buena relación es notoria, ya que en Chiapas hay hasta pintas del partido Verde –que llevó a Manuel Velasco a la gubernatura– en las que invitan a los ciudadanos a votar por López Obrador y en los mítines a candidatos a diputados del Verde, también piden el voto por el aspirante presidencial de Morena.

Rutilio Escandón sabe perfectamente acercar sus propuestas a las del aspirante presidencial de Morena, asegura que en su gobierno, no habrá persecución de brujas, que vivirá en su casa y no en la de Gobierno, porque ahí llegan muchos gorriones a comer, que bajará los salarios de los altos funcionarios y que no permitirá la corrupción.

A la pregunta de qué hará para evitar este flagelo que tiene tan hartos a los ciudadanos, explica que va a “caminar con la gente constantemente, les voy a preguntar si los servidores públicos están cumpliendo, sobre todo los presidentes municipales, porque en mi gobierno ningún presi-

dente municipal va a ser dueño del municipio y vamos a mandar una reforma también, para que vivan en su lugar de origen,

que sean respetables, que no le vean la cara al pueblo, que trabajen diferente con la sociedad, voy a tener más pueblo que gobierno y voy a caminar y preguntarle a la gente si están cumpliendo para que los servidores públicos no mientan”.

Los chiapanecos deberán tener cuidado con estas propuestas, porque no le corresponde a un gobernador definir la actuación de los presidentes municipales, no es él quien los quita y los pone y mucho más cuidado con las prácticas de delación de los ciudadanos entre sí, que han demostrado, conducir a sistemas autoritarios.

Entrevistado en Tuxtla Gutiérrez Rutilio, Escandón se ve tranquilo, seguro con el triunfo que le dan muchas de las encuestas, en sus respuestas busca no comprometerse, son largas, con un lenguaje muy pausado y con pocos datos duros, que recuerdan a “ya sabes quien”, Pero eso sí, en todo momento asegura que apoyará al pueblo.

Ante la coyuntura por las negociaciones de la modernización del TLCAN, la estrategia para seguir con el crecimiento y las oportunidades, debe incluir en el sector agroalimentario la diversificación de mercados, tanto para el consumo interno, como para la exportación de alimentos, subrayó el senador Emilio Gamboa, quien desde el Senado continúa con su apoyo total al gobierno federal.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

¿El fin de Anaya?

Las grabaciones de Juan Barreiro le han hecho un doble daño que puede ser definitivo para sus aspiraciones.

Comencemos por un punto: no sé si las denuncias que se han vertido contra el candidato del Frente, **Ricardo Anaya**, son verídicas o no, aunque debo reconocer que son verosímiles. Pero también que tan lo son que han descuadrado por completo la candidatura del panista. Pero no se trata sólo de las denuncias: ha habido un cúmulo de errores que jamás permitieron, incluso por causas estructurales, que la campaña de **Ricardo** levantara y fuera competitiva ante **López Obrador**.

La denuncia de la semana pasada, con las grabaciones de **Juan Barreiro** le han hecho un doble daño que puede ser definitivo para sus aspiraciones. Por una parte, siguieron dándole verosimilitud a las denuncias de corrupción: la forma de expresarse del empresario, la candidez con que habla de negocios y recompensas es demoledora. Es casi demasiado. No sé a quién se le puede ocurrir decir, como se ha publicado, que una denuncia de ese tipo podría fortalecer a **Anaya** porque lo "victimiza". En realidad, lo ha encolerizado y ha logrado otro objetivo: en una reacción muy poco reflexionada, **Anaya** hizo lo que esperaban que hiciera. Responsabilizó al gobierno federal y al presidente **Peña** de divulgar esos videos, sin prueba alguna por cierto, y reiteró nuevamente con todas las letras que si llega a la Presidencia lo meterá a la cárcel luego de acusarlo, también públicamente, de corrupto, al Presidente y a sus colaboradores.

En ese momento, **Ricardo** acabó con cualquier posibilidad de voto útil a su favor. Si antes de las nuevas denuncias y de sus reacciones, sólo el 10 por ciento de los priistas tenían como segunda opción

de voto a **Anaya** (la mayoría prefería a **López Obrador** antes que a **Ricardo**) luego de las mismas ese porcentaje tiene que ser dramáticamente menor, con el agregado de que, salvo algún personaje inferior, los calderonistas y simpatizantes de **Margarita Zavala** han rechazado su candidatura y más grave aún para su causa, la distancia con varios gobernadores panistas sigue ampliándose y algunos como **Carlos Mendoza Davis** ya lo expresan públicamente. No sería nada descabellado que en los próximos días se decantaran otros gobernadores pa-

Por cómo se conformó el Frente, los espacios que tendrá el PAN no son los esperados, estarán disminuidos.

nistas a favor de **José Antonio Meade**. Hay muchas razones para ello, primero la forma en que se decidieron tanto la candidatura presidencial como la conformación del Frente, sin la intervención de los gobernadores y otros personajes de poder dentro del PAN. De la mano con ello, la distribución de las candidaturas, que dejará en las cámaras al PAN notoriamente disminuido en beneficio de PRD y MC (cuando muchos panistas consideran que yendo solos podrían haber obtenido igual o mayor número de votos y sin duda de curules). Tercero, el poco o nulo protagonismo del panismo real en la coalición. El coordinador es **Jorge Castañeda**, con el que el PAN no tiene buenos recuerdos y el *alter ego* de **Ricardo** es **Dante Delgado**, tanto que en la reunión con los integrantes del

Consejo Mexicano de Negocios lo que más sorprendió a los empresarios es que lo primero que hizo **Ricardo** fue darle la palabra al líder de MC para que explicara las posiciones del Frente. Dejó un pésimo sabor de boca en un espacio donde muchos eran, hasta entonces, partidarios suyos.

No sé si le alcanzará para equilibrar los números, pero, en ese contexto, lo que pueda darse de voto útil será para **Meade**. ¿Por qué para **Meade**? Porque para la enorme mayoría de quienes apoyan a **Anaya** la segunda opción electoral es **Meade**, un hombre con muy buenas relaciones con panistas, luego de su paso por los gobiernos de **Fox** y **Calderón**. Porque por más que le han buscado no han logrado localizarlo en casos de corrupción y porque la llegada de **René Juárez** al PRI, combinada con las renovadas amenazas y denuncias de y contra **Anaya** ha revitalizado la campaña de **Meade** en varios lugares del país donde hasta hace unas semanas estaba definitivamente debilitada.

¿Es suficiente? Quién sabe. Las encuestas no alcanzan a mostrar un escenario real, con sus altísimos porcentajes de personas que no aceptan responder y lo pequeño de las muestras. La distribución de votos en ellas también es controversial, sobre todo, cuando los encuestadores recurren al voto efectivo, distribuyendo indecisos y a quienes no respondieron, según su propia visión del proceso. Eso da diferencias enormes entre la llamada votación bruta (o sea lo que sí contesta la gente, mostrando el porcentaje de quienes por una u otra razón no participaron o no contestaron) y la llamada efectiva, que no deja de ser un ejercicio estadístico. El resultado es que no tenemos un escenario realmente concluyente para el primero de julio, aunque parece ser evidente que, hoy, la ventaja es para **López Obrador** y que en estados como Tabasco o Chiapas esa ventaja es abrumadora, porque allí, incluso, el voto útil es también suyo.

El debate de mañana será importante, aunque éstos tienen siempre un impacto relativo. La agenda propuesta es inabarcable y deberíamos esperar que los moderadores centren el debate en el tema económico y comercial y el modelo de desarrollo para el país. Y ahí se supone que **Meade** estará en su terreno más favorable para poder polarizar su visión con la de **López Obrador**. Y en ese espacio volverá a quedar descolocado **Anaya**.



Pacto Peña-AMLO o el *all in* de Anaya

Se ve muy difícil que el panista pueda arrebatarse tantos puntos a López Obrador como para ganarle. Desde luego que tiene que intentarlo. Hacer una jugada arriesgada.

López Obrador va ganando con un amplio margen porque es el candidato que ha capitalizado el deseo de cambio de los mexicanos. Así lo dicen las encuestas. Alrededor del 80% de la población quiere un cambio. De éste, el 62% tiene la intención de votar por **AMLO** (esto equivale al 50% de las preferencias efectivas que hoy, según el Modelo Poll of Polls de oraculus.mx, tiene el tabasqueño). **Anaya**, por su parte, captura el 34% de los votantes por el cambio (27% de las intenciones de voto efectivas en oraculus.mx). El 4% restante se lo lleva **El Bronco**. En la batalla por conseguir el voto del cambio, **López Obrador** es el gran ganador. (El 20% de las preferencias efectivas que queda se lo lleva **Meade** y coincide con el número de mexicanos que no quieren un cambio).

A unos pocos días de que terminen las campañas, se ve muy difícil que **Anaya** pueda arrebatarse tantos puntos a **López Obrador** como para ganarle. Desde luego que tiene que intentarlo. Hacer una jugada arriesgada. Echar su resto. Un *all in*, como se dice en el póquer.

Esto explica la estrategia de la campaña anayista de argumentar que existe un pacto entre **Peña** y **López Obrador**. Que el Presidente y el candidato de Morena habrían llegado a un acuerdo. De ganar, **AMLO** no perseguiría a **Peña** por los múltiples casos de corrupción de su gobierno, algo que el morenista ha prometido en varias ocasiones. **Peña**, por

su parte, sacaría las manos del proceso electoral facilitando la victoria de **AMLO**. Desde hace algunos días, el que mejor ha explicado este supuesto "pacto de impunidad" ha sido el coordinador estratégico de la campaña de **Anaya**, **Jorge Castañeda**.

A escena entra el video difundido la semana pasada, donde se vuelve a acusar a **Anaya** de sospechosos manejos de dinero. Hay que recordar que en febrero de este año se filtró la noticia de que la

Hay muchos electores que sí quieren el cambio, pero no el perdón para la corrupción de este gobierno.

Procuraduría General de la República estaba investigando al candidato frenetista por el presunto delito de lavado de dinero. Este ataque, orquestado al más alto nivel del gobierno de **Peña**, utilizando burdamente a la PGR, ha sido, hasta ahora, el evento más importante de esta campaña. La ofensiva funcionó: **Anaya** dejó de crecer, como lo venía haciendo, en las encuestas. Pero no fue el candidato del gobierno, **José Antonio Meade**, el que se benefició con el frenón de **Anaya**, sino **López Obrador**, quien se consolidó como el candidato favorito del cambio.

Pues bien, una vez más, en vísperas de la elección, ha aparecido un nuevo video donde el hermano del empresario

Manuel Barreiro supuestamente confiesa la triangulación de recursos para la campaña de **Anaya**, quien, de ganar la Presidencia, los beneficiaría desde el poder.

¿Quién filtró este video? No lo sabemos porque salió en una página anónima de internet que retomaron los medios tradicionales. Lo que sí es que dicha filmación legitima la versión de un presunto pacto entre **Peña** y **López Obrador**. Y esto fue precisamente lo que respondió **Anaya** después de hacerse público el video en cuestión: Que el Presidente está detrás del nuevo ataque porque le da miedo que gane el panista y acabar en la cárcel; que **Peña** prefiere a **AMLO**, quien lo va a perdonar a él y a todos los funcionarios corruptos del presente gobierno.

López Obrador ha respondido que no existe el mentado pacto; que el **PRIAN** se está peleando y él no tiene nada que ver con esta querrela. Quizá tenga razón. Pero es la primera vez que veo a **AMLO** a la defensiva en esta campaña. Dando explicaciones porque hay muchos electores que sí quieren el cambio, pero no el perdón para la corrupción de este gobierno.

Quiérase o no, el nuevo video le da credibilidad a la idea de un supuesto pacto entre **Peña** y **AMLO**. No sé si le va a alcanzar a **Anaya** para ganar. Se ve poco probable por la enorme diferencia de más de 20 puntos porcentuales. Pero, potencialmente, es posible que le quite algunos puntos de los mexicanos que quieren cambio y ver a los corruptos tras las rejas.

Creo, a final de cuentas, que estos últimos días de campaña lo que también ya está en juego es quién va a ser la oposición a **AMLO** si éste gana la Presidencia. Si **Anaya** queda en un lejano segundo lugar, no tendrá chance alguno de convertirse en un opositor con credibilidad en el siguiente sexenio. Sus adversarios, en particular los calderonistas dentro del **PAN**, lo van a hacer pino por la enorme derrota. Pero, si se acerca a **AMLO**, el **Joven Maravilla** podría aspirar a ser uno de los potenciales líderes de la oposición pensando, desde luego, en las próximas elecciones de 2024. Quizá su *all in* no sirva para ganar la Presidencia, pero sí para mantenerse jugando en la mesa de la alta política mexicana.

Twitter: @leozuckermann



Mentiras

La semana pasada, **Ricardo Anaya** le dio un vuelco espectacular a la andanada de denuestos múltiples en contra de los candidatos a la Presidencia de la República. La difusión de un video de origen anónimo develando más detalles sobre la supuesta asociación delictuosa del queretano para triangular dinero en la compra de unas bodegas en Querétaro y obtener de su venta millonarias ganancias, que dieran sustento a su campaña para comprar así futuras complicidades, fue denunciada inmediatamente por **Anaya** como originada en la Presidencia de la República.

No solamente eso; le puso nombre y apellidos y denunció que detrás de ese "complot" estaba **Enrique Peña Nieto**. Fue más allá y explicó que la motivación presidencial se había detonado porque él —**Anaya**— había dicho en la Universidad Iberoamericana, de ingrata memoria para **Peña**, que el Presidente era un corrupto.

El asunto no tiene precedentes. Nadie había osado hacer a un Presidente de la República una acusación tan grave que, gane o pierda dentro de 20 días, el panista tendrá que sustentar. Por su parte, el gobierno federal, a través del secretario de Gobernación y del vocero de la Presidencia, negaron cualquier injerencia en el video que terminó con un tradicional "continuará..."

Obviamente, una de las dos partes está mintiendo. Pero en el amor y en la guerra todo se vale, y la política es la ver-

sión sutil de la guerra, y las mentiras parecen ser su núcleo. Con su osadía, **Anaya** ha comprado temporalmente impunidad. Cualquier acción del gobierno en su contra antes del 1 de julio sería considerada como viola-

toria de la libertad de expresión. Los otros dos contendientes, **Meade** y **López Obrador** se han distanciado de la pugna, pero en diferentes tonos han expresado que cada uno de nosotros somos responsables directos de nuestros dichos y nuestros hechos. Lo cual es, perfectamente, válido.

Por lo pronto, los grandes santones de la verdad universal de las elecciones, los que hacen encuestas de preferencias electorales, no han registrado mayor impacto del zipizape en sus pronósticos deportivos para el primer domingo de julio.

Es previsible que tampoco ocurra nada espectacular como resultado del *performance* de los candidatos en su tercer debate de mañana martes, desde Mérida, que se antoja será tan anodino como los dos anteriores.

Cada vez somos más los que estamos convencidos de que la verdadera, única y válida encuesta se dará el primero de julio, donde veremos de qué correas salen mejores cueros. Lo demás es inventar tazas para zurdos o buscarle chichis a las culebras.

PILÓN.— No todos los crímenes de políticos mexicanos en los meses recientes fueron grabados en video con tal detalle y estrujante dramatismo, como el balazo que le dieron en la cabeza al aspirante a una diputación federal por Piedras Negras, en Coahuila, **Fernando Purón Johnston**. Pero todas las más de cien muertes que se han registrado en las múltiples agresiones durante los últimos siete meses, debieran ser, igualmente, preocupantes. Para los ciudadanos lo son. Para las autoridades, no lo parece. ¿A qué cifra debemos llegar para que se ponga cota a este fenómeno? ¿Nos tenemos que acostumbrar a que quien pretenda un cargo de elección está comprando un riesgo de muerte, como pasa con los periodistas, especialmente, fuera de la Ciudad de México?

**La verdadera,
única y válida
encuesta se dará
el 1º de julio.**

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

FALLASTE CORAZÓN...

LUIS
SOTO

Ricardo Anaya acusa a
sus enemigos políticos
con falsos argumentos

P

ues ahora resulta que **Ricky, riquín, canallín** –AMLO *dixit*– culpa de su desgracia política al gobierno federal, a **Enrique Peña Nieto**

y a **Andrés Manuel López Obrador**; responsabiliza directamente al Presidente de su seguridad y la de su familia, y azuza a sus fieles asesores –iguales de corruptos que él– para que griten por todo el país que pretenden robarle el triunfo en la elección presidencial.

Se necesita ser **algo más que caradura** para denunciar que lo están atacando con mentiras y calumnias porque es el único que representa el cambio, el que puede hacer realidad el sueño de todos los mexicanos de vivir en un país sin corrupción, sin inseguridad, sin pobreza. Por eso la *guerra sucia* en mi contra, acusa **Ricardo Anaya**, después de que el jueves circuló en redes sociales un video en donde el hermano del empresario **Manuel Barreiro** relata las operaciones ilegales que hicieron para financiar la campaña de **Ricky**.

Lo que no quiere reconocer **Ricky riquín canallín**, es que efectivamente ha sido una víctima, pero de sus propias cochinadas, como el asunto de la bodeguita que compró en 10 millones y vendió en 50, y de sus canalladas con aquellos panistas que lo encumbraron en el liderazgo de su partido, cuando era un don nadie, y después los mandó

a la goma. Más aún, le pide al “jefe” de la **banda blanqui azul**, quien también es experto en operaciones financieras truculentas –acuérdate de Acapulco, diría **Juanga**–, y al **becario de Elbita** que lo defiendan de los ataques de sus enemigos y detractores políticos. Cínico, sin vergüenza, cobarde y otras cosas horribles, horribles le grita el respetable, quien está harto de su risita sardónica y de su actitud prepotente que muestra en los debates con sus contrincantes y en todos aquellos eventos de campaña donde acusa a sus enemigos con falsos argumentos, como ese de que **Peña Nieto ya pactó con Andrés Manuel** el triunfo de éste en la elección.

¿Pactar qué? ¿Pactar que siga la corrupción y la impunidad que tanto ha criticado el tabasqueño y que ha prometido a sus seguidores acabar con esos flagelos si llega a Los Pinos? Con la ventaja que lleva Andrés Manuel, según todas las casas de apuestas y de encuestas, ya no hay que pactar nada, apuntas los observadores políticos objetivos e imparciales.

Por qué no dices la verdad sobre los chanchullos; más que culpar sal y explica las cochinadas que hiciste... convoca a los hermanos **Barreiro** para que den una explicación clara sobre las acusaciones que están formulando en tu contra,

pareció sugerirle **Jaime Rodríguez, El Bronco a Ricardo Anaya**. Bueno, hasta sus aliados políticos, como **Miguel Ángel Mancera** le piden que se deje de... y se concentre en otras cosas.

¡Ay, Ricardito! Nosotros que te creíamos honesto y valiente, exclama el público, mientras que sus detractores le gritan: Y tú que te creías el rey de todo el mundo..., como dice la letra de la canción **Fallaste Corazón**, de **Cuco Sánchez**.

SUS ALIADOS LE
PIDEN QUE SE
CONCENTRE EN
LA CAMPAÑA

PRIMER CUADRO



OPINIÓN

PAN COMIDO EN AZCAPOTZALCO

ESPERANZA BARAJAS

Vidal Llerenas, de Morena, sucederá a Pablo Moctezuma

A

zcapotzalco será una alcaldía donde el triunfo de Morena será sólo un trámite para Vidal Llerenas, quien lleva una cómoda ventaja, a pesar del

intrascendente gobierno delegacional de Pablo Moctezuma. El Frente del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano no pudo cuajar una candidatura competitiva con Luisa Alpízar.

Esta delegación había sido controlada durante el reinado perredista de la ciudad por el clan Bejarano-Padierna. Sus grupos se heredaron Azcapotzalco a lo largo de dos sexenios y dieron cobijo a todos los seguidores de Izquierda Democrática Nacional, que por cierto ya se mudaron en su mayoría a Morena.

Desde 2003 empezaron con Laura Velázquez. Siguió Alejandro Carbajal, después del marido de Laura, Enrique Vargas; luego Sergio Palacios, todos ellos fieles discípulos de la tribu bejaranista, que como las demás delegaciones que controlaba se perdieron en 2015 ante Morena. Así su líder preparó la migración partidista.

Cuando llegó Pablo Moctezuma Barragán en 2015 señaló que había recibido Azcapotzalco con graves irregularidades, abandono, saqueo, además de que el ex delegado había construido un spa en el deportivo La Rosita, donde jugaba beisbol. "Dejaron una delegación inoperante", fueron sus palabras, pero las críticas cesaron cuando Dolores Padierna y su clan se pusieron la camiseta morenista.

Sin embargo, la realidad lo alcanzó. Moctezuma Barragán, a pesar del apellido, no despuntó como sí lo hicieron otros cuadros, ni logró colocar algún proyecto que hiciera destacar su gestión en Azcapotzalco y salió mal evaluado por los habitantes de la delegación en las encuestas que se han publicado.

Su sucesor será Vidal Llerenas, economista de profesión, uno de los cuadros de Marcelo Ebrard al grado de que lo hizo subsecretario de Egresos de la ciudad. En su paso por la Cámara de Diputados demostró que se le da más el trabajo de escritorio que territorial; al interior de la bancada le costaba trabajo hacer equipo. Curiosamente hizo

mancuerna con el senador Armando Ríos Peter, ahora convertido en vocero del PRI. Ese estilo de Llerenas lo ha enfrentado con los liderazgos territoriales que le pusieron para apoyarlo, pero difícilmente sus oponentes le causarán algún tipo de presión política.

Luisa Alpízar es la candidata del Frente. Ella llegó a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por el Partido Encuentro Social y a unas cuantas semanas de iniciar la Legislatura renunció y se cambió al PRD, de esa manera contribuyó a in-

tegrar la mayoría que necesitaba el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. De hecho se comenta que fue él quien impulsó su nombre para ser la candidata a la alcaldía de Azcapotzalco.

Pareciera que ni el PRD ni el PAN tenían cuadros medianamente competitivos para hacer un esfuerzo para ganar esta alcaldía. Así, sin mayor esfuerzo han cedido el territorio a la ola que genera la presencia de Andrés Manuel López Obrador en la ciudad.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

PARECIERA QUE NI
EL PRD NI EL PAN
TENÍAN CUADROS
COMPETITIVOS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



OTORGARÁ FHIPO CRÉDITOS HIPOTECARIOS A 30 AÑOS EN DIRECTO, POR 700 MDP AL AÑO Y SU PLAN VS VENDAVAL

ALBERTO
AGUILAR

**Pronto NOM para refrigeradores de 4ª generación y obligada en 6 meses; Treviño primera mujer en consejo de BMV; Meade firma con CCE, sigue Anaya y AMLO en duda*

DESDE EL AÑO pasado debido a la recuperación de la economía estadounidense, se podía anticipar que la FED de **Jerome Powell** incrementaría sus tasas en dos o tres ocasiones este año, tras dejar atrás la crisis. Todo ello implicaría retos para las economías emergentes, entre ellas la nuestra. **BANXICO** de **Alejandro Díaz de León** tenía muy claro este panorama que por desgracia se ha complicado por el TLCAN y la incertidumbre electoral.

Recién ha crecido el consenso de que el banco central volverá a incrementar las tasas este mes para llegara a 7.75%. Será un segundo semestre complicado y esta variable podría elevarse aún más. Quizá a 8.50%, según los más pesimistas.

Como quiera el crédito se retraerá, incluido el hipotecario, por lo que todo el mundo ya se prepara.

Una firma en esa tesitura es FHipo, la única FIBRA que hay en el mercado para captar recursos del público

inversionista y transferirlos a hipotecas residenciales.

Comandada por **Daniel Braatz**, 34 años y ex banca de inversión de Citigroup, este fideicomiso de inversión no ha dejado de crecer desde que debutó en 2014 en la BMV que lleva **José-Oriol Bosch**. Ese año fue

la oferta más grande, al levantar 8 mil 625 millones de pesos (mdp). En 2016 realizó una colocación subsecuente por 3 mil 113 mdp.

El propio **Braatz** reconoce que FHipo no inventó el hilo negro, dada la madurez de los Reits hipotecarios en EU con activos por 430 mil millones de dólares (mdd).

Claro que son los primeros y hoy tienen una cartera de 110 mil créditos por 30 mil

mdp, que incluso ha utilizado inversión extranjera. Esta FIBRA compra cartera al INFONAVIT que lleva **David**

Penchyna y al FO-
VISSSTE de Luis
Antonio Godina. La
misma se vincula a
trabajadores de nivel
medio con arriba de
10 mil pesos men-
suales de salario y a
quienes se les des-

cuenta de la nómina. Dada la certidumbre,
hoy su cartera vencida es del 1%.

Pese al entorno, esta FIBRA ha defendido
muy bien el rendimiento para sus inversion-
istas. Con el apoyo de Ignacio Gutiérrez, 30
años y quien comanda el timón financiero,
dado el descenso de los títulos ha aprove-
chado para recomprar.

Además si el aumento de tasas erosiona la
rentabilidad, también se ama-
rraron líneas de crédito más
baratas con el IFC que lleva
aquí Ary Naim (Banco Mun-
dial) y el CII que comanda Juan
Bosco Martí (BID).

Ahora además FHipo está
lista para dar otro paso que la
consolidará aún más en el ne-
gocio hipotecario. Se trata de

otorgar directamente créditos hipotecarios
para sacar raja a las enormes necesidades
que hay en el país.

Ya dio sus primeros tres créditos, pero
su presencia será mas notoria a finales del
mes vía hipotecas digitales con el soporte
de una robusta plataforma tecnológica que
le permite responder las solicitudes en 24
horas y sin el papeleo de los bancos.

FHipo originará unos 700 mdp anuales.

que no moverán "demasiado la aguja" de
su balance, pero que sí contribuirán a me-
jorar su perfil financiero y abrir una nueva
ventana en su quehacer.

Vía "smartlendig.mx" van a jóvenes pro-
fesionistas que ganan al menos 20 mil pesos
con créditos hasta por 30 años. Incluso se
permitirá la contribución de la pareja. Hay
financiamientos para "depas" en obra gris
y créditos de liquidez, o sea hipotecas con
un bien raíz para ir por otro mejor.

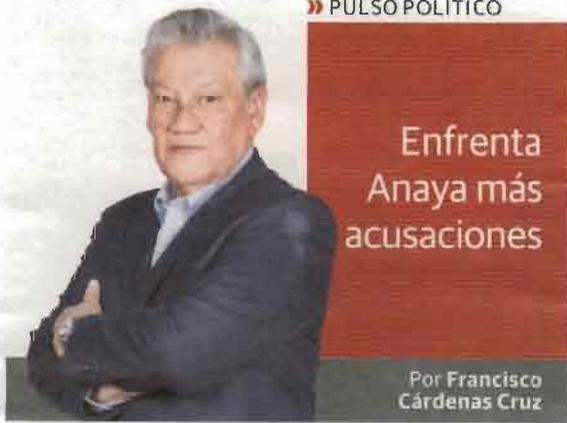
Así que más allá de las interrogantes,
FHipo no tiene el menor interés de bajar
la guardia.

PRONTO DEBERÁ PUBLICARSE en el DOF
la última modificación a la NOM para una
cuarta generación de refrigeradores, otro
eslabón del esfuerzo realizado en el país
desde hace 20 años para mejorar la efi-
ciencia energética, en una serie de acciones
que ha encabezado la CONUEE que lleva
Odón de Buen. En este caso es la tercera
revisión de la NOM para ese electrodo-
méstico, esto en coordinación con la CA-
NAME que preside **Pablo Moreno**. Se va a
eliminar la generación de gases freones
que afectan seriamente al ambiente. Ya hay
algunos refrigeradores con esa tecnología
en el mercado, pero la misma será obliga-
toria en 6 meses cuando se espera que la
industria concluya la comercialización de
los inventarios vigentes.

Y LA NOTICIA es que el viernes se formalizó
la incorporación de **Blanca Treviño**, man-
damás de la influyente firma tecnológica
Softtek al consejo de administración de la
BMV que preside **Jaime Ruiz Sacristán**. Es
la primera vez que hay una mujer en ese
órgano de la BMV que dirige **José-Oriol
Bosch**. La bolsa que es pública desde el
2008, buscó al mejor candidato para ocu-
par dicha posición. Recordará que **Treviño**
también fue la primera mujer en el Consejo
Mexicano de Negocios (CMN) que incluso
debió cambiar su denominación.

EL PASADO VIERNES José Antonio Meade
estuvo con los miembros del CCE. Firmó el
documento que contiene la agenda pública
del sector privado "México Mejor Futuro"
con cinco metas a trabajar para tener un
país más próspero. **Meade** reconoció al
CCE que preside **Juan Pablo Castañón** y dijo
que a muchos de sus miembros los conoce
desde hace más de 20 años. Esta semana
será el turno de **Ricardo Anaya**, y en el caso
de **Andrés Manuel López Obrador** aún no
ha confirmado la invitación que le hizo el
organismo cúpula. Hay que recordar que
tampoco fue con la AMIS, CONCANACO y
CONCAMIN. Hizo excepciones con la ABM,
Coparmex y el CMN que preside **Alejandro
Ramírez Magaña**.

**FHIPO ESTÁ LISTA
PARA DAR OTRO
PASO QUE LA
CONSOLIDARÁ AÚN
MÁS EN EL NEGOCIO
HIPOTECARIO**



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

En víspera del tercer y último debate de los candidatos presidenciales, mañana en Mérida, y a dos semanas y media de que concluyan las campañas electorales, el proceso del 1. de julio sigue envuelto en violencia y difusión de más videos con acusaciones de corrupción a Ricardo Anaya Cortés, candidato de la coalición Por México al Frente, de las que intenta defenderse al culpar de ello directamente al Presidente Enrique Peña Nieto.

La noche del viernes, después de participar en un debate, el candidato del PRI a diputado federal en Coahuila y expresidente municipal de Piedras Negras, Fernando Purón Johnston, fue asesinado y al día siguiente, en Isla Mujeres, Quintana Roo, la candidata de ese mismo partido a regidora munici-

pal, Rosely Magaña Martínez y la activista Lizbeth Noemí Pasos Sarabia, fueron baleadas y heridas, durante un acto de campaña.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

José Antonio Meade Kuribreña, candidato presidencial de la coalición Todos por México, exigió a las autoridades que prioricen la investigación sobre las acusaciones de corrupción, lavado de dinero y tráfico de influencias que se le han hecho a Ricardo Anaya Cortés.

Al mismo tiempo, Andrés Manuel López Obrador, puntero de la contienda que compite por la coalición Juntos Haremos Historia, atribuyó a “una traición” del queretano al Presidente Enrique Peña Nieto el señalamiento contra éste de propiciar la difusión del video en que se le hacen nuevas imputaciones de corrupción.

A su estilo, comentó tras uno de sus actos de campaña electoral: “quién sabe que le hizo porque de repente hay ruptura y ahora Anaya está diciendo que va a meter a Peña a la cárcel, o sea que el pleito está a todo lo que da”, al señalar que sólo PRI y PAN deberán resolver sus diferencias.

Así, AMLO evadió cualquier participación en el difereando entre el candidato de la coalición Por México al Frente, al recordar que en las dos anteriores elecciones presidenciales, esos partidos operaron el “fraude electoral en mi contra para robarme la Presidencia”.

En otro intento de defenderse del video en el que aparece Juan Barreiro, hermano de Manuel Barreiro, señalado como el desaparecido presunto lavador de dinero y de traficar influencias a su favor, Anaya Cortés preparó uno en el que propone crear una Fiscalía Autónoma “que investigue al Presidente Enrique Peña Nieto”, en el que dice que “mientras no haya consecuencias al más alto nivel, seguirá aumentando la corrupción”.

Lo que ocurre hoy, empeora la ya de suya complicada situación que ha envuelto el proceso, porque los exhortos de los dos máximos organismos electorales, para que cesen acusaciones y violencia son ignorados por candidatos y coaliciones, con el riesgo de que se prolonguen hasta el día de la votación.

Twitter: @MXPulsoPolitico

¡Pinche Peña chingón...!



Dice Ricardo Anaya -sobre la primera parte de un video difundido en redes y que lo hunde como culpable de lavado de dinero-: "Responsabilizo al gobierno de Enrique Peña Nieto por este nuevo ataque en mi contra, utilizando las mismas mentiras de hace algunos meses".

Es decir, el señor Anaya supone que el presidente Peña Nieto ordenó a las agencias de seguridad espiar a la familia Barreiro hasta encontrar la "bala de plata" capaz de eliminar al candidato del PAN, PRD y MC.

¿De verdad el señor Anaya y su claqué creen que Peña Nieto y el Gobierno federal están detrás de la primera parte del video que exhibe al candidato presidencial del Frente como lavador de dinero? ¿Qué pruebas tiene para lanzar tal acusación?

Anaya no ofrece una sola evidencia de su dicho. ¿Por qué? Porque no existe. Y no existe prueba porque el video tiene todas las características de ser un producto elaborado por la familia Barreiro para salvar el pellejo.

Es decir, los Barreiro habrían concluido: "¡De que exista duelo en mi casa a que exista duelo en la casa vecina, preferible el duelo en la casa de al lado!".

Y es que si caen los Barreiro, cae Anaya.

Pero Anaya parece no haber entendido el men-

saje y no sólo acusó sin pruebas a Peña Nieto -de una espía de meses-, sino que en su más reciente spot propuso "una fiscalía especial" para llevar a prisión al Presidente.

Lo simpático es que Ricardo Anaya no sólo se equivoca de nuevo, sino por partida doble. ¿Por qué?

Primero, porque una fiscalía para llevar a prisión a Peña Nieto resulta la versión moderna del "¡Cállate, chachalaca!". Y esa ofensa sólo conseguirá que el PRI cierre filas en torno a su "jefe máximo" y cancelará el voto útil a favor de Anaya.

Y, segundo, porque la acusación de que el gobierno está detrás del video contra Anaya -sin presentar ninguna prueba- supone que el Presidente es tan chingón que hasta tiene lista la segunda parte de un video que -tarde o tempra-

no- llevará a prisión a Anaya.

Y es que cualquiera que revise el video donde Juan Barreiro revela "la trama maestra" de Anaya con Manuel Barreiro, probará que se trata de una conversación no entre amigos, sino entre inversionistas interesados en hacer negocios millonarios a partir del tráfico de influencias que permite la meteórica estrella política de Anaya.

Y es tal el interés del negocio político llamado Ricardo Anaya que -mientras Juan Barreiro explica los prometedores beneficios del potencial Presidente mexicano-, una cámara oculta graba audio y video de las conversaciones con los socios de Ricardo Anaya.

¿Quién colocó la cámara oculta?, ¿quién tenía interés de guardar en audio y video los negocios de Barreiro y Anaya?, ¿acaso los inversionistas argentinos?, ¿no estaremos ante una traición de los Barreiro a su socio Anaya?

Posiblemente nunca conoceremos la verdad. Lo cierto es que en el México de hoy, en los tiempos electorales, el Presidente es capaz de todo, hasta de hacer impensables milagros. "¡Pinche Peña chingón...!".

Al tiempo.

LOS MALOSOS

• Videgaray y Guajardo incumplen a Meade; AMLO y Peña, objetivos de Anaya en debate

• Christian Von mancha a Anaya, dilema de Taboada; en la mira de Sheinbaum

LOS MALOSOS

VIDEGARAY Y GUAJARDO INCUMPLEN A MEADE; AMLO Y PEÑA, OBJETIVOS DE ANAYA EN DEBATE



A 48 horas del tercer debate, la confirmación de declaratoria de guerra de **Ricardo Anaya Cortés** contra el Presidente **Enrique Peña Nieto** vía spot, el 37% de **Andrés Manuel López Obrador**, 20.3% del panista y 17.1% de **José Meade Kuribreña** en Mitofsky de **Roy Campos**, definen como objetivo indiscutible al candidato de Morena, sobre todo por ese 22% de los encuestados que NO responde y mantiene la esperanza de los abajeños.

El candidato de la coalición PAN-PRD-MC está prendido de la yugular del gobierno federal y apuesta a que el descrédito del procurador **Alberto Elías Beltrán** lo tiene maniatado por el fallo del Tribunal Electoral de **Janine Otálora**, quien calificó a la PGR de facciosa, en sintonía con la posición de la CNDH de **Luis Raúl González Pérez**.

La creación de una fiscalía para investigar a **Peña Nieto**, como propuesta de **Anaya**, presagia desenlaces incalculables y lo ubica como el enemigo número uno del Presidente, además de arrebatar a AMLO la posición del real opositor.

Meade llegó el domingo a Yucatán con el cartucho quemado del TLC por el fracaso de la negociación de **Luis Videgaray** e **Hildefonso Guajardo**. No pudieron cumplir la promesa del regalo, antes del último debate y del cierre de campaña.

No se dio, el encontronazo **Trump-Trudeau** presagia malos tiempos y una guerra comercial sin precedentes que suma negativos a los esfuerzos de **Vanessa Rubio** y **René Juárez Cisneros** por mantener al candidato en las primeras planas de medios de comunicación.

Además **Meade Kuribreña** llegará al debate confesado y comulgado, ya que reveló al periodista **Javier Alatorre** que todos los domingos va a misa y se confiesa. Un teísta consumado pues.

CHRISTIAN VON MANCHA A ANAYA, DILEMA DE TABOADA; EN LA MIRA DE SHEINBAUM



Caro le está saliendo al PAN capitalino de **Mauricio Tabe Echar-tea** mantener en la lista de candidatos a diputados a **Christian Von Roehrich**, por el fuerte olor a corrupción que dejó en su paso por la delegación Benito Juárez.

Y no hay forma de que el puntero en las encuestas a la alcaldía de la demarcación, **Santiago Taboada Cortina**, eluda deslindar responsabilidades por la evidencia de malos manejos de los recursos destinados a la reconstrucción del sismo del 19S-2017.

Es una incongruencia que mientras **Ricardo Anaya** promete llevar ante la justicia al Presidente, su mismo partido tolere las trapacerías del ex delegado, porque eso de gastarse decenas de millones en toners, llantas, papelerías y mantas, NO tiene perdón, y **Claudia Sheinbaum** lo tiene en la mira... ¿será el primer diputado candidato al desafuero..?

AGUIAR RETES, PURGA CONTRA ABUSOS SEXUALES Y ANTIGAY EN LA IGLESIA



Ninguna grilla le dará los santos óleos a la limpia antipederastia y antigay del arzobispo **Carlos Aguiar Retes**. El acuerdo de la Arquidiócesis con la Red de Sobrevivientes de Abusos Sexuales por Sacerdotes (SNAP) firmado por la vocera **Marilú Esponda** va con todo en la purga contra los abusadores y las prácticas homosexuales en el sacerdocio.

Se trata de un proyecto de limpia que puede poner sobre la mesa de SNAP el caso de abusos sexuales del padre nicaraguense **Zenón Corrales Cabrera**, refugiado en México en 2003 en la Diócesis de Texcoco, como prédica de ejemplo de **Aguiar Retes**.

Aunque hay susurros angelicales que ven en la maniobra del arzobispo un doble propósito, utilizar a SNAP para expiar pecados de tolerancia en el pasado, y utilizar a la Red de Sobrevivientes como inquisidores para quitarse cualquier 'estorbo'; SNAP conoce muy bien el método, le sacó más de 600 millones de dólares a la Arquidiócesis de Los Ángeles, California, de **Roger Mahoney**, a cambio de NO meter a la cárcel a decenas de curas pederastas. Impunidad a cambio de extorsión multimillonaria.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>