



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

**TEMPLO  
MAYOR**  
F. BARTOLOMÉ

TRAS las reuniones entre candidatos presidenciales y el **Consejo Mexicano de Negocios**, varios empresarios revisan los distintos escenarios para el próximo sexenio.

SI GANAN **Ricardo Anaya** o **José Antonio Meade**, consideran que su relación con el nuevo gobierno sería muy similar a la que han tenido con las recientes administraciones del **PAN** y el **PRI**.

PERO si gana **Andrés Manuel López Obrador**, creen que tendrán que cambiar de estrategia para que la IP forme parte de una oposición responsable y organizada junto con intelectuales, grupos de la sociedad civil y legisladores opositores.

NO QUIEREN que les ocurra como en **Estados Unidos** en donde, a 500 días del inicio de la Presidencia de **Donald Trump**, los demócratas en el Congreso y los grupos sociales y económicos que no concuerdan con el mandatario no logran articularse como oposición.

DE AHÍ que los empresarios analizan nuevos modelos de participación en la vida pública en caso de que el tabasqueño llegue a Los Pinos.

• • •

FUERTE está la grilla en la Iglesia Católica. Cuentan

que un grupo de sacerdotes que no está de acuerdo con el proyecto del arzobispo primado de México, **Carlos Aguiar**, busca debilitarlo.

NADA contentos están con los cambios que el cardenal está operando en el Seminario, las nuevas Diócesis y, sobre todo, en lo referente al castigo a los pederastas.

POR ESO, quieren tirar a **Marilú Esponda**, directora de Comunicación de la Arquidiócesis, quien firmó un acuerdo de colaboración con la Red de Sobrevivientes de Abusos Sexuales por Sacerdotes.

LA INTENCIÓN es prevenir y apoyar a las víctimas de pederastia, pero no sólo en la Iglesia, también en otras instancias de la sociedad, tema que a algunos sacerdotes los pone muuuy nerviosos. ¿Por qué será?

• • •

MÁS de un funcionario del **Infonavit** está esperando a que un día **David PENCHYNA** no pueda entrar a su oficina por las manifestaciones que debería atender **Carolina Charbel**... y para las que, al parecer, no tiene tiempo.

DICEN que la delegada del instituto para la zona metropolitana, quien llegó al cargo después de ser secretaria general del **PRI** en el **Edomex**, parece más interesada en el proceso electoral que en su chamba, quizás porque es candidata suplente al **Senado**.

NOMÁS que su delegación es de las más atareadas y, si Charbel no está atenta, los bloqueos en la sede central del **Infonavit** le pegan también a la atención de cientos de derechohabientes. De ahí que hay quienes piden a la priista que revise sus prioridades.

# BAJO RESERVA

## Javier Duarte se quita el estrés a golpes

No, no se asuste. Nos cuentan que, desde su reclusión, el ex gobernador de Veracruz, **Javier Duarte de Ochoa**, quiere desestresarse y, de paso, ponerse en forma, porque, además de leer mucho, entrena box por las tardes. Nos cuentan que Duarte quiere bajar de peso y, además de verse mejor, cuidar su salud, la cual también procura con buena alimentación, pues nos dicen que no siempre come lo mismo que el resto de los internos del Reclusorio Norte, donde está preso desde julio del año pasado, porque a él le preparan alimentos por separado.

## AMLO cerrará en el Azteca, Chiapas y Tabasco

Nos dicen que **Andrés Manuel López Obrador**, el candidato de Juntos Haremos Historia, viajará al sureste mexicano a cerrar campaña. No sólo el estadio Azteca será el lugar donde el tabasqueño haga fiesta el próximo 27 de junio, también se esperan concentraciones masivas en Tabasco y Chiapas ese mismo día. Nos comentan que el próximo 15 de junio iniciarán los cierres de campaña en las principales ciudades del país. Ya sabemos que **José Antonio Meade**, el abanderado de Todos por México, cerrará en Coahuila su proselitismo. En el caso de **Ricardo Anaya**,

de Por México al Frente, aún no deciden dónde lanzará sus últimas arengas de campaña, pero nos cuentan que en su cuartel de guerra electoral han propuesto que sea en una entidad gobernada por el PAN.

## Meade se puso a estudiar

En encerrona está ya **José Antonio Meade**, candidato de Todos por México, para terminar de preparar su participación en el tercer y último debate presidencial. Desde este sábado, el aspirante a la Presidencia se quedará estudiando y ensayando todo el día al lado del publicista **Carlos Alazraki**, **David López** y otros de sus colaboradores más cercanos. La intención es que, para este debate en Mérida, el candidato se desenvuelva más en el escenario y defienda su proyecto, que convenga al electorado.

## ¿Conmueve el asesinato de candidatos?

### Ya van 41 casos

El asesinato del candidato a diputado federal del PRI por el distrito 1 en Coahuila, **Fernando Purón**, suscitó condenas de distintos actores políticos desde la misma noche del viernes... pero en redes sociales. Dirigentes, candidatos y políticos exigieron justicia, pero este tipo de ataques no cesa y, desde que inició el proceso electoral en septiembre de 2017, ya van 41 abanderados de distintos partidos políticos victimados. El caso de Purón es el primero de un aspirante a un cargo de elección popular de nivel federal. Nada quita lo preocupante, pero sí es notorio que en lo local es donde están ocurriendo cada vez más homicidios que evitan, sin lugar a dudas, que lleguen legisladores, regidores o alcaldes. Parece que la delincuencia opta por el plomo, por alguna razón, sin que haya forma de contener el creciente número de crímenes. La pregunta es: ¿conmueve el asesinato de candidatos?



## FRENTE POLÍTICOS

**I. Pavor.** La muerte se metió hasta la médula en el sistema político. Pero la de **Fernando Purón**, el exalcalde de Piedras Negras y candidato a diputado federal, marca la facilidad con la que se puede matar en este país. Un individuo acechó al aspirante, quien salía de un debate en el auditorio de la Universidad Autónoma de Coahuila y, en segundos, lo mató de un tiro en la cabeza. Sucedió a menos de una cuadra de la delegación de la PGR y de la Presidencia Municipal. Es momento de condenar la violencia; todos lo hacen. Pero, también de recordar que con **Purón** suman 112 políticos asesinados en esta campaña. Volvió el México bárbaro. ¿O nunca se fue?

**II. Fracaso.** No es por asustar a quienes viven en Guanajuato, pero si creen que su estado anda muy mal en cuestión de seguridad, con un aumento nunca visto en el número de crímenes, hay peores noticias. Tras la ejecución de seis elementos de la Policía Vial de Salamanca, el pasado primero de junio, 24 elementos renunciaron ante la creciente ola de violencia y por no contar con arma de cargo. El secretario del Ayuntamiento, **Guillermo Maldonado**, dijo que esperan recibir solicitudes de gente que quiera ocupar los cargos que quedarán vacantes. ¿O lo que es lo mismo, sólo cambiarán la carne de cañón, en vez de acabar con la delincuencia?

**III. Cambio de color.** De visita en la delegación Iztapalapa, **Mikel Arriola** sigue apuntalando su campaña. El problema del agua, les dijo, "es una profunda irresponsabilidad de parte de los gobiernos de Morena y del PRD, porque se cayó la inversión pública a la mitad. No les ha interesado". El candidato de la familia expuso que la única opción para que Morena no llegue a administrar la capital, es él. "Quién iba a pensar que, a tres semanas de la elección, fuésemos el caballo negro y la mejor opción", señaló y agregó: "Ustedes me van a ayudar a disipar la gran amenaza que se llama Morena". Bien por él. El primero de julio se ve cada vez más cerca, así que valdría la pena empezar a reflexionar sobre la conveniencia del voto útil.

**IV. Anomalías impunes.** Esta semana hubo varios actos ilegales en torno al proceso electoral y, aunque la molestia, pero, sobre todo las dudas, son cada vez más grandes, las autoridades simplemente se lavan las manos. En reunión con autoridades de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales y del Instituto Nacional Electoral, el Instituto Federal de Telecomunicaciones recalcó que no tiene atribuciones legales para contar con información sobre la titularidad de las líneas telefónicas, con lo que se le cierran las puertas a la identificación de miles de llamadas en contra de uno de los candidatos. Hay al menos 343 números telefónicos involucrados, ¿y no podemos saber de quién son? Vaya nación que hemos construido.



Fecha 10-JUN-2018

Página 11

Sección Primeros

**V.** **Reacción inmediata.** El candidato a diputado en la Ciudad de México, **Ismael Figueroa**, el mismo que ordenó hace unas semanas que golpearan a un par de reporteros, está bajo la lupa. Bomberos disidentes al líder sindical, lo responsabilizaron por el asesinato de su compañero **Javier García Salinas** y exigieron justicia. **Miguel Ángel Mejía Hernández**, bombero disidente, aseguró: "Solicitamos el esclarecimiento de este alevoso crimen, así como se garantice la integridad y seguridad para los compañeros que conformamos la nueva asociación sindical". El bombero ejecutado dejó un video en el que hacía responsable a **Ismael Figueroa** si algo le sucedía. Ojo: por algo le urge el fuero.

# La exclusión del perdedor: el ciudadano

## crítico

Por FRANCISCO VALDÉS  
UGALDE

**A**lrededor del mundo se prende el semáforo amarillo, y en algunos casos rojo, que avisa de la reacción autoritaria contra el cambio democrático. La globalización y la democratización del espacio público han producido anticuerpos: el miedo al otro, a lo desconocido; la carga de la culpa de desplazados económicos arrojada a los integrados sin ver la viga en el ojo de las élites, de las que finalmente se reivindica lo peor: Trump, Orban, Maduro, Duda, Netanyahu, Conte, Putin, Ping, Temer y un largo etcétera que va creciendo (con las honrosas excepciones de Trudeau, Merkel, Macron, Sánchez y otros pocos que van quedando). Lo que distingue a los personajes es el rechazo o el apego a la democracia liberal y representativa. Su manera de referirse a sus conciudadanos es un criterio que los diferencia radicalmente. Los

pastores autoritarios buscan subyugarlos, sobajarlos, hacerles ver que sin ellos están equivocados, así prometan las nuevas eras que anidan en su imaginación. Los demócratas reconocen a los ciudadanos como interlocutores principales y se rinden

a ellos, aunque les pese, cuando sus errores o las circunstancias los desacreditan. Entonces se van, mientras que aquellos permanecen.

Después de décadas de aumento del número de gobiernos democráticos en el mundo, desde la Guerra Fría hasta la caída del Muro de Berlín, la decepción, el desapego, la incredulidad, el cansancio, el hartazgo arrastran a muchos a la intolerancia, a preferir el cierre de los espacios abiertos para que en ellos no se paren las moscas. Y éstas, pocas en un principio, van cubriendo con sus heces de corrupción e impunidad a todo lo que huele a desviación de una norma imaginaria. Los insectos corrompidos escandalizan a los creyentes que, ilusos, se refugian en credos que pretenden abarcar todo, ser mantos

de protección, blindajes contra lo incomprendible y, así, remansar las agitadas aguas de un mundo globalizado que aparentemente ofrece más incertidumbres que oportunidades. Los grandes ganadores son los que medran del poder encaramados sobre sus víctimas; los perdedores son los ciudadanos.

Las figuras centrales de la democracia representativa, los ciudadanos y su juicio sobre los asuntos comunes, pierden terreno frente a la oveja pastoreada por las regresiones utópicas a los oráculos político-religiosos. Mientras que el ciudadano se obliga a razonar su opinión para tener licencia de intervenir en los asuntos públicos, la masa cree y obedece. En política,

creer y obedecer se siguen lo uno a lo otro, salvo que medie el pensamiento crítico. Este es el gran ausente en la mayor parte de las democracias nuevas y algunas de las antiguas.

Puede refutarse el argumento con la vulgaridad consabida de que la mayoría no piensa, piensa poco o piensa mal y que, por consiguiente,

necesita la guía de iluminados que la rescaten de la precariedad mental. No es verdad: lo que se necesita es que el aparato cultural y comunicativo se enderece para facilitar la deliberación y la conciencia crítica. Ambos son pilares de sociedades autoconstruidas, no dejadas al azar de la casualidad o el capricho de los poderosos. La más genuina de las inconformidades con las instituciones y los actores políticos es que estos se han servido de las primeras para beneficiarse a costa de quienes la sostenemos. Ese orden es inaceptable y, por lo tanto, el rechazo es el índice con el que debe señalarse el cambio, no en dirección unívoca, sino múltiple y plural. Acaso no hay algo más incómodo, hasta insoportable, que atender a lo que dice el otro, los otros. Sin embargo, si hemos de reconstruir el edificio de la convivencia democrática, hay que aprender esa disciplina, la esencia del ciudadano crítico. ●

Director de Flacso en México.  
@pacovaldesu



# México: genética y política

Por **ARNOLDO KRAUS**

● Por fin se sabe: en México los culpables de tantos desastres, de tantas pillerías, de tantos latrocinios y de la miseria que mata a muchos y amenaza a todos no es responsabilidad innata de los políticos! Ellos, los dirigentes de hoy y de ayer, no son culpables ni de sus hurtos ni de su falta de educación ni de construir casas con el dinero de la ciudadanía ni de cambiar de partido político cada vez que sea necesario —con tal de tener hueso y así salvar al país— ni de la corrupción ni de traficar con drogas ni de la impunidad ni de asesinar y hambrear al pueblo ni de tantos otros *nís* que no enumero en este artículo por falta de espacio.

¡Por fin! Gracias a la ciencia podremos entender, no aceptar, las razones por las cuales nuestro querido país está cada vez más enfermo y, por ahora, sin remedio. Un grupo de genetistas y científicos, provenientes de las más prestigiosas universidades de Marte, tras estudiar el mapa genético de cien políticos mexicanos, encontraron que 99 compartían un gen desconocido. El gen principal, de ahora en adelante conocido como Azteca, variedad PRI, subvariedad PAN, especies PRD y Morena —colocados a la izquierda—, determina, además de la predisposición para dedicarse a la política, la imperiosa, imprescindible e inescapable tendencia a robar, corromper, mentir, asesinar, así como pactar y nunca cumplir, con todos, menos con el diablo, *i.e.*, con sus congéneres.

Algunos genes, explican los científicos, predisponen a padecer enfermedades como diabetes mellitus, cáncer de mama, o determinan otros rasgos, como el color de los ojos o la altura, mientras que el gen Azteca define los quehaceres y obligaciones, virtudes y defectos de quienes lo tienen; es decir, las acciones no dependen de la voluntad del portador del gen, en este caso de los políticos mexicanos, sino de los

aminoácidos contenidos en el gen —los aminoácidos, son, en lenguaje llano, el esqueleto de los genes—. Cabe agregar que otras condiciones mexicanas, como desnutrición *in útero* u obesidad porque el salario promedio del pueblo sólo permite comer *guajolotas* —tamal envuelto en bolillo—, aunque no dependen directamente del gen en cuestión, sí de los robos de los políticos, cuya desmesura ha condicionado la hambruna de quienes, aseguran, han votado por ellos. El estudio agrega otra información: la única persona investigada que no poseía el gen Azteca en realidad no era político, era un periodista disfrazado de político.

Los mexicanos no políticos, profesionales o trabajadores, ricos o pobres, judíos, musulmanes, budistas o católicos, obesos o hambrientos, mujeres u hombres, heterosexuales u homosexuales, debemos pedir perdón por juzgar a nuestra clase —o ralea— política como corruptos, ladrones, desalmados, deseducados, traicioneros, mentirosos, oportunistas, soeces, ineficaces, responsables de la pobreza de la mitad de la población y de las muertes de los indocumentados que abando-

nan México para alimentar a sus familias y pierden la vida en los desiertos *gringos*, y un inmenso etcétera. Debemos pedir perdón, repito, porque el gen Azteca no es de origen azteca; es decir, nuestros antecesores no son responsables del Estado fallido en el que se ha convertido nuestra nación.

Las razones son otras. A fuerza de tanto robar y maltratar, las influencias externas fueron modificando nuestro árbol genético —eso sucede en la realidad, no es invención mía: se denominan *memes*—. Los cambios, impuestos por el ambiente y por las faenas políticas, con el tiempo transformaron los cromosomas de los hijos de los hijos de los hijos de los políticos y éstos, a su vez, mutaron poco a poco, y, con el tiempo, uno de los genes ahí anclados cambió y se convirtió en el gen Azteca.

La pregunta no es si la nación se mantendrá en pie a pesar del gen de nuestros políticos. Son dos las cuestiones, ¿debe encarcelarse a algunos, o mejor a muchos, políticos por sus hurtos, o debemos perdonarlos por ser portadores del gen y por ende no ser responsables por la situación de la

nación? ¿Será posible sobornar a los científicos marcianos para que modifiquen el gen azteca y lo conviertan en motor de cambio a favor de la población mexicana? Soñar no cuesta. ●

*Aédico.*

COLABORADOR INVITADO  
**MARIO PATRÓN**

*Crear una Comisión de la Verdad para el caso Ayotzinapa es una medida extraordinaria y esperanzadora para las víctimas.*

# Ayotzinapa: sentencia innovadora

**U**n Tribunal Colegiado dictó una sentencia innovadora y esperanzadora en el caso Ayotzinapa.

El expediente llegó a esa instancia a partir de la alegación de tortura de algunos acusados. Al analizarlo, tres magistrados resolvieron unánimemente que había indicios de tortura y determinaron dejar sin efectos la vinculación a proceso; sin decretar su liberación, ordenaron que se indague la tortura antes de decidir nuevamente su situación jurídica.

Hasta ahí, la resolución no se aparta de las actuales aproximaciones garantistas frente a casos de tortura. Lo innovador viene después: situados ante la posibilidad de que fallas en el debido proceso derivaran en impunidad, los magistrados decidieron ordenar una medida adicional, considerando que el estudio de los amparos les permitió conocer a fondo un expediente repleto de irregularidades, abusos, falsedades y sesgos.

Esta medida consiste en crear una Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia, lo que implica un esquema de controles externos extraordinarios sobre la actuación del ministerio público, en manos de la CNDH y de las víctimas y con la posibilidad de que organismos internacionales se incorporen —enfaticando que sería recomendable el regreso del GIEI.

Los magistrados insistieron en que esta medida extraordinaria obedece a la necesidad de generar contrapesos a una Procuraduría que mostró su falta de independencia al incurrir en múltiples irregularidades y al privilegiar una sola hipótesis, que a la postre se comprobó carecía de evidencias. Entendieron que en una investigación donde la ilegalidad ha sido extrema y donde la actuación ha sido parcial, sólo una medida extraordinaria podría reencauzarla.

La sentencia ha generado polémica. Desde un extremo, se ha dicho que los magistrados se extralimitaron. Desde el otro, se ha expresado preocupación por una medida que, se estima, podría menoscabar otros esquemas de justicia transicional. Ambas posiciones son erróneas pues parten de lecturas equivocadas. El Tribunal no fue más allá de la ley: aplicó a cabalidad el marco de derechos humanos y ordenó una medida común en la jurisprudencia internacional. La medida tampoco riñe con los proyectos de justicia transicional: se trata de una Comisión de Investigación *ad hoc* que preserva la facultad de presentar acusaciones penales, y bien podría colaborar con otras iniciativas sin que agote la necesidad de contar con una Comisión de la Verdad de alcance nacional.

El debate tendría que pasar, más bien, por dos ejes. Por un lado, por reivindicar a tres magistrados que en democracia

ejercieron contrapeso a los excesos del Poder Ejecutivo, balanceando tanto la tutela de los derechos de los acusados como los de las víctimas. Por otro lado, se tendría que enfatizar cómo las irregularidades en la investigación han terminado por ser confirmadas en sede nacional: el Gobierno Federal advirtió siempre que serían los tribunales mexicanos los que emitirían la última palabra en el caso. Esta semana lo han hecho y el resultado es devastador para la investigación de la PGR.

Para las víctimas, que son el centro del caso, el fallo es esperanzador: abre la oportunidad para que la verdad llegue. También es un relevante respaldo simbólico a los procesos de exigencia que otras víctimas, con la misma dignidad, impulsan a lo largo del país.

Cumpliendo la sentencia, el Gobierno Federal aún podría paliar una parte del profundo daño que su investigación generó. Si eso no ocurre, como hay que prever, la sentencia del Tribunal Colegiado, junto con los informes del GIEI, de la CIDH y de la ONU, sin duda serán un interesante punto de partida para la administración que habrá de llegar y que habrá de lidiar con la herida abierta que es Ayotzinapa.

*El autor es director del Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro Juárez" A. C.*



## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

### Un gobierno con complejo de inferioridad

Desde luego que no podemos saber, a estas alturas, si el impulso transformador de Enrique Peña perdurará como una realidad; Obrador dice que echaría abajo las reformas y entonces no habremos conocido bondad alguna

Las primerísimas preguntas que te vienen a la cabeza, cuando adviertes el colosal descontento de los votantes, son: ¿qué fue lo que falló? ¿Cuál fue el gran fracaso? ¿Qué se hizo mal? Digo, después de todo, el sexenio comenzó bajo el signo de unas reformas que habrían de promover no sólo la modernización de México sino repercutir directamente en el bienestar de los ciudadanos. ¿Qué ocurrió entonces?

El paso del tiempo pondrá las cosas en su lugar y, cuando nos encontremos en el camino de vuelta —tras de comprobar, una vez más, que las promesas de ahora se volverán los incumplimientos del futuro—, nuestra mirada será diferente. Desde luego que no podemos saber, a estas alturas, si el impulso transformador de Enrique Peña perdurará como una realidad: Obrador avisa de que va a echar abajo las reformas y entonces no habremos conocido bondad alguna: será meramente la experiencia de un proceso interrumpido, un salto hacia atrás promovido por los políticos más conservadores, es decir, por aquellos que trafican interesadamente con la nostalgia de los tiempos idos. Un retorno a los orígenes teñido, encima, de oscuros rencores.

La receta es bien simple: el pasado se consagra como una mitología gloriosa y el presente se representa como una historia de pérdidas y despojos. Naturalmente, debe también existir un gran perpetrador de la expoliación. En su momento, el enemigo fue el “neoliberalismo”. Hoy, tenemos a la “mafia del poder”.

De cualquier manera, hay que consignar las fallas del “sistema”: muchos de los grandes problemas de México se han agravado exponencialmente. Bastaría con el espeluznante recrudecimiento de la inseguridad para condenar a nuestros actuales responsables políticos. Pero, al mismo tiempo, el Gobierno de Enrique Peña ha desplegado una asombrosa incompetencia propagandística: es una Administración de

comunicadores mudos e indolentes, totalmente incapaces de explicar, de esclarecer y de informar, ya no digamos de convencer. El suceso de Ayotzinapa es, en este sentido, lapidariamente revelador: 43 muchachos fueron asesinados salvajemente por los sicarios de una organización criminal, en una entidad federativa gobernada por la oposición y en complicidad con un alcalde certificado por el mismísimo personaje que ahora pretende instaurar el idílico paraíso terrenal de la República “amorosa”. La atrocidad fue investigada, los culpables detenidos y los hechos acreditados por los expertos de la Fiscalía de la nación. Pues bien, el Gobierno de México no ha logrado siquiera validar sus propios quehaceres. Es más, cesó al procurador que llevó a buen término las indagatorias y, como si los procedimientos legales no tuvieran fuerza alguna —y como si se sintiera amedrentado

**Muchos de los grandes problemas de México se han agravado exponencialmente; bastaría con el espeluznante recrudecimiento de la inseguridad para condenar a nuestros actuales responsables políticos**

por el avieso activismo de los agitadores y estuviere aquejado de un extrañísimo complejo de inferioridad—, le abrió la puerta a un grupo de peritos venidos del exterior, tan tendenciosos como alborotadores, que desconocieron de un plumazo el mi-

nucioso trabajo realizado por los forenses mexicanos. ¿Resultado? Pues, que “fue el Estado”, señoras y señores. Ahora mismo, los asesinos aparecen como víctimas a las que hubieran torturado para fabricar confesiones a modo y, tras la esperpéntica intervención del Primer Tribunal Colegiado del Decimonoveno Circuito, se va a crear una tal “Comisión de la Verdad” al tiempo que resuenan... ¡interrogantes sobre si fue el propio Peña Nieto quien mandó matar a los estudiantes!

Tampoco han podido los encargados de la comunicación oficial promover persuasivamente los logros del actual Gobierno, y esto a pesar de las carretadas de dineros públicos que se han gastado. Es más, es a Peña a quien se le carga el deslustre de “regañar a los mexicanos” cuando al hombre se le ocurre demandar que le sean reconocidos algunos resultados.

Así las cosas, los ciudadanos —entendiblemente desencantados y, además, movidos a la confrontación por un candidato muy versado en sembrar divisionismos y odios de clase— se dejan deslumbrar por la demagogia populista y se disponen a votar por quien promete soluciones fáciles a problemas difícilísimos.

Doble fracaso, por tanto, de un Gobierno que perdió la brújula de las grandes prioridades nacionales (el tema de la inseguridad merece una sentencia sin atenuante alguno) y que... tampoco supo hablarles a sus gobernados. **M**

**JUEGO DE ESPEJOS****FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto

**El dólar y las elecciones**

En 10 meses de proceso la divisa aumenta más que el ajuste salarial en cinco años; un dólar más caro significa inflación y, por ello, más pobreza, así de simple

**E**l 8 de septiembre, fecha de inicio del proceso electoral, el tipo de cambio con el dólar estaba en 17.69 pesos. El viernes cerró a 21.00, 19 por ciento de depreciación. De 2013 a 2017, el salario mínimo aumentó 15 por ciento. Se sabe que la depreciación del peso con el dólar va seguida de inflación y también es cierto que los salarios no se incrementan en la proporción del aumento de precios. La inflación es igual a deterioro del poder adquisitivo precisamente porque los salarios no siguen al incremento de los precios. En 10 meses de elecciones el dólar aumenta más que el ajuste salarial en cinco años; un dólar más caro significa inflación y por ello más pobreza, así de simple.

El incremento del dólar no se explica por lo que ocurre en el proceso electoral. Los analistas financieros sugieren que sí ha afectado el posible triunfo de López Obrador, pero más que eso ha sido la incertidumbre por el TLC y su impacto en la economía nacional y la inversión. El que en los últimos días se hubiera transitado a una guerra comercial disparada por el presidente Trump y que México hubiera tenido que reaccionar imponiendo aranceles compensatorios plantea un escenario muy complicado. El tipo de cambio es indicador de tal circunstancia y es evidente que los ajustes de los últimos días se corresponden a este nuevo entorno y no son resultado de la percepción sobre un triunfo inminente de López Obrador.

Se ha reiterado que los inversionistas ya han descontado el efecto López Obrador. Eso seguramente es cierto, pero no del todo. Quizá en ello ha influido una actitud de reconciliación y reencuentro del candidato con el sector empresarial, avalado por el silencio de éste y las expresiones de aquél y de su equipo de que ya se saldaron las diferencias. ¿Realmente están resueltas? Sí y no. Sí, en el sentido de los desencuentros personales por los insultos del candidato a prominentes empresarios. No, al menos en el nivel público, respecto al sentido de la política económica de AMLO, origen de

la diferencia, al menos para los inversionistas inquietos e indecisos por la incertidumbre del entorno económico y por lo que haría López Obrador de ganar la Presidencia.

En realidad la idea en muchos sectores, no solo el empresarial, es que AMLO no revertirá las reformas estructurales, tampoco dispondrá del presupuesto para cumplir sus compromisos de subsidios indiscriminados, como es el de congelar el precio de combustibles o imponer precios de garantía a productos agrícolas, al igual que regalar dinero público a amplios sectores de la población. Tampoco se cree que suspenderá la obra del NAIM o que habrá de amnistiar a criminales. Es paradójico, pero la fortaleza amplia de López Obrador descansa en la ficción de que no cumplirá lo que promete y esto explica el que no haya temor en muchos empresarios e inversionistas.

En no pocos con inquietud por el triunfo de López Obrador persiste la confianza de que, aunque quisiera, no podría hacer mucho de lo que se propone porque el Congreso no se lo permitiría; un caso semejante al de Donald Trump, un presidente locuaz acotado por el

**El PRI, con mayor representación regional, ha cometido el error estratégico de hacer de la contienda una sola batalla, donde es más débil y donde el adversario es más fuerte**

Congreso y el poder judicial. Tal convicción debiera tener presente que el presidente puede revertir prácticamente todas las reformas sin tener que recurrir al Congreso, por la vía de no hacer su parte para implementarlas. La de educación y la de energía se suspenderían si no se dieran desde el gobierno acciones para su ejecución.

El mercado, los inversionistas, los empresarios, analistas y muchos otros no han advertido un tema que podría echar abajo la tesis de la contención del Congreso, y se refiere a que varios estudios confiables de intención de voto muestran que es posible que Morena obtenga mayoría absoluta en ambas Cámaras y que la coalición Juntos Haremos Historia, mayoría calificada para emprender por sí mismos reformas constitucionales, esto es, sin requerir de ningún acuerdo adicional con otras fuerzas políticas.

El PRI, que es el partido con mayor representación regional, ha cometido el error estratégico básico de hacer de la contienda una sola batalla, donde es más débil y donde el adversario es más fuerte, la elección presidencial, cuando debió volcar su fuerza al territorio, hacer de la competencia 50 o 100 batallas concurrentes. Además ha dejado libre y sin contención al candidato y partido con ventaja al centrar su ataque en Ricardo Anaya. Lo anterior significa que Morena podría obtener un triunfo arrollador en la integración de Cámaras y en las elecciones locales concurrentes.

¿Qué sucedería con los inversionistas y todos aquellos que dan por hecho el triunfo de López Obrador si éste ocurriera arrollando prácticamente a toda la oposición? Fiesta el domingo y pesadilla en lo subsecuente con el dólar fuera de control. **M**



## AMLO ya pactó con el PRI

**E**n política no existen las casualidades, mucho menos en un proceso en el que se juega la máxima posición política y de poder del país: la Presidencia de la República. Por eso es que hay que saber leer dos sucesos que han marcado esta campaña: los ataques en forma de acusaciones, hasta ahora no comprobadas, de lavado de dinero a **Ricardo Anaya**, por parte del PRI-gobierno, y el cambio de tono de **Andrés Manuel López Obrador** sobre el presidente **Enrique Peña Nieto** y los miembros de la llamada *mafia del poder*.

Estos dos sucesos vistos en conjunto revelan un pacto, quizás tácito, pero pacto al fin, entre el PRI y **López Obrador**. Los priistas sabiendo que su candidato se mantiene consistentemente en tercer lugar en las encuestas y lejos de poder alcanzar al puntero, parecen decididos a hacer lo que sea para evitar que **Ricardo Anaya** sea el próximo Presidente de México. Después de haber utilizado a la PGR de manera ilegal y facciosa en contra de **Anaya** durante el primer mes de la campaña, hace un par de días comenzó a circular en redes sociales un video que intenta, nuevamente, hacer daño al candidato de la coalición Por México al Frente.

La pregunta es ¿por qué? ¿Por qué tanta saña contra un candidato que no ha prometido una y otra vez que echará para atrás reformas importantes como la Educativa o la Energética, tan impulsadas y defendidas por el presidente **Peña Nieto**? ¿Por qué empeñarse tanto en hacer daño a un candidato con quien, incluso, trabajaron en favor de varias de estas reformas que el presidente **Peña** podría considerar su legado?

La respuesta es por la corrupción. Si algo ha sido el signo del actual gobierno es, precisamente, la corrupción. Percepción o verdad, es este adjetivo el que viene a la mente de los mexicanos cuando pensamos en él, una imagen de abusos e impunidad que

tuvo como su principal promotor a **López Obrador**. Sin embargo, mientras **Ricardo Anaya** ha dicho con toda claridad que de ganar las elecciones, nadie, ni el Presidente de la República, dejaría de ser juzgado, hoy es **AMLO** el primer defensor de **Enrique Peña Nieto**.

He aquí la razón de los ataques a **Anaya**: en 2014 y 2015, **López Obrador** repetía hasta el cansancio que el presidente **Peña** debía renunciar por incapaz y corrupto; por la falta de resultados en materia económica, social y de seguridad, y en 2017, hasta de falta de aplomo frente a **Donald Trump**, lo acusó, pero hoy ha prometido que no lo juzgará y que estaría dispuesto a "fumar la pipa de la paz con **Carlos Salinas** y **Enrique Peña**, entre otros políticos".

En contraste, **Ricardo Anaya** ha dicho con toda claridad que "mientras no haya consecuencias al más alto nivel, seguirá aumentando la corrupción, por eso propongo una fiscalía autónoma que investigue al presidente **Enrique Peña Nieto** y su papel en la *Casa Blanca* y los demás escándalos del sexenio y, si resulta culpable, como cualquier otro, terminará en la cárcel".

Esta posición de **Anaya**, respaldada por los tres partidos que conforman la coalición que lo postula, no está basada en la venganza, sino en el más elemental principio de justicia y en la firme convicción de que para que México avance hacia mayores niveles de bienestar y desarrollo, y se termine con la violencia y la inseguridad, es indispensable abatir la corrupción, es lo correcto y lo urgentemente necesario y como ya ha sido expresado por el propio **López Obrador**, éste claudicó de abanderar la causa del combate a la corrupción y de reivindicar las demandas de justicia de las y los mexicanos, para prometer, a cambio de que lo dejen pasar, amnistía. **AMLO** ya pactó con el PRI y la única opción de cambio real es **Ricardo Anaya**. No nos equivoquemos.



## Meade: confesiones, convicciones...

*El candidato de la coalición suscrita por PRI-PVEM-Panal dejó en claro que aceptó su nominación por su deseo de servir, aun cuando sus hijos se oponían a ello.*

**L**ejos de la plaza pública, en un entorno (ciertamente) más acogedor y empático, **José Antonio Meade** dejó de lado la rigidez del discurso propio de toda campaña para mostrar una faceta de su personalidad poco conocida: Su apego al núcleo familiar —“crecí en un ambiente de amor, fe y valores morales y religiosos...”—, su escasa afición deportiva —“dominó, ése es el único deporte que practico...”— y hasta de su sentido del humor, que igual lo llevó a revelar que si, **Mikel Arriola** es un amigo capaz de arriesgar la vida por él —“tenía dudas, hasta que le pedimos que compitiera por el gobierno de la Ciudad de México”—, que, en el extremo, a confiar en que “si logramos convencer a todo aquel que se llame José, tenga un familiar o un amigo con ese nombre a que vote por nosotros... ¡vamos a arrasar!”.

Ante poco más de 200 dirigentes de organizaciones agrupadas en Red Familia, el viernes, el candidato de la coalición suscrita por PRI-PVEM-Panal dejó en claro que aceptó su nominación por su deseo de servir, aun cuando sus hijos se oponían a ello y, tras aceptar que la votación a la vista será “difícil, complicada y definitiva...”, reveló que en su hogar “rezamos para que se dé el mejor resultado y dejamos el asunto en manos de Dios, seguros de que él hará (permitirá) lo mejor por el bien de México”.

Luego, explicitó que si ahora se encuentra en busca de la Presidencia es, dijo, “porque con ustedes (con todas las familias de México) quiero cambiar lo que no funciona y a todos indigna: Inseguridad, corrupción, impunidad, justicia, pobreza, falta de oportunidades, el engaño y la discriminación... quiero construir un México para el bienestar de las familias: un México donde los padres ejerzan la res-

ponsabilidad de educar a sus hijos, donde las familias se sientan seguras en sus hogares, en el trabajo y la escuela...”.

Mi deseo y mi compromiso, expuso, es con un México donde todos y todas, mujeres y hombres por igual, puedan ejercer a plenitud las libertades y derechos fundamentales que nos protegen: El derecho a la vida desde el inicio hasta el fin, a la educación, a la salud y el trabajo; a la libertad de expresión, de culto y de tránsito. En el gobierno, el Estado garantizará la seguridad de todos, el derecho a la libertad religiosa tanto en la práctica privada como en la manifestación pública...”.

En otra parte del encuentro que, en su momento, podría replicarse con la presencia de los candidatos de Por México al Frente y Juntos Haremos Historia, el priista-ciudadano respondió una decena de preguntas que, entre otras cosas, le permitieron esclarecer su acuerdo con la recién aprobada ley que avala la objeción de conciencia, y también rechazó imponer una política pública que privilegie la denominada “ideología de género”, pues, dijo, en un marco de libertades, “no hay lugar para ella”.

Confesiones, pues, y convicciones de **Meade Kuribreña**... más allá del discurso político-partidista, de campaña y de la plaza pública.

### ASTERISCOS

\* Desde el Ángel de la Independencia, ayer, dirigentes de organizaciones sociales, encabezadas por el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal de **José Antonio Ortega Sánchez**, hicieron un nuevo llamado a los candidatos presidenciales, gobierno y a las Fuerzas Armadas a preservar la paz, pues, advirtieron, la misma se encuentra ahora en riesgo. Rechazaron lo que llamaron “un entorno electoral de miedo”...

\* Otra vez, ahora a través de un supuesto hermano de **Manuel Barreiro**, su contraparte en el polémico (y aún no esclarecido del todo) asunto de la compra-venta de una nave industrial en Querétaro, **Ricardo Anaya Cortés** vuelve a ser implicado en presuntos ilícitos... y, otra vez, la “victimización” es su única respuesta. ¿No será tiempo ya —insistimos— de aclarar debidamente el asunto? Es pregunta...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**Si Meade ahora se encuentra en busca de la Presidencia es, dijo, “porque con ustedes (con las familias de México) quiero cambiar lo que no funciona y a todos indigna.**