



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 09-JUN-2018

Página 2

Sección *Aficiente*

VII LEGISLATURA



TRASCENDIÓ

:Que este viernes llamó la atención la presencia de la Policía Federal en el hotel de Jalisco donde **Ricardo Anaya**, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, ofreció una conferencia de prensa para hablar del video donde se le involucró con un hermano del empresario **Manuel Barreiro**.

Algunos dijeron que era por la presencia de los candidatos al gobierno de la entidad, el panista **Miguel Ángel Martínez** y **Enrique Alfaro**, del partido naranja, y por lo pronto el queretano dijo que seguirá recorriendo el país sin seguridad y por lo menos ayer desvelado, pues se notaba fatigado tras la difusión del video que atribuye a la guerra sucia desde la Presidencia.

:Que el diputado federal priista **Jesús Gilberto Rodríguez Garza** presentó la iniciativa de reforma al artículo 22 de la Constitución para quitar la prohibición de los delitos de pena de muerte y mutilación, porque además de simpatía coincide plenamente con la postura del candidato independiente a la Presidencia y ex priista, **Jaime Rodríguez Calderón**.

En el Senado, el legislador confesó que no pidió autorización para presentar el proyecto y que confía en no ser reprendido por el líder del PRI, **René Juárez**

Cisneros. "Lo peor que me puede pasar es que me quiten la curul que ocupó de suplente", se resignó.

:Que pese a las quejas de varios partidos de Chihuahua, este sábado el gobernador **Javier Corral** encabezará, junto con **Xavier Nava**, el candidato del PAN al Ejecutivo de San Luis Potosí, una marcha contra la violencia en la capital potosina.

Los detractores de **Corral** en Chihuahua dicen que él cumple con creces el refrán de "candil de la calle...", pues solo hay que ver que en su terruño los asesinatos ligados al crimen organizado subieron casi 45 por ciento de 2016 a la fecha.

:Que los líos magisteriales de Yucatán ya llegaron a la arena electoral, pues un grupo de maestros conocido como Generación 2015, liderado por **Aremy Alcocer**, se ha quejado en forma repetida de favoritismo en la asignación de plazas a maestros, irregularidades que se fechan en el periodo en que **Víctor Caballero Durán**, candidato del PRI a la alcaldía de Mérida, despachaba en la Secretaría de Educación.

Apenas el jueves unos 200 docentes protestaron frente a la dependencia, que ahora encabeza **Delio Peniche Novelo**, quien tiene como director jurídico a **Rolando Bello Paredes**, sobrino del gobernador **Rolando Zapata**.

Fecha 09-JUN-2018

Página 8

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICE la sabiduría popular que: lo que no te mata, te hace más fuerte. Y tal parece que en el caso de **Ricardo Anaya** y el nuevo video con supuestas revelaciones en su contra, está ocurriendo lo segundo.

A DIFERENCIA de lo que pasó cuando la primera andanada por el mismo tema, el equipo anayista respondió rápido y grabó un video en el que el candidato presidencial acusó al gobierno de **Enrique Peña Nieto** de operar una guerra sucia en su contra y de haber pactado con **Andrés Manuel López Obrador**.

UN DÍA DESPUÉS, el video con las acusaciones contra el frentista tenía **520 mil vistas** en YouTube... y la respuesta de Anaya acumulaba ya más de **¡4.5 millones!**

A VER si no resulta que, a quienes buscaban pegarle a Anaya en la recta final de la contienda con esa supuesta "bala de plata" mediática, les acaba saliendo el tiro por la culata.

...

POR CIERTO, los frentistas de la **CDMX** arrojaron ayer a **Ricardo Anaya** cuando llegó de Guadalajara acompañado por **Jorge Castañeda**, **Santiago Creel** y **Damián Zepeda** al Aeropuerto de la CDMX.

Ahí lo esperaban más de 100 personas con banderas y pancartas gritándole "¡Presidente, Presidente!".

EN PRIMERA FILA estaba **Vicente Fox** quien, aunque ya había dicho en una entrevista que él apoya tanto a Anaya como a Meade, ayer se apersonó para sacarse una foto con el candidato del Frente y sus acompañantes... algo que no ha hecho con Meade desde hace meses.

A UN LADO de Fox, estaba la candidata al Senado **Xóchitl Gálvez** quien, fiel a su estilo, sacó para la fotografía del recuerdo una cartulina con el mensaje: "Les vamos a ganar con huevos". Y vaya que el comité de bienvenida estaba echando porras con... ¡ganas!

...

DE NO SER porque habló totalmente en serio, cualquiera creería que el titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, **Gerardo Ruiz Esparza**, fue ayer a Monterrey a contar chistes.

TRAS un recorrido por las obras de la Línea 3 del Metro al lado del gobernador de Nuevo León, **Manuel González**, dijo que todo avanza "excelentemente bien".

A PESAR de que el proyecto tiene 34 meses de retraso y no tiene presupuesto para comprar 26 vagones, el hombre del socavón desbordó un optimismo que ya quisiera el motivador **César Lozano**.

INCLUSO dijo que el presidente **Enrique Peña** siempre le ha dado "un lugar muy especial" a esa obra. Nomás que nadie se explica por qué la SCT congeló durante dos años los recursos para el proyecto y, cuando los soltó, lo hizo a cuentagotas. Qué misterio tan "especial".



BAJO RESERVA

Ya no quieren abuelazos en la PGR

Después de la liberación de **Juan José Fariás, El Abuelo**, quien fue detenido hace unos días por la Marina, la PGR está siendo cuidadosa a la hora de dar a conocer los arrestos de integrantes de la delincuencia organizada. Nos dicen que los mandos del encargado de despacho, **Alberto Elías Beltrán**, quieren evitar la palabra *marinazo*, un concepto que comienza a permear en diversas áreas de la institución. Para evitar lo sucedido con *El Abuelo*, y también con **José Alfredo Cárdenas**, sobrino del ex líder del *Cártel del Golfo*, **Osiel Cárdenas**, la Procuraduría General de la República ha anunciado en los últimos días detenciones, pero ya con vinculación a proceso por jueces de control federal. Así ocurrió, nos explican, con las detenciones de 10 operadores financieros integrantes de una red internacional dedicada al lavado de dinero, entre ellos seis chinos, quienes fueron capturados en los últimos días de mayo en la CDMX.

A la congeladora, ley mochamanos de El Bronco

La iniciativa de legislación *mochamanos* del candidato independiente **Jaime Rodríguez El Bronco**, llegó por fin al Congreso de la Unión. Como usted sabe, la idea es mutilar las manos de corruptos y sentenciar a muerte a criminales, lo más genial que ha dado don Jaime en su campaña presidencial. El portador del proyecto fue el diputado priista **Jesús Gilberto Rodrí-**

guez Garza, y nos comentan que, en efecto, el tema será incluido en el orden del día de la próxima sesión del miércoles de la Comisión Permanente, que lo turnará a comisiones, donde va a dormir la eternidad en la congeladora. Nos hacen ver que los trabajos legislativos concluyeron y lo que sigue es esperar el resultado de las elecciones y la integración del nuevo Congreso. Y, por supuesto, *El Bronco* necesitará de una inmensa mayoría legislativa para sacar adelante el proyecto y la guillotina.

Abuchean a Godoy en mitin de AMLO

En comparación con el polémico **José Manuel Mireles**, quien el viernes recibió una ovación en el mitin de **Andrés Manuel López Obrador** realizado en el puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán, el ex perredista **Leonel Godoy** tuvo que aguantar vara ante una fuerte rechifla del respetable. Nos comentan que unas siete mil personas le dieron un fuerte abucheo al ex gobernador Godoy, quien dejó al estado sumido en la inseguridad. Después del abucheo, nos dicen, don Andrés Manuel puso tache a los dirigentes de Morena, PT y PES porque no pudieron conjugar la alianza en Michoacán. "Aquí no se pudo hacer la coalición. Tienen tache, fraternalmente hablando. Es una lástima que no se hayan unido", reprochó el tabasqueño. ¡Gulp!

Falla cierre de filas a equipo de Anaya

Un cierre de filas de los gobernadores del PAN pretendieron los integrantes del cuarto de guerra —idea original del mandatario tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca**— frente al nuevo video que se difundió en una página web y en redes sociales en contra de **Ricardo Anaya**, por supuestos actos de lavado de dinero con los hermanos Barreiro. Nos dicen que García Cabeza de Vaca buscaba mostrar el músculo azul ante lo que consideran una embestida del gobierno federal en contra del candidato presidencial. Sin embargo, nos comentan, solo acudieron a la cita el tamaulipeco y el de Baja California. ¿No tuvieron tiempo los demás?

PEPE GRILLO



Por una investigación formal

La coalición de Por México al Frente sacó fuerzas de flaqueza.

El nuevo video que intenta vincular a Ricardo Anaya con una red internacional de lavadores de dinero, movilizó a las dirigencias de los partidos PAN, PRD y MC, para mostrar solidaridad con su candidato presidencial.

Con decirles que hasta el propio expresidente Vicente Fox se acercó a Anaya, por primera vez en la campaña, para tomarse fotos juntos.

Fox aseguró que fue una casualidad, aunque en política, se sabe, las casualidades no existen.

Tal vez lo mejor, es esto coincidieron El Bronco y AMLO sea una investigación formal. Las filtraciones inhiben a las instituciones. Hay que emprender una investigación a la vista de todos. Si se encuentran responsabilidades que se diriman ante un juez; si no las hay a otra cosa.

Contrastes evidentes

El tema de los grupos de autodefensa y policías comunitarios divide a los candidatos presidenciales.

Es un tema relevante que debe ser tratado a fondo.

El candidato presidencial de Morena, López Obrador, respalda la figura e incluso quiere llevar a algunos de los mandos de estos grupos al Poder Legislativo.

Lo ha demostrado en los casos de la comandante Nestora, en Guerrero, y ayer con José Mireles en Michoacán.

En contraste, el candidato del PRI, José Antonio Meade está en contra y asegura que esos grupos lastiman y abusan en lugar de proteger a las comunidades.

No los quiere en el Congreso, sino en la cárcel. Una diferencia diametral que los electores deberán tener presente en las urnas.

Fortaleza del Federalismo

Para el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, ser una federación no es un punto débil, sino una de las fortalezas del país.

Es así porque los tres órdenes de gobierno tienen la capacidad de responder a las demandas de la población, en temas como la seguridad.

Navarrete Prida canceló los trabajos de la Conferencia Nacional de Secretarios de Seguridad Pública y destacó que una coordinación eficaz es clave para aprovechar las ventajas del federalismo.

Pidió dignificar la labor policial, reconocer a los elementos que mueren en el cumplimiento de su deber y acelerar y consolidar las tareas de capacitación.

Muchedumbre abandonada

El popular locutor, Toño Esquinca, de Grupo Radio Centro, se quedó sin trabajo de manera fulminante.

Profirió al aire insultos al candidato presidencial de Morena que asustaron a sus jefes e incomodaron a todos, comenzando por "la muchedumbre".

Esquinca se equivocó. Tuvo que reconocer que los insultos los hizo bajo el influjo del alcohol y que se someterá, de inmediato, a un tratamiento de rehabilitación.

Los concesionarios, que habían contenido el aliento, pudieron respirar tranquilos sin temor crearse un mal ambiente para lo que viene.

Otros locutores, en diversas estaciones de radio, canales de tv y redes sociales, insultan un día sí y otro también a políticos, sobre todo del gobierno y su partido, pero no solo a ellos, sin que nadie les pida la renuncia ni les pregunten si andaban borrachos.

pepegriilocronica@gmail.com

Rozones

Ruiz Massieu, por hablar sin rodeos

› **M**uy activa estuvo la secretaria del PRI en Sinaloa, **Claudia Ruiz Massieu**. Aseguró que la única forma de ganarse la confianza de la gente es hablar sin rodeos de las necesidades que tienen y las soluciones que se ofrecen. Ante simpatizantes del tricolor, pidió hacer equipo para seguir trabajando por los mazatlecos y por todos los mexicanos.

Impulsa Mancera agenda por coincidencias

› **Q**uien estuvo trabajando con ahínco en Zacatecas para promover el gobierno de coalición fue **Miguel Mancera**. El coordinador nacional del Frente se reunió con estudiantes y académicos, a quienes les pidió conformar una ciudadanía fuerte, crítica, informada y participativa, con la que se pueda construir un proyecto por coincidencias y no por ideologías.

Destaca Guevara Manzo compromiso de Anaya

› **G**loria Guevara Manzo, exsecretaria de Turismo, manifestó su respaldo al actual candidato a la Presidencia de la alianza Por México al Frente, **Ricardo Anaya**. Al participar en Koltur, un foro de turismo cultural en Chetumal, dijo que cuando Anaya fue subsecretario de Planeación en esa dependencia, fue muy profesional y ejecutó todo lo que se le pidió con gran responsabilidad y compromiso. Vamos, que dejó en claro por qué le tiene respeto al panista.

La estrategia del Gobierno federal

› **R**esulta que luego de los aranceles impuestos por Estados Unidos al aluminio y acero mexicanos, y la respuesta advertida por el Presidente **Enrique Peña**, México decidió que la carne de cerdo que importa será de América Latina y la Unión Europea. Así lo dio a conocer la Secretaría de Economía como parte de la estrategia.

Condecora Sedena profesionalismo

› **P**or su compromiso y entrega con el país, la Secretaría de la Defensa Nacional, que encabeza **Salvador Cienfuegos**, entregó 50 condecoraciones a la "Distinción Militar". En el estadio de fútbol Sedena, se reconoció a 25 generales que se encuentran en situación de retiro, a 11 generales, cuatro jefes, cuatro oficiales y seis de tropa en servicio activo, quienes han contribuido al intercambio del conocimiento en los diversos ámbitos nacionales.

Cóndores, ángeles de la ciudad

> **L**o mismo sobrevuelan la Ciudad de México tras un sismo que transportan órganos para trasplante. Y es que integrantes del Grupo Cóndores de la SSP capitalina se han convertido en verdaderos ángeles cuando se trata de apoyar en una emergencia. Ayer trasladaron, en cuestión de minutos, a dos guatemaltecos lesionados por el Volcán de Fuego desde el helipuerto de la Marina al Instituto Nacional de Rehabilitación.

Otro golpe contra la inseguridad

> **Y** hablando de la capital mexicana, buen golpe el que dio la PGR contra la inseguridad. Y es que ayer, la dependencia federal, con apoyo de la Agencia de Investigación Criminal, detuvo a **Marco Antonio Tirado**, supuesto tercero al mando de la organización delictiva que era liderada por **Felipe de Jesús, El Ojos**. Y no sólo eso, decomisaron 16 kilos de marihuana.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Y contando.** Mucho se ha escrito acerca de que las próximas elecciones serán las más intensas en la historia reciente de México. Y quizás tengan razón, ya que no hay sector de la sociedad que no esté involucrado con el quehacer político. Y no sólo en territorio nacional, pues el INE informó haber recibido una cifra récord del voto de los mexicanos en el extranjero. **Lorenzo Córdova**, el consejero presidente, se comprometió a dar las cifras puntualmente de los votos foráneos que se concentran en una bodega de Tláhuac y que se contarán el 1 de julio a partir de las 5 de la tarde. Da gusto la participación de los mexicanos, pero llama la atención el poco tino de los consejeros ante las llamadas telefónicas por cooptación del voto y compra de credenciales del INE. ¿Cómo ganan así la confianza del electorado?

II. **Tramosos por siempre.** El DNA de la clase política se hereda por generaciones. Por eso México no cambia. Presidentes municipales, diputados, delegados federales y líderes de distintos partidos políticos utilizaron para estos comicios la paridad de género, que obliga la ley, para cubrir sus intereses a través de sus esposas e hijas, quienes ahora hacen campaña y figurarán en las boletas del 1º de julio. Tan sólo en Puebla destacan los casos de los presidentes municipales perredistas de Huauchinango, **Gabriel Alvarado Lorenzo** y del municipio de Venustiano Carranza, **Rafael Valencia Ávila**, quienes postularon a su esposa y hermana como abanderadas a la diputación local y federal, respectivamente. ¿Y los tribunales electorales saben el significado de nepotismo?

III. **Fuego.** Las cosas no andan bien al interior del Heroico Cuerpo de Bomberos de la Ciudad de México. A las cuatro acusaciones que tiene **Ismael Figueroa**, candidato a diputado local de Por la CDMX al Frente y exlíder sindical de los bomberos, dos ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México, una ante la Contraloría Interna y otra ante la Fepade, se suma ahora la muerte de **Javier García Salinas**, segundo inspector de esta corporación, asesinado a balazos y quien mantenía un pleito legal con la corporación y el candidato. Arden los ánimos y el tema se sale de control. ¿Nadie voltea a ver qué sucede al interior de la honorable casa de los *tragafuego*?

IV. **Descaro total.** La delincuencia hace de las suyas en Guanajuato y las autoridades siguen dormidas. Esta semana dos personas más fueron asesinadas cuando se disponían a ingresar al templo de Las Criptas, en Irapuato. Fueron sorprendidos por varias personas que se hacían pasar como lavacoches. Dispararon contra **Mario Rivera**, de 64 años de edad y su nieto de 14 años. En León, por redes sociales, se reportó la presencia de integrantes del Cártel del Golfo comiendo y más de 10 hombres armados resguardando el restaurante El Gaucho Palmas. Y la policía ni por enterada. Eso sí, las autoridades encargadas de la seguridad han recibido su quincena puntualmente. Eso que ni qué.

Fecha 09-JUN-2018

Página 13

Sección Primera

V. Entre la vida y la muerte. El excandidato a la alcaldía de Torreón en 2017, **Carlos Centeno**, fue víctima de un ataque a balazos y se encuentra grave en el hospital. Un hombre que le acompañaba en su camioneta resultó muerto y él pudo descender del vehículo y fue auxiliado antes de desvanecerse. La UAC lamentó la agresión de quien se desempeña en la actualidad como director de la Facultad de Derecho de Torreón. La casa de estudios solicitó a las autoridades se realicen a fondo las investigaciones pertinentes para esclarecer los hechos. El coimo: Elementos de Seguridad Pública de Torreón, Fuerza Coahuila, Fuerza Metropolitana y Grupo de Armas y Tácticas Especiales acudieron al lugar, al igual que personal de la Sedena. Pero de los agresores... nada. Ah, México.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Precio de la gasolina afecta los salarios
► Con impuestos cubrieron la caída el petróleo ► Japón tiene 28 refinерías

Los precios de los combustibles en México hilan ya 10 meses al alza. Recolectamos el sentir de los lectores al respecto con la pregunta: en tu opinión, el alto costo de la gasolina, es resultado de: ¿"impuestos, devaluación, precio internacional"? Aquí los resultados y una selección de opiniones.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 2 mil 437 personas, de las cuales mil 378 corresponden a Twitter, 481 a Facebook y 578 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Todos los factores cuentan, aunados a la corrupción gubernamental y la pésima gestión económica para el pueblo (para grandes empresarios no); de los últimos gobiernos...
Gabriel Campuzano @fuenteovejuna77

Tengo una pregunta rondando mi mente hace mucho tiempo, ¿qué tan cierto es que si eliminan el IEPS o lo bajan crearía un boquete fiscal?
Omar Muñoz @ofmp79

Décadas de monopolio estatal cuesta: un buen día llegó la factura.
Horroris Causa @arqaa

Curioso que un país como Japón que no tiene petróleo tenga 28 refinерías y sea el segundo después de Estados Unidos en capacidad de procesamiento del crudo. Según la lógica tecnócrata neoliberal mexicana, deberían estar quebrados.
Víctor E. Barboza @vicvaral

No tienen madre.... Más allá del alto precio global tiene que ver con una pésima administración.. Corrupción de Deschamps (PRI) y la nula inversión a Pemex.
Fernando Flores Mora @fersam5

EL FORO MÉXICO

La devaluación, pero principalmente consecuencia de la reforma energética.

Rosario Barragán / Tepic

Está cara por los intermediarios e influyentes del gobierno que desmadraron la producción nacional para importar muchísimo más de lo que producimos. Y todavía nos cobran impuestos sobre impuestos.

Rogelio Gutiérrez / Anaheim

Aparte de las razones económicas, prevalecen las decisiones políticas; abandonar Pemex a su suerte, para después desmantelarlo y malbaratarlo para dar entrada a las petroleras extranjeras, es un verdadero insulto a la nación y una traición al pueblo.

Alfredo Macías / Irapuato

En un país productor, el alto precio de la gasolina se debe principalmente a la pésima y mal intencionada gestión de Pemex.

Víctor Jaramillo / Xalapa

La solución para compensar la falta de ingresos por venta de nuestro petróleo fue inventar más impuestos.

Jerónimo Morales / Huixquilucan

Creo, además del costo de gasolinas, hay que agregar el margen de ganancia que obtienen los importadores que, unido a los impuestos, consuman el saqueo a los mexicanos. Además en el margen de ganancia está incluido el *moche* a funcionarios.

Aralan Rivera / Huanusco

El gobierno en turno tenía a su disposición la llamada "renta petrolera" y vía impuestos onerosos aplicados a Pemex, el gasto corriente era equilibrado; ahora que ya no tienen esos ingresos los tienen que sacar de donde sea, es decir, de los impuestos directos a la gasolina.

Luis Ángel García / León

FACEBOOK

Cada vez dedico más recursos de mi salario a gasolina, ya es insostenible.

Miguel Carmona / Toluca

También el robo de combustibles genera pérdidas económicas que son resarcidas con los altos precios con que los venden.

Rodolfo Navarro / Ciudad de México

En México a los combustibles los encarece

el exceso de impuestos, lo que genera alza en todos los demás rubros y un desequilibrio en el bolsillo de los ciudadanos.

Antonio Negrete / Uruapan

El alto costo de la gasolina es resultado de:



LA JORNADA

Bastante cara la gasolina, la reforma solamente fue un negocio para los inversionistas extranjeros. Pésimo servicio.

Casillas / Guadalajara

Gasolina cara por impuestos altos. Impuestos que se deberían dedicar a infraestructura, educación, salud, bienestar para la sociedad y no para políticos corruptos.

Ana García / Ciudad de México

Devaluación + corrupción = *gasolinazo*.

Homero Sixto / Tizayuca

Cada que lleno el tanque de mi Versa: 850 pesos de Magna!

Isaac Ruiz / Ciudad de México

No es justo que un país con un recurso como el petróleo tenga que vender combustibles a costos altos.

Carlos Domínguez / Ciudad de México

MÉXICO SA

► Cepal: disminuye confianza ► México: menor crecimiento
► Dólar imparable: 21.05 pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

América Latina es catalogada como la región más desigual del planeta, pero, dadas las diferentes posiciones cíclicas y opciones de políticas que tienen los países que la conforman, la región se caracteriza por incluir varias "Américas Latinas" en lugar de una sola.

A pesar de ser una de las regiones con abundantes recursos naturales, y la riqueza que ello implica, América Latina se mantiene en el subdesarrollo y con marcadas diferencias sociales, y la concentración de la riqueza y el ingreso resulta abismal, al igual que los niveles de bienestar.

No obstante, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe no cesa en su empeño de erradicar tal circunstancia, y para el caso mexicano advierte que las expectativas de crecimiento se han reducido, "pero el crecimiento superará el de las economías sudamericanas", a pesar de la incertidumbre política estadounidense.

La gobernanza en México sigue mejorando, de acuerdo con el citado organismo, especialmente en lo relativo a la eficacia del gobierno (0.21) y la calidad regulatoria (0.40). "El país está por encima de los promedios de América Latina y el Caribe en ambos indicadores (-0.17 y -0.05, respectivamente), pero por debajo de los países de la OCDE (1.3 y 1.28, respectivamente)".

Sin embargo, en cuanto a la participación y rendición de

cuentas (-0.13), así como a la estabilidad política (-0.87), México está por debajo de los promedios latinoamericanos (0.18 y -0.09, respectivamente) y de la OCDE (1.12 y 0.64, respectivamente).

La Cepal sostiene que, en el caso mexicano, "la confianza en las instituciones públicas ha disminuido en la última década. En 2015, 28 por ciento de la población expresó confianza en el gobierno nacional y 32 por ciento en el sistema judicial y los tribunales". Aun así, México se sitúa por debajo de los promedios latinoamericanos (29 y 34 por ciento, respectivamente) y de la OCDE (37 y 49). "Además, la percepción de la corrupción registró un aumento de 8 puntos porcentuales entre 2006 (75 por ciento) y 2016 (83 por ciento), lo que sitúa al país por encima del promedio de América Latina y el Caribe (79 por ciento) y del de la OCDE (65 por ciento)".

Varios factores subjetivos, apunta el organismo especializado de la ONU, afectan la calidad de vida de los ciudadanos y a su bienestar individual. "México avanzó en cuanto a la satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos entre 2010 y 2015. En el último año, 58 por ciento de la población dijo estar satisfecha o muy satisfecha con la educación pública y 46 por ciento expresó lo mismo respecto a los hospitales públicos. En este aspecto, México supera los promedios latinoamericanos (54 y 41 por

ciento, respectivamente). Durante la pasada década, una cuarta parte de la población se mantuvo en la clase media (individuos con ingresos diarios per cápita de 10-50 dólares, medido de acuerdo con la paridad del poder adquisitivo). Esto indica que México se ha mantenido relativamente estancado en cuanto a mejoras de las condiciones materiales del bienestar (es decir, ingresos) y a la movilidad social".

Por otro lado, la Cepal señala que México "tiene varias iniciativas para promover la participación ciudadana en la planeación y la gestión de los asuntos públicos. El gobierno tiene una política nacional de datos abiertos y está elaborando una plataforma digital nacional que pretende reunir información de al menos ocho sistemas públicos para fortalecer la lucha contra la corrupción. México podría alcanzar una cultura de integridad más sólida incorporando las políticas anticorrupción al Plan Nacional de Desarrollo".

También considera la plataforma en línea Gob.mx, que dice, "promueve la innovación, impulsa la eficiencia y transforma los procesos en el gobierno; proyecta dotar a los ciudadanos de un gobierno integrado, accesible y moderno. El Sistema Nacional de Transparencia".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El dólar cerró semana financiera hasta en 21.05 pesos (CI Banco), un aumento 57 centavos, es decir de 2.8 por ciento, respecto del viernes pasado.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ

Guardería ABC

La cita fue en el antimonumento a los 49 niños y niñas que murieron en el incendio de la guardería ABC hace exactamente nueve años. Los rostros de los niños y 49 pares de zapatitos se colocaron en la escultura diseñada en colores pastel, justo frente a las oficinas centrales del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), dependencia gubernamental a la que estaba adscrita la guardería y en cuya puerta los funcionarios en turno colocaron un gigantesco moño negro en señal de luto.

“No es su luto”, se indignaron los padres que llegaron a Ciudad de México un día antes del aniversario. En un santiamén dos de ellos brincaron para arrancar el moño, arrastrarlo y minutos después colocarle la palabra “Justicia”, demanda que año con año encabeza las movilizaciones que exigen castigo a los responsables de un incendio que dejó sin vida a 49 infantes y heridos a más de cien.

“No tienen derecho a burlarse de nosotros pretendiendo estar de luto por nuestros hijos”, dijo una de las madres. La ironía es que mientras el IMSS coloca su moño negro, funcionarios del Centro de Atención Inmediata a Casos Especiales (Caice), de

esa misma institución, toman represalias contra los familiares que siguen demandando justicia, y les restringen o suspenden los servicios médicos.

Loana Cabanillas Espinoza, mamá de Daniel Alberto Goyzueta Cabanillas, uno de los 49 rostros que volvieron a desfilan por avenida Reforma, resume el reclamo: “No han resuelto nada, no hay nadie que esté pagando por lo que pasó a nuestros hijos, nadie da la cara, nadie está en la cárcel, nadie da una disculpa pública, y seguimos padeciendo lo mismo a nueve años de la tragedia”.

La vida para los padres de los 49, como la de los 43, cambió para siempre. “La lucha hoy es para que no vuelva a ocurrir otra tragedia, para que los niños tengan un lugar digno en un centro de atención infantil y para que los papás puedan estar tranquilos”, relata Loana, y añade que de acuerdo a sus estudios, 78 por ciento de las causas de muerte más comunes de niños en guarderías es por broncoaspiración, debido a que las maestras no están capacitadas y no saben dar a los niños los auxilios, “lo cual es muy grave”.

El antimonumento a los 49 niños es uno de los tres que se levantan sobre Paseo de la Reforma. Los otros son por los 43 normalistas desaparecidos, y por los 65 mineros que quedaron sepultados en Pasta de Conchos. “Para los padres de ABC ponerlo frente al IMSS fue para que todos los días, cuando entren a trabajar los funcionarios del instituto, recuerden que tienen que hacer bien su trabajo y que por su culpa nuestros hijos no están aquí”.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
¿Quién quiere aniquilar a Ricardo Anaya?

Una forma de entender el origen y el objetivo de la nueva embestida en contra del candidato presidencial Ricardo Anaya es hacerse la misma pregunta que se hace un detective recién llega a la escena de un crimen: “¿a quién beneficia esto?”. Quien haya grabado y difundido el video en el que el empresario queretano Juan Barreiro, hermano del prófugo y presunto lavador de dinero Manuel Barreiro, describe casi cándidamente un presunto *modus operandi* por el que su familia financia la campaña de Anaya con operaciones y negocios simulados, al tiempo que ellos se beneficiaron de “información privilegiada” que les daba el panista para comprar terrenos y construir parques industriales cuando fue funcionario del gobierno de Querétaro, claramente buscaba sacar de la pelea al abanderado del Frente por México, justo a 20 días de que terminen las campañas presidenciales.

Según la respuesta rápida y contundente del propio Anaya, el responsable del espionaje —grabado según se ve en el video, el pasado 29 de mayo, lo que coincide con el comentario de Barreiro de que “el dólar está a 20 pesos”— fue el mismísimo presidente Enrique Peña Nieto, a quien responsabilizó no sólo de la intenciona por dañar a su candidatura, en la recta final de las campañas, sino de cualquier “ataque a la integridad mía o de mi familia”. La acusación de Anaya es tan grave y temeraria como también lo es la difusión claramente orquestada de ese video que, la noche del jueves, mereció 8 minutos de transmisión en el horario estelar de las dos principales televisoras del país, Televisa y TV Azteca.

En el gobierno por supuesto niegan cualquier autoría del video-espionaje y de su filtración y dice el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, que “rechaza enérgicamente intervenir en el proceso electoral más allá de sus obligaciones constitucionales, y exige respeto a los actores políticos que participan en esta contienda al hacer señalamientos sin fundamento”.

Pero en el material difundido hay similitudes con otro “videoescándalo” de estas campañas: el de la polémica ex diputada de Morena, Eva Cadena. Igual que Cadena en su momento, este Juan Barreiro habla con mucha candidez y confianza ante una supuesta “empresaria argentina” de nombre María, cuya identidad también se cuida como en aquel video y que, con el supuesto interés de “meterle plata” al candidato panista, hace una serie de preguntas inquisitivas e insistentes con las que va llevando hábilmente para que el joven empresario queretano suelte toda la sopa y revele detalles, acciones y supuestos financiamientos millonarios, hasta de “80 millones de pesos”, por compras simuladas de terrenos y bodegas, en favor de Anaya.

Si la supuesta empresaria argentina es real, tenía mucho interés por saber detalles y pormenores de los vínculos de amistad, negocios y financiamiento entre los hermanos Barreiro y el candidato frentista. Y es también evidente que quien grabó esa conversación privada, tenía toda la intención de asestar un golpe letal y calculado a las posibilidades de Ricardo Anaya en esta elección presidencial

¿Los Pinos-AMLO o guerra por el segundo lugar? La acusación de Anaya y de su equipo de estrategias contra el presidente, tiene como sustento la versión e un supuesto “pacto de impunidad” entre Peña y López Obrador, difundido por Jorge Castañeda y negado tanto por el vocero de Los Pinos, Eduardo Sánchez, como por el propio Andrés Manuel que niega “pactar en lo oscuro”. Pero en el cuartel de campaña de Anaya aseguran que, según sus propias encuestas, su candidato se ha “acercado” en varios estados al de Morena, con diferencias de entre 7 y 10 puntos en promedio, algo que, según ellos, explicaría esta nueva embestida en su contra.

Pero en las tendencias de la mayoría de las encuestas conocidas hasta ahora, así como en los concentrados que publican varios medios, lo que se observa es más bien una dis-

puta por el segundo lugar entre Ricardo Anaya y el candidato del PRI, José Antonio Meade. Para cualquiera de los dos partidos y sus aliados, la segunda posición en las votaciones, suponiendo que ya no estén en condiciones de ganar la Presidencia, sigue resultando estratégica, pues de eso depende en buena medida la votación nacional de ambas fuerzas y sus posibilidades de obtener mayores posiciones en el Congreso y hasta en las gubernaturas y Congresos estatales que están en disputa.

En cualquiera de los dos casos, si quieren anularlo para impedir que suba con el voto indeciso o bajarlo del segundo lugar, está claro que el nuevo embate contra Anaya va en la misma lógica política y mediática en la que siempre fueron las acusaciones de la PGR en su contra por presunto lavado de dinero: no se trata de un video que pueda ser utilizado como “prueba” en una averiguación formal, porque ningún juez lo admitiría, ni tiene ningún efecto jurídico. Pero, políticamente, es posible que con esta grabación y tal vez algunas más que le tengan preparadas, la investida contra el panista en las dos últimas semanas de campaña busca sacarlo de la contienda y afectarlo como ya lo lograron con las investigaciones de la Procuraduría al inicio de la campaña, en las que nunca se le citó ni se le acusó formalmente, pero se le hizo un daño real al frenar el crecimiento de su campaña.

Esta vez, ¿volverán a frenar y a bajar a Anaya e indirectamente beneficiar al puntero López Obrador, o la respuesta del Frente y sus acusaciones directas a Peña Nieto más bien logran victimizarlo y blindarlo? Eso se verá en el tercer debate presidencial de este martes.

Notas indiscretas... No sólo en las campañas políticas sube el golpeteo político.

¿Volverán a bajar a Anaya e indirectamente beneficiar a AMLO, o la respuesta del Frente y sus acusaciones directas a Peña Nieto más bien logran victimizarlo y blindarlo?

También en la Auditoría Superior de la Federación, un órgano técnico y fundamental para la fiscalización y el combate a la corrupción en el país, la grilla sube de tono con la salida a medios del ex auditor Juan Manuel Portal que acusa un “desmantelamiento de la ASF” y se lanza con todo



contra su sucesor, David Colmenares, a quien acusa de "no haber hecho una auditoría en su vida". El berrinche del señor Portal, a quien no se le niega la gran labor que realizó como auditor, parece confundir a la Auditoría con un "coto político" personal y cuestiona que haya cambios en las direcciones, algo que no significa necesariamente que se detengan las auditorías y revisiones a la cuenta pública. Portal hizo durante sus dos periodos al frente del órgano fiscalizador un buen equipo, pero también un grupo que se enquistó e incurrió en vicios e irregularidades. Si el nuevo auditor Colmenares dice tener motivos y, además investigaciones en curso sobre irregularidades, para despedir a funcionarios como Muna Dora Buchaín, es su facultad hacerlo; e igual que Portal a su llegada quitó directores para nombrar personas de su equipo y su confianza, la

renovación de algunas áreas y direcciones no puede confundirse con un "desmantelamiento". A menos que alguien crea que la ASF tiene dueños y que éstos son intocables... Hablando de "intocables", así defendió el secretario de Salud capitalino, Román Rosales, a su nuevo director de la Clínica Condesa, Alfonso Trujillo, a quien activistas y organizaciones civiles que luchan contra el VIH-Sida, cuestionan por su falta de experiencia y conocimiento del tema. Rosales recibió hace unos días a los grupos civiles y organizaciones que le externaron su preocupación e inconformidad de que la designación de un director sin experiencia en el tema del VIH ponga en peligro la continuidad de la prevención del Sida en la Ciudad de México. Rosales los escuchó y ofreció revisar el tema, pero lejos de atender sus recla-

mos y preocupaciones, comenzó una campaña mediática para tratar de apuntalar a su recomendado Trujillo Plaisant y mostrarlo como un "experto en la materia". Ante eso, varios activistas y organizaciones reconocidas preparan una Carta Abierta para denunciar la "imposición de un nuevo director de la Clínica Especializada Condesa", en la que sostienen que no se justifica un cambio de director "a unos meses de terminar la presente administración" y piden "la restitución del director anterior o el nombramiento de una persona que cumpla con el perfil profesional establecido por la ley". ¿Los escuchará Amieva o validará el costoso capricho de Rosales?.. Capicúa de los dados. **Semana redonda.** ●

sgarciasoto@hotmail.com

EL CABALLITO

Sheinbaum también quiere el Estadio Azteca

Nos dicen que para su cierre de campaña, la candidata de la coalición Morena, PT y PES, Juntos Haremos Historia, a la jefatura de Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum Pardo**, alista una caravana por las 16 delegaciones de la Ciudad de México. Y si bien la aspirante iniciará el domingo 17 de junio, 10 días antes del cierre formal, una serie de recorridos por toda la capital del país, su plan, nos comentan, es guardarse dos días para prepararse rumbo al tercer y último debate entre los aspirantes este próximo 20 de junio. Pero el cierre de broche de oro se-

rá el 27 de junio, pues la morenista estará con **Andrés Manuel López Obrador**, candidato presidencial, en el Estadio Azteca. Así tiene pensado Sheinbaum Pardo los últimos días antes de la elección del 1 de julio, nos dicen.

Censuran spot a Mikel

A propósito de los spots de campaña, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, va a impugnar la decisión de las autoridades electorales que no le permitieron usar los tiempos oficiales para difundir su video en el cual unas personas dicen por qué no van a votar por la aspirante morenista **Claudia Sheinbaum** y la acusan de "reina del narcomenudeo" y "culpable de la muerte de 25 personas en el colegio", lo cual consideraron las autoridades, cae

en el terreno de la calumnia. Sin embargo, el aspirante tricolor sostiene que va a defender su spot para que pueda transmitirse en los últimos días de campaña en televisión nacional.

Y el PT se lanza contra Barrales

El Partido del Trabajo lanzó en su cuenta de Facebook un spot, que sin decir nombres, tiene una clara dedicatoria a **Alejandra Barrales**, candidata de la coalición "Por la CDMX al Frente", integrado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD)-Partido Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano a la jefatura de Gobierno. En el video aparece una mujer con blusa amarilla y traje negro, un prendedor de un sol, pelo lacio y que está en una tienda donde le muestran un reloj de lujo, de oro y con diamantes. Se lo pone y entonces le pide a una fila de personas que paguen y estos, uno a uno, empiezan a dejar billetes sobre el mostrador. El spot termina cuando aparece el nombre de **Claudia Sheinbaum**, la candidata de Morena, PT y PES a la jefatura de Gobierno y luego sale el logo del PT. Habrá que esperar si dicen algo las candidatas...

Bajas en la campaña de Eduardo Capetillo

Las cosas no van bien para **Eduardo Capetillo**, candidato del PRI a la presidencia municipal de Ocoyoacac, Estado de México. El coordinador de su campaña, **Manuel Quiñones** decidió abandonar el barco y es que no cae bien entre el electorado, no le ayuda la imagen que le han creado como un hombre soberbio y alejado de la realidad que enfrenta su municipio y además como le habíamos contado en este espacio llama más la atención su esposa Bibi Gaytán. ¿Qué pasará en la campaña de don Eduardo?

Presidencialismo o gobierno de coalición

Por **ÁNGEL CLEMENTE
ÁVILA ROMERO**
Colaboración especial

El Gobierno de la República está por definirse y el proceso electoral 2018 será el parteaguas de la vida pública e institucional en el próximo periodo, que tendrá un impacto de tal magnitud que de ello depende el progreso o estancamiento del país; así como la evolución del Estado nacional que requerimos para enfrentar el presente siglo. El modelo de participación democrática, la forma de Gobierno y el sistema político se encuentra en juego, existiendo dos visiones, dos formas de querer ejercer el poder, dos intenciones distintas de dirigir a México. Una apuesta al presidencialismo concentrado con estructura vertical y la otra propone un gobierno de coalición que se ejerza de forma horizontal, con un esquema de corresponsabilidad transversal, donde

de las distintas fuerzas políticas estén representadas y permita por primera vez que la Federación se constituya bajo un sistema plural, incluyente y respetuoso que ponga por encima de colores, ideologías o programas, al ciudadano, al pueblo y a la Nación.

El presidencialismo amenazante en la figura de López Obrador ha decidió aliarse con lo peor del sistema, con la burocracia más vorágine del viejo régimen priísta, pero también con esa capa aburguesada de la vieja burocracia de izquierda como la calificaría Noam Chomsky. Nuestro país se encuentra en

condiciones que exigen una renovación, el tránsito del relevo generacional y la materialización con ello de una nueva forma de hacer Estado, en la cual la educación, salud y el respeto a la dignidad humana como un derecho amplio sean las herramientas de la política pública que confronten y combatan la desigualdad, corrupción y violencia que predominan en la actualidad, situaciones de facto que no cambiarán con un báculo de moral, sino con conocimiento, planeación y el ejercicio profesional de la administración pública.

Acertadamente Guillermo Osorno, periodista y escritor mexicano, opina en *The New York Times*, y caracteriza con claridad la personalidad de un AMLO en la Presidencia y señala que un personaje como él "es probable que movilice a sus bases para combatir a sus enemigos, divida al mundo en buenos y malos y eche mano de estrategias de consulta popular directa para saltar trabas legales"; Lo que debe ser una advertencia para nuestra sociedad, frente a un símil como Venezuela, lo que generaría desconfianza para la inversión y nuestro país requiere de ella para su crecimiento económico, de volverse realidad un escenario como el descrito, el detrimento será no solo para los adversarios, sino para los ciudadanos.

Quienes trabajamos en la construcción de un gobierno de coalición, sabemos que existe la necesidad de un desarrollo económico con crecimiento, inclusión social y sostenibilidad, tal como lo confirman los resultados del estudio presentado por El Colegio de Mé-

xico sobre las *Desigualdades en México 2018*, donde las líneas de investigación ejes son la educación, el ingreso y movilidad, y el trabajo, elementos que se integraron en la plataforma electoral y de Gobierno de "Por México al Frente". El trabajo realizado por el Colmex hizo una revisión de las plataformas electorales para el proceso 2018 con el objeto de identificar las referencias a las distintas desigualdades económicas y sociales, el contexto y la profundidad con la que se discuten, así como las medidas que se articulan para atenderlas; el resultado acredita que el PRD es el partido que mayor dedicación realiza en el desarrollo de los asuntos sobre las desigualdades, transmitiendo y aportando éstas a la Coalición "Por México al Frente", coadyuvando a fortalecer la política en la coalición encaminada a la lucha contra este factor que tanto daña el tejido social en nuestro país.

Es claro que para el gobierno de coalición las cosas se hacen bien desde el principio y en congruencia las plataformas son su manifiesto. México es un país empobrecido, engañado y vilipendiado por quienes no tiene respeto por las instituciones democráticas y su pueblo; hoy se encuentra dividido entre votar con odio, frustración y coraje bajo la manipulación perversa de una irregularidad de la democracia con 18 años de campaña o tomar aire, reflexionar e invertir nuestra soberanía en el cambio de régimen que México necesita, escribiendo un capítulo de nuestra historia con la madurez que los tiempos venideros nos exige y para ello el cambio de régimen es necesario. Y tú, ¿qué decides?, ¿presidencialismo o gobierno de coalición? Excelente día. ●

Secretario nacional del PRD

CDMX: por una política integral de agua

Desde su creación, la Ciudad de México ha tenido una relación más que compleja con el agua. Por las características geográficas del valle donde está asentada esta gran urbe y el historial de explotación, el agua siempre ha sido motivo de preocupación, ya sea por su abundancia a través de las precipitaciones, que año con año provoca inundaciones, como por su escasez, que pone en jaque a los habitantes y al funcionamiento mismo de la Ciudad.

Pese a la enorme vulnerabilidad que supone para la Ciudad de México esta 'circunstancia histórica', que incluso hoy pone en duda la viabilidad futura de la capital de la República de seguir las cosas como hasta ahora, los sucesivos gobiernos federales y capitalinos poco han hecho para que la Ciudad posea una política integral —que debiera ser en realidad a escala nacional— que gestione eficientemente el agua y garantice su abastecimiento, a la vez que inculque en la ciudadanía la cultura de cuidado de este recurso y al mismo tiempo se desarrolle e implemente infraestructura urbana que genere un mejor aprovechamiento del recurso.

Pero no sólo los gobiernos han sido irresponsables e indiferentes: la sociedad brilla por su ausencia salvo cuando, cada año, se limita a quejarse porque el líquido hace falta.

Y es así que hoy la Ciudad de México, por segunda vez en

este año, se encuentra en contingencia por falta de suministro en agua, que afecta a 900 mil capitalinos y podría tener un costo de hasta 40 millones de pesos.

Sin importar los argumentos que como es usual alegan las autoridades para explicar la contingencia —presuntamente la reciente onda cálida que provocó falta de lluvia y una mayor demanda de agua—, queda claro que su política de paliación ante estas crisis es insuficiente y además degradante para las familias, que deben solicitar y pagar por un servicio de primera necesidad de manera extraordinaria, pese a ser un derecho.

El derecho humano al agua fue reconocido en la Constitución, en febrero de 2012, y derivado de ello se ordenó la creación de una Ley General de Aguas, que hasta hoy no cuenta con leyes secundarias y que por cierto ha sido acusada de privatizadora.

En mayo pasado Leo Heller, relator especial de la ONU sobre el derecho al agua potable, tras su visita a México concluyó que en nuestro país existe un acceso inequitativo al agua, afirmación que hoy queda más que evidenciada.

La Ciudad de México, una de las más grandes del mundo, en coordinación con la Federación, tiene el enorme pendiente de desarrollar una política integral de agua que termine con el desabasto, optimice su uso, genere conciencia entre la ciudadanía y sea ejemplo de reciclaje. El momento actual es más que propicio. ●

EDITORIAL



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 09-JUN-2018

Página

19

Sección OPINION

El peligro creciente del crimen en la CDMX

Por **CARLOS VILALTA**

En estos últimos días, hemos tenido reportes, lamentables, de un despunte significativo en la comisión de homicidios en la Ciudad de México (CDMX). Al mostrar un *modus operandi* típico de una ejecución, a estos homicidios se les ha relacionado con operaciones del crimen organizado. Tampoco es que se necesite especular mucho, cuando el mismo titular de la Segob nos dice, hace unos días, que el crimen organizado está disputando el control del territorio aquí en la CDMX.

Si bien es un hecho que el crimen organizado existe en todas las ciudades del país, no es fácil, objetivamente, confirmar o refutar si su presencia viene aumentando o disminuyendo. Sin duda, sus operaciones aquí deben

ser multimillonarias, porque la CDMX, en términos de tamaño de mercado, es la joya de la corona del sistema mexicano de ciudades. La CDMX es la plaza de plazas. Pero sobre lo que sí podemos inquirir, y debemos inquirir, es sobre si el crimen organizado se ha vuelto más o menos letal, y por ende, peligroso.

Una manera de ver su peligrosidad, por aproximación, es revisando la tendencia en las estadísticas locales de homicidio intencional o agresión homicida (como se registra últimamente esta causa de defunción) por arma de fuego. No existen estadísticas de ejecuciones *per se*, pero el homicidio por arma de fuego es, por mucho, la modalidad homicida preferida del crimen organizado para abrir plaza y controlar territorios.

En este respecto, y para ir al grano, le informo al lector que los homicidios por agresión con arma de fuego sí han venido aumentando, y rápidamente, en la Ciudad. Lo han hecho desde 2015 (ver gráfico y fuentes de información en www.carlosvilalta.com/graficos). Si ese año teníamos una tasa de 7.2 homicidios por cien mil habitantes residentes en la CDMX, el pasado 2017 lo terminamos con una tasa de 9.3; esto es un incremento de 29% en sólo dos años.

Lo peor del caso es que, si se mantiene la tendencia en el número de este tipo de homicidios que fueron registrados entre enero y abril, pues este 2018 lo podríamos terminar con una tasa de casi 11 por cien mil. Sería un (muy triste) año récord de violen-

cia homicida en la Ciudad desde 1990. Cabe decir aquí que en estos últimos 29 años el año más violento fue 1995, con una tasa de 10.8 homicidios por arma de fuego, y el más pacífico 2008, con una tasa de 5.0 homicidios del mismo tipo, por cien mil habitantes residentes.

En síntesis, el crimen organizado sí se ha vuelto más peligroso en la CDMX, y hay que cortar el paso ya. Porque entendamos bien que la letalidad del crimen organizado es sólo un indicador de su peligrosidad. También tiene otras capacidades y peligros: su poder corruptor y coercitivo sobre las burocracias, su capacidad de diversificación delictiva, y su voracidad, prácticamente depredadora, de la riqueza de los territorios bajo su control.

Concluyendo. Todas las ciudades sufren de crimen organizado, y no hay una en donde éste no desee florecer. Pero con ello puede terminar, y seguramente sin haberlo siquiera planeado, disputando el poder con el gobierno local. Si esto ya ha sucedido en algunas ciudades, no veo por qué no sucedería en otras. Por eso, cuidado con el crimen organizado. La letalidad creciente es sólo un indicador de su peligrosidad creciente. ●

Investigador y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI 3). Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial (CentroGeo). @CJVilalta



Los candidatos olvidan a los trabajadores

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

Dariamente recibimos información sobre los diálogos de los candidatos presidenciales con los hombres de negocios, ya sea la "minoría voraz" o secundariamente con empresarios de otro calibre que son los que crean realmente empleos. Se ha asignado un papel preponderante en la política a los que antes llamábamos "poderes fácticos". Éstos se han convertido en un filtro indispensable para llegar a la primera magistratura. Disiento radicalmente de este enfoque. A los empresarios hay que tratarlos como lo que son, no como un bloque de poder. Su asunto son los negocios, que no la política. Hay que evitar que esta frontera se transgreda como ocurrió en el siglo XIX con la Iglesia. La arenga de Miguel Miramón era "Religión y fueros", la de los actuales macabeos es "privilegios y libre mercado". Es necesario un viraje discursivo que coloque el valor del trabajo en el centro de las políticas públicas.

Me correspondió, en la época en la que crecía la inflación mundialmente, hacer frente a la presión de los sindicatos que condujo al emplazamiento de 67 mil huelgas en 1973 y 1974. Absurdamente, la vanagloria de los gobiernos neoliberales es que no les haya estallado ni un solo paro de trabajo. Constitucionalmente,

para restaurar el equilibrio de las fuerzas de producción, existen mecanismos hoy abandonados que podrían en cualquier momento ponerse en movimiento. Depende de la voluntad del Estado. Los organismos existentes para ello son tripartitas: representan al gobierno, a la cúpula empresarial y a los sindicatos oficialistas. Ellos son cómplices de la pérdida incalificable de la capacidad remuneradora del salario, que ha sido conculcada desde 1976. Mi pregunta es ¿qué hará un presidente progresista en materia de salarios?

En la construcción de la Constitución de la CDMX, celebramos encuentros con cerca de quinientas organizaciones sociales. Por cierto, ninguna con hombres de negocios, aunque sí con empresarios formales e informales de distintos niveles. Uno de los colectivos más fructíferos fue el organizado por la secretaria del Trabajo de la Ciudad, Amalia García, que abarcó la totalidad del mundo laboral: 58% de informales y 42% de formales. Es indispensable implantar reformas legales y políticas públicas que permitan respetar los derechos de todos, incluyendo la seguridad social y las pensiones dignas. Lamento no haber escuchado ninguna propuesta en este sentido de los candidatos a la Presidencia de México.

Todos hablan de combatir la desigualdad, pero no dicen cómo. Sólo hay dos caminos para ello: el fiscal que permitiría aumentar recursos

para los más necesitados y el laboral que cambiaría las reglas para la distribución del ingreso. La propuesta del tecnócrata Meade resulta caver-naria, porque deposita en el Banco de México las decisiones en materia de trabajo. El debate es salarios-inflación. El neoliberalismo considera que el aumento del salario es inflacionario, lo que resulta una falacia ya que cuando logramos los más altos salarios en la historia del país la inflación no se incrementó. Por el contrario, durante el sexenio de Miguel de la Madrid, que denegó las demandas de los trabajadores, la inflación creció exponencialmente.

Existe una irrefutable relación entre el estado agudo de pobreza y la política de restricción laboral impuesta por el gobierno. Hoy sólo el 21% de la población puede adquirir la canasta básica, ya que el salario base es cinco veces menor al que de-

bería recibir una familia. El poder adquisitivo de los trabajadores ha perdido el 78% en los últimos tres decenios, mientras que el descenso del salario mínimo llega al 82% y la remuneración promedio al 63%.

Proponer la disminución en las diferencias económicas de los mexicanos sin hablar de la elevación de los salarios es una disimulada concesión a los empresarios. La coyuntura actual abre una posibilidad cierta de abordar temas como las negociaciones colectivas democráticas, el abatimiento de los contratos de protec-

ción y la tercerización —*outsourcing*— que elimina la responsabilidad patronal, así como un nuevo esquema para la fijación de los salarios mínimos que serían determinados por un organismo autónomo, responsable de medir la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores en cada nivel de salario. Los trabajadores no podrían ser las víctimas de un cambio democrático verdadero, sino sus principales beneficiarios. ●

Comisionado para la reforma política de la Ciudad de México



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 09-JUN-2018

Página

18

Sección *Opinión*

Tercera Cumbre Ciudadana: iniciando el diálogo

Por **MARÍA ELENA MORERA**

Durante el último año, un grupo muy amplio de organizaciones, cerca de 350, trabajamos para poner sobre la mesa alternativas de solución a los problemas más acuciantes de nuestro país. A partir de la especialización de las organizaciones definimos, por consenso, los siete ejes temáticos y las 56 propuestas que integran nuestra agenda. Todas ellas se basan en diagnósticos precisos, tienen viabilidad presupuestal, establecen si se requiere modificar al marco normativo y definen política pública.

Este ejercicio fue el que derivó en la Tercera Cumbre Ciudadana, celebrada hace unos días con el título: "Por un Estado democrático de derechos, sin corrupción ni impunidad". Ahí, todos los candidatos a la Presidencia tuvieron la oportunidad de presentar públicamente sus opiniones y definiciones en torno a nuestras propuestas. Primero, las

buenas noticias: en una enorme proporción, los candidatos suscribieron las propuestas, como están planteadas o con reservas: 96.5%, Ricardo Anaya; 96.4%, José Antonio Meade; 94.6%, Andrés Manuel López Obrador; y 89.3%, Jaime Rodríguez. Esto significa que, independientemente de quién sea el titular del Ejecutivo y cómo quede integrado el Congreso, hay amplias coincidencias para man-

tener la conversación y definir una ruta de trabajo, tanto en el periodo de transición como con los próximos gobiernos, el federal y los locales, así como con el nuevo Legislativo.

Ahora, dos preocupaciones: nuestra propuesta de abrogar la Ley de Seguridad Interior no la suscriben José Antonio Meade ni Jaime Rodríguez y, la suscriben, con reservas, Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador. Sin duda, la situación de violencia que vive México hace necesaria la participación de las Fuerzas Armadas y, desde luego, se requiere de un marco jurídico que la regule. Sin embargo, creemos que esta Ley no favorece a las Fuerzas Armadas, ni a la población, ni al país. En este tema, será necesario profundizar el diálogo para acercar posiciones.

El otro asunto que exige mayor discusión es el del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil. De los 10 planteamientos sobre el tema, solamente dos fueron suscritos por los cuatro candidatos; los ocho restantes tienen reservas o las rechazan Andrés Manuel López Obrador, Jaime Rodríguez y José Antonio Meade. En nuestra opinión, esto demuestra que todavía se conoce poco al llamado "Tercer Sector", su origen, su misión y su contribución al desarrollo del país. Además, como en todo, es importante no caer en generalizaciones que sólo encubren la diversidad y la pluralidad de las organizaciones sociales.

Abundando un poco más, la mayoría de las organizaciones sociales

son un aliado a la causa de alertar y denunciar ineficiencias, ineptitudes o actos de corrupción; son parte de los contrapesos que cualquier sociedad democrática debe tener. Aún más importante, de ellas surgen constantemente propuestas para enfrentar y resolver los graves problemas que asolan nuestro país.

¿Qué sigue? Reconociendo que contamos con instituciones y libertades, generar grandes acuerdos nacionales que nos permitan fortalecer a las primeras y ampliar las segundas. En este sentido, la #3aCumbreCiudadana fue un punto de partida, el inicio de una ruta de trabajo con quienes serán nuestros representantes en los poderes Ejecutivo y Legislativo durante los próximos años. Así lo acordamos con los candidatos: mantener un diálogo permanente, respetuoso y constructivo que, alejado de crispaciones y descalificaciones, nos permitan a todos coincidir en diagnósticos y en algunas de las acciones que se requieren con urgencia a lo largo de la amplísima gama de problemas que enfrentamos.

En síntesis, la Cumbre deberá ser una oportunidad, desde luego no la única, sino una entre muchas más, para reencontrarnos en la concordia y en la solidaridad. Ojalá así se entienda. Ojalá... ●

Presidenta de Causa en Común.
@MaElenaMorera

JORGE VOLPI
@jvolpi

De ganar la Presidencia, López Obrador debe emprender una estrategia contra la violencia que cambie el paradigma del combate al narco.

El triunfo y la violencia

Decía la semana pasada que, si nada excepcional ocurre, el 1o. de julio Andrés Manuel López Obrador se convertirá al fin en presidente de la República. En esta semana sus números en las encuestas han subido, si cabe, y ninguna estrategia de sus rivales –ni las irritantes llamadas que violan la protección de datos personales ni el par de encuestas chapuceras aireadas por el PRI– se ha mostrado ni siquiera vagamente exitosa en su afán de desbancarlo. Ya no se trata sólo del pertinaz voto de castigo a un sistema que durante doce –o dieciocho– años se ha revelado tan ineficiente como corrupto, sino de la percepción social de que el triunfo de su candidatura se ha vuelto, a tres semanas de las elecciones, inevitable.

Por ello, más que continuar analizando las razones de su triunfo –o las que han conducido a la estrepitosa derrota de sus contrincantes–, conviene analizar los principales desafíos que habrá de encarar su gobierno en unos meses, en cuanto acabe el larguísimo interregno –herencia del viejo régimen– asentado en nuestras leyes. Si el sábado pasado me ocupé del combate a la corrupción, el principal tema de la campaña de AMLO, hoy me referiré a un tema que ha resultado mucho más complejo y elusivo en su

discurso, el de la violencia (y su correlato, el narcotráfico).

Hasta ahora, hay que reconocer que el candidato de Morena ha sido el único en abordar como prioridad las condiciones que la han generado –la desigualdad y la pobreza–, pero también que, igual que sus rivales, no ha querido centrar su discurso en la catástrofe humanitaria que vivimos, acaso porque no tiene una idea clara de cómo remediarla. Aunque conoce el país como nadie, pocas veces se ha referido explícitamente a los 200 mil muertos de la guerra contra el narco, a las decenas de miles de desaparecidos y desplazados, y no ha articulado una política clara respecto a las drogas. Una de sus primeras propuestas –si no ocurrencias–, casi al inicio de su campaña, fue la posibilidad de mantener un diálogo con los criminales y de impulsar una ley de amnistía: la vaguedad de sus términos, que no ha sido capaz de detallar ni cuando fue cuestionado sobre el tema durante el primer debate, la ha convertido en uno de los principales blancos de ataque del PAN y del PRI en su contra.

Un poco a la manera de Vicente Fox con Rubén Aguilar, han tenido que ser distintos colaboradores de AMLO quienes se han visto obligados a tratar de explicar, o más bien de definir, su estrategia contra la violencia.

Hasta el momento, la posición más destacada ha sido la esgrimida por la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, designada por López Obrador para ocupar la Secretaría de Gobernación, tanto en varias intervenciones públicas como en un artículo reciente. Ha sido ella quien se ha referido de manera explícita a una “justicia transicional” –el término aplicado a aquella que se pone en marcha en procesos de paz luego de conflictos armados con vías a la reconciliación– y al drástico cambio de paradigma en el combate al narcotráfico.

El punto central de la propuesta de Sánchez Cordero radica no sólo en atender las causas de la violencia, sino en terminar con el maniqueísmo impuesto desde la época de Calderón y en reconocer que el aumento de la violencia a niveles nunca vistos a partir de 2006 se debió a la irresponsable intervención de las fuerzas de seguridad del Estado más que por la perversidad de los criminales (o a la supuesta guerra entre los cárteles). Desechada la perspectiva punitiva, se impone entonces reconocer las condiciones de cada lugar para articular políticas públicas de prevención, educación y salud antes que asimilarlas en un entorno de guerra.

Ha sido también Sánchez Cordero la primera en proponer abiertamente una nueva legislación sobre las drogas, abriendo las puertas a su legalización, algo que AMLO jamás se ha atrevido siquiera a entrever. Hay que insistir en que, sin este punto, cualquier estrategia de seguridad parece condenada al fracaso. Las ideas de la ministra son, hasta el momento, las más avanzadas en toda la campaña: lo más deseable sería que AMLO las abrazase abiertamente desde ahora para que, a la hora de recibir un sinfín de presiones nacionales e internacionales una vez convertido en presidente electo, no se arredre a la hora de ponerlas en marcha.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La supuesta alianza entre el PRI y Morena no parece inverosímil ya que Peña Nieto y AMLO comparten el mismo ADN priista.

Otro priismo

El joven Leovigildo anhelaba saborear las caricias de la linda Dulcibel, pero era tímido y no se atrevía a tomar la iniciativa. Cierta día, sin embargo, leyó un libro de superación personal cuyo autor exhortaba a sus lectores a ser águila y no gallina y a repetir 100 veces todas las mañanas frente al espejo del baño: “Soy un triunfador; soy un triunfador...”. Esa noche, pues, al dejar en su casa a la muchacha la abrazó por vez primera. Ella no opuso resistencia. Entonces Leovigildo dio el siguiente paso: la besó. Dulcibel correspondió al beso. Animado por tal correspondencia el galán tomó la mano de la chica y la puso en su entrepierna. Eso indignó a la chica. “¡Eres un grosero! –le dijo–. Sólo tengo una palabra para ti: ¡lárgate!”. Replicó Leovigildo: “Yo también tengo una sola palabra para ti”. Preguntó, recelosa, Dulcibel: “¿Cuál es?”. Le dijo Leovigildo: “Suéltame”... Doña Pasita iba muy despacio por la carretera, y la detuvo un patrullero. “Va usted manejando a 20 kilómetros por hora –le dijo–. Eso es muy peligroso”. “Discúlpeme, oficial –se apenó doña Pasita–. Es que llevo prisa”... Según las estadísticas hay muchas más viudas que viudos, tantas que a cada hombre de 80 años le tocan 10 mujeres. Lástima que sea tan tarde...

Una de las mayores sinrazones de la irracional contienda por la Presidencia aparece en la forma de una paradoja: la fuerza de López Obrador se finca en buena parte en la irritación de los ciudadanos por las corrupciones del régimen actual, y sin embargo AMLO es el único candidato que expresamente ha ofrecido a los culpables de la corrupción amor y paz; perdón y olvido; concordia y reconciliación. Eso no sería de extrañar en un miembro de “la mafia del poder”, pero sí llama la atención en quien se ha ostentado como adalid de la honestidad valiente y de la lucha contra la corrupción. En cambio el panista Ricardo Anaya, que ha manifestado su intención de meter a la cárcel al mismísimo Presidente si se comprueba que incurrió en ilícitos, va en un lejano segundo lugar en las encuestas, y debe resentir los ataques tanto del régimen como de los partidarios de López Obrador. La supuesta alianza, llamada Primor, entre el PRI y Morena no parece inverosímil si se considera que Peña Nieto y AMLO comparten el mismo ADN priista. Extemando tal genética alguien podría decir que la llegada de López Obrador al poder no sería más que el cambio de un priismo por otro. Si la dominación del viejo PRI –nunca ha habido uno

nuevo– duró 70 años, habría que preguntar cuánto duraría el dominio de AMLO. No soy de los que piensan que el tabasqueño buscaría perpetuarse en el poder a la manera de Chávez o Maduro, pero sí creo que procuraría hacerlo a través de interpósita persona, creando una especie de maximato como hizo el fundador del PRI. López Obrador no es de los que llegan y luego se van. Es de los que llegan y se quedan ya; de los que agarran y no sueltan. Su capital político es tan grande, y se acrecentaría en tal manera con el uso del poder, que de seguro no querría dejarlo librado a ese ente tan riesgoso e impredecible que se llama democracia. Así como hubo una era priista podría haber una era lopezobradorista que en caso de instaurarse duraría una buena parte de este siglo. ¿Especulación? Quién sabe... Una mujer de 60 años experimentó ciertos síntomas que la preocuparon: náuseas mañaneras, mareos súbitos, antojos. Acudió a la consulta de su médico y éste, después de los exámenes correspondientes, le dio la increíble noticia: “Está usted embarazada”. Hecha una furia la mujer tomó el teléfono y llamó a su marido: “¡Desgraciado! ¡Me embarazaste!”. Respondió el hombre: “Perdón, ¿quién habla?” ... FIN.

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
 sobreaviso12@gmail.com



Jugar a eliminar o a generar expectativas sin soporte al final del concurso electoral y ante el deterioro del cuadro interno y externo es peligroso.

El polvorín nacional

La temporada obliga a marcar las diferencias, no las coincidencias. Así es la temporada. Las elecciones son para eso, pero hay un problema: el suelo donde están parados los candidatos presidenciales es un polvorín.

La moneda vuela a la altura del precio incontenible de la gasolina. La virtual suspensión de la renegociación del Tratado de Libre Comercio y la amenaza de una guerra comercial alertan de un sacudimiento económico. La deuda de los estados y la Federación llenan los barriles sin petróleo. La corrupción persiste y se tolera. El problema de las pensiones ahí está, aun cuando nadie lo mencione. Las reformas estructurales –particularmente, energética, educativa y político-electoral– exigen su revisión. La violencia criminal y política aumenta, no cesa. La inseguridad pública tiende a derivar en una crisis de seguridad nacional. El irresponsable desmantelamiento del aparato de procuración de justicia colapsa al de impartición de justicia. La ausencia de gobierno es mayúscula. La configuración de las coaliciones integradas a partir del desfiguramiento de los partidos anticipa un desastre político. Todo en medio de un malestar y crispamiento social de doble mecha corta, tentados a expresarse como sea.

Agregar a ese cuadro ingredientes de desestabilización con fuego real o de artificio es en extremo peligroso. Nunca es bueno jugar con cerillos. Menos, si se está parado sobre un polvorín.

• • •

Prometer en tono distinto el cambio con futuro, el avance contigo o la cuarta transformación del país sin reparar en la situación interna y externa, así como en la estrechez del margen de ma-

niobra, es –dicho con suavidad– una quimera. Sólo garantizar el control o la contención de la circunstancia sería una osadía política, digna de reconocimiento. Si después de ello cabe sentar los cimientos de una propuesta distinta a la prevaleciente, mérito mayor de aquel que pudiera hacerlo.

Por lo pronto, el momento exige, sí, subrayar las diferencias, pero no convertirlas en motivo de ruptura. Exagerar las diferencias sin fincarlas en propuestas y sin mirar la circunstancia, es convocar a un juego eliminatorio. Eliminar no es sinónimo de elegir, sino de excluir, quitar, separar, matar... justo lo contrario a la política, justo el alimento del odio y el hartazgo social.

Ninguna democracia nace de la eliminación del contrario, ahí muere. Cuando ello ocurre, a la palabra “adversario” la reemplaza la de “enemigo”.

• • •

El eje de la campaña electoral aún en curso se ha caracterizado por una paradoja.

Desde su propia perspectiva, las coaliciones Por México al Frente y Todos por México –curiosa la semejanza del nombre por cuanto revela su cercanía y distancia– han coincidido en repudiar y descalificar la propuesta de la coalición Juntos Haremos Historia, sin distinguir y presentar la propia. La propuesta del frente abanderado por Ricardo Anaya se resume en la continuidad con ajustes, instrumentada por un indefinido y abstracto gobierno de coalición; la de la coalición encabezada por José Antonio Meade se sintetiza en el continuismo sin ajustes, instrumentada por el grupo tricolor empoderado que, ahora, se debilita y resquebraja.

Una segunda y absurda paradoja. Esas dos coaliciones se han enfrascado

en un pleito que, en el empeño por eliminarse entre sí, ha dejado el campo libre a la liderada por Andrés Manuel López Obrador, Juntos Haremos Historia. El priismo no logra desbarrancar a Ricardo Anaya y éste no consigue caminar al ritmo que quisiera y ambos niegan haber dejado escapar a su presa. Y la Procuraduría... ¡ay! la Procuraduría.

Algo más. Anaya denuncia el supuesto pacto entre Morena y la administración, anhelando en silencio reponer el que tuvo y Meade niega rotundamente la existencia de ese pacto, suspirando que su acuerdo con la administración se sostenga. Ambos disputándose el apoyo de ¡Vicente Fox!

Ante esa disputa y en condición de impulsar la mística del triunfo inevitable y ampliar su fortaleza en el Legislativo y las gubernaturas en juego, Andrés Manuel López Obrador no repara en la generación de expectativas, superiores a la posibilidad de realizarlas si se toma en cuenta la descomposición del cuadro económico.

• • •

Una peculiaridad más. Esta vez, la incertidumbre electoral no deriva de la competencia entre los candidatos.

Desde el arranque de la contienda y según los estudios de preferencia electoral, la ventaja favorece considerablemente a Andrés Manuel López Obrador. Los esfuerzos de Ricardo Anaya y los de José Antonio Meade en ningún momento han colocado en un apuro al puntero y sí, en cambio, a ellos mismos. La incertidumbre no deriva del desconocimiento de quién podría ganar, sino del conocimiento de quienes podrían perder.

Ahí se explica el ahinco en imbuir miedo a elegir al puntero. Surge del pavor de quienes temen no el cambio de reglas en el juego, sino quedar fuera del juego.

Fecha 09-JUN-2018

Página 8

Sección *Q. R. U. I. Z*

Por eso, los llamados telefónicos atemorizantes y los videos difamatorios, hechos desde el anonimato de quienes, por el pavor a perder, ocultan su nombre.

Es una pena el repunte de esas prácticas, cuando se venían restableciendo puentes.

Jugar a descarrilar el concurso electoral en el último tramo o a generar expecta-

tivas por arriba de la posibilidad, a sabiendas del grado de descompostura del cuadro económico, político y social en un entorno adverso, es jugar con cerillos... sobre un polvorín.

• **EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ**
Quienes conocen el trazo del tren Ciu-

dad de México-Toluca y saben del soporte construido en el kilómetro 41, detrás del Monumento al Caminero, en el cauce del río Ocoyoacac, miran con miedo la obra. ¿Tienen motivo?

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>



Buñuel, Cantinflas y el *ogro filantrópico*

El punto donde nos encontramos es resultado también de que las libertades están bajo el asedio de sí mismas; las libertades políticas conspiran contra las económicas y éstas contra las sociales

“Lo primero es curarnos de la intoxicación de las ideologías simplistas y simplificadoras”.

Octavio Paz

Asumo que mucho de lo que está sucediendo en México, y en otras latitudes, es resultado de tres realidades: **Primera**, la existencia de la libertad individual y colectiva para informarse, decir, comunicar y divulgar, que hoy como nunca se ha extendido en la sociedad a través del mundo de lo digital. **Segunda**, la desigualdad creciente, lo que significa que los beneficios de la economía y el bienestar no se distribuyen equitativamente; y **Tercera**, la incapacidad o el desentendimiento de los beneficiarios del sistema de convalidar y acreditar las libertades políticas, sociales y económicas que nos tienen en un punto, que si bien genera justa insatisfacción, no puede negarse que es el saldo de un proceso de desarrollo progresivo, si lo comparamos, como se ha dicho recientemente, con la realidad de las películas de Mario Moreno, y todavía más si el referente fuera el México de Ismael Rodríguez o Luis Buñuel.

En cierto sentido, el punto donde nos encontramos es resultado también de que las libertades están bajo el asedio de sí mismas. Las libertades políticas conspiran contra las económicas y éstas contra las sociales. Dicha circunstancia es la que ha puesto en jaque el edificio de la democracia liberal y ha servido de impulso y argumento para que un populismo “renovado” cobre vigencia bajo diferentes presentaciones: nacionalismo y racismo en las naciones poderosas; caudillismo y rencor social en las naciones como México. Su común denominador es el desprecio que muestra hacia las instituciones, la intolerancia hacia el otro y el desprecio por los valores y principios

de la democracia.

En el fondo, tengo la impresión de que la facilidad con la que las propuestas populistas prenden no nace de las condiciones objetivas de pobreza y desigualdad, sino que es un tema que reside mucho más en el dogma, en lo que se llama *el discurso político*, como lo ha mostrado el teórico argentino Ernesto Laclau. Así, por ejemplo, si se analiza la base social que con mayor consistencia soporta al candidato López Obrador, se advierte que, esencialmente, el peso mayor lo soporta una población urbana masculina con instrucción superior. Ciertamente es que en los *millennials* el candidato encuentra un importante apoyo, pero estos en su mayoría son volátiles, lo que se traduce en una empatía con menor intensidad respecto al grupo social aludido.

Lo que significa la ausencia de lo racional en la propuesta dogmática, es que las ideologías no han desaparecido, solo se han transformado de manera irreflexiva y pragmática. Han colapsado las de corte convencional y han crecido las que tienen un sentido no de grupo o parte, sino de corte horizontal; ejemplo de ello es la lucha contra la corrupción que a todos

Lo que significa la ausencia de lo racional en la propuesta dogmática, es que las ideologías no han desaparecido, solo se han transformado de manera irreflexiva y pragmática

convoca, pero lo mismo puede suceder con el nacionalismo o con conceptos integradores de las sociedades en su totalidad. El peligro de esto y de los proyectos *neopopulistas*, es que no se asumen, a diferencia de las ideologías

convencionales, como una parte, sino como la expresión de un bloque que al cerrarse controla todo. En esto radica la dificultad y a veces la imposibilidad para entender de manera legítima al otro, al diferente, al crítico o al opositor.

Las libertades no solo están asediadas, también están amenazadas por la crisis del sistema democrático que es el que las garantiza y les da expresión fáctica e institucional. Lo que es peor, las respuestas institucionales, políticas o ideológicas no se arraigan en la sociedad y, por lo mismo, la seducción de los proyectos disruptivos cobra fuerza fácilmente.

La amenaza al régimen de las libertades se da por la ausencia de una cultura o de una tradición que les dé soporte. También por la falta de una corriente formal que haga del liberalismo su referente explícito o implícito. Influye, igualmente, la presencia de una sociedad civil organizada alertada sobre el valor y vigencia de las libertades. Las formas legales también son garantía. Voltar la mirada a lo que ocurre en el vecino del norte en tiempos de Trump es muestra de los límites que el edificio liberal le impone al populista en el poder.

En México, el tema que debe preocuparnos no es el eventual arribo de un proyecto populista, sino si existen las condiciones culturales, políticas e institucionales para su contención en caso de que así resulte. De allí la importancia del equilibrio en la elección del 1 de julio. Un triunfo amplio en el ámbito legislativo y local del proyecto populista debilitaría considerablemente las capacidades del sistema para conducir la realidad nacional en el marco de la democracia; de presentarse tal circunstancia, de lo que estaríamos hablando es de un cambio de régimen: en la sustancia, en las formas y en la práctica, cuya expresión sería el deterioro de las libertades y del edificio que las garantiza.

Al respecto, en los sectores con reserva o temor al triunfo de López Obrador, hay una posición mayoritaria que asume que habrá



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 09-JUN-2018

Página 2

Sección AFFILIATE

autocontención, independientemente de la magnitud del triunfo, una visión consecuente con el viejo presidencialismo, donde los límites al ejercicio discrecional del poder del Ejecutivo se daban al interior del mismo régimen. Esta perspectiva que apuesta por la buena voluntad del gobernante es sumamente frágil, porque los límites al poder resultan del conjunto del sistema: de

los pesos y contrapesos institucionales, de las libertades políticas y económicas, del activismo ciudadano y del pluralismo social. Apostar a la buena fe del *ogro filantrópico*, además de ingenuo, constituye el regreso al pasado, el tránsito al peor de los futuros, al menos por lo que respecta a las libertades y a la pluralidad política.

En lo global, soy optimista sobre la capacidad

de la democracia liberal y las instituciones para encontrar las mejores respuestas hacia su propia innovación y reforma. En lo local soy escéptico por el poco aprecio social al sistema de libertades y, especialmente, por la incapacidad de los beneficiarios de estas para asumir su defensa. Ante este escenario, pareciera que hay poco que ganar y mucho que perder el 1 de julio. **M**



¿El pacto de los ardidos?

El caso Anaya deja al descubierto los riesgos de hacer política y negocios simultáneamente. La vigencia de la frase “un político pobre es un pobre político” —atribuida a **Carlos Hank González**— quedó en el siglo pasado.

En los tiempos de lo que **Carlos Marín** llama “priato” —en el siglo pasado—, se veía natural el enriquecimiento de los políticos.

Cada seis años había nuevos millonarios. El sexto era el de Hidalgo: “que chingue a su madre el que deje algo...”

Pero hoy la cosa es diferente. El hartazgo de la sociedad con la corrupción tiene al PRI en una coyuntura tan difícil como la del año 2000. Cualquier cosa que huelva a transa es repudiada.

La presión ciudadana —y no la voluntad de tal o cual partido— ha obligado a meter exgobernadores a la cárcel: **Duarte, Borge, Yarrington, Eugenio Hernández, Padrés, Granier y Mario Villanueva**.

No son todos los que están. Allí está el caso de **César Duarte**. Un pendiente...

En ese sentido, más allá de los alegatos de que el gobierno de **Peña Nieto** lo ataca para desacreditarlo y evitar que llegue a la Presidencia, hay oscuros en el caso **Anaya**, que **Ricardo** no ha explicado con claridad:

El papel del chofer de **Barreiro** en la firma de los documentos para constituir Manhattan Master Plan Development.

Esa empresa compró la nave industrial en Querétaro a la familia de **Anaya** en 54 millones de pesos. El chofer firmó su constitución por hacerle un favor a su jefe, según confeso.

¿No sabía **Anaya** que el testaferro era el chofer de **Manuel Barreiro**?

Ricardo no ha precisado cuáles son sus verdaderas relaciones con el empresario queretano. Tampoco ha hablado de la ruta que siguió ese dinero por distintos paraísos fiscales. ¿Lo sabía?

Ayer dijo contundente que no conoce a **Juan**, hermano de **Manuel**, al que vimos en un video mientras hablaba con una mujer argentina sobre el supuesto financiamiento ilegal de la campaña del abanderado del Frente.

El argumento central de su defensa es que se trata de una estrategia del gobierno de **Peña** pactada con **AMLO**.

López Obrador ya les contestó. Dice que no hace pactos en lo oscuro. Y más:

“El que no quiera ver visiones, que no salga de noche, si están en malos pasos, sobre todo, si se metieron a hacer negocios, si están manchados de corrupción pues, en campaña

sale todo, todo...

■ El abanderado del Frente reaccionó con enojo a la publicación del último video sobre el presunto financiamiento ilegal de su campaña. El mensaje que subió a redes se produjo poco después de que comenzó a circular el video de **Juan Barreiro**.

A juicio nuestro, le faltó sangre fría. Sobraron los calificativos, las amenazas, el hígado.

Otra vez repitió que, cuando sea Presidente —lo que, honestamente, se ve muy difícil—, se encargará de que **Peña Nieto** enfrente la justicia y, de resultar culpable, vaya a la cárcel.

Segundos antes, ya lo había condenado al recordar que en la Ibero dijo que **Peña** “es un corrupto”.

El abanderado del Frente afirma que lo atacan porque “denunció” el pacto **EPN-AMLO** y porque es el único que le puede ganar al tabasqueño.

Ese pacto tendría dos vertientes: el apoyo del Presidente que se va a el candidato de Morena, a cambio de impunidad para él en el sexenio que viene.

¿Usted ve a **López Obrador** en esas componendas?

■ Las reacciones están divididas. Una de ellas me llamó la atención poderosamente: la de **Jorge Castañeda**, coordinador de estrategia de la campaña de **Anaya**.

En un artículo publicado en nacion321.com bajo el título de *Pacto de Ardidos, El Güero* escribe:

“No existe ninguna señal de que **Peña Nieto** recorra el camino de **Calderón**, y de **Fox**: No se propone cerrarle el paso a **AMLO**, como lo sugirieron empresarios, políticos, intelectuales, inversionistas, de manera directa o indirecta”.

Me pregunto: ¿y eso está mal?

El panista **Ernesto Cordero**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, escribió un tuit en el que apunta:

“En Acción Nacional hay panistas honestos y deshonestos, @RicardoAnayaC es un candidato deshonesto y habemos militantes que no podemos apoyarlo”.

El legendario **Jefe Diego**, asesor jurídico de la coalición Por México al Frente, por el contrario, asegura que todo es un ardido para pegarle a **Ricardo Anaya**, y punto.

La reacción que más me sorprendió es la de mi respetado amigo **Fernando Belaunzarán**. Se fue contra la prensa que no se ha casado con la versión de **Anaya**. En otras palabras, generalizó:

“No pocos medios bailan al son de la #LeyChayote y le darán un juego que no merece. Así es el periodismo cuando depende del dinero del gobierno”.

¿**Belaunzarán** sugiere censurar el contenido del video porque **Anaya** dice que es falso? Es pregunta.

■ **Luis Costa Bonino** es un exasesor de **López Obrador**. Doctor en Ciencias Política, trabajó para **François Mitterrand**, **Pepe Mujica** y **Emmanuel Macron**.

Hoy trabaja para **Biram Dah Abeid**, líder mundial antiesclavista, en su campaña hacia la Presidencia de Mauritania.

Este experto dice sobre las encuestas en México:

“Cuando dejen de lado el truco engañoso del ‘voto efectivo’, y muestren a casi la mitad de los mexicanos que aún no ha decidido, que rechaza la encuesta o no responde, va a quedar muy claro que la elección presidencial está muy lejos de haberse definido”.

¡Órale!, diría **Brozo**.



Retrovisor

IVONNE MELGAR

Twitter: @ivonnemelgar

Pactar es lo nuestro...

López Obrador compite con la continuidad que representa Meade y la otra propuesta de cambio de Anaya.

Ya en la recta final de la campaña de 2006, en el centro de Toluca, **Andrés Manuel López Obrador** hablaba de enfrentar a los delincuentes de cuello blanco y de la histórica capacidad de la clase política mexicana para ponerse de acuerdo.

Son ideas que hoy parecen haber sido resueltas con éxito por el puntero en las encuestas.

Porque esta vez, contrario a lo sucedido en 2006 y 2012, el tres veces aspirante presidencial habría logrado conciliar su bandera contra "la mafia del poder" y los acuerdos con diversos actores de las élites.

Se trata de una conciliación concretada, particularmente esta semana, al reunirse con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios, a quienes un mes atrás descalificó como "minoría rapaz".

A diferencia de hace 12 años, cuando ese empresariado participó en el fraude en su contra, según la narrativa del candidato de Morena, hoy ese sector aceptó abrir el camino de los acuerdos,

Versiones de los participantes en esa reunión enfatizan que **AMLO** accedió a revisar el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) y prometió no moverle al actual modelo económico.

Si bien entre inversionistas y empresarios persiste la desconfianza sobre la viabilidad financiera de las promesas de **López Obrador**, la mesa de la negociación ya está puesta.

Y ése es el gran distintivo de esta tercera campaña presidencial de **AMLO**: Su capacidad de construir acuerdos de palabra y de facto como parte de su proselitismo.

Esa actitud conciliadora del candidato de Morena no sólo ha enviado señales de tranquilidad a las élites económicas,

sino también al propio gobierno federal y al presidente **Enrique Peña**, a quien ha decidido —así lo expone en mítines y lo declara en entrevistas— darle el beneficio de la duda.

No es una proeza menor la forma en que **AMLO** ha ido administrando sus críticas a "la mafia del poder" con las señales de "amor y paz" hacia sus integrantes de las esferas política y económica.

La proeza resulta todavía mayor cuando advertimos que los seguidores duros y nuevos del candidato no se de-

AMLO accedió a revisar el proyecto del NAICM y prometió no moverle al actual modelo económico.

cepcionan por sus guiños al presidente **Peña** ni por sus anuncios de que, de ganar el próximo primero de julio, habrá borrón y cuenta nueva, es decir, que nadie será castigado por actos de corrupción anteriores a su futuro gobierno.

En una sociedad que se asume agraviada por la impunidad, este giro de **López Obrador** en plena campaña sólo puede explicarse por su ventaja en la intención de voto que —al margen de la fiabilidad de las cuestionadas encuestas—, en los hechos, es proporcional a la confianza que él le tiene a la fuerza de su liderazgo.

Este liderazgo viene de atrás. Pero se consolida en esta competencia justamente porque logra la conciliación entre las ofertas de reivindicar al pueblo y los acuerdos con el *statu quo*, con el *establishment*, con el estado de las cosas y, por supuesto, con "la mafia del poder".

Y ese es el gran logro de **AMLO** en 2018: Haber capitalizado esa idiosincrasia mexicana afín a que todo cambie sin

que nada se desacomode.

López Obrador compite con la continuidad que representa el abanderado del PRI, **José Antonio Meade**, y la otra propuesta de cambio, la de un **Ricardo Anaya** que esta semana radicalizó su discurso contra lo que llama "el pacto de impunidad".

Es cierto que la oferta del candidato del Frente PAN-PRD-Movimiento Ciudadano se ha sostenido en la propuesta de castigo a la corrupción, bandera que le resultó exitosa cuando como dirigente nacional panista hizo alianza con los perredistas, en las elecciones estatales de 2016.

La estrategia electoral frentista funcionó en Veracruz, Quintana Roo y Chihuahua, donde los gobiernos de **Miguel Ángel Yunes**, **Carlos Joaquín González** y **Javier Corral** dieron seguimiento a las promesas de investigar a sus antecesores de filiación priista.

Pero lo que había sido un éxito a nivel local, resultó contraproducente en la campaña presidencial de **Anaya**, a quien el gobierno y el PRI atajaron con el supuesto caso del lavado de dinero, mismo que nunca se ha probado en la PGR.

Aun cuando se admite que el enojo social contra la corrupción está marcando este proceso electoral, analistas, priistas y políticos del Frente han señalado que el panista "se equivocó" al plantear que los casos del actual gobierno en esa materia serían castigados.

Fuentes del equipo de **Anaya** relatan que éste se encontraba dividido entre quienes proponían seguir esa ruta y los que argumentaban que ésta era suicida.

Pero llegó el video anónimo del jueves buscando revivir el expediente del presunto lavado de dinero y la decisión del candidato de responsabilizar al gobierno del "montaje" y de un pacto con **AMLO** a cambio de impunidad.

A 24 días de la elección, **Anaya** tomó un camino sin retorno e inédito en la historia mexicana: La de enfrentarse con advertencias al Presidente.

¿Tiene futuro esa apuesta en un país cuya clase política asume que más vale un mal arreglo que un buen pleito?

Se trata de una frase que hoy parecería estar definiendo la disyuntiva de la elección presidencial.



¿Encuestas confiables?

Durante las campañas presidenciales de 2006 y 2012, **Andrés Manuel López Obrador** fue muy escéptico de las encuestas que no le favorecían. Este año, cuando el ordenamiento de las preferencias electorales, según las encuestas, es distinto, ahora los escépticos son **Ricardo Anaya** o **José Antonio Meade**. Ni los candidatos ni sus voceros o simpatizantes están obligados a “creer en las encuestas”, pero llama la atención que la desconfianza sea selectiva: Elegimos qué creer y qué ignorar.

Las encuestas son una fuente de información de entre muchas otras. Toda encuesta electoral cuenta con un margen de error y puede dar una estimación más o menos sesgada del resultado final. Antes de considerar las fuentes de error o sesgo de las encuestas, considere por un momento las alternativas. Los candidatos tienen claros intereses en juego y, sin duda, son capaces de mentir con tal de conseguir votos: Todos, salvo uno, mienten al afirmar vehementemente que “van a ganar”. Un ciudadano cualquiera —analista, intelectual, empresario o ninguno de los anteriores— también tiene sesgos y preferencias que afectan su percepción del mundo. Frente a estas fuentes sesgadas de información, estimar la intención de voto de una población a partir de una muestra aleatoria de potenciales votantes puede ser mucho más útil: La encuesta tendrá menor sesgo y error que la opinión de unas cuantas personas.

Toda encuesta levantada con una metodología seria tiene un margen de error, una especie de fotografía borrosa de la realidad. Sin embargo, el promedio de las encuestas ofrece uno de los mejores pronósticos de un resultado electoral (mientras más encuestas, mejor). Las encuestas no están libres de problemas. Lo sorprendente es que, a pesar de ello, funcionan.

En general, las encuestas tienen dos fuentes de error: El muestral y no muestral. A mayor tamaño de muestra, menor será el margen de error de una encuesta. La relación entre error y tamaño de muestra es no lineal: Duplicar el tamaño de una muestra no reduce a la mitad el error. Por ejemplo, una encuesta de 600 casos

tiene un margen de error de +/- 4%, mientras que una de 1,200 casos tiene un margen de error de +/- 2.8 por ciento.

Por otro lado, hay que considerar que el margen de error de una brecha o distancia entre dos estimadores —digamos, la diferencia entre el porcentaje de voto por A y el voto por B— es mayor que el error de A o el error de B por separado. Por ello, es más fácil que las encuestas “le atinen” al ganador (¿A > B?) a que estimen con precisión el margen de victoria (¿A - B?). Por ello, las contiendas reñidas son más difíciles de anticipar. Lo mismo ocurre cuando hay pocas encuestas disponibles, como en muchas contiendas locales.

Toda encuesta levantada con una metodología seria tiene un margen de error, una especie de fotografía borrosa de la realidad.

Por otro lado, hay que considerar las fuentes de error no muestral: El diseño del cuestionario, la tasa de rechazo a la encuesta, la no respuesta al ítem o pregunta, personas que mienten, que no votarán o cambiarán de opinión, etcétera. Ahora bien, si el rechazo o la no respuesta es independiente de las preferencias de voto, una encuesta puede seguir siendo confiable, a pesar de que muchas personas no la respondan. El problema es cuando la “no respuesta” o la “mentira” tiene un sesgo sistemático a favor o en contra de algún partido o candidatura. Medir o paliar este tipo de sesgo es quizás el verdadero reto metodológico de las encuestas.

Afirmar, sin evidencia, que quienes no responden una encuesta sistemáticamente apoyarán a cierto candidato es tan aventurado como afirmar que quienes sí manifiestan una preferencia por cierto candidato en realidad no irán a votar. En 2012, la industria de las encuestas fue criticada por sobreestimar a **Peña Nieto**, aunque, eventualmente, ganó. ¿Ocurrirá lo mismo si este año sobreestiman a **López Obrador**?