



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 20-MAY-2018

Página

2

Sección *1A702*

BAJO RESERVA

La pelea por Los Pinos se recrudece

La batalla por la silla presidencial se recrudece. Hoy los candidatos a Los Pinos llegan a su segundo debate con una baja, la de **Margarita Zavala**. **Andrés Manuel López Obrador**, de Juntos Haremos Historia, de plano optó por no ensayar. **José Antonio Meade**, de Todos por México, se considera "el más chingón" porque los temas a abordar los domina a la perfección, aseguran. **Ricardo Anaya**, de Por México al Frente, se mostró golpeando una pera de box; quién sabe qué quiso decir con eso. Y el independiente **Jalme Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, se apersonó en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Baja California para conocer el terreno. Lo cierto es que conforme se acerca la fecha de la elección los tambores de guerra suenan con mayor potencia. Así que esta escala en Tijuana, sin duda, es el prolegómeno de una nueva batalla.

Los votos por Margarita, ¿a la basura?

Por cierto, después de la determinación que tomó el INE de no reimprimir las boletas de la elección presidencial, a pesar de que **Margarita Zavala** renunció como candidata presidencial, nos dicen que si los ciudadanos votan por ella el próximo 1 de julio, sufragarían por un candidato no registrado y por lo tanto no contará para nadie. Nos detallan que la renuncia a una candidatura no es una declinación, pues ante la ley no se puede declinar a favor de alguno de sus contrincantes; es decir, no se pueden trans-

ferir votos. En otras palabras, si hay un voto a favor de Margarita Zavala, se podría interpretar como la anulación del sufragio porque no hay una candidatura que lo respalde. Pero cabe la pregunta: los votos de Margarita Zavala ¿se van a la basura? ¿Quién es el candidato que con su recogedor va a levantar esos sufragios? Porque de que alguien se los va a llevar, sin duda.

Víctimas de las campañas electorales

La contienda electoral redujo al Senado a un papel de proveedor de dietas a los senadores y sede de la Comisión Permanente, y se les olvidó hasta acudir a las reuniones de las comisiones a las que pertenecen y que deben ser convocadas cada mes. El pretexto de las campañas sirve hasta para ni siquiera presentarse a los eventos que se programan y que se anuncian a nombre de los senadores y, faltando al respeto al público, enviar a algún asesor con las disculpas de su jefe quien, como siempre, "tuvo problemas de agenda"...

El Congreso tiene su propio mercado informal

Las cámaras de Diputados y Senadores están ocupadas en dismantelar el ejército de colaboradores por honorarios; esto es, los empleados al servicio de los 618 legisladores que sólo tuvieron derecho al pago mensual, sin prestaciones sociales, con lo cual, en los hechos, fueron servidos por huestes del mercado informal del trabajo, que no genera antigüedad laboral ni prestaciones para el retiro. Nos dicen que es allí donde deberían de practicar una amnistía que reconozca lustros y décadas de labor en trabajo informal en las instituciones...

Fecha 20-MAY-2018

Página

2

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

TRASCENDIÓ

:Que a su llegada a la Universidad Autónoma de Baja California, **José Antonio Meade** se hizo acompañar de su nuevo publicista, **Carlos Alazraki**, y del diputado federal y ex jefe de Comunicación Social del presidente **Enrique Peña Nieto**, **David López**.

Todo esto mientras parte de su equipo de logística y comunicación estaba de compras en San Diego, como fue el caso de **Gabriel Garza**, coordinador de Giras.

:Que el gobernador de Baja California, **Francisco Kiko Vega**, no le ve mucho futuro al Frente en ese estado, pues dicen que ya pactó con **Jaime Bonilla**, aspirante de Morena al Senado, su apoyo para que obtenga el escaño, y todo a cambio de que lo cuide en el Congreso el próximo año que concluye su mandato.

Según las cuentas del mandatario panista, el morenista tiene una ventaja de dos a uno sobre su correligionario, **Jorge Ramos**.

Así que busca ir a la segura, aun contra su propio partido.

:Que la estrategia de apoyar causas ultraconservadoras no le está resultando del todo al candidato del PRI a la Jefatura de Gobierno capitalino, **Mikel Arriola**.

Lo anterior se debe a que no se le permitió hacer uso de la palabra en el evento Unidos a favor de la familia, organizado por un grupo cristiano en la plancha del Zócalo de Ciudad de México.

Y es que el líder de la agrupación en turno le recordó que no se trataba de un acto político, por lo que le exigió bajarse del templete y retirarse del lugar.

¡Tómala!

:Que el robo de combustible es el cuento de nunca acabar, y es que ayer por la mañana, **Teófilo Gutiérrez Zúñiga**, comisario de la Policía Federal en Puebla, uno de los estados donde más se da este delito, reportó el aseguramiento de un tractocamión con un remolque tipo tanque que transportaba más de 30 mil litros de gasolina presuntamente robada.

El jefe policiaco refiere que, pese a las amenazas que ha recibido por parte de **huachicoleros** y los ataques de que sus elementos han sido víctimas, ordenó reforzar los operativos contra estos delincuentes.

Fecha 20-MAY-2018

Página 8

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOME



LLEGÓ el día del segundo debate presidencial del 2018 y, debido a la manera en la que se ha desarrollado la campaña y el efecto del primero de esos ejercicios, lo que ocurra hoy pinta para ser determinante en la contienda.

MÁS AÚN, porque la salida de **Margarita Zavala** de la contienda y el formato en el que ciudadanos harán preguntas directamente a los candidatos contribuirán a que sea un debate más ágil y con un mayor grado de contraste de visiones y confrontación de estilos.

ADEMÁS, se anticipa que tanto **Ricardo Anaya** como **José Antonio Meade** se tirarán a fondo para tratar de exhibir las debilidades de **Andrés Manuel López Obrador**, criticar sus "Pejenomics" y pegarle a sus colaboradores y asociados con reputaciones dudosas.

LO CIERTO es que tanto el frentista como el "no priista" se juegan sus últimas cartas para posicionarse como el retador del tabasqueño y poder cerrar campaña haciendo una llamada al voto útil el 1o. de julio.

SAQUEN las palomitas que, después del partido de vuelta de la final Toluca-Santos, el segundo tiempo de los debates presidenciales pinta para tener emociones de a montón.

...

NO ES MENOR que el secretario de Hacienda, **José Antonio González Anaya** esté en Tijuana

para asesorar a su tocayo **José Antonio Meade** para el debate.

MÁS ALLÁ de la minucia de si se trata de un día hábil o no, ¿quién puede garantizar que esa "asesoría" no incluye compartir información privilegiada con el aspirante del **PRI**?

PORQUE una característica básica de las elecciones democráticas debe ser la equidad entre los contendientes.

Y EL gobierno federal, al que González Anaya pertenece, es corresponsable con el **INE** de garantizar el piso parejo. O al menos, eso se supone.

...

COMÉNTENLO quedito porque ellos no quieren que se sepa, pero el ex jefe delegacional en **Benito Juárez** y el candidato a sucederlo al frente de esa demarcación traen pleito... ¡entre ellos!

EN VARIOS ACTOS de campaña de **Christian von Roehrich**, quien dejó la delegación para buscar una diputación local por el **PAN**, nomás no ha mencionado al también panista **Santiago Taboada**, quien compite por la alcaldía.

INCLUSO cuentan que hace días acabaron a gritos en una reunión de candidatos del Frente, y que el pleito se debe a que Taboada está buscando una renovación de cuadros y prácticas con la que Von Roehrich nomás no está de acuerdo, pues no quiere que le toquen a la gente que dejó en la delegación. ¿Será?



FRENTES POLÍTICOS

I. **Compórtense.** Los temas que hoy se discutirán en el segundo debate presidencial, en Tijuana, Baja California, son comercio exterior e inversión, seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional, y derechos de migrantes. Ojalá lo sepan los candidatos, porque a pesar de los llamados del INE a la prudencia y a no descalificar a sus rivales, estos consejos les entran por un oído y les salen por el otro. Desesperados por cambiar las tendencias, que favorecen a uno de los aspirantes, quienes pretenden rebasarlo sólo lo lograrán si en este encuentro, ya sin **Margarita Zavala**, transmiten propuestas y no odio. Se los han repetido muchas veces, pero va una más: a cada descalificativo quienes se merman son ellos ¿Lo entenderán o prefieren seguir a la baja?

II. **En la mira.** El asesinato de alcaldes, dicen, se debe a que los delincuentes quieren "poner" a los suyos a deshacerse de quienes no aceptan coludirse con ellos. Muy posible. Lo cierto es que **Javier Castellón**, edil de Tepic y presidente de la Asociación de Autoridades Locales de México, admitió que los funcionarios de este nivel requieren protección. "Hay zonas del país en las que prácticamente están en guerra o son zonas muy conflictivas, donde los alcaldes necesitan protección estatal y federal", exigió. Y sugirió dos formas de actuación: protocolos de seguridad o vigilancia personal, y el diálogo con las zonas militares y navales establecidas. Hoy se quejan, pero fueron ellos, los alcaldes, quienes permitieron que la violencia los rebasara. ¿O no?

III. **Viraje.** Por culpa de algunos exgobernadores priistas investigados por malos manejos administrativos, "en el PRI, las estructuras nos la estábamos creyendo que éramos representantes de la corrupción", aseguró el senador priista **Jesús Casillas Romero**. Tanto por los casos concretos de algunos exmandatarios hoy encarcelados o por los señalamientos de la oposición y de actores de la sociedad civil, reconoció que es el momento de cambiar. De ahí la nueva estrategia, **René Juárez Cisneros**, líder del tricolor, y la "renovada actitud y chamarra roja" de **José Antonio Meade** devolvieron la confianza a la militancia, lo que está dando un giro a la contienda electoral. En el prisma están confiados en su poder para revertir los números. No sería la primera vez. Pero, de verdad... ¡se le hace tarde!

IV. **Coalición del crimen.** Lo que hicieron tres regidores del municipio de Tula, pertenecientes al PRD y al PAN, quedará para los anales de la historia. El comité directivo hidalguense del PRD solicitó separarlos del cargo luego de que fueron detenidos durante el asalto a una tienda de conveniencia OXXO, en donde se llevaron mil 500 pesos en efectivo, refrescos y una botella de whisky. En el "millonario" atraco estuvieron involucrados tres regidores, dos de ellos del PRD y uno más del PAN, además de un empleado del ayuntamiento de Tula, identificado como secretario de uno de los regidores. Ahora, **Héctor Chávez Ruiz**, dirigente estatal del PRD, amenazó con expulsarlos del partido si son responsables. ¿Y éstos son los sujetos en los que la ciudadanía debe confiar? ¡Carajo!

Fecha 20-MAY-2018

Página

15

Sección

Primer

VII LEGISLATURA

V Segundo round. Andrés Manuel López Obrador, con la ventaja de ser puntero en las encuestas, se apresta a participar en el segundo debate de hoy en Tijuana, pero hasta horas antes, el aspirante de Juntos Haremos Historia continuaba su campaña. Sus contendientes, **José Antonio Meade**, de Todos por México, y **Ricardo Anaya**, de Por México al Frente, ya están en la ciudad fronteriza confiados que en la confrontación podrán consolidar avances sustantivos en las preferencias. En esta ocasión participará el público con preguntas, pero el consejero del INE, **Benito Nacif**, afirmó que la institución desconoce los cuestionamientos que harán los ciudadanos. Dijo que "todo está a pedir de boca" y vaticina que será un gran día. Este debate podría marcar un perfil definitivo hacia los comicios.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Política y salvajismo

Una cultura electoral basada en el respeto a la ley y la tolerancia, empieza a crecer en México, pero lo hace lenta y penosamente debido al poco respeto a la ley y a la competencia limpia. Existen muchos rasgos de salvajismo en la lucha por el poder.

Podría parecer que el término salvajismo es demasiado fuerte, pero en esencia existe y opera. El salvajismo, para Hobbes, estaba basado en la desconfianza entre los seres humanos y la constante disposición hacia la guerra. En México no aceptamos un poder común respetable para las partes involucradas. No se respeta ni la ley ni a los encargados de aplicarla. Los asesinatos de políticos en muchas partes del país son un índice de nuestro salvajismo. Según el cuarto informe de violencia política en México 2018, publicado por la agencia Etellekt y reproducido por *Animal Político*, han muerto 93 políticos y se han conta-

bilizado más de 300 agresiones en contra de políticos y sus familiares. Los encuestadores, brigadistas, candidatos cuyo trabajo consiste en recorrer el territorio a pie, declaran: "antes teníamos miedo de los perros, ahora tenemos miedo de acabar en una fosa" (<https://bit.ly/2IroFMU>).

La agresión sangrienta no es la única forma de violencia. Actos y hechos de compra e inducción del voto también son violentos. Un ejemplo ilustrativo se da a la vista de todos en Ciudad de México. Los fondos del artículo 13 del decreto de presupuesto para la metrópoli debieron ser destinados preferentemente a la reparación de los daños causados por el sismo 19-S-17 y han sido utilizados para fomentar el clientelismo. Entrega de tablets, monederos electrónicos, botes de pintura, teléfonos, computadoras, despensas, tinacos, etcétera. Esto viola claramente la normativa electoral. En el Senado se presentó un exhorto a la Fedepade para que investigue estos hechos, pero hasta el momento no hay indicios de una averiguación, ni mucho menos de una sanción contra los funcionarios responsables de estos desvíos.

Ante estos hechos no puede sorprendernos la desilusión ciudadana frente a la democracia que llega a representar más de 40 por ciento de la población, a la que no le importaría un régimen democrático o autoritario, según LatinoBarómetro 2017.

La ausencia de cultura democrática, de reglas claras y respetadas no sólo pone en riesgo a los políticos, sino hace evidente que el estado de derecho es muy imperfecto y que en algunas regiones del país simplemente no existe como quedó asentado en el índice de estado de derecho 2017-2018 del World Justice Project (<https://bit.ly/2E3fZJy>). Las condiciones de salvajismo que aún prevalecen en México hacen muy difícil completar la transición a la democracia.

Colaboró: Mario Antonio Domínguez Muñoz

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

Fecha 20-MAY-2018

Página 2

Sección *Metropoli*

EL CABALLITO

La cascarita de Manuel Negrete para Coyoacán

Ahora sí que don **Manuel Negrete**, ex seleccionado nacional y ex jugador de los Pumas de la UNAM, tuvo apoyo de la patada. Y es que el hoy candidato de la coalición Por la CDMX al Frente a la alcaldía de Coyoacán, aprovechó y convocó a sus ex compañeros futbolistas para disputar un partido con vecinos de Huayamilpas. Nos comentan que ante las críticas que ha recibido don Manuel de usar la imagen del equipo de fútbol de la máxima casa de estudios, se defendió y dijo que lo seguirá haciendo porque hay una relación que no se puede desligar entre

ambos. Así reviró a quienes le dicen que aprovecha su fama. Lo que sí es verdad es que en el PRD de Coyoacán lo están apoyando con todo para ganar esa alcaldía que pelean con Morena quien impulsa a la actriz **María Rojo** para el mismo cargo.

**Armando
Quintero
Martínez**

Las promesas de Quintero

En caso de ganar la elección, los vecinos de Izta-calco deberán estar muy pendientes de una promesa del candidato de Morena, PT y PES a la alcaldía, **Armando Quintero**, quien prometió que

no permitirá más unidades habitacionales en la colonia Pantitlán, la cual, por su cercanía con el aeropuerto capitalino, se ha vuelto apetitosa para desarrolladores inmobiliarios. Lo que nos dicen es que no es así de fácil, nada más con decirlo, pues hay autoridades como la Seduvi que dan

los usos de suelo para permitir la construcción de varias viviendas en un terreno. Por cierto, ayer don Armando y el senador **Mario Delgado** denunciaron que fueron amedrentados por la policía capitalina durante un recorrido.

Ajustes a candidaturas del Verde

Mientras esperan limar asperezas con el PRI, el Partido Verde Ecologista en el Edomex tuvo que hacer cambios de urgencia en su lista de candidatos para diputaciones locales y alcaldías, porque siguen impugnados sus registros por el PRI ante el Tribunal Electoral estatal. Entre los movimientos salió perdiendo **Luis Carballo**, quien era candidato a diputado federal por el Distrito 23 de Lerma impulsado por la alianza Todos Por México, lo bajaron e inscribieron para el Distrito 4 de Lerma por el PVEM únicamente. Ahora será **Diego Eric Moreno** quien contendrá para una curul federal y el PVEM espera que el PRI se desista.

Cambia Amieva estilo para informar sobre la reconstrucción

Por primera vez en ocho meses, ayer, el Gobierno de la Ciudad de México a cargo de **José Ramón Amieva**, no ofreció el informe mensual de acciones realizadas por el sismo del 19 de septiembre. Desde la tragedia, los días 19 de cada mes, el Gobierno ofrecía un mensaje para dar a conocer los avances de la reconstrucción; sin embargo, no se hizo, y en su lugar, don José Ramón prefirió acudir a Xochimilco para hablar con productores afectados. Al recorrido fueron algunos funcionarios, como el comisionado para la Reconstrucción, **Édgar Tungüí**. Al parecer, la costumbre iniciada por Miguel Ángel Mancera se acabó.

Un día después

Por **JORGE ISLAS**

Claramente todo el ánimo y expectativa de las campañas electorales está en el día a día. Los candidatos están atentos a lo que dicen sus oponentes, para rebatir y descalificar inmediatamente las ocurrencias de sus contrarios, salvo que uno de los participantes haya decidido declinar de la competencia, entonces recibirá todo tipo de halagos e invitaciones para sumarse a otros equipos. No importa lo que se hayan dicho o lo que se hayan hecho; la coyuntura, los intereses, las presiones y el pragmatismo, los vuelven a juntar. Los principios y las convicciones son secundarias y nada de esto aporta al buen gobierno.

En este sentido, creo es imposible transferir votos en bloque hacia otra opción electoral. En algunos casos, se inclinarán por el abstencionismo, pero lo relevante es que no cambia en mucho el tablero de preferencias, dado el bajo apoyo electoral con el que contaba la candidata independiente.

¿Cambiará algo de aquí a cuarenta días que quedan de campaña? Difícil predecir el futuro, pero estoy cierto que no habrá modificación alguna en la narrativa del proceso. Seguirán las mismas posiciones con los mismos discursos y ataques, nuevos *memes* y más polémica en redes sociales, que cada vez es más agresiva y ofensiva, lo cual nos está dejando como resultado una sociedad dividida y polarizada políticamente, que a na-

die conviene, menos a quien vaya a ser electo presidente de la República y a quien esté llamado a ocupar la Secretaría de Gobernación.

Esto no es bueno, porque a diferencia de otras democracias, nuestro sistema constitucional no tiene las reglas adecuadas para procesar diferencias políticas que llevan a la polarización. Es lamentable que la clase política no aprovechó las oportunidades que ofrecieron las diferentes alternancias electorales, para edificar un nuevo arreglo de gobierno, dada la pluralidad que se refleja en el espectro de la representación nacional del Congreso y de los gobiernos locales. Creo que, con bastante irresponsabilidad y miopía, dieron mayor importancia a crear un sistema electoral que tendiera a fragmentar el voto, en lugar de construir una casa en la que la representación plural pudiese también ser funcional y eficaz.

No obstante lo anterior, se presenta la oportunidad para que el nuevo gobierno y la nueva representación del Congreso impulsen nuevas reglas para mejorar la mecánica en el funcionamiento del poder público. Esto no quiere decir que necesitamos de una nueva Constitución, pero sí de nuevas disposiciones que atiendan las nuevas realidades políticas. La legislación del gobierno de coalición es otra cosa.

Por lo pronto nos hemos dado cuenta que es necesario e inaplazable, la instauración de la segunda vuelta electoral, con el fin de evitar gobiernos de minoría que no tienen la suficiente legitimidad ni fuerza para en-

frentar a un Congreso adverso a nivel federal, lo que da como resultado un gobierno paralizado, como fue el caso de Fox, cuando fue presidente.

En el caso de que el próximo presidente cuente con el apoyo de la mayoría calificada de su partido o coalición, no quiere decir que en el futuro no volvamos a tener presidentes con un gobierno dividido, por ello es importante atender los desafíos que pueden volver a presentarse, para edificar las reglas que permitan mejorar la legitimidad y gobernabilidad que necesita un gobierno democrático de tipo presidencial, como es el nuestro.

El día después de la elección tendremos una nueva recomposición del espectro de los partidos políticos. Muy probablemente van a desaparecer algunos cuantos y otros quedarán muy debilitados. Lo cierto es que únicamente quedarán los que tienen presencia nacional y por fortuna representan las distintas posiciones ideológicas de la sociedad. ¿No será el momento oportuno para pactar las nuevas reglas, en donde se construya un nuevo sistema de partidos, que mejore la representación y evite a fragmentación? ¿Será el momento apropiado para revertir la polarización y el abuso de franquicias familiares que se han hecho llamar partidos políticos en detrimento de nuestra democracia?

Lo sabremos un día después. ●

Académico en la UNAM

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



Lo que viene

Las reglas inequitativas para los independientes tempranamente vencieron a Margarita; pero no solo eso, la polarización de la elección no dejó lugar a una opción razonada y razonable como la de ella

En víspera del segundo debate quedan en claro las razones de la ventaja de López Obrador: competidores más ocupados en la disputa por el segundo sitio que en encararle y lo acomodaticio de los factores de escrutinio de mayor peso en comicios: los empresarios y los medios. Esto se da también ante el fracaso de los candidatos independientes.

Las reglas inequitativas para los independientes tempranamente vencieron a Margarita Zavala; pero no solo eso, la polarización de la elección no dejó lugar a una opción razonada y razonable como la de ella. La candidata hizo un esfuerzo enorme y con más cuidado que nadie, para lograr el registro como independiente. No hubo comedimiento por el INE, se le trató como si hubiera habido trampa, lo que sí ocurrió con otros dos connotados casos. El Tribunal Electoral dio registro a *El Bronco*, quien no cumplió con los requisitos y eso achicó el espacio y desacreditó la figura de independiente.

También la parte más calificada e influyente de los medios trató con desdén la candidatura de Margarita. Ofende que los mismos que la cuestionaron ahora se desgarran las vestiduras y le colmen de falsos e hipócritas elogios, al tiempo que Anaya y Meade buscan obtener de ella el favor o al menos un guiño que haga transferir los votos potenciales que se inclinaban por la independiente. Los datos de GCE dicen lo siguiente: Margarita contaba con 5.3% de la intención de voto. La segunda opción de este porcentaje se distribuía 1.6% por Anaya, 0.8% por Meade, 1.1% por AMLO y .4% por *El Bronco*. Con la honestidad que le es natural, Margarita ha dicho que los votos no le pertenecen y están en libertad de optar por quien quieran.

Margarita vale no por los votos, sino por lo que es y siempre ha sido. Su adhesión personal o un gesto de simpatía hacia cualquiera vale más que la incierta transferencia de votos. Es fácil rechazar a AMLO, no lo es decidir por Meade o por Anaya. Ella ve más allá de la elección, y es algo que debieran pensarse muy bien todos los opositores de AMLO, porque existe el escenario no de derrota de los partidos históricos PAN, PRI y PRD, sino el de catástrofe.

La ruptura con el sistema institucional de representación se va perfilando. Tiene razón Meade al señalar que con AMLO en la Presidencia se cierne la amenaza más severa a las instituciones. Su propuesta de ratificación de mandato ha involucionado a una forma de reelección para hacer campaña desde la

Presidencia en la elección intermedia, como lo señalaba ayer en su colaboración Liébano Sáenz. Lo que perfila López Obrador es una Presidencia militante y con ello una embestida frontal al sistema que acota el poder presidencial.

La calidad del debate en esta elección es penosa. Aunque se han abierto espacios de escrutinio a candidatos, éstos se han quedado cortos por la falta de oficio de los escrutadores. El talento sobra, pero la vanidad se impone y en ocasiones se inhiben de confrontar a quien puede ser el próximo presidente. No es el mismo trato que recibe *El Bronco* el que se le dispensa a López Obrador. El periodista no debe ser apostador; puede tener preferencia, pero en el ejercicio de escrutinio público, como el de comparecencia, debe mantener a raya temores, intereses o afinidades. Las condiciones de existencia es la libertad y el libre examen del poderoso.

Queda la impresión de que el sistema democrático no creó los anticuerpos para contener la amenaza del resurgimiento del presidencialismo autoritario. Los empresarios se acostumbraron a ver por sus negocios, no por el sistema económico de la libre empresa y el respeto a la propiedad privada y libertades económicas. Los medios han visto perder sentido de proyecto por las dificultades que encaran en lo comercial; la radio ha sido una encomiable excepción, al igual que varias organizaciones civiles. En lo digital todavía predomina el arrebato y los proyectos existentes, con pocas excepciones cumplen razonablemente su tarea de informar, analizar, criticar y formar opinión.

Cualquiera que sea el desenlace, lo que existe ha dejado de ser funcional. El arreglo democrático debe ser el medio para transformar y crear nuevas instituciones, pero eso conlleva corresponsabilidad, visión y compromiso, justo lo que no existe y tampoco lo que se perfila.

Los problemas nacionales de la desigualdad y la corrupción persisten. Se ha agregado el de la impunidad en todas sus expresiones y que ha llevado a una violencia extrema que pone en entredicho lo más elemental de las responsabilidades del estado. Quizá lo que se avecine es un necesario tocar piso para hacer en lo sucesivo todo aquello que sea preciso. **M**

**Ofende que los mismos
que cuestionaron a la
independiente ahora
la colmen de falsos e
hipócritas elogios, al
tiempo que Anaya y Meade
buscan obtener de ella el
favor o al menos un guiño**

Fecha 20-MAY-2018

Página

2

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Cada vez más violentos y ofensivos

Los argumentos ya no cuentan y las razones no se atienden; no hay debate, hay injurias solamente, que brotan, en primer lugar, de la cerrazón ideológica y la intolerancia

Hay que decirlo, una y otra vez: quienes nos oponemos al proyecto de Obrador no lo hacemos para servir oscuros intereses ni por recibir prebendas sino por simple convencimiento. Sus seguidores, sin embargo, no lo piensan así: nos invalidan y nos infaman. ¿En qué momento fue que la facultad de expresar opiniones se trasmutó en una empresa ilegítima, merecedora de descalificaciones morales, insultos y amenazas?

Los argumentos ya no cuentan y las razones no se atienden. No hay debate. Hay injurias solamente, que brotan, en primer lugar, de la cerrazón ideológica y la intolerancia, y que luego se alimentan de la disposición a creer cualquier cosa que se publique en las redes sociales. Pero, no se validan todas las posibles informaciones, ni mucho menos: se aceptan solamente aquellas que uno está previamente dispuesto a admitir sin molestarse en corroborar siquiera su veracidad. No sólo eso: mientras más desaforadas sean las habladurías más plausibles habrán de resultar. Es esa descomunal ingenuidad invertida de la que ya he hablado anteriormente en estas columnas: el nuevo incauto no acepta explicación razonable alguna pero se cree toda patraña negativa y se traga todas las teorías de las conspiraciones.

Para pronunciarse sobre Obrador no es necesario anticipar futuros escenarios ni temer desenlaces que todavía no ocurren (tampoco hay que hacer caso a los infundios que le imputan vilmente actos que no cometió: la mentira es condenable de manera universal y no podemos, nosotros, reclamar un trato justo si no estamos dispuestos a que le sea otorgado a quien tiene posturas diferentes). Basta, para tener una idea del personaje, con considerar sus dichos y distinguir sus propuestas. Lo de

parar la construcción del nuevo aeropuerto internacional de Ciudad de México, para mayores señas, viene siendo un propósito tan desaforadamente destructivo —aparte de irracional y absurdo— que su mera consumación tendría consecuencias catastróficas para la economía nacional: devaluación fulminante de nuestra moneda, quebranto de la confianza de los inversores, baja en la calificación de la deuda soberana (y consecuente subida en las tasas de interés), pérdida de centenares de miles de nuevos empleos y, como tantas veces en la historia de este país, otra oportunidad malograda (el proyecto, si se lleva a cabo, colocará a México como un centro internacional de conexiones aéreas y multiplicará exponencialmente las perspectivas de negocios en la región). Justamente, la mentada cancelación no es una sospecha que se derive de algunas actitudes o comentarios pasados del candidato presidencial de Morena: es él quien la ha anunciado, quien la ha expuesto explícitamente y con tan suficiente detalle como para avisar de que va a construir... dos pistas en la base militar de Santa Lucía, en lugar de seguir con una obra tan formidable.

Insistimos: nuestra oposición no resulta de oscuros intereses ni mucho menos de negar la realidad. Sabemos, como todos, de la corrupción y de la escandalosa desigualdad social en México; la violencia nos parece absolutamente espeluznante y la inseguridad nos afecta también de forma directa; condenamos el criminal desperdicio de los recursos del erario debido a las políticas clientelares implementadas por una burocracia tan ineficiente como imbécil (se han dilapidado miles de millones de pesos

en el combate a la pobreza pero casi no han disminuido los índices de precariedad); y, finalmente, reprobamos también a una clase política que se ha apoderado impunemente del aparato público para atender primeramente sus provechos en lugar de procurar los intereses superiores de la nación. Pero, no creemos que las propuestas de Obrador vayan a solucionar tan descomunales problemas sino, por el contrario, anticipamos, ahí sí, un empeoramiento global de la situación si se elimina la reforma educativa, si se suspenden las colosales inversiones (200 mil millones de dólares) debidas a la apertura del sector energético, si se revierten las políticas de modernización y si se implementa un modelo de desarrollo —autosuficiencia alimentaria, subsidios, medidas asistenciales, precios de garantía, estatismo— sustentado en políticas del pasado que, miren ustedes, nunca aseguraron tampoco el bienestar de todos los mexicanos.

A Obrador hay que creerle lo que dice. El asunto, para muchos de nosotros, es que no nos gustan sus propuestas. Eso es todo y nada más. Pero, bueno, ahí viene ya la andanada de insultos. **M**

Fecha 20-MAY-2018

Página

8

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

EDUARDO
CACCIA

@eduardo_caccia



Más que una renuncia, el abandono de Margarita Zavala es una lección de biología evolutiva.

Los genes de Margarita

La decisión de Margarita Zavala de abandonar la contienda presidencial no sólo abre nuevas posibilidades a los análisis probabilísticos y especulativos, también permite acercarnos a ciertos aspectos del comportamiento humano. Para explicarlo es preciso construir un puente entre las razones políticas y las biológico-evolutivas.

Desde que nuestra especie habitaba cuevas cazando bestias enormes, los frenos y motivadores de la conducta están influenciados por ciertas leyes biológicas, códigos no escritos que condicionan nuestros instintos. La biología evolutiva da cuenta de la evolución de nuestro cuerpo pero también de nuestro comportamiento, en función de la progresiva adaptación a las condiciones de vida. Dicho en forma simplista con un ejemplo, los hombres hablamos menos que las mujeres, al ser cazadores requeríamos silencio para no espantar a la presa, mientras que la mujer, al quedarse a recolectar frutos, podía platicar con otras recolectoras, sus manos se adaptaron mejor a las labores delicadas (actualmente son mucho mejores las mujeres que los hombres en las líneas de ensamble que requieren cuidado y precisión).

Básicamente el organismo busca seguir vivo, tenemos una programación biológica para alejarnos de los peligros, potenciales causas de muerte. De ahí que los alimentos podridos tengan un olor que consideramos nauseabundo, igual que el excremento. La

naturaleza está llena de señales de advertencia, espinas, aguijones, ponzoñas, colmillos y más, a modo de defensa y ataque. Tuvieron que ocurrir muchas muertes de nuestros predecesores hasta que aprendimos que un ser que se arrastra mientras agita su cascabel y nos intuye con su lengua bífida es un peligro en potencia. En los animales también se desarrolla este instinto, por eso Darwin encontró en Galápagos especies de aves que no temían al hombre, no habían aprendido a cuidarse del depredador más grande del planeta.

Además de las loables y valientes razones que la hoy ex candidata presidencial ha dado (y que sin duda la convierten en un llamativo activo político), hay una lección de biología evolutiva. Margarita busca su sobrevivencia política y, al más puro estilo de los genes egoístas de Richard Dawkins, sus genes políticos (válganme la metáfora) abandonan un cuerpo sin posibilidades de procrear (su candidatura estéril) para eventualmente habitar otro cuerpo que les permita a sus genes seguir viviendo en un ambiente adecuado para ellos (es decir, ella).

Desde el momento en que hizo pública su decisión, sus credenciales como activo político han subido. Ella representa para otros contendientes (organismos en busca de sobrevivencia) la posibilidad de mejorar su condición competitiva, de ahí que le lloverán propuestas para que apoye a diestra y siniestra. En términos biológico-reproductivos se convirtió en un organismo

atractivo, de la misma forma en que entre individuos de las especies humana y animal se distinguen rasgos que se consideran “bellos” por ser señales de atracción sexual, pensemos en la cintura angosta y caderas pronunciadas de la mujer, los brazos fuertes del hombre, su comportamiento como potencial buen padre, o las plumas exóticas de un pavorreal con las que “enamora” a la hembra mientras le dice en un lenguaje secreto “unamos nuestros genes porque así tus genes pasarán a otra generación y además serán hermosos como yo”.

Del mismo modo que en la biología hay un diálogo evolutivo (silencioso y evidente para quien puede verlo) por y para la sobrevivencia, en la política también. Por ello hemos visto como nunca antes una obsesión promiscuidad de genes (“cuadros”, le dicen en el argot) que, sin menoscabo de su filosofía partidista, brincan para ser alojados en cuerpos con mayores posibilidades de reproducirse hacia el futuro. En el fondo se trata de genes egoístas en busca de perpetuarse o ganar una elección. La diferencia con la biología es que en ésta los genes no tienen moral, de ahí que una enfermedad no puede ser calificada sino biológicamente. Para esos genes mortales, el cuerpo que habitan es el vehículo, lo matan para seguir viviendo al pasar a otro cuerpo.

La biología evolutiva diría: Margarita no terminó una campaña, inició otra. Reafirmó el instinto humano por excelencia: proyectó sus genes al futuro.

Fecha 20-MAY-2018

Página

9

Sección

Nacional



Los candidatos deben definirse sobre el sentido del cambio: retornar al régimen revolucionario o crear uno nuevo de transparencia y legalidad.

Cambio de régimen

Desde su independencia, México vivió disputando su forma de gobierno. Edmundo O'Gorman describe con enorme vehemencia los debates, disputas y desencuentros que hubo respecto a si el país debía ser republicano o monárquico, centralista o federalista, conservador o liberal. En años más recientes la discusión se ha dado en torno a si el sistema político debiera ser presidencialista o parlamentario y se plantea esa discusión en términos de un "cambio de régimen". En realidad, la forma en que se organiza un gobierno no constituye la esencia del régimen sino, más bien, ésta es una manifestación del mismo en la operación política cotidiana. Desde esta perspectiva, la discusión relevante no debiera concentrarse en la forma del gobierno sino en su esencia.

El régimen que vivimos opera a través de una estructura formal de tres poderes separados inspirada en el sistema norteamericano y, en su origen, en la concepción de Montesquieu. Sin embargo, su esencia se remite al régimen que emergió de la Revolución Mexicana y cuya característica nodal radica en el poder unipersonal que representa el presidente. Por varias décadas a lo largo del siglo XX, el régimen revolucionario funcionó acorde a su diseño, garantizando la estabilidad política y creando condiciones para

el crecimiento de la economía. La centralización del poder permitía dirimir conflictos y, en ausencia de otros medios efectivos de resolución de disputas, coadyuvó al desarrollo del país.

Cuando las premisas económicas y políticas empezaron a fallar, sobre todo entre 1965 y 1968, el sistema comenzó su declive, mismo que no ha concluido. Los gobiernos que emergieron de aquella época —desde Echeverría hasta Peña— enfrentaron retos derivados de la creciente diversidad de la sociedad, la aparición del crimen organizado y la extraordinaria complejidad del mundo económico en la era global, para los cuales el anquilosado sistema político no estaba preparado ni contaba con los medios o la flexibilidad para adaptarse. El viejo régimen, de los veinte, fue concebido para enfrentar el caos que había dejado el fin de la revolución y respondía al momento y circunstancias en que fue organizado. Su vigencia y

viabilidad fue extraordinaria, pero por un periodo limitado.

Por varias décadas, el régimen permitió lograr tasas de crecimiento económico cercanas al 7% anual en promedio, con una inflación de alrededor del 2%. Se trató de una época excepcional en que la combinación de un férreo control político con un equilibrio en la balanza de pagos del país logró una prosperidad inusitada y sostenida entre los cuarenta

y los sesenta. El sistema político que existía favoreció dichos logros pero, al no adaptarse a los tiempos cambiantes, acabó siendo disfuncional. Sin embargo, el hecho de que sea disfuncional, se caracterice por enormes deficiencias y no tenga capacidad para lidiar con los desafíos cotidianos y estructurales —desde la inseguridad hasta el despido— no le ha impedido garantizar su permanencia frente a viento y marea, incluyendo la transición política de 2000 hacia dos gobiernos de otro partido. El sistema político —el régimen revolucionario— ha permanecido intocado.

La diferencia entre los años exitosos del viejo régimen y el momento actual radica en la legitimidad del sistema. Lo que antes era un régimen hegemónico que gozaba no sólo de amplio apoyo sino incluso de gran prestigio, pasó a ser un sistema desacreditado e ilegítimo. La legitimidad se perdió porque el sistema dejó de ser funcional: a pesar de la mejoría económica, creó vastas diferencias sociales y ha sido incapaz de lidiar con la violencia y la inseguridad.

Las circunstancias del siglo XXI son radicalmente distintas a las que dieron origen al movimiento encabezado por Plutarco Elías Calles en 1929. La tesitura hoy ha sido planteada de manera nítida: regresamos de lleno al viejo sistema como propone Andrés Manuel López Obrador o construimos un nuevo régimen político, rompiendo, de una vez por todas, con el viejo orden.

El viejo régimen se sustenta en facultades metaconstitucionales para la presidencia, un sistema de infinitas lealtades cruzadas, discrecionalidad en el ejercicio del poder público, arbitrariedad en la toma de decisiones y corrupción como medio para el apaciguamiento de las clientelas que lo integran, todo ello envuelto en un mundo de

impunidad. O sea, un sistema que le confiere facultades absolutas al presidente y que, aunque distorsionado en el tiempo, permite decisiones unipersonales sin contrapeso. Ese es el régimen al que

Fecha 20-MAY-2018

Página

9

Sección

Nacional

promete regresarnos el candidato de Morena.

Lo que México necesita es un nuevo régimen fundamentado en pesos y contrapesos efectivos, equilibrios constitucionales debidamente arraigados, transparencia plena, amplios derechos y protecciones

para la ciudadanía, todo ello envuelto en un régimen de legalidad y de un Estado de derecho integral. O sea, un régimen radicalmente distinto que parte del principio de que el gobierno está para servir al ciudadano y generar condiciones

para el desarrollo del país.

Dos proyectos contrastantes que deben ser asumidos con claridad por los candidatos, definiendo su postura a cabalidad: por o contra la ciudadanía, sin miramientos ni excepciones.

Fecha 20-MAY-2018

Página 9

Sección Opinión

JUAN E.
PARDINAS
@jepardinas*Antes de proponer
amnistías, debemos
abrir la puerta a
legalizar las drogas.*

Sin marihuana no hay país

Nuestra cultura gastronómica está bendecida por el maíz. Si en verdad somos lo que comemos, el mexicano está hecho de este grano autóctono que nos acompaña en las tres comidas. En una sociedad marcada por abismales diferencias de ingreso, la tortilla es protagonista en las mesas de ricos y pobres. Este rasgo de nuestra identidad nacional choca con dos datos duros e incómodos: vivimos en un país con 120 millones de personas que en promedio necesitan de 2000 calorías diarias para sobrevivir. Si no existiera el comercio internacional, el campo mexicano tendría que producir proteínas, carbohidratos y vegetales para completar los 240 mil millones de calorías que consumimos al día. Si México cerrara sus fronteras a la importación de alimentos, la consecuencia inmediata sería la escasez, el aumento de precios y hambrunas regionales.

La campaña de Andrés Manuel López Obrador se ha propuesto la meta de la autosuficiencia alimentaria. Esta aspiración nacionalista sólo se puede lograr por dos caminos: cultivar más hectáreas de terreno o aumentar la productividad de las hectáreas cultivadas actualmente. No hay de otra. Dado que el territorio nacional tiene un tamaño fijo, y nadie tiene ambiciones de invadir a un país vecino, la única manera de

aumentar las zonas de cultivo implicaría reducir el espacio de bosques y selvas. El aumento de la productividad es una ruta compleja pero más viable.

Antes de la aprobación del Tratado de Libre Comercio, en 1993, México tenía una producción de 2.4 toneladas de maíz por hectárea sembrada. Para 2017, la producción había aumentado a 3.7 toneladas por hectárea. Quien crea que el libre comercio le ha hecho mal al campo mexicano debería tomarse la molestia de revisar los datos para formar su opinión. El problema es que en 2016, Estados Unidos fue tres

veces más productivo, con casi 11 toneladas de maíz por hectárea. Hoy el campo mexicano tiene los niveles de productividad de maíz que tenía EU en 1960. La eficiencia del vecino se refleja en precios mucho más competitivos. Por esta razón, México importa buena parte del maíz que se requiere para consumo animal. Para poner un pollo en tu mesa se necesita una gallina que ponga un huevo, entre seis y ocho semanas de paciencia, agua y maíz. Gracias al maíz de importación, el pollo es la principal fuente de proteína de los mexicanos.

En nueve estados de la Unión Americana y Washington DC, la marihuana recreativa ya es perfectamente legal para adultos mayores de 21 años. En otros 29 estados se puede con-

sumir con una receta médica. En 2017, el estado de Colorado recaudó 247 millones de dólares por impuestos a productos de cannabis. En Canadá será una droga recreativa y legal antes de que finalice este año. Por primera vez en la historia, las aduanas mexicanas han confiscado marihuana proveniente de Estados Unidos. Con la excepción de Fernando Belaunzarán, del PRD, ningún político mexicano se atreve a hablarles a los ciudadanos, como si fueran adultos, sobre el tema de la legalización de las drogas. Los dos motivos que frenan la regulación de mercados legales de drogas en México son la estupidez y la cobardía.

Antes de proponer una amnistía para campesinos que siembran vegetales ilegales habría que abrir la puerta de la legalización, de lo contrario se tendría que proponer una nueva amnistía cada semestre. En lugar de poner a los campesinos a cultivar maíz para satisfacer nuestros instintos nacionalistas, habría que darles la opción legal de sembrar los cultivos que les generen mayores ingresos. La autosuficiencia alimentaria es una pésima idea, pero la prohibición de las drogas es aún peor.

Los jóvenes piensan sin dogmatismo, piden soluciones prácticas y valoran la libertad.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



El pulso de los jóvenes

Llevo unas semanas presentando mi libro *El pueblo soy yo* ante diversos públicos en la provincia. Las sesiones que han resultado más apasionantes y, para mí, aleccionadoras, han sido con estudiantes universitarios. El formato es sencillo: hablo quince minutos y abro una larga sesión en la que los jóvenes pueden preguntarme todo y de todo, con dos condiciones: preguntas breves y alternancia entre mujeres y hombres.

De las decenas de preguntas que he compilado, extraigo varias conclusiones. Me parece notable la ausencia de carga ideológica. Quizá por haber crecido en una generación y una época en la que el marxismo (en su versión más dogmática y militante) era el canon de las universidades públicas, me sorprendió gratamente el sentido directo y práctico de la discusión.

Otro rasgo saliente es el carácter específicamente político y cívico de las preocupaciones. Recojo algunas. ¿Los instrumentos de la democracia participativa: iniciativa popular, revocación de mandato, referéndum, serían el remedio para salvar a la democracia liberal en México? ¿De qué manera se puede evitar, para quienes se quieren dedicar al periodismo, la censura en los medios de comunicación? ¿Qué necesitamos para fomentar la participación ciudadana? ¿Cómo hacemos para que las personas ejerzan la libertad? ¿El formato utilizado en el debate fue la mejor alternativa

para tener un verdadero encuentro de ideas o fue solamente un show alternativo? ¿Cuál es el panorama de las mujeres en México en el ejercicio de las políticas públicas mexicanas? ¿Usted qué propone para que las promesas que se digan no solo refieran el qué, sino el cómo? Si usted tuviera que dirigirse a los niños de México para darles un consejo, ¿qué consejo les daría? ¿Cómo consideraría que podría mejorar la educación política en México? ¿Una solución a los problemas de concentración del poder sería transformar a México en un sistema de gobierno parlamentario en lugar de uno presidencial? ¿Usted cómo ha observado la concentración del poder del liberalismo económico en comparación con su especulación sobre la concentración del poder único, en una sola persona? ¿Usted cree que México está preparado social y culturalmente para tener a una mujer en el poder?

El solo hecho de preguntar y preguntarse es, en sí mismo, señal de madurez, no de dogmatismo. Y el denominador común es alentador: entienden que para resolver los viejos y nuevos problemas del país no hay otra vía que participar en la vida política. Ninguno abomina de la democracia, pero para vivirla no necesitan guías, mentores o profetas. Necesitan interlocutores que los escuchen, que debatan con ellos con fundamentos y seriedad. No son un rebaño. Son los ciudadanos del mañana, de un mañana que está a la puerta.

Muchos me preguntaron por mis recuerdos del movimiento estudiantil

de 1968, de la matanza del 10 de junio de 1971, de la atmósfera política en los años ya remotos en que tenía su edad. Pude referirlos a un discurso que pronuncié el 15 de agosto de 1971 en el auditorio de Ingeniería de la UNAM en homenaje a Javier Barros Sierra. Ante el rector Pablo González Casanova y secretarios del gobierno de Echeverría, condené al régimen asesino (lo recobró Radio UNAM; el audio está en enriquekrauze.com.mx). Otros inquirieron sobre la batalla democrática de las siguientes décadas. Les hablé del papel de *Vuelta*, la revista de Octavio Paz. Hice lo posible por transmitirles que fue obra de varias generaciones, grupos sociales, líderes políticos e intelectuales. Que fue ardua y difícil. Que la democracia en México sigue en proceso de construcción. Y que debemos preservarla.

En una sesión pedí que levantaran la mano quienes supieran el significado de estos términos: “tapado”, “dedazo”, “carro completo”, “cargada”. Casi nadie los conocía. Es evidente que aquel pasado en que el presidente era rey y el partido era hegemónico les queda tan lejos como la Independencia o la Revolución. Bosquejé lo que significaba vivir en aquel régimen. Pero como nadie aprende en cabeza ajena les advertí, con humildad, que ellos aprenderían, como nosotros, por los golpes de la experiencia.

Ojalá el cambio de gobierno no desembogue en un régimen autoritario que acote la libertad de expresión. De ser así, estos jóvenes, estoy seguro, sabrán defenderla.

Fecha 20-MAY-2018

Página

4

Sección

Primera



El segundo

Ricardo Anaya va en segundo lugar porque es la opción de miles de mexicanos que no quieren que siga gobernando el PRI, pero que tampoco piensan darle su voto a Andrés Manuel López Obrador.

Sin mayor mérito que el de ser celebridad, la fallecida actriz y modelo **Zsa Zsa Gabor** fue conocida porque se le aplicó esta descripción: era famosa sólo por ser famosa.

Una fórmula similar podría decirse de **Ricardo Anaya**, candidato presidencial de la coalición PAN-PRD-Movimiento Ciudadano. Si nos preguntáramos por qué va en segundo lugar de la carrera, la respuesta más lógica sería... pues porque va en segundo lugar. Va en segundo porque es el segundo, nada más por eso.

Examinando objetivamente, su condición de segundo lugar es más producto de una conjunción de circunstancias que de sus propios méritos. Difícilmente alguien podría citar alguna propuesta o idea notable suya. Tiene actividades todos los días, pero no recuerdo algún día que notoriamente haya marcado agenda.

Conclitó el consenso de que fue el ganador del primer debate, sin que aprovechara ese impulso para consolidar la idea de que la elección es una carrera de dos. Este esfuerzo, ciertamente, fue minado por el relanzamiento de la campaña de **José Antonio Meade**, quien sigue aprovechando todos los espacios para mantener vivas sus esperanzas.

Anaya va en segundo lugar porque es la opción de miles de mexicanos que no quieren que siga gobernando el PRI, pero que tampoco piensan darle su voto a **Andrés Manuel López Obrador**. Es, por decirlo así, la opción por default.

Logró posicionarse ahí gracias a que consolidó la coalición Al Frente por México y también, curiosamente, por la visibilidad que le dio la campaña de desprestigio que le endilgó el PRI, que no derivó en ninguna acción penal en su contra. El primer debate le permitió desplegar sus dotes de orador y, en general, predominó la percepción de que llegó bien preparado y consolidó su estatus como mejor posicionado para enfrentar al abandonado de Morena.

Pero, extraña paradoja, aún no ha podido ir más allá de ese estatus de segundo, todavía con algún trechó que remontar para poder desplazar al pun-

**Ricardo Anaya
tiene la
noche de hoy
la obligación**

tero. No es que esté estancado, pero tampoco ha dado ese sprint que lo lleve a pisar talones. ¿A qué se debe esta ralentización de su candidatura?

Se explica por varios factores. Uno de ellos, doblemente curioso, es la campaña negra del PRI. Es cierto, le dio visibilidad. Pero también sembró dudas entre ciudadanos comunes que no necesariamente entendieron la complejidad de las acusaciones en su contra ni sus argumentos de defensa. Como dice el adagio: difama, que algo queda. No lo bajó al tercer lugar, como pretendía el tricolor, pero sí le puso freno a su carrera ascendente.

Como lo preveíamos en los días posteriores a la consolidación de la alianza del PAN con la izquierda, esta unión no ha significado una suma automática de votos de ambas fuerzas. Llama mucho la atención lo que ocurre en la Ciudad de México. **Anaya** no puede decir que cuente con los votos de la capital del país, que en teoría le aportará el PRD, si es que éste no termina desfondándose y sus restos buscan refugio en Morena. La ausencia de votos netamente azules en la CDMX (donde el PAN no tiene candidato propio) es otro handicap en contra del queretano.

Y, desafortunadamente para la pretensión de **Anaya** de llamar al voto útil, **Meade** está muy lejos de tirar la toalla. Mediáticamente, el abanderado del PRI sigue dando batalla confrontando a **AMLO** y multiplicando su bombardeo de propuestas y promesas. Ha sido muy notoria su estrategia en redes sociales, impulsando agresivamente *trending topics*. Se ve difícil que le alcance para rebasar a **Anaya**, pero probablemente le ayude a fortalecer las aspiraciones priistas en el Congreso y en las elecciones locales donde aún puede reafirmar cierta hegemonía. Por esto mismo, no se ve cercana una declinación de facto. Como dijimos en este espacio, quizá ya no sea tanto por salvar a **Meade** como por salvar al PRI.

Así que, en este panorama, **Anaya** tiene la noche de hoy la obligación de hacer mucho más que sólo "ganar el debate". Este segundo encuentro es el momento para que deje de ser simplemente "el segundo" y realmente muestre las suficientes piernas para correr a la velocidad suficiente para alcanzar y rebasar al puntero.

Difícilmente tendrá otra oportunidad. Aunque, en su favor, hay que añadir que hoy llega con otra ventaja. El recién anunciado retiro de **Margarita Zavala** de la carrera no significa necesariamente que pueda cazar todos sus votos. Pero, ideológicamente, ya no tiene quién se los quite. Es decir, se quitó un factor distractor.

Pero no basta. **Anaya** debe convencer a los panistas resentidos con el proceso interno para elegir candidato presidencial —que decidió él casi personalmente— de que sus deseos de reconciliación son genuinos y que es capaz de cerrar esa cicatriz para allegarse el sufragio de los militantes de cepa. De no lograrlo, dejará abierta la puerta a que esa deserción sea capitalizada por **Meade**, quien creció como funcionario justamente en el calderonismo.

En resumen: el segundo debate es la oportunidad para que el segundo lugar aspire a mucho más que ser el segundo. Y en materia de tiempo, ya no le quedan muchos segundos.

Twitter: @Fabiguarneros

**de hacer mucho
más que
sólo "ganar
el debate".**

Fecha 20-MAY-2018

Página

24

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA



Meade, por voto de familia...

A principios de junio, Meade sostendrá un acuerdo con dirigentes e integrantes de algo más de un millar de organizaciones agrupadas en Red Familia, que lidera Mario Romo.

Evidente el atino estratégico que para **Mikel Arriola Peñalosa** constituyó asumir como propias, en la puja por el gobierno capitalino en su caso, las banderas de la lucha por la vida y la familia tradicional y otras más que, a cambio de concretar una (antinatural) alianza con sus otrora detractores de la izquierda, desechó Acción Nacional, es previsible que desde ya, **José Antonio Meade Kuribrefia** haga suyas las mismas, con miras a atraer la simpatía y, más, el voto de la llamada derecha (política y) católica tradicional... sin puerto ahora de llegada.

Y esto, porque a la vista, el incuestionable logro que para el extitular del IMSS y los suyos representó haber conseguido pasar de los 4-6 puntos porcentuales, con que aparecía en prácticamente todas las encuestas tras de su presentación como candidato ciudadano del Revolucionario Institucional a, ya hoy, estar disputando la segunda posición en muchas de ellas con la impresentable aspirante por PRD-PAN-MC, **Alejandra Barrales**, igual el "cuarto de guerra (amplio)" de la campaña que la cúpula del tricolor parece más que dispuesta a aceptar que, en la puja por la Presidencia "y siendo como es (y piensa) nuestro candidato...", la mejor apuesta es ir por ese voto que, insistamos, vive ahora en situación de orfandad.

Tan es así que, prácticamente, desde el más reciente cierre de filas del

En la puja por la Presidencia, la mejor apuesta es ir por ese voto que,

priismo nacional con el extitular de Hacienda que, de entonces a la fecha, el tema relativo a la importancia de la familia como destinataria de cuanta propuesta éste hace, se evidencia cada vez más, amén que la solidez de la que él mismo encabeza tiende a acrecentarse, lo mismo que su acercamiento a los "públicos" más identificados con su defensa, la de la vida y, por sólo citar otro punto, la oposición a la legalización del consumo de la marihuana con fines que no sean estrictamente médicos...

La sola confirmación, ayer mismo, de que **Meade** sostendrá, a principios de junio, un acuerdo con dirigentes e integrantes de algo más de un millar de organizaciones agrupadas en Red Familia, organización que lidera **Mario Romo**, no hace más que abonar a que la especulación que nos ocupa, tienda a convertirse en certeza plena.

Y todo esto, cuando a la vista el segundo de los tres debates entre aspirantes a la Presidencia, convocados por el Instituto Nacional Electoral, no faltan quienes en el área estratégica de la campaña del abanderado de PRI-Panal aseguran existe un amplio espacio de oportunidad para su candidato, la captación del voto (ahora) indeciso en concreto, que marcaría un cambio definitivo de tendencias...

Meade, aseguran, rebasa al perredista-panista **Ricardo Anaya** en la posibilidad de capitalizar el voto útil y ello, aunado al acercamiento del indeciso, acabará confirmando que más de 40 días antes del cierre de campañas "no existe aún nada para nadie, nada cocido...", amén prever un comportamiento singular de aquel durante la próxima confrontación entre candidatos.

No deberá pasar mucho antes de poder atestiguar, o no, la concreción de lo que ahora se propone como una "jugosa posibilidad". ¿O no?...

ASTERISCOS

• Concluido ya el natural "periodo de duelo" tras el retiro de su candidatura presidencial independiente, **Margarita Zavala** retomará esta misma semana su actividad de cara a dar pasos, en el marco de la actual campaña y más allá, inclusive, hacia la concreción de "lo que sigue..." para ella y afines en el ámbito político... y, muy probablemente, partidista.

• Al filo del mediodía de hoy, se asegura, el mandamás de Panal, **Luis Castro Obregón**, en mancuerna con el líder magisterial **Juan Díaz de la Torre**, lanzará una miniserie denominada *La decisión de Betty*, para ser vista sólo a través de celulares, a manera de instrumento de promoción electoral. La misma podrá observarse también vía la cuenta de Twitter del partido.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

insistamos, vive ahora en situación de orfandad.