

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

Crecen los enanos a AMLO

Hay un elemento que comienza a meter ruido en la campaña de **Andrés Manuel López Obrador**: cada día surgen más las protestas en los mítines del candidato presidencial de Morena por la torpe designación de candidatos locales a distintos puestos de elección popular. Nos dicen que a pesar de que el tabasqueño ha querido apaciguar el vendaval con el argumento de que primero la unidad de los morenistas para lograr la transformación del país, antes que las disputas internas, los simpatizantes no quedan del todo convencidos con los aspirantes que han sido designados. Incluso, nos hacen notar, los inconformes han sacado pancartas y mantas en las concentraciones para exhibir a los abanderados indeseados de Morena, el PES y el PT. Todo parece indicar que a don Andrés Manuel le están creciendo los enanos.

Ponen marcaje a Javier Lozano

La vida útil del senador **Javier Lozano Alarcón**, como vocero de **José Antonio Meade Kuribreña** en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, se está agotando como un fuego pirotécnico, producto del encontronazo que tuvo con el morenista **Luis Humberto Fernández Fuentes** a raíz de su omisión en presentar su declaración 3de3. A partir del choque, nos explican, la estrategia de los lopezobradoristas es darle marcaje personal a don Javier, para encararlo en lo que diga y haga. El asedio

puede seguir en los trabajos de la Tercera Comisión, de la que es parte, y de nada le valdrá formar parte de la burbuja tricolor del jerarca priísta **René Juárez Cisneros**, nos comentan.

Oceanografía huele muy mal

Oceanografía, la tristemente célebre empresa quebrada por un escándalo de fraude en 2014, fue intervenida por el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, el SAE, y resultó ser un patrón de lo peor que pueda haber en México, según la denuncia de la senadora panista **Adriana Dávila Fernández**, quien se ha dado a la tarea de hacer visibles a trabajadores contratados por esa entidad pública, a quienes se habría dado trato de esclavos. Así, literal. Los hechos, que empezaron a ocurrir el año pasado, de acuerdo con doña Adriana, dan para ser calificados como delito de trata de personas y explotación en contra de los trabajadores de una barcaza de la flota de Oceanografía, que recientemente ha vuelto al control de su dueño, aun cuando el caso no se ha cerrado. Cuatro años más tarde, nos dicen, el caso sigue oliendo muy mal...

Uresti rechaza pago del INE

La periodista y conductora de *Milenio Televisión* **Azucena Uresti** notificó el viernes al Instituto Nacional Electoral que declinaba la remuneración económica que haría el INE por su participación en el primer debate presidencial. Uresti, quien forma parte del programa *Con los de enfrente*, una alianza editorial entre EL UNIVERSAL y *Milenio*, tuvo una participación destacada en el debate porque preguntó al candidato independiente **Jaime Rodríguez, El Bronco**, si su propuesta de mochar manos a los políticos corruptos era literal. Y, claridoso como es, el gobernador con licencia de Nuevo León respondió que sí. Un sí que generó polémica en el círculo rojo y en las redes sociales.



EL CABALLITO

Amieva "jala las orejas" a su gabinete

Hoy se cumplen ocho meses del sismo del 19 de septiembre, que cimbró a la capital del país y revivió la solidaridad de sus habitantes. Sin embargo, todavía hay cientos de damnificados que tienen incertidumbre de lo que pasará con sus edificios y por ello llamó la atención el mensaje del jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, quien literalmente regañó a los integrantes de su gabinete durante la instalación del Consejo Consultivo de la Comisión de Reconstrucción —ahora sí hay damnificados integrados— y pidió que "jalaran unos con otros" porque, nos comentan, dijo que no es posible que hayan pasado los meses y todavía no haya claridad de lo que pasará con sus viviendas. Nos cuentan que la mayoría de los secretarios no hizo comentario alguno, luego de este "jalón de orejas", pero lo que sí nos dicen es que desde la tragedia hubo quienes jalaban más que otros y por eso los pendientes.

¿Limarán asperezas PRI y Nueva Alianza en Edomex?

Nos cuentan que en el Estado de México, el PRI y Nueva Alianza, encabezado por **Luz María Escobar**, empiezan a dar signos de que pueden limar asperezas y dejar atrás la batalla que tienen en el tribunal electoral mexiquense, donde el tricolor impugnó a 84 candidatos a presidentes municipales postulados por Nueva Alianza y el PVEM. Nos comentan desde el PRI estatal que se analiza seriamente llegar a un acuerdo con los turquesas, retirar las impugnaciones y avanzar en el proceso electoral mexiquense.

Muestra de ellos, nos dicen, es que en la sesión del pasado jueves en el Congreso Mexiquense, el PRI contó con el voto de Nueva Alianza y Verde para lograr mantener 41 programas sociales vigentes en este proceso.

Sheinbaum y la planta de termovalorización

La candidata de Morena, PT y PES a la jefatura de Gobierno **Claudia Sheinbaum** fue buscada por los inversionistas de la planta de termovalorización. Sin embargo, nos dicen, ella puso su condición de que para platicar será hasta después del 1 de julio, si gana la elección. Nos cuentan que la morenista dijo que la buscaron para tener una plática, luego de que se ha expresado en contra de este proyecto, por considerar que representa un endeudamiento para la Ciudad y que no es sustentable. Nos recuerdan que la empresa Veolia encabeza el proyecto que se ubicará en el Bordo Poniente, amarrado en la gestión de **Miguel Ángel Mancera**, y que dará servicio al gobierno capitalino para suministrar energía eléctrica a partir de la quema de residuos sólidos inorgánicos. ¿Quedó claro el mensaje de doña Claudia?

El Frente va por los indecisos en la CDMX

Durante una reunión con candidatos en la delegación Magdalena Contreras, el presidente del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México, **Mauricio Tabe**, develó una de sus estrategias. La coalición electoral Por la CDMX al Frente va por el voto indeciso. Y en esa reunión se explicó que si bien existe un voto duro de Morena, en particular con **Andrés Manuel López Obrador**, hay todavía una parte del electorado que no se define y por esos sufragios los abanderados del frente tienen que ir en las próximas semanas.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 19-MAY-2018

Página

12

Sección

política

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Damián Gallardo

Luchador social, defensor de derechos humanos e indígena no son una buena combinación en México, donde muchos tienen como destino la cárcel, la tumba o la desaparición. Los presos y las presas políticas no son materia de debate de los candidatos presidenciales, no figuran en agendas de diputados ni senadores. La defensa de sus derechos los lleva a prisión, desde donde continúan su rebeldía en estrecha comunicación con sus pueblos.

Damián Gallardo Martínez, profesor mixe de Oaxaca y defensor de los derechos de su pueblo, fue detenido el 18 de mayo de 2013 acusado de formar parte de una banda de secuestradores integrada supuestamente por

gente de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, conformada en 2006 al calor de la lucha social. Todas las irregularidades posibles se realizaron con su encarcelamiento, por lo que en 2014 el Grupo de Trabajo sobre Detención Arbitraria de la ONU instó al gobierno de Enrique Peña Nieto a ponerlo en inmediata libertad y dar fin a “esta situación de violaciones múltiples”.

El maestro Gallardo fue privado de su libertad sin una orden de aprehensión en contra. La Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada lo acusó de participar en el secuestro de dos menores de edad, mientras los expertos de la ONU advirtieron que su caso tiene “serias alegaciones, no solamente de violaciones a los derechos humanos, sino también de la obligación de protección debida a un defensor de derechos humanos, particularmente de los derechos de los pueblos indígenas”. Intimidación, amenazas y prácticas repetidas de actos de tortura acompañaron su de-

tención, señaló la ONU, cuyos expertos comprobaron que su arresto y detención fueron “arbitrarios”.

Cinco años de encarcelamiento han transcurrido en celdas de castigo y represalias por los recursos legales presentados. En 2016 denunció que a él y a otros detenidos los han obligado a bajarse los pantalones y la ropa interior hasta las rodillas, forzándolos a hacer sentadillas mientras sus carceleros los insultan.

Ni la tortura ni la humillación lo han despojado de sus anhelos. El dibujo y la poesía han sido sus alas. Por eso hoy se presenta su libro *Fragmentos de un espejo oculto. Palabras y gráficas desde la prisión política*, en el que el profesor dibuja su tierra, sus sueños, miedos, esperanzas y desesperanzas. “Quien cae atrapado bajo la sombra de este árbol/ ya no seguirá el camino que llevaba/ ni podrá ser el que era”, dice desde la cárcel quien no merece estar en ella.

losvlasdeabaio@vahoo.com.mx
www.desinformemonos.org

Fecha 19-MAY-2018

Página 2

Sección Al frente

TRASCENDIÓ

:Que este sábado el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, tendrá actividades privadas, pero aprovechará para participar en el ensayo del segundo debate, que será mañana en Tijuana.

Durante su gira por esa ciudad, confirmó que se reunirá en breve con **Margarita Zavala**, quien se bajó de la contienda el miércoles pasado, pero descartó algún "acuerdo cupular", pues ni él ni ella creen en eso y sí en que cada persona elige por quién votar.

Si no es para pedirle que lo apoye, ¿para qué se reúne con ella, tomando en cuenta todo lo que se dijeron cuando **Zavala** renunció al PAN?

:Que **Margarita**, por cierto, fue más popular en las redes sociales con la renuncia a sus aspiraciones a la Presidencia de México que en los 45 días que anduvo en campaña como independiente, pues ahora triplicó todos los tuits acumulados en mes y medio.

Por ejemplo, un tuit del 13 de mayo, con una foto donde se le ve en campaña en calles de Iztapalapa, obtuvo 386 retuits y 339 respuestas, mientras que

el mensaje de su renuncia alcanzó mil 600 y 949, respectivamente.

:Que al parecer en el PRD, que dirige **Manuel Granados**, no están preocupados por la salida de militantes y es que en la última semana renunciaron el coordinador de los diputados federales en San Lázaro, **Francisco Martínez Neri**, y el también legislador y ex candidato a la gubernatura de Oaxaca **Estefan Garfias**.

De los dos oaxaqueños, el primero se fue para apoyar a **Andrés Manuel López Obrador** y el segundo a **José Antonio Meade**, a quien, no hay que olvidar, también se unió hace dos semanas el gobernador **Silvano Aureoles**, quien sin embargo no suelta aún el fistol perredista.

:Que **Gerardo Andrés Herrera Pérez**, candidato del Partido Verde al Senado por Michoacán, es de esos que hacen campaña con proyecto ajeno, en este caso con todo lo que involucra a la Asociación de Bancos de Alimentos, conformada por 54 instituciones privadas sin fines de lucro y presidida por **Federico González Celaya**.

Para esta agrupación, que lleva 30 años de labor y a la fecha atiende a 1.3 millones de mexicanos de forma continua, es indispensable marcar su raya con este candidato y con todos los partidos, pues su actividad es apartidista y fuera de las contiendas electorales.

PEPE GRILLO



El debate de Tijuana

No hay plazo que no se cumpla. Estamos en la víspera del segundo debate entre candidatos presidenciales.

Hay algunas novedades en el formato, pero también en la alineación. En lugar de cinco candidatos hay cuatro, pues Margarita Zavala resolvió renunciar a su candidatura independiente.

En donde no hay tantos cambios es en los sondeos de preferencias electorales. El candidato de Morena, López Obrador, conserva una amplia ventaja, mientras que Ricardo Anaya y Meade disputan entre ellos el segundo lugar.

Es obvio que los candidatos rezagados buscarán en el debate que el puntero tropiece. De eso se trata.

No la tienen fácil, pero acaso consigan, para beneficio de la sociedad, que el tabasqueño aclare por fin su posición con respecto temas torales como la amnistía, el nuevo aeropuerto y la reforma educativa.

El converso desafortado

Germán Martínez perdió el sentido del ridículo o cree que necesita hacer más méritos para justificar su aparición en la lista de Morena para el Senado. Los recién conversos son, dice la sabiduría popular, los más radicales, sobre todo en las religiones, justo como en el caso de Morena.

Martínez buscó hacer méritos pidiendo perdón por haber llamado a la gente a votar por Vicente Fox en el año 2000.

Sus reflejos políticos no son precisamente veloces. Aguardó 18 años para darse cuenta de su error.

Algunos dirán que más vale tarde nunca. La pregunta obligada es ¿cuánto tiempo le tomará ofrecer disculpas por pedir el voto a favor del tabasqueño?

Más apoyo federal a Guerrero

El estado de Guerrero se perfila para ser foco rojo de la jornada electoral 2018.

La violencia en la entidad durante las campañas ya prendió las alertas y el gobierno federal prepara un plan para crear condiciones propicias para el ejercicio de los derechos.

Ayer en Guerrero, al asistir a un evento con notarios, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, reiteró que la entidad tiene el respaldo del gobierno de la República para recuperar la paz y ser el gran estado que es.

Anunció apoyos concretos para la implementación de un C5 estatal y arrancarán cursos de capacitación para las fuerzas de capacitación locales y, sobre todo, se reforzarán las zonas más conflictivas de la entidad, con elementos de la Policopía Federal.

Candidatos y periodistas

Los entrevistas colectivas en cadena nacional de televisión a los candidatos presidenciales dicen mucho de los candidatos pero también de los periodistas que participan.

La entrevista a Jaime Rodríguez, *El Bronco*, resultó ilustrativa, tanto para confirmar la piel suave de comunicadores acostumbrados a cuestionar y descalificar sin que los cuestiones y descalifiquen, como para conocer al candidato independiente.

***El Bronco* repitió en la televisión nacional algunas de sus propuestas, incluyendo esa de mochar manos, de la que no ha querido apartarse.** La preocupación sobre el nivel de la contienda política aumenta conforme se acerca la jornada electoral. ¿Hasta dónde llegaremos?

pepegriilocronica@gmail.com

Rozones

Juárez Cisneros, muy chambeador

› **E**l que continúa su recorrido por el país para fortalecer el apoyo al candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, es **René Juárez Cisneros**. Y es que ayer, de gira por Tamaulipas, al dirigente nacional del tricolor se le vio muy movido con habitantes del municipio de Casas. En un emotivo mensaje señaló que es momento de sacar la casta para salir vencedores en esta contienda electoral.

Mancera regresa a las aulas

› **Y** hablando de promover proyectos, el exjefe de Gobierno **Miguel Mancera** convivió con estudiantes de la Universidad Panamericana para compartir su visión sobre los gobiernos de coalición. Durante su plática con los alumnos de esa institución, el coordinador del proyecto despejó las dudas que le plantearon los asistentes sobre este modelo.

Mondragón y Kalb, visionario

› **L**a Comisión Nacional contra las Adicciones, que encabeza **Manuel Mondragón y Kalb**, se unió a los Centros de Integración Juvenil para identificar el consumo de nuevas drogas. Y no sólo eso, sus trabajos se vincularán con la Agencia de Investigación Criminal. Por lo pronto ya realizaron el primer taller informativo para implementar un sistema de alerta temprana. ¡Qué tal!

Debate, con participación ciudadana

› **R**esulta que el INE determinó que en el encuentro de este domingo en Tijuana entre los presidenciables se usará un set tipo asamblea pública en el que participarán 42 ciudadanos. Así que los candidatos de Todos por México, **José Antonio Meade**; de Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**; de Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, y el independiente, **Jaime Rodríguez**, ya estarán alistándose.

La instrucción de Amieva

› **C**omo parte de los avances a la auditoría que solicitó el Jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, al Fondo de Reconstrucción, la Contraloría capitalina reportó el ejercicio de 744 millones de pesos entre demarcaciones y delegaciones en la entrega de apoyos tras los sismos de septiembre pasado. Pero aún falta, porque la Secretaría de Finanzas local ya instruyó a auditores para revisar el total de los 8 mil 772 millones. Muy bien.



Tamaulipas, atractivo para invertir

> **L**os más de mil 326 millones de dólares que captó la entidad en 2017 de Inversión Extranjera Directa no pasaron desapercibidos por empresarios. Y es que la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio (Concanaco) destacó que su cercanía con Estados Unidos la hacen atractiva. Además resaltó que países como Japón, Reino Unido y España son los que más apuestan por el estado.

Padres de familia, hartos de la CNTE

> **P**or ahí nos contaron que varias organizaciones de padres de familia de Oaxaca se entrevistarán con otras ONG para evitar el paro magisterial que planea la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE); dicen que exigirán cesar a los maestros faltistas y que se les aplique el descuento como lo marca la Ley General del Servicio Profesional Docente.

Fecha 19-MAY-2018

Página 8

Sección *Opinión*

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



DOS ESTRATEGIAS están desplegando por todo el país los coordinadores que **Andrés Manuel López Obrador** nombró para cada una de las cinco circunscripciones electorales.

LA PRIMERA, buscar nuevos apoyos en sectores sociales y económicos que habían sido olvidados o de plano desdeñados en los dos intentos anteriores del tabasqueño por llegar a Los Pinos.

DESTACA el acercamiento con pequeños y medianos empresarios locales, y con gremios como el de los **maestros** y el de los **petroleros** que comienzan a aparecer en sus mítines, como ocurrió en Guelatao, Oaxaca, y en Salamanca, Guanajuato.

LA SEGUNDA es hablar con **obispos** para convencerlos, no de que apoyen al morenista, sólo de que no incluyan temas electorales en sus homilias. Vaya labor complicada traen **Bertha Luján, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal, Julio Scherer Ibarra** y **Rabindranath Salazar**.

• • •

CUENTAN que en la campaña del frentista **Ricardo Anaya** están decepcionados por el poco apoyo que han recibido en Puebla de los panistas allegados al ex gobernador **Rafael Moreno Valle**.

LA QUEJA es que los morenovallistas poco o nada aportan en favor del candidato presidencial quien,

en contraparte, sí le ha dado espacios en sus actos en esa entidad a la ex primera dama estatal y hoy candidata a la gubernatura, **Martha Érika Alonso**.

¿SERÁ cierto aquello de que Moreno Valle está más interesado en posicionarse para ser el próximo presidente nacional del **PAN** que en trabajar para que Anaya llegue a Los Pinos? Es pregunta que revisa las prioridades.

• • •

EL PRIMER CASO judicializado sobre falsificación de firmas para **candidatos independientes** tuvo como resultado un castigo... ¡de chocolate!

RESULTA que el juez determinó una "suspensión condicional" para **dos inculpados** por falsificar firmas en favor de un aspirante a **diputado**. Eso quiere decir que aceptaron su culpabilidad pero, por ser su primer delito, se les otorgó el perdón, pagaron una multa irrisoria de 2 mil pesos y tendrán que hacer trabajo comunitario.

Y AUNQUE se sabe que la **Fepade** impugnará el fallo del juez, tal parece que el **Poder Judicial** no se está tomando muy en serio los delitos electorales. Y luego se preguntan por qué hay impunidad.

• • •

LLAMÓ la atención que un colosista, el sonorenses **Víctor Hugo Celaya**, fuera nombrado como delegado del **PRI** en **Nuevo León**.

Y AUNQUE no queda claro si fue premio o castigo, lo cierto es que, con la llegada de **René Juárez** a la presidencia tricolor, comenzó el cambio de delegados.



FRENTES POLÍTICOS

I. Trabas. La ministra **Margarita Luna Ramos**, presidenta del Comité Interinstitucional de Igualdad de Género del Poder Judicial de la Federación, se topó con un obstáculo en los trabajos que encabeza, pues un grupo de empleadas del área de equidad de género de la Suprema Corte trata de impedir su trabajo. Mandos medios superiores, que en teoría promueven la equidad, entorpecen las misiones de otras mujeres y el compromiso de la institución con la agenda de equidad de género. Lo conveniente es que la ministra haga una depuración en esa área, antes de que se vea afectado el reconocimiento internacional que se ha ganado como presidenta de la Comisión de Género y Acceso a la Justicia de la Cumbre Judicial Iberoamericana. No es válido, y menos en estos temas, que unos les metan el pie a los otros. Va en contra de toda lógica.

II. Resultados. Las universidades del mundo están unidas en la convocatoria al IV Encuentro Internacional de Rectores en Salamanca, España. El 21 y 22 de mayo acudirán alrededor de 600 rectores de universidades en 26 países, quienes debatirán el tema Universidad, Sociedad y Futuro. La delegación mexicana estará liderada por el doctor **Enrique Graue**, rector de la UNAM, quien tendrá una participación central. Generar profesionales con mayor empleabilidad y emprendedores es uno de los puntos a resolver. Su majestad el rey **Felipe VI** de España y el presidente **Marcelo Rebelo de Sousa**, de Portugal, inaugurarán el encuentro. México, la UNAM y **Graue** estarán a la altura de las expectativas. Ya lo verá.

III. Control sin confianza. Ayer, en San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, cuatro sujetos que asaltaban una tienda de conveniencia fueron asegurados por elementos de seguridad pública del municipio. De acuerdo con los reportes, empleados dieron aviso, a través de un botón de pánico, de que habían sido robados. Las fuerzas del orden encontraron que, de los cuatro delincuentes capturados, tres son regidores de la asamblea municipal de Tula de Allende. El ayuntamiento emitió un comunicado en el que expresan que "lamentamos este hecho, que lesiona a la asamblea en su conjunto y a la ciudadanía de nuestro municipio", pero "cada quien es responsable de sus actos"... ¿Y luego se preguntan por qué la sociedad no confía en ellos?

IV. Llamado urgente. **René Juárez Cisneros**, líder nacional del PRI, continuó en Tamaulipas su recorrido por el país para fortalecer la unidad priista y movilizar al partido en busca del voto ciudadano a favor de **José Antonio Meade**, así como de las y los candidatas a cargos de elección popular. En el municipio de Casas se reunió con militantes y candidatas para respaldar la candidatura de **Mirna Sánchez López**, mujer con capacidades diferentes, quien esperan se convierta en la próxima presidenta municipal. En un emotivo mensaje, el líder del PRI señaló que es momento de sacar la casta del orgullo priista para salir vencedores en esta contienda. El tiempo se acaba y hace falta más que emoción para activar la maquinaria que podría darle la vuelta a las preferencias electorales. Tic-tac, tic-tac, tic-tac...

Fecha 19-MAY-2018

Página 13

Sección Palmera

V Hacia el futuro. José Antonio Meade adelantó que, de ser el próximo Presidente, se opondrá a que las relaciones entre nuestro país y Estados Unidos se finquen en "tuitazos", en el absurdo de que las diferencias que pueda haber se diriman de esta forma, además de que se presta a confusiones y malos entendidos, que distorsionan y afectan los vínculos diplomáticos entre las dos naciones. Es la respuesta del candidato de Todos por México a las declaraciones de **Donald Trump** de que los migrantes son animales, aunque, supuestamente, haya aclarado que se refería a pandilleros centroamericanos identificados como los salvatruchas. Esperemos que, si el voto lo favorece, el aspirante de la coalición del PRI, PVEM y Panal le dé un auténtico viraje a la política exterior, basado en la dignidad y respeto recíprocos.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

La elección se puso culinaria

Cómo andará la temperatura electoral a mitad de estas campañas presidenciales y a unas horas del segundo debate, que la discusión de una lucha por el poder que puede ser histórica para México se está dando en términos culinarios. Analistas, electores, estrategias y hasta los propios candidatos discuten en estos momentos en los medios, en las redes y en los corrillos políticos sobre si “este arroz ya se coció”, si “aún no está cocido” o hasta cuánto le falta de cocimiento al “arroz” y qué ingredientes y factores se necesitan para determinar el punto exacto de la cocción.

Del color y el sazón del cocinero y de sus fieles comensales depende la opinión. Los morenistas, por ejemplo, igual que su candidato, Andrés Manuel López Obrador, ven el arroz ya “muy bien cocido” y sólo piden y les preocupa que los de las fondas de enfrente no vayán a tratar de echarle más agua para retrasar su cocimiento o de plano les quieran tirar la cazuela para evitar que se lo coman el 1 de julio. Los panistas y frentistas que siguen a Ricardo Anaya, quieren el arroz a fuego lento porque juran que ellos aún pueden arrebatarse la cuchara al tabasqueño y si logran que Margarita Zavala les pase la sal y la pimienta, hasta se ven como los primeros que probarán el *rissoto* cuando esté en su punto. Y claro que para los colmilludos cocineros priíistas, que tantas veces menearon y cocinaron el arroz por décadas, sólo ellos tienen la “receta de la casa” y, aunque José Antonio Meade comenzó la campaña desabrido y el arroz se le estaba pegando, le están poniendo todas las especias y saborizantes a su candidato para que agarre más sabor y que los electores lo vean como el cocinero mejor preparado y más limpio para mantenerse como los dueños de la cazuela.

En todo caso, mientras los cocineros y sus clientelas de abonados discuten sobre si el arroz está cocido o le falta todavía cocimiento, lo único cierto es que a ninguno de

ellos le corresponde frotarse las manos y crear que el plato está servido para ellos. Por más que unos u otros se sientan muy seguros, los únicos que decidirán cuándo se coce el arroz y a quién le entregan la cuchara principal, serán los votantes, los ciudadanos que el 1 de julio darán su veredicto sobre quién va a menear la cazuela en los próximos seis años. Ese es el único paladar que decide y que cuenta, el del voto libre y secreto de los ciudadanos.

Todos contra AMLO... ¿ahora sí responderá? Mientras la contienda se pone culinaria, los ahora cuatro candidatos presidenciales se preparan con todo para el segundo encuentro cara a cara este domingo en Tijuana. Con un nuevo formato con público en vivo y seis preguntas de electores, es muy probable que la dinámica de la confrontación entre ellos sea muy parecida a la que vimos en el debate de Minería: todos contra el puntero López Obrador para tratar de restarle puntos en las encuestas y generar una percepción de que, por más adelante que vaya en la carrera, aún es vulnerable y alcanzable por un segundo lugar que puede volverse más competitivo si hay un fenómeno de “voto útil” que apele sobre todo al electorado indeciso.

La interrogante es si esta vez Andrés Manuel López Obrador llegara a la Universidad Autónoma de Baja California con la misma displicencia y actitud de no contestar a nada de lo que le señalen y cuestionen sus contrincantes o si esta vez irá más preparado y dispuesto a responder y a no dejar pasar todos los ataques.

En el cuartel de Morena se hablaba anoche de que esta vez a López Obrador sí lo están preparando para contestar, luego de aceptar que su estrategia del primer debate, en la que le recomendaron “no engancharse” con los ataques ni caer en las preguntas provocadoras, resultó fallida y, aunque no les costó

puntos en las encuestas, si dejó la imagen de un candidato que no tenía respuestas o que no metía las manos, y eso, aplicado a la sabiduría popular, se interpretó como “el que calla otorga”.

Esta vez al candidato de Morena lo *cochearon* con tarjetas sobre “temas y preguntas incómodas” varios de sus asesores que entre ayer y hoy repasaban con él los posibles cuestionamientos de sus contrincantes. Su esposa Beatriz Gutiérrez Müller, el editoralista Pedro Miguel Romo, su coordinadora Tatiana Clouthier y la diputada Rocío Nahle, son algunos de los que participan en la preparación de López Obrador que ahora llegará con la consigna de contestar a los ataques y, según dicen sus estrategias, de hacer lo que mejor sabe, que es “contestar con puyas” e incluso de acelerar su hablar pausado para que no se le agoten todos los tiempos antes de articular las ideas.

Meade va por Anaya. En tanto, en el cuarto de guerra del candidato del PRI, José Antonio Meade, la estrategia para este debate, que comenzó desde el adelgazamiento del candidato, al que hicieron bajar casi 10 kilos para mejorar su imagen, apunta ahora a un doble objetivo: por un lado mantener la mira y los cuestionamientos fuertes contra “el candidato a vencer” que es sin duda López Obrador, al que le tienen preparados varios señalamientos relacionados con temas fiscales y con la falta de transparencia en sus ingresos, pero también Meade lleva varios “misiles” contra Ricardo Anaya porque la prioridad para él en estos momentos es darle alcance y pasar definitivamente al panista para colocarse en el segundo lugar y desde ahí buscar enfrentarse a Morena y su candidato.

Los estrategias del abanderado priíista aseguran que ven “un panorama favorable”, porque según su análisis de las encuestas hay una “superficie de oportunidad” para que ellos puedan capitalizar el voto de los indecisos que, según sus reportes, ha empezado a moverse. “Meade rebasa a Anaya en varias mediciones, pues al capitalizar el voto útil se demuestra un cambio en las tendencias”, sostiene uno de los coordinadores de la campaña del PRI, que afirma que en sus sondeos internos sólo hay cuatro puntos de diferencia entre Anaya y Meade (24 del panista contra 20 de su candidato), mientras que a López Obrador le dan 34 puntos).

Los priíistas confían que en lo que resta de la campaña el voto volátil y los indecisos cambien su voto y según sus estimaciones, ese grupo todavía representa 50% del electorado. “De ahí que no hay nada para nadie,



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 19-MAY-2018

Página 11

Sección Nación

ni nada cocido”, sostiene el asesor de Meade, quien confía en que el debate del domingo sea favorable para su candidato que domina los temas de comercio internacional, inversiones y migración que de discutirán. “Su experiencia en la administración y su honestidad, que no ha sido tocada en ningún sentido, marcará la pauta”, sostiene el estratega de la campaña priísta.

Anaya y los votos de Margarita. Finalmente en el comité de campaña del panista Ricardo Anaya están confiados en que el debate de este domingo volverá a ser dominado por la capacidad de su candidato para polemizar y exponer sus ideas. Parte de esa confianza de que será “una noche decisiva” para el candidato del Frente Por México, se debe a que saben que la mayor parte de los votantes que apoyaban a Margarita Zavala se pasarán del lado de Anaya —más de 50% de sus seguidores según sus cálculos— lo cual no sólo es un tema de puntos o números en las encuestas, sino también un asunto que puede fortalecer la idea del panista como “el candidato más competitivo para enfrentar a López Obrador.

Anaya repetirá una estrategia similar a la del primer debate, con ataques directos y frontales contra López Obrador, pero también destinará parte de su tiempo a intentar hacer tropezar a José Antonio Meade, por-

que sabe que la estrategia del priísta también va en contra suya. Para el Frente y su candidato este debate es clave para consolidar la misma línea discursiva que iniciaron a partir del primer encuentro: “esta es una contienda de dos” y la pelea en la segunda mitad de las campañas será directamente entre Anaya Cortés y López Obrador.

Veremos pues después del domingo qué tanto avanza la cocción del arroz y cuál de los cocineros le pone más sabor al debate y saca el mejor provecho de este encuentro.

Notas indiscretas... Anoche no se sabía aún cuántos mexicanos murieron en el trágico accidente aéreo en la Habana, pero la Cancillería había activado, a través de la embajada en Cuba, todos los protocolos para apoyar a las familias de connacionales que hayan sido víctimas. La mayoría de los muertos eran cubanos y se confirmaban solo tres sobrevivientes... Los dados mandan Escalera doble. Buen tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Al segundo debate Andrés Manuel López Obrador llegará con la consigna de contestar a los ataques y, según dicen sus estrategas, de hacer lo que mejor sabe, que es “contestar con puyas”

Morena: pobreza en plan educativo

Por MANUEL GIL ANTÓN

Estudiar los proyectos de nación, para el próximo sexenio, que proponen los partidos políticos es importante. Las campañas son estridentes, tienden a simplificar —sobre todo en una democracia de spots— y es preciso leer con detenimiento los textos en que las distintas formaciones políticas exponen su mirada al futuro, y las acciones que para ello consideran necesarias.

Aunque se han conformado coaliciones, en cada una encontramos lo que se podría denominar un partido dominante en atención a su fuerza electoral. En cuanto a la educación, sabemos más lo que piensan tanto el PRI como el PAN, pues han llevado a la práctica políticas específicas en el sector en los distintos periodos en que han gobernado al país.

Importa, entonces, atender a lo que propone Morena en este rubro vital para el desarrollo del país. En noviembre de 2017, coordinado por Alfonso Romo, un grupo amplio de expertos, organizados en comisiones, dieron a conocer el *Proyecto de Nación 2018-2024*. Consta de 461 páginas. De esa cantidad de cuartillas, 12 —sí, doce— se dedican al tema del *Proyecto Educativo en educación básica y superior*. Es de llamar la

atención que, por la importancia del tema a lo largo de estos años, y su relevancia en cualquier perspectiva de acción política, el planteamiento de Morena al respecto signifique el 2.6% del total de cuartillas. Poco, pero quizá muy sustantivo.

En la página 430 se vierten los resultados de la Comisión de Educación, Valores, Cultura y Ciencia, que fue coordinada por Laura Esquivel.

Ya en la introducción se anuncia que, en materia educativa, se desarrollarán los temas de la educación básica y superior, la inclusión de jóvenes al sistema educativo, la cultura comunitaria, el bono educativo y la educación para todos. De nuevo, llama la atención el anuncio del asunto del “bono educativo”. ¿Será algo parecido a la política de *vouchers* que se ha llevado a cabo en otros países, en que el presupuesto público se reparte, de manera diferencial, entre los estudiantes de acuerdo a los resultados de un examen nacional, y cada uno lleva, a la institución que elige, ese comprobante, de tal manera que esa escuela obtiene su presupuesto en razón a la cantidad de alumnos que la prefieran? Es un sistema muy discutido, sobre todo porque genera, y ahonda, la desigualdad entre las ofertas institucionales. El lector espera que, al llegar a la sección correspondiente, se aclare la cuestión.

Al estudiar lo que se propone

—en el rubro de educación básica y superior, insisto— el desconcierto no puede ser mayor: hay dos propuestas, ambas referidas a la educación superior. No sólo se ignora el nivel básico del sistema educativo, sino que la primera consiste en dotar de autonomía universitaria a las Instituciones de Educación Superior (IES) particulares, y la segunda a la necesidad de reconocer a las IES particulares que han alcanzado altos estándares de desempeño. Se les elogia por su contribución a la atención a la demanda; se critica el control estatal que les implica contar con sistemas de incorporación a las IES públicas, o la necesidad de adquirir el Reconocimiento de Validez Oficial de los Estudios (RVOE) y, por ende, se argumenta que de este modo habrá (más) espacio

para que los jóvenes estudien.

El tema se puede debatir, sin duda, pero la pobreza del planteamiento educativo, y el sesgo empresarial que emana de esa sección del Proyecto de Morena, son innegables. ¿Será resultado de la visión empresarial de quien coordina el volumen? ¿Tiene que ver con la cercanía que tiene con el sistema universitario Laureate, consorcio in-

ternacional de universidades con presencia en 29 países y que reúne a 950 mil alumnos? Quizá. ¿Se relacionará con los bonos? Tal vez. Urge una respuesta ante tal despropósito. Tanto por lo que omite como por lo que expresa. ●

Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.
mgil@colmex.mx @ManuelGilAnton



¡Vivan las nuevas instituciones!

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

Hace tres decenios la Corriente Democrática (del PRI) sacudió la conciencia pública al demandar el ejercicio de las libertades políticas para que hubiese competencia abierta en la elección de candidatos. Cuauhtémoc Cárdenas y yo, sin haberlo acordado previamente, hicimos resonantes declaraciones rechazando el "dedazo" y demandando el rescate de los valores esenciales de la Revolución Mexicana. La agresión de la tecnocracia rampante nos obligó a crear el Frente Democrático Nacional y postular un candidato progresista a la Presidencia de la República. El antiguo régimen tenía control total de los procesos electorales y cometió el fraude más descarado de nuestra historia contemporánea, llevando al país por un camino opuesto al que habíamos propuesto. Nos agrupamos en un nuevo partido. Hoy destrozado por la inconsciencia y la rapiña.

El Programa de la Revolución Democrática de 1990, denunció la apropiación del concepto Reforma del Estado por los gobiernos neoliberales para justificar la descuartización de las instituciones públicas y el imperio de las privatizaciones. Nosotros ubicamos el cambio en el horizonte de una verdadera

transformación política y social, vinculada al proyecto de una nueva constitucionalidad. Diez años después, un grupo de mexicanos deseosos de otorgarle sentido a la transición política que despuntaba, creamos el movimiento "Nueva República". Definimos que el eje de los problemas nacionales radicaba en la cuestión del poder: su formación, distribución y ejercicio. Explicamos que la tarea central era la promulgación de una nueva Cons-

titución que inaugurara un tiempo distinto en la historia nacional.

Esa iniciativa, concretada temáticamente en el Proyecto de Reforma del Estado del 2000, naufragó con el hundimiento del gobierno de la alternancia, que prefirió saquear al país en vez de transformarlo. Medró con la degradación de las instituciones del antiguo régimen y las inundó de "cleptocracia". Desde entonces la crisis orgánica se agrava cada día por la metástasis imparable de la corrupción. Ese sexenio protagonizó un aberrante populismo de derecha, vendiendo imágenes mentirosas como si fueran latas de Coca-Cola.

Hemos sufrido durante este tiempo la pérdida de la jurisdicción del Estado sobre el territorio, la profundización de las desigualdades y la instauración de un pacto de impunidad al que la clase gobernante se aferra, porque en un país más estricto casi todos estarían en la cárcel o

mancos. Las campañas negras, estúpidas pero corrosivas, han intentado trastocar los papeles de la izquierda y la derecha en este momento crucial. La corriente del progreso promueve la reforma de las instituciones. Esto exige obviamente la demolición de las actuales, secuestradas por la partidocracia y la red de intereses fácticos que han envilecido y suplantado al poder público.

La famosa frase de Andrés Manuel, deformada por los afectados, fue: "al diablo CON SUS instituciones", lo que supone la construcción de otras que restauren la moral pública y la soberanía del país. Lo contrario al populismo que pretende minarlas para cabalgar sin freno sobre sus despojos. Lo que está en juego es la posibilidad de una refundación nacional: dotada de una nueva arquitectura constitucional que abriría un nuevo ciclo en nuestra trayectoria independiente.

El llamado a la construcción de la IV República Mexicana está lejos de ser una frase electorera, porque ha penetrado entre los ciudadanos que aprendieron del Libro de Texto Gratuito, hoy escondido por numerosas escuelas privadas. Los periodos históricos se agotan y cuando esto ocurre es hora de decisiones fundamentales. Resulta urgente aglutinar la pluralidad de las demandas colectivas y las agendas transformadoras para proponer un nuevo pacto social. Este proceso

electoral carecería de sentido si se ausentara de lo que ocurre en las calles, en los campos y en las conciencias. Lo esencial es convertir la frustración social en madurez ciudadana a fin de edificar el futuro sin la intermediación de los lastres que precipitaron el desastre. Una auténtica regeneración nacional. ●

Comisionado para la reforma política de la Ciudad de México



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

Ya no se trata de saber
qué pasó, sino qué quiere
uno que haya pasado

Ciertas verdades postizas

Como un niño mimado en su cumpleaños, el usuario de la verdad alternativa exige que ésta embone con sus expectativas, so pena de cobrarse con un berrinche cósmico del que será culpable cualquiera menos él

La verdad ya no es la de antes. Si una vez nos tocó tener que acomodarnos a sus dictados, hoy exigimos que ella se ajuste a nosotros con la condescendencia de un calcetín. Ocurre desde siempre con las iglesias, cada una de las cuales se dice verdadera y considera erradas a las otras. Sus verdades se escriben con mayúsculas para eludir de entrada la contrariedad de tener que probarlas o contrastarlas, como antaño cualquier certeza terrenal. Puesto que hoy la verdad apenas si depende de los hechos, vendida como está a la causa piadosa de los gustos.

Ya no se trata más de saber qué pasó, sino qué quiere uno que haya pasado. Para lo cual no hacen falta las pruebas, ahí donde las pequeñas inferencias pesan más que las grandes evidencias y aun los argumentos más descabellados exigen ser tomados por razones, pues para efectos prácticos la verdad ha tomado distancia de los hechos y se diría que les da la espalda. Si en el siglo XXI casi todo se ajusta y configura según las preferencias y el confort del usuario, ¿quién va a ocupar verdades inflexibles?

El problema comienza por árbitros y jueces, cuya jurisdicción sólo respetan aquellos que se ven beneficiados por sus dictámenes. Para el resto, hay verdades sustitutas. Igual que en un estadio, donde cada fanático se precia de ver mejor que el resto, no importa cuán sesgado sea su ángulo, pesa de pronto menos lo que pueda decir el marcador que lo que el indignado se empeña en reclamar. No es casual que inclusive las noticias, y ya no nada más las opiniones, ofrezcan un espacio a los lectores de la versión en

línea del periódico, para que cada uno las confirme, deforme o bombardee según se ajusten a sus gustos y creencias.

Antes se les llamaba "mentiras piadosas". Ya fuera el receptor muy joven o muy viejo, se le evitaba la calamidad de enterarse de ciertas noticias escabrosas que podían sacudirle o devastarle. Hoy que la humanidad se ha vuelto tan sensible que hasta la historia antigua se busca corregir para que a nadie le resulte ofensiva, la mentira piadosa se aplica por igual a niños y adultos, de manera que nadie tenga que soportar la humillación de ser considerado responsable de sus actos. Como un niño mimado en su cumpleaños, el usuario de la verdad

alternativa exige que ésta embone con sus expectativas, so pena de cobrarse con un berrinche cósmico del que será culpable cualquiera menos él.

Suele pasar también con los enfermos, en especial los graves, que viven mientras pueden a la caza de una nueva opinión que contradiga los augurios nefastos de la ciencia. Sólo que en estos casos la verdad es terrible y lapidaria, amén de insoportable para quien se ha propuesto luchar a toda costa por la supervivencia. ¿Qué diríamos, no obstante, del enfermo que se declara sano, contra toda evidencia en su poder, y evita someterse a tratamiento alguno? ¿Sería exagerado sugerir que se trata de un suicidio pasivo?

De la verdad hablamos con pasión, como si se tratara de un equipo deportivo cuya supremacía juzga uno indiscutible. Poco es lo que nos consta, pero eso a quién le importa si basta con que ajuste, como un

par de zapatos robados. Tomemos por ejemplo las encuestas: uno tiende a creer en su diagnóstico en la medida que éste le complace, y son al fin tan grandes las variaciones entre una y otra que acaba por haberlas para todos los gustos. Ahora bien, si ninguna me parece del todo verosímil, puedo ya ir inventándola, o alterando cualquiera de las existentes, para apoyar mis dichos más particulares. Ya quedamos que a nadie le interesan las pruebas, si para disolverlas bastaría con sembrar dos sospechas a modo.

No es extraño que en los últimos tiempos fallen las predicciones de las encuestas, si cada vez son menos quienes responden con la verdad. Miente uno por sistema, y así también condena la mentira; opina con frecuencia para el consumo ajeno, dice lo que supone que le toca decir y evita las verdades y asperezas igual que en otros tiempos las palabrotas. Luego, puertas adentro, se desquita de tanta hipocresía haciendo justamente lo contrario de cuanto cacareó.

La coexistencia múltiple de verdades postizas, contradictorias y, el colmo, equivalentes, da a la calumnia rango de hecho histórico y abre tantas rendijas a la vida privada que la hace parecer un lujo desechable. Si las viejas verdades, con sus anquilosadas evidencias, están despregiadas por inconvenientes, hay que ver la apesadomada *conveniencia* de relativizar y hacer valer las mentiras más obvias, en razón nada más que del *confort*, cual si aquella promesa de la *aldea global* desembocara al fin en un pueblo de mierda donde no hay más verdad que la mentira ni mejor evidencia que el recelo. **M**

CÁMARA HÚNGARA

HUGO GARCÍA MICHEL

<http://twitter/hualgami>

Los abajo opinantes y el odio inducido

Mi querido y admirado Héctor Aguilar Camín mencionó en su columna "Día con día", del martes pasado en MILENIO, que los periodistas que opinamos desde hace tiempo estamos sujetos a lo que llama un estado al borde de un ataque de nervios, debido a los comentarios muchas veces violentos y ofensivos de algunos lectores y de muchos que no son sino sujetos contratados ex profeso por *call centers* dedicados a denostar a quienes opinan en sentido contrario a sus intereses políticos.

Sé de lo que habla. Basta con leer, en el sitio de este diario, a quienes hacen comentarios debajo de esta y de otras

varias colaboraciones. Insultos, denuestos, burlas, difamaciones, mensajes de odio y ataques *ad hominem*. Casi nunca una argumentación fundamentada. Por supuesto, siempre desde el anonimato que permite internet y que los deja arrojar sus mal redactados detritos bajo el patético disfraz de un sobrenombre.

¿Que son un mal necesario? Quizás, aunque no lo sé a ciencia cierta. No obstante, uno termina por acostumbrarse. Yo los padezco desde años antes de que existieran las redes sociales, cuando dirigía la revista *La mosca en la pared* y recibía toda clase de improperios por parte de quienes me aborrecían por criticar a lo que llamo el rockcito. Desde

entonces me fui creando una especie de armadura sólida y repelente a esa clase de comentarios.

Pero lo mejor es no leerlos. Yo lo hacía antes, hasta que me di cuenta de que en realidad nada sustancial aportan. Uno debe seguir escribiendo lo que piensa, sin dejarse presionar y mucho menos coaccionar por una caterva que repite, como bien apunta Aguilar Camín, lo que les ordenan en sus centros de operaciones (o para citar al clásico: "Ni los veo ni los oigo").

Queda además la satisfacción, digamos cívica y profesional, de que quienes opinamos desde los medios impresos lo hacemos cara a cara, con nuestro nom-

bre y hasta nuestra fotografía, en forma abierta y no desde los oscuros escondrijos del más cobarde anonimato.

A fin de cuentas, perro que ladra no muerde. **M**

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ
<http://twitter.com/liebano>


Gobiernos militantes

Lo cierto es que en actos públicos —y masivos— el candidato dice algo y luego su equipo, con auditorios más exigentes, redefine la propuesta; el doble discurso no es sorpresa

“En política, que a uno lo engañen hoy no es excusa para mañana”.

Desde siempre ha existido una brecha entre lo que se hace y dice para ganar votos y lo que se hace y dice en la responsabilidad pública. Ganar es cada vez más un ejercicio de prometer lo que es difícil y las más de las veces imposible cumplir. En el hartazgo y la desesperación, los electores de hoy están mucho más dispuestos a atender falsas promesas que propuestas realistas. Esto tiene dos efectos perversos: electores que escuchan selectivamente las propuestas de los candidatos de su preferencia, y candidatos que, deliberadamente, minimizan las dificultades o los límites para cumplir su oferta.

La situación se complica cuando el estrategia de campaña, en aras de eficacia, promueve la simplicidad del mensaje. Peor cuando el candidato, por convicción o conveniencia, reduce a una frase su propuesta. El discurso disruptivo se reviste, más que nunca, de eficacia; lo hace con audiencias presenciales, virtuales o con las que se llega a través de los medios de comunicación. En este escenario, lo eficaz de Twitter en campañas electorales es que reduce el mensaje a unas cuantas palabras, justamente lo que el elector de ahora quiere: una frase sencilla y contundente, aunque prescindiera de argumentos.

La oferta para complacer o inventar soluciones mágicas adquiere renovado aprecio. La campaña de Donald Trump es ejemplo de ello, su desapego de lo convencional horrorizaba a los medios y a sus pares, pero le permitía conectar con sus electores. La lección de ese proceso es

dolorosa: no son las virtudes humanas o cívicas las que le dieron el triunfo, tampoco las propuestas razonadas, viables o consistentes con la realidad que pretende transformar. Se cultivó y cosechó en el agravio real o imaginario.

Es prematuro anticipar si lo que está ocurriendo en otras partes del mundo habrá de hacerse presente en México, favoreciendo a quien plantea la ruptura y la confrontación. Sin embargo, el estilo de campaña de quien lleva ventaja obliga a pensar que esa es su intención. La mayoría de las propuestas lanzadas por el candidato, audaces o francamente frívolas, caen en el terreno fértil de una sociedad molesta con el *statu quo*, aunque otras obligan al equipo cercano a convertirse en una suerte de exégetas en un evidente ejercicio de control de daños, más que de explicación o reafirmación de lo propuesto.

Lo que vemos es que, frente a lo expresado en la plaza pública, ha tenido que surgir una serie de ajustes por parte de esos voceros que actúan como intérpretes oficiales de lo que quiso decir López Obrador. Para

Esta forma de gobierno es lo de ahora, es decir, una autoridad que actúa como si la campaña prosiguiera

el caso, Esteban Moctezuma, encargado de la propuesta educativa, reacciona a organizaciones sociales por no haber atendido el documento que explica la postura “real” del candidato, cuando lo que ellos y todos advierten es el compromiso inequívoco y reiterado de López Obrador en el territorio de la CNTE de cancelar la

reforma educativa. Ese es el tema y lo ha dicho reiteradamente: su primer acto como Presidente sería suspender la aplicación de dicha reforma.

Lo mismo ha ocurrido con la idea de la amnistía a los criminales como método para alcanzar la paz. Lo señalado por el candidato, justamente donde más sangre ha corrido, Guerrero, y donde más dificultad enfrenta el Estado mexicano para hacer frente al crimen organizado, fue la de intercambiar perdón por tranquilidad. Las precisiones vinieron una vez que se sintió el rechazo público a tal propuesta. La señora Olga Sánchez Cordero y Alfonso Durazo han dicho cosas diferentes a lo expresado y comprometido por el candidato: primero, que la amnistía solo sería para la tropa de jóvenes reclutados por el crimen organizado, después, que solo para los pobres indígenas y campesinos productores de droga, y luego que se excluiría a todos aquellos que hubieran cometido actos criminales violentos.

El empresario Alfonso Romo también suda la gota gorda matizando la postura del candidato respecto a la reversión de la reforma energética, con la respuesta violenta de algunos de los miembros de Morena, como Paco Ignacio Taibo II. AMLO dice una cosa y Poncho, a su vez, hace la interpretación adecuada a los mercados. Pero absolutamente nada tiene que ver lo que dicen Taibo y su líder con lo que interpreta Romo.

López Obrador fue inequívoco en su intención de suspender en definitiva el NAIM y de reorientar el proyecto a la operación en dos lugares: el actual aeropuerto y el militar de Santa Lucía. La respuesta del sector empresarial ha sido de rechazo. Después, sin abandonar la idea original,

Fecha 19-MAY-2018

Página 2

Sección Al frente

el candidato ha flirteado con la atractiva propuesta de concesionar la obra, no obstante su dogma contra las privatizaciones; también su representante en la materia, Javier Jiménez Espriú ha hablado de opciones, además de la de cancelar la obra.

Lo cierto es que en actos públicos —y masivos— el candidato dice algo y luego su equipo, con auditorios más exigentes, redefine la propuesta. El doble discurso no es sorpresa; sin embargo, es un error asumir que el candidato no cumplirá lo que promete, como lo ha expresado candidamente la dirigencia de Coparmex. El

gobierno militante es lo de ahora, es decir, una autoridad que actúa como si la campaña prosiguiera. A manera de ejemplo, Donald Trump persiste con sus promesas de campaña y lo hace con una retórica de contienda. Así debe interpretarse a López Obrador por su idea de que la ratificación de mandato se haga de manera concurrente a la elección intermedia, es decir, su visión es la de gobernar ejecutando sus propuestas de campaña.

Hasta hoy la atención se ha centrado en la manera en que propuestas disruptivas

ganan terreno. Pero lo que es de llamar la atención es el regreso a la escena política de los gobernantes militantes, autoridades en permanente campaña, al margen de la inclusión y de una reconciliación que no sea el sometimiento del adversario, del que disiente o del crítico. El sistema estadounidense ha sido puesto a prueba para mantener a raya a un presidente de este perfil, después de todo, para eso están las instituciones. En el escenario mexicano, en cambio, es necesario cuestionarnos antes del 1 de julio si el sistema que acota el poder presidencial está preparado para esa eventualidad. **M**

DINERO

► No debió ser registrada Margarita ► Son muy pocos votos los que puede repartir ► Que no se vaya sin comprobar gastos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

La aspirante independiente a la Presidencia de la República, Margarita Zavala, se retiró de la contienda sin declinar por algún otro candidato. PRI y PAN buscan sus votos. ¿A quién le darías tu voto? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

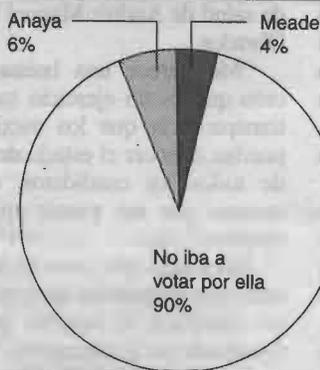
Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 6 mil 60 personas, de las cuales 4 mil 73 corresponden a Twitter, mil 255 a Facebook y 732 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Que bien que al final se impuso su dignidad; nada para nadie, ella lo ha dicho.

@geojreys

Margarita abandonó la campaña. PRI y PAN buscan sus votos. ¿A quién se lo darías?



LA JORNADA

Dignidad hubiera sido que se quedara en @Harvard con el espurio...

Rocío @rocioss

La realidad es que desde el inicio de las campañas, la continua caída de Zavala en las encuestas no se tradujo en puntos para Anaya ni para Meade. El único que ha subido aún más de lo que perdió Zavala es... AMLO.

@Aspid99

Como se dice, el sismo tuvo más puntos que M. Zavala.

@ElviraValladare

EL FORO MÉXICO

Margarita no puede despojarse de su esencia panista. Lo más seguro es que se aliara con el PRIAN.

Gilberto Bibiano/San Marcos

No se debió registrar la candidatura de Margarita, era fraudulenta por sus firmas falsas.

Esther Alvarado/Ciudad de México

Se inscribió para luego vender su retirada y conservar un capital político.

Rosy Rodríguez/Texcoco

Sería lo más interesante que se vayan los independientes, ya que no representan a nadie más que a sus intereses personales.

Juan Carlos Herrera/Istmo

Es la salida más decorosa que pudo tomar. Esperemos que el mal llamado Bronco siga ese digno ejemplo.

Sol Domínguez/Ciudad de México

Son votos de derecha recalcitrante. Igual votarán por Anaya o Meade.

Eduardo Gutiérrez/Reynosa

A ninguno de los dos les hubiera dado mi voto si hubiera tenido la intención de votar por ella.

Álvaro Aldama/Ciudad de México

Dicen que fue ejemplar tirar la toalla si no iba a ganar. Sin partido y sin carisma, era lo lógico. Yo creo que sólo quería hacer negocio, a nadie entregará cuentas claras.

Víctor Hugo Barreto/Ciudad de México

Quedan muchas dudas en el aire. Lo cierto es que los partidos lo único que inspiran es desconfianza. Esta misma declinación nos hace pensar que es cierto que ahora Carlos Slim va a decidir la elección, con el formato del fraude de 2006.

Baldemar Alonso/Guadalajara

Con todo respeto a la señora, nunca me pareció con méritos suficientes para gobernar a un gran país como es México.

Sigfrid Bernal/Aguascalientes

FACEBOOK

Sus pocos votos no se van con Anaya, son más afines a Meade. El poco efecto de su retiro se va a diluir, no modificará los resultados previstos.

Domingo Olivera/Texcoco

Veo los actos de campaña de todos los candidatos y cada día se parecen más a un escenario donde la gente aplaude y grita como si saliera un rockstar en vez de un candidato,

que de ganar será nuestro empleado.

Carlos Olmos/Ciudad de México

La salida de Margarita me parece mucho ruido por una mujer inflada por los medios.

Carlos López/Zapopan

Se fue, pero tiene que declarar sobre el financiamiento privado y los gastos que hizo.

Raúl Ozuna/Villa del Carbón

Lo que mal empieza, mal acaba. Nunca debieron darle el registro; si no pudo reunir las firmas, menos aún votos.

Marina Lugo/Tlahuelilpa de Ocampo

Era de esperarse, Zavala (léase Felipe Calderón) ahora "apoyará" a Meade, no por nada éste fue su secretario de Hacienda.

Eduardo Castillo/Veracruz

¿Y el dinero, 'apá?

Ivy Hernández/Ohio

A ella no iba mi voto, aunque no declinara.

Rafael Medina/Nuevo Vallarta

Es la operación "Indecisos". Previo al debate, tienen que justificar los cinco puntos que le darán a Anaya... Y los cinco puntos que le quitarán a AMLO en el posdebate.

Alberto Linajes/estado de México

Le deberían multar por la falta de seriedad en su candidatura. Pobrecita, y apenas ayer subió un video donde se ve feliz pues juntó como 10 personas, bueno, menos, como 25...

Homero Sixto/Nacoziari de García

Ese es el gran dilema, ¿dónde irán a parar esos 10 votos?

Ricardo García/Ciudad de México

MÉXICO SA

► Dólar hasta en 20.49 ► Devaluación y precios ► Trump en el espejo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Por decreto tecnocrático, hace décadas que en México el tipo de cambio no se devalúa, sólo se “ajusta”, “flota”, “adapta”, “amolda” u otros creativos cuan evasivos términos que, según los genios de Hacienda, “minimizan” la drástica sacudida que sufre la moneda nacional frente al billete verde, pero que, les guste o no, simple y sencillamente se llama devaluación.

En la semana financiera que concluye, los “ajustes” y conexos del peso frente al dólar de nueva cuenta llevaron el tipo de cambio por arriba de 20 por uno, y sumando, con lo que la devaluación en el sexenio peñanietista se aproxima a 55 por ciento.

Según dicha versión, los populistas devaluaban, pero los tecnócratas “ajustan”, “flotan”, “adaptan” o “amoldan” el tipo de cambio. Y ayer, en distintas instituciones bancarias el billete verde para los mortales se ofreció así: Banamex, 20 pesos por dólar; Banorte, 20.15; HSBC, 20.20; Scotiabank, 20.28; Bancomer, 20.33 y CI Banco, 20.49; de tal suerte que, con o sin folclore idiomático, se mantiene la masacre de la moneda nacional.

En este contexto, el Centro de Investigación en Economía y Finanzas del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, nos ofrece un análisis temático (*Evolución de la inflación en un ambiente de volatilidad en el tipo de cambio*) asociado al comportamiento de los precios, y de él se toman los siguientes pasajes.

En los primeros cuatro meses del año en curso, la inflación ha manifestado tasas de variación más cercanas al objetivo del Banco de México. A diferencia de lo ocurrido en 2017, en esta ocasión el nivel de precios de los energéticos ha crecido a una tasa más moderada en comparación con la observada el año pasado, además de que los precios de varios alimentos básicos han registrado variaciones menos significativas. Sin embargo, uno de los riesgos que enfrentará el Banco de Méxi-

co para alcanzar su meta inflacionaria este 2018 se vislumbra en la volatilidad del tipo de cambio.

Ante la falta de acuerdos para culminar con las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) antes del 17 de mayo, fecha límite establecida por la Cámara de Representantes en Estados Unidos para lograr la actualización del acuerdo internacional, la incertidumbre en los mercados de divisas estará vigente hasta que se vea un punto de concenso en las tres partes involucradas, específicamente en los temas pertinentes a la cláusula de terminación y las reglas de origen para el sector automotriz.

De hecho, mientras más pase el tiempo se antoja una discusión más complicada, debido a los procesos electorales tanto en nuestro país como en Estados Unidos. Posterior a esas fechas será necesario incorporar a las mesas de negociación a los equipos de transición que resulten ganadores, por lo que más opiniones deberán ser tomadas en cuenta. Ante tal escenario, la volatilidad en el tipo de cambio estará vigente en los meses por venir.

El problema es que una depreciación severa de nuestra moneda ante el dólar podría provocar el encarecimiento en los insumos de importación y esto, a su vez, verse reflejado en un aumento en el nivel general de precios a mediano plazo. Con ello, la recuperación que ha tenido la inflación en los primeros meses del año podría verse diluida y el Banco de México podría incluso tomar medidas de política monetaria restrictivas para retomar el control en la evolución inflacionaria. Sin embargo, el ritmo de crecimiento de la economía nacional es apenas moderado e incluso podría verse disminuido ante la falta de dinamismo de la actividad industrial.

Si se analiza más a detalle lo ocurrido con el nivel de precios de los alimentos, se aprecia que fueron dos productos básicos los que impulsaron el incremento general. El huevo (27.2 por ciento) fue el bien con el incremento más importante del periodo, seguido por el jitomate (11.7

por ciento), ambos con tasas de crecimiento de doble dígito. Lo anterior contrasta con los crecimientos de otros bienes de consumo primario como el maíz (2.1) y el arroz (2.6), que mostraron variaciones inferiores a las registradas el año pasado; adicionalmente, el precio del frijol tuvo un ajuste a la baja (-3.9), luego de que en abril de 2017 había sido uno de los productos con un aumento importante en su nivel de precios.

Por objeto del gasto, los servicios de transporte registraron el incremento más significativo del periodo (7.5 por ciento), pues si bien los aumentos en los costos de combustibles han moderado su ritmo de crecimiento, los efectos de dicho comportamiento aún se resienten en la transportación. Por su parte, la tasa de crecimiento del nivel de precios de los alimentos se ubicó en segundo lugar (5 por ciento), aunque su magnitud resultó ser ligeramente inferior a la observada

en abril de 2017. En cuanto a las categorías de productos que reportaron los ajustes menos representativos destacan vivienda (2.8), ropa (3.1) y servicios de educación (3.6).

En el caso de los energéticos, la magnitud en la tasa de crecimiento de su nivel de precios continúa mostrando ajustes a la baja (aunque se mantiene elevado). En esta ocasión se presentó un incremento de 9.1 por ciento que contrasta con el 15.9 observado en 2017.

Dicho escenario es reflejo de que la mayoría de los bienes que pertenecen a este ramo han moderado el ritmo de crecimiento en su nivel de precios. El ejemplo más significativo se presentó en las tarifas eléctricas que incluso se ubicaron en terreno negativo (-0.2), contribuyendo con ello al menor avance registrado en el nivel de precios al productor. Otros productos que moderaron su avance fueron el gas doméstico natural (9.4) y la gasolina de alto octanaje (9.3), luego de que durante el año pasado su tasa de crecimiento había sobrepasado 20 por ciento.

Un caso similar se presentó con la gasolina de bajo octanaje, pero a diferencia de los dos productos previamente mencionados, la magnitud de su incremento resultó de doble dígito (12.5 por ciento). A diferencia de los resultados descritos, el gas doméstico LP fue el único producto que registró una mayor evolución en 2018 en



Fecha 19-MAY-2018

Página 18

Sección Económica

VII LEGISLATURA

comparación con el año pasado, incluso su tasa de crecimiento (10.2 por ciento) se ubicó en segundo lugar tan solo por detrás de la gasolina de bajo octanaje, impulsando con ello el desempeño general del nivel de precios de los energéticos.

LAS REBANADAS DEL PASTEL:

Fuentes de la Casa Blanca regularmente bien informadas aseguran que cuando pronunció la palabra "animal", Donald Trump se veía en el espejo.

Recomendación en el caso Lesvy

MIGUEL CONCHA

La Comisión de Derechos Humanos de Ciudad de México (CDHDF), por medio de su presidenta, Nashieli Ramírez, dio a conocer el pasado 2 de mayo el contenido de la recomendación 01/2018 sobre la falta de debida diligencia reforzada en la investigación del feminicidio de Lesvy Berlín Rivera Osorio, y la negligencia en la atención a sus familiares.

Las autoridades responsables por estas violaciones a los derechos humanos son la Procuraduría General de Justicia de Ciudad de México (PGJCDMX), el Tribunal Superior de Justicia (TSJCDMX) y la Secretaría de Seguridad Pública local (SSPCDMX). La debida diligencia en las investigaciones de muertes violentas de mujeres se traduce en la exacta aplicación del protocolo de investigación ministerial, policial y pericial del delito de feminicidio, así como en el uso de la perspectiva de género en cada caso.

La CDHDF acreditó con rigor la aplicación negligente de las normas de protección existentes; la resistencia a investigar por razones de género; la revictimización del afectado y su familia; el mal manejo del lugar del hallazgo; la pérdida de evidencia; la falta de análisis de contexto; la obstaculización para que la sociedad y los familiares de Lesvy puedan conocer la verdad; la obstrucción para el acceso al expediente y, por consiguiente, acreditó de manera fundada la violación al derecho al debido proceso, el acceso a la justicia y al derecho a la verdad, el derecho a la integridad personal, todos ellos con enfoque de derechos humanos, en relación con el derecho a la memoria de la persona fallecida, y a derecho a la intimidad y la vida privada con perspectiva de derechos humanos.

La familia de Lesvy y el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria aportaron toda la información disponible para la debida integración del expediente, y facilitaron a cada momento la comunicación y

el acompañamiento de la Comisión.

El documento, disponible en http://cdhdf.org.mx/wp-content/uploads/2018/05/reco_0118.pdf, contiene un exhaustivo análisis del caso y 18 puntos recomendatorios que a continuación enumeramos, en parte: 1) Indemnización a las víctimas por daño material e inmaterial. 2) Rehabilitación de las víctimas, lo cual se traduce en proporcionarles atención médico-psicológica especializada. 3) Investigar a las autoridades que actuaron de manera negligente en la investigación penal, así como en la atención a las víctimas. 4) Implementar un mecanismo de supervisión, evaluación y monitoreo en la aplicación del Protocolo de Actuación Policial para la Preservación del Lugar de los Hechos, o del Hallazgo y Cadena de Custodia. 5) Contar con un sistema de información que permita determinar la efectividad del servicio que presta el personal ministerial, policial, pericial y de atención a víctimas, que interviene en investi-

gaciones relacionadas con violencia contra la mujer y muertes de mujeres.

6) Actualizar, conforme al Sistema Penal Acusatorio, y para hacerlo más efectivo en la persecución y sanción de la violencia contra las mujeres, y en específico en materia de presuntos feminicidios, el Protocolo de Investigación Ministerial, Policial y Pericial del Delito de Feminicidio, utilizando para ello la perspectiva de derechos humanos, con un enfoque de género diferenciado y atención a víctimas y sus familiares, con respecto a su dignidad y necesidades. 7) Revisión y actualización de la Guía Técnica para la elaboración de necropsias en caso de Feminicidios. 8) Realizar una jornada cultural que promueva las expresiones artísticas de interés para la población juvenil, cuya finalidad sea promover el respeto al derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, y específicamente, en honor a Lesvy, la temática

del feminicidio. 9) Llevar a cabo una disculpa pública a las víctimas por los agravios sufridos.

A partir de su legal notificación, las autoridades responsables cuentan con 15 días hábiles para responder a este llamado y definir si aceptan o no la recomendación. Aún nos encontramos dentro de ese periodo. El impacto que tendrían el reconocimiento de responsabilidad y el compromiso de la PGJCDMX, el TSJCDMX y la SSPCDMX en el cumplimiento de las medidas que les fueron indicadas, indudablemente se traduciría en asegurar a las mujeres que viven y transitan por la capital el acceso a una vida libre de violencia con un poderoso mensaje: se aplicarán las normas vigentes conforme al estándar más alto, y no habrá impunidad para los servidores públicos que no actúen conforme a la ley.

De conformidad con el informe *La Violencia feminicida en México, aproximaciones y tendencias 1985-2016, de la ONU-Mujeres*, (<http://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2017/12/violencia-feminicida>), en 10 años, la violencia feminicida ha cobrado la vida de más de 23 mil 800 mujeres en el país. Actualmente, la incidencia asciende a ocho mujeres al día. Su atención requiere del compromiso, colaboración y coordinación de todas las autoridades y la sociedad. "¿Cuándo vamos a empezar a restar y no a sumar?", decía la madre de Lesvy, Araceli Osorio, durante la develación de la placa que en memoria de su hija fue develada el 4 de mayo en Ciudad Universitaria, refiriéndose a esta cifra atroz.

Esa pregunta nos la hacemos todos. Allí está el nodo de lo que queremos. La consigna de los colectivos feministas y de mujeres #NiUnaMás, #NiUnaMenos se traduce en que comience a bajar la cifra, hasta llegar a cero. Cero muertes de mujeres por la expresión más violenta de discriminación en su contra. Ese es el indicador más claro de que las autoridades hacen su trabajo. Y en ello también depositamos nuestros esfuerzos y esperanzas. ■

**JORGE
 VOLPI**
 @jvolpi

La mayor virtud de Ricardo Anaya es también su mayor defecto: su capacidad expositiva o su verborrea.

El hablador

Un episodio lo define de cuerpo entero. Durante un encuentro con estudiantes del Tecnológico de Monterrey, se le pidió que respondiese con una sola palabra a una serie de frases o preguntas. Un ejercicio habitual para toda figura pública que los demás candidatos afrontaron con mayor o menor fortuna –el ejercicio pone a prueba tanto la agilidad mental como la concisión–, ajustándose a las reglas del juego. El más joven de entre ellos, en cambio, parecía sometido a una tortura: pocas veces se le ha visto tan incómodo. Acostumbrado a contextualizar, detallar, precisar, hacer *flashbacks* o enhebrar anécdotas –los recursos bien aprendidos en manuales tipo *Cómo hablar en público y conquistar a tu auditorio*–, a Ricardo Anaya se le hizo casi imposible contestar de manera contundente. Una prueba de que su mayor virtud es también su mayor defecto: su facilidad de palabra o su labia, su capacidad expositiva o su verborrea. Un talento que le permite, como a ninguno de sus rivales, impartir una *TED Talk* pero le impide decir, de manera puntual, lo que realmente piensa o siente.

La retórica, bien lo sabían los antiguos, es un instrumento que sirve tanto para exponer con habilidad las propias ideas como para ocultarlas detrás de una maraña desprovista de sentido: un revestimiento emotivo e inte-

lectual para transmitir un mensaje o una cortina de humo. A lo largo de la campaña, el candidato del Frente se ha valido de este talento inusual –basta compararlo con los tartamudeos de Zavala, la jerga profesoral de Meade o el laconismo de López Obrador– como su mejor arma de combate, pero es un arma que revela asimismo sus flancos más débiles. Nadie ponía en duda que ganaría el primer debate: estudió a fondo el formato, preparó diligentemente sus dardos, se empeñó en mostrarse agudo, punzante, cerebral: recordemos su mejor golpe de la noche, esas *siete de siete* con las que pudo noquear definitivamente a Meade.

Es muy probable que en el segundo debate ocurra lo mismo: envalentonado con la ausencia de Zavala, de seguro volverá a ser el triunfador de la noche. Pero la brillantez retórica no es lo único que los electores –a los que él siempre ve como *público*– esperan de un político. Las encuestas posteriores al primer debate así lo demuestran: Anaya habría sacado un 10 en oratoria, pero su inteligencia suele confundirse con pedantería porque es pedan-

tería: el típico *matado* –así los llamaban en nuestra época–, empollón o *nerd* que nunca se equivoca, que nunca pierde los estribos, que tiene una salida siempre aguda y que disfruta, como nadie, al oírse a sí mismo. Consciente de su habilidad, la explota en demasía, demostrando que es de esos políticos que prefieren hablar a escuchar. Es ahí donde AMLO lo supera: sus silencios pueden resultar enervantes, pero dan la impresión –al menos eso: la impresión– de que sus palabras no fueron aprendidas de memoria y algo auténtico se trasluce en sus constantes vacilaciones.

Enamorado de su propia voz, el verdadero Anaya nunca aparece: cuida tanto cada adjetivo y cada verbo, y se engolosina tanto con su ingenio, que los electores no acaban de tener una idea cabal de quién es o de cuáles son sus intenciones. No deja de resultar sorprendente que el candidato que más y mejor habla sea el gran desconocido de la con-

Consciente de su habilidad, Anaya la explota en demasía, demostrando que es de esos políticos que prefieren hablar a escuchar.

tienda. Afincado en el pretexto de que lidera una coalición variopinta, no se arriesga a exhibir sus propias opiniones, se anda por las ramas, evade las preguntas difíciles o, mejor aún, finge contestarlas sin jamás hacerlo. Recordemos cuando en el debate de *Milenio* se le exigió confesar sus ganancias mensuales: trató de escurrirse hasta que no le quedó más remedio que pronunciar la fatídica cifra. Solo acorralado revela alguna idea propia: su armadura es su palabrería.

Este domingo de seguro Anaya volverá a aplastar a sus contrincantes, pero no logrará convencer a los indecisos si no se arriesga a dejar de lado su brillante retórica para dejar ver, por un segundo, quién es en verdad.

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
 sobreaviso12@gmail.com



Tras la suma de errores, el clan empoderado en el PRI y su candidato dejarán ver mañana qué sigue si, queriendo avanzar, retroceden otra vez.

Meade y la cuerda floja

Mañana será un día clave en el porvenir de José Antonio Meade y el PRI, sobre todo, a partir del relanzamiento sin efecto de su campaña y el retiro de la candidatura de Margarita Zavala.

Si el simpatizante tricolor con alma albiazul y, por lo mismo, sin definición, arrojo ni carácter político no se planta y descuella en el debate, su suerte estará echada. Sus padrinos y patrocinadores voltearán a otro lado e intentarán, en lo posible, asegurar su presencia en la contienda por el Legislativo, pero ya no por el Ejecutivo a través de su original abanderado.

Meade camina en la cuerda floja con los ojos cerrados. El momento exige un funámbulo experimentado.

• • •

La privatización o el secuestro del PRI por parte del grupo en el poder, ahora dividido, plantea un serio problema no sólo al reducido clan y su candidato, sino también al conjunto de la militancia, en particular a los cuadros excluidos del juego donde quedó inserto su partido.

En el afán de asegurar la continuidad y el control del proyecto, ese grupo se apoderó de la candidatura y postuló a un hombre con oficio en la administración, pero no en la política. Un funcionario destacado. Un servidor más comprometido con la vieja élite albiazul o la nueva tricolor, que con el público. Un simpatizante con algunas prendas profesionales, pero pocas políticas. Tanto así que, aun hoy, no está claro si él lleva las riendas de su propia campaña.

De ese modo, el clan hegemónico tricolor excluyó y marginó a otros cuadros que, sin formar parte de su grupo, sí garantizaban un mayor desempeño y rendimiento político. Políticos que,

sin manifestarlo, ahora se deslindan de cuanto acontece, o bien, juegan a la posguerra a partir de asumir por anticipado la derrota de su partido. La baraja del priismo sí contaba con otras cartas, pero el grupo fuerte quería la mano completa. Nada de andar partiendo y repartiendo cartas. Hoy, esa reducida élite se pelea entre sí el mazo de su ilusión.

Ese clan no pudo escapar a la contradictoria rutina establecida por él mismo. Sumar, luego restar. Mostrar arrojo y decisión, luego pasmo y titubeo. Operar sin calcular, luego dudar y desesperar.

• • •

Armado a medias el entramado jurídico de las reformas que impulsó, ese grupo no pudo: se distrajo y se enredó en vez de gobernar.

Soltó las amarras de la operación política que le permitió cambiar artículos, leyes y reglamentos; instrumentó sin ritmo ni estrategia las reformas; desatendió la seguridad pública hasta profundizar la violencia, despreció los derechos humanos y, algo peor, fomentó la voracidad sobre los recursos públicos y la licitación de contratos.

Dejó en exclusiva el monopolio opositor a Morena, al sumar y sumir en arreglos, transas, negocios y cuotas a sus aliados en el Pacto por México y, más tarde, desentenderse de ellos para reubicarlos como adversarios. Despidió con buenos y malos modos a los cuadros tricolores sin membresía en su selecto grupo. Cobijó a quienes, siendo suyos, aparecían con las manos en la corrupción, persiguiendo sólo a los prescindibles. Poco a poco, ese clan fue tomando o retomando el control de dependencias gubernamentales y el partido, perfilando la ambición de reconcentrar el poder y reelegirse. La procuraduría, la hacienda, la fiscalía, la cancillería,

el partido –dirección, asamblea y candidatura–, más tarde la gobernación, todo para sí, y alargaron la cadena de errores, cometiendo otros.

Con júbilo cerraron la distancia entre la administración y el partido y, hasta con chistes sin sentido del humor –“no se despisten”–, celebraron la reposición de la liturgia del “destape”, usando y desechando a los demás “tapados”. Se les escapó un detalle. La vieja liturgia ya no garantizaba el acto central de la ceremonia, que el finalmente “destapado” fuera el sucesor. Hasta inventaron candidatos independientes que, al final, mostraron su dependencia y el cobre de su funcionalidad o, incluso, disfuncionalidad.

Apareció, entonces, el “destapado” sin acabar de entender bien el asunto de la candidatura sin póliza de cobertura amplia y la campaña.

• • •

Al peso de la losa de abanderar un partido desprestigiado y una administración sin aceptación, el candidato José Antonio Meade no dudó en sumarle algunas piedras a la carga, mientras presumía cómo él perdía peso.

Diciendo pretender ir hacia adelante, una y otra vez retrocedió. Festejó cuantas veces pudo, foto de por medio, contar con el consejo y el apoyo de un exmandatario panista, el populista Vicente Fox, y ninguno del PRI. Incorporó como su contravoz a un panista, que luego se mordió la lengua. Integró a una estratega en comunicación albiazul que, hasta ahora, no ha abierto la boca. Invitó a un frustrado candidato independiente a comer tacos con él y jugar fútbol a su favor. Más tarde, con título de simpatizante se arrogó, según él, la decisión de echar al presidente del partido que lo adoptó, sin hacerlo suyo. Agradeció una y otra vez el apoyo y el abrazo de los peores ejemplares del priismo, jurando ser muy distinto a ellos. Veneró el triunfo del

Fecha 19-MAY-2018

Página 8

Sección Opinión

PRI en el Estado de México, instando a repetirlo con él. Y, luego, vistió el chaleco rojo cuando ya no hacía calor.

• • •

La suma de errores combinados tendrá mañana al candidato y al partido tricolor en la cuerda floja, si José Antonio Meade

no muestra temple, arrojo ni simpatía ante los electores y avanza hacia atrás y no al revés, la suerte de su participación en la contienda estará marcada por una realidad y una percepción muy difíciles de revertir. Y, entonces...

• **EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ**
Al parecer, en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes están buscando el paso exprés para salir, ahora, del tren... de acontecimientos por venir.

El próximo gobierno mexicano no puede cometer los errores de Peña Nieto, quien reaccionó con miedo y torpeza a los ataques de Donald Trump.

JORGE RAMOS ÁVALOS
 @jorgeramosnews



México fuerte frente a Trump

Fue la gran traición.

El presidente Enrique Peña Nieto traicionó a millones de mexicanos cuando no le exigió a Donald Trump una disculpa por haber llamado criminales y violadores a los inmigrantes de México. Tampoco se atrevió a decirle a Trump en su cara –en una humillante conferencia de prensa en Los Pinos en el 2016– que México no pagaría por un nuevo muro fronterizo. Peña Nieto, por incompetencia y falta de valentía, decidió no defender a México.

Al contrario, Peña Nieto invitó a Trump a su casa, lo apapachó, trató de hacerse su amiguito, envió a su canciller a negociar con el yerno del Presidente estadounidense y, al final, todo le salió mal. Así llegamos a la peor crisis en décadas entre México y Estados Unidos.

Peña Nieto nunca entendió que enfrentar a Trump era una cuestión de dignidad para los mexicanos. Donald Trump es un tipo abusivo y grosero que únicamente entiende con la fuerza. Y la sumisión del presidente de México solo le dio más incentivos para seguir insultando. Ahora amenaza con salirse del Tratado de Libre Comercio (TLCAN). Es ahí donde estamos parados.

Muchos aborrecemos los comentarios racistas, la enorme ignorancia y la actitud despótica de Trump. Pero también rechazamos la pequeñez, el miedo y la torpe improvisación diplomática de Peña Nieto para lidiar con el incómodo vecino del norte. Por eso, el próximo presidente de México no puede volver a traicionar al país.

Es importante romper el estereotipo de que México es un país débil frente a la principal superpotencia mundial. No lo es. La geografía le da a México una enorme capacidad de negociación. Trump dijo que “México no hace nada por nosotros”. Pero está equivocado. Imagínense lo que ocurriría si México dejara pasar por su territorio a todos los centroamericanos que quieren llegar a Estados Unidos. O que, de pronto, México decidiera terminar con la guerra contra el narcotráfico y dejara a los cárteles pasar todas las drogas desde Centro y Sudamérica hasta la frontera sur de Estados Unidos. (En Estados Unidos hay un gigantesco mercado de drogas, con más de 25 millones de consumidores).

Ambas cosas crearían una verdadera crisis en Estados Unidos. De hecho, Estados Unidos necesita a México –y mucho– en cuestiones de drogas e inmigración. Peña Nieto nunca tuvo la entereza para recordárselo a Trump. El próximo presidente de México no puede cometer el mismo error.

La nueva estrategia de México frente a Donald Trump debe ser a dos tiempos. El primero es para fijar posturas e, incluso, confrontar. No más insultos a los mexicanos, no más amenazas y si Trump se quiere salir del TLCAN que se salga. Así opera Trump; es el maestro del engaño, la mentira y la intimidación.

Ese primer tiempo de la nueva estrategia de México hacia Estados Unidos duraría hasta el 2020, cuando sabremos si Trump se reelige o no. El segundo tiempo es del 2020 al 2024. Si Trump se reelige, México podría ajustar su

estrategia de enfrentamiento y buscar un mayor acercamiento con su vecino del norte.

El próximo presidente de México puede tener a grandes aliados en los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. Pero los tiene que proteger. Ante los ataques racistas de Trump contra los inmigrantes mexicanos, Peña Nieto nos dejó solos y ha guardado un silencio cómplice. No he visto a un solo funcionario del gobierno respondiendo en inglés y en Fox News los frecuentes ataques de Trump a los inmigrantes mexicanos. Eso debe cambiar a partir del 1o. de julio.

El asunto fundamental es entender que Donald Trump no es, ni será, un buen amigo de México. Punto. Nunca lo ha sido y es puro pensamiento mágico creer que un buen día cambiará. Lo único que le importa a Donald Trump es Donald Trump. Ese debe ser el punto de partida del nuevo gobierno mexicano.

Un México fuerte frente a Trump es, no solo, una cuestión de dignidad. Es, también, lo único que puede funcionar frente al *bully* de la Casa Blanca.

Posdata. Mañana domingo se realizará en Tijuana el segundo debate presidencial en México. A mí me hubiera gustado hacer estas dos preguntas: ¿Cree usted que el presidente Enrique Peña Nieto defendió con dignidad a México frente a Donald Trump? ¿Qué haría usted distinto si llega a la Presidencia?

Retrovisor
IVONNE MELGAR
Twitter: @ivonnelmelgar

¿Debates insulsos?

El primer debate resultó determinante para que Margarita Zavala dejara la contienda. Así lo confesó al compartir las razones que la llevaron a esa determinación.

A partir de esta semana debemos desechar uno de los tantos lugares comunes que vienen rodeando a la competencia presidencial: Los debates entre candidatos no sirven para nada, porque después del show, todo sigue igual.

Hay otros dichos igualmente choteados: Las encuestas no votan, este arroz ya se coció, del plato a la boca se cae la sopa, la gente ya decidió, lo importante es la operación del día D...

Esta vez, de la lista de muletillas electorales, habrá que eliminar esa de que los debates son insulsos.

Quienes decían que estos ejercicios nunca modifican la suerte de los contendientes, a menos que se nieguen a participar, como **Andrés Manuel López Obrador** en 2006, tendrán que atender lo sucedido después del 22 de abril.

Y es que el primer debate resultó determinante para que **Margarita Zavala** dejara la contienda. Así lo confesó al compartir las razones que la llevaron a esa determinación, misma que, de manera natural, inclina la balanza a favor del abanderado del Frente, **Ricardo Anaya**.

Es cierto que la excandidata dejó en libertad a quienes la apoyaban para que se sumen al proyecto de su preferencia. Pero es un hecho medido que ese segmento tiene mayor afinidad con el PAN.

Según el promedio de las encuestas, la intención favorable a la abanderada independiente era de 4.4%, equivalente a unos dos millones de votos. En cuanto a los operadores de su campaña, hubo *margaritos* que se adhirieron a Morena y gente muy cercana a la excandidata que ya se incorporó al Frente.

Respecto a los votantes potenciales de **Zavala**, es importante subrayar que en un 80% se trata de habitantes de la

CDMX, una de las ciudades más difíciles para el candidato del Frente, en tanto se trata de una trinchera históricamente afín a **AMLO**.

De manera que **Anaya** podría ganar mucho si logra convencer a los capitalinos *margaritos*. Pero esa tarea tendría más efectividad si la propia excandidata responde afirmativamente a la convocatoria del frentista, quien le ha ofrecido emprender juntos la operación cicatriz del PAN.

El segundo debate representa para los candidatos un espacio definitorio para su ubicación en la carrera presidencial.

Con la mano extendida de los priistas que también la quieren sumar a la campaña de **Meade**, **Margarita Zavala** ha pedido a sus excompañeros de partido la próxima dirigencia del PAN. Habrá quienes consideren que la factura es cara. Pero pelear en serio por la Presidencia, sin duda, lo vale.

Este proceso de negociación todavía en marcha es resultado del primer debate, cuyo saldo confirmó a la excandidata las dificultades que tenía para continuar en la competencia.

Ese mismo debate le permitió a **Anaya** crecer en las encuestas entre 3 y 7 puntos, según diversas mediciones. Es poco, sí, en comparación con la ventaja que tiene **López Obrador** de entre 10 y 20 puntos. Sin embargo, el panista fue quien mayor aumento consiguió después del 22 de abril.

Esos son los efectos evidentes. Pero también hubo ajustes obligados.

En el caso de la campaña del PRI, el

candidato **José Antonio Meade** determinó un relevo en la dirigencia, 10 días después del debate y, ya con **René Juárez Cisneros** al volante, centrar la estrategia en el cierre de filas en las estructuras partidistas, ante el diagnóstico de que había riesgo de brazos caídos.

La falta de entusiasmo y de unidad de cuerpo también han sido un problema para **Anaya**, quien aún no logró garantizar el respaldo de los gobernadores del PAN y del PRD, al grado de que, un día antes del primer debate, se deslindó del Frente el michoacano **Silvano Aureoles**.

Pero el pronunciamiento en Twitter a favor de **Meade** por parte del mandatario estatal perredista pudo haber sido un desastre para el candidato panista, toda vez que el plan original incluía a más disidentes frentistas.

Según versiones de quienes fueron invitados a esa migración, los gobernadores panistas de Durango, **José Rosas Alspuro**; Baja California Sur, **Carlos Mendoza Davis**; Baja California, **Francisco Kilko Vega**; y de Querétaro, **Francisco Domínguez**, así como el perredista **Graco Ramírez**, habrían accedido a dar el giro, al igual que **Silvano**.

De acuerdo con las fuentes consultadas, ese quinteto de gobernadores pidió tiempo y dejar el cambio de banderas para después del primer debate.

Se sabe ahora que esa convocatoria del equipo de **Meade** a políticos del Frente se extendió al exjefe de Gobierno capitalino, **Miguel Mancera**, y al exgobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**.

Dado el tanque de oxígeno que el primer debate implicó para el equipo de **Anaya** y su acercamiento a **Margarita Zavala**, los gobernadores mencionados han dejado en receso su definición final, así como el carácter de la misma. Porque puede ser pública o limitarse al apoyo electoral, jugándole a las contras al Frente.

Con estos antecedentes, el segundo debate, mañana en Tijuana, representa para los candidatos un espacio definitorio para su ubicación en la carrera presidencial.

Porque al captar o perder votantes, así sean los de las hipotéticas encuestas, tendrán las fichas de juego necesarias para convencer a los aliados estratégicos indecisos, cuya lista ahora encabeza la excandidata **Margarita Zavala**.

Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com.mx

“Periodistas sicarios...”

En mi texto del 15 de mayo advertí de versiones que circulan en redes sociales sobre el mal estado de salud de AMLO.

Son inquietantes las acusaciones cargadas de hiel y de intolerancia en contra de los que hemos hablado de la salud de **Andrés Manuel López Obrador**.

Los “Pejefans” agreden a todo aquel que no sea incondicional del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia.

Arrobados y calificados como “periodistas miserables” —ese es el suavcito— estamos **Raymundo Riva Palacio**, **Pablo Hiriart**, **Marco Levario**, este reportero y otros más que se arrevieron a abordar el tema.

Para ellos somos “periodistas sicarios”.

El propio **Andrés Manuel** nos anatemizó al etiquetarnos como “voceros de la mafia en el poder” por haber soltado, dice él, rumores de que está enfermo.

No fue mi caso. El que quiera verificarlo lea la columna *Arsenal*, publicada en **Excelsior** el 15 de mayo. En ese texto hice una pregunta pertinente: ¿Y la salud de **AMLO**?

Advertí de versiones que circulan en redes sociales sobre su mal estado de salud. Sugerí que una forma de atajarlas es que los médicos que lo atienden, desde que le dio el infarto en 2013, hagan público un reporte de que está al cien, como él dice.

La cosa va más allá de la salud de **Andrés**. ¿Qué va a pasar si **AMLO** llega a la Presidencia? ¿Van a estigmatizar al que lo critique? ¿Dejará que lo cuestionen sin descalificar automáticamente? ¿Modificará el Artículo Sexto de la Constitución?

Lo que se asoma no tranquiliza. Más bien, preocupa. Perfil complicaciones para la libertad de expresión que, valga el lugar común, no es una concesión, sino un derecho con los límites que marca la Constitución.

■ Uno de los más irritados por lo que llama “campaña de calumnias” es mi todavía amigo **Federico Arreola**. A los mencionados nos cuelga la etiqueta de ser “los enemigos de siempre” de **Andrés Manuel**.

Al creador del exitoso portal SDPNoticias le puedo reiterar que no es mi caso. Nunca he votado por él, cierto, porque

Sugerí que una forma de atajar las versiones es que los médicos que lo atienden hagan público un reporte de que está al cien.

sus propuestas no me convencen. Pero de ahí a ser “enemigo de siempre” hay una enorme distancia.

Don **Fede**, por cierto, es hombre que “pega y soba”. Muy al estilo de **Andrés Manuel**.

El texto que tanto lo irritó es el que plantea la pregunta: ¿Y la salud de **AMLO**?

Por el tono de la columna que escribí infero que lo que más disgustó a **Federico** es que haya incluido en la columna la versión, contenida en un tuit de @Arouet (**Marco Levario**), de que el tabasqueño toma “antisicóticos”.

Esa versión también la vi en una supuesta receta médica. **Federico** la asoció con siquiatria.

■ A los que molesta que se pregunte por la salud de **AMLO** les recomiendo un libro que leí hace muchos años. Se titula *Ces malades qui nous gouvernent (Estos enfermos que nos gobiernan*, Editorial Stock, 1976).

Habla precisamente del tema y menciona casos concretos de presidentes o jefes de Estado que mintieron sobre su estado de salud (**Roosevelt, Kennedy, Stalin, Pompidou...**) y sus consecuencias en decisiones históricas.

El periodista **Pierre Accoce** y el doctor **Pierre Rentchnick**, autores del libro, enfatizan la importancia de la salud en el desempeño del cargo, y sugieren disposiciones constitucionales para que cada año se sometan los mandatarios a una comisión médica del más alto nivel que informe a los ciudadanos sobre el estado de salud del jefe de la nación.

Les pregunto a **Arriola** y a los fans de **AMLO**:

¿Tienen los aspirantes a la Presidencia el derecho al secreto médico como cualquier ciudadano o más bien el deber de hacer público su expediente médico dada la importancia de la función que pretenden asumir?

Y me refiero a todos, no sólo a **El Peje**.

■ Afortunadamente, **AMLO** fue más ligero en las declaraciones que hizo a los reporteros que cubren su campaña. Jura que está muy bien de salud, “gracias a la ciencia y al creador”.

El abanderado presidencial dijo que no ha podido ir al cardiólogo porque no ha tenido tiempo, aunque aclaró: “sí voy, voy con cierta frecuencia, ahora no he podido, pero estoy muy bien, me siento muy bien, me hacen electrocardiogramas cada vez que voy al médico, estoy al cien”. Va al beisbol y macanea como si nada.

■ Una buena para el tabasqueño. Se llevó 70 por ciento de los votos en el simulacro electoral realizado el pasado jueves en más de veinte planteles pertenecientes a seis instituciones educativas: la UNAM, el Poli, la Metropolitana, la Autónoma de la Ciudad de México; la Autónoma Chapingo y la Universidad Simón Bolívar.

Hubo una participación de más de ocho mil 500 estudiantes que acudieron a votar en atención, dicen, al llamado para incentivar la participación política de los jóvenes.

AMLO se llevó nada más seis mil 671 votos; **Ricardo Anaya**, mil 814 votos (19 por ciento); **José Antonio Meade**, 336 votos (seis por ciento); **El Bronco**, 214 (2 por ciento), y la retirada **Margarita**, 24 votos.