

**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

Fecha 20-ABR-2018

Página

16

Sección

Nacional

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO si le hicieran falta frentes de batalla, alguien ya metió en problemas al presidente **Enrique Peña Nieto** con once gobernadores de todos los colores.

RESULTA QUE en estos días se lleva a cabo la importante feria industrial **Hannover Messe** y el mandatario viajará a **Alemania**, ya que nuestro país es por primera vez el invitado especial del encuentro y, de hecho, participan 110 empresas nacionales.

LA AGENDA de Peña incluye ofrecerle el domingo una cena de gala a la canciller alemana, **Angela Merkel**, en la imponente **Galería Herrenhausen**. Pero, ¿qué creen? Que alguien en Presidencia desinvitó a los gobernadores que andarán por allá y que también financiaron y participan en el **Pabellón México**.

ENTRE los once gobernadores que fueron desairados están los priistas **Alejandro Murat**, **Alejandro Moreno** y **Omar Fayad**; y los panistas **Miguel Márquez**, **Martín Orozco** y **José Antonio Gallí**. Como si el horno estuviera para andar quemando puentes.

• • •

NO SE lo digan a nadie, pero las cosas no están nada bien entre el **PRI** y el **PVEM**. Cuentan que hace unos días salieron chispas entre **Aurelio Nuño** y **Jorge Emilio "El no-tan-Niño Verde" González Martínez**.

SEGÚN ESTO, el coordinador de la campaña tricolor

quería utilizar los spots verdes para una agresiva campaña que piensan sacar en contra de ya saben quién. Pero el tucán mayor se negó y no por cuestiones democráticas. ¡Para nada!

EN REALIDAD González Martínez no quiere perder los espacios para promover a sus más cercanos, por lo que rechazó cederle esos tiempos a sus socios priistas. A ver en qué acaba el pleito.

• • •

SI LLAMA al **Tribunal Electoral** federal, más vale que sepa el lenguaje de señas, porque los funcionarios tienen prohibido hablar.

DESDE la presidencia del **Trife** les ordenaron no responder a ninguna de las llamadas que han estado recibiendo de casas encuestadoras, ni siquiera si el tema es ajeno a su labor judicial. ¡Qué tall!

• • •

EN MEDIO del estira y afloja en las negociaciones del **TLCAN**, los representantes de **Estados Unidos** y **Canadá** tuvieron un buen detalle en **Washington** con **Ildefonso Guajardo**.

TANTO el norteamericano **Robert Lighthizer**, representante de **Comercio**; como la canciller canadiense, **Chrystia Freeland**, se dieron tiempo para cantar el **"Happy Birthday"** y partir un pastel por las 61 primaveras de Guajardo.

TIP para Robert y Chrystia: el regalo ideal para Ildefonso sería acabar ya las negociaciones, firmar y olvidarse del **TLCAN** otros 25 años.

Fecha 20-ABR-2018

Página 2

Sección *opinión*

# BAJO RESERVA

## AMLO paga por adelantado avioneta

Sus adversarios podrán acusar al candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, de muchas cosas, menos de ser mala paga. Nos hacen ver que la factura con la que Morena comprobó el gasto por el pago de la avioneta que el candidato utilizó para realizar varios traslados en su gira por Sonora está expedida 6 días antes de que realizara el vuelo. El recibo está fechado el 10 de abril y don Andrés y varios integrantes de su equipo de campaña viajaron en la aeronave el día 16 abril. Así que AMLO paga ahora y viaja después.

## Margarita Zavala pasa la charola

La candidata independiente a la Presidencia **Margarita Zavala** renunció, como usted recordará, a los más de 7 millones de pesos de financiamiento público para su campaña y ahora organiza desayunos, comidas y cenas de recaudación para levantar fondos. Este jueves visitó las instalaciones la Concanaco-Servytur en la CDMX y, como quien no quiere la cosa, les hizo el comercial, y les dijo que aceptaba su cooperación con mucho gusto. Recordó que toda aportación irá acompañada de un recibo. Y no perdió oportunidad de darle su recargón al Instituto Nacional Electoral, INE, pues dijo que todo es transparente en su financiamiento, pero primero la autoridad electoral filtrará sus recibos, para que conozcan quiénes han aportado a su campaña, y después las publicará como está obligado a hacerlo.

## López Obrador, como navaja de rasurar

Nos dicen que para el debate el candidato de la coalición que encabeza Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, no hará uso del espacio destinado por las autoridades electorales para ensayar. Nos comentan que don Andrés sí se tomará un día, el sábado, para repasar los temas y propuestas que ha realizado a lo largo de su campaña y acudirá al encuentro con la comodidad que le da ser el primer lugar en todas las encuestas públicas y publicadas. El domingo, nos explican, llegará directamente al debate como navaja de rasurar. Aunque hay que recordar que en una elección la confianza puede ser muy peligrosa.

## El destino de la bodega del caso Anaya

La nave industrial que ha causado el escándalo por el presunto lavado de dinero que ha perseguido en el último año al hoy candidato presidencial panista **Ricardo Anaya**, pasará mañana a manos del Ministerio Público federal. Nos dicen que el inmueble comprado por un prestanombres del empresario queretano **Manuel Barreiro** será entregado hoy precisamente por ese prestanombres confeso, llamando **Luis Alberto López López**, quien como parte de un acuerdo reparatorio acordó con la Procuraduría General de la República regresar la nave y colaborar en la investigación, a cambio de no ser acusado. El caso es que la investigación sigue, pero alguien ya perdió 54 millones de pesos, valor en el que Anaya vendió la nave a Luis Alberto López, chofer y prestanombres de Barreiro.


  
TRASCENDIÓ

**:Que** la visita a Chihuahua de **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, no solo sirvió para pedir el voto, sino para reconciliarse con su mentor **Gustavo Madero**, quien lo acusó de traidor por no apoyarlo para que encabezara la bancada panista en San Lázaro.

Las rencillas quedaron en el pasado luego de que ambos se elogiaron y fundieron en un abrazo, pero hubo más. En todos los eventos que encabezó el candidato siempre se mantuvo el anfitrión a su derecha. Ya empezó a pegar el llamado al voto útil, al menos dentro del PAN.

**:Que** **Andrés Manuel López Obrador** se voló la barda con su gusto por el beisbol y en un mitin en Guasave ofreció el regreso de ese deporte al municipio, que desde hace cuatro años no tiene equipo luego de que la franquicia fuera vendida a lo que hoy son los Charros de Jalisco, esa novena en la que alguna vez jugara el gran **Fernando Valenzuela** cuando dejó las Grandes Ligas.

Ya hasta esas promesas fuera de sus eventuales facultades reparte el de **Morena**.

**:Que** si bien es un hecho que **José**

**Antonio Meade** impulsó la iniciativa para quitar el fuero al Presidente y a altos funcionarios, mediante los partidos que lo postulan, ayer rojos, azules, amarillos y morenos se adjudicaron al unísono la paternidad de la reforma.

En el Palacio de San Lázaro, los priistas de **Carlos Iriarte** se apresuraron incluso a bautizar la enmienda como la **ley Meade**, mientras que panistas como **Marko Cortés** y perredistas como **Jesús Zambrano** le anotaron el punto al frente opositor encabezado por **Ricardo Anaya**.

**:Que**, por cierto, el presidente del Senado, **Ernesto Cordero**, se dio tiempo para diferentes tareas en el contexto de la sesión, y además de regañar desde la tribuna a quienes querían gestionar recursos con la nueva subsecretaría de Egresos, **Úrsula Carreño**, comió con el candidato presidencial de PRI, **José Antonio Meade**.

Eso sí, su voto sigue comprometido para **Margarita Zavala**... hasta ahora.

**:Que** **Héctor López Santillana** pidió licencia para separarse 65 días de la alcaldía de León y poder arrancar campaña el próximo 29 de abril... en busca de la alcaldía de León, donde el panista quiere reelegirse.

Pero quien primero pasará a la historia del municipio es **Luis Ernesto Ayala**, quien repetirá como interino en la presidencia municipal que ya gobernó de 2000 a 2003.

Fecha 20-ABR-2018

Página 11

Sección Opinión



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Desbandada.** Cuando un proyecto te llama la atención más que el de tu propio partido, la química política surte efecto. Esto sucedió en el PRI de Cuautla, pues, encabezados por **Ricardo Arizmendi**, excandidato a la presidencia municipal por el tricolor, más de 50 líderes regionales renunciaron para incorporarse al proyecto de **Rodrigo Gayosso**, aspirante del PRD a la gubernatura de Morelos. La noticia cimbró las estructuras del prismo, pues **Arizmendi** aseveró que se iban al "proyecto ganador llamado **Rodrigo Gayosso**, ya que el PRI se viene desmembrando". Como bienvenida, **Gayosso** le dijo: "Lo importante no es de dónde venimos, sino hacia dónde vamos". Un hombre debe estar preocupado. Se apellida **Ochoa Reza**. ¿O le da igual?

**II. Réquiem por el fuero.** Aún no son las elecciones, pero **José Antonio Meade** cumplirá su primera promesa de campaña. Apenas el 23 de marzo pasado, el candidato de la coalición Todos por México pidió a los líderes parlamentarios del PRI y del PVEM presentar una iniciativa para la eliminación del fuero en todos los niveles de gobierno. Ayer, la Cámara de Diputados aprobó la referida iniciativa, que ahora deberá pasar al Senado para su ratificación. **Meade** apuntó en sus redes sociales: "Día histórico para México. Felicito a los diputados por haber aprobado la reforma para eliminar el fuero de los servidores públicos. Como lo anticipé cuando impulsé esta iniciativa: seré el primer Presidente Sin Fuero". Buena noticia para la sociedad y una mala para los corruptos. Cálculenle bien, si se elimina el fuero, ¿alcanzarán las cárceles?

**III. Vacaciones.** Guanajuato se desmorona mientras su gobernador **Miguel Márquez**, está de visita en La Haya, donde hoy se reunirá con funcionarios del Ministerio de Agricultura y empresarios holandeses. Él de viaje y sigue sin responder dónde quedaron 13 mil millones de pesos. Empresarios dieron recursos para que se destinaran a infraestructura, sin embargo, no saben dónde quedaron. Corrupción y negocios a la sombra del poder, esa es la marca del panista. Por cierto, que alguien le diga que en San Miguel de Allende un comando secuestró a cuatro y que tres murieron tras persecución y enfrentamiento. No, mejor no lo distraigan, debe estar muy preocupado por su itinerario: una vez deje Holanda, partirá con senda comitiva rumbo a Alemania.

**IV. Criminales oportunistas.** El Comité Ejecutivo Nacional del PRI ha recibido 14 denuncias por intentos de fraude a militantes, empresarios y alcaldes, por parte de personas que, vía telefónica, fingen ser el presidente del partido. **Enrique Ochoa Reza**, u otros líderes priistas y solicitan apoyo económico para la campaña del candidato presidencial **José Antonio Meade**. **Carolina Viggiano**, secretaria jurídica del PRI, informó que las denuncias provienen de 12 estados del país, todas relacionadas con la coyuntura electoral. Uno, no cabe duda de que a la criminalidad

Fecha 20-ABR-2018

Página 11

Sección Opinión

lo que le sobra es el ingenio y, dos, muy pronto nacerá la comisión investigadora de fraudes a legisladores. A su edad, ¿y se los chamaquean?

**V** Macabro hallazgo. La Fiscalía General de Jalisco anunció ayer haber encontrado restos humanos que podrían corresponder a los tres estudiantes de cine desaparecidos hace un mes. **José Raúl Rivera**, fiscal estatal para personas desaparecidas, está a la espera de los resultados de los análisis para corroborar su identidad. **Javier Salomón Aceves**, de 25 años; **Marco Ávalos**, de 20, y **Daniel Díaz**, también de 20 años, estudian cine en la Universidad de Medios Audiovisuales y desaparecieron el 19 de marzo en el municipio de Tonalá. Si el gobernador **Aristóteles Sandoval** no hace algo, lo único por lo que se le recordará es por las cuatro siglas que mandan en su estado: CJNG.

PEPE GRILLO



**Fuero y autoritarismo**

Cuando el bebé es bonito más de uno se adjudica la paternidad.

Eso pasó con la iniciativa para eliminar el fuero constitucional aprobada por los diputados. Por lo pronto los equipos de José Antonio Meade y Ricardo Anaya ya levantaron la mano para colgarse la medalla.

Lo cierto es que todavía le falta recorrer un largo camino. Primero la iniciativa tiene que ir al Senado de la República. Después, salir de ahí con banderas desplegadas para emprender el recorrido por los Congresos locales.

**Puede tardar mucho tiempo en hacerse realidad.**

Entre las voces del júbilo hay algunas que recuerdan que el fuero se originó para defender la libertad de expresión de los legisladores en un régimen autoritario.

Si se instala un gobierno autoritario el próximo primero de diciembre, que nadie tenga fuero constitucional puede resultar un peligro para México.

**Todos ganan, nadie pierde**

No es la primera vez que sucede, y seguramente no será la última en que los actores políticos que participan en un debate o una elección se declaren ganadores.

Una pirinola en la que todos ganan, nadie pierde. Justo eso ocurrió con el primer debate de candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Aunque

sólo hay una medalla de oro, todos se declararon vencedores.

**¿Cómo le van a hacer? ¿Harán cachitos la presea?**

En la ronda de elecciones estatales de los últimos años ha pasado algo similar. Dos o tres candidatos levantaron la mano y se echaron porras a sí mismos. No vaya a ser que la noche del domingo primero de julio, haya varios que se digan ganadores en elecciones para un cargo unipersonal.

**Jaguar despilfarrador.**

Ríos Piter está empeñado en despilfarrar su capital político.

El guerrerense emprendió la búsqueda de la candidatura independiente a la Presidencia con escaso nivel de conocimiento entre los ciudadanos, pero con respeto en el llamado círculo rojo.

**El resultado es que los ciudadanos lo conocen en su peor versión y los del círculo rojo piensan que hace tiempo se pasó de la raya.**

El Jaguar llevará su diferendo con el INE al extranjero. Anunció que presentará una queja ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El derecho al pataleo es sagrado, pero la terquedad es un sacrilegio.

**El tren de aterrizaje**

José Antonio Meade prepara su arsenal para el debate del domingo.

Es una oportunidad de contraste que no puede dejar pasar.

**A juzgar por sus declaraciones de los últimos días uno de los puntos centrales de su argumentación será el taxi aéreo que usó López Obrador.**

De seguro saldrá a relucir que al tabasqueño no le sale el tren de aterrizaje de la congruencia.

Previsor, el tabasqueño ya adelantó que durante el debate aplicará eso de que ni los veo ni los oigo, aunque no posea los derechos de autor.

# Rozones

## Melgar impulsa el desarrollo en Chiapas

Comprometido con seguir impulsando el desarrollo de su estado, el senador chiapaneco **Luis Armando Melgar** urgió a que se blinden política y económicamente las Zonas Económicas Especiales (ZEE), porque afirmó: son un instrumento muy valioso que permitirá generar riqueza en los estados más pobres del país, como Chiapas y Oaxaca. Melgar recibió ayer en el Senado a **Gerardo Gutiérrez Candiani**, titular de las ZEE, con quien trabaja de la mano para apoyar las áreas más desprotegidas.

## Joaquín saca la casta

Vaya que el periodista **Joaquín López-Dóriga** supo sacar ayer a flote su programa *Si me dicen no vengo*, tras un corte de energía eléctrica en el foro donde se transmite normalmente. Fiel a sus seguidores, *El Teacher* los puso al tanto del pequeño incidente por sus redes sociales y de inmediato llevó a sus invitados al espacio de Televisa Deportes y continuó el debate. Finalmente todo quedó en anécdota, pues los técnicos se pusieron las pilas y volvieron al estudio de Foro TV.

## Belsasso, de estreno

Quien comienza un nuevo proyecto televisivo en su casa, ADN 40, es **Bibiana Belsasso**. Se llama *Las cartas del 18* y se transmitirá todos los sábados a las 19:45 horas; serán entrevistas con los candidatos que participan en este proceso electoral, pero enfocadas en su vida privada y, por supuesto, con el toque humano que Belsasso le imprime a todas sus charlas periodísticas. El primer entrevistado es **José Antonio Meade** y se sabe que será todo un éxito. ¡Enhorabuena!

## Tribunal da la razón a Murat

El Tribunal Electoral ya determinó que el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, no vulneró el principio de imparcialidad por la transmisión de una gira de **José Antonio Meade** en la televisión estatal en febrero pasado. Y es que, PAN, PRD y PT denunciaron que Murat usó recursos para la difusión de ese evento, pero los magistrados ya dejaron claro que la concesionaria sólo ejerció periodismo, al igual que con otros candidatos que asisten a la entidad. Cerrado el caso, pues.

## Fox despeja dudas

Aunque se había especulado que el expresidente **Vicente Fox** está dudoso sobre si apoyar al panista **Ricardo Anaya** o a **José Antonio Meade**, ayer volvió a mostrar en Twitter su respaldo total al exsecretario de Hacienda. "Es incuestionable, el único responsable de la eliminación del fuero es @JoseAMeadeK, él puso la muestra. Hoy sí, increíble pero real, "los patos le tiran a las escopetas. Demostración fehaciente de su honestidad y deslinde del PRI y la corrupción"...



## Pliego toma fuerza

Quien pisa fuerte rumbo a la alcaldía de Toluca es **Gerardo Pliego**, candidato de la coalición Por el Estado de México al Frente, reconocido empresario entre los toluqueños. El panista compite con el priista **Fernando Zamora**, que busca reelegirse, y en el otro polo y ya muy quemado está el neomorenista **Juan Rodolfo Sánchez**, quien como panista ya los gobernó y dejó muchos pendientes en su administración.

## La avioneta de la discordia

Lo que se robó el debate político-electoral de la semana fue la avioneta Cessna modelo 1968 en la que viajó AMLO el martes pasado por algunos municipios de Sonora. La discusión sigue y como muestra hoy presentan PRI y PAN una queja ante el INE para exigir que se investigue por qué Morena pagó un total de 76 mil 560 pesos si la matrícula SB-XHW demuestra que la aeronave es privada y no puede ofrecer ese servicio.

### ASTILLERO

► Domingo: la cacería de *El peje* ► ¿Debate, celada, reacomodos?  
► Meade, tal vez última llamada ► Fuero: apariencias y riesgos

**M**ás que un debate, será un momento de definición. Este domingo, cuatro candidatos presidenciales de variopinta suerte tratarán de propiciar tropiezos del hasta ahora muy adelantado Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con la esperanza de crear las condiciones que permitan el armado de una campaña mediática y política de feroz desacreditación del aspirante tabasqueño, cuya enorme ventaja en intención de voto (según las encuestas de opinión, que obviamente pueden comenzar a ser cambiadas a partir de este debate-cacería) no permite medias tintas a sus adversarios, para quienes el reloj político corre en contra.

Hasta ahora, los opositores a AMLO no han encontrado el punto de despegue para una campaña unificada de ataque contra el adversario que les causa pesadillas, desvelos, preocupación y miedo. Los intentos de debilitar al peje creciente han topado con un alto blindaje social y han derivado en francos pitorreos en memes, redes sociales y comentarios populares.

La aparición declarativa de Carlos Slim ha sido hasta ahora el intento más serio de dar cohesión a la corriente que desea frenar a como dé lugar a López Obrador. Luego de la conferencia de prensa del magnate se produjo el deslinde del Consejo Coordinador Empresarial, al cancelar una mesa de análisis que había convenido voluntariamente con el aspirante presidencial de Morena. Esa definición en las alturas empresariales pretende otorgar bandera a los

antipejistas y hacer acopio de recursos para una cruzada contra el indeseado.

El debate de este domingo podría suministrar el parque adecuado para soltar metralla política contra el máximo jefe de Morena. Al dúo original de persecutores, Meade y Anaya, el tribunal electoral federal agregó a un par de condenados a la derrota electoral que, sin embargo, pueden prestar especiales servicios de provocación. Margarita Zavala y, en especial Jaime Rodríguez Calderón, obtuvieron candidaturas enlodadas por el conjunto de trampas que practicaron en la recolección de firmas de apoyo a sus postulaciones presidenciales. No tienen probabilidades de triunfo, con intenciones de voto reducidas a un dígito, pero podrán aportar dosis de enredo y desaseo para complicar el camino de AMLO.

Para José Antonio Meade no parece haber mucho tiempo político disponible más allá del citado debate. Está anclado en un tercer lugar, con riesgo de ir más a la baja, lastrado por el PRI y por Enrique Peña Nieto, de cuyas pésimas calificaciones sociales no ha podido deshacerse el tecnócrata, sino todo lo contrario. Si no logra un golpe espectacular este domingo, exhibiendo la superioridad técnica y expositiva que sus cercanos le adjudican, Meade tendrá que valorar que su candidatura inhibe la posibilidad de presentar un solo frente contra López Obrador, y que el panista Ricardo Anaya podría ser la figura a apoyar por el conjunto de intereses del sistema, en un ejercicio de

desesperado voto útil.

A Ricardo Anaya, significativamente, lo ha dejado en paz el gobierno que le detonó el escándalo de la nave industrial queretana y los indicios de lavado de dinero. Su distanciamiento de Los Pinos se manifestó en el curso de la elección del estado de México (luego que fueron dados a conocer expedientes contra la entonces candidata, Josefina Vázquez Mota, contra sus familiares, en un caso y, en otro, relacionados con dinero federal otorgado a la panista para "atención a migrantes") y se agravó con la develación en Chihuahua de la triangulación delictiva de recursos federales para campañas priístas, denuncia a cargo del gobernador Javier Corral, antes opositor y ahora aliado de Anaya, a quien los priístas reprochan el haber apoyado las posturas de Corral.

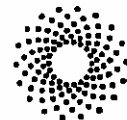
En tanto, se ha aprobado en San Lázaro el retiro del fuero a legisladores y al futuro presidente de la República, con los priístas como taimados impulsores ("Ley Meade", le dicen ellos, pues fue propuesta por el candidato tridorito, llamado así en esta sección por los tres triángulos de su propaganda, parecidos a los utilizados por Doritos, la marca de los totopos agringados, producidos por la firma estadounidense Frito-Lay, subsidiaria de PepsiCo). La paternidad de esa abolición del fuero es peleada también por los panistas, quienes aseguran que Ricardo Anaya fue el proponente. En realidad, la decisión de una de las dos cámaras del Poder Legislativo federal atendió a las más de 30 inicia-

tivas sobre el tema presentadas en diversas fechas.

Como si fuese una herencia envenenada, el priísmo avanza a marchas forzadas en busca de agilizar los trámites para poder sujetar a procesos penales a diputados y senadores de las próximas cámaras e incluso para enderezar juicios contra el presidente de la República (el venidero, no el actual ni los anteriores a este: la ley no permite retroactividad en perjuicio de alguien). Falta que esa "Ley Meade" sea aprobada en el Senado y, luego, por cuando menos la mitad más uno de los congresos estatales.

El sentido original del fuero buscaba impedir que la libre expresión de los legisladores pudiera ser coartada mediante chicanas, como la presentación de fabricadas acusaciones de índole penal contra los adversarios del régimen. Ese sentido fue escandalosamente distorsionado por una clase política que utilizó el fuero como un mecanismo de influyentismo y virtual impunidad. Pero, en el contexto actual, permitir que una mayoría legislativa pueda abrir las puertas de un proceso penal contra el Presidente de la República, puede servir para venganzas y desestabilización si el ocupante de esa silla de poder afecta intereses de otros poderes.

Y, mientras José Antonio Meade y Ernesto Cordero comían este jueves en un restaurant de Polanco, en una reunión sugerente de entendimientos del aspirante tridorito con el ala calderonista tan dispuesta a decantarse en favor del candidato pripanista, ¡hasta el próximo lunes, con



Fecha 20-ABR-2018

Página

8

Sección

Política

una inseguridad pública galopante en Jalisco, donde los secuestros y asesinatos se multiplican!

### DINERO

#### Debate presidencial: tres candidatos, dos cachirules

#### Sin fuero no hay paraíso Calderón le da (otro) apachurrón a Anaya

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El primer debate presidencial será este domingo 22 en el Palacio de Minería a las 8 de la noche y será transmitido por televisión e Internet. Participarán cinco candidatos: tres postulados por partidos/alianzas debidamente registrados y dos cachirules sin partido, es decir, independientes, que fueron subidos a la boleta electoral a pesar de las irregularidades en que incurrieron en el proceso de cumplir con los requisitos que marca la ley. El INE premió a Margarita Zavala y el TEPJF a El Bronco Rodríguez. El objetivo de los cinco candidatos es ganar, hacer puntos con miras al primero de julio, pero las estrategias son diferentes: 1. El Bronco ya dijo sin ningún empacho que va sobre López Obrador, 2. Margarita Zavala tiene en la mira al "tramposo y deshonesto" Ricardo Anaya (vean abajo lo que su esposo Felipe Calderón dice en *Twitteratti*) y también a López Obrador, 3. Anaya se declaró ganador del debate desde dos días antes, fiel a su sinuosa trayectoria (para decirlo suavemente); Meade va sobre López Obrador y López Obrador va a defenderse de todos. Ya dijo que no se va a "enganchar" en un pleito con ninguno de ellos. Lo que la gente responsable quisiera ver es una exposición y discusión de ideas sin provocaciones ni insultos. Los ciudadanos van a castigar al o los candidatos que usen el escenario para ofender, humillar o hacer ludibrio de cualquiera de sus contendientes. Quieren escuchar ideas, pero también, el porqué, el cómo y el cuánto va a costar llevarlas a cabo.

#### ¿DE VERAS YA MURIÓ EL FUERO?

Con un prolongado aplauso de pie y con mayoría calificada —dicen las crónicas—, el pleno de la Cámara de Diputados, aprobó en lo general con 370 votos a favor y cero en contra, la eliminación del fuero constitucional incluido el que protege al Presidente de la República. La iniciativa había sido avalada por la Comisión de Puntos Constitucionales y pasada al pleno. En el dictamen se deroga el artículo 108 constitucional, referido a que el

Presidente de la República, durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser acusado por traición a la patria y delitos del fuero común. ¿Será verdad tanta belleza? Un momento: falta que la legislación aprobada por la Cámara de Diputados sea palomeada en el Senado. Ahí hay varios personajes que no simpatizan con la idea, uno de ellos es el poderoso priísta Emilio Gamboa Patrón. Falta que eventualmente le hagan algún cambio y regrese el proyecto a la Cámara de origen. Falta que ésta convalide las modificaciones del Senado. Todavía faltaría que el presidente Peña Nieto no vetara la nueva legislación y que ordenara su promulgación y publicación en el *Diario Oficial de la Federación*. Como ven, hay muchos "falta". Este proceso puede llevarse dos meses y medio o más (se atraviesan el primero, el 5 y el sagrado 10 de mayo). Para entonces ya pasaron las elecciones del primero de julio. Y el expediente puede ser enviado al archivo. Es una historia que hemos vivido antes, ojalá no repita. Sin fuero la clase política perdería el paraíso.

#### OMBUDSMAN SOCIAL

#### ASUNTO: DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS

En tu nota de ayer hablas sobre las devoluciones de impuestos que está realizando el SAT. Eso también resulta un caso de verdades a medias; efectivamente, cuando haces la declaración ya aparece prellenada por Hacienda y te indica el monto a regresarte. Sin embargo, lo que te regresa es una cantidad completamente diferente y aparece con la leyenda de "Hacienda te devuelve". En mi caso, en la declaración me dio un saldo a favor de \$9 mil 258 y sólo me regresó mil 840. Lo anterior me obliga a ir a sus oficinas a reclamar la diferencia o, si soy mal pensado, ese dinero que nos se reclame va a ser usado para la campaña del candidato oficial "sin partido".

Édgar Serrano vía Gmail

R: El dinero de nuestros impuestos se

está usando, por acuerdo de la partidocracia, para los gastos de campaña de todos los candidatos, no sólo el oficial "sin partido". En cuanto al prellenado de las declaraciones, es un buen intento, la "primera vez" del SAT, para decirlo con un toque freudiano; falta afinarlo, no deshecharlo. Va tu reclamación directamente al buzón del jefe del SAT, Osvaldo Santfín Quiroz.



#### TWITERATTI

Antes del #DebateChilango no sabía por quién votar. Ahora no sé a qué ciudad mudarme.

@\_lasultana

Me gusta la pausa que hace Mancera cuando dice "Soy Miguel Ángel Mancera..."

(Sé que me odias)

(Perdón por nacer)

(Sé que me quieres madrear)

(Soy el peor)

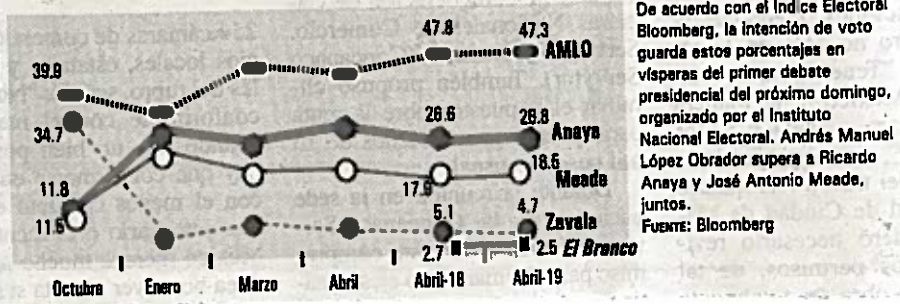
...y estoy con Anaya".

@mareoflores

Una buena descripción de @RicardoAnayaC: futuro en el discurso, trampa en el presente, publicidad pagando mentiras. Se declara ganador de un debate que aún no ha ocurrido. Tramposo y deshonesto, como siempre.

@FelipeCalderon

### Así llegan al primer debate: AMLO supera a Meade y Anaya... juntos



De acuerdo con el Índice Electoral Bloomberg, la intención de voto guarda estos porcentajes en vísperas del primer debate presidencial del próximo domingo, organizado por el Instituto Nacional Electoral. Andrés Manuel López Obrador supera a Ricardo Anaya y José Antonio Meade, juntos.  
FUENTE: Bloomberg

## México SA

### ► TLCAN: gestores desesperados ► Guajardo: ansias de cocinero ► Fuero: cinismo parlamentario

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**E**n su desesperado intento por lograr que el esquizoide de la Casa Blanca no cancele el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y que la firma del “nuevo” y “moderno” acuerdo sea ya, en este instante, ahora mismo, antes de las elecciones de julio próximo, el aprendiz Luis Videgaray e Ildelfonso Guajardo prácticamente viven en Washington, dejando que otros se hagan bolas con los asuntos de sus respectivas carteras.

Siempre con la ilusión de que Trump les dé una palmadita en la espalda y les regale un caramelo, porque la “modernización” va “muy bien” (léase más beneficios para los gringos), ayer el citado dúo dinámico de nueva cuenta agarró el avión hacia la capital estadounidense “para entrevistarse con funcionarios del gobierno de Estados Unidos cuando sólo han transcurrido dos semanas desde que realizaron una gira de trabajo similar” (*La Jornada*, Susana González y Patricia Muñoz), lo que confirma —como si hiciera falta— que la administración peñanietista nunca tuvo —ni siquiera en la imaginación— un “plan B” ante la eventual “desaparición” del TLCAN.

Pero la urgencia peñanietista es doble: que Trump no tire al bote de la basura el acuerdo —supuestamente— trilateral y que la firma y ratificación del “nuevo” TLCAN se den antes de los comicios del primero de julio, no vaya a ser el chamuco de que el candidato de los triangulitos y el de los *moches* pierdan las elecciones, y el ganador no sólo arrase, sino que le apeste el jugoso negocio al pequeño grupo que se beneficia de citado mecanismo comercial.

Otra vez en Washington, pues, con todo y que se pasan por el arco del triunfo las reglas que ellos mismos aceptaron a la hora de acordar las “rondas de negociación”, en las que, dicho sea de paso, no lograron mayor cosa. Por ejemplo, días atrás el secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, reconoció, al estilo de la Universidad Cantinflas, que “hay avances en los capítulos de obstáculos técnicos al comercio, telecomunicaciones y energía, así como medio ambiente; teníamos seis apartados ce-

rrados y ahorita, con excepción de un detallito en alguno, estamos prácticamente en 10 capítulos concluidos (de 30 que se discuten desde agosto de 2017); pierde importancia informar si cierran uno o dos capítulos cuando lo importante es anunciar, en su momento, si se logra un acuerdo para modernizar el TLCAN”.

Y fue más allá: “Hay que estar muy atentos de que si aquí habrá conejo p’al guisado va a ser a fin de abril; el conejo ya está amarrado y lo importante es que nos toquen buenas partes del conejo, no nada más las orejas”.

Pero más allá de las ansias de cocinero que manifiesta el titular de Economía, el desafío para México trasciende por mucho la “negociación” del TLCAN, pues, como bien lo advierte el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico —de cuyo análisis se toman los siguientes pasajes— “hoy la guerra comercial entre China y Estados Unidos tiene a la manufactura en el centro del debate”.

La industria mexicana deberá enfrentar nuevos desafíos globales e internos que le imponen la elaboración de una estrategia de política económica y de colaboración público-privada-académica no observada durante las pasadas décadas, de tal suerte que el desafío externo va más allá de la renegociación del TLCAN que impulsó el presidente estadounidense.

El gobierno chino no ha dudado en responder con medidas similares: aranceles a productos de origen estadounidense. Si bien China lo ha hecho en menor cuantía, el mensaje es claro: no cederá ante la presión estadounidense. En dicho contexto la Organización Mundial de Comercio ha permanecido con bajo perfil: las dos naciones más poderosas del orbe han decidido actuar de manera directa y el organismo no tiene la capacidad para frenar dicho ímpetu y actuar como negociadora.

Ello tendrá repercusiones en el marco institucional que regula el comercio internacional: representa el fin de la luna de

miel del libre comercio, Estados Unidos y China han decidido actuar en función de su interés nacional.

Por su parte, China ha instrumentado una política industrial de carácter nacional que aprovecha la globalización en su beneficio. El proyecto Hecho en China 2015 refleja claramente su objetivo central: elevar el contenido nacional de 40 a 70 por ciento en industrias estratégicas al mismo tiempo que lo hace con tecnología avanzada propia. Así, el objetivo de 50 por ciento para el sector automotriz de Donald Trump parece modesto frente a lo planteado por China.

Por otro lado, se tiene al conocido como TPP-11, un acuerdo que, sin Estados Unidos, tiene pocas ventajas para México. El principal socio comercial de los países

asiáticos involucrados en el TPP, salvo Japón, es China. La razón no se encuentra en el monto económico entre dichas naciones, también radica en la profunda integración industrial que han alcanzado y que seguirá avanzando bajo el proyecto *One belt, one road*, un ambicioso proceso de integración que supera a la visión comercial de los años 80 y 90 que prevalece en los países occidentales y bajo los cuales se ha negociado el TPP-11.

Si México no instrumenta una política industrial que eleve la capacidad productiva de las empresas nacionales, que sea globalmente competitiva y tenga al progreso tecnológico como columna vertebral, difícilmente podrá enfrentar exitosamente la conformación de regiones industriales que se están generando en Asia y los cambios operados en Estados Unidos, Francia, Alemania, Gran Bretaña e India.

Al mismo tiempo, México debe considerar la agenda industrial interna. detener la caída en la inversión física del sector público porque frena la modernización y construcción de nueva infraestructura. De igual forma es imprescindible que se revierta el deterioro del sector energético en materia de producción de petróleo y gas, dos de los productos que mayor impacto positivo tienen sobre la industria engeneral.

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

Falta que el Senado apruebe el cambio, pero en vía de mientras la Cámara de Diputados aprobó eliminar el fuero (impunidad garantizada) a legisladores y funcionario, gracias al cual a lo largo de los años muchísimos de ellos –corruptos hasta las cachas– evitaron terminar enchiquerados. Lo más gracioso de esto es que, según las crónicas parlamentarias, “todas las bancadas en San Lázaro exclamaron su júbilo”. Cinismo puro, pues más de la mitad de los ahora “jubilosos” están donde están, precisamente, para evitar la cárcel.

COLABORADOR INVITADO  
NICOLA MORFINI*En época electoral, las promesas de los candidatos se disparan, pero hay criterios para saber en quién podemos confiar.*

## Cómo evaluar propuestas

**C**omo siempre, al acercarse las elecciones, los tonos de la campaña electoral se encienden. La posición de los candidatos se radicaliza, la “guerra sucia” emborra a todos, y las promesas electorales se disparan.

AMLO promete una política de austeridad para los políticos y altos funcionarios públicos, y una lucha sin cuartel a la corrupción. Mientras Ricardo Anaya, intentando superar por la izquierda a AMLO, ha propuesto un salario universal garantizado para todos. José Antonio Meade, por su lado, pone sobre la mesa su experiencia de gobierno. Pero, ¿en quién podemos confiar?, ¿cómo podemos evaluar las diferentes propuestas políticas?

No se equivoquen, los criterios para orientarse en el dédalo de la política son dos. El primero es que un político busque recurrir lo menos posible a las medidas extraordinarias o de emergencia. La tarea de un político es manejar el día a día.

Es decir, la policía, la justicia, la administración pública, tienen que seguir reglas claras que permitan controles y garanticen sus funciones normales. Tomar medidas de emergencia casi nunca llega a solucionar los problemas.

Pongamos el ejemplo de la corrupción. Todos los candidatos proponen una lucha contra la corrupción a fin de acabar con ella. Pero cuando se acabe esta lucha, ¿la

corrupción va a volver?, ¿o será una lucha permanente? Lo más sencillo sería introducir mecanismos de control que eviten que la corrupción se vuelva endémica.

Supongamos que el próximo presidente consiga poner en la cárcel a todos los corruptos del país. Si no se mejoran la formación, el proceso de contratación y el control de los jefes, la corrupción va, inevitablemente, a volver. Los problemas sociales no se resuelven con la fuerza, sino con la práctica diaria de medidas equilibradas y justas.

Otro criterio para evaluar las propuestas políticas es ¿puede el sistema sobrevivir al carisma del líder? El personalismo es uno de los mayores peligros de la política actual, y muy a menudo se declina junto a perfiles autoritarios y populistas. Cuando la gente escoge un líder político, espera que un carácter fuerte y expeditivo sea la solución a todos los problemas. Pero no es así.

Pongamos un ejemplo. El país es un carro, y los candidatos presidenciales son pilotos. A fin de ganar

el poder, los pilotos nos cuentan lo bien que van a manejar. Sin embargo, olvidan decir que el carro está estropeado. Y si el carro está estropeado, no hay piloto que pueda manejarlo.

Lo que hace falta ahora a México no es un piloto, sino un mecánico. Alguien que repare el carro, que lo haga funcionar. Si no funciona el motor, es decir, la administración pública, no es posible ir a ningún lugar.

En conclusión, no existen vías “alternativas” al desarrollo. Para que México prospere hacen falta seguridad, justicia y un plan de crecimiento del capital humano (es decir, educación de calidad y para todos). Estos son los únicos tres puntos que pueden

verdaderamente sacar adelante al país. Para lograr estos objetivos, hace falta que el próximo gobierno, cualquiera que sea el vencedor de las elecciones, trabaje para normalizar a México, creando una máquina estatal que esté verdaderamente al servicio de la ciudadanía.

**Todos los candidatos proponen una lucha contra la corrupción a fin de acabar con ella. Pero cuando se acabe esta lucha, ¿la corrupción va a volver?**

*El autor es profesor del área de Entorno Político y Social de IPADE Business School.*



JAQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO

a Sergio Sarmiento



*Los debates son importantes, aunque la mayoría ya definió su voto, pueden hacer la diferencia para los indecisos.*

## Escote y debate

*"Querida mía, ¿has tratado de demostrar la existencia de Dios sin tu escote?"*

**Brandon Sanderson**

Es triste, pero cuando la gente recuerda los debates de candidatos presidenciales de nuestro país casi inevitablemente menciona a "la edecán". Se refieren a la breve presentación en el debate del 6 de mayo de 2012 de Julia Orayen, una atractiva mujer que llevó a los candidatos las papeletas del sorteo del orden de participación y que iba enfundada en un ajustado vestido blanco de amplio escote.

Orayen declaró después que nadie le dijo cómo vestirse. La noche del debate, sin embargo, se cubrió con un abrigo o una gabardina mientras esperaba su turno para quitárselo en el último momento, ya para salir al escenario, cuando nadie podía detenerla. Enrique Peña Nieto la vio venir y clavó los ojos en su atril para no salir en fotos y videos mirando a la chica, pero Gabriel Quadri no pudo evitarlo. Las imágenes dieron la vuelta al mundo. La BBC publicó al día siguiente un reportaje sobre "el escote que ganó un debate presidencial".

La nota fue la edecán y no las posiciones de los candidatos. El daño ha sido duradero. Muchos comentarios en redes sociales sobre el debate del próximo 22 de abril se refieren todavía a la edecán.

Es una lástima porque los debates son importantes. En el de 1994 Diego Fernández de Cevallos sorprendió por su enérgica oratoria y se convirtió en una real amenaza para el priista Ernesto Zedillo. Los debates, y el debate sobre el debate, del 2000 le permitieron a Vicente Fox venir de atrás y lograr lo que parecía imposible, la primera derrota del PRI en una elección presidencial.

En 2006 Andrés Manuel López Obrador, quien empezó el año con 10 puntos de ventaja, llegó todavía tres puntos adelante al primer debate, pero decidió saltárselo; después estaba ya un punto abajo (entrevista con Roy Campos). En 2012 los debates ayudaron a bajar la intención del voto de Enrique Peña Nieto, aunque no borraron su ventaja, e hicieron que López Obrador rebasara a Josefina Vázquez Mota para ocupar el segundo lugar.

Este año tendremos tres debates en lugar de dos. El primero se realizará el próximo domingo con un formato nuevo, más dinámico y televisivo que en el pasado, aunque no hay formato perfecto. La idea es generar una discusión animada y, sobre todo, esclarecedora de las posiciones de los candidatos.

Este primer debate se llevará a cabo en el Palacio de Minería, un hermoso edificio de fines del siglo XVIII y principios del XIX que, sin embargo, quizá no sea el mejor escenario. Un buen estudio profesional

ofrece siempre mejores condiciones de producción para lo que, al final, es un programa de televisión.

López Obrador llega al debate en un cómodo primer lugar en las encuestas. Esto lo volverá foco de ataques y cuestionamientos. Es natural, les ocurre a todos los punteros. Andrés Manuel no es un buen polemista, habla despacio y meditado, pero tiene un lenguaje llano que alcanza a la gente del pueblo.

La mayor parte de los votantes ya decidió su voto. Sin embargo, los debates pueden definir a los indecisos, lo cual es crucial en una elección. Algunos son persuadidos por los argumentos, muchos más por quién les cae mejor. Los debates sirven para crear una relación personal entre candidatos y ciudadanos. Mucho dependerá, por supuesto, del tan odiado *rating*. Un debate sin público se vuelve irrelevante; también un debate que no gana un candidato sino un escote.

### • SIN CASTROS

Por primera vez desde 1959 el gobernante de Cuba no se apellida Castro. El nuevo presidente, Miguel Díaz-Canel, fue ratificado por 603 de 604 votos en la Asamblea Nacional. Los diputados, a su vez, fueron electos como candidatos únicos tras ser aprobados por la Comisión Nacional de los Candidatos, o sea, por el Partido Comunista. No es un sistema precisamente democrático.

*Slim y AMLO se aventaron una jugada maestra al tener una "discrepancia" pública sobre el NAIM... pero la realidad sería otra.*

**MANUEL  
 J. JÁUREGUI**

# Carambola de tres pistas

**A**rrancamos hoy confesándoles, amigos lectores, que somos unos bobos a quienes siempre se nos olvida que en México lo ÚNICO creíble es la lucha libre.

Agradecemos a un buen amigo, un "insider" del sistema, que se tomó la molestia de informarnos, tras de que nos fuimos con la fintota y pensamos que la conferencia de prensa del Ing. Carlos Slim para pedir que por ser un núcleo detonador del desarrollo económico no se cancelara el proyecto del NAIM, era una diferencia pública con AMLO. ¡Santos penitentes, es todo lo contrario!

Nos permitimos recordarles algo que externó el Ing. Slim al final de su conferencia ese día: dijo que, en su consideración, esta obra se debió haber realizado bajo el esquema de CONCESIÓN. ¿Y qué le contestó su buen amigo don Andrés Manuel López Obrador? "Que lo construya con su dinero y se le da la concesión!". EXACTAMENTE ESO es lo que seguramente se pretende: que a un grupo de empresarios, encabezado por él, le sea concesionado el aeropuerto nuevo de la Capital.

La inferencia de esta obvia coincidencia entre Slim y AMLO es que por supuesto que Slim no estaba de acuerdo con Peña Nieto para "parar" a AMLO... al contrario, estaba de acuerdo en todo caso con Andrés Manuel para que, al llegar a la Presidencia (nuestra misma fuente, un avezado político priista, da por hecho que "no hay forma" de que alguien le gane a AMLO), mate dos pájaros de un tiro:

1. Por un lado, quitarle al Gobierno federal una responsabilidad económica

que en sus manos pudiese ascender a 300 mil millones de pesos o más.

2. Eliminar una enorme fuente de posible CORRUPCIÓN, futura y pasada, y...

3. Privatizar la construcción y operación del nuevo aeropuerto pasándola a la IP, a un buen amigo suyo con quien ya TRABAJÓ de la mano en la RES- TAURACIÓN del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Ahí se trataron, se llevaron bien, y no dudamos para nada que sigan colaborando.

Esta teoría es la única que explica todo, empezando por lo obvio: un

hombre inteligente y experimentado como Slim no va a incurrir en un error de primaria exponiendo la cabeza así nomás para que le saquen a relucir el conflicto de intereses que tiene al defender la obra, dados sus enormes intereses económicos depositados en los contratos de construcción que en ella ya explota.

Con esta jugada en un aparente -pero simulado- "pleito" ponen el tema ante la opinión pública mexicana y plantean con anticipación la jugada: AMLO como Presidente "le da marcha atrás", como ha prometido, al involucramiento federal en el NAIM y al mismo tiempo se ACOGE a la "solución" en la que ambos coincidieron, y que se acomoda a los intereses de ambos: PRIVATIZAR el aeropuerto vía una concesión de esas como la que Ernesto Zedillo le extendió a los nuevos dueños de Ferrocarriles Mexicanos hasta por ¡CIEN AÑOS!

En forma generalizada, y sin pretensión alguna de ofender a nadie, simplemente acogiéndonos a la histo-

ria, nuestro empresariado por lo general es atenido y acomodaticio, ellos

defienden lo de ellos y lo demás les vale un espantasuegras. No son tontos, son aprovechados, que es otra cosa, ven e interpretan las encuestas igualito que usted y que su servidor: saben perfectamente que más les vale "hacerse a la idea" y acomodarse que remar contra la corriente y hacer agua.

La última ocasión que el gran empresariado difirió públicamente de un Presidente fue en los años 70 con Luis Echeverría. En casi medio siglo no ha vuelto a suceder ni sucederá en esta ocasión.

Recordemos, por ejemplo, que a los primeros eventos a los que asistió Felipe Calderón como simple ciudadano tras dejar la Presidencia fue a la Fórmula Uno en Austin... ¿siendo huésped de quién? ¡Del Ing. Slim!, quien lo invitó y lo atendió personalmente. Mientras viva él, y después sus hijos, será(n) AMIGO(S) del Presidente de México, sea quien sea éste. Pensar que Slim y AMLO están "peleados" y que sus declaraciones fueron a petición de Meade/Peña para "pararlo" es creer en Santa Clos, y ello portando tarjeta del Inapam (Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores).

Les ofrecemos una disculpa, amigos lectores, por no haber cachado de bote-pronto esta CARAMBOLA DE TRES PISTAS que se aventaron dos maestros del taco político.

La próxima ocasión en la que pequemos de inocentes, por favor, amigos lectores, recuérdennos que si la Madre Teresa hubiese vivido en México, nunca hubiera llegado a santa.

**DE POLÍTICA  
 Y COSAS PEORES  
 CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Al aceptar dialogar con AMLO sobre el nuevo aeropuerto, los empresarios cometieron un error que lo fortaleció.*

# Equivocación

**P**epito se dio un leve golpe en la frente, y la mucama le dio un besito ahí. Le dijo que con eso se le quitaría el dolor. Poco después el chiquillo se lastimó un dedo, y la muchacha le dio otro besito en la parte dolorida. Luego de un rato acudió de nuevo con la curvilínea chica. Le dijo sin dar muestra alguna de dolor: "Ahora me pegué en mi cosita". "Ay, Pepito -respondió la mucama meneando la cabeza-. Cada día te parece más a tu papá"... El reverendo Rocko Fages, pastor de la Iglesia de la Quinta Venida (no confundir con la Iglesia de la Quinta Avenida, que permite el adulterio a sus feligreses a condición de que no lo cometan el día del Señor), le dijo a la hermana Doremila, organista de la congregación: "Los médicos me detectaron una rara enfermedad. Piensan que se debe a la retención del líquido genésico. Dicen que sólo teniendo trato con mujer evitaré que ese mal conduzca a otros mayores que me apartarían de mi predicación". Tras darle a conocer a la hermana ese diagnóstico y la respectiva terapéutica el pastor Fages le pidió que fuera su medicamento. Ella accedió -"por el bien de la iglesia", dijo-, pero puso dos condiciones: que lo que iban a hacer no lo hicieran de

pie, pues si alguien los veía iba a pensar que estaban bailando, y el baile es un invento del demonio para llevar a las almas al infierno, y que lo hicieran en la posición del misionero en memoria de los que habían ido a China y África a difundir la buena nueva de la existencia del pecado. El reverendo aceptó, e *ipso facto* procedieron los dos a la administración de la primera dosis del remedio. En eso estaban cuando el pastor Fages, poseído por un indigno arrebato pasional, le pidió a Doremila: "¡Dame un beso, mamacita!". "¡De ninguna manera! -protestó ella con vehemencia-. ¡Medicina sí; lujuria no!"... Mal hicieron los señores de la iniciativa privada al aceptar la invitación de López Obrador a dialogar con ellos sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. Al hacer eso dieron la impresión de que lo consideraban ya Presidente. Tarde se dieron cuenta los invitados de que AMLO no sabe dialogar, y cancelaron el encuentro, aunque tardamente. Su equivocación contribuyó a darle relevancia al dueño de Morena, y lo fortaleció frente a sus adversarios. Pese a sus errores López Obrador avanza con paso firme hacia la Presidencia caminando sobre los errores de los demás... Sor Bette,

superiora del convento de la Reverberación, iba manejando por la carretera a 20 kilómetros por hora. La detuvo un patrullero que le dijo: "Maneja usted muy despacio. Eso es peligroso". Objetó la reverenda: "Voy a la velocidad que indica la señal que acabo de pasar". Replicó el oficial: "Esa señal no indica la velocidad: es el número de la carretera". "¡Santo Cielo! -profirió sor Bette, demudada-. ¡Acabo de manejar tres horas por la 210!"... El joven Onanito era motivo de preocupación para sus padres, pues a más de no tener novia pasaba mucho tiempo secluded en su habitación, y luego salía de ella en un estado de visible languidez. Se alegraron bastante cuando el muchacho les anunció que iba a casarse. Y en efecto, contrajo matrimonio. La noche de las nupcias su flamante mujercita entró en el baño a fin de acicalarse para la ocasión. Onanito se recostó en la cama cubierto sólo por una bata de cretona azul adornada con corazoncitos rojos, regalo de su madre como símbolo -dijo la señora- de ilusión y amor. Pasaron 15 minutos, y la muchacha no salía. Media hora transcurrió sin que apareciera. A través de la puerta le dijo entonces Onanito: "Dulciffior: si no sales pronto comenzaré sin ti"... FIN.

# AMLO y la sociedad civil

Por **HERNÁN F. GÓMEZ BRUERA**

**L**ópez Obrador se equivoca regularmente en su manera de comunicar. Su error más reciente ocurrió durante la entrevista a *Milenio*, cuando pronunció una frase infeliz: "Le tengo mucha desconfianza a todo lo que llaman sociedad civil o iniciativas independientes".

La formulación fue un equívoco porque no representa ni lo que el candidato piensa ni su práctica concreta ni las características del partido-movimiento que encabeza. Fue un error, además, porque da materia a sus adversarios, siempre dispuestos a tomar cualquiera de sus palabras de forma aislada, dibujar una caricatura falsa y reforzar su narrativa alarmista.

Nadie intentó situar aquella expresión en el contexto en el que se pronunció. El candidato dijo: "el problema es que han simulado demasiado con lo de la sociedad civil, es como las candidaturas independientes que son independientes del pueblo, no de la mafia del poder".

La crítica de López Obrador iba dirigida a eso que cabría denominar como "la sociedad civil empresarial organizada", la cual representa únicamente un sector de la sociedad civil, no a su totalidad. Su crítica iba dirigida a ciertos grupos de interés o lobistas que se abrogan la representación del conjunto y busca usurpar la representación social. Quizás también iba hacia esos intelectuales pú-

**AMLO no está en contra de la sociedad civil. Lo que busca es empoderar a esa otra sociedad civil a la que hemos ignorado**

blicos autoproclamados "expertos", que desde la Ciudad de México y sin conocer siquiera el país, gozan de una capacidad de incidencia e interlocución con el poder muy superior a lo que realmente representan.

La suspicacia es quizás ante una sociedad civil de cúpula que representa fundamentalmente intereses de las

élites (legítimos o no); a los grupos que han lucrado política y financieramente con la transición democrática y con la existencia de organismos autónomos (como el Inai); a quienes de forma velada promueven agendas privatizadoras o a los líderes sociales que hoy fundan una organización social para mañana aliarse a un candidato, por mencionar algunos ejemplos.

Creo que críticas de ese tipo no le aportan a su campaña y debiera evitarlas. Sin embargo, de ahí a proclamar que por eso AMLO es un autoritario que está en contra de la sociedad civil hay un abismo lleno de ficción. Un grupo de "abajo firmantes" publicó un desplegado (<https://goo.gl/y256DE>) en el que así lo plantean cuando dicen: "Sólo los regímenes autocráticos o los defensores del *status quo* pueden percibir la participación cívica como una amenaza al orden y la estabilidad".

Más que sacar conclusiones falsas a partir de frases aisladas, sería mejor observar las prácticas concretas de López Obrador. Como jefe de Gobierno de la Ciudad de México promovió diversos instrumentos de participación que —mal o bien sucedidos— demostraron un compromiso con el avance democrático en la Ciudad; creó un partido-movimiento en donde el 80 por ciento de sus integrantes no tienen una militancia partidista previa y donde sus bases discuten hasta la saciedad.

La sociedad civil es mucho más que las organizaciones de cúpula que se han vuelto visibles gracias al espacio privilegiado que les otorgan los me-

dios. Está formada también por las organizaciones sociales de Guerrero y de Oaxaca, por los colectivos de Tlaxcala y de Chihuahua o por las cooperativas de pequeños productores; grupos que están hoy más cerca de López Obrador que de cualquier otro candidato.

Organizaciones de derechos humanos, ambientalistas, migrantes, pueblos indígenas, entre otros, están cerca de la campaña de AMLO. Algunos incluso estarán en el gabinete de López Obrador. Una de ellas se llama

Maria Luisa Albores: nació en Ocosingo, Chiapas, está al frente de una cooperativa Indígena de la Sierra Nororiental de Puebla, Tosepan Titataniske, y muy probablemente será la próxima secretaria de Desarrollo Social.

AMLO no está en contra de la sociedad civil. Lo que busca, en todo caso, es escuchar y empoderar a otra sociedad civil, una a la que hasta ahora le hemos dado la espalda. ●

Investigador del Instituto Mora

# ¿Son acartonados los debates?

Por YURI GABRIEL  
BELTRÁN MIRANDA

En Estados Unidos los debates presidenciales son de tal injerencia que algunas cifras de televidentes han superado al Superbowl. Sus ciudadanos los utilizan para conocer las propuestas de los candidatos, así como la viabilidad de las soluciones planteadas. Muchos escándalos políticos han salido a la luz en los debates estadounidenses, dando así a los electores espacio para evaluar trayectorias de vida y hasta habilidades para la reacción retórica.

Nuestro país tiene una tradición democrática más reciente. No es de extrañar que la experiencia mexicana en torno a los debates siga siendo escasa. Los ejercicios realizados todavía no logran ofrecer un espectro amplio de formatos. Se han tenido debates acartonados que —paradójicamente— ni siquiera dieron a la ciudadanía parámetros claros para evaluar los costos y beneficios de las políticas públicas propuestas.

A decir verdad, la organización de debates no es cosa simple. No hay fórmulas únicas. Son instrumentos que materializan aquel principio del patrimonio electoral europeo, según el cual los votantes tienen derecho a formarse una opinión y, por tanto, las autoridades deben garantizarlo. Al mismo tiempo, son momentos estelares en las campañas, por lo que se debe tener especial cuidado en no afectar la equidad entre los participantes.

Esta semana las/los aspirantes a gobernar la Ciudad de México (18-abr) y la Presidencia (22-abr) inauguran el ciclo de debates 2018. Se están proponiendo cambios importantes en los modelos para quitar el famoso “acartonamiento”.

A continuación, algunas transformaciones.

Se ha tenido el cuidado de difundir los debates en territorio nacional y en el extranjero, dando con ello posibilidad de que los votantes que viven en el exterior revisen información política a la que no tienen acceso fácil, dada la prohibición

**El tema de la rigidez del formato ha estado asociada a la falta de espacios para réplicas y a que los candidatos han podido eludir temas de preocupación**

de campañas fuera de México.

Mientras más temas se incluyan en un mismo debate, menos profundidad se alcanza en las respuestas. De ahí que algunos institutos electorales han optado por organizar varios para que se puedan discutir a detalle los temas eje. Habrá 3 debates para la Presidencial y los ejecutivos de Jalisco y la Ciudad de México; 2 para las gubernaturas de Chiapas, Tabasco y Veracruz. Puebla y Guanajuato optaron por un debate.

Hay cambios en los hábitos de consumo de medios. Muchos han abandonado la radio y televisión, ahora reciben información a través de internet en tabletas o teléfonos inteligentes. De ahí que algunos institutos están optando por redes sociales de mayor penetración.

Mucha gente sigue privilegiando consumir entretenimiento los fines de semana, mientras que la información noticiosa la recibe de lunes a viernes. El Instituto Electoral de la Ciudad de México optó por transmitir su debate en miércoles, a efecto de

captar a las audiencias que los domingos se separan de la política.

En algunos países (Corea del Sur, Jamaica, Uruguay) se ha optado por invitar únicamente a los candidatos punteros en las elecciones, por fortuna el modelo mexicano obliga a que las autoridades inviten a todos/as los candidatos/as registrados, lo que garantiza al electorado conocer la totalidad de la oferta política.

El tema de la rigidez del formato ha estado asociada a la falta de espacios para réplicas y a que los candidatos han podido eludir temas de preocupación.

La Ciudad de México optó por dotar en cada tema de una “bolsa de

tiempo” a cada candidato/a para que la distribuya como convenga a su estrategia. Ésta se puede ejercer sin un orden definido, basta con pedir la palabra.

En cuanto a lo segundo, hay propuestas novedosas que atienden a la recomendación internacional (National Democratic Institute) según la cual los moderadores deben tener un papel activo. Pueden formular preguntas novedosas, aun-

que los temas deben ser conocidos de antemano. En este ámbito es crucial que los moderadores sean personas de gran reconocimiento y que las interrogantes que planteen no incluyan juicios de valor o induzcan respuestas.

¡Bienvenidos los debates! ●

Consejero electoral del Instituto  
Electoral de la Ciudad de México.  
@yuribeltranm

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

### LA INSEGURIDAD DE AMLO

Suficiente preocupación generó ver (finales de enero por la noche) a Andrés Manuel López Obrador y su séquito varados pero sobre todo inermes cuando, en viaje hacia San Cristóbal, Chiapas, extorsionadores del poblado de Xotxotja poncharon las llantas de su camioneta, atenido el candidato a sus propios camaradas y reporteros, sin protección profesionalizada, como para además saberlo volando en un vetusto avioncito (50 años de uso), como acaba de suceder.

Peor: Francisco Garduño documenta que la irregular o ilegal factura del falso taxi aéreo en que se trasladó al intrincado territorio del Nayar fue expedida no por la dueña, sino por la empresa del ex director de Crédito de la Secretaría de Hacienda de Sonora, sujeto a proceso con amparo para no ser detenido bajo el cargo de haber desfalcado alrededor de mil millones de pesos en el gobierno del panista Guillermo Padrés.

Y más grave aún: la aeronave fue contratada por Alfonso Duro, quien según AMLO será... su secretario de Seguridad.

El "no me ayudes compadre" aplica tarde, pero muy a tiempo...

### EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

## Remontar o una decisión inédita

*Los debates no se ganan, solo se pierden. Florestán*

**P**asado mañana será el octavo debate presidencial organizado por la autoridad electoral en la historia democrática de México, siendo el referente obligado el de 1994, por ser el primero.

La expectación entonces, digo yo, equivalía, guardadas todas las proporciones, personajes, tiempos y antecedentes democráticos, a la que se vivió en la víspera del referente de todos los debates presidenciales televisados en la historia política del mundo, el de Richard Nixon-John F. Kennedy, el 26 de septiembre de 1960 que, por imagen, ganó el segundo: joven, bronceado, maquillado, descansado, cuando el primero, que había salido del hospital, se vio cansado, pálido, enfermizo, y sin afeitarse, tras rechazar el maquillaje y la televisión era en blanco y negro.

En México, el referente de los debates, le decía, fue aquel del 12 de mayo de 1994, donde el panista Diego Fernández de Cevallos lo ganó dos veces a Ernesto Zedillo y a Cuauhtémoc Cárdenas en la mesa y en el estacionamiento con los reporteros. De los debates de 2000 solo se recuerda cuando Francisco Labastida le dijo a Vicente Fox que le había dicho *mariquita* y *Labastida*.

De 2006 quedó que Andrés Manuel López

Obrador no asistió al primero, lo que tuvo su costo. De los de 2012 poco se recuerda.

Ahora, este domingo va a ser la primera vez que López Obrador, que es su cuarto debate en tres campañas presidenciales, llega con esa ventaja en las encuestas; el candidato del PRI, José Antonio Meade, no es del partido; el PAN va con el PRD, vía Ricardo Anaya, y se presentan los *independientes*: Margarita Zavala y Jaime Rodríguez.

Hay un interés como nunca por este debate en el que también por primera vez se estrenan periodistas como moderadores activos mientras que los aspirantes buscarán que Anaya, que es bueno para este esgrima, avance a costa de Andrés Manuel y José Antonio Meade suba a costa de los dos.

El tiempo corre, los plazos se cierran, quedan 68 días de campaña, y si esto no remonta podríamos estar en la antesala de ver algo inédito en la historia democrática del país.

Una cesión.

### RETALES

**1. ACLARANDO.** Ayer Alfonso Romo me dijo que López Obrador no tiene pleito con el sector privado, incluido Carlos Slim, que no va a congelar los precios de las gasolinas, que sí al TLC y que revisarán los contratos del NAIM. Le pregunté por qué eso mismo no lo decía así de claro López Obrador. La semana que viene le cuento todo;

**2. SPOTS.** El INE se pasó de la línea cuando antepuso su pauta de spots al debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno de Cdmx, el miércoles por la noche en Canal 11, que cortó para meter una oleada de anuncios de partidos y tres suyos, dejando en desventaja a los que exponían en esos minutos. ¿Va a hacer lo mismo el domingo?

**3. INCREÍBLE.** No pensé vivir para ver que la Cámara de Diputados aprobara la eliminación del fuero a todos los niveles incluido el presidencial y por una iniciativa del candidato del PRI, José Antonio Meade. Ahora falta el Senado y al menos 17 congresos locales. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

## ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## AMLO: ¡dictadura tardía!

**A** lo largo de 59 años, los hermanos **Fidel y Raúl Castro** se mantuvieron en la cúpula de la sangrienta dictadura cubana.

La suya fue una dictadura unifamiliar que aniquiló a todos sus aliados y que, sin embargo, está lejos de haber concluido. ¿Por qué?

Porque la rueda del poder cubano colocó en la cúspide a un "pelele" de nombre **Miguel Díaz-Canel**, en tanto que el verdadero poder —el militar— sigue en manos de la prole de los **Castro**, quienes llevaron a Cuba a la tiranía, la miseria y el hambre.

En Venezuela, el dictador **Hugo Chávez** llegó al poder el 2 de febrero de 1999 y la muerte lo echó en 2013. Antes de morir, la revolución bolivariana y su dictadura fueron heredadas a **Nicolás Maduro**, quien llevó a la Venezuela de la abundancia petrolera a la peor tragedia humanitaria del continente. Millones han huido del terror, la miseria y el hambre, incluidos no pocos chavistas.

Cuando **Fidel Castro** llegó al poder en Cuba, hace casi seis décadas, a nombre del pueblo prometió libertades, democracia y elecciones libres. Todo lo hizo a nombre del pueblo, hasta llevar al pueblo cubano al sometimiento y la total antidemocracia de la que han huido millones.

Y es que **Castro** instauró una dictadura feroz que aniquiló a todos los hijos de la revolución, que empobreció al pueblo y perpetuó el poder. Incluso, arrepentidos y en el exilio, periodistas que exaltaron la revolución cubana y endiosaron a **Castro** escaparon mediante el suicidio.

A su vez, también a nombre del pueblo, **Hugo Chávez** pregonó que su gobierno estaba dispuesto a fortalecer la democracia venezolana y libertades, como la de expresión.

Rechazó que se convirtiera en una copia de la dictadura cubana, prometió someter su gobierno a un referendo cada dos años, juró respetar libertades como el libre tránsito, libre mercado, libre asociación y... en pocos años instauró una dictadura copia de la cubana que encarceló a los opositores, a los periodistas críticos y canceló todos los partidos políticos contrarios.

Hoy, en manos de **Nicolás Maduro**, Venezuela es una dictadura terminal, igual que la dictadura cubana.

Lo curioso es que cuando esos modelos dictatoriales han probado ser un fracaso, cuando esas y otras dictaduras de partido único, de un solo hombre, de un líder mesiánico, de economía estatizadora y populistas solamente han servido para el empobrecimiento del pueblo al que dicen salvar, en México

son muchos los que apuestan por ese camino fallido.

Y es que, como todos saben, Morena es el partido de un solo hombre; en rigor no es ni partido político, sino un movimiento social al servicio de una deidad, donde todo lo decide el mesías, dueño, fundador e iluminado; donde no existe democracia, donde se cometen toda clase de barbaridades en nombre "del pueblo" al que, en rigor, solo usan para justificar el saqueo del dinero público.

¿Quién, si no **Andrés Manuel López Obrador**, es el único que dice y hace en Morena? ¿Quién pone y quita candidatos? ¿Quién juega con la vida y las carreras políticas de las mujeres y los hombres de Morena? ¿Quién perdona a los pecadores de otros partidos, quién santigua a los criminales y sataniza a los que no perdona ni Satán?

Morena es un remedo de partido político. Es una empresa familiar en la que solo manda su dueño; es una dictadura unifamiliar en la que igual que en Cuba y en Venezuela se heredan los puestos, los cargos y las candidaturas.

Y en esa dictadura llamada Morena mandan el mandamás **Andrés** y sus hijos. ¡Y punto! El resto son solo sirvientes del mesías que da y quita, ordena y manda, reclama y regaña.

Y si en Morena se vive la peor dictadura de un solo hombre, por qué los ingenuos, los incautos, los bobos o los idiotas que ciegos y sordos siguen al mesías pueden imaginar que un eventual gobierno de Morena sería diferente.

¿De verdad creen que un tirano que creó su propio partido, que es dueño del partido, de las vidas y las carreras de los que militan en su partido, estaría dispuesto a someterse a las reglas de una democracia representativa como la que supone el presidencialismo mexicano?

¿Por un momento se imaginan al dictador de Morena sometido a la división de poderes?

Pues no lo tienen que imaginar. Solo basta recordar que cuando fue jefe de Gobierno del DF, ignoró a la Asamblea Legislativa, a cuyos mandatos dio la vuelta con los llamados "bandos". Uno de esos "bandos", por cierto, dio origen al caos inmobiliario.

Pero si aún dudan que **López Obrador** va por una dictadura con medio siglo de retraso en la historia, basta leer, ver y escuchar a sus leales; todos febriles adoradores de dictadores como **Chávez** y **Nicolás Maduro**; como **Los Castro** y el sátrapa de Corea del Norte.

Así o más claro que estamos ante una dictadura que llega tarde medio siglo.

Al tiempo. **M**

**DUDA RAZONABLE**

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



**López Obrador y los debates**

Corre la leyenda que Andrés Manuel López Obrador comenzó a perder la elección de 2006 el día que decidió no ir al primer debate.

Pero fue al segundo.

Corre la sensación, gracias a las encuestas, de que Andrés Manuel López Obrador tiene hoy una ventaja que lo hace inalcanzable.

Vaya usted a saber.

El domingo hay debate. Y la lógica es que los debates son complicados para los punteros.

Creo que López Obrador va a decir frases como estas:

“El proyecto de nación que queremos para el país, para nosotros y para nuestros hijos. El proyecto que defienden nuestros adversarios significa más de lo mismo, nosotros sostenemos lo contrario: nosotros sostenemos que hay que cambiar la actual política económica porque no ha funcionado”.

“Todos los días desde las 6 de la mañana me voy a reunir con el secretario de la Defensa, el secretario de Marina, el secretario de Gobernación, con el secretario de Seguridad Pública, con el procurador, para recibir personalmente el parte de lo acontecido en todo el país”.

“Yo soy juarista, y Juárez decía: nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho”.

“Vamos a convencer a los integrantes del gobierno norteamericano, al gobierno canadiense de que la mejor relación entre una economía fuerte y una débil es la cooperación”.

“No estoy de acuerdo con las llamadas reformas estructurales que han venido impulsando las minorías en nuestro país”.

“Hay que quitar las pensiones millonarias a los ex presidentes de México”.

“Tenemos que rescatar al campo. Tiene que regresar el crédito al campo, vamos a

fijar precios de garantía para los productos del campo”.

Lo creo, porque estas son frases que López Obrador dijo en el debate de 2006. (Gracias a mis compañeros de milenio.com por haber rescatado esto).

Nadie podrá acusarlo de incongruente.

Tal vez estos párrafos comiencen a explicar el lugar de Andrés Manuel López Obrador en las encuestas. Doce años después puede decir lo mismo y tiene sentido.

Si sus adversarios pretenden hacerle algún daño electoral, tal vez tendrían que abandonar el Excel y el Power Point, los ejes transversales (favor de evitar esa palabra) y pensar que están frente a un adversario que prometiendo las mismas cosas ha logrado dos segundos lugares muy competitivos, que es la figura política más conocida del país y que muchas de las cosas que ha advertido desde 2006, pues sí, han sucedido. **M**

**DÍA CON DÍA**

**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



**El enojo y el miedo**

Desde el punto de vista de las emociones subyacentes, las elecciones de julio, dice muy bien Luis Rubio, son un combate entre el enojo y el miedo.

Enojo por el presente, por los saldos de mal gobierno, inseguridad y corrupción, en que se disuelve el sexenio. Miedo por el cambio que puede traer ese enojo, la sospecha de que el remedio puede ser más caro que la enfermedad.

El enojo, dice Rubio, carga las tintas sobre los males: “La evidencia de corrupción, un sistema de gobierno ensimismado y una total desconexión entre la ciudadanía y sus gobernantes”.

El miedo hace las cuentas de lo alcanzado en las últimas décadas: “Una plataforma de oportunidades inconcebibles hace algunos

años. El tener una casa propia, acceso a una enorme diversidad de productos de consumo de cada vez mejor calidad y un entramado institucional que, con todas sus imperfecciones, permite elegir a quienes nos gobiernan” (*Reforma*, 1 de abril 2018).

La bandera del cambio fuerte, el cambio como ruptura, es propiedad de López Obrador. Ricardo Anaya trata de ocupar la casilla del cambio como reforma, no como ruptura, pero su ofensiva contra la corrupción, que incluye la posibilidad de encarcelar al Presidente, es más rupturista en eso que la de López Obrador, quien ha dicho expresamente que no procederá contra Peña.

La casilla de Meade, haga lo que haga, no puede sino estar asociada a la continuidad y es, a todas luces, lo que ha lastrado su campaña

desde el arranque. Quien ofrece cambio con continuidad plantea una contradicción difícil de aceptar o de creer para el continente del enojo.

Las encuestas recientes demuestran que, en esta carreta, el enojo va derrotando fácilmente al miedo, que los ciudadanos han descontado su miedo al cambio y al final decidirán por este último.

Termina Luis Rubio:

“La ciudadanía tiene razón en estar enojada con un sistema que no solo no favorece el desarrollo del país, sino que lo impide con sus estructuras de privilegios... De igual manera, el miedo a perder lo que se ha logrado debería asustar al más pintado, porque no es algo menor: basta ver a otras naciones a nuestro derredor para reconocer que podríamos estar infinitamente peor”. **M**





Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez  
www.mexicoconfidencial.com

## El amigo inglés de Andrés Manuel

**J**eremy Corbyn es el líder del partido laborista inglés. Es un personaje extraño en el mundo de la socialdemocracia europea. Es un poco populista, un poco alternativo, ha estado muy involucrado en la lucha de los mineros ingleses desde la época de Margaret Thatcher y también en la solidaridad con diversas luchas de América Latina. Hasta el triunfo del Brexit y del fracaso de personajes centristas con Tony Blair, Corbyn era, simplemente, un referente del ala izquierdista del laborismo. La derechización de la política inglesa le creó un espacio en el que terminó ganando el liderazgo del partido y de la oposición legislativa y lo tiene a un paso, de seguir las cosas así, de ser el próximo primer ministro de Gran Bretaña. Una suerte de Emmanuel Macron, pero volcado mucho más hacia la izquierda.

Hace poco menos de dos años, un empresario mexicano, Alfonso Romo, en visita por Londres, pidió una cita con el recién nombrado líder del partido Laborista. Le quería hablar de su candidato para las elecciones del 2018, Andrés Manuel López Obrador. Corbyn no sabía ni de Romo ni de López Obrador, pero conocía, vía sus relaciones estrechísimas con los sindicatos mineros de Gales, a un personaje que vivía en Vancouver, en Canadá. Era Napoleón Gómez Urrutia, que le recomendó a Corbyn que recibiera a Romo y se encontrara lo más rápidamente posible con López Obrador.

Así lo hicieron. López Obrador no habla inglés, pero no necesitó hablarlo. Corbyn habla perfectamente español: su segunda esposa, con la que tuvo tres hijos, era chilena. Se divorció y se casó en terceras nupcias,

en Oaxaca, con una joven mexicana, profundamente involucrada en organizaciones de defensa de derechos humanos, Laura Álvarez.

Corbyn y López Obrador se hicieron amigos. Corbyn invitó al ahora candidato de Morena al Parlamento británico, a Westminster. Los dos se tomaron algunas fotos que subieron a redes. A los pocos meses, Corbyn y su esposa Laura visitaron México. Su anfitrión fue López Obrador. Fueron a Palenque, donde también las fotos terminaron en las redes sociales. Pero en realidad nadie, ni en México ni mucho menos en Gran Bretaña, tomaron en cuenta esa relación has-

**Corbyn está a punto de convertirse en primer ministro británico y AMLO tiene posibilidades de ser presidente de México.**

ta que, llegados a este 2018, Corbyn está a punto de convertirse en primer ministro británico y López Obrador tiene muchas posibilidades de ser presidente de México.

No es un tema menor o una simple anécdota de páginas sociales. La de Corbyn es quizás la primera y más importante relación que tiene López Obrador con alguno de los líderes del mundo desarrollado. Corbyn y Andrés Manuel tienen casi la misma edad, Jeremy es más liberal y un Andrés más conservador, pero la verdad es que se parecen: son un poco ultras en algunos temas, un poco o un mucho nacionalistas; los dos son simpatizantes de la Cuba de Castro y no reniegan de Hugo

Chávez, y tampoco le hacen ascos a la política populista. Pero los dos tienen arrastre popular y saben llegar a la gente en un momento de crisis o desilusión. Ni la economía británica ni la mexicana están en crisis, pero el ambiente en ambos países es de desencanto y de un enojo que va más allá de la racionalidad de las realidades sociales y económicas. Y ambos han sido los beneficiarios de ello.

Imaginemos por un momento un mundo donde Donald Trump es presidente de Estados Unidos, Corbyn primer ministro de Gran Bretaña y López Obrador presidente de México. Sería un mundo con fuertes presiones proteccionistas y con discursos nacionalistas enfrentados a una realidad: una globalización, donde los tres países tienen intereses comunes indudables. La Alianza Atlántica está basada en el acuerdo de Estados Unidos con Gran Bretaña. Trump apoyó a los sectores más duros del Brexit, que son los más conservadores de ese país, pero Corbyn, que ha aprovechado la crisis de identidad, tampoco es un europeísta declarado: quiere un acuerdo con la Unión Europea, pero con limitaciones. Pero eso exige, por otra parte, sostener la relación especial que desde la segunda guerra mantiene Londres con Washington. Difícilmente habrá dos personajes más disímiles que Corbyn y Trump, pero tendrán intereses comunes desde las antípodas ideológicas que sólo los pueden llevar a un acuerdo o a un enfrentamiento. Algo similar sucedería con López Obrador que, en el caso de que se den casi simultáneamente su elección y la de Corbyn, serían unos aliados que, hasta ahora, nadie ha tomado en cuenta a ambos lados del Atlántico, en un triángulo con la Unión Americana que ninguno puede desechar. Eso podría servir, una vez más, para establecer una nueva relación con Trump o, también, para sembrar la ruptura.

Lo importante en todo esto es que López Obrador, un hombre con pocas relaciones o interlocutores internacionales, ha encontrado en el líder laborista inglés al personaje que necesitaba, incluso salvando la barrera del idioma, para entrar, si llega a la Presidencia, al mundo de la diplomacia internacional sin intermediarios. Es un dato y una relación para tomar muy en cuenta.



## La Marina patrullará el Centro Histórico y Tepito

Los cárteles de la droga son un problema mayor en la capital del país. Ya no está Miguel Mancera para negarlo. Ayer mismo leíamos en la primera plana de *El País* un reportaje bajo el título "El narco pone en jaque a la Ciudad de México".

El diario español destaca que en cinco meses ha habido más de veinte asesinatos, sólo en el Barrio de Tepito, debido al enfrentamiento entre bandas que se disputan zonas como Tláhuac, Tepito y el corredor Roma-Condesa.

El pasado 20 de marzo, cuando todavía era encargado de despacho en la delegación Cuauhtémoc, **Rodolfo González Valderrama** conversó con el vicealmirante **Arturo Ramón Boscó**, comandante del Cuartel de Alto Mando de la Semar.

En la charla, se destacó el problema de inseguridad pública que hay en el Centro Histórico, en la colonia Morelos—Tepito y La Lagunilla— y en el corredor Roma Condesa.

Ambos tomaron nota del interés de un grupo de comerciantes y vecinos del Centro Histórico y la Morelos de que la Marina tomara cartas en el asunto, en coadyuvancia con las autoridades locales.

En concreto, le pidieron que la Semar realice labores de monitoreo, vigilancia y contención del fenómeno delictivo en el sector.

**González Valderrama** fue nombrado delegado a principios de abril. Su primer acto de gobierno fue firmar el oficio donde, a petición expresa de los comerciantes, solicita a elementos de la Marina Armada de México.

La delegación carece de facultades y mando directo sobre los cuerpos de seguridad pública que actúan en la demarcación, pero sí es competente para solicitar la coordinación y enlace con ellos, a nivel local y federal.

El oficio DCJ/0149/2018, dirigido por el delegado al vicealmirante, subraya que en el Centro Histórico se ubican un gran número de inmuebles en propiedad-resguardo de la Federación y donde se registran delitos de competencia federal o concurrente.

En ese documento, **González Valderrama** solicita:

1.- Presencia preventiva en

**El acuerdo de vigilancia**

las colonias Centro Histórico y Morelos —donde se ubican Tepito y La Lagunilla— en los horarios y calles de mayor incidencia.

2.- Coordinación con las autoridades y fuerzas policíacas de la CDMX.

3.- Aplicación del marco normativo y protocolos de protección a los derechos humanos aplicables en la CDMX.

Remata:

"Si en el marco de las actuaciones ordinarias de inteligencia y operación de los equipos de la Semar se detecta infiltración, contubernio o vinculación de personal de esta delegación con grupos delictivos que operan en ésta u otras demarcaciones, procedan de manera inmediata a ponerlos a disposición de las autoridades competentes".

El acuerdo con la Semar no abarca el corredor Roma-Condesa, donde la incidencia es mayor. Muchos de los propietarios de los establecimientos en esa zona de fiesta temen que los patrullajes armados les ahuyenten la clientela.

Se espera que en un plazo máximo de dos semanas, la Marina inicie los patrullajes.

■ No hay mucho más que decir del debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Siete son muchos para dos horas y pico. No parieron las ideas. Los abanderados se inclinaron más por el ataque y las descalificaciones que por las propuestas.

Lo describió muy bien el moderador **Javier Solórzano** en su colaboración para el diario *La Razón*:

"Todo termina como esbozos y no como elementos que permitan visualizar, en caso de que ganen, cómo van a gobernar."

Ojalá el esquema no se repita el domingo con los candidatos presidenciales. Cinco siguen siendo muchos.

■ Hay que destacar que **Claudia Sheinbaum**, candidata de Morena, llegó al debate como puntera en las preferencias electorales. Así se comportó.

Una encuesta contratada en conjunto por La Silla Rota y Cultura Colectiva, desarrollada por la casa Enkoll, le da a la abanderada de Morena 45.8 por ciento en la intención de voto.

**Alejandra Barrales**, candidata del Frente, no sale mal evaluada: 36 por ciento de las preferencias. **Mikel Arriola**, del PRI, alcanzaría 14 por ciento, una proeza en la CDMX.

■ Dojar de infraestructura a las siete Zonas Económicas Especiales que hay en el país constituye el objetivo de la segunda parte de la puesta en marcha del ambicioso proyecto que encabeza **Gerardo Gutiérrez Candiani** para desarrollarlas.

"Ya estén preparadas para recibir inversión y detonar reclutamiento en los diez estados que la integran, dijo ayer el propio **Rodríguez Candiani**, titular federal de las ZEE.

El también exdirigente del CCE se reunió con senadores de la Comisión Especial de Productividad, que encabeza el verde **Luis Armando Melgar**, en la sede del órgano legislativo.

**con la Semar no abarca el corredor Roma-Condesa. Se espera que inicie en un plazo máximo de dos semanas.**

Fecha 20-ABR-2018

Página 4

Sección Política

El mismísimo presidente **Peña** anunció a principios de semana una bolsa de 50 mil millones de pesos para apoyar al sector privado, a fin de que invierta en esas zonas.

Falta, sin embargo, que los diputados se pongan las pilas y en el presupuesto para 2019 aprueben fondearlo.

# El Mayday de Meade

“**M**ayday” es una de las palabras que menos se buscan en los diccionarios. Es una derivación del francés que significa “ayúdame”, que originalmente fue la radioseñal internacional utilizada por los barcos y aviones en situaciones de emergencia para solicitar auxilio. La señal se comenzó a emplear de manera común como palabra, recuerda Wikipedia, que representaba un peligro inminente, y donde muchas veces se estaba en riesgo de perder la vida. “Mayday” es lo que se aplica hoy a la campaña del oficialista José Antonio Meade, que necesita auxilio, no sólo para ver si existe alguna posibilidad de ser competitivo en la contienda por la Presidencia, sino incluso para evitar, de mantenerse la tendencia en la mayoría de las encuestas, hundirse en el tercer lugar. Mantener la Presidencia no es lo único en peligro. Está en riesgo obtener bancadas sólidas en el Senado y el Congreso, y evitar, en el colapso que se anuncia, el fin del PRI como hoy lo conocemos.

Existe una desconexión entre lo que se piensa en el equipo de Meade y lo que se cree en otros lados, incluso en Los Pinos, donde de acuerdo con personas que han escuchado al presidente Enrique Peña Nieto, está preocupado por el rumbo de la campaña. Dentro de la campaña, ha trascendido de sus

cuartos de guerra, hay un problema de desorganización, con muchos generales y muchas voces que opinan y hacen, ante la ausencia de un liderazgo firme en la jefatura de campaña de Aurelio Nuño. El jefe de todos no es respetado por muchos. Su apoyo, el presidente del PRI, Enrique Ochoa, es un fusible quemado que ha desa-

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*“Existe desconexión entre lo que se piensa en el equipo de Meade y lo que se cree en otros lados”*

*““Mayday” es lo que se aplica hoy a la campaña de José Antonio Meade, que necesita auxilio”*

parecido de la arena pública, empujado por la ignominia de la opinión pública y el desprecio de los priistas.

Una vez más, hay que reiterarlo, esta visión no es compartida por quienes están en la campaña. La falta de auto-critica, o el exceso de soberbia de algunos de los jefes de la campaña, absortos en el proceso endogámico de la toma

de decisiones, les impide ver los ajustes que tendrían que hacerse de fondo. La solución, sin embargo, está a la vista, pero es altamente dolorosa, para el equipo y para el propio Peña Nieto: cambiar a los jefes de la campaña. Esta decisión no está en las manos de Meade, sino en las de Peña Nieto. ¿Estará dispuesto a cortar la pierna gangrenada antes de que se le pudra el resto del cuerpo?

No está en su ADN ese tipo de cambios y decisiones radicales, pero si él mismo admite en privado que las cosas no marchan bien, entre más tiempo tarde en tomar esa decisión, más doloroso será el naufragio. Mencionar la salida de Ochoa

del PRI es hoy en día un pleonasma. Agotado hace semanas como el gladiador priista, sus rendimientos decrecientes lo han hecho insulso en la arena pública, y un factor de desunión entre los priistas. Pero como en el caso de Nuño, la decisión final no la tiene Meade, sino el Presidente.

Hipóticamente hablando, la salida de las dos cabezas formales de la campaña, que traerían como secuela un ajuste total dentro de los equipos de trabajo y reorientación de los trabajos, la agenda, el mensaje y la comunicación social, no sería suficiente si no se ataca el problema de fondo que tiene partido al partido: la lista de candidatos y candidatas al Senado y la Cámara de Diputados. Las listas que se registraron ante el Instituto Nacional Electoral provocaron una hecatombe silenciosa dentro del partido, al figurar en los sitios donde seguramente alcanzarían escaños o curules, personas en el entorno de mayor cariño y cercanía del Presidente, que les quiere garantizar una vida política transexenal, así como el acomodo de personas que son parte del equipo ganador de la candidatura. Al mismo tiempo, se lastimó al priismo en general, y a los sectores en

Fecha 20-ABR-2018

Página

50

Sección

opinión

particular. Con esas listas, es improbable que el PRI trabaje con toda su fuerza a favor de la victoria de Meade. Si la maquinaria electoral priista estaba dañada, con esto la paralizaron.

Junto con el cambio de las cabezas, tendrían que tirar a la

basura esas listas y rehacerlas. Aunque ya hayan sido registrados, la ley permite que puedan haber cambios hasta un mes antes de la elección (1 de junio), pero pudiera darse un remplazo hasta el último día, por inhabilitación, incapacidad permanente o muerte. Por ejemplo, hace unos días el PT substituyó un candidato registrado en su lista para el Con-

greso, e incorporó al maestro Rafael Ochoa Guzmán, pieza de la maestra Elba Esther Gordillo, como número cinco en la cuarta circunscripción. El problema es que existe la posibilidad, por tiempos, de que no aparecieran en las boletas, cuyo orden de impresión se modificó con el registro de Jaime Rodríguez, *El Bronco*, para enviar primero las listas de plurinominales y después las presidenciales. En todo caso, ya hay antecedentes de que un legislador electo no estuviera en la boleta.

Estos cambios serían estratégicos y buscarían recuperar al PRI que está perdiendo de manera significativa todos los días. Es cierto que el descre-

dito del PRI jala hacia abajo a Meade en las preferencias electorales, pero hay una verdad política: sin el PRI, no tiene mayor posibilidad el candidato de nada; con el PRI, al menos, puede hacer el intento. También es cierto que, aun con esta revolución interna, Meade no tiene un horizonte promisorio en estos momentos, sino más bien ominoso. Sin embargo, si las cosas están mal, pueden ponerse peor.

# Reconocimiento

CON TODO RESPETO...

**Georgina Morett**

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



**U**n gran trabajo de investigación que nos muestra una terrible realidad. Todos hemos hablado de la corrupción, de la impunidad, llevamos años con una crítica feroz a los gobiernos sobre estos temas, pero "La Estafa Maestra", reportaje de queridos compañeros periodistas, nos da una gran claridad de este gran problema que afecta a nuestro país.

Esta investigación que reveló un sistema de 128 empresas fantasma a través de las cuales el gobierno federal desvió más de 3 mil 433 millones de pesos, nos provoca distintas emociones, primero el enojo ante el cinismo de que incluso las universidades públicas de nuestro país estén involucradas en estos actos de corrupción.

Después, de nuevo el enojo y la impotencia, ya que a pesar de que se hizo público este reportaje no hubo una sola reacción del gobierno federal, no

movieron a ningún funcionario, no castigaron a nadie, simplemente todo quedó en el escándalo mediático.

Pero también hay otro sentimiento, el del orgullo del trabajo periodístico, de saber que se está haciendo investigación en nuestro país y que esta, tarde que temprano, servirá para cambiar las cosas.

La alegría es otro sentimiento que acompaña a quienes leímos esta publicación y esta se dio en dos sentidos: primero, al disfrutar la lectura por los datos y las crónicas que contenía, ya no sólo el reportaje, sino también el libro que ya salió publicado; y después, cuando supimos que los periodistas Miriam Castillo, Nayeli Roldán y Manuel Ureste eran acreedores al Premio Ortega y Gasset.

La entrega de este premio nos abre la esperanza de que este reportaje tenga alguna repercusión en nuestros gobernantes y entiendan que precisamente los niveles de impunidad del actual sexenio han llevado al PRI al tercer lugar inamovible en la elección.

"La Estafa Maestra" será presentada el próximo 26 de abril en la Universidad de la Comunicación de la colonia Roma, por Daniel Moreno, director de *Animal Político*, María Amparo Casar, directora general de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y el actor Diego Luna.

Importante no olvidar algunos puntos trascendentes de esta investigación, que se trata de un desvío de recursos que llevaron a cabo 11 dependencias:

Sedesol, durante la gestión

*"No castigaron a nadie, simplemente todo quedó en el escándalo mediático"*

de Rosario Robles Berlanga; Banobras, que tenía a Alfredo del Mazo; la SEP, en la época de Emilio Chuayffert; FOVISSSTE, con José Reyes Baeza Terrazas.

También la Secretaría de Agricultura, cuyo titular era Enrique Martínez y Martínez; el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, con Alfredo Llorente Martínez; el Registro Agrario Nacional, con Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez; la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con Gerardo Ruiz Esparza, y la Secretaría de Economía, con Idefonso Guajardo.

En Pemex los convenios empezaron a firmarse desde 2011, cuando era director Juan José Suárez y Felipe Calderón era presidente de la República, y continuaron en la gestión de Emilio Lozoya.

Las universidades involucradas son la Autónoma del Estado de México y su Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica (FONDICT), la Autónoma del Estado de Morelos, la Autónoma del Carmen (Campeche), y las tabasqueñas Popular de la Chontalpa, Universidad Juárez Autónoma, Politécnica del Golfo de México, Instituto Superior de Comacalco y Tecnológica de ese estado.

A los tres compañeros periodistas mi reconocimiento y en especial a Miriam Castillo, con enorme cariño.

# Meade, el domingo o nunca

**S**i José Antonio Meade no gana de manera clara el debate del domingo, al día siguiente habremos despertado con la certeza de que no será presidente de la República.

Es el que la tiene más difícil de los cinco, pero cuenta con las prendas personales para ganarlo.

Si alguien lee la respuesta que dio a la pregunta final en su última comparecencia como secretario de Hacienda en la Cámara de Diputados (5 de octubre 2017, al legislador Jericó Abramo Masso), encontrará ahí a un político de altura.

Pero llega en desventaja al debate del domingo, porque es el candidato de la continuidad y la mayoría quiere un cambio.

No lo han entendido ni en la campaña ni en el gobierno.

En la mente de gran parte de la población, continuidad significa sólo lo malo de estos cinco años y medio, y nada de lo bueno.

Ya habrá tiempo de analizar el fenómeno y la responsabilidad de cada quien (gobierno, medios de comunicación y sector privado incluidos), pero la realidad es esa.

Meade llega al debate con un PRI desalentado porque no se identifica con el equipo que lleva la campaña ni con su dirigente nacional.

Y el voto no priista que supuestamente Meade iba a captar, prefiere irse con el candidato de Morena que seguir con el actual grupo gobernante en Los Pinos.

Sonaba bien la apuesta de llevar un candidato presidencial de trayectoria profesional impecable y no militante del PRI.

Lo que no ajustó después fue que ni el candidato ni el jefe de campaña ni el presidente del partido hayan ganado jamás una casilla en su vida.

Meade es valioso, Nuño es valioso, pero eso no basta. Si querían al PRI, al menos le hubieran hecho un guiño y no lo maltrataran como lo han hecho desde la

## USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



presidencia partidista.

Sin embargo y a pesar de lo anterior, Meade tiene una última oportunidad en el debate del domingo.

Hay quienes lo desestiman porque no levanta pasiones con sus discursos. Pero es posible que con su estilo pedagógico, claro y profundo, pueda llegar a la sensibilidad de los ciudadanos para que le tomen el peso a lo que se juega en esta elección.

Si sus asesores lo quieren convertir en un hooligan el domingo, se van a equivocar.

Meade es como es, y si no se aparta de su esencia puede ganar.

Anaya, que es un buen polemista, va a tener encima a Margarita Zavala que es una víctima de su pragmatismo y de la maquinaria partidista que aventó sin compasión sobre la otrora favorita para disputarle el primer lugar al abanderado de Morena.

Zavala tendrá el incentivo de subir sus preferencias a dos dígitos, para que de ahí salga un

nuevo partido político si el PAN se destroza el 2 de julio, como seguramente va a suceder si pierde Anaya.

López Obrador, que será el blanco de los dardos en el debate, es el que tiene todo para convertir ese encuentro en un paseo dominical.

A diferencia de Meade, si AMLO logra ocultar quién es verdaderamente, habrá tenido medio triunfo del debate en la bolsa.

Tendrá la ventaja de que golpee que suelte, golpee que va a dar en el blanco.

Sus críticas al gobierno van a ser compartidas por una población mayoritariamente enojada, y el candidato del PAN tiene debilidades que por molestas ya no ha querido abordar cuando se le pregunta.

Meade es el que la tiene más difícil, porque su campaña no ha levantado como se calculó.

El malestar ciudadano es mayor al que supusieron.

Las encuestas decían la verdad cuando indicaban que la población no quería al gobierno o a tales y cuales funcionarios. El papel de los medios y de las redes era muy importante, y lo minimizaron.

Pero si Meade logra tocar la sensibilidad de los votantes el domingo...

Al menos servirá para que los ciudadanos recapaciten acerca de lo que se viene si se cumplen los pronósticos. Si gana el debate, todavía tendrá oportunidad.

De lo contrario, el panorama será distinto a partir del lunes. Falta poco para saberlo.

## AGENDA CONFIDENCIAL



OPINIÓN

### LA VARITA MÁGICA DE CANDIDATOS

Lo que también demostraron los  
candidatos en sus propuestas fueron sus  
dotes de magia

LUIS  
SOTO

**L**o único que confirmaron los siete candidatos al Gobierno de la Ciudad de México que participaron en el debate del miércoles, es que los graves problemas de inseguridad, violencia, narcotráfico, secuestros, extorsiones, transporte, falta de agua, crecimiento desordenado... que enfrenta la City no tienen solución en el corto y mediano plazo, por lo que quienes aquí vivimos seguiremos padeciendo esos flagelos. Bueno, lo que también demostraron en sus propuestas fueron sus dotes de magia. Todos, al parecer, traen bajo su capa una varita mágica para construir decenas de kilómetros de Metro, líneas de trenes suburbanos, acuíferos, parques de diversiones, instalar cientos de miles de cámaras de seguridad, depurar cuerpos policíacos, combatir informales, bandas de delincuentes, cárteles de la droga; ordenar el transporte público, crear miles de empleos, acabar con la corrupción en las dependencias del gobierno capitalino, meter a la cárcel a los corruptos,

corregir los errores del pasado, bla, bla, bla.

¡Se siente bien y bonito que sea quien fuere el nuevo jefe de Gobierno, todo va a cambiar en la CDMX! Exclamó el respetable después de escuchar a los susodichos siete.

#### LA PELEA ESTÁ ENTRE ALEJANDRA Y CLAUDIA

Bueno, hasta Marco Rascón (del Partido Humanista) se quedó perplejo por lo que prometieron todos, incluyéndose él, cuando dijo: "Con las propuestas que se hicieron en el debate, ya resolvimos los problemas de la ciudad por muchísimos años".

Resulta ocioso decir quién ganó o quién perdió el debate. Pero los espectadores que tuvieron el valor de dedicar más de dos horas de su tiempo para ver el debate opinan que Puri, Lore, Mari no tienen nada que hacer en la contienda; deberían dedicarse a cualquier otra cosa, menos a la grilla. En cuanto a los hombres, el futuro de Rascón es la poesía, el melodrama y la actuación. Para quienes lo hayan olvidado, Rascón fue el que se puso una máscara de cochino en un informe presidencial de Ernesto Zedillo. En cuanto a Mikel Arriola, es mejor funcionario público y pelotari que político.

Así las cosas, la pelea por el trono de la Ciudad de México está entre Alejandra Barrales y Claudia Sheinbaum. Alejandra demostró tener más oficio político y "reprobó" varias veces a su contrincante. Claudia confirmó que sin López Obrador a su lado -quien "babea por ella"- para que le "sope las respuestas", no es nada ni nadie. Y quien lo dude, ahí está lo que dijo la señora en sus conclusiones: con alegría les informo que Andrés Manuel va 22 puntos arriba de su más cercano perseguidor.

#### AGENDA PREVIA

Corporación Novavisión que en televisión de paga comercializa SKY y VETV, entra a la competencia de internet para el hogar con Blue Telecomm Inalámbrico, la conexión a la red que no requiere cables ni instaladores. Este servicio está dirigido a hogares que no cuentan con conexión a internet. Blue Telecomm inalámbrico también será una opción de interés, como respaldo, para hogares que ya cuentan con una conexión alámbrica, pero se interrumpe o se satura.



## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



### AVALA PEMEX APOYOS DIFERENCIADOS A SU RED, MÁS A OXXO, 7 ELEVEN E HIDROSINA Y AMEGAS AMAGA

ALBERTO  
AGUILAR

*\*México cedería en capítulos 11, 19 y 20 del TLCAN y en IP  
temores; acciones legales si AMLO cancela NAIM y más  
retraso; desestiman en Senado riesgos por CPTPP*

**E**N LOS ÚLTIMOS días los precios del petróleo se han elevado a niveles del 2014: el Brent supera los 73 dólares por barril, el WTI los 68 dólares y nuestra mezcla 60

dólares.

Esta alza que corresponde a circunstancias coyunturales del mercado, se encaja sin embargo en una mejora que en general muestra la cotización de la mayoría de las materias primas por un mayor crecimiento mundial.

Para un país petrolero como México y exportador de commodities, este 2018 resulta más favorable que el de años anteriores.

Sin embargo en el contexto de la reforma energética y en un año político, esta situación plantea enormes desafíos por ejemplo para lo que tiene que ver con la gasolina.

A la fecha y más allá de la voluntad del gobierno de Enrique Peña Nieto para que ese combustible responda a oferta y demanda, aún hay un subsidio orientado a amortiguar los precios.

Aunque va hay 78 tari-

fas distintas en un mercado conformado por unas 11 mil 780 estaciones de servicio, la magna digamos que está en unos 18.50 pesos el litro y la premium cerca de los 20 pesos.

Con los nuevos precios del crudo e importaciones diarias de gasolina que ya se sitúan en cerca del 70% de nuestro consumo, es obvio que los precios se elevarán más.

Además la presión se da en el contexto de una competencia aún muy limitada en el mercado: si bien casi 20% de la red ya maneja marcas distintas a las de PEMEX, prácticamente el grueso de los actores dependen del suministro esa compañía que dirige Carlos Treviño.

Recién le platicaba que Exxon Mobil que en combustibles encabeza Carlos N. Rivas es una excepción junto con sus aliados Orsan de Carlos Sandoval y Combured de Ro-

**berto Díaz de León.** Obvio PEMEX no la tendrá nada fácil para preservar su marca. No hace mucho dio a conocer su estrategia de mercadotecnia en donde ya se preveía el que tuviera que ofrecer ciertos incentivos a sus aliados.

Le platico que hace unos días concluyó una negociación entre esa red y la petrolera. esto vía la subdirección comercial de combustibles que lleva **Blanca Estela Coeto**, ello para ofrecer un estímulo a aquellos que siguen afiliados a su marca.

Tras una larga gestión finalmente se otorgaron 6 centavos por litro, lo que ya fue avalado por la SHCP de **José Antonio González Anaya** y la CRE de **Guillermo García Alcocer**.

El problema es que el apoyo que entraría en vigor a mediados de mayo ya no gustó a diversos distribuidores, dado que esta misma semana trascendió que PEMEX habría otorgado mejores apoyos a algunas firmas.

Se habla de hasta un peso por litro y los beneficiarios serían por ejemplo OXXO que dirige **Carlos Arenas**, 7 Eleven de **Luis Chapa** e Hidrosina a cargo de **Paul Karam**, todos ellos con redes de muy buen tamaño.

El asunto es un escándalo en el medio y la AMEGAS que preside **Pablo González** ya

manifestó su inconformidad ante PEMEX y amaga con llevar el asunto al ámbito de COFECE de **Alejandra Palacios**, puesto que se estima que el plan de nuestra petrolera es un desestímulo a una sana competencia.

Queda por ver la determinación que adopta PEMEX, puesto que lo que se busca es que los apoyos sean iguales para todos.

Así que habrá que estar atentos.

\*\*\*

**SE SABE QUE** México y sus socios trabajan a marchas forzadas para sacar adelante la negociación del TLCAN en mayo. Si bien las reglas de origen para autos roban cámara, resulta que hay tres capítulos igualmente importantes que están en la mesa y en los que **Ildefonso Guajardo**, **Robert Lighthizer** y **Chrystia Freeland** tienen ya

avances importantes. Se trata del Capítulo II ligado a protección de inversiones que aparentemente se relajaría, el otro es el 19 para controversias antidumping y antisubsidios, en el que se asegura México cederá al igual que en el 20 vinculado a sancionar el que los gobiernos cumplan el tratado. EU ha objetado esos puntos. En la IP hay preocupación por posibles sorpresas de última hora dada la premura incluso de **Donald Trump**.

\*\*\*

**AYER JAVIER JIMÉNEZ Espritu**, soporte de **Andrés Manuel López Obrador** en torno al tema del nuevo aeropuerto, dijo que si Morena gana el próximo 1 de julio de inmediato se ordenará la suspensión de la obra. Obviamente esto desencadenará acciones legales de constructores e inversionistas que ya aportaron recursos. Para la conectividad aérea será un golpe demoledor. De por si los indicadores aéreos del país están rezagados. Conforme al Banco Mundial y por ejemplo en carga, México transporta por la vía aérea menos de 0.5 toneladas de mercancías por cada millón de dólares del PIB, mientras que en la OCDE se está en 2.5 toneladas, EU 2 y AL y BRICS una. De ahí lo costoso de la polémica decisión, quizá preámbulo de otras que afectarían el desempeño futuro de la economía.

\*\*\*

**TRAS EL AVAL** este miércoles en el Senado por las comisiones que traían el asunto, entre ellas Comercio y Fomento Industrial que lleva **Héctor Larios**, todo indica que el CPTPP se ratificará pese a las voces de alerta del rubro textil-vestido con **José Cohen**-**Víctor Rayek**, zapato vía **Luis Gerardo González** y maquila mediante **Luis Aguirre Lang**. La alarma es por Vietnam y Malasia en detrimento de la producción nacional. Sin embargo los senadores ya desestimaron ese daño, dados los espacios que se dieron a nuestras empresas para prepararse. Parece que la suerte está echada.

## PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



### MELANCOLÍA POR LA IZQUIERDA

Marco Rascón fue quien, durante el primer debate, reivindicó los logros y valores de la izquierda en la CDMX

ESPERANZA  
BARAJAS

S

ólo Marco Rascón, *Súper Barrio*, el de la cabeza de puerco, retoma y defiende los principios de la izquierda mexicana, de la lucha por años que se dio en las calles para transformar la ciudad. Esa izquierda que se perdió por completo cuando llegó al poder y cambió su rostro.

No fue Claudia Sheinbaum ni Alejandra Barrales las que defendieron a la izquierda capitalina en el primer debate de los aspirantes a gobernar la ciudad, sino el político con la cabeza casi blanca, ese que presumió 50 años trabajando en la ciudad, que vino a enorgullecer a la vieja izquierda que se indigna ante la nueva posición conservadora del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

De lo que se trata simplemente es defender la libertad.

Por cálculo político era lógico que Sheinbaum y Barrales no le dieran bola al candidato tricolor, pero sí era importante destacar el cambio radical de la ciudad bajo el control del Presidente de la República hasta 1997.

Porque fue un logro de la mayoría de los habitantes de la capital del país, que hizo la diferencia entre el Distrito Federal con el resto de las entidades de la República.

Claro, esos cambios que terminaron ahogados en medio del abuso y la corrupción luego de 20 años de gobierno, ahí la responsabilidad compartida de los políticos que están tanto en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como en Morena.

Porque hay una diferencia entre Marco Rascón y las dos punteras. Claudia Sheinbaum, a pesar de su formación, en esta campaña se sujeta a la línea nacional de Morena, definida por Andrés Manuel López Obrador, que optó por borrar las fronteras ideológicas en su lucha partidista para allegarse al mayor número de simpatizantes en todo el país, recogió banderas y está definido desde una visión conservadora.

Mientras que el origen sindicalista de Alejandra Barrales y las luchas del PRD se perdieron en la ambición de esos dirigentes de izquierda, a quienes les encantó su pertenencia a la élite.

Quizá a muchos nuevos votantes, o *millennials*, el movimiento del 68, las elecciones de 1988 no les diga mucho, pero el hecho de que en esta ciudad la población decida amar a quien quiera abiertamente, establecer el tipo de familia que quiera, que cada mujer decida sobre su cuerpo y cuente con las garantías médicas para hacerlo; donde la gente alza la voz para reclamar sus derechos humanos, parece simple, pero es una gran diferencia si se mira para atrás.

Rascón, desde su partido marginal, le dijo al PRI que sus propuestas para esta ciudad son una regresión en urbanismo, sustentabilidad, justicia, seguridad y esa candidatura es una provocación.

"Arriola significa la ciudad de una sola forma de ser familia, una sola forma de ser joven, una sola forma de sexualidad, una sola religión" y no sólo eso "él es Tlatelolco de 1968, él es un joven halcón del 71".

La *chavorro* roja se puso de pie y le aplaudió a *Súper Barrio*.

EN 20 AÑOS DE  
GOBIERNO, LA  
IZQUIERDA SE  
HIZO ELITISTA



» PULSO POLÍTICO

Aprueban diputados fin del fuero

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Una vez que, por fin, diputados de todos los partidos políticos aprobaron la eliminación del fuero para servidores públicos, inclusive el Presidente de la República, la minuta fue remitida al Senado para que éste le dé luz verde y, por tratarse de una reforma constitucional, la envíe a los congresos estatales para que la mayoría de éstos le den el visto bueno, antes de que concluya el actual y último periodo de sesiones de la LXIII legislatura, el lunes 30 del presente.

Será una carrera contra el tiempo en la que si, como debe ser, hay voluntad y decisión, deberá quedar aprobada antes de ese día y ser promulgada, ya que de lo contrario quedará pendiente, como ha sucedido con otras importantes reformas,

que fueron a dar al congelador senatorial.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Después del deslucido** primer debate de los siete candidatos de partidos y coaliciones al Gobierno de la CDMX, en el que hubo más descalificaciones que propuestas viables para sacar a la capital de la República de la situación y riesgos mediatos e inmediatos que enfrenta por inseguridad, violencia, narcotráfico y escasez de servicios, este domingo el turno será de los cinco contendientes a la Presidencia de la República.

**En víspera de ese evento**, el puntero de la contienda, Andrés Manuel López Obrador, declaró estar seguro de que sus adversarios le echarán montón, por lo que asegura que llegará preparado para enfrentar y responder a esa embestida.

**Habrà que esperar** que ése no vaya a ser pretexto para que el abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia decida a última hora no acudir al Palacio de Minería en el Centro Histórico de la Ciudad de México, que la noche del domingo será sede de ese evento.

**Tanto el tabasqueño**, como los integrantes de su equipo de campaña, están conscientes de que tanto Ricardo Anaya Cortés, de Por México al Frente; como José Antonio Meade Kuribreña, de Todos por México, y el "independiente" Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, lo harán blanco de andanadas.

**Por otra parte**, se espera que Margarita Zavala Gómez del Campo, que fue la primera candidata independiente en alcanzar su registro ante el INE, enderece sus baterías a Anaya Cortés, el expresidente de su partido, que con su agandalle en apoderarse inicialmente de la candidatura del blanquiazul —después conseguiría la del Frente—, la orilló a renunciar a su militancia panista de más de tres décadas.

**Habrà que esperar** que quienes aspiran a la Presidencia de la República, en ese debate nocturno dominical, hagan a un lado acusaciones, ataques y descalificaciones, y presenten propuestas de lo que harán en caso de llegar a ese cargo.

Twitter: @MXPulsoPolitico

### LOS MALOSOS

► Senado dará 'tiro de gracia' al fuero el martes; no es retroactivo a Peña

## LOS MALOSOS

SENADO DARÁ 'TIRO DE GRACIA' AL FUERO EL MARTES; NO ES RETROACTIVO A PEÑA



Con el fuero constitucional totalmente herido en la Cámara de Diputados llegará **José Meade Kuribreña** al debate entre presidenciables, aun cuando la propuesta tuvo versiones previas de otras manos y otros colores partidistas.

La próxima semana, las bancadas de **Emilio Gamboa Patrón** (PRI), **Fernando Herrera** (PAN), **Manuel Bartlett** (PT) y **Carlos Puente** (PVEM) darán el aval al cambio constitucional que desprotege la figura presidencial, pero NO afecta al Presidente **Enrique Peña Nieto** por el principio de la no retroactividad garantizada en el Artículo 14.

Así que el próximo domingo, a partir de las 20:00 horas, por más que traten de quitarle el mérito a **Meade**, seguramente defenderá la autoría, que sin el respaldo de los opositores **Marko Cortés Mendoza** (PAN), **Francisco Martínez Neri** (PRD) y **Virgilio Caballero** (Morena) no se hubiera dado el histórico paso.

REGRESA EL LÓPEZ OBRADOR 'AMOROSO'. SUAVIZARÁ POSTURAS



No se extrañen si **Andrés Manuel López Obrador** de nuevo lanza una operación cicatriz con empresarios, por el nada bueno enfrentamiento con **Carlos Slim Helú** y el titular del Consejo Coordinador Empresarial, **Juan Pablo Castañón**.

Comentan a este espacio que **Yeldckol Polevnsky** presiona a su candidato para descafeinar posturas respecto a la Reforma Energética, no tanto con la Educativa que trae el sello del equipo de **José Meade Kuribreña**, pero además implicó acuerdos con los afilés de **Elba Esther Gordillo**, **Fernando González** y **René Fujiwara**.

Al menos para **Alfonso Durazo Montañón** y la presidenta de Morena, la ventaja de **López Obrador**, 30% en Reforma sobre **Meade** -21% (efectiva) en Mitofsky de **Roy Campos**- y 22% sobre **Ricardo Anaya Cortés** -14% en Mitofsky- es una zona de confort que aguantan sin problemas el primer debate.

Pero además se habla de la comprobación de un anti-PRI y antisistema muy penetrado, el primero es utilizable también por la coalición Por México al Frente de **Anaya**, sin embargo, Morena hace todo lo posible por meter al panista en el blanco del antisistema con el concepto "PRIAN".

¿Lograrán sacar a López Obrador de su zona de confort en el debate...? ¿El PRI insistirá en atacar a Anaya a través de **Margarita Zavala**...? ¿**Jaime Rodríguez "El Bronco"** será una revelación...? Tome asiento el próximo domingo a las 20:00 horas.

MIKEL SE LLEVA PALMAS EN RECALENTADO DEL DEBATE; A OSORNIO NO LA QUIEREN VOLVER A SUFRIR



Nada mal le fue a **Mikel Arriola Peñalosa** en el recalentado del Debate Chilango. A pesar de las acusaciones de ultra conservador, el candidato del PRI fue el mejor estructurado en las respuestas y claridad de ideas, sin embargo, remontar del tercer lugar en un bastión de izquierda peleado en dos polos, es otra cosa.

La que de plano provocó opinión unánime ¡para que no vuelva...! es la independiente **Lorena Osornio Elizondo**. No pudo estructurar ideas ni conceptos, no dio seguimiento a sus argumentos y otros osos que provocaron ataques terribles en redes sociales.

**Claudia Sheinbaum Pardo** se dedicó a cuidar el tesoro de las encuestas y mostró un autocontrol tibetano capaz de esquivar cualquier misil de **Alejandra Barrales Magdaleno** y **Mikel**. De **Purificación Carpinteyro** se esperaba más que sacarse la lotería sin comprar cachito, pero NO fue así.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>