

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



ENTRE los muuuchos pendientes que arrastra el **Senado**, hay uno que resulta preocupante en tiempo de elecciones: la definición sobre un integrante de la **Sala Especializada del Tribunal Electoral federal**.

DESDE septiembre de 2017, **Carlos Hernández** está "en funciones" de magistrado, ya que los senadores nomás no cumplen con sus obligaciones, pese a que ya existe una terna de candidatos.

SE TRATA de **Rolando Villafuerte**, quien trabaja en el **TEPJF**, como parte del equipo del magistrado **Felipe Fuentes**, el mismo que resucitó a "El Bronco"; **Ricardo Antonio Silva**, quien labora en la **Suprema Corte** con el ministro **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, y **Rubén Lara Patrón**, subsecretario general de Acuerdos de la **Sala Superior del Tribunal Electoral**.

NOMÁS para darse una idea de la importancia de la **Sala Especializada**, hay que recordar que fue ese órgano el que le puso un alto a la **PGR** en su acoso contra **Ricardo Anaya**. A ver si los senadores, por fin, se ponen a trabajar.

• • •

NO ES por echarle a perder la sorpresa a **Vicente Fox** de quién es su gallo para la Presidencia, pero entre los panistas se asegura que el equipo de **Ricardo**

Anaya lleva varias semanas negociando con el ex Presidente.

EL ACERCAMIENTO parte de la idea de que el candidato frentista es el único que puede vencer al "Lopitos" de las pesadillas de Fox. Ya se sabrá si con eso -y con no quitarle su amada pensión- lo lograron convencer.

• • •

POR SI andaban con el pendiente, el que arrancó ya su campaña presidencial fue **Jaime Rodríguez**. Y lo hizo presumiendo que tiene "el don de la palabra"... aunque con tanto rollo se vio que no tiene el don de la propuesta.

Y ES QUE, a lo mejor se le olvidó que la **Presidencia** es nacional, pues centró su discurso en promesas para **Nuevo León**, como ampliar el Metro y acabar con la escasez de agua. Para el resto de **México** ofreció ootra reforma educativa y "calmar al país". Y si alguien busca saber más sobre sus propuestas, ¡adivinen!, tienen que hacerlo en su página de **Facebook**.

• • •

"WAG THE DOG", le llaman los gringos a la estrategia de distraer al público con algo espectacular... como la guerra. O como lanzar un ataque con misiles a **Siria** justo cuando el cerco se cierra sobre **Donald Trump** en la investigación especial sobre su colusión con **Rusia**.

HABRÁ que ver si con este show militar se aplacan los nervios de Trump, pues de lo contrario querrá seguir dando golpes espectaculares en sus temas favoritos como la frontera sur y el libre comercio. ¡Gulp!

BAJO RESERVA

Preguntas a AMLO, RA, JAM, MZ y JR

Un grupo de personalidades —intelectuales, políticos y empresarios— entregó en días pasados una batería de preguntas a los candidatos a la Presidencia en los temas de Estado de Derecho, Economía y Desarrollo Social. De cara a las elecciones del primero de julio, el grupo argumentó que los mexicanos esperamos un gobierno con autoridad moral y capacidad para enfrentar los problemas del país, pero para ello se necesita que los aspirantes a Los Pinos den a conocer sus planes, sus objetivos. La iniciativa está acompañada por cuatro importantes medios de comunicación —*Milenio*, *MVS*, *El Informador* y *EL UNIVERSAL*— que han puesto a disposición sus plataformas para difundir las respuestas que entreguen los candidatos y, de esa forma, los ciudadanos puedan estar enterados. Todos los candidatos están invitados y México quiere escuchar sus respuestas.

El Partido Verde no le da like a Meade

Para el partido del tucán la campaña presidencial, en el mes de abril, no existe. Así lo interpretaría cualquier votante que se informe vía las redes sociales de esa organización política, pues, a excepción de las menciones por el arranque de la campaña, las cuentas de redes sociales del PVEM (Twitter y Facebook) no han realizado un solo posteo en las últimas dos semanas, ni uno, pa-

ra promover a su candidato a la Presidencia de la República, **José Antonio Meade**. Incluso los cumpleaños de las diputadas **Lía Limón** y **Soraya Flores** merecieron más difusión por parte del partido que cualquier actividad o propuesta del aspirante de la coalición Todos por México. ¿Será que en el partido que dirige el senador **Carlos Puente** sienten ganada la elección?

Anaya quiere 'golpe de timón' a su campaña

Nos comentan que el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, dará un giro a su campaña una vez que se lleve a cabo el primer debate; esto, con la intención de repuntar en las encuestas, ya que si bien los ejercicios de medición que tiene la coordinación de estrategia que encabeza **Jorge Castañeda** y la política que lleva **Santiago Creel** colocan al panista en segundo lugar, les preocupa que sigue entre ocho y diez puntos por debajo del tabasqueño. Todo indica, nos dicen, que cuando Anaya sube dos o tres puntos, López Obrador también. Algo tienen que hacer.

López Obrador, en el Tec de Monterrey

Una vez que concluya el debate entre candidatos presidenciales, nos dicen, **Andrés Manuel López Obrador** agendará un encuentro con la comunidad del Tec de Monterrey en Nuevo León. Nos comentan que será un evento donde los universitarios podrán cuestionar al candidato. Después don Andrés viajará a Tabasco y Chiapas, donde realizará actos masivos. ¿No temerá que le ocurra en el Tec lo mismo que en 2012 al entonces candidato Peña en la Ibero? Porque se trata de un recinto que algunos morenistas podrían catalogar zona *pirruris* (algo así como el ITAM).



TRASCENDIÓ

:Que en el ámbito castrense están a la expectativa del desenlace que tendrá el caso del abogado **José Gerardo Ortega Maya**, asesor del ex secretario de Marina **Francisco Saynez Mendoza**, preso desde hace seis años y quien ha ganado diversos juicios tras comprobarse que le fabricaron delitos.

El litigante, yerno del difunto ex titular de la Semar **Luis Carlos Ruano Angulo**, solo aguarda la resolución de un tribunal del Estado de México. También es amigo del general **Tomás Ángeles Dauahare** y pudo haber recuperado su libertad, pero apeló la sentencia de seis años que se le dictó por el delito de portación de armas, del que dijo ser inocente, y durante la revisión le aumentaron tres años de condena.

:Que los diputados federales de PRI, PAN y PRD, respectivamente liderados por **Carlos Iriarte**, **Marko Cortés** y **Francisco Martínez Neri**, se mantienen firmes en el compromiso de aprobar la eliminación del fuero de los altos funcionarios públicos, incluso esta misma semana.

Con ello atenderán uno de los compromisos de campaña tanto de **José**

Antonio Meade como de **Ricardo Anaya**, aunque a solo 14 días de concluir el actual periodo de sesiones la última palabra corresponderá al Senado y, en su caso, a los congresos locales.

:Que pese a quedar en libertad por falta de pruebas que la relacionen con el delito de *narcomenudeo*, la aspirante a la diputación local por el distrito 12 de Puebla, **Leticia Ramos Amaro**, ya no se presentó al proceso de selección del PRD y **Lorena Aguilar Melo** sería el relevo.

:Que **Andrés Manuel López Obrador** tiene más que claro que los otros candidatos se irán contra él en el debate presidencial del próximo domingo, pero en su círculo más cercano advierten que no esperen algo muy distinto al amor y paz que ha mencionado el tabasqueño durante la campaña.

En Morena también tienen previsto que en vísperas del debate se intensificará la *guerra sucia*, y que en particular los ataques vendrán desde la plataforma *PejeLeaks*.

:Que el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, suspenderá actividades dos días antes del debate del próximo fin de semana, con el fin de prepararse para enfrentar a sus contrincantes del PRI, **José Antonio Meade**; de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y los independientes **Margarita Zavala** y **Jalme Rodríguez Calderón**, **El Bronco**.

PEPE GRILLO



El último Tianguis

Está en marcha el Tianguis Turístico en Mazatlán, Sinaloa, último que le toca presidir a Enrique Peña Nieto. El mandatario regresó de la Cumbre de las Américas, en Perú, directamente a Mazatlán para inaugurar el evento. Un esfuerzo acorde con los logros obtenidos por el sector en los últimos años. **Se pasó del lugar 15 en número de visitantes internacionales al lugar 7, o tal vez el 6. Un avance significativo que acepta el calificativo de histórico.** Las cifras en la industria de viajes son positivas en todos los renglones. La inseguridad es su peor amenaza. El presidente Peña aprovechó para dar cuenta de los avances de su administración y lanzó su convocatoria para que la gente no se equivoque. Incluso defendió la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, vital para el turismo. Buscó y obtuvo una ovación cuando dijo que el aeropuerto no se detiene.

Otra coincidencia

Los organismos de la sociedad no son monedita de oro. No les caen bien a todos. Incluso a varios les genera suspicacias profundas. El otro día frente a un panel de periodistas López Obrador externó su desconfianza y después el senador del PRI, José María Tapia Franco, coincidió en los hechos con el candidato de Morena en la descalificación. **Los motivos los dio Emilio Álvarez Icaza, que montó una organización para usarla de trampolín y sacar**

varias candidaturas para su equipo. Por eso el senador Tapia dijo que hay personajes trepadores y desvergonzados como el ex ombudsman. Ni duda cabe que las campañas generan extraños compañeros de viaje. Lo curioso es que no es la primera coincidencia PRI-Morena. Cosas verdes.

Con todo y maceta

El diferendo entre el gobierno federal y el gobernador de Chihuahua va para largo. Tuvo ayer otro episodio. En la capital del estado grande, bajo un sol que caía a plomo, justo al mediodía, Javier Corral organizó otros de sus eventos de campaña. **Pareció por momentos un certamen de elogios a la figura del mandatario estatal por parte de oradores que le echaron flores con todo y maceta. Corral se dejó ensalzar.** Decimos que va para largo, porque el gobernador quiere llevar su diferendo a instancias internacionales donde encontrará el eco que aquí, ante las leyes mexicanas, no ha conseguido. Pero primero agotará aquí los procedimientos. Dijo que hará recorrido por los municipios de su estado, que irá a la Corte, y que organizará a mediados de mayo una Asamblea Nacional contra la corrupción. Adelantó algunos ejemplos, todos vinculados al PRI de lo que se infiere un sesgo que podría llamar la atención del árbitro electoral que ya fue advertido.

La dosis de la CNTE

La CNTE tiene tiempo buscando un atajo para ubicarse en las primeras planas de los diarios. **Quiere recuperar el protagonismo perdido una vez que como consecuencia de la reforma educativa le cerraron la llave de los recursos.** Consiguió atraer la atención gracias a un acto de violencia contra un evento de proselitismo priista. Si los activistas de la CNTE quedan impunes repetirán la dosis. Atacarán de nuevo.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Primero lo primero.** Apenas llegó de Lima, Perú, tras asistir a la Cumbre de las Américas, cuando **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, se trasladó a Mazatlán, Sinaloa, para inaugurar el tradicional Tianguís Turístico 2018, en cuya edición 43 se espera la asistencia de mil 167 compradores, 731 empresas, representación de 54 países y 542 suites de negocios. Es la actividad más importante del sector, desde su inicio en 1975, en Acapulco, pues se comercializa la oferta turística del país. México ha roto todos los registros y ya ocupa el sexto sitio a escala global en número de visitantes extranjeros. ¿Se imagina si hubiera paz en los estados dominados por la delincuencia?

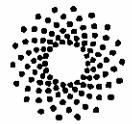
II. **Basta.** La fiera con la que se desarrollan las campañas raya en lo peligroso. Desde descalificaciones al contrincante hasta reyertas en medio de los mítines, todas son acciones reprobables. A esto hay que agregar que **María del Refugio Silva Durán**, presidenta municipal de Zinapécuaro, Michoacán, presentó una queja ante el Observatorio de Participación Política de las Mujeres del Instituto estatal electoral, por ser víctima de violencia política de algunos funcionarios de su municipio, quienes además de obstaculizar su labor como edil, ahora la difaman. Acusa a **Alejandro Correa**, candidato a la alcaldía por el PRD, de traspasar al ámbito personal la lucha política. ¿Cuántos delitos son capaces de cometer por el poder? Y esto va para todos.

III. **Las prisas de siempre.** El aparato legislativo en México está acostumbrado a trabajar bajo presión, pero esto en el diseño de las leyes es contraproducente. El Senado tendrá sólo diez días antes de terminar el periodo ordinario de sesiones para arrancar el tradicional maratón legislativo de abril, por lo que aprobarán a toda velocidad el mayor número de pendientes posibles, entre los que destacan la ley que va contra el robo de gasolina en materia fiscal, la política de Estado en materia de ciencia y la ratificación de acuerdos comerciales. Los senadores votarán a velocidad de ráfaga. Lo peor es que no hay señales de que puedan ponerse de acuerdo para destrabar temas como el nombramiento de los fiscales. Como si no urgiera...

IV. **Aprovechados.** En la capital del país, la coalición Por México al Frente saca jugo a lo que puede. Su candidata a gobernar la CDMX, **Alejandra Barrales**, es promovida a través de los spots pautados no sólo en la ciudad, sino también en todo el país. **Horacio Duarte Olivares**, representante de Morena ante el INE, solicitó que se suspenda la difusión de spots, pues se viola la equidad en la contienda electoral al hacerse promoción personalizada y tener sobreexposición en radio y televisión. Aunque no deben preocuparse, porque los mensajes de **Barrales** al prometer el sol, la luna y las estrellas se nulifica sola. "Pa las jefas, dos mil 500 pesos porque se la rifan"...



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-ABR-2018

Página 15

Sección Primera

V. **Un país incluyente.** México está abierto al mundo, sus principios soberanos lo llevan a tener relaciones de amistad con los países del orbe sin distinciones ideológicas, pero con pleno respeto a los derechos humanos. Su desarrollo y crecimiento inspira confianza a inversionistas extranjeros. A los senadores priistas no les cabe la menor duda de que el TLCAN y el TPP-11 apuntalarán el progreso de la nación y ensancharán sus puertas a la integración de convenios de beneficio recíproco. **Emilio Gamboa** expresó que los parlamentarios de su partido y de las otras fuerzas políticas en el Senado no escatimarán esfuerzos en su tarea legislativa para que el país dé pasos agigantados que lo conviertan en una de las economías más fuertes y competitivas del planeta.

Handwritten mark

Rozones

Zepeda también falsifica documentos

Trémenda bronca que trae el líder nacional del PAN, **Damián Zepeda**, pues la consejera **Mirelle Montes** denunció ante la PGJ que le falsificaron su firma para registrarla como candidata *pluri* al Senado en el lugar 15. Muchos dirán: qué bueno, pero Montes es quien había acudido al Tribunal para impugnar las candidaturas panistas y con esa jugada, dice, la quieren "comprar" y que avale esos "atropellos". Sólo falta que Zepeda diga que fue un tal arquitecto Reyes...

El nieto de Gordillo, en las alturas

René Fujiwara, nieto de **Elba Esther**, lo bulearon en sus redes sociales por presumir que anda en "las alturas", y no es precisamente por su talento ni porque haya presentado iniciativas brillantes cuando fue diputado, sino porque gusta de ver el mundo desde arriba, pero ¡de un elefante! Así es como el flamante heredero se identifica con la mayoría de los jóvenes mexicanos. Por eso le dicen que él sí es un joven fifi en las filas de Morena.

Gamboa va por TPP

dos semanas de que concluyan los trabajos en el Senado, ya se asoma el aval del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, la nueva versión del TPP, que firmó el gobierno de México hace un par de semanas. Y es el líder de la bancada priista, **Emilio Gamboa**, quien se mueve entre sus pares para promover la aprobación de tan importante acuerdo.

En la SSP rechazan sobornos

Eficaz resultó el operativo que mantiene de manera constante el titular de la SSP, **Hiram Almeida**, en zonas preferidas de los delincuentes, como La Condesa. Sus agentes atraparon en sólo unos minutos a un grupo de jóvenes que participó en una riña dentro de un bar y mató a un menor de edad. Los agentes fueron agredidos a balazos y aún así no cesaron en su tarea. Incluso, rechazaron un soborno de 100 mil pesos que les ofrecieron a cambio de su libertad.

Mikel ensaya para debate

bien dicen que el debate es una de las mejores herramientas que tiene la gente para comparar candidatos, y es ahí donde **Mikel Arriola** ve su gran oportunidad para remontar. Por eso el candidato del PRI al gobierno de la CDMX ya anunció que se prepara desde hoy como atleta que es para enfrentarse a **Claudia Sheinbaum** y a **Alejandra Barrales**.

CNOP va por 5 millones de votos

> **D**onde se están tomando muy en serio las acciones para conseguir millones de votos para el PRI, es en la CNOP y, por ello, su dirigente **Arturo Zamora** se la pasa caminando y recorriendo a ras de tierra todo el país de norte a sur para asegurar la movilización de 5 millones de afiliados. Y es que, es en el sector popular donde tiene la mira el tricolor y donde opera el voto duro.

Declaración de bienes multimedia

> **F**iel a su estilo extravagante, **Jaime Rodríguez**, *El Bronco*, aceptó gustoso el reto de **José Antonio Meade** de declarar sus bienes cada semana porque dice que el "que nada debe, nada teme", pero lo hará con sus respectivas *selfies* en cada una de sus propiedades que subirá a sus redes; mientras, adelantó que sólo tiene un ranchito, algunos terrenos y unas cuantas vacas y borregos.

ASTILLERO

Violencia política como recurso De lo verbal a lo físico Chihuahua: caso Gutiérrez Candidatos a CDMX debaten

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La violencia (no sólo verbal) va subiendo de tono. Y polémicas organizaciones sociales han aparecido en escena: el movimiento antorchista (Antorcha Campesina, su ramal más conocido) y el movimiento oaxaqueño de profesores disidentes. A la primera agrupación, el ya virtualmente priísta José Antonio Meade la ha exhortado a “frenar” a Andrés Manuel López Obrador; éste, a su vez, ha sido acusado por Meade de ser el animador y alimentador de la “intolerancia” de ciertos grupos de trabajadores de la educación. Los escenarios de la evolución violenta también son preocupantes: el estado de México (con Alfredo del Mazo como actual gerente), con el antorchismo aliado al gobierno priísta dinástico, y Oaxaca, con el muratismo especializado en simulaciones y escalamiento de conflictos.

El reciente giro en ascenso de esa violencia electoral apenas velada ha descompuesto los cuidados perfiles de los dos contendientes principales: Andrés Manuel López Obrador no ha querido dar una respuesta formal y precisa respecto de los graves señalamientos priístas en su contra por los sucesos violentos de Oaxaca (donde cetemistas y miembros de la sección 22 se enfrentaron y luego cruzaron acusaciones dando cada cual al otro como provocador) y, por el contrario, ha optado por el tono chabacano, forzando rimas al motejar al tecnócrata Meade como una “ternurita” a la cual instó a apurarse porque le va a ganar Margarita (Za-

vala). El pentasecretario, por su parte, tuiteó este domingo: “Espero que ahora que pierdas por tercera vez, no pierdas el buen humor, Andrés. #AndrésPerderásOtraVez”.

Suele advertirse de la condición preparatoria de la violencia verbal hacia la física. México es un país altamente violento y, en ese encuadre, el proceso electoral ha ido mostrando las evidencias de esa realidad, en particular por cuanto al asesinato de funcionarios, políticos y candidatos. Ayer mismo fue ejecutado el presidente de un pequeño municipio jalisciense, quien pretendía buscar la continuidad en el cargo. Este año se han conocido, más que nunca, renuncias y denuncias de ciudadanos encaminados a buscar cargos políticos, los cuales fueron amenazados por grupos criminales para que desistieran de esos propósitos.

Hasta ahora, la delantera de López Obrador no ha podido ser frenada o reducida en grados notables mediante maniobras políticas o mediáticas. Defectos, errores e incongruencias del tabasqueño y de Morena han resultado minucias absolutamente digeribles por el cuerpo social hastiado de los terribles excesos de los adversarios políticos del sedimento de cambio que, aun en el peor de los casos, ofrecería ese lopezobradorismo, cuyo blindaje parecería ponerlo a salvo de cuanto treta y suciedad política le pudiera ser lanzada a lo largo de los próximos dos meses y medio.

El recurso de la violencia política pareciera estar al final de los anaqueles de quienes hoy ejercen el poder en sus diversas variantes. Una de las opciones de quienes ven un competidor con tal ventaja sería impedir que se cumpla el itinerario, provocar las condiciones adecuadas para que el concurso no pueda cumplirse y, en todo caso, propiciar su reorganización, con nuevas reglas y en distintas condiciones. Desde luego, existe y subsiste la tentación drástica de complicar todo de tal manera que pueda darse como ganador al rezagado, en un golpe electoral que vaya más allá de lo sucedido recientemente en Coahuila y en el estado de México.

El gobernador panista de Chihuahua, Javier Corral Jurado, ha retomado el hacha guerrera contra la administración de Enrique Peña Nieto y ha anunciado que demandará a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que sea devuelto a la jurisdicción estatal el proceso de Alejandro Gutiérrez, el empresario priísta encarcelado por la acusación de haber maniobrado para transferir fondos federales a campañas del tricolor mientras el gobernador de Chihuahua era César Duarte, hasta ahora significativamente intacto.

Aun cuando el deslizamiento político de Corral termina tratando de beneficiar la candidatura presidencial de Ricardo Anaya, y aun cuando el saldo estatal de la gestión específica del citado Corral es negativo, el tema del priísta Gutiérrez y sus

implicaciones es de especial trascendencia (y por ello hay en Los Pinos una furia política que se tradujo luego en la develación del escándalo de Anaya a causa de una nave industrial y las maniobras de presunto lavado de dinero). La cantada decisión de sustraer del ámbito chihuahuense el expediente de Gutiérrez (y de Beltrones, Videgaray y Meade, al menos como presuntos partícipes colaterales), para colocarlo en manos federales, busca evitar que se vaya al fondo de una investigación judicial que ha mostrado las

formas de operación y las complicidades de élite a la hora de financiar campañas electorales.

Este miércoles se realizará el primer debate oficial de candidatos a gobernar la Ciudad de México. Son siete, aunque la atención se ha concentrado en tres: Claudia Sheinbaum, Alejandra Barrales y Mikel Arriola (quienes ya han debatido en el programa televisivo matutino que conduce Carlos Loret de Moia), y más específicamente en las dos primeras de esta terceta. Con menos visibilidad, también desarrollan sus campañas Marco Rascón (Partido Humanista), Purificación Carpinteyro (Nueva Alianza, el Panal), Mariana Boy (Verde Ecologista) y Lorena Osorio (independiente).

La pelea, según apuntan los indicios demoscópicos y las estadísticas electorales, está entre Sheinbaum y Barrales, representantes cada cual del proyecto que encabezan Andrés Manuel López Obrador y Miguel Ángel Mancera, respectivamente. Si el desenlace capitalino correspondiera



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-ABR-2018

Página 8

Sección Política

a la intensidad y posicionamiento de las actividades que realizan AMLO y MAM, resultaría inevitable que Sheinbaum fuera la ganadora: Mancera se ha ido desdibujando, incorporado penosamente a la estructura de apoyo a Ricardo Anaya y postulado a senador por la puerta trasera (por Acción Nacional y con Chiapas como coartada domiciliaria). ¡Hasta mañana!

DINERO

► Demandas por presunto fraude con bonos del gobierno ► El dominio de Canadá sobre la minería
► Embajadores: su pensión paupérrima

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Por qué INE y TRIFE perdieron la confianza ciudadana?

	Apoyos	El Bronco Rodríguez	Margarita Zavala
Fase Preliminar	Apoyos recibidos	2,034,403	1,578,774
	Duplicados	-266,357	-132,602
	En padrón, no en Lista Nominal	-11,748	-13,358
	Bajas del Registro Federal Electoral	-15,938	-10,193
	No encontrados	-6,630	-4,949
	Fuera del régimen de excepción	-1,869	-704
	Inconsistencias	-508,453	-327,456
	Simulación	-15,532	-432
Revisión Final	Fotocopias	-205,721	-212,198
	Documentos no válidos	-23,644	-6,714
Total	Apoyos válidos (Total)	835,511	870,168

Un cúmulo de irregularidades caracterizó la campaña de Margarita Zavala y El Bronco Rodríguez en la captación de apoyos, como puede verse en la gráfica elaborada por el INE. De haberse aplicado la ley, el INE debió negarles el registro como candidatos a ambos. Sin embargo, registró a Margarita y no a El Bronco. Este recurrió al TRIFE y logró meterse a la contienda, con lo cual el TRIFE convalidó sus irregularidades. Las instituciones electorales hicieron crecer la desconfianza en su actuación.
Fuente: INE

Han venido tratando de evitar un escándalo de grandes dimensiones en México, pero ya rebotó en Estados Unidos. Incluso renunció Carlos Mena Labarthe en junio del año anterior, funcionario que desde la Comisión Federal de Competencia (Cofece) conducía la investigación. Antes había llevado con éxito otra que culminó con una multa histórica contra cuatro Afore. Pero el asunto ya comenzó a oler mal desde lejos. *Cuento corto*: dos fondos de pensiones estadounidenses –Oklahoma Firefighters Pension & Retirement System y Electrical Workers Pension Fund Local– presentaron a finales del mes pasado una demanda colectiva en contra de grupos financieros de México por presunta colusión para manipular precios de bonos emitidos por el gobierno de México. Los grupos demandados son: Santander, BBVA Bancomer, JP Morgan Chase, HSBC, Barclays, Citigroup, Bank of America, Merrill Lynch y Deutsche Bank, según el texto de la demanda presentada en la Corte para el Distrito Sur de Nueva York, de acuerdo con un reporte difundido por Reuters. Portavoces de Barclays, JP Morgan, Citi y Bank of America declinaron comentar sobre el asunto. Los otros bancos no respondieron de inmediato a solicitudes de comentarios.

¿DE QUÉ SE TRATA?

Los fondos de pensiones dicen en la demanda que han comprado decenas de millones de dólares en bonos del gobierno mexicano y alegan que los engañaron. Los hicieron pagar de más, como resultado del esquema de precios de los bancos. Afirman que los precios de esos bonos aumentaron significativamente después de que la Cofece anunció su investigación, sugiriendo que los bancos estuvieron coludidos previamente. Es decir, trataron

de cubrirse. ¿Quién era el responsable de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores cuando ocurrieron los sucesos denunciados? Jaime González Aguadé. Renunció en diciembre de 2017. Con las víctimas del fraude de Ficrea –mexicanos–, la comisión hizo

lo que quiso, pero la demanda en tribunales de Estados Unidos podría ser costosa. El asunto puede convertirse en escándalo político en manos de los partidos. Lo único que le faltaba a Peña Nieto antes de irse: un presunto fraude con bonos de gobierno.

Y EN LA MINERÍA...

Estamos distraídos con la privatización del petróleo, pero lo que sucede en la minería es inaudito. De 290 mineras en México, 211 son de empresas de Canadá; nadie se responsabiliza del daño que causan. La lista de problemas de salud que provoca esa actividad a los habitantes y trabajadores es larga: auditivos, enfermedades respiratorias y algunos tipos de cáncer de piel. Son peores cuando los

residuos contaminan los ríos. Salarios miserables. Los especialistas en la materia tienen años señalando que, en México, las autoridades anteponen los intereses particulares de las mineras sobre el bienestar de la población.

ÓMBUDSMAN SOCIAL

Enrique A. Romero Cuevas, embajador de México retirado, expone en una carta abierta dirigida a Luis Videgaray, secretario de Relaciones Exteriores, lo siguiente:

“Reclamo porque durante más de una década un pequeño grupo de embajadores jubilados –al que desde hace tres años me honro en pertenecer y en apoyar– ha sostenido una dura y desigual lucha para que el Estado mexicano atienda las legítimas reivindicaciones y demandas para mejorar la Ley del SEM, siendo repetidamente desdeñados. Mientras el Estado mexicano sí halló la forma de otorgarles jugosas compensaciones adicionales a la pensión formal al Poder Judicial, el aparato electoral, el Banco de México,

la misma SHCP y todos los organismos del sector financiero estatal, Pemex, CFE y muchos etcétera, la SHCP bloqueó con argumentos burocráticos llenos de insensibilidad política el acto de justicia que anhelaban los actuales jubilados del SEM, asignando una muy simbólica ayuda de 50 por ciento de la miserable pensión que reciben conforme a la vigente Ley del Issste, lo que representa sumas que irán de 2 mil 500 a un máximo de 10 mil pesos adicionales a lo que ahora reciben... terminamos con una raquítica pensión y el Estado mexicano no encuentra la forma de compensar nuestros largos años de servicio. No pedimos compensaciones obscenas, solamente justicia y equidad” (carta condensada)

Romero Cuevas nació en Chilpancingo, en el estado de Guerrero. Durante su carrera representó a México en Nicara-

gua, Canadá, Cuba, Costa Rica, Japón, Guatemala, Chile, Venezuela y, más recientemente, en Estados Unidos.

TWITERATTI 

“Ternurita, ternurita. Apúrate porque te va a ganar Margarita”, así respondió @lopezobrador a @JoseAMeadeK, quien lo acusó de los hechos de violencia en Puerto Escondido, Oaxaca.

@RuidoEnLaRed

Espero que ahora que pierdas por tercera vez no pierdas el buen humor, Andrés. #AndrésPerderásOtraVez

@JoseAMeadeK

Los delirios de Fox y Calderón –ambos creyéndose que han sido los mejores presidentes– hablan de una crisis existencial del panismo. Uta, ya ni los prístas hacen tales desfiguros...

Cesar Sahui @CesarCastroSahu

MÉXICO SA

Deuda pública mata crecimiento Más intereses, menor inversión Uso improductivo de los recursos

Cercano ya el cierre del sexenio peñanietista, una de sus herencias (gracias a sus dos "ministros del d-año", Luis Videgaray y José Antonio Meade) más peligrosas es la voluminosa deuda pública (interna y externa), cuyo servicio (intereses y capital) complicará la estrategia financiera de la siguiente administración gubernamental.

Como bien lo advierte el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (que analiza el tema y del que se toman los siguientes pasajes), "el año 2017 envió un mensaje claro: se ha roto el supuesto de que México gozaba de estabilidad macroeconómica. Los tres preceptos que la conforman, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, no son parte de la economía nacional. El control del endeudamiento, de la inflación y el pleno empleo no conforman los logros económicos actuales. El ejemplo más delicado es el endeudamiento. El incremento de la deuda pública que se registró entre 2009 y 2018 representa la señal más visible, pero no es la única".

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda, el saldo de la deuda del sector público federal pasó de 2.6 billones de pesos (192 mil millones de dólares) en diciembre de 2009 a 9.9 billones de pesos (530 mil millones de dólares) en febrero del presente año.

Ante el incremento insostenible del endeudamiento público se aplicó el mismo mecanismo de política fiscal de la década de los 80: restricción en inversión pública para presentar un superávit primario. El resultado de ello es ampliamente conocido: estados contables aparentemente saludables que se logran en función del sacrificio del crecimiento económico, pero que no logran subsanar el desequilibrio de fondo: la administración pública no ha realizado las reformas adecuadas para aumentar la eficacia de su gestión, al mismo tiempo que lo hace con menores recursos. Por ello se endeuda sin que eso implique un mayor crecimiento económico. No obstante la relevancia de lo anterior, hay un problema estructural más grande: los pasivos contingentes.

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El endeudamiento del sector público es delicado, pero el desequilibrio de finanzas públicas es sensiblemente superior cuando se contabilizan los denominados pasivos contingentes, es decir, deuda no reconocida como tal pero que tendrá que saldarse con recursos públicos (como las pensiones). En su momento los Pidiregas y otros mecanismos de ingeniería financiera utilizados desde 1995 no fueron reconocidos como deuda, esencialmente porque se suponía que serían canalizados a proyectos de inversión productiva que por su efecto económico serían autosustentables. Ello no ocurrió y por eso hoy forman parte de la presión no observable al analizar la deuda del sector público.

Lo descrito no es una sorpresa: la falta de sostenibilidad de la política fiscal era conocida al inicio de la administración de Vicente Fox. En 2001 se presentaron diversos estudios que estimaban en 120 por ciento como proporción del producto interno bruto (PIB) el monto de deuda reconocida y los pasivos contingentes. El resultado fue lapidario: los ingresos del sector público no alcanzaban para hacer frente a todos sus compromisos financieros.

En 2006 el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados realizó un ejercicio similar, las cifras fueron más comprometedoras: la suma de la deuda y los pasivos contingentes superó 150 por ciento al PIB. Evidentemente que el resultado del análisis volvió a señalar la falta de viabilidad de la política fiscal.

El mensaje claro: a pesar de que se realizó el cambio legal en los sistemas de pensiones de los trabajadores afiliados a IMSS e ISSSTE para, en teoría, aliviar la carga financiera que provocaban simplemente no ocurrió. La insostenibilidad de la política fiscal va en aumento y, además, se está gestando un problema económico y social futuro para todos aquellos que no ahorren lo suficiente en sus Afores para vivir decorosamente durante su etapa de retiro, algo que lamentablemente ocurrirá porque la informalidad prevalece en el mercado laboral y los empleos que se ge-

neran son de bajos salarios.

Adicionalmente, en 2013 la investigación académica mostró un resultado similar: la insostenibilidad de la política fiscal. Por tanto, la insostenibilidad fiscal provocada por el endeudamiento y los pasivos contingentes permite cuestionar si en algún momento fue correcto afirmar que México disfrutaba de estabilidad macroeconómica: el primero de los requisitos es tener una posición de deuda controlada, algo que no se ha cumplido en los pasados 20 años.

En la actual coyuntura la evolución del costo financiero hace todavía más evidente lo anterior: el incremento de los recursos que deben canalizarse al pago de intereses y de intermediación financiera muestra una preocupante tendencia al alza que consume recursos financieros que deberían destinarse al crecimiento económico: en 2008 el costo financiero fue de 227 mil millones de pesos (equivalente a 61 por ciento de lo destinado a la inversión física); para 2017 el monto subió a 533 mil millones (94 por ciento de la inversión física) y para 2018 se han presupuestado más de 663 mil millones, cifra que supera los 625 mil millones destinados a inversión física.

Por ello, la tercera definición que deberá realizarse es si México puede seguir destinando más recursos financieros al pago de pasivos o debe incrementar lo que se dirige a la inversión pública, la que tiene más posibilidades de impulsar el crecimiento económico de México.

Al igual que en la década de los 80 del siglo pasado, se prefiere cancelar inversión. ¿El costo? Básicamente, se transfieren recursos productivos a una partida de baja productividad. ¿Cuál es la razón? Probablemente la presión que se ejerció cuando el endeudamiento alcanzado hasta 2016 provocó el amago de una baja en la calificación de la deuda pública. Se prefirió satisfacer a las calificadoras financieras.

Los excedentes del sector público habrían alcanzado para cubrir en su totalidad las obras de infraestructura como el nuevo aeropuerto que se construye en

Fecha 16-ABR-2018

Página 20

Sección Economía

Texcoco: sólo entre 2016 y 2017 los ingresos superaron un billón 200 mil millones de pesos, y con ellos se habría duplicado la inversión física.

El problema del sector público mexicano no ha sido la falta de dinero. Por el

contrario, los recursos excedentes han sido significativos: más de 3.8 billones de pesos desde 2002. El error ha sido su uso improductivo.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y los únicos ganadores han sido los bancos privados y los organismos financieros internacionales, con multimillonarios beneficios y un estricto control sobre las decisiones internas.



EPICENTRO

León Krauze
En el primer debate,
AMLO lleva mano

El INE ha dedicado años a planear los tres debates presidenciales de la elección del 2018. Después del fiasco del 2012, más recordado por la curvilínea edecán que por algún intercambio revelador entre los candidatos, la autoridad electoral insiste en que esta vez las cosas serán diferentes, en formato, tono y fondo, con reglas que facilitarán la confrontación de ideas y moderadores enteramente libres para ejercer de periodistas antes que de *croupiers* de la palabra. De ser así, los encuentros de este año podrían ser un parteaguas en la historia de las elecciones en México y, más importante todavía, en nuestra cultura política, tan poco acostumbrada al debate cotidiano.

En Estados Unidos, varios debates presidenciales han sido puntos de inflexión de las campañas y, crucialmente, éxitos rotundos de audiencia.

La historia de este tipo de choques en EU ofrece lecciones interesantes. La primera es la más evidente: hay que saber estar cómodo en televisión. En 1960, en el primer debate televisado, Richard Nixon apareció en pantalla sudoroso, cansado y nervioso frente a un John F. Kennedy en plenitud. Veinte años después, Jimmy Carter trató de reponeerse del error de no haber querido asistir al primer debate contra Ronald Reagan, solo para verse superado por un hombre que era un actor consumado. Aunque parezcan variables frívolas, la tranquilidad, serenidad y buen talante frente a la cámara son fundamentales.

También hay que saber meterle rienda a la soberbia. En el primer debate del 2000, Al

Gore —debatiente extraordinario, con años de práctica— apostó por jugar el papel de intelectual sabelotodo, corrigiendo y casi regañando a George W. Bush. Lo que consiguió fue ser percibido como un auténtico mamón. El sábado siguiente, el programa de comedia *Saturday Night Live* retrató a Gore en plan de ñoño insufrible, quizá la imitación más devastadora de la historia de la sátira política en EU. Gore nunca se recuperó.

Pero más allá de las formas, los debates se ganan o se pierden en la sustancia, sobre todo si hay un auténtico debate de ideas. Los intercambios entre Clinton y Bush padre en el '92, pero sobre todo los tres extraordinarios debates entre Romney y Obama son grandes ejemplos.

¿Qué esperar del debate del próximo domingo? Es evidente que, como en cualquier encuentro de este estilo, serán los retadores quienes tengan la obligación de atacar al puntero. Nada hay de malo en ello, ni de sorprendente: López Obrador ocupa el primer sitio y deberá prepararse para defenderse tal y como hiciera Peña Nieto de los embates del propio López Obrador hace seis años. Para los otros contendientes, el debate es casi un ahora o nunca. Para Ricardo Anaya, la cita del domingo representa al mismo tiempo una enorme oportunidad y un reto complicado. A pesar de ser hábil en el arte del debate (su eficaz desempeño en una mesa de análisis ante Manlio Fabio Beltrones, hace un par de años, es un notable ejemplo), Anaya nunca ha debatido en un escenario del calibre de un debate presidencial y tampoco se ha visto las caras con alguien de la experiencia de Andrés Manuel

López Obrador. Tendrá que ser como fue con Beltrones: asertivo, informado, severo y provocador sin ser burlón. Combinación compleja, por decir lo menos.

El reto para Meade es, quizá, más complejo. Aunque su experiencia como servidor público y su preparación académica e intelectual son innegables, tendrá que buscar contrastarse con Anaya y López Obrador y al mismo tiempo defender al escudo del PRI. No será fácil. En esto, como en otras cosas, Margarita Zavala tendrá que decidir si busca la Presidencia de México o quedarse con el PAN. Son dos cosas distintas, y su comportamiento en el debate será revelador.

¿Y Andrés Manuel López Obrador? Hace unos días, en Twitter, planteé una encuesta en la que pregunté a quienes la respondieron de cuál candidato esperaban más en el primer debate presidencial. López Obrador ganó con 40% de los votos. Es comprensible. El candidato de Morena conoce el terreno como nadie: estará participando por tercera vez en debates presidenciales. No solo eso: López Obrador ha debatido en televisión nacional desde que Ricardo Anaya era un adolescente y Meade apenas entraba a sus treinta. Pero no se trata solo de experiencia; se trata de proyecto. Para López Obrador, los debates presidenciales deben ser el escenario ideal para explicar y defender un proyecto de país que ha estado preparando, supone uno, por décadas. Sería deseable, por ejemplo, que dejara descansar el discurso de la indignación, que tanto y con tanta justicia la ha servido. Haría bien, en cambio, en explicar a detalle la manera como pretende gobernar el país, defendiéndose de los previsibles ataques de sus rivales. Si ya se asume como presidente ("este arroz ya se coció") deberá presentarse como tal. Millones de mexicanos, muchos de ellos aún indecisos, estarán viéndolo con lupa el domingo. ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Ultimátum a Meade

Al arrancar la tercera semana de las campañas presidenciales, al candidato del PRI, José Antonio Meade, las cúpulas de su partido y del gobierno le han fijado una especie de "ultimátum" ante su nulo crecimiento y hasta un descenso en las encuestas conocidas de los últimos días: si Meade no sale del primer debate presidencial, del próximo domingo 22 de abril, con un triunfo claro que se refleje en un crecimiento y reposicionamiento inmediato en las encuestas, entonces los grupos de poder que lo apoyan y que impulsaron su candidatura comenzarían a revisar "escenarios alternos".

Y ya se escucha hablar, entre esas "alternativas", desde una posible sustitución del candidato, por otro abanderado de su partido, hasta una negociación política, al más alto nivel, para lo que ahora parece descabellado, pero que está siendo propuesto por grupos del sistema, una "alianza de facto" con el segundo lugar (Ricardo Anaya Cortés, candidato de Por México al Frente) como un último y desesperado recurso para enfrentar y tratar de alcanzar al puntero, hasta ahora imparable, Andrés Manuel López Obrador.

La delicada versión surgió este fin de semana en las cúpulas del priísmo y llegó hasta la sede nacional del PRI, donde se afirma que tras los resultados negativos para el abanderado priísta en las últimas encuestas que midieron ya los primeros días de la campaña formal —empezando con Berumen y Asociados que publicó EL UNIVERSAL, hasta la

que realiza en Facebook el portal SDP, pasando por otras como Massive Caller o Gil 360— en todas no sólo se mantiene a Meade Kuribrefña en el tercer lugar —con diferencias de entre 10 y 6 puntos de Anaya en segundo lugar— sino que en varias de ellas registra un descenso de dos o tres puntos en las primeras semanas de campaña, con puntajes que van del 21.9 al 13% de intención del voto, según el sondeo de que se trate.

Pero lo que prendió los "focos rojos" en las oficinas políticas del actual régimen y los llevó a pensar en darle un "ultimátum" al candidato oficial, es que los mismos sondeos internos (incluidos *tracking poll* diarios) no marcan una mejoría al cumplirse las dos primeras semanas de campaña. Por eso, al iniciar la tercera semana (de un total de 12) del proselitismo formal, han surgido importantes voces que desde el PRI y el gobierno piden "revisar qué está pasando" con la candidatura de Meade y "tomar decisiones drásticas" en caso de que su abanderado no levante en la intención del voto.

Así es que esta semana será clave y puede ser decisiva para José Antonio Meade Kuribrefña y su candidatura. Un buen debate y sobre todo post-debate que lo haga ver como ganador de la primera confrontación verbal con sus contrincantes, podría ser su última oportunidad y el tanque de oxígeno que lo mantenga como abanderado del PRI-PVEM-Panal. Un desempeño gris o que no logre el impacto esperado en el primer debate oficial del INE, le daría los argumen-

tos a quienes, desde adentro del grupo en el poder, han empezado a pedir la búsqueda de "alternativas urgentes" para evitar no sólo la derrota sino la debacle que se puede venir para el partido gobernante. ¿Qué ocurrirá después de la noche del 22 de abril?

NOTAS INDISCRETAS...A propósito de Meade, los reporteros que cubren su campaña se preguntan si sigue en "precampaña" o ya empezó la campaña formal. Porque al abanderado lo siguen metiendo sólo en actos pequeños, con públicos reducidos y controlados, tal como hicieron durante los dos meses de intercampañas, con pésimos resultados. Una de dos, dicen los periodistas en la campaña priísta, o son "unos genios" los estrategas y creen en la efectividad del "formato reducido", mientras López Obrador y el mismo Anaya llenan plazas y mítines cada vez más concurridos por la República, o de plano le temen al furor de las masas ¿Remember Guadalajara?. En la reñida contienda por la gubernatura de Puebla, donde los sondeos hablan de "empate técnico" entre el morenista Miguel Barbosa y la candidata del PAN, Martha Ericka Alonso, la elección poblana se ve de pronóstico reservado. Hasta ahora la señora Alonso manejó su estrategia sola y había pedido a su esposo que no se metiera, pero con las últimas encuestas en las que Barbosa ya le saca hasta tres puntos de ventaja, la ex primera dama ha pedido que vuelva el ex gobernador Rafael Moreno Valle a encabezar su cuarto de guerra. En el choque entre el morenovallismo que se aferra al poder y la enorme fuerza emergente de Morena y López Obrador que jalan la candidatura de Barbosa, Puebla se pondrá intensa. Por lo pronto el gobierno de Antonio Gali ya trató de blindar el estado y hace unas semanas firmó un convenio con el titular de la FEPADE, Héctor Díaz Santana, para que el fiscal investigue cualquier denuncia de irregularidades y uso de recursos públicos en los comicios poblanos. Así Gali busca dar certeza a la elección, blindar a la entidad y de paso se blindar también él de cualquier señalamiento de injerencia ilegal... Los dados mandan Serpiente doble. Mal inicia la semana. ●

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**
**En sigilo instalan ducto
antihuachicoleros**

De manera discreta, las áreas de seguridad e inteligencia de Pemex y otras instancias del gobierno federal están probando una nueva tecnología antihuachicoleros para transportar combustible.

Están instalando diez kilómetros de ductos con megarreforzamiento de acero, hasta siete capas que cubren la manguera y hacen físicamente imposible chupar el hidrocarburo. Si funciona la técnica, reemplazarán mil kilómetros de ductos de un total de 5 mil que tiene el suelo mexicano en sus entrañas, según me han revelado fuentes de primer nivel.

¿Es caro? Sí. Mucho. Pero pierde más Petróleos Mexicanos por el robo de combustible, el llamado huachicol, que en un año merma 30 mil millones de pesos. Con ese dinero podrían reemplazar toda la red nacional de ductos.

El descubrimiento de esta técnica, que está implementando Pemex con el apoyo del Ejército y el Cisen, surgió de la protección que tienen las mangueras abastecedoras de combustible en el mar. Los barcos llegan a unas boyas donde suministran combustibles. Las mangueras por las que pasan los hidrocarburos están selladas con anillos de acero para protegerlas de la presión y los vaivenes del mar. De ahí surgió la idea:

El Instituto Mexicano del Petróleo recibió cien metros de ducto súper reforzado con acero. Tenía la misión de hacerle

Pemex instala ductos con megarreforzamiento de acero, hasta siete capas que cubren la manguera y hacen físicamente imposible extraer combustible

un hoyo como de huachicolero. Pegarle al tubo donde fuera para que se pudiera ordenar. Según lo que me cuentan, tardaron más de un mes en hacerle un hueco más o menos profesional (como el que hacen los huachicoleros, que cada vez se sofistican más)... y no era muy eficiente para chupar el contenido: éste se desperdiciaba, salía en chorros de fuga fuera de control y se desparramaba dentro del mismo tubo. Incluso hacerle un hoyo simple tarda varios días.

Tras este estudio preliminar, la segunda etapa está en curso: recibieron la orden de reemplazar diez kilómetros de ductos viejos por este nuevo súper reforzado. Y hacerlo concretamente en la zona más vulnerable a robos de combustible, en Puebla, cerquita de Veracruz.

Cómo estarán de graves las cosas que inicialmente, la empresa privada contratada para realizar la obra (cavar en la tierra al lado del ducto original para tener una nueva ruta con un nuevo ducto) renunció al trabajo porque sus empleados fueron amenazados por el crimen organizado. Tuvo que entrar el Ejército a hacer la obra, militares a picar piedra literalmente.

El asunto está más peligroso que nunca. Según fuentes de inteligencia, el cártel Jalisco Nueva Generación ha abierto una nueva subdivisión dedicada exclusivamente al robo de combustible. Ya lo controlan en Guanajuato, Querétaro e Hidalgo, y están ahora buscando quedarse también con el jugoso negocio de la región Puebla-Veracruz, que solía estar en manos de una organización dedicada exclusivamente al huachicol, que ha sido descabezada por la acción federal y se encuentra debilitada. ●

El nuevo Tucam: Todos Unidos con Andrés Manuel

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Los astros se le han venido alineando a López Obrador. Pero sus adversarios han hecho mucho más que eso para propiciar el probable triunfo del tabasqueño. Le han venido allanando el terreno. Lo paradójico es que lo han hecho de manera involuntaria, pero eso sí, muy eficaz. En primer lugar, las elecciones del Estado de México y Coahuila en 2017, que oficialmente favorecieron al PRI, tensaron el ambiente político, quitaron credibilidad a las autoridades electorales, dando la razón a AMLO en cuanto a sus críticas a las instituciones y al régimen político en general. Pero un error más grave del PRI fue haberse impuesto en Coahuila en perjuicio de su aliado de otras ocasiones, el PAN, lo que dio pie a una confrontación entre ambos partidos, que ha ido escalando. Eso desde luego ha beneficiado a López Obrador, pues por un lado los ataques a Ricardo Anaya le han costado algunos puntos. Y la injerencia de la PGR en el proceso electoral, lejos de hacer crecer a José Antonio Meade, lo perjudicó (y según aseguran algunos distinguidos priistas, él mismo lo consideró un grave error). Desde luego, la cooperación eventual entre PRI y PAN para detener a AMLO, como ha ocurrido en otras elecciones, se ha dificultado y podría incluso ser imposible (o en su caso, tardía). Y la protección del gobierno federal a César Duarte y Alejandro Gutiérrez por lo del caso Chihuahua, también reduce las posibilidades del PRI (y le ayuda indirectamente a López Obrador). De ahí que nadie crea en las propuestas anticorrupción que hace Meade.

Pero los conflictos dentro del PAN también han ayudado a López Obrador, pues la forma en que

Anaya impuso su candidatura provocó la ruptura de Margarita Zavala y el descontento de muchos otros. Eso manchó la imagen de Anaya como alguien poco confiable, y le resta posibilidades de competir contra AMLO. Así, muchos potenciales priistas difícilmente votarían por Anaya en caso de que Meade (como todo indica) quede rezagado en tercer lugar. Y desde luego, a Zavala poco le importó que su salida pudiera favorecer a López Obrador; su prioridad es detener a Anaya. Lo mismo podrá ocurrir con los priistas respecto del PAN, y de los panistas respecto del PRI, tras la guerra que sostienen desde la elección de Coahuila el año pasado. Es decir, quienes rivalizan contra López Obrador no se cansan de pelearse entre sí. Y surge también la sospecha de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación —donde la bancada del PRI tiene una mayoría de cuatro— recibió la instrucción de habilitar a Jaime Rodríguez, *El Bronco*, por encima de la ley, para así restarle algunos votos a López Obrador sobre la base de que *El Bronco* se presenta como otro candidato antisistema. En realidad, tan torpe decisión podría ser contraproducente; por un lado le da nuevamente la razón a López Obrador sobre la putrefacción institucional del régimen actual, y de lo poco confiable del Tribunal; por otro, generó tensión y enojo en muchos ciudadanos —no sólo obradoristas—, lo que en general perjudica a Meade y favorece al verdadero candidato antisistema: AMLO.

Además, no está tan claro que *El Bronco* en realidad quite votos a López Obrador; quienes por éste han decidido votar, difícilmente cambiarían su voto por un candidato que llega sumamente desprestigiado, y que además no tiene posibilidades de triunfo. Sería un voto totalmente irracional. En cambio puede contribuir también a fragmentar el voto antiobradorista. Si el PRI pretende dispersar el voto suponiendo que eso le favorece —como sucedió en Edomex—, no se ha percatado de que dicha fragmentación favorece al puntero, que en esta ocasión es López Obrador. E incluso Vicente Fox, con sus lamentables tuits, le ayuda también a AMLO, de manera indirecta. Así pues, todos los adversarios de AMLO parecen estar trabajando de manera coordinada y con mucha eficacia ... para impulsar el triunfo de su común rival. ●

La sociedad civil

Por LEONARDO CURZIO

La semana anterior un grupo de organizaciones de la sociedad civil (OSC) decidió hacer público un manifiesto con un mensaje claro: aquí estamos, tenemos un compromiso con el país y además hemos aportado cosas importantes para mejorar las instituciones. El manifiesto carecería de sentido dialógico en una sociedad con una cultura política plenamente democrática. Pero, en el nuestro, el desplegado tiene pleno sentido. Nuestras élites desconfían de la sociedad organizada, y más si ésta se ha dotado de capacidades intelectuales para entablar un diálogo franco con la clase política.

Desconfían porque el acomodo poliárquico que hoy tenemos permite todavía la circulación de las élites en un esquema partidocrático que les resulta cómodo, cumple con el requisito de permitir la alternancia y que se oree el habitáculo. Los panistas pueden volver a convivir con el foxismo sin Fox, con el perredismo que saquea la capital o con los naranjas de la misma manera que AMLO convive con los salinistas del PT, con los osoristas del PES, y el PRI puede presentar a un candidato que se movía como pez en el agua en el G20 y al mismo tiempo comparte el estrado con

Antorcha Campesina. El perímetro de actuación es amplio y su pragmatismo muy flexible.

Por eso desconfían de aquellos a quienes no pueden someter y se sienten amenazados. Primero obstaculizaron las candidaturas independientes y les pusieron candados que tenían como motivación desnaturalizar esa vía que podía oxigenar su palenque; también impidieron la formación de nuevos partidos y permitir, así, la coexistencia del Verde y el PT con sus socios de turno.

Para las dirigencias partidistas la sociedad civil debe tener una densidad baja, de manera que ellas puedan dirigir la conversación nacional. Se sienten amenazadas por las OSC porque los líderes políticos sentían que el monopolio del de la propuesta (*Brain power*) la tenían ellos y la gente que simplemente aplauda los comprimidos ideológicos que sueltan en sus discursos y no estudie, formule y evalúe. La solución a todos los problemas la tenían ellos y les bastaba repetir sus latiguillos sobre el combate a la pobreza, la calidad educativa, la reducción de la violencia o el combate a la corrupción. No les gustan, porque sienten rivalidad intelectual. Cuando tu propuesta anticorrupción es adecentar la Presidencia por supuesto que te sientes apabullado por un razonamiento sofisticado y complejo como el de

Transparencia Mexicana. Cuando tu propuesta de mejorar la forma en que se confecciona el presupuesto se enfrenta a un diálogo con los expertos de México Evalúa, claro que se sienten desafiados. Los que estaban acostumbrados a hacer y deshacer en la vida pública ven con desconfianza y rivalidad a quienes sin servir a otro interés se niegan a ser legitimadores de despropósitos institucionales.

La fuerza y resiliencia de una democracia descansa en la capacidad de organización fuera del estado de actores con independencia; es decir, empresarios que no dependan de los negocios con el gobierno, medios de comunicación sólidos y profesionales, con líneas editoriales en manos de profesionales y no condicionadas por la mordida institucional y organizaciones que puedan denunciar los desvíos de dinero público y las políticas erradas. Todo eso es tóxico para políticos como los nuestros, que siguen creyendo que en una democracia no mandamos todos.

Yo celebro que en este país tantas organizaciones de la sociedad civil sigan adelante con su trabajo aunque las espíen, les manden auditorías, sean objeto de puyas y desconfianza públicas. Mi reconocimiento a su trabajo y mi gratitud personal, porque a lo largo de mi vida periodística siempre he dialogado y abierto ventanas para muchas de ellas y siempre he tenido su entusiasta y muy benéfica colaboración. Yo sí creo y reconozco su trabajo. ●

Analista político. @leonardocurzio

Cómo caerle bien a AMLO

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Dicen que en política nada es casual; sin embargo, estoy convencido de que algunos casos son fortuitos, por lo menos para uno de las partes.

Como es sabido y se ha expuesto en esta columna, Miguel Ángel Mancera hace campaña en el interior de la República promoviendo e informando sobre la propuesta del Gobierno de Coalición, eje central con que se construyó Por México al Frente.

En estas giras, Miguel Ángel Mancera ha recibido un gran reconocimiento por parte de quienes asisten a los mítines o reuniones privadas, así como a su paso por los lugares públicos de las diferentes entidades que visita. Se refrenda el dicho: "nadie es profeta en su tierra".

En el equipo que prepara la agenda de las giras de campaña a donde asistirá Miguel Ángel Mancera, tanto sus integrantes, como el propio Mancera, en todo momento tuvieron conocimiento de que Andrés Manuel López Obrador se encontraría de visita en Nayarit.

Mancera tenía programado asistir el sábado 14 de abril a aquella entidad. Al saber que AMLO estaría ahí el jueves anterior, los equipos políticos locales le solicitaron anticipar su visita, para ejercer un contrapeso efectivo a la visita del apodado Mesías de Macuspana.

Para Mancera era clara la posibilidad de coincidir con Andrés Manuel y por supuesto con su coordinador regional Marcelo Ebrard.

Lo que ocurrió después fue de conocimiento público a través de diferentes medios y videos que fueron ampliamente difundidos, de los que se desprende que, como dijera el famoso autodenominado "hijo" desobediente,

Felipe Calderón, "haiga sido, como haiga sido", tanto Andrés Manuel López Obrador como Marcelo Ebrard, le dieron la vuelta a encontrarse cara a cara con Miguel Ángel Mancera.

Después de lo observado, lo que sí es importante reflexionar es, sin duda, la actitud asumida por el candidato de Morena. Al ser cuestionado del por qué rehuyó el encuentro con Miguel Ángel Mancera, en otro tiempo grandes amigos, Andrés Manuel López Obrador fue contundente: "porque me cae mal".

¿Y por qué le cae mal?, cabría preguntarnos. ¿Porque Miguel Ángel Mancera no se sometió a su voluntad? ¿Porque ejerció un gobierno calificado como bueno, malo o impopular, de acuerdo a sus propios valores y motivaciones? ¿Porque en su actuar como gobernante nunca pretendió engañar a nadie y se condujo de acuerdo a su propia ideología y circunstancia?

De eso, el tiempo dará cuenta.

Sin embargo, el conjunto de preguntas anteriores se constriñen en una sola palabra: libertad. Libertad para tomar decisiones con base a las circunstancias políticas o sociales y no convirtiendo, violentando tu dignidad, en gobernante títere de alguien. El gobernante es producto del ejercicio de la libertad más sublime con que cuenta nuestra sociedad: elegir o ser electo.

En pocas palabras, alcanzar el estado que provoca la lucha con mayor resistencia en el tiempo, que sin duda es la que se da a favor de la democracia.

O tal vez le cae mal porque Miguel Ángel Mancera tuvo la osadía, a diferencia de otros, de querer ser candidato a la Presidencia igual que él y buscar esa posibilidad hasta el último momento.

Qué grave es que alguien que pretenda gobernar no entienda de la posibilidad de dialogar, escuchar o siquiera mirar a aquellos que le caen

mal; eso sin imaginar siquiera que por caerle mal les haría la vida imposible, usando los instrumentos del Estado, por puro impulso.

El saludar a alguien cuando se es persona pública responde a la civilidad a la que te encuentras obligado y no a un sentimiento que te nubla la objetividad necesaria, útil para construir una nación

Entonces la pregunta es: ¿qué se necesita para que le caigas bien a Andrés? La respuesta es simple: renunciar a todo lo anterior y no aspirar a más que sólo obtener su perdón.

Sólo recordemos el proceso de desafuero del hoy candidato presidencial por Morena, donde Mancera hizo una de las piezas de defensa jurídica más pulcras que se pueden encontrar públicamente.

Hoy así están las cosas...

De refilón. La soberbia no es conveniente en política. Muchas veces los tiempos y las circunstancias no necesariamente responden a una estrategia o proyección. Los astros se alinean o desalinean en cualquier momento. Estoy convencido, siempre hay un destino por cumplir. Lo que sí afirmo de forma contundente es que la política es el único juego donde se tiene garantizada la revancha, desde el inicio del mismo. Ciclo sin fin. ●

Ex secretario de Movilidad

Una campaña ciudadana para los ciudadanos

Por MARGARITA ZAVALA

Levo dos semanas en campaña, recorriendo el país y escuchando a los mexicanos. La verdad es que hacer campaña sin la estructura de un partido político me ha dado mucha más libertad de hacer y decir las cosas que yo quiero. Mi equipo, además, tiene de sobra lo que el dinero no puede comprar: valor y valores. Todos están en la campaña como voluntarios y me ayudan porque están convencidos de que es lo mejor para México. Me siento profundamente agradecida y orgullosa de ellos.

En días pasados presenté a Alejandro Hope, uno de los especialistas más importantes en materia de seguridad en México, como asesor de mi campaña a la Presidencia. Tener una propuesta sólida de seguridad es muy importante porque veo con preocupación dos cosas: una, que a pesar de la gravísima situación que vive el país, el tema de seguridad no está ocupando un espacio central en la agenda de las campañas presidenciales; y dos, que la propuesta central del candidato López Obrador en ese tema —dar amnistía a los criminales— además de ser profundamente inhumana, no serviría en absoluto para detener el crecimiento de la violencia y el delito; al contrario, significaría condenar a muchas regiones de nuestro país al gobierno de los criminales. México se-

ría, para fines prácticos, un narco-estado, y la frase del “estado fallido” se volvería una dolorosa realidad.

Proteger a los mexicanos de los delincuentes es para mí una prioridad y por eso comencé yendo a dos lugares castigados por la inseguridad, para escuchar a las víctimas y a las organizaciones sociales. En Ecatepec me reuní con deudos de víctimas de feminicidio y afirmé que tendré una política basada en tres letras “p”: prevención, prioridad y presupuesto. Ante las mujeres de ese municipio tan lastimado y abandonado por la autoridad me comprometí a ser una Presidenta que va a protegerlas con todo porque urge acabar con la violencia y en especial con los feminicidios, la trata de personas, la violencia doméstica

y el acoso. Por su parte, en Ciudad Altamirano, Guerrero, me comprometí a tener una política de seguridad que tenga al ciudadano como centro, y para ello será clave sacar a la Policía Federal de donde la escondieron este sexenio (SEGOB) y crear una nueva Secretaría de Seguridad Ciudadana. Ya vi por ahí que Ricardo Anaya me copió la idea, pero yo la vengo planteando desde el año pasado en mi libro de propuestas, *Es la Hora de México*.

Estos días también he participado en foros organizados por las principales asociaciones de empresas nacionales y extranjeras del país, como el de la American Chamber Capítulo México, el del International Women’s Forum y el del

Consejo Coordinador Empresarial. Confirmé que no importa si uno habla con la señora que vende arreglos florales en Ciudad Altamirano o con la CEO de una transnacional: todos los mexicanos quieren seguridad, Estado de derecho y una justicia que sirva. Todos exigen poner punto final a la larga noche de impunidad y violencia que azota a nuestro país. Y no, ni ellos ni yo ni nadie quieren “guerra” como hay quienes todavía afirman con toda la mala fe. Lo que quieren es que el Estado los defienda y eso es lo que yo les daré cuando sea Presidenta: un Estado valiente, firme y que esté ahí donde se le necesita, ya sea en la forma de una Policía Federal moderna o con las Fuerzas Armadas mejor equipadas que se hayan visto en México.

Finalmente, en días recientes, mi campaña devolvió al INE el dinero público que por ley le corresponden. Esto porque estoy decidida a romper el gusto que tienen los partidos y los candidatos a las carretadas de dinero público que ellos mismos se han aprobado. Yo estoy haciendo una campaña de ideas, de principios, de propuestas y de valores. Las encuestas muestran que ese mensaje está resonando entre los ciudadanos y que, a pesar de la inequidad masiva en la competencia y las decisiones de tribunales que terminan metiendo candidatos por decreto, nosotros tenemos a los mexicanos libres de nuestro lado. Esta es una campaña ciudadana para los ciudadanos. ●

Abogada

DENISE
DRESSER

Si lo que quería el priismo era debilitar a López Obrador, con su comportamiento ha logrado exactamente lo contrario.

Genios priistas

"N"ombre, son unos genios", dijo José Antonio Meade burlón, so-carrón, descalificando a sus contrincantes y a sus críticos. Tenía razón en mofarse, ya que los verdaderos genios de esta elección son los miembros de su propio partido. Priistas geniales que trituraron a las instituciones como lo acaban de hacer con el Tribunal Electoral. Priistas inteligentísimos que mandan al carajo la credibilidad ya corroída de las autoridades electorales. El PRI encargándose de hacer todo lo posible para legitimar a AMLO, ensanchar su base electoral, demostrar que eran y son válidas sus acusaciones sobre el uso faccioso del aparato del Estado. Si lo que quería el priismo era debilitar al puntero, han logrado exactamente lo contrario. López Obrador debería agradecerles tanto ingenio, tanta originalidad. Así como lo hicieron en 2006 con el desafuero, sus adversarios están magnificándolo.

Porque con su comportamiento sólo evidencian lo que López Obrador ha señalado. El partido que ha ido dinamitando a las instituciones es el PRI. Usando al TEPJF para darle entrada al Bronco a la boleta, a pesar de las múltiples irregularidades en las que incurrió. Manipulando a la PGR para proteger a Emilio Lozoya y a Enrique Peña Nieto del lodazal latinoamericano que es Odebrecht. Utilizando a la Secretaría de la Función Pública para exonerar a todos los involucrados en la Casa Blanca. Emplean-

do a Sedesol para desviar recursos vía la Operación "Estafa Maestra", cuya revelación por parte de Animal Político y Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad acaba de ganar el premio de periodismo Ortega y Gasset. Valiéndose de la SHCP para premiar a amigos y castigar a enemigos vía el Ramo 23, como lo han hecho con Chihuahua. Unas lumbreras, pues.

Con un enorme talento para llevar a cabo operaciones de Estado que ponen a las instituciones al servicio del PRI. Al avalar la candidatura del Bronco, el TEPJF no demuestra su profesionalismo sino su sometimiento al priismo. Avala la transa. Demuestra que cuatro de sus magistrados sintieron la imperiosa necesidad de recompensar al PRI por extender sus plazos -de manera cuestionable- después de escogerlos vía la lógica de cuates y cuotas y dedazos. Cuatro magistrados a quienes se les llamó, se les convocó, se les presionó desde Los Pinos y la Suprema Corte y la Secretaría de Gobernación. Cuatro magistrados a quienes se les ordenó ir contra la decisión del INE y mantener al Bronco en la contienda. Cuatro cómplices que ignoraron las ilegalidades de su candidatura: 58% de firmas apócrifas, 810,995 firmas no encontradas en la lista nominal, 158,532 firmas simuladas, 173 millones de pesos de financiamiento sospechoso. Taparon eso con argumentos espurios del "debido proceso" y una visión "garantista", cuando el

PRI nunca ha apoyado una cosa ni la otra.

Cuando los representantes del Bronco fueron en doce ocasiones al Tribunal, por lo que no podían argumentar que sus reclamos no habían sido atendidos. Cuando el INE -en un acto de autonomía insólito- había documentado las trapacerías del nor-teño, invalidando su participación por violar la ley. La propia presidenta del Tribunal manifestó su desacuerdo con los magistrados, señalando que "no todo se vale, el fin no puede justificar los medios, el cargo en disputa (la Presidencia) representa liderazgo, que no se adquiere solo con el poder (...) no solo se requiere un perfil político, también ético". Los principales juristas del país externaron su desaprobación ante la burda maniobra impulsada desde Presidencia, operada por el ex asesor jurídico Humberto Castillejos. Y lo único que alcanzó a balbucear el PRI, agarrado con los dedos en la puerta, fue que el caso del Bronco era similar al de Florence Cassez. Alguien violó sus derechos y había que darle justicia y reparación.

Ese PRI tan "respetuoso" de la ley y de las garantías individuales que viola ambas todos los días. Ese PRI tan sagaz que propulsa al Bronco pensando que con ello dispersará al voto opositor, que iba a apoyar a Ricardo Anaya o a AMLO. Pero lo único que ha logrado es el descrédito institucional. Lo único que ha conseguido es darle mayor credibilidad a quienes denuestran a las instituciones, sin ofrecer con claridad cómo rehabilitarlas. James Joyce decía que los genios abren puertas al descubrimiento. Y la más reciente genialidad del PRI es abrir la puerta a su propia destrucción. Enhorabuena.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Los rivales quieren KO. Elevan demasiado la expectativa, con el peladito invitado a la fiesta mayor será la frustración.

Domingo 22

“...Lo importante es permanecer a la ofensiva; cuando estás a la defensiva se hace más difícil controlar el diálogo”, recomendaba Karl Rove, el asesor de cabecera de George W. Bush, dos veces presidente de Estados Unidos.

Es innegable que la ofensiva desde la precampaña la lleva el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador, colocado como puntero. El debate del domingo 22 es la oportunidad para que uno de sus contrincantes le arrebatara no tanto la preferencia en encuestas como el control de la agenda de campaña.

Los contendientes han elevado altamente la expectativa. No obstante que están programadas tres confrontaciones bajo diversos formatos, hay una sobrecarga hacia el primero. Los adversarios del puntero aspiran a noquearlo. En la lógica de Rove (un asesor agresivo de Bush capaz de convertir a un personaje de escasas dotes en un venenoso e incómodo rival que dejó fuera a Al Gore y a John Kerry), atacar y atacar puede ser funcional.

Pero si no logran su propósito caerán en la desesperación y su esfuerzo puede resultar contraproducente.

“Cada candidato quiere tener el control del debate buscando que sus votantes se focalicen en los temas y cualidades personales más útiles en su campaña. Lo último que quieren es un debate abierto en todos los temas. Saben lo que

quieren que sus electores escuchen de sí mismos y lo que quieren que se sepa de sus opositores”, refiere Rove, citado por Samuel L. Popkin en su libro *El Candidato: lo que se necesita para ganar (y quedarse) en la Casa Blanca*.

El INE ha hecho todo lo posible por modificar el formato de los debates tradicionales donde cada candidato desde un atril dice sus asuntos y responde sin mayor interacción. El nuevo formato incluye la posibilidad de interrupción por parte de los tres moderadores y el intercambio directo entre los candidatos en tiempos no mayores a 150 segundos por participante.

“La gente tiene menos disposición para normar su decisión a partir de un spot. El debate es distinto, porque el ciudadano primero decide que le va a dedicar tiempo y, luego, está concentrado, escuchando y comparando”, dice Roberto Campa, quien en 2006 ganó el primer debate presidencial representando a Nueva Alianza (*Revista R. Reforma* 15/04/18).

Los debates televisados son dramatizaciones de la política y de los políticos habitualmente mal protagonizadas. Pero quien ataca debe saber defenderse y en ello radica, quizás, una de las artes principales de estas dramatizaciones televisadas: saber responder a los misiles lanzados por los adversarios. El contraataque puede ser más letal que la iniciativa original.

Los dos blancos de ataque serán AMLO y el gobierno de Enrique

Peña. En el primero, el propio candidato podrá defenderse. En el segundo ni José Antonio Meade querrá defenderlo.

El más ansioso es Ricardo Anaya, quien tendrá una enorme disyuntiva: demoler o construir. Su principal dificultad no está tanto en articular la crítica a lo que se le ponga enfrente sino la definición de qué es y de qué está hecha su candidatura. Margarita Zavala no tiene nada que perder; su carga negativa es inamovible, el legado de Felipe Calderón.

En 2012, para resbalar los ataques a Peña, fue colocada una edecán de amplio escote para hacer del debate un burlesque; ahora trajeron a *El Bronco*, quien será el peladito de la fiesta, el bribón que se roba los cubiertos y escupe impunemente... en la cara de sus contendientes.

“Los debates en los que intervienen más de tres contendientes son absurdos y terminan por asemejarse a las competiciones de lucha libre, que resultan mazacotes humanos y frustran las expectativas del público”, opina Diego Fernández de Cevallos, animador de los debates de impacto, antes que de las confrontaciones de ideas (*Revista R*).

Los patrocinadores de *El Bronco* probablemente no se han dado cuenta de lo que han provocado con esa inoculación. Desde ya la elección despierta hedor. Y el debate será estropeado por el peladito. En una de esas termina ensuciando a su dueño.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



Es esencial que los movimientos financieros que tengan cierto riesgo electoral puedan ser conocidos de forma oportuna por el INE.

Bancos, apoyo crucial al INE

¿Cuánto dinero de procedencia ilegal está entrando a las campañas políticas por la Presidencia de la República, en particular a la del priista José Antonio Meade?

¿Por qué menciono a la de Meade en particular? Por dos antecedentes, principalmente: la campaña priista en el Estado de México, donde se volcó el gobierno federal con dinero y programas sociales, y la de Enrique Peña Nieto, hace seis años, cuando a su campaña entraron carretadas de dinero ilegal procedente de los presupuestos de los estados donde gobernaba el PRI, de las empresas beneficiadas por el gobierno mexiquense de Peña, del grupo empresarial brasileño Odebrecht y -se sabría después- de al menos dos empresas vinculadas a la delincuencia organizada (*Reforma*, 23/03/2016).

Sin embargo, el Instituto Federal Electoral (IFE), presidido por Leonardo Valdés, y su Unidad Técnica de Fiscalización, encabezada por el filopriista Alfredo Cristalinas, actuaron con parcialidad y el IFE terminó por dictaminar, vergonzosamente y con la oposición de varios consejeros, que la campaña del hoy Presidente costó unos 330 millones de pesos y, por tanto, no rebasó el tope de gastos.

Con estos antecedentes, habría que esperar del Instituto Nacional Electoral (INE), presidido por Lorenzo Córdova, y de la Comisión y la Unidad de Fiscalización encabezadas por Ciro Murayama y Lizandro Núñez, respectivamente, que pusieran gran empeño en evitar que en 2018 se repita la historia de 2012 y diseñaran una estrategia eficaz que detectara ese dinero ilegal, no sólo para sancionarlo sino también, preferente-

mente, para frenar su flujo. No es una tarea fácil, sobre todo si -como otras veces- se acude al uso de dinero en efectivo, pero debe abordarse con ímpetu de fiscalizador y no con soslayo de cómplice.

Hay sobradas razones para pensar en el gobierno y su partido como principales usuarios del financiamiento ilegal, pero naturalmente la estrategia fiscalizadora debe incluir a todos los partidos y a todos los candidatos, con énfasis en los que buscan la Presidencia y las gubernaturas.

Los fiscalizadores del INE se enfrentan a dos adversarios formidables: el efectivo ya mencionado y el tiempo para su tarea, factor este último que precisa ser revisado porque del exceso se pasó al otro extremo: antes había hasta un año para fiscalizar campañas y actualmente hay apenas 40 días. No obstante, el INE tiene ahora poderosos instrumentos de los que antes carecía, entre ellos la facultad de superar el secreto fiduciario, bancario y fiscal.

Sin embargo, para la concreción de esas atribuciones, necesita la colaboración oportuna de las autoridades hacendarias, en particular el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), y también de los bancos. Si esa colaboración es importante en todos los procesos electorales, lo es más en el actual de 2018, ya que compiten alrededor de 20,000 candidatos y el INE deberá presentar conclusiones de su fiscalización sólo 40 días después de la elección.

Como afirmó Córdova ante los banqueros, "es vital para el INE que los movimientos financieros que tengan cierto riesgo electoral puedan ser conocidos de forma oportuna por el INE". No lo

dijo Córdova, pero es inevitable asociar a ese planteamiento el caso de Bancomer, que en una investigación sobre gastos del PRI tardó ¡4 años! en entregar datos esenciales.

Específicamente, el presidente del instituto se refirió a las operaciones que realizan entre sí personas físicas o morales con entidades de interés público, y se califican como de riesgo. Trimestralmente, la información respectiva se hace del conocimiento de la UIF a través de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, pero para que resulte útil en la fiscalización del INE, se requieren plazos más breves. Córdova planteó que durante los tres meses que dura la campaña presidencial -abril, mayo y junio- y como una medida temporal, el plazo sea semanal y no trimestral.

No se sabe cuál ha sido la respuesta de las autoridades hacendarias y de los bancos, pero es claro que se trata de una solicitud justificada que debe ser atendida de inmediato por autoridades y bancos. Se trata, como dijo Córdova, de evitar que a las campañas lleguen "recursos públicos desviados a través de empresas fachada o que haya tramas de financiamiento electoral a espaldas de la ley".

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a SergioSarmiento



Construir dos refinerías va en contra de la rentabilidad de Pemex, aunque se hagan trucos contables.

Las refinerías

Y una vez que tengamos las dos refinerías, vamos a bajar los precios de los combustibles.

Andrés Manuel López Obrador

Si construir una o dos refinerías fuera una proposición rentable, ya habría empresas privadas preparando planes para hacerlo. Antes había restricciones legales para la inversión privada en refinerías, pero hoy, gracias a la reforma energética, ya no las hay. Ninguna empresa privada, sin embargo, muestra deseos de invertir en una refinería, mientras que sí hay un gran interés por desarrollar campos de petróleo crudo.

Las empresas privadas invierten dinero de sus accionistas y son muy cuidadosas con los proyectos que emprenden. Las firmas estatales, en cambio, usan recursos de los ciudadanos y se preocupan bastante menos por darles un buen uso. Esto explica la facilidad con la que un candidato puede decir que hay que gastar entre 8 mil y 20 mil millones de dólares para construir una o dos refinerías en un mercado saturado.

Quienes no conocen el negocio petrolero insisten que tiene que ser más rentable producir gasolina, u otros petrolíferos, que crudo simplemente porque se trata de productos más elaborados. La realidad ha sido otra desde hace décadas. La extracción de crudo genera altos márgenes, mientras que la

refinación es una actividad centavera que requiere de mercados muy amplios y operaciones extraordinariamente eficientes para reportar utilidades.

Durante años los márgenes de refinación fueron, de hecho, negativos. Esto provocó una disminución de la capacidad de refinación en muchas regiones del mundo, incluida Norteamérica. Lo que se llamaba Pemex-Refinación, hoy Pemex Transformación Industrial, ha perdido enormes cantidades de dinero. En este momento, por primera vez en mucho tiempo, los márgenes de refinación son positivos, pero no soportarían una inversión en una o dos nuevas refinerías.

Los políticos buscan ajustar las realidades económicas a los dogmas. Andrés Manuel López Obrador argumenta que si el petróleo crudo se entrega a las refinerías no a su valor de mercado sino a su costo de producción la refinación sí sería rentable; pero esto sería un juego contable que trasladaría artificialmente la utilidad del petróleo crudo a la gasolina y llevaría a equivocadas decisiones de negocios, como invertir menos en crudo y más en refinación.

Parte del problema de Pemex en la refinación ha sido su ineficiencia. La empresa cuenta con exceso de personal y procedimientos de producción extraordinariamente burocráticos. Ésta ha sido una de las razones de sus pérdidas. La única refinería de Pemex que gana dinero es la de Deer Park,

cerca de Houston, que tiene la ventaja de ser manejada por Shell y de no tener al sindicato de Carlos Romero Deschamps.

Las decisiones de negocios deben tomarse por razones de negocios. A los accionistas de Pemex, que somos todos los ciudadanos mexicanos, nos conviene que la empresa sea lo más rentable posible. Por eso sus inversiones deben hacerse en las actividades más rentables. No hay que ser demasiado inteligente para detectarlas. No vemos en este momento a ninguna empresa privada -nacional o extranjera- interesada en construir una nueva refinería, mucho menos dos. En cambio, decenas de firmas sí están licitando por campos petroleros.

Pensar que si Pemex invierte en dos refinerías podrá vender gasolina más barata es una tontería. Si acaso, la gasolina sería más cara que la que actualmente importamos. A menos que el gobierno quiera subsidiarla, lo que sería desviar recursos fiscales a quienes menos los necesitan.

• CNTE VIOLENTA

No, no creo que Andrés Manuel haya mandado los contingentes violentos que atacaron el mitin de Meade en Puerto Escondido este 14 de abril. Pero el ataque sí ratifica que la CNTE, aliada de López Obrador, es una organización violenta... como Antorcha Campesina, aliada de Meade.

La imposición de un forajido como candidato a la Presidencia es parte del grave proceso de corrupción de las instituciones.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El abono

Las instituciones conspiran contra sí mismas. Desde hace años las instituciones que sostienen y encauzan el conflicto se desnaturalizan; los órganos arbitrales se entregan a alguno de los bandos; las autoridades que han de serenar el dramatismo del pleito con sereno apego a las reglas imponen su capricho. Trazar con reglas los límites del conflicto. Sellarlo con arbitrajes honorables. Ese es el empaque, tal vez la ilusión, del liberalismo democrático. El problema llega hasta la bóveda. En las instituciones cúpula, aquellas que pronuncian la voz inapelable del Estado, habría que esperar la más firme racionalidad. Detrás de su palabra no hay nada.

El Tribunal Electoral ha convertido a un forajido en candidato presidencial. El gobernador con licencia empleó los recursos de su estado para engañar al Instituto Nacional Electoral. *Reforma* hacía hace unos días el recuento de sus trampas. Vale recordarlas. El 58% de las firmas que presentó *El Bronco*

fueron apócrifas. Presentó 810,995 firmas de ciudadanos que no existen en la lista nominal. 158,532 firmas fueron simulaciones. Contraviniendo los lineamientos del INE, presentó 205,721 fotocopias de credenciales. El órgano electoral también detectó \$173 millones de pesos de financiamiento sospechoso y más de un millón y medio de gastos no reportados. Se trata, evidentemente, de una estrategia diseñada para burlarse del Estado.

Vale hacer distinciones: la conducta

del Instituto Nacional Electoral ha sido, en todo este proceso, ejemplar. Es falso que no haya permitido defensa a los aspirantes; es falso también que se les haya engañado admitiendo provisionalmente los apoyos que registraban cotidianamente. Precisamente porque se les permitió derecho de audiencia, *El Bronco* pudo recuperar firmas que se habían rechazado. La sentencia que impone la candidatura de este personaje es, por ello, una de las resoluciones judiciales más aberrantes de las últimas

décadas. Lo es, sobre todo, cuando se leen los argumentos de los cuatro magistrados que decidieron contravenir la ley para llevarlo a la boleta electoral. La banda de los cuatro jueces que integran mayoría en el tribunal reconoce que el gobernador con licencia no tuvo los apoyos de ley para alcanzar la candidatura y, sin embargo, le imponen al INE el deber de registrarlo como candidato a la Presidencia. La sentencia del tribunal es más preocupante aún porque no es, siquiera, consistente. A Armando Ríos Piter lo trata con una vara distinta, concediéndole un tiempo adicional para limpiar su muy sucio expediente.

José Woldenberg, quien bien entiende de estos temas sin caer jamás en estridencias, describe la resolución de los cuatro como una "vergüenza". Lo es y constituye además un signo verdaderamente ominoso para el proceso electoral. Si la última voz en el supremo tribunal electoral recae en estos cuatro jueces no hay razones para tener confianza. No tenemos una institución

técnicamente solvente, no contamos con un verdadero jurado imparcial que aporte tranquilidad institucional a la contienda.

La escandalosa imposición del tramposo es parte de un gravísimo proceso de corrupción institucional. Las instituciones de la democracia han terminado por convertirse en órganos de facción y de capricho. Durante años hemos abonado la tierra para el brote del populismo. Si su discurso antiliberal tiene sentido hoy es porque el relato que expone es una descripción elocuente de la deformación oligárquica. Si la economía marchara bien, si ofreciera futuro, si repartiera razonablemente cargas y beneficios, no habría caudillo que encendiera la mecha del cambio radical. Si en el mundo político se activaran eficazmente los controles, si las plataformas tradicionales ventilaran proyectos alternativos, si las instituciones de la imparcialidad fueran efectivamente plataformas de la neutralidad no prendería la mecha de la refundación.

Para defender la democracia liberal deberíamos empezar por la denuncia de su extravío. Bajo los rituales de la competencia se configuró una coalición oligárquica, un régimen político al servicio de unos cuantos. Las instituciones diseñadas para la neutralidad terminaron siendo secuestradas para sujetar las riendas del poder. El problema no nace con el populista que denuncia sino en la democracia que se desfigura.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



CNTE-AMLO: ¡Represión, venganza y odio!

En efecto, no es la novedad que los violentos —que no maestros— de la CNTE utilicen el lenguaje de la violencia, venganza y el odio para expresar su estado de ánimo.

Lo han hecho durante décadas, en las que han impuesto el terror en las regiones que mantuvieron bajo su control, al tiempo que han llevado a la ruina la educación de millones de niños.

Incluso lo hicieron mediante métodos de violencia extrema cuando se opusieron a la reforma educativa —aprobada por todos los partidos menos por Morena—, porque significaba el fin de su cacicazgo y una de las mayores derrotas a la mafia en que se convirtió la CNTE en estados como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán y Ciudad de México.

Por eso, las gemelas de violencia y represión en que hoy se han convertido la alianza CNTE-Morena, reaccionaron con el único lenguaje que conocen, el de la agresión contra el único candidato que ha prometido llevar hasta sus últimas consecuencias la reforma educativa.

Y es que, como saben, el pasado sábado una turba de violentos de la CNTE se lanzó contra los asistentes a un mitin de la alianza PRI, PVEM y Panal, a los que atacaron con piedras y palos.

¿Y cuál fue la razón de la agresión?

Precisamente que el candidato **José Antonio Meade** es el único que ha prometido que, de ganar la elección presidencial, continuará con la reforma educativa, en tanto que el candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, pregona a lo largo y ancho del país que tirará la reforma educativa.

¿Y eso qué significa?

Elemental: que de continuar la reforma educativa, tarde o temprano se acabará

la mafia conocida como CNTE. En cambio, de ganar la elección, el aliado de los mafiosos de la CNTE, el candidato de Morena, la reforma educativa será revertida y la mafia magisterial habrá triunfado.

Y, por increíble que parezca y por insensato que resulte, son muchos los ciudadanos que parecen estar dispuestos a votar por esa demencial regresión.

Sin embargo, lo grave del asunto no es que la CNTE recurra a la violencia que siempre ha utilizado como método de “lucha”. No, la tragedia es el mensaje de violencia política que el grupo magisterial manda a todo el proceso electoral, por un lado, y por el otro lado, sobre la represión que imperaría en un eventual gobierno de Morena.

En el primer caso, queda claro que la CNTE se suma a la claqué de los grupos criminales que han convertido el proceso electoral

en rehén de la peor violencia de la historia electoral mexicana, con casi 80 candidatos asesinados desde que arrancó la contienda electoral.

Y es que, como todos saben, las bandas criminales han recurrido al crimen como modelo de expresión —para mandar sus mensajes de terror— en una lucha en la que tratan de apoderarse de municipios y espacios en los Congresos locales.

A su vez, la CNTE utiliza el lenguaje de las piedras, los palos y el insulto verbal, para romper las concentraciones de sus adversarios. Es decir, recurren al lenguaje de la represión, la venganza y el odio, métodos que desde siempre ha utilizado el dueño de Morena, el candidato **López Obrador**.

Pero el segundo mensaje es aún más temerario. ¿Por qué?

Porque si bien la CNTE es portadora del

mensaje de venganza, represión y odio

contra los adversarios electorales, también podría ser —de ganar el candidato de Morena— mensajero de que viene un gobierno represor, al mejor estilo de **Díaz Ordaz**, **Luis Echeverría** y **López Portillo**.

En pocas palabras, que un eventual gobierno federal de Morena podría recurrir a los métodos de la venganza, la represión y el odio que siempre ha empleado el gremio magisterial.

Y se sienten tan seguros de la victoria electoral que los violentos de la CNTE ya no guardan las formas y no les importa exhibir sus objetivos en plena campaña presidencial.

¿Y por qué recurren a la violencia la represión y el odio a ojos y oídos de todos, en plena campaña presidencial?

Porque se saben respaldados y solapados por su principal aliado, el candidato presidencial de Morena, que no solo no condenó la agresión sino que igual que en la histórica marcha contra la violencia en su gobierno en el DF, se burló del agredido y solapó a los agresores.

Luego de la mayor movilización social que se ha producido contra la violencia, **AMLO** llamó “pirruris” a los manifestantes. Hoy copió el mote que aquí endilgamos en su momento al #Yosoy132 y llamó “ternurita” al candidato **Meade**.

Pero la agresión tampoco fue condenada por el resto de candidatos presidenciales, tampoco por el INE y no la condenaron la mayoría de intelectuales y opinadores y menos las llamadas izquierdas o las derechas dizque democráticas.

Frente a esa impunidad generalizada, la CNTE vuelve por sus fueros; los fueros de los impunes.

Al tiempo. **M**

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com



PROCEDE SE DISCULPEN CON MURILLO

Mientras el entonces presidente Obama preguntaba por Twitter dónde estarían los normalistas *desaparecidos* entre el 26 y el 27 de septiembre de 2014, las agencias estadounidenses (la DEA sobre todo) ya lo sabían, mediante la interceptación de mensajes entre los *Guerreros Unidos* de Iguala y sus compinches en Chicago: habían sido "enviados a San Pedro".

Los asesinaron. Punto.

Casi tres años y siete meses después del crimen tumultuario y gracias a una infidencia perfectamente aprovechada

por el reportero Roberto Zamarripa, lejos de desmoronarse la incómoda "verdad histórica", ésta se corrobora.

Lo que se volvió pinole son las patrañas y supercherías cacareadas por quienes intentan explotar como "crimen de Estado" una miserable atrocidad a manos de vulgares homicidas.

"Paquetes" es la palabra con que se aludía a los muchachos en Iguala y en Chicago. Según el brazo externo, eran como 60, número coincidente con las primeras versiones hasta que aparecieron los 17 que pudieron esconderse.

Lo menos que ahora deben hacer los padres de *Los 43* y sus apoyadores es disculparse con Jesús Murillo Karam.

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



Lo que la crisis de violencia en Tijuana podría enseñarnos

El viernes pasado, en Tijuana, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública de Baja California organizó el foro "La seguridad pública que a México le urge". Una réplica local del que se realizó en Ciudad de México hace unas semanas.

La convocatoria reunió a una decena de las mentes que más y de mejor manera se han dedicado a estudiar nuestra crisis de violencia y seguridad desde todos los ángulos, de la prevención al sistema penitenciario, pasando por los policías, la economía, los ministerios públicos o los tribunales.

Cinco horas de presentaciones y discusiones de gran valor. A diferencia de los foros y seminarios similares hace diez años, ahora los expertos, académicos y actores tienen mucha más información empírica de cosas que han funcionado, cosas que han fracasado, causalidades y coincidencias. El

análisis es más rico y las propuestas más concretas.

El viernes en la tarde, sin embargo, después de escucharlos a todos, y tal vez porque estaba en Tijuana, me quedé con una duda que me parece importante rumbo al futuro, me explico.

Por muchos años Tijuana era el lugar de la violencia y el *narco*. Después de años de esfuerzos en los que se involucraron fuerzas políticas, la Federación, los empresarios, los ciudadanos y a través de varias iniciativas que tocaron todos los aspectos relacionados con los asuntos de seguridad, se logró reducir sustancialmente el problema de violencia e inseguridad. Ahora, después de unos cuántos años, cambios en los gobiernos municipales y el estatal y modificaciones o abandono de lo que se estaba haciendo, tienen a la ciudad con cifras récord de delitos.

Pensé el viernes en otros ejemplos similares como Ciudad Juárez o Nuevo León, que con algunas prácticas muy concretas comenzaban a solventar sus problemas y ahora están muy cerca de otra crisis.

Pienso en algunas ciudades que hoy parecen estar funcionando como Morelia o Neza, ahora también en riesgo por las urnas.

Me pregunto por qué es que nuestros candidatos a gubernaturas o a la Presidencia no mencionan que tal vez hay un modelo, o la combinación de modelos ya experimentados en estos años que podrían dar resultado, aunque hayan sido ideas creadas por una fuerza política diferente.

Tal vez la discusión tendría que pasar por separar lo electoral de la seguridad y, por fin, tener una verdadera política de Estado.

Lo otro es seguir teniendo muchos foros. Y muchos muertos. **M**

DÍA CON DÍA**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



En el fin de nuestra Primera Democracia

Nuestros primeros años de vida democrática son un proceso cumplido, una primera época que alumbra ya la segunda.

A la manera de la historia de Francia, que registra la existencia de cinco repúblicas, quizá debemos pensar en el cambio político que hemos vivido en México en las últimas décadas como una Primera Democracia, un esbozo fundador que, a fuerza de practicarse, se ha desconfigurado y está cediendo el lugar al confuso pero innegable rostro de una Segunda Democracia.

Nuestra Primera Democracia tuvo dos tiempos:

El tiempo de la llamada "transición democrática": los años en que se diluyó la

hegemonía del PRI y ascendió la pluralidad partidaria no priista.

Y el tiempo de la llegada de la democracia propiamente dicha, la Primera Democracia, cuyo hecho fundador fue la alternancia en el poder del año 2000.

Ese año, por primera vez en la historia del país, el partido o el grupo en el gobierno perdió la Presidencia pacíficamente, a manos de sus opositores, y quedó configurado un horizonte creíble, garantizado institucionalmente, de competencia electoral por el gobierno.

La escena quedó en manos de tres partidos, referentes básicos del electorado de estos años, PRI, PAN y PRD, así como diversos partidos pequeños que crecieron a la sombra de los grandes.

En aquel diseño inaugural, el PRI era el

adversario a vencer: el partido dominante en peso territorial, en usos y costumbres y en la cultura política del país.

El PAN era el partido de la oposición histórica al PRI, el partido conservador, de derecha o liberal, que se fortaleció acompañando al PRI de Miguel de la Madrid, Salinas y Zedillo, en su salida del nacionalismo revolucionario, hacia lo que ahora llamamos neoliberalismo.

El PRD fue el partido de la escisión del PRI, una escisión en el centro de la hegemonía política del país. Era la parte del PRI que rechazaba la liberalización y quería volver al nacionalismo revolucionario: una apuesta restauradora envuelta, sin embargo, en la novísima apuesta de futuro de la democracia.

Poco de aquel diseño existe hoy. Y casi nada de la de la emoción fundadora. **M**

AMLO: el privilegio de engañar (desprecio a la ley)

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Un grupo pequeño de empresarios y López Obrador mismo en diversas intervenciones, han asegurado que será respetuoso de la ley y de la división de poderes en caso de ganar la Presidencia. Miente, pues cuando fue jefe de Gobierno no respetó ni una ni otra.

Cuando el poder Legislativo iba a votar la reforma constitucional para que el Gobierno de la Ciudad de México participe en el pago de la educación en la capital, como ocurre en los estados, el PRD (su partido entonces) tomó por la fuerza la Cámara de Diputados en dos ocasiones.

Como a López Obrador no le gustaba lo que ahí se iba a votar, desde la subsecretaría de Gobierno, encabezada por Martí Batres, se orquestó la toma de San Lázaro.

Los diputados del PRD en la Asamblea Legislativa fueron hasta las instalaciones del Congreso. Entraron con engaños, ayudados desde dentro por Dolores Padierna, y a manotazos se apoderaron de la presidencia para impedir que ahí se votara

la reforma constitucional. Esos diputados de la Asamblea del DF, como se pudo conocer por una grabación hecha pública, fueron dirigidos desde la subsecretaría de Gobierno por Martí Batres.

Es decir, desde el poder Ejecutivo del Distrito Federal, Martí Batres usó a diputados locales para tomar la sede del poder Legislativo federal en dos ocasiones y así impedir que ese poder autónomo y soberano tomara una decisión mayoritaria.

¿Qué sanción puso López Obrador al subsecretario Batres? Ninguna.

Ése es el que dice que va a respetar la división de poderes desde la Presidencia de la República.

Promete con aplomo no ponerse nunca por encima de la ley.

Su huella como violador de la ley desde el Gobierno de la ciudad fue demasiado honda como para olvidarla. O como para que no la sepan los jóvenes que van a votar por primera vez.

López Obrador dañó, con un par de marchas, esa joya de la

jurisprudencia mexicana que es el derecho de amparo ante la actuación arbitraria de un gobernante.

El GDF violó un amparo a los propietarios del predio El Encino y AMLO incurrió en desacato, como lo publicó en ¡2002! el reportero Héctor Gutiérrez, de *Crónica* (las autoridades actuaron dos años y medio

después, con la elección presidencial encima).

Los afectados siguieron un juicio que obligó a la PGR a solicitar el desafuero de López Obrador para ponerlo en manos de un juez, ya que dos instancias judiciales dictaminaron previamente que había incurrido en desacato.

Cuando fue desafuero por la Cámara de Diputados, López Obrador organizó dos manifestaciones gigantescas para presionar al gobierno y al poder Judicial. Después de esas marchas, la PGR resolvió que López Obrador sí violó el amparo del predio de los dueños de El Encino e incurrió en desacato, pero como ese delito no tiene castigo entonces "no hay delito".

Eso duró el derecho de amparo frente a López Obrador: dos marchas.

¿Cuántas marchas le van a durar la independencia de la Corte y del Banco de México si

gana la Presidencia?

López Obrador le regaló a la Universidad Autónoma Metropolitana un predio en santa Fe que tenía dueño, ese dueño contaba con un amparo. No le importó.

A la empresa española Eumex el Gobierno del DF le violó media docena de amparos para poner sus estructuras de anuncios comerciales en paradas de autobuses.

Y a los jueces y a los ministros de la Suprema Corte no los bajó de cómplices de un complot en el cual los magistrados actuaban como ejecutores de consignas políticas.

Todavía en la actual campaña sostiene en discursos que lo ministros de la Corte están "maicados por la mafia del poder" y "nunca han sacado un fallo que favorezca al pueblo".

Su animadversión a la separación de poderes es evidente en sus propias palabras.

¿Cuántas marchas les van a durar los dos poderes para someterse a su voluntad?

Fecha 16-ABR-2018

Página 44

Sección Nacional

¿Cuántas tomas de instalaciones a palos y manotazos van a resistir en el Legislativo, si se organizan desde dentro de la Presidencia de la República?

Promete bajarse el sueldo y crear muchos empleos. Sí, cómo no. Mañana lo vemos.

"Su huella como violador de la ley desde el Gobierno de la ciudad fue demasiado honda como para olvidarla"

Genaro rompe el silencio

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL****Raymundo
Riva Palacio**Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*“Los delincuentes
olfatean la debilidad
del Estado, como un
tiburón percibe un
tíño de sangre”*

*“Al llegar al poder
en 2012 tiraron todo
a la basura, a partir
de un diagnóstico
primitivo”*

Después de más de cinco años de silencio, Genaro García Luna finalmente habló públicamente. El controvertido secretario de Seguridad Pública federal en el gobierno de Felipe Calderón reapareció en una entrevista transmitida este domingo en El FINAN-

CIERO/Bloomberg, a propósito de un nuevo libro que será distribuido a partir de hoy a través de las diversas plataformas del diario. Salió de México fuertemente criticado por el alto costo de vidas en la lucha contra el crimen organizado, que en 2013, en el comparativo de aprobación presidencial, tenía a Calderón con 80% de rechazo, contra 20% del entrante Enrique Peña Nieto. Cincuenta meses después, los porcentajes se invirtieron por una razón objetiva: la tasa de homicidios dolosos en ese periodo superó en 23% la alcanzada en los 72 meses del sexenio de Calderón. En su libro, García Luna explica que fue resultado de la involución en la política de seguridad pública, eufemismo del desastre que se sigue viviendo en la administración peñista.

García Luna detalla los porqués del colapso de la seguridad pública en el gobierno. “No se pueden entender las dimensiones, la naturaleza y el poder de fuego del crimen organizado en México, si no se examina el raquitismo de las instituciones del Estado”, escribió en el prólogo Tony Payán, director del Centro

México del Instituto Baker de Política Pública de la Universidad de Rice. “Es la desnutrición institucional del Estado mexicano lo que justamente abre espacios al quebrantamiento de la ley, habilita a los delincuentes con impunidad, crea las condiciones para su crecimiento y alienta así la evolución del crimen organizado hasta alcanzar la potencia que tiene hoy. Los delincuentes olfatean la debilidad del Estado, como un tiburón percibe un tíño de sangre en el agua”.

No fue un proceso de generación espontánea del gobierno de

Peña Nieto. Fue peor. Durante los últimos 40 años, recuerda García Luna, las instituciones de policía de los estados y municipios sufrieron un abandono estructural y de inversión, que “deterioró su operación, su infraestructura básica y tecnológica, así como sus recursos humanos”. El Estado mexicano empezó su transición hacia un combate al crimen organizado en 1989, y tras casi 25 años de una política de Estado con altibajos y deficiencias, conflictos y contradicciones, derivó en 2008 en el Acuerdo Nacional por la Seguridad, la Justicia y la Legalidad, que firmaron los tres órdenes de gobierno, empresarios, ONG’s y representantes sociales. Entre los signatarios estaban los gobernadores del Estado de México y de Hidalgo, Peña Nieto y Miguel Ángel Osorio Chong.

Al llegar al poder en 2012 tiraron todo a la basura, a partir de un diagnóstico primitivo: hay un conflicto en el gabinete de Calderón que no permite la coordinación; la violencia es porque se combate al crimen organizado. Por tanto, la clave era la coordinación y dejar de combatir al narcotráfico durante ocho meses. Sucedió no sólo lo contrario, sino que se metieron al peor de los mundos. Desde el primer momento, describe García Luna, comenzó la involución. El 2 de enero de 2013 se suprimió la Secretaría de Seguridad Pública y la absorbió Gobernación. Cuatro sexenios de esfuerzo institucional se borrarán mediante un decreto. Ese paso, escribe García Luna, “implicó un retroceso de más de 40 años en el modelo institucional para la atención a la seguridad”. El diseño de Peña Nieto y Osorio Chong “corresponde al modelo de los años 70, cuando el esquema de seguridad obedecía a un patrón de control social más que de combate al delito y protección de la sociedad”.

Se desmantelaron los sistemas

de interconexión de telecomunicaciones de Plataforma México con todos sus bancos de datos e inteligencia para combatir criminales. Se dejó de invertir en mejorar las estructuras y capacidades de la Policía Federal y en tecnología —la fuga de Joaquín El Chapo Guzmán es el mejor ejemplo del daño al Estado que provocó esa negligencia—, y de evaluar a las policías municipales y los controles de confianza se aplazaron durante dos años. “En el marco de esta involución de la seguridad y del abandono de la conducción institucional

del gobierno en las tareas de seguridad pública”, argumenta García Luna, se institucionalizaron las autodefensas. “En un esquema sin precedentes, el gobierno mexicano renunció a su obligación constitucional de garantizar la seguridad a los mexicanos”, afirma.

El colapso de la seguridad pública contribuyó de manera importante al colapso del gobierno

peñista. Las estrategias implementadas por García Luna se habían utilizado con éxito en el mundo, y varias de ellas son sujetas de un análisis comparativo en el libro titulado *Seguridad con Bienestar*. Esto llevó a que el máximo de violencia previsto en México fuera en mayo de 2011, a partir de lo cual comenzó a bajar la incidencia delictiva ante la superioridad del Estado. La inercia, no la estrategia como decía Osorio Chong, redujo los niveles de violencia y los homicidios dolosos, señala García Luna. De haberse mantenido la estrategia y el esfuerzo institucional de cuatro gobiernos, la tasa de homicidio doloso en 2016 casi habría empatado la de 2008 —sin control territorial del narcotráfico como entonces—, con tendencia a la baja.

El diseño peñista provocó un rebote en 2015, que cada mes, en el acumulado de homicidios dolosos, alcanza máximos históricos que no se ve cómo puedan

controlarse. Lo pomposo de la declaración de los responsables de la seguridad al principio de sexenio, de terminar la violencia en 90 días, se convirtió en la pesadilla que acompañará para siempre el recuerdo de Peña Nieto.

El obús de Mikel

CON TODO RESPETO...**Georgina
Morett**

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



*"López Obrador
y Sheinbaum
intentarán
mantener la
diferencia de votos"*

Los debates entre los candidatos se convierten en uno de los momentos de definición más importantes en las campañas políticas, y es ahí donde pueden cambiar las preferencias electorales y pueden definir su voto los indecisos. En el debate entre candidatos a la Ciudad de México, que se llevará a cabo este miércoles 18, los tres principales contendientes estarán dispuestos a jugarse el todo.

Priistas aseguran que su candidato a la Ciudad de México, Mikel Arriola, ya tiene preparado el obús contra Alejandra Barrales, y se trata precisamente del departamento en Polanco, al que se refirió en el encuentro que se llevó a cabo en Despierta con Loret de Mola.

De esta forma demostrará que no sólo se enfrenta con palabras, sino que con hechos puede dar un fuerte golpe a quien se encuentra en el segundo lugar.

Lo que no se entiende muy bien es esta estrategia de Mikel Arriola, ya que al golpear tan de lleno a Alejandra Barrales parece que lo que busca es dejar sin mácula a la candidata de la coalición "Juntos Haremos Historia", Claudia Sheinbaum.

Y si, como dicen, demuestra una propiedad más de Alejandra Barrales que no está incluida en su 3de3, Mikel podrá darle un fuerte golpe a la candidata de la coalición "Por la Ciudad de México al Frente".

Otro punto interesante será ver cuál es la actitud de Claudia Sheinbaum en este encuentro y si se mantiene con su frase más recurrida de: "Ustedes son segundo y tercer lugar en las encuestas", que más allá de quitarle golpes suena a una absoluta prepotencia, porque una cosa es Andrés Manuel López Obrador y otra son los apóstoles.

De cualquier forma, si nos basamos en la experiencia de los debates que se llevaron a cabo en el noticiero Despierta con Loret de Mola, podemos concluir que va a ser difícil atraer la atención de los televidentes, ya que los candidatos de los partidos pequeños mostraron una muy mala actuación en el encuentro pasado, a tal grado

que provocó flojera verlos.

El que se salvó fue Marco Rascón, candidato del Partido Humanista, quien por cierto tuvo una interesante propuesta denominada Ciudad Nocturna, que consiste en ampliar la actividad económica (establecimientos mercantiles, servicios públicos, comercio, abasto y el esparcimiento) en la Ciudad de México las 24 horas del día.

Estos días serán de preparación para los candidatos a la Ciudad de México y también a la Presidencia de la República, los punteros que son los de Morena, López Obrador y Claudia Sheinbaum, intentarán mantener la diferencia de votos y los demás aprovecharán este momento para cambiar la tendencia mostrada hasta ahora.

QUE NO PRESUMA

En apoyo a la campaña de su candidato presidencial, Ricardo Anaya, el presidente del PAN, Damián Zepeda, le restregó al candidato de la coalición "Juntos Haremos Historia", Andrés Manuel López Obrador, quien promete un crecimiento del cuatro por ciento, que cuando dejó el Gobierno del Distrito Federal la ciudad apenas crecía 0.8 por ciento, y eso que la economía nacional crecía casi al doble: 1.5 por ciento.

Además, aseguró que los estados gobernados por los partidos que integran la coalición "Por México al Frente" crecen diez veces más que los gobernados por el PRI y el Verde.

Y los contrastó con algunas de las entidades más pobres del país que son gobernadas por el PRI o el Verde, como Hidalgo, Chiapas, Oaxaca y Campeche, cuyas economías cayeron entre 2 y 8.5 por ciento.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

TUCAMLO

Haciendo un análisis frío de los números, creo que la única manera de ganarle a López Obrador es si sus adversarios se ponen de acuerdo y suman esfuerzos para bajarlo del Olimpo en el que actualmente se encuentra.

Comencemos con los números. De acuerdo con el Modelo Poll of Polls de oraculus.mx, cuya última actualización se realizó con la más reciente encuesta publicada por *El Universal*, si las elecciones fueran el día de hoy, **López Obrador** tendría el 43% de las intenciones de voto efectivas (descontando la "no respuesta" a la pregunta electoral). En segundo lugar estaría **Anaya**, con el 29%; en tercero **Meade**, con 23%, y en cuarto **Zavala**, con el 6%. En el nuevo modelo de pronóstico de oraculus.mx, con base en el Poll of Poll, calibrándolo con datos de elecciones pasadas, si las elecciones se llevaran a cabo hoy, **AMLO** tendría un 92% de ganarlas, **Anaya** un 7% y **Meade** un 1%. Conclusión: A 76 días de la jornada electoral, **López Obrador** está muy fuerte.

Le lleva catorce puntos porcentuales a **Anaya** y 20 a **Meade**. En oraculus.mx gráficamente pueden observarse los dos momentos que ha tenido esta campaña. Entre noviembre y febrero, **López Obrador** iba arriba. El segundo lugar se lo disputaban **Anaya** y **Meade**; el primero iba ligeramente arriba del segundo. En enero, sin embargo, **Anaya** comenzó a despegarse y crecer. Tenía una clara tendencia al alza. Fue entonces, que el gobierno de **Peña** y el PRI comenzaron a atacarlo con lo de la compra de un terreno que luego vendió como nave industrial, logrando un importante rendimiento. Apareció la noticia de que la PGR lo estaba investigando por un presunto delito de lavado de

dinero. Amenazado, **Anaya** contraatacó prometiendo que, de ganar, metería a la cárcel a los miembros del gobierno actual que hubieran cometido actos de corrupción, incluyendo al presidente **Peña**.

López Obrador tiene el 43% de las intenciones de voto. La suma de Anaya, Meade y Margarita es de 57 por ciento.

Comenzó, así, el segundo tiempo de lo que llevamos en esta contienda. El ataque en contra de **Anaya** funcionó para detener su crecimiento. No obstante, la ganancia no la capitalizó **Meade**, quien desde enero se mantuvo estancado. El beneficiario de la disputa por el segundo lugar fue **López Obrador**. A mediados de febrero tenía el 38% de las preferencias efectivas. Hoy tiene el 43%. Ganó cinco puntos porcentuales.

Es tan grande la diferencia entre **López Obrador** y los demás, que ya dejaron de aplicar, me parece, argumentos como el del "voto útil", la idea de que, hacia el final de la contienda, un candidato será percibido como el que pueda ganarle a **López Obrador** y habrá, por tanto, un cambio masivo de votos estratégicos. La brecha actual a favor de **AMLO** es tan amplia que ya no hay "voto útil" suficiente para alcanzarlo y rebasarlo.

Haciendo un análisis frío de los números, creo que la única manera de

ganarle a **López Obrador** es si sus adversarios se ponen de acuerdo y suman esfuerzos para bajarlo del Olimpo en el que actualmente se encuentra. Aunque suene tautológico, **AMLO** va ganando por la división de los otros tres candidatos (no incluyo a **El Bronco** porque no tenemos números de dónde se encuentra ahora que volvieron a encartarlo en la boleta).

López Obrador tiene el 43% de las intenciones de voto. La suma de **Anaya**, **Meade** y **Margarita** es de 57%. Si se unieran los tres candidatos, le ganarían a **AMLO**. Mientras sigan peleándose entre ellos, no hay manera de hacerlo. Lo que aquí se requiere es un **TUCAMLO** —"Todos Unidos Contra **AMLO**"— para hacerle mella a la gran ventaja que trae el tabasqueño.

¿Es posible el **TUCAMLO**?

Se ve difícil por la cantidad de ataques que han ido y venido entre **Anaya**, **Meade** y **Margarita**. Parecería que no existen las condiciones para ponerse de acuerdo. Pero también es cierto que los tres son políticos profesionales. En la posible ecuación hay que agregar, por cierto, a un cuarto elemento: El presidente **Peña**. ¿Podría haber una mesa de negociación del gobierno y las tres campañas para coordinar esfuerzos en contra de **AMLO**?

El asunto me recuerda la famosa escena de *El Padrino*. Después de que mataran a su primogénito, don Corleone convoca a una reunión con los jefes de las cinco familias para terminar con la guerra. "¿Cómo llegamos a esto?", dice Vito. "Tan innecesario. Tattaglia perdió un hijo. Yo perdí un hijo. No más. Estoy dispuesto a llegar a un acuerdo", ofrece don Corleone porque, para él, hay que dejar a un lado los temas personales cuando se trata de los negocios.

Los políticos profesionales son los que dejan a un lado los asuntos personales (carifios y agravios) para conseguir sus objetivos. ¿Podrán **Peña**, **Anaya**, **Meade** y **Zavala**, después de todo lo que se han dicho y hecho, poner a un lado sus sentimientos, hacer las paces y llegar a un arreglo para unirse y atacar al unísono a **López Obrador**? Creo que el próximo domingo lo veremos. Si persisten los ataques entre ellos o si filan los tres sus baterías en contra del candidato que va arriba.

Twitter: @leozuckermann



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Bueno para Cassez, malo para El Bronco

Soy de los que están disconformes con la decisión del Tribunal Electoral respecto a la autorización al registro de **Jaime Rodríguez El Bronco**, pero creo que hay que ir mucho más allá para explicarla y colocarla en contexto.

Son muchos los que celebraron la liberación de la secuestradora **Florence Cassez** a pesar de que estaba comprobado que había secuestrado y abusado de sus víctimas, lo mismo que **Israel Vallarta**, el jefe de la banda y pareja de **Cassez**, al que muchos otros ahora también presionan para que sea liberado (inexplicablemente **Jorge Volpi** acaba de ganar el premio Alfaguara con un texto en el que se relata su caso y lo pone como un ataque del Estado contra un hombre inocente, el resultado de "un capricho del Presidente", una barbaridad premiada).

Cassez no fue liberada como muchos dicen porque fuera inocente: está acreditado que es responsable de los crímenes de los que se la acusó, ahí están, además, los testimonios de sus víctimas y de sus cómplices. Su caso pasó por tres tribunales hasta llegar a la Suprema Corte y en todos fue considerada culpable. Fue dejada en libertad por una resolución que encabezó en la Corte, **Olga Sánchez Cordero** (ahora candidata al Senado y a la Secretaría de Gobernación por Morena) en la que se decía que en su detención hubo faltas al debido proceso, o sea que no se respetaron algunos de sus derechos. Con base en el Nuevo Sistema de Justicia Penal, a pesar de que el delito se había cometido con anterioridad, se consideró que al haber faltas al debido proceso

debía ser dejada en libertad, aunque se hubiera acreditado su participación en los secuestros.

En realidad lo que se tendría que haber hecho era reponer el proceso, volver a procesar a **Cassez** eliminando las pruebas o elementos indebidamente presentados en él.

Pero esa interpretación de la Corte en el caso **Cassez** ha sido asumida como la correcta y son innumerables, aproximadamente 20 mil, los presuntos delincuentes, muchos de ellos procesados o condenados por crímenes atro-

Se debe modificar la consecuencia legal de las faltas al debido proceso: se deben reponer los procesos, no anularlos.

ces, que han terminado en libertad por faltas al debido proceso. Ahora bien, lo que hizo el TEPJF en el caso de **Jaime Rodríguez** fue exactamente eso: aducir faltas al debido proceso cometidos por el INE en contra de **El Bronco**, respecto a la revisión de las firmas que éste presentó para registrarse como candidato independiente.

Como se habían negado derechos a **Rodríguez** en el proceso de revisión (sobre todo el derecho de audiencia) se consideró que el proceso estaba viciado, que se había violado el debido proceso y, por ende, se otorgó el registro a **Rodríguez** como años atrás se le dio la libertad a **Cassez** y a otros miles de delincuentes en los últimos años.

A mí me parece que es una barbaridad que se le haya otorgado la libertad a

Cassez cuando se había acreditado que era una secuestradora, tanto como que se le dé el registro a **El Bronco** sin que se termine de certificar todo el proceso de recolección de firmas y cuando se estima que miles de ellas son falsas o fueron recogidas indebidamente. Pero resulta que muchos de los que defendieron a **Cassez** y celebraron su liberación son los mismos que atacan ahora al Tribunal por el caso de **El Bronco**.

Pero ambas resoluciones se dieron aplicando el mismo concepto legal: un concepto, el de las faltas al debido proceso que no debería repercutir en una liberación automática del acusado, sino en la reposición del proceso.

Si **Cassez** hubiera sido vuelta a procesar sacando del juicio el tema de la detención para la televisión o las horas que pasaron antes de que se comunicara con el consulado francés, hubiera vuelto a ser condenada, porque las pruebas en su contra eran abrumadoras. Si en el caso de **El Bronco**, se hubieran revisado nuevamente las firmas, respetando su derecho de audiencia, probablemente se hubiera quedado sin candidatura.

Pero lo que se debe modificar es la consecuencia jurídica, legal, de las faltas al debido proceso: se deben reponer los procesos, no anularlos. Lo que sucede es que cada vez más se quiere una justicia política que se tuerza de acuerdo con los intereses de coyuntura de ciertos actores. Lo que era bueno para **Cassez** es malo para **El Bronco**.

Algo similar ocurre, con toda la distancia del caso con la actitud ante la CNTE, que se ha cansado de cometer delitos de todo tipo durante años, los que sigue cometiendo con absoluta impunidad. Ahora, supuestamente, legitimados porque **López Obrador** les da su apoyo y porque el candidato de Morena quiere echar para atrás la Reforma Educativa en acuerdo con ella, la Coordinadora ha vuelto a movilizarse bloqueando calles en la Ciudad de México y tratando de reventar en forma violenta un mitin de **José Antonio Meade** en Puerto Escondido.

Que cualquier grupo de otro partido hubiera intentado algo similar en un mitin de Morena hubiera sido para ese partido escandaloso, pero cuando es el mitin de uno de sus adversarios, **Andrés Manuel**, simplemente, se deslinda, dice que él no fue, pero ni lo condena ni lo rechaza. Se quiere, cada vez más, una peligrosa justicia selectiva.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

SUTTON 4 CENTROS COMERCIALES CON RUEDA DE LA FORTUNA, 1,800 MDP, POR HOTELES Y TRAVELPIDIA AL ALZA

ALBERTO
AGUILAR

***Pronto mecanismo de CRE en estaciones para detectar gasolina robada; IP aún sin salvaguardas para CPTPP; CNET plan a candidatos y por 61 millones de turistas**

U

NA ACTIVIDAD QUE hoy tiene muchos motivos para celebrar es el turismo, dado que en los últimos 5 años el número de visitantes no ha dejado de crecer.

Por desgracia un factor que en definitiva no ayuda es la inseguridad, puesto que lastima nuestra imagen.

Si bien se da por un hecho que este 2018 se volverá a crecer, los números de invierno no fueron atractivos, justo por las malas noticias.

Pero amén de lo internacional, en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, se ha empujado también el turismo interno con el programa "Viajemos todos por México".

SECTUR de **Enrique de la Madrid** ha impulsado paquetes para que en épocas de baja actividad, se pueden abrir espacios para aprovechar los 9 millones de asientos de avión que se quedan vacíos cada año.

Es el mismo caso para los 200 millones de asientos de autobús y 98 millones de noches sin uso en los hoteles.

Hoy existen 2 mil ofertas en

el portal www.viajemostodos-pormexico.com, fruto de 2 mil 700 empresas comprometidas, incluidos los miembros de la AMAV que comanda **Jorge Hernández**.

Un grupo que ha aprovechado a las mil maravillas este entorno es Excelent que encabeza el empresario de 35 años **Daniel Sutton Bernardete**.

Hace 3 años fundó su agencia "on line" Travelpidia, la cual se convirtió en una de las firmas mexicanas más socorridas, al igual que BestDay que lleva **Julián Balbuena** o Price Travel de **Esteban Velázquez**.

Uno de sus secretos es su motor de búsqueda para ofrecer opciones "multidestino" en 5 minutos.

Ya mueve 100 mil viajeros al año con sus paquetes y otros de terceros como los de Aeroméxico de **Andrés Conesa**.

Sutton, a la sazón



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-ABR-2018

Página 33

Sección *Economía*

presidente de AMAV CDMX, heredó una tradición de 20 años de su familia en lo que son desarrollos hoteleros, entre ellos su padre **Abraham Sutton Jisri**.

A propósito del mundial, su grupo estrenará el 29 de abril la película "Campeones" junto con **Loudes Deschamps**, directora de cine y esposa de **Jesús Ramírez**, quien llevó a la sub 17 a la conquista de un campeonato mundial de fútbol.

La idea es recrear la historia del logro.

Pero además Excelent tiene ya todo a punto para echar a andar un centro comercial bajo el concepto "Book Plaza" que utiliza estructuras que simulan contenedores.

Estará en Manzanillo y tendrá una "rueda de la fortuna" de 104 m2.

En Puebla ya existe este concepto de la rueda de la fortuna, aunque no en el tipo de desarrollo comercial que ahora se ofrecerá a cielo abierto.

La puesta en marcha será el 15 de julio, o sea después de las elecciones. Sutton está convencido de que gane quien gane "la vida sigue".

Con el apoyo de **Juan Carlos Arnau**, director de integración, Excelent tiene comprometido otro centro comercial en Los Cabos para fin de año y dos más en 2019 en Hidalgo y Tijuana o Cozumel.

La inversión en curso de los 4 centros comerciales es de mil 800 millones de

pesos y ya se logró captar capital fresco de nuevos inversionistas.

Además hay la intención de sumar hoteles, por lo que ya se está en pláticas con franquicias de EU y Colombia.

El proyecto de Sutton es llegar a 14 centros comerciales e 6 años, y con ello contribuir con más infraestructura turística para un rubro que se estima deberá mantener su dinámica.

LA SEMANA PASADA el titular de PEMEX, **Carlos Treviño** reconoció que el robo de combustible genera pérdidas a nuestra pe-

trólera por 30 mil millones de pesos anuales, cifra que se ha incrementado en un 50%. Dichos hurtos son otra arista del accionar de los grandes grupos delictivos. Existe complicidad al interior de esa empresa, que dicho sea de paso, ha dejado pendiente por años la introducción de alta tecnología con la que podría detener ese flagelo. Sin embargo más allá de lo anterior, le adelantando que la CRE que comanda **Guillermo García Alcocer**, ya prepara un esquema con el que se pretende ayudar. Se aplicará en las estaciones de servicio para corroborar que se venda exactamente lo que se recibe. Según esto el mecanismo está ya muy avanzado.

YA SE CONOCE que el objetivo del Senado es aprobar el CPTPP para finales de este mes. Con esa visión se trabaja a marchas forzadas. La semana pasada fue muy activa y los grupos industriales inconformes no cejaron en su intento de lograr salvaguardas. Son los casos del rubro textil-vestido vía la CANAINTEX de **José Cohen** y CANAIVE de **Victor Rayek**, los zapateros de Guanajuato que comanda **Luis Gerardo González** y los maquiladores agrupados en Index que preside **Luis Aguirre Lang**. Se cuestiona la apertura gratuita que se ofreció a Vietnam y Malasia. A pesar de su esfuerzo, le adelantando que aún no hay nada escrito, dada la enorme politización que hay en el Congreso por las elecciones.

EL CONSEJO NACIONAL Empresarial Turístico (CNET) que preside **Pablo Azcárraga**, planteó ayer al inaugurarse el Tianguis Turístico en Mazatlán, la necesidad de redoblar esfuerzos para mantener la dinámica que ha mostrado en el sexenio dicha actividad.

De hecho ya preparó un documento con acciones en concreto que en breve presentará a los candidatos por la presidencia, o sea **José Antonio Meade**, **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador**. Sólo faltan fechas.

México podría llegar a 61 millones de turistas para 2024 con un ingreso de 45 mil millones de dólares, delineándose un plan específico para ese rubro. Obviamente habrá que trabajar.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

ROMO ACLARA, PRECISA, ADVIERTE...

LUIS
SOTO

*Andrés Manuel López
Obrador no va a cancelar la
Reforma Energética*

El jefe del gabinete presidencial de **Andrés Manuel López Obrador** mandó un mensaje al secretario de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, y a todos los que "pusieron el grito en el cielo" por el anuncio de *El Peje* en el sentido de que se congelarán los precios de los combustibles: "No saben ler", aclaró **Alfonso Romo**.

Lo que *El Peje* quiso decir, fue que "no habrá gasolina-zos", que los precios de los combustibles subirán conforme a la inflación. Pues entonces que contraten a Rubén Aguilar, le recomendó quien esto escribe al ingeniero.

No mira, explicó, lo que pasa es que algunos medios de comunicación *cabecean* la nota para que "se les paren los pelos de punta a todos". Pero si revisas el texto de esa declaración, verás que no habló de congelar", explicó.

Ah, entonces el secretario de Energía quiere "asustarnos con el petate del muerto" – sospechan los perplejos –, al declarar que "hay que abrocharse los cinturones cuando descongeles porque van a subir hasta las nubes. Es decir, tres años de congelamiento y luego el *gasolinazo*", precisó Pedro Joaquín.

"No, no, eso es lo que hicieron ellos durante muchos años y por eso la gente está "encabronada", insistió Romo, quien también anunció que **Andrés Manuel NO va a cancelar la Reforma Energética**, porque en el análisis

que han realizado de todos los contratos que por medio de subastas han entregado la **Sener y Hacienda**, comprobaron que se han hecho con absoluta transparencia, y se van a respetar.

En donde lo más seguro es que **sí metan reversa**, es en la **Reforma Educativa** y en la **construcción del Nuevo Aeropuerto de México**, reiteró Alfonso Romo al participar en un foro organizado por la consultora **Zafranet**. En el primer caso "la hicieron con las patas", según los encargados de analizarla en el equipo de *El Peje*. En cuanto al nuevo aeropuerto, descubrieron que es algo parecido a la cueva de **Alibabá**, quiso decir. Y sale más barato regresarle su lana a los inversionistas que

concluir esa obra que ya se está hundiendo, en toda la extensión de la palabra. El jefe del gabinete de AMLO habló de la ex "maestra de la maldad y la perversidad", de la delincuencia, de las promesas de campaña que se pueden cumplir y los plazos, y de otras

cositas que comentaremos en otra entrega.

PERO SÍ METERÁN REVERSA EN LA REFORMA EDUCATIVA

AGENDA PREVIA: La **Financiera Nacional de Desarrollo Rural**, que el presidente **Peña Nieto** rescató de la *ignominia*, terminará el *sexenio* convertida nuevamente en "botín político". ¿Qué hace en esa dependencia **Enrique Martínez y Morales**, cuyo único mérito es ser hijo del actual embajador en Cuba, **Enrique Martínez y Martínez**? ¡Ni *agroyuppie* es! Exclaman los campesinos. El único campo que conoce es el de golf, dicen otros. ¡*Igualito que su papá, igualito!*



» PULSO POLÍTICO

Acusa Meade a AMLO de violencia

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

José Antonio Meade responsabilizó a Andrés Manuel López Obrador de la violencia que profesores disidentes, agrupados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, emprendieron contra militantes del PRI-PVEM, en un intento de frustrar un evento de su campaña electoral, en Puerto Escondido, Oaxaca, del que a su conocido estilo, su adversario de la coalición Juntos Haremos Historia buscó deslindarse.

Miembros de la Sección 22 del magisterio, agrupados en la CNTE, que se han opuesto a la Reforma Educativa, pretendieron llegar hasta el lugar en que se encontraba el abanderado de la coalición Todos por México, para interrumpir el acto, pero priistas y pevemistas se los impidieron, lo que desató el en-

frentamiento en el que volaron piedras, palos, botellas de agua y pedazos de cemento, con un saldo de varios lesionados de ambas partes.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Otro presidente municipal, militante de Movimiento Ciudadano, que buscaba su reelección, Juan Carlos Andrade Magaña, de Jilotlán de los Dolores, Jalisco, fue asesinado por hombres armados en los límites con Tepalcatepec, Michoacán, cuando circulaba a bordo de su camioneta.

Esa población jalisciense es tan peligrosa, que en la pasada campaña electoral de los candidatos a gobernar la entidad, ninguno de ellos se atrevió a visitarla, por la inseguridad que prevalece en ella por su cercanía con Michoacán, otra de las muchas entidades federativas en las que, como en la mayoría del territorio nacional, parece no haber autoridades.

Andrade Magaña es el octavo alcalde en funciones en ser ejecutado en lo que va del actual proceso electoral, en el que también otros candidatos a diputados federales y locales fueron asesinados, la última de ellas, igual en Michoacán, fue Maribel Barajas Cortés, del PVEM, que contendía por una curul en esa entidad.

Igual que lo hicieran los demás candidatos presidenciales, Jaime Rodríguez Calderón inició este domingo su campaña electoral con la convocatoria a suscribir un pacto de seguridad, a fin de que éste sea bandera de todos los contendientes, pero cuando le preguntaron cuál será su estrategia, respondió que él sabe "cómo hacerlo".

El Bronco arrancó su búsqueda de votos en Monterrey, la capital del estado que gobernó, cargo al que llegó por la vía independiente, lo que lo convirtió en el primer mandatario en lograrlo y después le sirvió de plataforma para alcanzar su registro, para participar en la elección presidencial, en la que ha sido severamente cuestionado el Tribunal Electoral.

Los cuatro magistrados integrantes de éste, que votaron a favor de su inclusión en la boleta –Felipe Fuentes, José Luis Vargas, Indalfer Infante y Mónica Soto– siguen siendo blanco de críticas y rudos cuestionamientos, por haber ignorado el cúmulo de ilegalidades, documentos y firmas falsas, presentadas por *El Bronco*.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Alerta roja de Alfaro y candidatos por asesinato de Andrade Magaña; van 79 políticos

Tigre suelto de AMLO y 'ternurita' rebasan estrategia Google de Lagunes

LOS MALOSOS

ALERTA ROJA DE ALFARO Y CANDIDATOS POR ASESINATO DE ANDRADE MAGAÑA: VAN 79 POLÍTICOS

Del pesar pasaron a la alerta en el equipo del candidato al gobierno de Jalisco, **Enrique Alfaro**, por el asesinato del alcalde con licencia de Jilotlán de los Dolores, **Juan Carlos Andrade Magaña**, quien lograra el segundo lugar en transparencia, a nivel nacional, en el 2017 y el primero en recaudación municipal propia en el 2016.

Andrade Magaña buscaba la reelección por el Movimiento Ciudadano, partido de Alfaro y **Dante Delgado Rannauro**, y ahora forma parte de la estadística del terror electoral con 79 ejecuciones de políticos en lo que va de la precampaña y campaña.

El mapa de focos rojos preparado por partidos, gobernadores y Gobernación de **Alfonso Navarrete Prida** y **Renato Sales Heredia** es una guía de lo que puede pasar, y está pasando.

A la tragedia del candidato del Movimiento Ciudadano en Jilotlán de los Dolores le precedió, el miércoles, la de **Maribel Barajas**, aspirante del Partido Verde a diputada local del distrito XXII de Múgica, Michoacán.

Así que de poco sirvió el acuerdo del Gabinete de Seguridad con **Enrique Ochoa Reza** (PRI), **Damián Zepeda** (PAN), **Manuel Granados** (PRD), **Alberto Anaya** (PT), **Carlos Puente** (PVEM), **Luis Castro** (Panal), **Abdies Pineda** (PES) y **Alejandro Chanona** (MC), con el propósito de proteger a los más de 3 mil 400 candidatos a puestos de elección popular en el país.

TIGRE SUELTO DE AMLO Y 'TERNURITA' REBASAN ESTRATEGIA GOOGLE DE LAGUNES



Sin querer queriendo, en la pugna educativa entre **Andrés Manuel López Obrador** y **José Antonio Meade Kuribrefia**, el primero tuvo una deferencia con **Ricardo Anaya Cortés** al consolidarlo en el segundo lugar de las encuestas.

Y aun cuando se trata de una guerra de dimes y diretes llena de ocurrencias, la frase de **Andrés Manuel** al candidato del PRI-PVEM-Panal, "ternurita, ternurita, apúrate porque te va a ganar **Margarita**", reventó redes sociales y en minutos escaló a trend, a pesar de las acusaciones del candidato del PRI por "soltar al tigre de la CNTE".

Así que tooda la influencia de **Alejandra Lagunes Soto Ruiz** en Google -de donde fue directiva y le siguen agradecida por los supercontratos- para comprar "AdWords" claves, y recomendar el sitio de **Meade Kuribrefia** en todas las búsquedas que se hagan de **Anaya, AMLO, Margarita Zavala** y **Jaime Rodríguez 'El Bronco'**, es superada por las ocurrencias.

PENA NIETO. COMO EN CASA EN MAZATLÁN: QUIRINO, DE LA MADRID Y ORALIA RICE CORONAN TIANGUIS TURÍSTICO



No se rindió **Oralia Rice** hasta lograr impulsar, hasta la meta, el Tianguis Turístico en Mazatlán Sinaloa, inaugurado ayer por el Presidente **Enrique Peña Nieto**, el titular de la Sectur, **Enrique de la Madrid Cordero**, y el gobernador **Quirino Ordaz Coppel**.

Desde el 2011, Rice, como secretaria de Turismo de **Mario López Valdez**, cabildeó con **Felipe Calderón Hinojosa** para lograr el Tianguis en el 2012, pero se lo llevó Cancún; ahora es parte del impulso turístico de la región que en otros momentos favoreció a Acapulco y que tuvo que hacer maletas por la incontrolable violencia en el puerto más importante de Guerrero.

Peña Nieto es un asiduo visitante de Mazatlán y el corte de listón será como dar el banderazo para los nuevos tiempos del turismo como la mejor alternativa de potencial económico de México.