

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

Fecha 19-MAR-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS DE UNO comienza a preguntarse: "¿a poco **Andrés Manuel López Obrador** ya pactó con **Los Pinos**?"

Y NO lo dicen por mera especulación, sino porque con tanto hilo se pueden hilvanar distintos sucesos que, en conjunto, dan mucho para pensar. De entrada, obviamente, están los insistentes guiños del propio **AMLO** para **Enrique Peña Nieto**, con aquello de no habrá persecución, que habrá amnistía, que le cree cuando dice que no meterá las manos.

A ESO se suma la insólita alianza **PRI-Morena**, ¡qué **PRI-Mor!**, para sacar adelante el nombramiento del **Auditor Superior de la Federación**.

LUEGO ESTÁ el descarado golpeteo contra **Ricardo Anaya** por parte del **PRI** y el gobierno, que lejos de beneficiar a **José Antonio Meade**, apuntala al tabasqueño en lo más alto de las encuestas.

Y PARA terminar de adobar el sospechosismo, la única independiente que logra la candidatura es la que le resta votos directamente a Anaya. Claro, a lo mejor son puras coincidencias y, en realidad, al final del arcoíris sí hay una olla repleta de oro.

• • •

Y AL FINAL el gran ausente en las listas de candidatos plurinominales del **PRI** fue **Gerardo Ruiz Esparza**. Lo que pocos saben es que el titular de la **SCT** no se cayó, sino que lo tiraron.

SU NOMBRE sí estaba incluido, por decisión de **Los Pinos**, sin embargo desde el equipo de campaña vino la decisión de quemarlo para así sacudírselo, pues consideraban que podría convertirse en el "**Napito**" de **José Antonio Meade**.

PERO, hasta eso, Ruiz Esparza tiene la piel muy curtida y en su entorno dicen que está tranquilo por aquello de que el que nada debe nada teme y, aseguran, él no necesitará fuero al terminar el sexenio.

• • •

LOS QUE hoy amanecen en **Washington** son los dirigentes del **PAN**, **Damián Zepeda**; del **PRD**, **Manuel Granados**, y de **Movimiento Ciudadano**, **Dante Delgado**. Y no, no van al **Smithsoniano**. En realidad acudirán a la **OEA** para denunciar el acoso contra su candidato presidencial, **Ricardo Anaya**.

AL GRUPO lo acompaña alguien que conoce bien el entramado del organismo continental: **Emilio Álvarez Icaza**, ex secretario de la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos** y ahora candidato al **Senado de Por México al Frente**.

• • •

Y AHORA, una duda que trae inquietos a varios en la judicatura: si **Olga Sánchez Cordero** llega a la **Secretaría de Gobernación**, ¿seguirá floreciendo la meteórica carrera de su hija **Paula María García Villegas**, que ya es magistrada y quiere ser ministra... como su mami? Es pregunta primaveral.

# BAJO RESERVA

## Confunde el INE a Meade con AMLO

Ayer al dar a conocer la recepción de solicitud de registro de **José Antonio Meade** como candidato a la Presidencia de la República, el Instituto Nacional Electoral tuvo un resbalón. En un comunicado dijo que el "Consejero Electoral Benito Nacif, presidente de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, enfatizó que con la entrega de la documentación por parte de la coalición 'Juntos Haremos Historia', hoy se cumple con el plazo previsto en el acuerdo...". El caso es que don José Antonio no es el candidato de esa coalición, el candidato es **Andrés Manuel López Obrador**, mientras que Meade es el abanderado de la coalición Todos por México. Más tarde el INE corrigió el error en su comunicado. Sin embargo, algunos priistas comentaron que en política no hay casualidades, y que ellos veían el error como una traición en subconsciente de quien hizo el boletín. Malo este hecho cuando ha habido sugerencias de que el Instituto ha dado color de a quién le gustaría ver en la Presidencia, y a quién no. Si fue una equivocación, alguien pagará por el error.

## Salto de la transparencia al PRI

Nos dicen que causó sorpresa en propios y extraños que apareciera ayer en las negociaciones de las listas de diputados plurinominales del PRI el nombre de la ex presidenta del Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) y actual comisionada, **Ximena Puente de la Mora**. Nos hacen ver que durante la presidencia de la colimense hubo críticas por su supuesto alineamiento con al PRI, y que ahora con su presencia en las listas queda despejada esa duda. Nos explican que si todo camina bien, mañana martes doña Ximena estaría pidiendo licencia a su cargo como comisionada del Inai, para irse a buscar la diputación. Ahora tendrá que venir un proceso para elegir a otro comisionado, y el problema, nos dicen, es que ya todo está contaminado de lo electoral. A ver si no se atora la llegada de su suplente, por los comicios.

## La fórmula de Mancera

Nos comentan que el compañero de fórmula del jefe de gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, al Senado de la República, es el ex diputado federal, **Juan Pablo Adame**, quien es cercano al aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC), **Ricardo Anaya**, e hijo del ex gobernador panista de Morelos, **Marco Adame**. Nos dicen que la decisión de poner a don Juan Pablo en la fórmula no gustó nada en el gobierno de la CDMX, ya que pugnaban por que el lugar lo ocupara un incondicional del jefe de gobierno capitalino. Sin embargo, ante el revuelo que causa entre los panistas la denominación de Mancera, el blanquiazul optó por uno de los suyos, ya que se corrió el riesgo de que se impugnara la fórmula completa.

## Anaya, Meade y AMLO en Guadalajara

Nos dicen que los aspirantes a la candidatura presidencial **Andrés Manuel López Obrador**, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** se presentarán en un foro de industriales el próximo viernes. Los tres presidenciables, como en otros actos, no debatirán entre ellos, sino que mostrarán sus proyectos por separado en la Ciudad de Guadalajara. Hoy EL UNIVERSAL presenta una entrevista con el nuevo arzobispo primado de México, **Carlos Aguiar Retes**, en la que asegura que a los tres aspirantes "les hace falta que hablen más de cómo piensan hacer su gobierno". ¿Le tomarán la palabra?





 TRASCENDIÓ

**:Que** antes de arrancar las campañas, **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, presentará su equipo de campaña, en el que habrá ciudadanos sin partido, intelectuales, académicos, líderes de organizaciones civiles y cuadros representativos de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano.

Por lo pronto, esta semana el panista definirá dónde iniciará su carrera rumbo al 1 de julio.

**:Que** si alguien está muy contento con **José Antonio Meade** es el partido Nueva Alianza, pues a su registro como candidato ante el Instituto Nacional Electoral fue el partido que más militantes convocó. Ni siquiera la maquinaria priista fue tan multitudinaria ni escandalosa como la turquesa.

**:Que** en el Estado de México muchos priistas se preguntan qué pasa en el municipio de Villa del Carbón, donde el alcalde, **Javier Cruz Monroy**, no aparece desde hace 20 días. Y no se trata de un asunto de salud o inseguridad, sino de... pachanga.

En pleno proceso electoral, los mexiquenses consideran que debe

haber un exhorto para que el municipio se comporte y no abandone sus responsabilidades.

**:Que** los diputados federales alistan un *punteo* de 11 días por la Semana Santa. El pleno encabezado por el presidente de la Mesa Directiva, **Édgar Romo**, sesionará de martes a jueves para entrar en receso y volver hasta el 3 de abril.

El calendario acordado por los líderes del PRI en la Cámara de Diputados, **Carlos Iriarte**; del PAN, **Marko Cortés**; del PRD, **Francisco Martínez Neri**, y demás bancadas prevé 11 sesiones en el último mes del periodo ordinario para legislar temas como el derecho de réplica. En tanto, esta semana la Comisión de Gobernación, que preside la priista **Mercedes del Carmen Guillén**, comenzará el análisis de la Ley General de Comunicación Social, que regulará gasto, contenidos y fiscalización de la propaganda gubernamental. El dictamen se espera para el 16 de abril.

**:Que** a seis meses del sismo, donde andan molestos y muy organizados es en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, pues la entrega de recursos se complicó.

La Fundación Slim sí está construyendo casas para afectados, pero los apoyos de Fondo Nacional de Reconstrucción nomás no fluyen. Ya se alistan protestas hoy.



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Atoradísimos.** Con más de siete horas de retraso, por falta de acuerdos para la integración de secretarías y comisiones, el PRD finalmente inició su XV Pleno Extraordinario del Consejo Nacional. La cita es para renovar diversas posiciones dentro de su Comité Ejecutivo Nacional, así como de su Consejo; luego de que las cabezas de algunas de sus posiciones clave fueran en busca de un cargo de elección popular, se vio truncada por otro de los atrasos a los que están acostumbrados. Otro tema, el presupuestal, según fuentes perredistas, también retrasó el inicio de la reunión, era otro asunto a arreglar. ¿Ni para comenzar su encuentro se ponen de acuerdo?

**II. Reprobados como siempre.** El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados señaló que la restricción presupuestaria a la educación ha impedido cumplir con la meta de mejorar su calidad y superar los rezagos. En pocas palabras, México es el país que menos invierte en educación. Indicó que, indudablemente, la limitación de recursos ha frenado la reforma, el cambio de los programas de estudio y los esfuerzos por mejorar la infraestructura y el equipamiento de los centros escolares. Este sector ha permanecido prácticamente estancado en los últimos seis años. Poco dinero y lo chantajejan los maestros. Por eso estamos como estamos.

**III. Buenas prácticas.** Como una prédica en el desierto ha resultado, hasta ahora, la petición de diversos sectores de la sociedad. La iniciativa privada exhortó, una vez más, al gobierno a evitar el uso del gasto público con fines políticos. El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado señaló que el gasto bien dirigido debe estar orientado a crecer, ser productivo y no asistencial. Las cifras que se manejarán en los próximos meses son tan grandes que son inevitables las fugas. Las campañas electorales deben dejar de ser tan costosas. Es importante debatir sobre crear topes a los gastos que un partido puede realizar durante una campaña electoral. Esos pesos deberían servir para el desarrollo del país, no para alimentar egos.

**IV. Papa caliente.** A tan sólo 13 días de haber sustituido a **Ricardo Becerra** como comisionado para la Reconstrucción de la Ciudad de México, la labor de **Édgar Tungüí** arroja opiniones encontradas entre los afectados por los sismos. **Francia Gutiérrez**, representante de los damnificados del Multifamiliar Tlalpan, señaló que no han recibido la visita de **Tungüí** y siguen a la espera de poder tener comunicación con él, luego de que lo visitaran en un foro sobre la reconstrucción de la ciudad. "Sabemos que ya recibí a algunos damnificados, pero a nosotros no, a pesar de que ya teníamos minutas firmadas con el pasado comisionado", reclamó. Algunos funcionarios no se dan cuenta de que a la gente que perdió sus hogares, el sismo les derrumbó también la esperanza en sus autoridades. Y si a eso le suman el desdén, las soluciones están lejanas.



Fecha 19-MAR-2018

Página 13

Sección Primer 2

**V.** **Realista.** Al registrar en el INE su candidatura presidencial de la coalición Todos por México, **José Antonio Meade** promete un horizonte amplio y promisorio para México; sería un error caer en posturas utópicas o demagógicas. Pidió a los partidos que lo postularon (PRI, PVEM y Nueva Alianza) trabajar para lanzar una iniciativa de ley que ponga fin al fuero, *blindaje* con el que se cometen innumerables actos de corrupción. Tampoco más prerrogativas, pues, como lo dijo el exsecretario de Hacienda, y con justa razón, el único privilegio que nos debe mantener erguidos es ser mexicanos, no otro más, porque la ley debe estar por encima de todos. Su puesta en práctica acabaría con muchos males que tienen al país prácticamente contra la pared. Sólo queda esperar el 1 de julio.



PEPE GRILLO



**Nombres, apellidos, apodos**

Los del tricolor la hicieron de emoción. Aguardaron hasta el último minuto para dar a conocer los nombres de quienes serán legisladores sin hacer campaña.

Plurinominales les llaman.

Para el Senado están, entre otros, Ruiz Massieu, Miguel Ángel Osorio, Eruviel Ávila, de parte de la estructura y Vanessa Rubio del equipo del candidato Meade.

**Para San Lázaro el tricolor prepara un equipo rudo, con Enrique Ochoa, Arturo Zamora, Luis Miranda, Rubén Moreira y Ana Lilia Herrera, entre otros, todos curtidos en mil batallas.**

Ya comenzó a sentirse la reacción de la militancia. Se tienen calculados algunos pataleos. Ya veremos si se quedan solo en eso.

**El fuero en retirada**

José Antonio Meade cumplió el trámite y ya registró su candidatura ante el INE.

La nota fue el anuncio del candidato de la coalición Todos por México de que los grupos parlamentarios de los partidos que lo apoyan presentarán una iniciativa para eliminar el fuero a los funcionarios.

**La propuesta es que se haga en todos los niveles.**

La explicación es que el país así lo exige. Todos iguales ante la Ley y la Ley por encima de todos.

Los asistentes al acto en el INE dicen que Meade sí fue arropado por los gobernadores de su partido.

Incluso vieron por ahí al gobernador de Chiapas,

Manuel Velasco, que es del Verde.

**Mancera, por el PAN**

Extraño destino el de Miguel Ángel Mancera. Consiguió la candidatura a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México como parte del lamentable acuerdo Ebrard-AMLO para decidir la candidatura presidencial del 2012.

El tabasqueño, como sabemos, se la quedó y Marcelo pudo poner a su sucesor sin que nadie metiera las manos.

Muchos pensaron que se había decantado por Mario Delgado, que entonces era secretario de Educación, pero no.

**El elegido en aquella carambola, por encima de Alejandra Barrales, fue el procurador capitalino, Miguel Ángel Mancera.**

Mancera ha sido el candidato más votado en la historia de una ciudad, cuya jefatura de gobierno está por dejar para ser candidato plurinominal... por el PAN.

**CNTE, volver al pasado**

La CNTE quiere meterse de lleno a la campaña 2018.

Mientras los candidatos tratan de atraer sufragios, ellos quieren recuperar privilegios.

Su objetivo es que la reforma educativa, que apenas comienza a perfilar sus primeros frutos, se revierta.

Quieren volver a lo de antes y hay un candidato, el de Morena, que se los ofrece.

**Adiós a la evaluaciones, acabar con los méritos académicos y volver a los méritos políticos, como ir a marchas o realizar plantones para avanzar en sus carreras.**

Los activistas de la coordinadora quieren paralizar al país a partir del próximo mes de abril.

¿Y sus alumnos?

Los niños no tienen un lugar en los planteles políticos de la CNTE. La pregunta es si los papás de esos niños y las autoridades se quedarán nada más mirando.

pepegriilocronica@gmail.com



## ASTILLERO

► ¡Atacomulco vive...!

► Peña y viejo PRI controlan ► Meade, cercado y decorativo ► A medio año del sismo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E**l primer dato que salta a la vista es que a José Antonio Meade Kuribreña no le permitieron colocar en los lugares privilegiados de la lista de aspirantes priístas a cargos legislativos por la vía plurinomial más que a Vanessa Rubio Márquez, su mano derecha en varias oficinas públicas (la última ocasión, como subsecretaria de Hacienda), y al subsecretario federal de Egresos, Fernando Galindo, del equipo de Luis Videgaray.

El segundo dato evidente que, en el contexto, resulta más dañino para las pretensiones de Meade de promoverse como una alternativa apartidista y *ciudadana*, es la ostentosa apropiación que el "viejo PRI" y el interés de Enrique Peña Nieto han hecho de esas listas de élite: personajes pertenecientes a la historia más tradicional e impugnada de ese partido, a la par de las *creaciones* sexenales del peñismo, en una amalgama que deja al actual candidato presidencial, el citado Meade, en condición de figura políticamente decorativa, manejada hoy desde Los Pinos con la intención de mantenerla a futuro bajo un cerco, si es que llegara a ganar la Presidencia de la República (un *minimato* de Peña), o, en otra perspectiva, colocando ese peñismo a los suyos y a los *institucionales* en las candidaturas que van a la *segura*, por si el naufragio de Pepe Toño fuese inevitable y, en todo caso, al ex gobernador del estado de México hoy sólo le importara instalar una fracción suya en las cámaras a ser votadas en julio próximo

(los *enriquistas*, como seis años atrás Felipe Calderón dejó caer a Josefina Vázquez Mota pero impuso un grupo de *leales* como diputados y senadores).

El tamaño del agandalle pinolero hizo a los organizadores cambiar de sede y organizar una logística más propia de lo policiaco que de lo político: según se informó con posterioridad a los hechos, la directiva priísta tuvo noticias de que podría intentarse la toma del edificio nacional del partido de tres colores (a la hora de cerrar esta columna no se había precisado quién o quiénes serían los sospechosos de planear esa toma ni los motivos que habrían tenido), por lo cual fletó a los miembros de la Comisión Política Nacional en autobuses que los llevaron del Auditorio Nacional

a la sede del comité directivo del PRI en el estado de México, sin avisarles mayor cosa e impidiéndoles luego el uso de teléfonos celulares. Ablandamiento preventivo, por si hubiera alguna duda de quién o quiénes habrían de hacer valer las decisiones respecto a las listas tan mentadas: ¡Atacomulco vive; el control sigue!

Por lo pronto, los dos dirigentes formales del PRI irán a las cámaras. Enrique Ochoa Reza forma parte de la tecnocracia encumbrada con Peña (fue director de la Comisión Federal de Electricidad) pero, actualmente, está más cerca y es más dependiente del actual ocupante de Los Pinos que del candidato Meade. A Clau-

dia Ruiz Massieu, sobrina de Carlos Salinas de Gortari, le preparan una salida tersa, encaminándola a presidir una comisión de asuntos de migrantes en el Senado.

Otras estampas relevantes del nuevo PRI de antes, de la vestimenta *distinta* que arrojará al desprovisto Meade: Miguel Ángel Osorio Chong, a quien han prometido que será el coordinador de los senadores priístas, sin que él mismo esté convencido de que le vayan a cumplir el ofrecimiento; Emilio Gamboa Patrón no seguirá siendo el jefe máximo del Senado, pero deja a su hijo Pablo, en compensación por no haber

hecho candidato a gobernador de Yucatán a este júnior; Beatriz Paredes, la ex gobernadora de Tlaxcala de larguísima carrera de priísmo tradicional; Carolina Viggiano, esposa de Rubén Moreira, secretario de organización del PRI nacional y uno de los *responsables* de organizar un *triumfo* tricolor al estilo practicado por ese clan en Coahuila, además él mismo ya postulado para diputado federal; Eruviel Ávila, ex gobernador del estado de México y operador encargado de reproducir el esquema de fraude electoral realizado en esta entidad para imponer a Alfredo del Mazo, y Carlos Aceves del Olmo, dirigente de la Confederación de Trabajadores de México.

Para la Cámara de Diputados, por la vía plurinomial, con Ochoa Reza como aspirante a coordinar la bancada priísta, se aprobaron, entre otras, las siguientes postula-

ciones: el jalisciense Arturo Zamora, dócil encargado del sector *popular* del PRI; Ismael Hernández Deras, encargado del sector campesino y manejador caciquil de la política priísta en el enturbado estado de Durango; Luis Miranda, el compadre de Peña Nieto que ha sido subsecretario de Gobernación y secretario de Desarrollo Social; Luis Vega, secretario de Finanzas del comité nacional priísta que ha sido pieza clave en la transfe-

rencia de recursos públicos a campañas electorales del Revolucionario Institucional, y los mexiquenses Ernesto Nemer y Ana Lilia Herrera.

### ASTILLAS

A la hora de registrarse como aspirante presidencial ante el Instituto Nacional Electoral (INE), José Antonio Meade dijo que impulsará la aprobación, en la actual legislación, de cambios que retiren el fuero a los *servidores públicos* de todos los niveles. Su propuesta *justiciera* palideció ante las listas de protección política de candidaturas por la vía plurinomial que el PRI dio a conocer horas después... El gobernador de Nuevo León, con licencia, autodenominado *El Bronco*, realizó un mitin de presión en el INE a la hora de registrar su pretensión de candidatura presidencial, a pesar del apabullante número de irregularidades que se le han adjudicado en el proceso de levantamiento de firmas de apoyo... Hoy se cumple medio año del más reciente sismo desastroso en la Ciudad de México. Habrá una marcha, de Álvaro Obregón 286 al Ángel de la Independencia. Eso sí: con la reconstrucción sin avan-





Fecha 19-MAR-2018

Página 8

Sección Política

VII LEGISLATURA

ces notables y con problemas subsistentes, Miguel Ángel Mancera ya está listo para dejar el gobierno capitalino... Y, mientras Cuauhtémoc Cárdenas dice, al recordar que alguna vez hubo expropiación petrolera, que debe darse marcha atrás a las reformas energética, educativa y laboral, ¡hasta mañana!

## MÉXICO SA

### Estados: deuda explosiva

### Pueblos cargan el fardo Ingenios: como siempre

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**C**omo sucede en el plano federal, los gobernadores de las entidades de la República (salvo Tlaxcala) han sido generosos a la hora de endeudar a sus respectivos habitantes, al grado que les multiplicaron por cuatro la deuda y los condenaron a pagar crecientes cantidades de aquí a cuando menos los siguientes 20 años. Todo, para que la economía de los estados permanezca en la mediocridad, y a la baja el nivel de bienestar de la población.

De acuerdo con información del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (de la que se toman los siguientes pasajes), al cierre del cuarto trimestre de 2017 el saldo de la deuda pública por habitante fue de 4 mil 700.9 pesos (promedio; la deuda federal se cocina aparte), monto más de cuatro veces superior a la de 2002, cuando tal adeudo *per cápita* fue de mil 123.8 pesos. Lo anterior equivale a una tasa media de crecimiento anual, en términos reales, de 5.1 por ciento (contra 2 por ciento de "crecimiento" económico).

En 2002 el saldo de la deuda de las entidades federativas (denominada subnacional) ascendió a 116 mil 218.4 millones de pesos, y al finalizar 2017 se aproximó a 580 mil 645 millones, lo que representa un incremento de 150.7 por ciento en términos reales (ya descontada la inflación).

Si el saldo de dicho débito se mantiene en ese nivel (lo que a todas luces no sucederá, porque el ritmo de endeudamiento se mantiene al alza), el futuro de los habitantes de los estados fue empeñado por sus respectivos gobernadores: 28 de las 32 entidades federativas deberán pagar crecientes cantidades por concepto de intereses y amortización de capital.

Por ejemplo, los habitantes de Quintana Roo están encadenados por tal concepto hasta 2038 (siempre y cuando la deuda no se incremente un centavo); los de Nuevo León a 2037; veracruzanos y coahuilenses en 2036, y chilangos, mexiquenses y sonorenses hasta 2032. Los tlaxcaltecas son los únicos que, oficialmente, no tienen problemas de esta naturaleza.

A partir de 2010 el saldo de la deuda de los estados por tipo de acreditado integra los montos no registrados correspondientes a emisiones bursátiles y fideicomisos, por lo que las cifras de dicho débito regis-

tran mayores saldos. Con ello el monto de adeudo pasó de 58 a 85.3 por ciento del total de la deuda subnacional, un incremento de 27.4 puntos porcentuales, en tanto que la deuda de los municipios disminuyó su participación en 3.4 puntos porcentuales.

Considerando el tipo de acreedor, el aumento en la deuda subnacional durante la pasada década se explica por el incremento de los recursos provenientes de la banca múltiple (privada), ya que del cuarto trimestre de 2007 al mismo periodo de 2017 su participación en el total de la deuda se incrementó 12.4 puntos porcentuales, mientras la banca de desarrollo (gubernamental) y las emisiones bursátiles la redujeron en 5.8 y 8 puntos porcentuales, respectivamente.

Por lo que toca al tamaño de la deuda *per cápita* por estado, al cierre de 2017 la de Nuevo León fue la mayor de las 32 entidades federativas: 13 mil 621 pesos. Le siguen Quintana Roo (13 mil 374), Chihuahua (13 mil 163), Coahuila (12 mil 100) y Sonora (9 mil 642). Tales estados figuran como los de mayor nivel de endeudamiento, con montos superiores en más de dos veces al promedio subnacional.

Los estados con mayor endeudamiento como porcentaje del PIB son Chihuahua, con un saldo de la deuda subnacional de 9.2 por ciento; Quintana Roo, 7.5; Chiapas, 5.7; Coahuila, 5.6, y Sonora, 5.2. Sobresale Chihuahua al presentar una deuda tres veces mayor al promedio subnacional que se ubicó en 3 por ciento.

Respecto de los ingresos totales, entre las entidades federativas más endeudadas en el periodo de referencia están Chihuahua con 78.3 por ciento de sus ingresos totales; Nuevo León, 75.9; Coahuila, 72.8, y Quintana Roo, 71.2 por ciento.

El saldo de las obligaciones financieras como porcentaje de las participaciones federales pagadas a las entidades federativas al cuarto trimestre de 2017 registró un promedio de 79.3 por ciento. Los estados que presentan los porcentajes más elevados son Quintana Roo, 232 por ciento; Chihuahua, 223; Nuevo León, 213; Coahuila, 212, y Sonora, 145.

En los pasados 15 años el saldo de las obligaciones financieras inscritas en el Registro Público Único a cargo de la Secretaría de Hacienda se incrementó en

más de 464 mil millones de pesos en términos nominales, al pasar de 116 mil 218.4 millones al cierre de 2002 a 580 mil 645 millones en 2017, de tal suerte que en este periodo y en términos reales el crecimiento fue de 150.7 por ciento. Nominalmente el aumento fue de 400 por ciento.

El saldo total de la deuda subnacional se distribuye de forma heterogénea, siendo las más endeudadas, en términos absolutos, la Ciudad de México con casi 78 mil millones de pesos; Nuevo León, 71 mil 232; Chihuahua, 49 mil 785; Veracruz, 49 mil, y estado de México, 45 mil 283. Estos cinco estados concentran 50.5 por ciento de tal débito. En sentido opuesto, destaca Tlaxcala, que no presenta endeudamiento.

En la pasada década la composición de la deuda subnacional por tipo de acreedor ha sufrido modificaciones, pues se ha favorecido a la banca privada y se ha reducido la correspondiente a la del Estado. Ésta baja su participación de 30 por ciento al cierre de 2007 a 24.2 por ciento al finalizar 2017. Por el contrario, la participación de la banca múltiple pasa de 47.2 a 59.6 por ciento durante el mismo periodo, lo que significa un incremento de 12.4 puntos porcentuales.

Así, la mayor participación de la banca privada en la deuda de las entidades federativas coincide con una tendencia alcista en el monto de ese débito, de tal suerte que se puede argumentar que ella es el concepto que explica el crecimiento de la deuda subnacional (151 por ciento en términos reales) y, por ende, en el endeudamiento de los habitantes de sus estados.

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

Privatizados por Salinas, "rescatados" por Fox (con recursos públicos, desde luego) y devueltos al capital privado por el tal *Jelipe*, de cualquier forma el perfil de los ingenios azucareros no se modifica: dueños multimillonarios y trabajadores en la miseria. Y lo que hoy acontece en el ingenio Emiliano Zapata, en Zacatepec, Morelos, sólo confirma la regla ("hasta el machete con el que cortamos la caña lo tenemos que comprar de nuestro bajo salario", denuncian los jornaleros).



ENRIQUE GALVÁN OCHOA

## DINERO

### ► Fracasa la privatización del petróleo

#### ► Ni Ruiz Esparza ni Videgaray van al Congreso ► El PAN le obsequia una senaduría a Mancera

**I**gual que hace un siglo, los mexicanos reclaman la soberanía de la nación sobre su petróleo y gas. Cinco años después de su privatización por el presidente Peña Nieto, los resultados demuestran que fue una decisión equivocada. Ideologías aparte, los negocios y las familias sufren un aumento de precios que llega casi a 100 por ciento en relación con los que estaban en vigor antes de la reforma energética. El alza de la gasolina, el gas, la electricidad y el diésel han desatado una inflación como la que no se sufría hace tres lustros. El Banco de México la enfrenta con una medida dolorosa: encarece el dinero. Pemex languidece, mientras un grupo de intermediarios se hace cargo de la importación de gasolina y gas, que deberían ser producidos por la petrolera mexicana. En un plano ideal, los partidos políticos que votaron por la reforma energética deberían perder las elecciones. ¿Recuerdan cuáles fueron? El PRI, el PAN y el PRD. En estas elecciones el PRI apoya a José Antonio Meade, el PAN y el PRD a Ricardo Anaya, y del mismo PAN surgió la independiente Margarita Zavala. No conocemos todavía si *El Bronco* Rodríguez Calderón y *El Jaguar* Ríos Piter aparecerán en la boleta. El único partido que tiene una posición en contra de la reforma es Morena y su candidato, Andrés Manuel López Obrador. No participaron en el Pacto por México —la incubadora— ni en la reforma. En la reciente convención de banqueros de Acapulco, López Obrador pareció titubear. Hubo reacciones adversas en las filas de su partido, entre otros de Paco Ignacio Taibo II, que lo hicieron volver a su posición inicial. Ayer dijo que los contratos petroleros serán revisados uno a uno. En un sexenio manchado de corrupción como el actual, es lo que procede hacer. El petróleo seguirá

siendo tema central de la campaña, con tres candidatos en favor de la reforma: Meade, Anaya y Margarita.

#### LOS PLURIS DEL PRI

No le dieron cabida al secretario de Comunicaciones, Gerardo Ruiz Esparza, ni a Luis Videgaray, en la lista de los candidatos plurinominales del PRI

al Congreso. Si tienen problemas de orden legal cuando termine el sexenio, tendrán que enfrentarlos desprovistos de fuero. Ruiz Esparza está involucrado en expedientes que van del frustrado tren chino de Querétaro al socavón de Cuernavaca, y los contratos del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. Otro ausente es Manlio Fabio Beltrones. En realidad, no hubo sorpresas. Los candidatos son los que habían venido siendo mencionados. Al Senado: Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu, Vanessa Rubio y Pablo

#### Empobreció a los mexicanos la reforma energética

AÑOS	2012	2018
Gasolina Magna (Lt)	10.79	18.09*
Gasolina Premium (Lt)	11.36	19.60
Diésel (Lt)	10.90	18.63
Gas natural (Precio medio, facturado)	199.57	274.49
Electricidad (Consumo 25 kwh)	21.95	23.00
Gas LP (kg)	11.12	19.18

Cinco años después de la reforma energética de Peña Nieto, los precios de los productos han aumentado y empobrecido a los consumidores. Como puede verse en la tabla, algunos han subido casi el doble en relación con lo que pagábamos al comienzo del sexenio. Si antes un tanque con gasolina Magna de 40 lt. costaba 430 pesos, ahora cuesta 720 pesos. El golpe más severo lo han sufrido los hogares, con un alza severa en el precio del gas LP. \* Todos los precios son en pesos. Fuente: Inegi (Índices de precios).

Gamboa (hijo de Emilio Gamboa Patrón), Beatriz Paredes y Carolina Viggiano (esposa del ex gobernador de Coahuila, Rubén Moreira), el líder Carlos Aceves del Olmo (el de los relojes caros) y Eruviel Ávila. Diputados: Enrique Ochoa Reza, Arturo Zamora, Ana Lilia Herrera, el compadre del sexenio Luis Miranda y el veterano echeverrista Augusto Gómez Villanueva.

#### ALCANZÓ FUERO

Jefe del gobierno de "izquierda moderna" de la Ciudad de México, aspirante frustrado a la Presidencia de la República, finalmente Miguel Ángel Mancera alcanzó fuero. El PAN lo registró como candidato al Senado en el número dos de la lista nacional. Representará a Chiapas. Deja la capital al borde del colapso. Hay malas noticias para los políticos que buscan el fuero

como medida de protección: los dos aspirantes con mayores probabilidades de llegar a la presidencia, José Antonio Meade y López Obrador, están en favor de que desaparezca esa coraza constitucional que impide que sean llevados a tribunales durante su mandato. López Obrador inclusive está en favor de que desaparezca el fuero del Presidente.

#### ÓMBUDSMAN SOCIAL

##### Asunto: el futuro de las pensiones

Doy clases en la universidad, y cuando comento a los jóvenes lo que va a pasar cuando "sean viejos" (ellos dicen que tener 50 ya es ser viejo) se quedan impactados. Cuando les hablo de los sueldos que van a tener, de lo que deberán ahorrar voluntariamente, no tienen idea

de lo difícil que la tienen. Sin embargo, no tienen la capacidad de reflexionar y muchos —desgraciadamente— votarán por los mismos que les están arrebatando su futuro.

Uty Márquez/vía Facebook

**R:** Tu responsabilidad es hacerlos reflexionar. Y, cuando trabajen, que cuiden sus pensiones. Lo que estamos viendo en Pensionisste es una lección. Es necesario que haya representantes ciudadanos en las Afore para cuidarles las manos.

#### TWITERATI

Se adelantó dos días para celebrar la #ExpropiaciónPetrolera señor @EPN... y así como se adelantó, se #atrasó 80 años para volvernos a sumir en la dependencia energética. Pero más pronto que tarde saldremos adelante, cuando expulsemos a las lacras del #PRIAN que hoy representa....

@AvseFernando

—Ah, *Bronco*, Armando, ustedes no.

—¿Y por qué no?

—No se admiten tantas firmas falsas.

—Pero dejaste entrar a Margarita Zavala.

Fecha 19-MAR-2018

Página 6

Sección político

-Dije: "No se admiten tantas firmas falsas", sólo unas cuantas.

@LosSimpsonMX

Si saben del amor, lo mismo que de democracia mexicana, con razón están solteros.

@DonPorfirioDiaz





**DENISE  
 DRESSER**

*Las reglas del INE no incentivan a los candidatos verdaderamente independientes, sino a los que tienen acceso a estructuras cuasi partidistas.*

## Falsos profetas

**E**n esos hombres y mujeres estaba cifrado un manojito de esperanza, una pizca de optimismo. Los candidatos independientes. Los candidatos autónomos. Los candidatos que se iban a construir fuera de los partidos y ofrecer opciones alternativas frente a su descrédito. Ellos presionarían a las posibilidades existentes, ofrecerían rutas de representación distintas, tenderían nuevos puentes entre los ciudadanos y el poder. Ellos iban a encarar el déficit democrático y airear a la política. Eso pensábamos. Eso creíamos hasta que personajes como *El Bronco* y *El Jaguar* distorsionaron el sentido de la ruta independiente, llenándola de lodo, tirando basura por doquier. Con su proceder están destruyendo y manchando fórmulas alternativas de participación que el país necesita. Ya no pueden ser considerados como baluartes del cambio quienes se han transformado en falsos profetas.

Falsos por la forma en la cual armaron sus candidaturas, vendieron su imagen, reclutaron a sus seguidores, obtuvieron sus firmas. Según el INE, Jaime Rodríguez recabó 2,034,403 firmas, pero sólo 835,511 fueron válidas, 59% inválidas. Armando Ríos Piter recabó 1,765,599 firmas, pero sólo 242,646 fueron válidas, 86% inválidas; Margarita Zavala recabó 1,578,774 firmas, pero sólo 870,168 fueron válidas, 45% inválidas. Ellos no llegan a la boleta y ella pasa de refilón, apenas,

argumentando irregularidades producidas por un infiltrado a su campaña. Haiga sido como haiga sido, tanto el proceso como los resultados demuestran prácticas condenables de oportunistas disfrazados de autónomos, “ciudadanos” comprando firmas, falsificando credenciales, simulando apoyos.

Candidatos fariseos por los vicios de origen que traían cargando desde el momento de anunciar sus candidaturas. Jaime Rodríguez, ex priista, cuya entrada a la contienda fue impulsada desde Los Pinos para dividir el voto opositor. Armando Ríos Piter, ex perredista, emulando la misma estrategia. Margarita Zavala, ex panista, militante de toda la vida de un partido del cual se salió cuando no le ofrecieron la candidatura presidencial. Con estos incentivos y estos antecedentes, difícil creer que iban a convertirse en un correctivo a

partidos que han perdido el rumbo, que han dejado de ser puente, que han privilegiado la lógica patrimonial por encima de la función representativa. Con estas trayectorias y estas formas de actuar, imposible creer que iban a ser una amenaza permanente a partidos divorciados de una ciudadanía desilusionada con ellos. Independientes adulterados, independientes ficticios, independientes impostores. Tenían y tienen poco que ofrecer más allá de la marca “independiente” que ya mancharon.

Pero también parte de la culpa recae en la pésima legislación que les dio vida. Con los requisitos que el INE ha exigido, es más fácil lograr la paz en Medio Oriente que ser candidato independiente a la Presidencia. Los umbrales de apoyo son excesivos, las barreras de entrada son demasiado altas, como lo demostró el caso de Marichuy, con 94.5% de firmas válidas pero aun así insuficientes. A través de estas reglas no se incentiva a los verdaderamente independientes, sino a los que tienen acceso a estructuras cuasi partidistas o historias de participación en un partido. Vía estas normas se abre la ambigüedad para determinar quién puede o no puede estar en la boleta, para decidir arbitrariamente cuándo un candidato que viola la ley –pero solo un poquito– puede estar en la boleta.

Más valor y reconocimiento y felicitación entonces a quienes sí lograron remontar los obstáculos para ser independiente y lo hicieron limpiamente; firma legítima tras firma legítima. Pedro Kumamoto y Manuel Clouthier y Carlos Brito, ejemplos a seguir, portavoces de lo posible. Ojalá puedan seguir siendo la encarnación de fuerzas, perfiles y anhelos que los partidos acaparan o sofocan. Ojalá introduzcan más ideas, más debate, más atención a los temas álgidos que los partidos no quieren tocar, como la reducción al financiamiento público y la vinculación de ese financiamiento al voto efectivo, no al padrón electoral. Ojalá su participación demuestre por qué los partidos no deben tener el monopolio de la participación en la esfera pública. Y ojalá modifiquemos la regulación exigida a los verdaderos independientes para que sea posible facilitar su presencia e impedir la llegada de más falsos profetas.



**TOLVANERA  
 ROBERTO  
 ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*No hay izquierda en la boleta porque no existe en el debate. Nada con vejigas de derecha... y puede ganar.*

## Se busca

**H**ace 30 años la irrupción del movimiento cardenista le cambió la cara a la izquierda partidista. Subvirtió el sistema político y tuvo el acierto de convertir ese torrente en un partido político. El Partido de la Revolución Democrática (PRD), fundado en mayo de 1989, amalgamó a izquierdas históricas y nacientes con segmentos priistas que opusieron sus propuestas en temas torales como el Tratado de Libre Comercio a la vez que acercó a esta corriente a reclamos de democracia política impugnando el fraude electoral.

La izquierda independiente mexicana balbuceaba en temas de legalidad electoral y convivía con agrupaciones que coqueteaban con vías armadas para asaltar el gobierno. Como PRD pasó a convertirse en una fuerza indispensable fundamental, por ejemplo, para el empuje de reformas que institucionalizaron e independizaron los procesos electorales.

En las cinco elecciones presidenciales, la izquierda (PRD) fue un actor importante pero con la característica de estar atado a una figura única. En 1988, 1994 y 2000, el candidato fue Cuauhtémoc Cárdenas pasando de disputar la elección a dos terceros lugares. En 2006 y 2012 el candidato fue Andrés Manuel López Obrador.

Al igual que la disolución de la hegemonía PRI-PAN, la elección de 2018 marca el fin del protagonismo de una izquierda electoral, atada a un caudillo, y cuyo programa

estaba puesto en las urnas para la decisión ciudadana. No quiere decir que algunos de los protagonistas no sean de cultura de izquierda o enarbolan sus demandas sino que las coaliciones registradas han colocado a esa corriente en segundo plano disminuyendo la estridencia y el contraste.

Las dos más importantes formaciones de izquierda se aliaron con la derecha: en el caso de Morena como eje de la coalición con el PES y en el del PRD como subordinado de un fragmentado PAN. Una convicción parece recorrer a los partidos de la izquierda: solos no pueden ganar pero además deben sacrificar sus postulados y a muchos de sus dirigentes para atemperar su imagen ante los electores. La izquierda no estará en la boleta electoral. Por ahora estorba, incomoda.

La izquierda tiene muchas vertientes pero puede decirse que antes de 1988 había grupos sólidos con programas políticos mucho más avanzados de los que pregona hoy. Desde la izquierda fueron enarboladas las principales demandas del feminismo o de movimientos homosexuales, que hoy algunos creen descubrir; también propuestas de participación democrática con una diferente inserción del Estado y de la iniciativa privada, que no renegaba de la economía de mercado y la libre competencia. Una izquierda que pugnó por el fin del régimen presidencialista y cuya divisa era la democratización de

la política, la cultura y la convivencia social. Aquella izquierda apostó por una nueva relación del Estado con las iglesias, reclamó derecho al voto para clérigos, otorgó protagonismo a los movimientos indígenas, pidió (hace 38 años) la despenalización de la marihuana y promovió la convergencia con partidos y movimientos de la derecha en defensa de causas comunes.

Despojada de muchas de sus demandas originales, la izquierda partidista (PRD, Morena) vive una extraordinaria paradoja: sus emblemas concitan apoyos incluso para gobernar el país pero sus programas y discursos toman cada vez mayor distancia de sus esencias.

Es un autoengaño. El despojo de ideas democráticas empujó a los partidos de la izquierda. Quizás han capitalizado un humor social desagradable, un hartazgo y una emoción política condensados, en el caso de Morena, alrededor de un liderazgo único. La proclividad del tema social –políticas de subsidio y apoyo extendido a grupos desfavorecidos– marca la simpatía y una esperanza ética en materia de combate a la corrupción.

“La izquierda debería ser capaz de gobernar la nave de la economía de mercado con eficiencia y al mismo tiempo impulsar una cultura laica, moderna y civil” (*La democracia fragmentada*. Roger Bartra. Penguin. 2018). Sí. Podría marcar contraste, diferencia y alternativa. Ahora compite con vejigas... y puede ganar.





**JAQUE MATE  
 SERGIO SARMIENTO**  
 @SergioSarmiento

*La industria petrolera se debilitó por restricciones a la inversión. La reforma energética ha generado compromisos de inversión por 200 mil millones de dólares.*

# Joyas y gallinas

*"La realidad de un lugar es distinta de su mitología."*

**Martin Parr**

**C**UERNAVACA.- Hace 80 años, el 18 de marzo de 1938, Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de todos los bienes de las empresas petroleras en nuestro país. Justificó la medida porque éstas no habían acatado un fallo de la Suprema Corte de Justicia que ratificaba un laudo laboral a favor del sindicato. El sindicato exigía un aumento de 26 millones de pesos en sueldos y prestaciones que las empresas decían era imposible de pagar. "Pero, inevitablemente, el nacionalismo tuvo que hacer unas concesiones a la realidad económica. Tras la expropiación, no sólo se pospuso indefinidamente el aumento, sino que los salarios fueron recortados" (*The Prize*, Daniel Yergin, 1990).

Cárdenas había venido preparando la medida. En 1936 promulgó una Ley de Expropiación para dar la vuelta a otro fallo de la Suprema Corte, el cual había determinado que el artículo 27 de la Constitución que declaraba los bienes del subsuelo "propiedad de la Nación" no podía aplicarse de manera retroactiva. Para forzar la expropiación, el Presidente promovió el movimiento sindical que llevó a la confrontación con las petroleras.

La acción pudo fructificar gracias al momento geopolítico. La Segunda

Guerra Mundial estaba a punto de estallar y los gobiernos de las potencias occidentales no quisieron abrir un nuevo frente en su previsible contienda con los países fascistas. Tampoco querían prescindir del petróleo mexicano. Por otra parte, Franklin D. Roosevelt, presidente de Estados Unidos, simpatizaba con algunas de las posiciones políticas de Cárdenas.

Cárdenas prometió indemnizar a las petroleras en 10 años, como lo señalaba su propia Ley de Expropiación. El 19 de abril de 1938 organizó un mitin frente al Palacio de Bellas Artes en el que miles de mujeres hicieron aportaciones para pagar la "deuda petrolera". Algunas entregaron joyas y una, de origen humilde, una gallina. De ahí surgió el mito revolucionario de que el pueblo pagó la expropiación "con joyas y gallinas".

En realidad, las aportaciones ciudadanas contribuyeron apenas unos 2 millones de pesos para indemnizaciones que ascendieron cuando menos a 159 millones de dólares y se alargaron décadas. El último pago a la empresa anglo-neerlandesa Shell se saldó en 1962.

La producción no se desplomó. Si bien Cárdenas creó un monopolio gubernamental, Petróleos Mexicanos, el 7 de junio de 1938, siguió permitiendo la inversión privada gracias a los contratos de riesgo, que él mismo inventó y se convirtieron posteriormente en norma para la industria internacional. Adolfo López Mateos, sin embargo,

los prohibió en 1960. La producción ya no fue capaz de mantener el paso de la demanda. En 1966 México dejó de exportar petróleo y en 1971 lo importó. Solo el descubrimiento casual del enorme yacimiento de Cantarell, en la sonda de Campeche, permitió revertir la situación.

Las restricciones a la inversión debilitaron a la industria petrolera. Pemex no ha logrado ningún hallazgo que permita compensar el agotamiento de Cantarell. La reforma energética, en cambio, ha generado nuevos compromisos de inversión por cerca de 200 mil millones de dólares, algo que el Pemex monopólico no habría podido siquiera soñar.

La expropiación ha generado mitos históricos que el viejo PRI usó para justificar sus privilegios, pero si México quiere seguir siendo un productor de petróleo tendrá que ser mucho más eficiente. Mientras sigamos pensando que el monopolio se pagó con joyas y gallinas estaremos atados de manos para construir una industria petrolera moderna.

## • PINCHES REFORMAS

De descalificar las concesiones petroleras como un "atracón", López Obrador y su equipo han pasado a señalar que revisarán los contratos. Pero Paco Ignacio Taibo II nos recuerda que Morena ha votado por echar atrás "todas las pinches reformas neoliberales".



## HISTORIAS DE REPORTERO

### Carlos Loret de Mola

#### ¿El Bronco estará en la boleta? Depende a quién le quite más votos

**U**na de las interrogantes de esta contienda electoral es qué papel van a jugar los candidatos independientes: a quién le van a quitar los votos.

La ecuación más clara de todas es la de Margarita Zavala: cada punto que ella avanza en las encuestas lo pierde Ricardo Anaya, y viceversa. Tiene toda la lógica. Son dos ofertas emanadas del PAN, muy parecidas en muchas cosas. Y si bien Margarita puede también pegarle algún mordisco a Meade, no se compara con el golpe que significa para Anaya. Por eso, tras la decisión del INE el viernes de sólo darle su aval a ella como candidata independiente a la Presidencia, en el Frente PAN-PRD-MC estaban de luto.

Armando Ríos Piter se ofrecía como una oferta de izquierda moderna. Quizá podía quitarle algo a López Obrador y algo al Frente de Anaya, pero nunca pintó nada en las encuestas y el viernes fue descalificado por el INE que denunció que el 70% de sus firmas eran fraudulentas, situación que lo deja peleando por la vergüenza pública más que por un lugar en la boleta.

El caso de *El Bronco* es el escándalo político. La reacción de Jaime Rodríguez Calderón ha sido furibunda: advirtió que despertaría al "México bronco" (no sé si es un juego de palabras sobre activar a sus simpatizantes o una franca amenaza de revuelta social) y empezó a circular mensajes y videos descalificando al INE por su actuación y cuestionando concretamente el proceder del Instituto en el asunto de avalar las firmas de respaldo que recolectó.

*El Bronco*, como expresé en estas *Historias*

*de Reportero* desde la semana pasada, tiene todavía dos instancias: el derecho de audiencia ante el INE y la apelación ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

*El Bronco* se quedó a 4% de las firmas validadas. No es mucho. Si las autoridades ajustan algún criterio, en una de esas lo validan. No sería raro, considerando que los criterios de qué firmas sí valen se están experimentando y definiendo por primera vez. No es esperable que prospere su derecho de audiencia ante el INE porque a fin de cuentas el INE fue el que lo descalificó. Pero en el Tribunal todo puede pasar:

Primero, porque el Tribunal tiene un robusto historial de enmendarle la plana al INE. Y segundo, porque se sabe que el gobierno federal tiene muchas influencias en el Tribunal (también las tiene el PAN, pero en menor medida).

Si el PRI evalúa que *El Bronco* le sirve en la boleta, puede usar esas influencias para tratar de conseguirles los votos suficientes de los magistrados. También el PAN.

Entonces la pregunta clave es: ¿a quién le quita votos *El Bronco*? ¿Al PRI porque es un ex priísta? ¿Al PAN porque es norteño y conservador? ¿A Morena porque es antisistema y dicharachero?

De esa evaluación dependerá quizá su destino.

**SACIAMORBOS.** O a lo mejor pueden llegar a un pacto: te ayudo a revertir este golpe si tú me ayudas concentrándote en hacer campaña en el sur del país (donde más le puedes pegar al puntero) y atacándolo sobre todo a él en discursos, entrevistas y debates. ●

historiasreportero@gmail.com





## SERPIENTES Y ESCALERAS

# Salvador García Soto Otra vez Michoacán, el fracaso de todos

**A**punto de terminar el sexenio, Michoacán vuelve a ser el reflejo del fracaso absoluto de la seguridad pública y la política antidrogas de este país. Desde el año 2000 y hasta las postrimerías del actual gobierno de Peña Nieto, México navega en la improvisación, la ineficacia y el caos en sus políticas de seguridad que, lejos de avanzar y garantizar la tranquilidad de los ciudadanos y la paz pública —a pesar del gasto de miles de millones de pesos en los últimos 12 años— abonan a la descomposición de territorios cada vez más amplios de la República que viven en el desorden, la confusión y el crecimiento de la violencia en un estado de anarquía que es cíclico y permanente.

De nada han servido, salvo para su desgaste, el uso del Ejército y la Marina ni la militarización de la seguridad que hoy tiene en la polémica Ley de Seguridad Interior, la expresión más clara de una renuncia del gobierno civil a su responsabilidad primaria y constitucional de ejecutar y dirigir las políticas de seguridad de los ciudadanos. Aún esa ley, que cede esa responsabilidad a las fuerzas castrenses, sólo serviría, de ser validada por la Suprema Corte, para perpetuar y normalizar una estrategia marcial que no ha resuelto, hasta ahora, el grave problema de inseguridad y violencia que padece el país y que hoy tiene en Michoacán (aunque también en Guerrero, Colima, Tamaulipas, Baja California Sur, Guanajuato, Jalisco, Chihuahua, Estado de México, Tabasco, Puebla, Nayarit, Sinaloa, Sonora, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, Coahuila etc.) la expresión más clara del fracaso rotundo.

Porque a pesar de haber sido el “laboratorio” de la estrategia federal de seguridad en dos gobiernos distintos, el del panista Felipe Calderón y de la actual administración

priísta de Peña Nieto, Michoacán vuelve a mostrar la ineficiencia de los operativos federales aún con el uso de las fuerzas armadas que ayer, una vez más, tuvieron que ser desplegadas en la región de la Tierra Caliente ante los narcobloqueos y el caos que vive esa región del país. Es la misma historia repetida que hemos visto desde que aquel 11 de diciembre cuando —enfundado en un traje militar que le quedaba grande— Calderón mandó a 15 mil soldados del Ejército a tierras michoacanas en su “Operación Conjunta” con la que supuestamente iba “rescatar” y a “pacificar” a su estado natal de las garras del narcotráfico.

El segundo presidente panista no sólo fracasó estrepitosamente en su tierra, sino que además abrió la puerta a la militarización de la seguridad pública en el país, como el último recurso desesperado de un Estado y un gobierno civil que no pudo con su responsabilidad primordial. Calderón inició en Michoacán la narcoguerra que 12 años después continúa con un saldo claramente en contra de los mexicanos que han visto a su país y a sus regiones perder la tranquilidad y bañarse de sangre, que han perdido cientos de miles de vidas de criminales e inocentes por una violencia que ha desintegrado familias y ha forzado migraciones en comunidades enteras. Y que al doloroso costo de perder la paz y tantas vidas humanas, han sumado un gasto millonario del dinero de los contribuyentes que se ha perdido en “operativos” “estrategias”, “detenciones” e “incautaciones” que sólo sirven para la complacencia y la estadística oficial pero que no termina ni acaba con la violencia y la intranquilidad en el país y en sus estados y municipios.

El mismo Peña Nieto repitió en mayo de 2013 la misma estrategia fallida de Calderón al enviar más de 6 mil militares que reeditaban el “Operativo Michoacán” para tratar

de controlar el caos y la violencia que se había desatado por la disputa entre cárteles de la droga que se peleaban el control del territorio michoacano y de sus narcolaboratorios, que ahora tomaba la forma de rebelión ciudadana por el surgimiento de los “grupos de autodefensa” que —en algunos casos legítimos y en otros financiados por los mismos narcos para controlar territorios— comenzaron a levantarse en armas desde la Tierra Caliente para después expandirse por todas las regiones del estado.

Peña no sólo invirtió miles de millones de pesos en su operativo Michoacán sino que mandó a un despótico y prepotente “comisionado federal”, Alfredo Castillo que, en los hechos, sustituyó a la autoridad del infiltrado y colapsado gobierno del priísta Fausto Vallejo. El costoso operativo se enfocó en, supuestamente, controlar a los autodefensas, pero en los hechos terminó siendo una guerra dirigida a la sustitución del cártel dominante, *Los Caballeros Templarios*, con la detención de sus principales líderes, que sólo sirvió para que, con dinero de los contribuyentes, se le limpiara el terreno al otro grupo que quería controlar el trasiego de las drogas en la entidad michoacana: el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Y así volvemos al inicio: hoy Peña manda 1,200 militares más a tratar de controlar la violencia y el caos provocado por el cártel más favorecido de este sexenio y una vez más Michoacán, el CJNG y su líder “intocable” Nemesio Oseguera El Mencho, están en el centro de la fracasada estrategia peñista de seguridad. ●

sgarciasoto@hotmail.com



# Morena: la batalla intestina que viene

Por HÉCTOR SERRANO

A 10 días del inicio de las campañas electorales locales y federales, los partidos hacen sus últimos ajustes y esta semana concluirán los registros de sus candidatos.

Ahora sí observaremos cómo Morena cumplirá a cabalidad con aquel viejo refrán que reza: "El prometer no empobrece; dar es lo que aniquila".

Lo anterior por su estrategia de generar expectativas a ex dirigentes de diferentes partidos como el PRD, el PAN y hasta el PRI con la promesa de un mundo mejor. Es decir, prometió mejores posiciones para un cargo de elección popular. Todo por engrosar sus filas.

Basta observar el número casi interminable de aspirantes a los diferentes cargos, en especial en la Ciudad de México. Veremos la batalla cruenta entre "puros" y "advenedizos" al interior de ese partido político.

Los "puros", y no lo digo peyorativamente, son los militantes fundadores. Los otros, quienes creyeron que por su carisma y por haber alcanzado el perdón, se harán acreedores al paraíso terrenal: Senado y Cámara de Diputados Federal. O, como dijeran los propios militantes de Morena: "Aunque sea de diputados al primer Congreso local en la CDMX".

El cálculo está hecho y seguramente aquel que les avisó a quienes serían candidatos no será el mismo que les avise a los que no serán, y es que si de chamba política se trata, ésa, para que vean, sí es chamba.

Pero no importa: todavía vendrá el

consuelo de alcanzar posiciones de gobierno. Lo último que importa es el perfil o la experiencia. Ahora sí entenderemos por qué se conoce al partido Morena como "La Esperanza de México".

Fue curioso observar cuántos crédulos, otrora adversarios férreos, posaban en sendas fotografías de las dife-

rentes demarcaciones, sonrientes y con esperanza; tal vez a algunos los volveremos a ver en fotografías, aunque ya no tan sonrientes.

Ofrecerán a la candidata por la ciudad, Claudia Sheinbaum, sus diversas habilidades: el arte de la traición o el *mapacheo*, ganado a pulso por los años de experiencia.

Le hablarán al oído y acusarán a los adversarios de todo, no importa si es verdad; lo importante es lograr su atención de cualquier forma.

Darán por hecho que serán ungidos más adelante con algún cargo de mediano pelo en el gobierno de la ciudad; algunos, casi siempre los que menos aportan, esperanzados en el triunfo anticipado. Y entonces ¿las campañas políticas para qué son?

La guerra de encuestas para generar percepción serán el pan de cada día; finalmente esa ruta también es válida en las estrategias electorales, aunque no tan sencilla en la ciudad capital.

Algunos personajes expondrán sus vastas reputaciones, en otro tiempo dedicados a la escritura y al arte; ahora, serán candidatos a cargos de elección popular o simplemente habrán de hacer patente su simpatía política por uno u otro contendiente.

Es curioso observar cómo muchos de éstos han denostado a la política y a los

políticos a lo largo de sus años y hoy, motivados por las promesas de ya saben quién, no dudan en confrontarse.

Ésos que haciendo política dicen no ser políticos, que se escudan en la vida civil o en el arte para decir lo que quieren y cuando quieren como seres inmaculados.

Entonces aplica aquel principio religioso: "Odiaba tanto a los políticos que, por mi odio, Dios me castigó haciéndome igual".

Se preguntarán quiénes son; más adelante, por sus nombres, los conoceréis, aunque algunos ya son *retecocidos*. Sí lo diremos, pero en el mo-

mento oportuno, cuando para ellos no haya punto de retorno. Tal vez, en la búsqueda de su paraíso, lo que encontrarán será el infierno terrenal.

**De pasadita.** Miguel Ángel Mancera, se sabe, alista su salida del Gobierno de la Ciudad de México. Habrá de defender el motivo que lo llevó a ser uno de los precursores del Frente: Un Gobierno de Coalición. A lo largo y ancho de la República Mexicana, promoverá y explicará esta propuesta que, de forma efectiva, cambiará al régimen actual.

Y aunque jurídicamente no existe impedimento alguno para que llegue al Senado de la República, la motivación fundamental del jefe de Gobierno es la concreción del Gobierno de Coalición. Sin embargo, es importante su voz en la Cámara Alta para garantizar ese proyecto, que hoy se consolida como una verdadera opción. ●

Ex secretario de Movilidad de la CDMX



# El tigre enjaulado

Por JOSÉ ANTONIO  
CRESPO

Una de las ventajas de la democracia es que cuando un partido—o un modelo económico— ha hartado a la ciudadanía por sus malos resultados es posible cambiarlo por la vía pacífica e institucional. Con los partidos monopólicos eso no es posible: si se les quiere remover del poder, debe hacerse por la vía de confrontación, minando la estabilidad política. Ocurrió en varios regímenes comunistas de partido único. En México, afortunadamente, pese a haber padecido una hegemonía partidista por décadas, ésta pudo modificarse gradualmente, preservándose la estabilidad (hasta ahora). La alternancia pacífica pudo darse en el año 2000, pese a que muchos ciudadanos dudaban que el PRI fuera a soltar pacíficamente el poder (“Con balas llegamos y con balas nos quitarán”). Ernesto Zedillo entendió que el régimen y la estabilidad no soportarían otro triunfo forzado del PRI, y permitió la alternancia. Pero preva-

lece la duda de si una nueva alternancia podrá darse si el cambio implica también uno de modelo económico. Lo ocurrido en 2006 dejó la impresión en numerosos ciudadanos de que eso no era posible, por no ser era aceptable para el *establishment* (o sea, la mafia del poder). Yo pienso que si bien el *establishment* hizo mucho por no perder el poder, no hubiera podido impedir la alternancia de haber llegado López Obrador con gran ventaja, misma que perdió al cometer múltiples

errores de campaña. Y en 2012 su respaldo no le alcanzó para derrotar al PRI (lo que no implica que éste no haya echado mano de fraude, pero que probablemente no fue determinante en el resultado por la amplia ventaja entre punteros).

La pregunta en 2018 es si se aceptaría la alternancia en caso de que López Obrador tenga el respaldo mayoritario de la ciudadanía. Muchos obradoristas están seguros de que no, de que nuestra democracia electoral no alcanza para ello sino sólo para una alternancia entre el PRI y el PAN. Eso depende. Si José Antonio Meade logra ubicarse en

segundo sitio, el gobierno echará a andar la maquinaria, como en el Edomex. Aún así, quizá no le alcance para garantizar su triunfo. Pero si Meade queda rezagado en tercer sitio y Ricardo Anaya se mantiene en el segundo lugar, haciéndose competitivo, probablemente el gobierno dejaría que López Obrador triunfe para impedir que Anaya llegue a la presidencia (la animadversión mutua entre Anaya y Peña es muy elevada y aquél amenaza con poner fin al pacto de impunidad). El escenario de un triunfo forzado para el PRI no parece hoy el más probable, pero tampoco puede descartarse del todo (no por ahora). Y desde luego me parece el peor escenario en términos de legitimidad y estabilidad. Cuando hay hartazgo y resentimiento con un partido por su mal desempeño (o así sea percibido), un triunfo forzado del mismo lejos de aminorar la tensión social lo multiplica e intensifica, y eso puede debilitar la gobernabilidad y la credibilidad en el régimen político (es de-

cir, “se puede soltar el tigre”, como lo ha sugerido López Obrador).

Si, como ocurrió en el Edomex el año pasado, sólo 15 % sintiera que ese triunfo del PRI se logró genuina y lícitamente, el malestar crecería en lugar de disiparse. Una alternancia, en cambio, abre una válvula de escape al descontento. Desde luego un triunfo del Frente abriría esa válvula en cierta medida; si bien, en caso de ser dudoso y apretado, despertaría igualmente al tigre de los sectores obradoristas. Y un triunfo de López Obrador abriría en mayor medida esa válvula, si bien generaría entre los ciudadanos que le temen sentimientos de preocupación. Y la polarización podría prolongarse. Pero eso no por el resultado mismo, sino por cómo gobierne AMLO. En todos los casos, el tigre de la rebelión y la polarización amenaza con escapar, pero dependiendo de quién gane y sobre todo de cómo lo haga. Ambos bandos se culparían mutuamente de haber despertado al tigre y jamás llegarán a un acuerdo al respecto, pero, desde luego, el daño en términos de legitimidad y eventualmente gobernabilidad estaría hecho. ●

Analista político. @JACrespo1



# El escándalo de los candidatos independientes

Por **IRENE LEVY**

**L**as candidaturas independientes son una buena idea; su inclusión en la vida política mexicana fue un logro democrático que ha venido materializándose con diversas reformas constitucionales desde agosto de 2012. Pero los resultados que recientemente ha dado a conocer el Instituto Nacional Electoral, específicamente los relacionados con las candidaturas independientes presidenciales, han manchado esta figura. Los tres aspirantes que presentaron el número suficiente de firmas ante el INE (el 1% de la lista nominal de electores, equivalente a 866 mil 593 firmas) tuvieron irregularidades en su proceso. Jaime Rodríguez, *El Bronco*, tuvo 835 mil 511 apoyos válidos de los más de dos millones que presentó; a Ríos Piter sólo le fueron validadas 242 mil 646 de 1 765 mil 599 firmas que llevó ante el INE, y Margarita Zavala apenas la libró con 870 mil 168 apoyos válidos de los casi millón seiscientos mil que presentó. De estos números es importante distinguir las inconsistencias o errores de las trampas; es decir, las simulaciones, uso de fotocopias o docu-

mentos no válidos; éstos sumaron, en el caso de Jaime Rodríguez, 387 mil 897; Ríos Piter fue un escándalo con 906 mil 417, y Zavala con 219 mil 344 casos. La única diferencia entre los tres es que Margarita tuvo —apenas— los suficientes votos válidos para llegar a la boleta.

Así, pues, este resultado levanta varias dudas que nos hacemos todos los ciudadanos: ¿Habrán consecuencias legales para los aspirantes que hicieron trampa? ¿Es delito, es causal de descalificación (en el caso de Zavala) o pasarán a engrosar el índice de impunidad y a empeorar la percepción de corrupción y decepción de nuestras instituciones?

La legislación electoral no incluye como causal de anulación o descalificación de candidaturas independientes el haber presentado apoyos tramposos —increíble pero cierto—, así que Zavala quedará en la boleta a pesar de las tranzas; la castigaremos nosotros con el voto. Tampoco existe un tipo penal que se ajuste específicamente a este tema. Sin embargo, la Ley General de Materia de Delitos Electorales contiene tres preceptos que sí aplican al caso concreto: los artículos 7, 8 y 13 ordenan el pago de multa y prisión a quien altere, haga uso ilícito o

falsifique materiales o documentos electorales, así que el INE deberá dar vista a la Fepade para que investigue.

Independientemente de lo anterior, los dos aspirantes que han quedado fuera por el momento, pero que preparan su defensa que presentarán esta semana, se dicen “indignados” con el árbitro y seguirán vociferando todo tipo de teorías de complot para intentar lavar un poco la cara después del ominoso resultado que dio a conocer el INE, pues justificar la trampa por la vía legal se ve imposible. La estrategia será, entonces, descalificar al Instituto y a sus procedimientos, lastimar la institución.

Qué asco, qué horror, qué tristeza que el debut de las candidaturas independientes presidenciales haya sido éste. Qué injusticia para una institución democrática naciente. Claro que tanto la legislación como el proceso es perfectible y debe modificarse, pero el daño está hecho. Aquí va un caso más que decepciona a los mexicanos profundamente y que nos hace perder la esperanza en todo lo que sucede en este país. Ante el bombardeo mediático y de redes sociales que habrá sobre este tema, usted y yo tenemos que tomar una decisión muy importante: ¿le creemos al árbitro o a los jugadores? La respuesta dependerá, en mucho, del manejo que haga el INE de este asunto; por lo complejo del caso, está en riesgo la credibilidad de toda la elección. ●

*Presidenta de Observatel y miembro del Comité de Participación Ciudadana del SNA. Este artículo refleja la posición personal de la autora.*  
@soyirenelevy



### ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## ¡Gracias, señor dictador!

**L**a pregunta obliga. ¿Por qué a pocos preocupa lo declarado por **Andrés Manuel López Obrador** durante su registro como candidato presidencial?

¿Qué dijo...?

1. "Repito ahora que buscamos el cambio por el camino de la concordia, este es el momento de volver a extender la mano abierta y franca a nuestros adversarios, a quienes ni siquiera consideramos enemigos, porque no tenemos enemigos, ni queremos tener enemigos, tenemos adversarios".

De risa, sin más se acabaron la *mafia del poder* y las amenazas a periodistas, políticos, y se acabó el riesgo de saltar "al tigre". Pero cualquier curioso encontrará que **Castro**, en Cuba, y **Chávez**, en Venezuela, hicieron idénticas promesas antes de instaurar sus dictaduras.

2. "Ahora, de nueva cuenta manifestamos a los integrantes del poder económico y político del país que no les guardamos rencor y les aseguramos que tras su posible derrota en 2018 no habrá represalias, ni persecución, ni destierro para nadie, declaramos enfáticamente lo que se necesita es justicia, no venganza, no odiamos a nadie...".

Cual dictador bananero reduce la democracia al amor y el odio. Y en su dictadura imaginaria anuncia la buena nueva: "No habrá represalias ni persecución ni destierro para nadie". ¿Y por qué habría que haberlos? En democracia, la división de poderes es clara. La Constitución impide al Presidente, del partido que sea, perdonar y/o aplicar justicia.

3. "Sencillamente deseamos con toda nuestra alma: lograr el renacimiento económico, social, político y sobre todo el renacimiento moral de nuestro querido

México... nuestro propósito es iniciar una etapa nueva en la vida pública del país con un Presidente que no esté subordinado a ningún grupo de intereses creados y que solo tenga como comandante y jefe máximo, que solo tenga como amo al pueblo de México".

No, señor dictador, "el pueblo" elije —mediante el voto— representantes a cargos de elección popular, pero no le dice al Presidente qué hacer y cómo hacerlo. El Presidente solo debe someterse al mandato constitucional. No vivimos en una dictadura popular. Lo que propone **Obrador** es anular al Congreso y el mandato constitucional para instaurar su dictadura popular.

4. "Nuestros adversarios tendrán que entender que ningún grupo por importante y poderoso que sea podrá seguir conspirando contra la paz social en beneficio

propio. Nada, ni nadie, puede valer más que el bienestar y la felicidad de nuestro pueblo".

De nuevo la amenaza dictatorial. ¿Qué significa "seguir conspirando contra la paz social"? ¿Quiénes "conspiran" actualmente? ¿Quiere decir que perdonará al crimen organizado pero destruirá a empresarios, medios, periodistas que piensen distinto o disientan? ¿Cuál será el criterio para acusar a un ciudadano o grupo de "conspiración"? ¿No es eso lo que hicieron **Castro**, **Chávez** y **Maduro** contra los opositores?

5. "El nuevo gobierno democrático garantizará las libertades y cada quien podrá dedicarse a la actividad que más le satisfaga y más les convenga, pero obviamente todos tendremos que ceñirnos a la legalidad vigente.

Las nuevas reglas serán lo suficien-

temente claras y señalo algunas: Se podrá hacer negocios, pero no habrá influyentismos, corrupción, ni impunidad; el presupuesto será realmente público, se dará preferencia a los pobres... la riqueza nacional se distribuirá con justicia, y no se permitirá que los privilegios de pocos se sustenten en la opresión, en la inseguridad y en la miseria de millones de mexicanos".

Otra vez el tufo dictatorial. No, señor, el gobierno no es garante de nada, el gobierno debe respetar la Constitución, que es la garantía de las libertades democráticas. Además se vuelve a equivocar el dictador, porque la propia Constitución —y no el Presidente electo el 1 de julio—, establece que cada ciudadano es libre de dedicarse a la actividad laboral, empresarial, política que le plazca.

Peor, **AMLO** pregona que acabará con el influyentismo, la corrupción y la impunidad, pero su partido, señor dictador, sus ingresos y su actividad política se han movido en el influyentismo, la corrupción y la impunidad. Y si quiere más, podemos citar el desastre que dejó en el entonces Distrito Federal.

6. "Tengo una legítima ambición: quiero pasar a la historia como uno de los mejores presidentes de México. Aspiro a estar a la altura de **Benito Juárez**, aspiro a estar a la altura de **Francisco I. Madero**, el apóstol de la democracia, y aspiro a estar a la altura de un presidente popular y patriota, el general **Lázaro Cárdenas del Río**".

Queda claro. Importa el sueño de gloria, al costo que sea, incluso la destrucción de la democracia.

¡Por su claridad, gracias, señor dictador!

Al tiempo. **M**



**DUDA RAZONABLE**

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



**Ayotzinapa, la ONU y la PGR**

**E**n toda la discusión, los dimes y diretes, las verdades y mentiras históricas o legales, hay un hecho incontrovertible.

Aquella noche de septiembre de 2014, elementos de la policía de Iguala montaron un operativo que duró varias horas para aprehender a un grupo de estudiantes a los que después entregaron al crimen organizado. De este operativo, en algún momento tuvieron conocimiento elementos del Ejército y la Policía Federal destacados en la ciudad.

Entiendo que por los años que hemos vivido, por la normalización de la violencia, porque no esperamos nada de nuestros policías, se nos pueda escapar la gravedad del asunto: policías atrapando civiles para que sean asesinados por la delincuencia.

Este asunto, de este tamaño, cayó después en un sistema de procuración de justicia

deteriorado, laberíntico, ineficaz, cuya principal técnica de investigación es la obtención de confesiones como sea.

Una vez más, todo esto, es en nuestra vida cotidiana, normal. Hemos interiorizado este desastre como la manera en que las cosas funcionan.

Y, por eso, cada vez que alguna organización internacional, que unos ojos ajenos a nuestra realidad miran lo que ha sucedido no pueden dejar de asombrarse.

Una muestra es el más reciente informe de la ONU:

“El hecho de que la mayoría de las causas penales relacionadas con los hechos del 26 y 27 de septiembre de 2014 están radicadas en el Juzgado Primero de Distrito en Materia de Procesos Penales Federales en Matamoros, Tamaulipas, genera importantes desafíos para el adecuado acceso a una defensa.

Los defensores públicos que defienden a parte de los procesados en estas causas se encuentran, al igual que el juez, en la ciudad de Matamoros. Los procesados del caso Ayotzinapa se encuentran privados de libertad en cárceles federales en Jalisco, Morelos, Estado de México y Nayarit, entre otros. Al no tener los defensores públicos recursos para poder viajar a visitar a sus representados en sus respectivos centros de detención, los procesados solo han tenido acceso a sus defensores públicos mediante videoconferencias y por vía escrita”.

Hoy no hay un solo sentenciado por aquella noche.

Esto sucede en cientos y cientos de casos en México todos los días. A nadie le extraña. Y cada vez que el mundo le echa un ojo, se queda anonadado y la PGR sale a defender la atrofiada “normalidad”. **M**

**DÍA CON DÍA**

**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



**2018: una elección gigante**

**C**uando se ve el tamaño de la elección que viene, uno duda de la inteligencia de haber concentrado tantos procesos en la misma jornada electoral.

Nunca ha corrido hacia una misma fecha de elecciones tanta adrenalina, tanta diversidad regional, tantos candidatos que literalmente se juegan el pellejo, pues, para una proporción muy alta de ellos, perder las elecciones de este año puede ser sinónimo de perder la libertad, de ir a la cárcel.

En un panorama de corrupción, como el que domina la República, la búsqueda de fuera mediante un cargo de elección es un motivo central, no tan oculto, de muchos de los contendientes.

El año político de 2018 trae en la barriga una elección de la Presidencia de la República

y del Congreso federal, 30 elecciones locales de presidentes municipales y diputados, y nueve gubernaturas.

Puesto todo junto, contando desde síndicos municipales hasta presidente de la República, hablamos de una elección en la que se disputarán unos 18 mil cargos.

¿Cuántos candidatos saldrán a la batalla? Si se piensa que para cada cargo habrá al menos cuatro aspirantes, hablamos de 72 mil candidatos.

El padrón electoral es de 88 millones, 8 más que hace seis años. Casi 13 millones de esos ciudadanos votarán este año por primera vez, en alguna de las 156 mil casillas que habrá en todo el país, manejadas por un millón y medio de ciudadanos sorteados al efecto.

Las autoridades electorales deberán fiscalizar

unos 140 informes de los partidos sobre sus gastos en campaña y resolver unos 50 mil juicios por denuncias de los actores.

El INE, que concentrará sus esfuerzos en la elección federal (800 cargos en disputa) tendrá cinco semanas para fiscalizar los gastos de campaña. Y el tribunal electoral, solo unos 10 días para emitir sus sentencias definitivas.

“¿Qué es lo que está haciendo el INE hoy de cara a las elecciones de 2018?”, se pregunta Lorenzo Córdova, presidente de ese instituto. Responde. “Preparándose para la tormenta perfecta”.

Todo esto y mucho más puede leerse en las entrevistas de Saúl López Noriega al propio Córdova y a Janine Otálora, presidente del tribunal electoral, en la revista *Nexos* (<http://bit.ly/2tVeUQe>). **M**



### EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

### EL SOLO CANTO DE EL JONA

Aunque abundan personas injustamente encarceladas y muchas más que cometieron crímenes de poca monta pero se pasan años mezcladas con peligrosos delincuentes, no es el caso, desde luego, de la mayoría o todas las 34 del caso Iguala por las que aboga la oficina en México del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, a partir de la sospecha de que fueron torturadas.

Ejemplo notable de ese enfoque (coincidente, aunque parezca descabellado, con la postura defensora de los asesinos de sus hijos adoptada por los padres de *Los 43* y sus abogados) es el de una supuesta "víctima" de verdugos del Ejército, la Marina, la PGR y la PF: Jonathan Osorio Cortés, alias *El Jona*.

Si conocen el expediente, nadie de quienes abogan por el sicario puede ignorar la declaración ministerial, la pericial psicológica y la participación que tuvo en la reconstrucción de hechos en presencia de su abogado, donde consta que sin coacción alguna da su versión con detalles aterradores de la matanza que se cometió con los jóvenes que aún vivían y de la quema de sus cuerpos en el basurero de Cocula...

**Razones**  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)  
[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## AMLO no cambió y le cuesta disimular

**A**fortunadamente, aunque los temas han salido sin claridad y sin la intención real de ser debatidos, **López Obrador** ha tenido que aceptar dos debates claves en la temática nacional. Los ha tenido que aceptar porque con sus declaraciones los puso sobre la mesa, quizá, sin tomar en cuenta la reacción que generarían, y por eso, sin demasiado éxito, quiere minimizarlos.

Se trata del nuevo aeropuerto y de la Reforma Energética. Dos temas clave que determinarán en buena medida el futuro del país que queremos y que muestran, también, con bastante claridad el país que quiere **AMLO**. Ya hemos hablado del aeropuerto: cerrar esa obra no es viable, por su avance, por las inversiones ya realizadas, por los mecanismos financieros que se han utilizado para sacarla adelante. El desarrollo del país exige un hub aéreo de las características del que se está construyendo en Texcoco. La propuesta de **AMLO** es inviable: suspender esas obras, dejar funcionando el actual aeropuerto (en otras ocasiones dice que lo cerraría) y construir dos pistas en el aeropuerto militar de Santa Lucía, que todos los estudios coinciden desde el 2002 que no es una opción viable. Con sus simplificaciones habituales, cree que cancelar la actual construcción del aeropuerto, comenzar a construir en otro lado, a 60 kilómetros de la ciudad, otro aeropuerto es fácil.

También, se le hace fácil (lo dijo, perforar un pozo de petróleo en altamar, a miles de metros de profundidad es tan fácil, dice el candidato de Morena, como hacer un pozo para sacar agua) acabar con la Reforma Energética. Tampoco, será posible sin colocar a México, y no es exageración, en una situación similar a la que puso **Chávez** a Venezuela cuando comenzó con expropiaciones y nacionalizaciones. Porque más allá

de sus declaraciones de que no tomará esas medidas, si **AMLO** anula la Reforma Energética en los hechos expropiará y nacionalizará a las empresas que ya están trabajando con inversiones millonarias en el sector. La participación de Pemex es más acotada y va asociada a socios privados en todos los proyectos estratégicos. Anular esos contratos es una forma de expropiación.

Tiene razón el presidente **Peña** cuando dijo que no se puede jugar con la energía. Se equivoca **AMLO** cuando dice que si **Peña** opina se está metiendo en la elección. La Reforma Energética junto con la Educativa, las dos reformas que **AMLO** quiere echar para atrás, son los dos legados más importantes de **Peña Nieto**. Esas dos reformas (y en términos de infraestructura, la construcción del aeropuerto) son su legado, medidas, sin duda, acertadas y que van en la dirección que requiere el país, más allá de las simpatías que se tengan sobre la labor de Presidencia. Tiene todo el derecho de defender su gestión, como cualquier otro Presidente.

Lo que no quiere **AMLO** es aceptar con todas sus letras, aunque lo deja trascender y lo dice su gente, que lo que él quiere es anular esas dos reformas, comenzando por la energética. ¿Podría hacerlo de llegar a la Presidencia? Muchos aseguran que no. Que se trata de reformas constitucionales que tendrían que pasar por el Congreso, lograr dos terceras partes de los votos y luego ir a los congresos estatales antes de convertirse en realidad. Pero olvidan que **AMLO** no parece dispuesto a gobernar apoyándose en esas instituciones. Se apoyará en "el pueblo". Este fin de semana mostró cómo lo hará: cada dos años, dice, convocará a un referéndum para que la gente juzgue su mandato, y si lo reprueban se va. También, ha dicho que él no va a anular la Reforma Energética, que lo que va a hacer es a convocar a

un referéndum para ver si se mantiene o no la reforma. En otros temas su propuesta es la misma, hacer una consulta directa para saber si se toma un rumbo o el otro. Eso es lo que entiende como gobernar con el pueblo. Y eso es lo que se hace cuando se quiere anular las instituciones de gobierno. Si **AMLO** fuera un demócrata, no necesitaría convocar a un referéndum revocatorio cada dos años: en el país hay elecciones legislativas cada tres años: ahí con esos instrumentos la sociedad lo apoyaría o no, y en las elecciones se redistribuye el poder. Si quiere cambiar la Reforma Energética, que siga el camino legislativo, no necesita ningún referéndum.

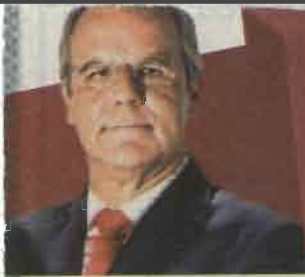
Pero ése es el sentido de soltar el tigre: sirve para las elecciones y sirve para gobernar: sirve para hacer política ignorando las instituciones. Lo cierto es que **AMLO** está mostrando cuál es su modelo de país. No necesita un aeropuerto internacional, porque no tendrá un gobierno abierto. El nuevo aeropuerto convertido en un gran hub tiene sentido como centro de negocios y de comunicaciones en un país globalizado y comerciando con el resto del mundo. Si esa obra y esa idea es considerada algo faraónico según **López**, el problema no es la obra, si no la concepción sobre la que se basa.

En energía sucede lo mismo. No quiere meter a México en el mercado global de la energía, mucho menos tener un mercado energético común en América del Norte. No quiere los actuales lazos, que más allá de **Trump**, se están construyendo desde hace años para conectar las necesidades energéticas de los tres países en petróleo, gas, gasolinas y los otros derivados. Por eso piensa en el proyecto, ése sí faraónico, de construir seis refinerías y de regresar a Pemex las tareas de explorar y explotar aunque sea más complejo, más caro y no lo pueda hacer sola.

El aeropuerto, la energía, la marcha atrás en la Reforma Educativa, lo que le insinuó a los banqueros de cómo los obligaría a usar los recursos de las Afores para sus proyectos incluyendo un sistema obligatorio de préstamos a los pobres que parece un simple sistema generalizado de aportes asistenciales, lo que muestran es un país mucho más parecido a Venezuela de lo que se cree. Si quieren un país mucho más parecido no tanto al de **Néstor Kirchner** en Argentina, sino al que construyó (es un decir) su esposa **Cristina**, luego de la muerte de **Néstor** en Argentina.

**López Obrador** no ha cambiado, ha tratado de disimular mejor sus propuestas. En la medida en la que avanza la campaña eso se le hace cada día más difícil.





De naturaleza política

**ENRIQUE  
ARANDA**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Apuesta al voto (in)útil...

*Las coaliciones se sumaron a la contienda confiadas en que, de último momento, el voto útil les permitiría alcanzar y hasta rebasar a AMLO.*

Que, a la vista de la sólida ventaja con que **Andrés Manuel López Obrador** arrancó la puja por la sucesión de **Enrique Peña Nieto**, tanto la coalición Por México al Frente de **Ricardo Anaya** como, en su caso, Todos por México de **José Antonio Meade** se sumaron a la contienda confiados en que, de último momento, el voto útil les permitiría alcanzar y aún rebasar al tabasqueño fue, entonces, una posibilidad absolutamente real, una verdad incuestionable...

Una posibilidad tan real e incuestionable, como lo es ahora que si la mejor apuesta de la alianza electoral suscrita por Acción Nacional con los partidos de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano o, en su caso, por el Revolucionario Institucional con el Verde Ecologista de México y Nueva Alianza es al sufragio que miles, millones de mexicanos pudieran emitir al percibir la inviabilidad de "su" candidato, pensando en el "mal menor" o en el "mayor bien posible" para México, incluso, lo mejor que podrían estar haciendo hoy, particularmente el eje PAN-PRD-MC, sería adelantar su derrota! el próximo 1 de julio.

Y esto último, no porque la opción del voto útil se mantenga vigente sólo para el PRI y sus aliados sino, esencialmente, porque si bien en un primer momento el *antlopezobradorismo* de unos y otros, efectivamente, podía migrar en favor de **Anaya** o **Meade**, lo cierto es que la confrontación iniciada por el primero contra el *tricolor*, y más específicamente contra el Jefe del Ejecutivo, prácticamente canceló, en opinión de los más, toda posibilidad de que el voto priista-verde-aliancista pudiera, como ocurrió en 2006, por ejemplo, emitirse en apoyo al candidato

del panismo-perredismo para impedir un eventual triunfo de AMLO.

No ocurre lo mismo, sin embargo, en el supuesto de una migración del sufragio panista y perredista, antiPeje pues, hacia el abanderado del PRI (como ocurrió en 2012), puesto que éste no sólo no ha emprendido una "cruzada" en forma alguna equiparable a la del *anayismo*, sino que además, durante el periodo de precampaña, por ejemplo, no dudó en posicionar como propias algunas de las propuestas más emblemáticas del (conservadurismo) *blanquiazul* que, en el marco de su actual alianza electoral, el queretano y sus seguidores han debido dejar de lado, *so pena* de perder votos: La defensa de la vida y la familia, la oposición a la eutanasia o a la aprobación del consumo de la mariguana con fines lúdicos, por sólo citar algunas...

A la vista de lo anterior, entonces —"ahora sí que ¡por lo que pudiera valer!", argumentaría alguno—, es que se entiende la enconada y personalizada confrontación que en las últimas semanas-meses han venido librando, libran aún en la actualidad, **Anaya Cortés** y **Meade Kuribreña** por arrancar en "segundo" el periodo de campaña formal, el próximo 30 de marzo...

Ahora que, entre el arranque y el fin del periodo citado, la motivación y destino del voto útil puede cambiar, es cierto... como lo es que, también, su *(in)utilidad* funcional pudiera acentuarse y ello, a decir verdad, no augura nada bueno...

### ASTERISCOS

\*Singular apuesta, al margen de consideraciones de otra índole, la del neoleonés gobernador con licencia, **Jaime Rodríguez Calderón, El Bronco**, de formalizar su registro como candidato presidencial independiente ante el Instituto Nacional Electoral (INE) cuando unas horas antes, apenas, el mismo lo descalificó por la supuesta falsificación masiva de firmas de apoyo; irá ante el Tribunal Electoral y ello, sin duda, sentará un precedente.

\*Elegida para un segundo periodo como magistrada presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, **Yasmín Esquivel Mossa** recibió también, en fecha reciente, la medalla "Mujeres por la Igualdad" que otorga la Asociación Mexicana de Juzgadoras, de **Mónica López Benítez**, que reconoce el aporte de la lucha por los derechos plenos de la mujer. Bien...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**Se entiende la confrontación de Anaya y Meade por arrancar en "segundo" lugar el periodo de campaña formal.**





## Independientes tramposos

*Hay que felicitar al INE por haber hecho bien su chamba. No se tentaron el corazón por razones de corrección política. Fraude es fraude y punto.*

**P**or tramposos, el Instituto Nacional Electoral negará el registro como candidatos presidenciales independientes a **Jaime Rodríguez El Bronco** y **Armando Ríos Piter El Jaguar** a pesar de haber recolectado más de las 866 mil firmas requeridas para aparecer en la boleta. Sólo **Margarita Zavala** obtendrá el registro y por un pelito. Varias cosas pueden decirse sobre este resultado.

Primero, que los partidos se salieron con la suya. Efectivamente establecieron requisitos prácticamente imposibles de cumplir para aparecer en la boleta presidencial. De 48 ciudadanos que se inscribieron, sólo una logró cruzar la meta de firmas válidas con el uno por ciento del padrón en por lo menos 17 estados. El monopolio de los partidos para elegir a nuestros gobernantes se comportó como tal, es decir, protegiendo su monopolio imponiendo barreras muy altas, prácticamente imposibles de superar, para nuevos entrantes en la competencia.

Siendo el proceso tan difícil de lograr, por lo menos dos de los aspirantes independientes acabaron comportándose igual que los partidos, es decir, tratando de ganar con trampas. **El Bronco** y **El Jaguar** quisieron hacerse pasar por algo diferente y acabaron siendo algo común y corriente: embusteros de la política. Vaya decepción.

El reporte del INE sobre las firmas no deja dudas al respecto. Hay errores que parecen de buena fe (por ejemplo, que un elector haya sido dado de baja por el Registro Federal Electoral) y otros,

francamente fraudulentos. De todas las firmas que presentó **Jaime Rodríguez** (más de dos millones), casi el 8% fue simulaciones (158 mil). Pero el que se voló la barda fue **Ríos Piter**: casi el 46% de las firmas presentadas a la autoridad electoral resultaron simulaciones, más de 800 mil firmas fingidas. Vale la pena destacar que **Margarita** prácticamente no presentó simulaciones (sólo 432 de más de un millón y medio). En fin, que quisieron aparecer como algo diferente al corrupto sistema de partidos y acabaron siendo igual o peor que ellos.

**No me sorprendería que tanto El Bronco como El Jaguar hayan contratado a operadores, quienes les habrían ofrecido las firmas a cambio de una buena suma de dinero.**

¿Cómo llegaron a esta situación?

Presiento que cayeron en la misma trampa en la que los partidos han tropezado desde hace mucho tiempo: el canto de la sirenas de los "operadores electorales de tierra". Bribones que prometen el oro y el moro a los candidatos a cambio de mucho dinero. Estafadores que dizque cuentan con una "tecnología probada" para conseguir votos. No me sorprendería que tanto **El Bronco** como **El Jaguar** hayan contratado los servicios de estos operadores, quienes les habrían ofrecido las

firmas a cambio de una buena suma de dinero. Y, como suele suceder en estos casos, los dejaron colgados de la brocha.

Decía un viejo operador electoral del PRI, que llegó a ser gobernador de su estado, que "elección que no deja rancho no es elección". Y se reía sin ningún pudor. Efectivamente, los susodichos "operadores" se quedan con la gran cantidad del dinero que reciben. Si su candidato gana, presumen de la gran "operación" que llevaron a cabo. Si el candidato pierde, pues no hay manera de reclamarles por haber incumplido con sus promesas. Ellos ya tienen "su rancho".

¿Dónde quedaron, por ejemplo, los cientos de millones de pesos que dizque llegaron a la campaña de **Francisco Labastida** en 2000 vía Pemex? ¿O los múltiples desvíos de la Estafa Maestra o de la Sedesol o de la Sedatu este sexenio que presumiblemente habrían acabado en campañas del PRI que luego perdió este partido? ¿Cuánto de ese dinero se quedaron los "operadores"?

A **Rodríguez** y **Ríos Piter** habría que preguntarles cuánto dinero pagaron por conseguir firmas que resultaron fraudulentas. ¿A quién se lo dieron? ¿Quiénes fueron los que se enriquecieron a sus costillas?

En este asunto, por cierto, hay que felicitar al INE por haber hecho bien su chamba. Ellos están para aplicar la ley y eso hicieron. No se tentaron el corazón por razones de corrección política. Fraude es fraude y punto. Con el mismo criterio y determinación deberán juzgar a los candidatos partidistas.

Para terminar, decir que no todos los candidatos independientes resultaron ser una decepción por tramposos. De los presidenciales, **Margarita** logró el registro. Pero hay otros 47 ciudadanos que aparecerán en distintas boletas al haber recabado el número de firmas válidas en otros puestos de elección popular con muchos menos errores, inconsistencias y simulaciones que los presidenciales. El más limpio de todos, **Pedro Kumamoto**, candidato al Senado por Jalisco, quien logró que el INE le validara más del 95% de las firmas que presentó. Esos casos son los que dan esperanza sobre el valor de los candidatos independientes en una democracia monopolizada por los partidos.

Twitter: @leozuckermann



## PRIMER CUADRO

#OPINIÓN

### A SEIS MESES DEL SISMO

*Falta el censo definitivo de damnificados, además de que el destino de los apoyos financieros carece de certeza*

ESPERANZA BARAJAS

# S

e cumplió medio año del sismo del 19 de septiembre y la reconstrucción es un tema que sigue sin forma, muchas familias permanecen en la incertidumbre; falta el censo definitivo de damnificados, además de que el destino de los apoyos financieros carece de certeza.

El gobierno federal incorporó a la plataforma Transparencia Presupuestaria Observatorio del Gasto un apartado denominado, Fuerza México, para informar sobre las necesidades y la canalización de apoyos a las entidades afectadas por el sismo, entre ellas, la Ciudad de México.

En esa plataforma, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) es la fuente de información sobre los apoyos internacionales que recibió el país, tanto en especie como financiero, y hay otro reporte del seguimiento de los apoyos internacionales en especie que entregó la cancillería a la Secretaría de Gobernación.

Nada dice del dinero.

Hace unos días en este espacio se comentó que el apoyo internacional para atender la emergencia del sis-

mo estaba oculto, en una carta que envió Comunicación Social de Relaciones Exteriores a esta redacción dice que la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid) sólo “coadyuvó a gestionar la recepción de la ayuda oficial proveniente del exterior”, sin embargo, sus responsabilidades son un poquito más amplias: la fracción XX del artículo 41 del

Reglamento Interior de la Secretaría, así como los artículos I y 10, fracción I de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, dicen que la Amexcid “es la agencia encargada de coordinar las gestiones de recepción y envío de ayuda humanitaria en casos de desastres ocurridos en México o en el extranjero”.

Esa era la argumentación que daba la propia cancillería a las solicitudes de información que preguntaban respecto a los apoyos internacionales.

La cancillería precisa que la Coordinación Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación determinó el destino de la ayuda en especie y que “la Secretaría de Relaciones Exteriores no recibió aportaciones financieras; únicamente fue notificada de la voluntad de algunos países de enviar donativos económicos y, en todo caso, sólo informó sobre las opciones disponibles de carácter no gubernamental para canalizar donativos, por ejemplo, la Cruz Roja Mexicana y el Fideicomiso Fuerza México.

Es interesante que el último informe que tiene reportado en su portal la Coordinación Nacional de Protección Civil, es el correspondiente al trimestre julio-septiembre de 2015.

Además, la propia Secretaría de Relaciones Exteriores en el Informe sobre la ayuda oficial internacional en especie y apoyo técnico que ha recibido México con motivo de los sismos de septiembre 2017, fechado el 16 de octubre dice: “aunque la SRE no recibió ni participó en su gestión, tuvo conocimiento de las siguientes aportaciones financieras” y menciona a Canadá, China, Estados Unidos, Corea, Santa Sede, Taiwán y Andorra.

Van seis meses y el tiempo sigue corriendo.

**LA AYUDA VENIDA DE FUERA SIGUE SIN SER CUANTIFICADA**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM  
@ESBARAJAS

## AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



### ¿CAMBIO DE ESTRATEGIA?

"Tenemos que estar listos para vivir con un TLCAN sin Estados Unidos", dijo el secretario de Economía

LUIS SOTO

# T

odo parece indicar que el gobierno federal cambió su estrategia para evitar que el tigre se suelte y provoque daños económicos, políticos y sociales al país. ¿Ya negociaron con **Andrés Manuel López Obrador** para que amarre al animalito? Preguntan los analistas políticos bisoños.

No hablamos de ese tigre, sino de otro que desde hace varios meses amenaza con engullirse a miles de productores de varias ramas industriales, si no le dan "carnita" para saciar su apetito feroz: **Donald Trump**, quien sigue empeñado en que México pague el muro a cambio de la renegociación del **Tratado de Libre Comercio**.

¿Y cuál es esa nueva estrategia para enfrentar al animalote? Pues amenazarlo con que, si no le baja a sus amenazas y humillaciones, como decirle al presidente **Enrique Peña Nieto** que está "crazy", México podría firmar un TLC sólo con Canadá, y mandar al diablo a Estados Unidos. ¡No me digas! Exclaman los perplejos.

Pues el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, declaró en Sao Paulo, Brasil, lo siguiente: "Tenemos que estar listos para vivir con un TLCAN sin Estados Unidos". ¿Hay riesgo de que termine el TLCAN? Le preguntaron. Y respondió: No, el TLCAN continuará entre Canadá y México porque, al final del día, lo importante es enviar un mensaje de que se cree en el libre comercio. Estados Unidos es el que decide estar dentro o fuera".

**¡No el chi...fle Ildefonso!**

¿Entonces a quien le vamos a vender nuestras mercancías? ¿A los países que firmaron la semana pasada el TPP?

Sin embargo, **Moisés Kalach**, Coordinador del Consejo Consultivo Estratégico para las negociaciones del Consejo Coordinador Empresarial, declaró "creemos que se tendrá que modificar la regla de origen de autos de alguna forma para poder llegar a un acuerdo con Estados Unidos".

¡Organícense, organícense en la entrega del "tesorito"!

**AGENDA PREVIA:** La semana pasada, **Miguel Ángel Mancera** insistió que su lucha es por un cambio de régimen, que debe ser la bandera de la coalición **Por México al Frente**. Tras anunciar que no renunciaría si no se firmaban acuerdos claros, **Ricardo Anaya** declaró que Mancera sería el coordinador del gobierno de coalición. Para quienes lo hayan olvidado, en 2016 Mancera dio vida al **Cuarto Polo**, cuya propuesta es un gobierno de coalición que permita un mejor México y que los ciudadanos mejoren su calidad de vida.

En otros asuntos, a quien no le ha ido nada bien es a **Claudia Sheinbaum**, la mujer por la que **López Obrador** "babea", motivo por el cual la designó candidata al gobierno de la "City". En los últimos días fue evidenciada en un video, por su relación con su ex marido

**Carlos Imaz**, sorprendido en 2004 cuando recibía dinero del empresario **Carlos Ahumada**. Imaz, hasta 2016, siempre fue defendido por la candidata morenista, quien en ese entonces era secretaria del Medio Ambiente, pero tenía a su cargo las grandes obras de la Ciudad de México, que eran competencia exclusiva de la Secretaría de Obras. ¡Ay "mamáaaaaa"!





fcardenas@pulsopolitico.com.mx

» PULSO POLÍTICO

**D**espués de presentar ayer, ante el INE, su registro como candidato presidencial de la coalición Todos por México, José Antonio Meade Kuribreña anticipó que pedirá a los legisladores de los tres partidos políticos que lo apoyan presentar una iniciativa para eliminar el fuero constitucional en todos los niveles; convencido como está de que "nadie en este país debe estar por encima de la ley".

Ante dirigentes y militantes del PRI, PVEM y Nueva Alianza, congregados en la explanada de la sede del organismo electoral, advirtió que todos los ciudadanos deben ser iguales ante la ley y nadie, sea cual sea el cargo de elección que ocupe, tendrá más privilegios.

**DE ESO Y DE AQUELLO...**

**Ante** la ola de inconformidades y protestas que desde semanas anteriores provocaron las filtraciones de nombres de quienes se aseguraba integrarían las listas de candidatos plurinominales del PRI, y ante el riesgo de que la sede nacional fuera tomada, los integrantes del Consejo Político Nacional de ese partido se fueron a Toluca para definirlos.

**Anoche**, al cierre de esta columna, desde la capital mexiquense se confirmaron los nombres del exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; la secretaria general del partido, Claudia Ruiz Massieu, y la jefa de la oficina del candidato Meade Kuribreña, Vanesa Rubio, al Senado.

**Otros** priístas que irán a un escaño senatorial son el legendario Augusto Gómez Villanueva, Beatriz Paredes Rangel y Pablo Gamboa, hijo del líder de los senadores de ese partido, Emilio Gamboa; al igual que la diputada federal hidalguesa Carolina Viggiano.

**El hasta** ahora dirigente nacional, Enrique Ochoa Reza; el extitular de Sedesol, Luis Enrique Miranda; la senadora Ana Lilia Herrera y los líderes de la CNOP, Arturo Zamora, y de la CNC, Ismael Hernández Deras, también van a una curul en San Lázaro, al igual que el subsecretario de Egresos de Hacienda, Fernando Galindo.

**Como** se ve, fue un reparto de cuotas para los cuates; ese mal endémico del priismo que hoy por hoy tiene a su candidato no militante, José Antonio Meade Kuribreña, en tercer lugar, lo que augura que el malestar derivará seguramente en la salida de algunos jóvenes militantes y otros que no lo son.

**Quien** finalmente fue incluido como candidato plurinomial al Senado fue el Jefe de Gobierno de la CDMX, Miguel Ángel Mancera por la coalición Por México al Frente, cuya inclusión ha sido cuestionada por respetados juristas, por considerar que viola el artículo 55 de la Constitución, lo que el funcionario ha negado.

Twitter: @MXPulsoPolitico