



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-MAR-2018

Página 2

Sección DEBATE

BAJO RESERVA

Domingo negro en el PRI

Este domingo deberán disiparse las dudas sobre las listas de plurinominales priístas al Congreso. Desde hace varias semanas circularon muchas listas de los presuntos, pero ninguna era real. Incluso el PRI debió salir a desmentir lo que ya era una auténtica pachanga. Quien de plano ya no entró, nos aseguran, es el secretario de Comunicaciones y Transportes, **Gerardo Ruiz Esparza**, pero sigue peleando para que gente cercana a él sí se cuele. ¿Por quién peleará? Otro que este domingo puede definir su futuro inmediato es el dirigente del PRI, **Enrique Ochoa**, quien podría ir a la Cámara de Diputados y al que tantos priístas lo quieren ver fuera del partido. Algunos ven a **José Calzada** —quien apenas el viernes renunció al gabinete federal— como próximo miembro del Congreso. Pero todo este domingo. A dejar de comerse las uñas.

Manuel Espino deshoja la margarita

El movimiento Ruta5, que encabeza el ex líder nacional del PAN, **Manuel Espino**, dialogó este sábado con el candidato de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**. Nos cuentan que esta organización ya tuvo encuentros con **Margarita Zavala** (independiente), **José Antonio Meade** (PRI) y, este sábado, con Anaya. Además la próxima semana tendrán una encerrona con el abanderado de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**. Apenas el 1 de febrero, Espino declaró a EL UNIVERSAL que López Obrador "ya no es un peligro para México", pero, por lo que se ve, aún no da su brazo derecho a torcer. Nos adelantan que el próximo 14 de abril, Ruta5 tendrá su Asamblea Nacional y ahí decidirán a qué candidato apoyarán el próximo 1 de julio. Mientras tanto coquetea con todos.

Otra rebelión azul

En este espacio le hemos dado cuenta de una rebelión que se está dando al interior de la bancada panista en la Cámara de Diputados. Nos cuentan que muchos de los legisladores están molestos con el trato que les han dado desde la dirigencia nacional de **Damián Zepeda** y por los pocos espacios que se les han abierto para competir. En diciembre pasado le dimos a conocer los nombres de varios diputados que renunciaron al blanquiazul, pues **Joaquín Díaz Mena Huacho** renunció al PAN y será candidato de Morena al gobierno de Yucatán. Esta misma semana se les fue **Ricardo Sheffield**, quien será candidato de Morena al gobierno de Guanajuato. Pues quien ya también se les va es el doctor **Ernesto Ibarra**, que contendrá a la alcaldía de Los Cabos por el PT y PES. Además, nos adelantan, están deshojando la margarita los también diputados **Elias Iñiguez** de Jalisco y **Cristina Jiménez** de Chihuahua. ¡Que alguien cierre la puerta!

¿Huachicoleros en el nuevo aeropuerto?

El presidente de la Comisión Especial para seguir la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, el perredista **Rafael Hernández Soriano**, presentó una denuncia de hechos ante la PGR debido a que detectó que los vehículos con los que traslada el tezontle para esta obra se abastecen de combustibles clandestinos. Nos cuentan que, al realizar una visita a invitación de los pobladores, al pasar por el municipio de Tetlcalco, el legislador y sus colaboradores se percataron de una bodega y un contenedor clandestinos de combustible presuntamente robado en los cuales se abastecen transportistas que llevan esos materiales de los mencionados cerros al ex Vaso de Texcoco. Soriano describió que los vigilantes del lugar portan armas de alto poder y reservadas para uso exclusivo del Ejército y los amagaron y amenazaron. Exigió una investigación, porque se quejó que desde el mismo gobierno se favorezca, por acción u omisión, el presunto robo de combustible y el quebranto a Pemex, las finanzas públicas, los contribuyentes y a consumidores.

Fecha 18-MAR-2018

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

La voz de la ciudadanía

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS ALLÁ del resultado obtenido por los aspirantes sin partido a la Presidencia en su recolección de firmas, queda un tema pendiente para futuras elecciones... ¿qué tanta trampa se tiene que hacer para negar un registro?

EL ASUNTO toma relevancia ante las voces que piden no permitir que **Margarita Zavala** llegue a la boleta sobre la base de que, a pesar de que superó las 866 mil 593 firmas necesarias, también presentó 708 mil que no resultaron válidas y que equivalen al 45 por ciento de su total.

LA SITUACIÓN se pone aún más canija si se piensa lo que pudo ocurrir si **Jaime Rodríguez "El Bronco"** hubiera conseguido el mínimo de apoyos y el **INE** le hubiera dado luz verde, a pesar de que subió al sistema 1 millón 200 mil rúbricas no válidas.

¿HUBIERA sido correcto permitir que contendiera alguien que presentó más firmas inválidas que válidas? Es pregunta que busca guardar toda proporción.

• • •

EN EL GOBIERNO de la **CDMX** se dice que, ahora sí, **Miguel Ángel Mancera** solicitará licencia definitiva y dejará el fin del sexenio en manos de uno

de sus hombres de confianza, **José Ramón Amieva**.

UNA DE LAS RAZONES por las que el jefe de Gobierno no había solicitado licencia era la necesidad de reconstruir la Comisión de Reconstrucción, cosa que ya ocurrió.

Y LA OTRA era la impugnación que había anunciado **Gustavo Madero** en contra de la candidatura de Mancera al Senado, la cual ya no será presentada pues el chihuahuense se desistió.

ASÍ ES QUE, en los próximos 10 días, dejará el cargo para arrancar el 30 de marzo la campaña de Por México al Frente y, según dicen, reforzar el equipo del candidato presidencial **Ricardo Anaya**. Que suenen "Las Golondrinas", pues.

• • •

SI LA IMAGEN de **México** quedó por los suelos en **Italia** con la desaparición –aún no resuelta– de **tres napolitanos** en Jalisco, el país volvió ayer a los titulares en esa nación, ahora por el caso Ayotzinapa.

EL PORTAVOZ de Amnistía Internacional Italia, **Riccardo Noury**, reseñó el reciente informe de la **ONU** sobre la desaparición de los **43 estudiantes** y subrayó "la pésima investigación" de la **PGR**.

TAMBIÉN señaló "las detenciones arbitrarias y torturas, las violaciones al derecho a la verdad y justicia" y un largo etcétera en un blog que promueve el periódico **Corriere della Sera**.

POR SI faltara algo, México aparece en el blog junto a países acusados de violaciones graves a los derechos humanos como **Myanmar, Rusia y Venezuela**. Mamma mia!


 TRASCENDIÓ

:Que al preguntarle sobre el marcador entre Pumas y Cruz Azul de este fin de semana, **José Antonio Meade** se refirió a otro resultado: “El Puma vence al Tigre”.

¿Será que hablaba del resultado de la jornada 5 de la liga mexicana de fútbol en que los de la UNAM derrotaron 2-0 a los de la UANL o del *felino* de Macuspana?

:Que pese a que el secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, declaró que es mejor investigar al candidato que al presidente, en referencia a las acusaciones contra **Ricardo Anaya**, los líderes de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, **Damián Zepeda**, **Manuel Granados** y **Dante Delgado**, respectivamente, no cejan en su empeño de ser escuchados y viajarán a Washington, D.C. para reunirse en privado con el titular del organismo internacional a fin de quejarse del supuesto uso con fines electorales de las instituciones en México.

:Que aun cuando se quedó corto de las 866 mil 593 firmas requeridas para ser registrado como candidato independiente a la Presidencia, en el INE prevén que hoy domingo, en que se vence el plazo, **Jaime Rodríguez Calderón** acuda a presentar su solicitud de registro, la cual será recibida, pero respondida hasta la sesión del 29 de marzo.

En tanto, **Pedro Ferriz de Con** también presentará hoy, pero su impugnación ante el Tribunal Electoral por la negativa del INE para anular el proceso de recolección de firmas de los aspirantes independientes en vista de las inconsistencias detectadas en la captura de los datos de las credenciales para votar.

:Que quien a pesar de todo sigue en pie de lucha es **Mikel Arriola**, pues durante un encendido discurso a las y los candidatos de las 16 alcaldías, 33 diputaciones locales, 24 federales y dos senadurías convocó a “pelear como guerreros” por los votos de los ciudadanos y desplegar una campaña casa por casa, barrio por barrio, plaza por plaza y colonia por colonia.

Asimismo, el aspirante priista al gobierno capitalino llamó a combatir la inseguridad, la corrupción y la pobreza, además de los malos servicios de agua y transporte que dejan los actuales mandatos.

:Que mañana, al cumplirse seis meses del sismo del 19 de septiembre que causó severos daños en CdMx, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, dará un balance de las acciones emprendidas por su administración para la reconstrucción de la ciudad.

El acto cobra relevancia, además, porque podría ser su último informe postsísmico, ya que el propio **Mancera** reconoció que a mediados de semana definirá si se suma al Frente de **Ricardo Anaya** en busca de un lugar en el Senado o se queda en su cargo actual a cerrar su sexenio. A ver.



FRENTES POLÍTICOS

I. Logro centenario. Un siglo después de la expropiación petrolera, a México se le vacía el tanque de la gas. Así lo advirtió **Cuahtémoc Cárdenas**. La política energética del país tendría que ser preocupación y prioridad de los candidatos presidenciales. El hijo del general **Lázaro Cárdenas**, artífice del histórico logro, se pronunció para que quien gane las elecciones revierta lo que llamó la "contrarreforma energética" que en 2013 modificó algunos artículos constitucionales. Aseguró que se debe ser cuidadosos del presente y del futuro de las reservas. Y es cierto, los equipos de campaña, que debían estar resolviendo estos puntos, mejor se dedican a ver cómo aniquilan al que enfrente a como dé lugar.

II. Curiosidades. Los primeros sorprendidos en ser aislados del proceso electoral fueron **Armando Ríos Piter** y **Jaime Rodríguez El Bronco**. Pero aún más sorpresa causó que **Margarita Zavala** sí lo lograra cuando fue la precandidata que menos exposición tuvo en las últimas semanas. El ser esposa de **Felipe Calderón** la coloca en el centro de la sospecha. **Ángel Ávila**, secretario General del PRD, consideró que es el gobierno federal el que está detrás de la campaña presidencial de **Zavala**. Afirmó que la intención es restarle votos a la coalición Por México al Frente. Los del sol azteca, en su afán de rescatar al panista **Ricardo Anaya**, son capaces de echarle la culpa al PRI y al gobierno federal hasta porque voló la mosca. Pregunta al INE, si los tres hicieron trampas, ¿por qué **Margarita** sí?

III. A la antigüita. El INE de **Lorenzo Córdova** tiene mucho que explicar. Ante las sospechas de irregularidades en la presentación de firmas de los aspirantes a una candidatura independiente, se debe esperar a que la autoridad electoral resuelva la verdad jurídica, afirmó **José Antonio Meade**, candidato de la coalición Todos por México. Señaló que los involucrados tendrán la oportunidad de presentar sus alegatos, pero será el Instituto el que los resuelva y los aclare. Por lo pronto, debe negar el registro a una candidatura independiente a todos los aspirantes a los que se les demuestre que cometieron delitos electorales, entre ellos a **Margarita Zavala**, dicen los analistas. Por cierto, qué error dejar la recolección de firmas en manos de una app. ¿Por qué no a la antigüita? Papel, pluma, firma... honestidad.

IV. Aferrado. Aunque a diferencia de los tres candidatos de las alianzas, a los aspirantes independientes sí les pusieron obstáculos casi insalvables, algunos de éstos al parecer quisieron chamaquear al Instituto Nacional Electoral con firmas falsas, e inconsistencias absurdas. Pese a ello, **Jaime Rodríguez Calderón** anunció que hoy presentará su registro como candidato independiente a la Presidencia de la República. Aseguró que no hizo trampa y que el INE no dijo que "presentó firmas falsas, sino que detectó imprecisiones". Además, comentó, sus abogados asistirán a las audiencias a las que tiene derecho para realizar su defensa ante el instituto y buscar así que esté en la boleta electoral del próximo 1º de julio. A ver si le alcanza.



V Yo no fui. Reza el dicho que cuando el río suena es porque agua lleva y al presidente de EU ya lo está alcanzando la verdad. Ayer, *The New York Times* y *The Observer* informaron que la firma de análisis de datos Cambridge Analytica recopiló información privada de más de 50 millones de usuarios de Facebook con técnicas desarrolladas para apoyar a la campaña electoral de **Trump**. La fiscal general de Massachusetts ya anunció una investigación; Facebook informó la suspensión de Cambridge Analytica por la violación de las políticas de privacidad, sin embargo, un funcionario de la campaña de **Trump** rechazó la información y aseguró que sólo se usó al Comité Nacional Republicano para sus datos de votantes y que cualquier reclamo sobre este asunto es falso. ¿Le creemos?

EL CABALLITO

Tres debates entre los aspirantes a la CDMX

Nos comentan que los partidos políticos y consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), cuyo titular es **Mario Velázquez**, afinaron lo que serán los tres debates que habrá entre los candidatos a la jefatura de Gobierno capitalino. Luego de negociaciones se modificaron las fechas y ya quedaron de la siguiente forma: el primero será el 18 de abril; el segundo, el 16 de mayo, y el tercero, el 20 de junio, éste será después de que se realice el último debate presidencial. Así que si en intercampaña no hubo esos intercambios de ideas, porque estaba limitado, ahora sí será que las cinco

mujeres y dos hombres entren a la discusión, esperemos, de propuestas más que ataques.

Sin resolver conflicto en Metepec

El presidente municipal de Metepec, **David López**, se comprometió solucionar el conflicto entre los vecinos de los fraccionamientos con mayor poder económico, donde habitan la mayoría de los funcionarios estatales y empresarios de la región, quienes rechazan la construcción de un centro comercial. Sin embargo, no hay claridad sobre la construcción de la vialidad que demandan esos vecinos y pocas son las reuniones que llevó a cabo con los inconformes. ¿Herederá este conflicto a la siguiente administración?

Comisionada todavía da batalla en InfoDF

Le platicamos en este espacio que la comisionada ciudadana del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Ciudad de México (conocido como InfoDF), **Elsa Bibiana**, se anotó para buscar un espacio en el órgano de transparencia, pero a nivel federal, donde habrá dos vacantes y que su amparo para seguir en el propio InfoDF ya había sido resuelto. Pues nos cuentan que la comisionada todavía mantiene vivo el tema en el ámbito local, sobre todo porque su amparo todavía está vigente y no se conoce la resolución, así que peleará en ambas vías.

Mikel afina estrategia

Nos comentan que el candidato virtual del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para el gobierno de la Ciudad de México, **Mikel Arriola**, se reunió con los candidatos a las alcaldías, diputaciones locales y federales, así como al Senado, estos dos últimos con sede en la capital del país. Ahí, nos dicen, el discurso del ex director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) fue afinar la estrategia para el arranque de la campaña, la cual se caracterizará por ir casa por casa. Nos adelantan que el foco de la campaña será aprovechar el desgaste de 20 años del gobierno de izquierda en la Ciudad de México, la corrupción, los niveles de inseguridad pública y el caos que impera en el transporte público.



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L. Margarita y sus padrinos

La sobrevivencia de Margarita Zavala como candidata presidencial independiente única sólo fue posible gracias a un complejo entramado de intereses entre la administración Peña Nieto, el grupo político disidente en el PAN, encabezado por el ex presidente Felipe Calderón, y distintos personajes en el Instituto Nacional Electoral (INE).

Esta historia puede desnudar la existencia de un rasero desigual y una notable discrecionalidad al interior del INE en el procesamiento de candidaturas independientes de todo tipo; rígido en algunos casos, complaciente en otros. Casos documentados han empezado a integrar demandas ante el tribunal federal electoral que, otra vez, podría enmendar la plana a los consejeros electorales.

Como le anticipé el martes pasado, en el INE se valoró descartar las tres candidaturas independientes que, pese a numerosas denuncias de irregularidades, habían llegado hasta la etapa final. Ello suponía sepultar las aspiraciones de la señora Zavala de Calderón junto con las de Armando Ríos Piter y el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez.

Estas irregularidades fueron conocidas por el INE muy tempranamente, como se alertó aquí hace casi dos meses (<http://eluni.mx/b43g8juf>) con un reporte sobre grupos dedicados a la venta de presuntas firmas de adhesión valiéndose de diversas artimañas, entre ellas el aparente acceso a la lista nominal de electores, lo que sólo es imaginable con la connivencia de autoridades del sector.

En la determinación de cancelar esas candidaturas pesaban desde luego las evidencias abrumadoras de que los tres habían incurrido en irregularidades durante la recolección de firmas. Pero tal decisión unificaba también a facciones del INE que en otros casos se han confrontado. Ahora coincidían en limpiar el camino para coaliciones formadas por partidos tradicionales con los que se identifican. En particular, consejeros de alto peso veían con buenos ojos eliminar a Zavala de Calderón, pues ello apun-

talaría al abanderado Ricardo Anaya.

Fuentes consultadas por esta columna indicaron que la salvación de Margarita fue lograda mediante una operación que funcionó en dos niveles, fuera y dentro del INE. Al exterior, supuso negociaciones entre Felipe Calderón y el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, que confirmaron la cercanía entre el ex mandatario y el equipo de Peña Nieto surgida desde una muy temprana etapa de la campaña presidencial de 2012.

Al interior del INE, el manejo estuvo a cargo del poderoso consejero electoral Benito Nacif, quien encabeza la Comisión de Partidos Políticos y Prerrogativas, la aduana para avalar las candidaturas independientes, entre muchas otras tareas de gran peso. Nacif es dentro del Instituto el hombre más cercano a Los Pinos.

Nacif Hernández (Matías Romero, 1965) ha tenido una sólida trayectoria académica y en el servicio público, al grado de que en 1989, con 24 años, ya participaba en el área de asesores de la Presidencia de la República, en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Fue consejero electoral en la ciudad de México, y lo ha sido dos veces sucesivas en el ámbito federal, primero en 1988 en el an-

tiguo Instituto Federal Electoral, al que arribó con el respaldo del Partido Acción Nacional. Al iniciar su segunda encomienda, en el ahora INE a partir de 2014, ya exhibía el acompañamiento del régimen, en particular de Miguel Ángel Osorio Chong, entonces secretario de Gobernación.

Testimonios recogidos dan cuenta que desde la oficina de Osorio se intentó impulsar en ese 2014 a Nacif como presidente del INE, pero las circunstancias se inclinaron en favor de Lorenzo Córdova, al que en el gobierno y el PRI se le atribuye cercanía con el PAN y en particular, con su ahora candidato presidencial, Ricardo Anaya.

A todo ello se habrían sumado las expre-

siones en el Instituto cercanas a Andrés Manuel López Obrador, para el que podría haber resultado incómoda la presencia en la contienda de Ríos Piter y de Jaime Rodríguez, *El Bronco*, un personaje que siempre contó con el aval de Los Pinos para minar la fuerza del político tabasqueño.

La virtual garantía de que Margarita Zavala aparecerá en la boleta presidencial en julio próximo debe entenderse entonces, como producto de un acuerdo entre el oficialismo y un bloque político encabezado por Felipe Calderón, que sostiene una cada vez más aguda confrontación con Ricardo Anaya.

Los que no están del todo claros son los alcances de este acuerdo y los escenarios que pueden derivarse del mismo. La expectativa de una eventual declinación de la señora Zavala en favor de José Antonio Meade, candidato del PRI-Panal-Verde, deja de lado que pocos simpatizantes de una candidatura independiente y en particular de Margarita la seguirían en un pacto con el abanderado del sistema.

Una alternativa sería apuntalar la causa del grupo Calderón para seguir minando a un Ricardo Anaya que cada vez luce más a la deriva, con un delgado respaldo aun dentro de su partido. ●

rockroberto@gmail.com



¿Cuál es el futuro de México?

Por **ARNOLDO KRAUS**

Me cansa y me irrita escuchar a los candidatos a la presidencia de México. Imposible no molestarse. Sus discursos no deparan sorpresas, siembran encono. Burdos, llanos, baratos, *telenovelescos*. No soy escéptico. Soy realista y pesimista. Quienes hablan son los mismos de ayer y serán los mismos de mañana. Así será hasta que el país cambie, no como ha sucedido hasta ahora, sino como debería suceder. Nuestra nación ha cambiado. Y mucho. Los narcotraficantes gobiernan grandes porciones del país, (mal)emplean a ¿muchos? millones de ciudadanos, tienen más presencia que los políticos en buena parte del territorio, toman decisiones sobre múltiples asuntos críticos de la nación, y, etcétera.

A don Felipe Calderón, mientras ejercía en México, o durante su estancia en Harvard —¿a qué fue?—, le molestaba la aseveración de los estadounidenses cuando consideraban que nuestra nación era un Estado Fallido. Independientemente de la náusea que provocan nuestros vecinos, en este caso, no estaban, ni están, equivocados. Basta enterarse del número de naciones no antimexicanas, que aconsejan a sus ciudadanos no viajar a varios —demasiados— estados mexicanos.

El centro de estudios *Fund for Peace* ha propuesto cuatro parámetros para considerar que un Estado es fallido: 1. Erosión de la autoridad legítima en la toma de decisiones. 2. Incapacidad para suministrar servicios básicos. 3. Pérdida del control físico del territorio

o del monopolio en el uso de la fuerza. 4. Incapacidad para interactuar con otros Estados, como miembro pleno de la comunidad internacional. Salvo el último punto, el cual es debatible, los tres primeros son ciertos y en el caso de nuestro país, son demoledoramente veraces.

Felipe Calderón se sentía ofendido cuando los gringos decían eso de nuestro país, mientras que Enrique Peña

Nieto ha abonado toneladas de malas decisiones para sumirnos en el caos. Basta confrontar hechos positivos reales contra hechos negativos igualmente veraces. El resultado es negativo. Un fantasma llamado caos recorre nuestra nación. Aunque por razones que desconozco, no aparecemos en la lista de Estados fallidos —seguramente nuestros jefes corrompieron a los dueños de las listas—, compartimos título, aunque reconozco que la entropía en Somalia, Irak, Siria, Nigeria y otros países africanos es mucho peor que la lograda por nuestros jefes. Si bien no en todo México se cumplen los cuatro requisitos enumerados, buena parte del territorio gobernado por narcotraficantes o por gobiernos narcos, satisfacen los criterios de *Fund for Peace*. Basta recorrer en el norte las ahora ciudades fantasmas y enterarse del número de desplazados (connacionales que abandonan sus hogares y se mudan a otras ciudades) para comprender el fenómeno. Ignoro el número de personas que han tenido que abandonar su hogar y el de ciudades fantasmas. Deben ser cientos de miles —¿millones?— y “muchas”.

Son muchas las vergüenzas que nos azogan; los desplazados son una de ellas. Dejar todo —casa, trabajo, escue-

la, familia, amigos, panteones— para salvar la vida es un brete inmenso. Los desplazados, por el simple hecho de serlo, cuentan con suficientes razones para solicitar que se juzgue a los gobernadores (ir)responsables de sus Estados por permitir ese fenómeno. Tienen razón los periodistas cuando aseguran que un Estado fallido es aquel que no cumple con sus ciudadanos, tal y como reza el segundo inciso, “incapacidad para suministrar servicios básicos”. En México la mitad de la población es pobre o miserable, es decir, tienen garantizada la supervivencia un día, una semana, un mes, quizás un semestre, no más. Los pobres que apenas sobreviven, aunque no sean víctimas de guerras como los países africanos, son víctimas de expolio, de corrupción y de impunidad, trilogía maligna propia

de la política mexicana (da igual: PRI/PAN/PRD, PRD/PRI/PAN o PAN/PRD/PRI (no incluyo a Morena porque aún no han estado en el poder e ignoro qué harán sus hermanos de Encuentro Social).

No soy devoto de fundaciones extranjeras. Menos de aquellas dedicadas a juzgarnos, y menos de las estadounidenses, aunque sean no gubernamentales, como *Fund for Peace*. No es

menester leer sus estatutos para saber que tienen razón. La contumacia de nuestros políticos no solo es contumacia. Es mucho más. Es la imperiosa necesidad de ser mítomano para protegerse y proteger a quienes saben todos los deslices, robos, tropelías y pactos cometidos por sus otros yoes. ●

México



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

El pueblo será el que exigirá la reelección de Obrador

No interrumpiré la gran gesta porque la gente hablará, pero no a través de esas instituciones que no han prestado debida vigilancia a sus derechos soberanos y que han servido a los intereses de una casta de ricos y poderosos

No es que Obrador vaya a querer reelegirse, oigan, sino que el pueblo se lo va a pedir. Anticipen, desde ya, el paraíso terrenal que nos promete el candidato de Morena: el campo mexicano transformado en un vergel rebosante de cereales y hortalizas; los emigrantes retornados al terruño porque va a haber trabajo y oportunidades para todos (nadie tendrá ya necesidad alguna de partir a buscarse un futuro mejor en el vecino país del norte, o sea, que nos dará igual que Trump levante un muro de 30 metros de altura si le apetece); el petróleo nuevamente en manos de sus verdaderos dueños, a saber, nosotros, los mexicanos que tantísimo nos hemos beneficiado en las décadas pasadas de la riqueza de nuestro subsuelo; los jóvenes sin oficio conocido ni estudios en curso remunerados mensualmente con cargo al erario; los derechos reclamados por la Sección XVIII de la CNTE extendidos a *todos* los trabajadores de la educación como pilar, ahora sí, de una verdadera reforma educativa con sentido social; la corrupción suprimida de tajo por la simple ejemplaridad de un presidente honrado que impregnará con su sello personal todos los espacios de la vida pública; el mercado interno agrandado exponencialmente gracias a la instauración global de salarios justos y generosos; en fin, será algo que nunca antes hemos vivido como nación, una hermosa utopía vuelta realidad.

¿Cómo, entonces, no desear seguir por ese camino? ¿Cómo no otorgarle al hacedor de ese nuevo mundo la oportunidad de consolidar sus transformaciones, de lograr

otras metas, de alcanzar mayores alturas y de servir todavía más a la sociedad mexicana? ¿Vamos a limitar sus quehaceres al consabido período de seis años y le vamos, en consecuencia, a negar la posibilidad de hacer el bien durante más tiempo?

No, no se va a interrumpir la gran gesta. Porque, el pueblo hablará, señoras y señores. Pero, no lo hará a través de esas instituciones que no han prestado la debida vigilancia a sus derechos soberanos y que, por el contrario, han servido los intereses de una casta de ricos y poderosos. ¡Al diablo con los diputados y senadores del Congreso Bicameral, al diablo con una Suprema Corte que siempre ha fallado en contra de los desheredados, al diablo con las leyes injustas y los jueces venales, al diablo con ese Instituto Nacional Electoral perpetrador de fraudes, al diablo con el sistema! La voluntad del pueblo se expresará de otra manera: su portavoz plenipotenciario será el líder supremo, emisario directísimo de la voluntad popular, avalado por millones de fervientes e incondicionales seguidores.

Pero, ustedes se preguntarán, ¿cómo lograremos alcanzar ese modelo de representación inmediata, ese esquema *sin* intermediarios innecesarios –por no decir

**Tan agradecidos
estaremos que, de verdad,
le vamos a suplicar
que siga dirigiendo los
destinos de la nación luego
de concluir su primer**

mandato

estorbosos–, para instituir una República en la que resonarán las demandas del pueblo como una sola voz? Pues, justamente, desmontando progresivamente el entramado de una democracia liberal que, para efectos prácticos, no sólo no ha funcionado sino que ha decepcionado profundamente a las clases populares. La tarea se llevará a cabo de manera casi imperceptible en los primeros tiempos hasta que, llegado el momento, los enemigos del cambio no puedan ya operar amparados por las instituciones de siempre, como lo han hecho impunemente hasta ahora: ni el Poder Legislativo ni el Judicial podrán seguir oponiéndose a las iniciativas presidenciales que buscan el beneficio de los mexicanos; los candados al gasto público impuestos por el Banco Central deberán de ser igualmente eliminados para implementar libremente acciones de política social; los columnistas y críticos de la prensa no podrán ya abusar de su derecho a la libertad de expresión y serán exhibidos como los que son, a saber, auténticos mercenarios al servicio de la antigua mafia del poder y, sobre todo, infames traidores; los partidos políticos de oposición tendrán que rendir cuentas para justificar su resistencia a las directivas emanadas del Ejecutivo y, llegado el caso de que persistan en su pernicioso obstruccionismo, perder pura y simplemente su registro; en fin, habrá de predominar un orden dirigido a otorgar soberanía y verdaderas facultades al pueblo. El actual modelo no tendrá ya vigencia alguna.

Fecha 18-MAR-2018

Página

2

Sección

al frente

VII LEGISLATURA

Las herramientas para consumir todos estos cambios las tendrá en sus manos Obrador: denunciará a ministros, a jueces, a parlamentarios y a opositores para espolear el desprestigio que merecen; presionará a los medios de comunicación para que no publiquen ya inicuas falsedades; y, sobre todo, recurrirá a consultas y plebiscitos para llevar a cabo las reformas constitucionales que la nación necesita de verdad. Se arrogará así un poder personal que le permitirá cumplir cabalmente con sus promesas a los mexicanos. Tan agradecidos estaremos que, de verdad, le vamos a suplicar que siga dirigiendo los destinos de la nación luego de concluir su primer mandato. Y, creo yo, él se someterá modestamente a la potestad del pueblo soberano. Así será. No piensen ustedes, por favor, en otra cosa que un verdadero apostolado. **M**

2

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto



El peligro para México

A AMLO y a Anaya les aterra la continuidad del PRI, aunque éste no tiene como candidato a un militante; para el tricolor el miedo reciente es Anaya y el subsecuente López Obrador; en fin, cada cual con sus miedos y sus monstruos

Cada cual vive sus miedos, el que los padece pretende compartirlos. El miedo también es un recurso eficaz de persuasión. El peligro para México no es un partido, un candidato o un gobierno, a pesar de que cada una de las opciones haya construido un monstruo a su medida e interés. A AMLO y a Ricardo Anaya, interesada y calculadamente, les aterra la continuidad del PRI, con todo y que el PRI no tiene como candidato a un militante, sino a un ciudadano con sólidas credenciales en el servicio público y no en la política partidaria, como es el caso de ellos. Para el PRI el miedo reciente es Ricardo Anaya y el subsecuente habría de serlo López Obrador. En fin, cada cual con sus miedos y sus monstruos.

Los empresarios y la élite en general padecen complejo de culpa hacia López Obrador y, a diferencia del pasado, muchos no lo ven ahora como un peligro. Quizá no sea eso, sino un interesado acomodamiento ante su eventual triunfo. Muchos no toman sus palabras en serio. Creen que sus dichos y compromisos no son tales, que a la hora de gobernar no cancelará el aeropuerto ni revertirá la reforma energética ni la educativa. Tampoco habrá intento de amnistía a los jefes del crimen organizado. Que candidatos indeseables como Napoleón Gómez Urrutia o Nestora Sandoval no tendrán mayor impacto en sus ámbitos de influencia. El escrutinio hacia AMLO está lejos de ser ejemplar; mejor la calificadora de crédito Fitch Ratings advirtió sobre los problemas para la economía en caso de que ganara Morena, sobre todo, si se diera el escenario aquí presentado por Aguilar Camín: triunfo en la elección presidencial y mayoría absoluta en el Congreso. Cada cual con sus miedos.

Más allá del debate político y de los riesgos sobre la economía o el sistema de representación democrático, el mayor peligro para México no lo quieren ver los partidos, cuando son ellos los más indicados para contenerlo; su

nombre está a la vista: el crimen organizado. La Marina en voz del director del Instituto de Investigaciones Estratégicas, contralmirante Martín Barney Montalvo, ha advertido el riesgo por el ascendente social, político y económico de los jefes criminales. No es un asunto menor la penetración del crimen organizado en los órganos de autoridad y de representación política. Como dice bien el contralmirante Barney Montalvo: "socava la legitimidad del Estado y gana impunidad para imponer su autoridad e influir en la vida de los ciudadanos, quienes ven debilitado el gobierno".

No corresponde a las autoridades judiciales o policíacas servir de filtro para evitar que transiten a candidatos personas con vínculos con el crimen organizado. Éstas deben someterlos a proceso en caso de contar con elementos jurídicamente suficientes. Sin embargo, la investigación y la inteligencia permite identificar personas relacionadas, pero contra las cuales no hay prueba formal para actuar. Es el caso de la sospecha fundada. Todo un tema, sobre todo porque esto debe diferenciarse de la maledicencia no puede servir de razón para que los partidos excluyan a personas de su derecho a ser votado.

Tampoco al INE le atañe contener la embestida criminal para promover candidatos afines a sus actividades. La tarea del INE es organizar las elecciones y en todo caso es el tema de fisca-

lización del origen y gasto de los partidos y de las campañas. Sin embargo, mucho es lo que se gasta en elecciones en efectivo y las ministraciones que hace el crimen no son bancarias ni detectables por el sistema financiero.

Los partidos tienen suficientes elementos para identificar a personas con vínculos criminales. Lamentablemente, el interés de los partidos de contar con candidatos con capacidad de financiar su campaña, además de los acuerdos que los dirigentes partidistas y los mismos candidatos con empresarios resueltos a financiar campañas propician la infiltración del crimen organizado. Esto porque el sistema de fiscalización presenta bajos topes de campaña y límites estrictos para el financiamiento privado, lo que deriva en financiamiento y gastos subrepticios.

Los partidos deben extremar cuidado al seleccionar candidatos. El encuentro con las instancias de autoridad para intercambio de información debiera estar en práctica. Cada partido debe designar un enlace para tan delicada tarea y los servicios de inteligencia del Estado deben obrar con rigor de juicio para que la simple sospecha no comprometa la seriedad de las conclusiones. Realmente el crimen organizado es el peligro mayor para México en estas elecciones.

Independientes: Margarita Zavala cobra fuerza al ser la única candidata independiente. Ríos Piter no pudo acreditar con rigor firmas, explicable en su condición. Inaceptable que Jaime Rodríguez, gobernador con licencia y con recursos, hubiera deliberadamente recurrido a la falsificación. Pierde autoridad no solo para ser candidato, sino para regresar al gobierno de Nuevo León. El INE lo ha expuesto como defraudador. **M**

Realmente el crimen organizado es el peligro mayor para México en estas elecciones

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



¡Tramposos e impostores...!

En efecto, los precandidatos presidenciales independientes a los que el árbitro electoral mostró tarjeta roja tienen derecho "de pataleo".

También es cierto que la metodología empleada para recolectar firmas y alcanzar la postulación como candidato independiente no es la mejor y se presta a confusiones, equívocos y trampas, que afloraron en los casos de los expulsados.

Y, de igual manera, es cierto que el dinero influyó en la compra de paquetes de supuestos votantes, práctica empleada incluso por partidos como el PES, que hoy están en la contienda como si nada. Sin embargo —y a pesar de las fallas—, también es cierto que los expulsados de la contienda presidencial, **Armando Ríos Piter** y **Jaime Rodríguez Calderón**, confirmaron que

no son demócratas y que, además de tramposos, copiaron la impostura de **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué?

Porque cuando el INE los pilló en la trampa y tratando de engañar a ciudadanos e instituciones, **Ríos Piter** y **Rodríguez Calderón** respondieron con la fórmula de **AMLO**: descalificaron al árbitro, le lanzaron un escupitajo al rostro y gritan "al ladrón", "fraude", "mano negra" y hasta acusan de quién sabe qué perversión para dejarlos fuera de la boleta presidencial. Mienten y engañan pero, cuando el árbitro los expulsa por mentirosos e impostores, entonces satanizan, debilitan y contribuyen a la destrucción del árbitro.

Pero resulta más curioso que, a pesar de que sostienen que el árbitro es "inexistente", "ineficaz" e "inexperto", pelean con uñas y dientes

para estar en la contienda que ellos mismos califican como amañada. Es decir, participan en una elección donde "el árbitro es parcial y está vendido". ¿No es de risa?

Los expulsados no quieren ver y menos entender que —a los ojos ciudadanos— no son más que tramposos e impostores del poder y la política, que pretenden engañar a los electores con una supuesta independencia que desaparece cuando las viejas marrullerías partidistas se imponen como norma de conducta.

El Bronco y **El Jaguar** confirman su prisma de clóset, que son demócratas de plastilina, tramposos de profesión e impostores por convicción.

Y es que si el árbitro no perdona "la mano de Dios", entonces lo que sigue es matar al árbitro y destruir la cancha de juego.

Pero lo grave es que **Ríos Piter** y **Rodríguez Calderón** se suman al creciente ejército de políticos, partidos, periodistas e intelectuales empeñados en la destrucción de la democracia y de sus instituciones.

¿Cuántos votarían a favor de un presidente tramposo e impostor?

Al tiempo. **M**



**LUIS
 RUBIO**
 @lrubiof

El candidato del PAN personifica el desajuste de su partido: perdió su sentido de dirección al llegar al gobierno y aún no lo recupera.

Paradojas del poder

En su extraordinario libro sobre Quetzalcóatl y la virgen de Guadalupe, Jacques Lafaye afirma que todos los mexicanos son guadalupanos, hasta los ateos. Casi pudo haber agregado que todos los mexicanos son priistas, hasta los panistas.

El PRI es el origen de prácticamente toda la historia política del México moderno. Nació en 1929 para incorporar a toda la sociedad políticamente activa de la época para canalizar sus demandas y controlarla, y así se convirtió en un mecanismo de transmisión de información y participación política. Al momento de su creación, luego de la gesta revolucionaria, se sumaron los liderazgos de toda clase de organizaciones, partidos políticos, sindicatos y milicias y, algunos años después, las organizaciones mismas. La institucionalización de la política mexicana ocurrió dentro del PRI.

Prácticamente toda la actividad política en el país a partir de ese momento tuvo lugar en el seno del PRI o en referencia al mismo. Muchas organizaciones y partidos nacieron en los años sucesivos, en coordinación o en oposición al PRI. El PAN nació para oponerse al entonces PRM; la hoy llamada izquierda histórica, comenzando por el Partido Comunista Mexicano (fundado en 1919) y otras de filiación trotskista, nació en forma

paralela. Luego vendrían los grupos que se desprendieron del “partido oficial” (PARM y PPS), aquellos creados desde el poder (PT) y aquellos, como el PRD y Morena, muchos de cuyos integrantes son priistas de origen. El punto es que, en la historia política del México postrevolucionario, el PRI (y sus predecesores) ha sido no sólo el corazón, sino el punto de referencia de la política nacional. Aunque mucho ha cambiado con la alternancia en la presidencia, la esencia sigue ahí.

Desde su creación en 1939, el PAN ha sido oposición: su historia y filosofía fue anti-priista. Nacido en la época de la segunda preguerra, tuvo afiliaciones poco encomiables, mismas que arrastró a lo largo de sus primeras décadas; sin embargo, poco a poco adquirió las formas de la democracia cristiana europea, convirtiéndose en el partido prototípico de oposición de centro derecha. Partido de profesionistas, contrastaba con la base social del PRI y se distinguió siempre por su búsqueda de pureza ideológica, valores éticos y su rechazo a las formas de operación del PRI. Con el tiempo se tornó en el partido confiable y leal en el sentido de Duverger (al no buscar el derrocamiento del régimen, sino su derrota por la vía electoral), al grado de ser clave como socio legislativo en la primera ola de reformas económicas y electorales en los ochenta

y noventa.

Todos esos atributos lo fueron convirtiendo en el partido emblemático de oposición, lo que le granjeó el triunfo a la presidencia en el año 2000. Ese logro no fue pequeño dada la historia de monopolio del poder que caracterizaba a México, pero fue devastador para el propio PAN. En lugar de sustituir al régimen priista, lo preservó y en vez de avanzar decididamente su agenda contraria a la corrupción, el nepotismo y el control autoritario, se mimetizó con el viejo sistema. Al no cambiar las instituciones y los mecanismos que las caracterizan, los panistas demostraron ser igual de corruptos que sus predecesores –al punto de innovar en esta materia con los famosos “moches”– y sólo por excepción destacó en su forma de gobernar. Luego de dos periodos mediocres en la presidencia, acabó haciendo gala de la admonición de sus predecesores: ganó el poder, pero perdió su razón de ser.

El PAN no se ha repuesto de sus años en la presidencia; mucho peor, sus liderazgos no reconocen, y quizá ni comprenden, la contradicción que les caracteriza: un partido dedicado a la ética y a la lucha contra la corrupción y el abuso no puede seguir presentándose como el paladín de la pulcritud. Tampoco puede aspirar a la presidencia con el mismo discurso con el que falló ante la ciudadanía en dos ocasiones. Propugna la reforma del país, pero no se reforma a sí mismo.

Nada ilustra mejor la crisis del PAN que la forma en que se han tornado hacia el PRI sus dos expresidentes. Vicente Fox no fue profundo ni particularmente panista: se distinguió por su pragmatismo pero sobre todo por llegar a la presidencia (un logro enorme) para luego quedarse ahí sentado sin más. Como Julio César, *veni, vidi* (pero no) *vici*: llegó, vio, pero no conquistó. En vez, se acomodó y navegó de muertito por seis largos años de oportunidades perdidas, quizá la más grande de todas: la transición política. Sin embargo, no tardó en dejar Los Pinos para convertirse en el primer priista de la nación:

Fecha 18-MAR-2018

Página 11

Sección OPINIÓN

apoya a sus candidatos, vive de sus gobernadores y disfruta sus beneficios, aunque no lo caracterice la sofisticación de aquellos.

Felipe Calderón viene del PAN duro y se caracteriza por su profundo anti-priismo. Sin embargo, ni tarde ni perezoso, tan pronto vio venir el final, negoció con el PRI y, en el mejor estilo de ese partido, actúa

de manera funcional a sus intereses. Cautó y desconfiado por naturaleza, vive en conflicto constante con su partido, impulsa la candidatura de su esposa y, seguramente, como sus acólitos en el Senado, negocia por detrás. Paradojas que da la vida: del rancio PAN al pragmatismo priista. Ver para creer.

**EDUARDO
 R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



Si 7 de cada 10 contratos del gobierno se asignaron por adjudicación directa, es claro que la norma que obliga a licitar se fue al caño.

Contratar sin licitar

El hecho es indicativo de una corrupción masiva y una depredación mayúscula del erario federal. En otros países, habría hecho tambalearse al gobierno, y los órganos parlamentarios ya habrían puesto el grito en el cielo.

Expresado sintéticamente, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, siete de cada 10 contratos firmados con los 1000 principales proveedores del gobierno federal fueron asignados mediante adjudicación directa (*Reforma*, 06/03/18), es decir sin que existiera competencia entre las empresas proveedoras ni seguridad de que precios y calidad de bienes y servicios coincidieran con la eficiencia y eficacia que en este rubro exige la Constitución.

El hallazgo fue producto de una hercúlea tarea analítica-cibernética del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), el centro de investigación presidido por Valentín Díez Morodo y dirigido por Juan Pardini. En su estudio "Índice de riesgos de corrupción", el Instituto analizó 700 mil contrataciones públicas federales realizadas de 2012 a 2017, por mil 537 unidades compradoras del gobierno, lo cual representa más de 2.3 billones de pesos que equivale aproximadamente al 10% del gasto público de esos años.

El escandaloso hecho se aparta ostensiblemente del Artículo 134 de la Constitución, que en su tercer párrafo establece para los tres niveles de gobierno que "las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a

cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública..." (énfasis propio).

Por supuesto, la disposición constitucional prevé excepciones y las remite a las leyes (en este caso de Adquisiciones y de Presupuesto), pero lo que revela el estudio del Imco es la conversión de la excepción en norma. Si en la práctica siete de cada 10 contratos se exceptúan de la licitación, es claro que la norma se fue al caño.

Resulta imperativo poner fin a las excepciones de la obligatoriedad de licitaciones públicas -y así lo propone el Imco-, no sólo en la práctica tramposa que propicia la corrupción, sino también en las previstas por las leyes. Una de las principales excepciones es la que permite la no licitación cuando la contratación se realiza entre entes públicos, como ha ocurrido en el caso de la llamada "Estafa maestra" revelada por Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad y Animal Político.

El estudio del Imco analizó las condiciones de los procedimientos de adquisición y determinó el nivel de riesgo existente en cada dependencia o entidad y en sus unidades compradoras, que son las más expuestas a la corrupción. Las tres entidades con mayores riesgos fueron la CFE, el ISSSTE y el IMSS, las cuales concentran casi un billón de pesos de recursos públicos gastados en contrataciones.

Como han señalado Manuel Molano y Max Kaiser, director general adjunto y director de Anticorrupción del Imco, la alta concentración de compras en un reducido número de empresas y el elevado nivel de

discrecionalidad con la que se asignan esos contratos, evidencian que el gasto público se ejerce más por compadrazgo que con base en criterios económicos (*Id*, 07/03/18).

Sería interesante saber cuántas de tales adjudicaciones fueron, por ejemplo, para el Grupo Higa, de Juan Armando Hinojosa Cantú, y para las empresas de la familia de Roberto San Román Dunne, éste literalmente compadre de Peña Nieto, pues es padrino de primera comunión de Paulina Peña Pretelini, la hija mayor del ahora Presidente. A algunos, como el tenaz abogado Paulo Díez Gargari, seguramente les interesaría saber cuántas de ellas fueron para OHL y Odebrecht, dos de las empresas centrales en los casos mexicanos de alta corrupción.

Frustráneo y decepcionante es el comportamiento de las instituciones mexicanas ante un escándalo de esa magnitud, que evidencia la corrupción, la impunidad, la violación constitucional, la depredación del tesoro público... Y no pasa nada, salvo críticas de algunos legisladores, como si el caso no fuera sintomático -como lo adjetivó el diputado Agustín Basave- de un "gobierno corrupto hasta la médula, quizás el más corrupto de la historia reciente de México, que aprovecha cualquier resquicio para hacer negocios".

JUAN E. PARDINAS
@jepardinas



El proyecto del Tren México-Toluca muestra cómo no hacer obra pública.

Descarrilado

Una de las razones que explican el mediocre crecimiento económico de México es la baja productividad de la inversión pública. Muchos proyectos financiados con recursos del gobierno no ofrecen resultados sociales, ni económicos, que justifiquen la inversión. Entre estos ejemplos de gasto improductivo, el proyecto del Tren México-Toluca (TMT) debe ser un caso de estudio de cómo no hacer obra pública en México.

En los análisis de costo y beneficio del TMT no se hizo un estudio de viabilidad de los cinco tramos que dividen la ruta original de Zinacantepec a Observatorio. Como lo destaca el experto en evaluación de proyectos Javier Gala, al calcular los costos y beneficios para cada uno de los tramos se puede priorizar cuáles trayectos son de mayor beneficio social y, por lo tanto, cuáles se debieron haber construido primero. Es muy probable que el trayecto con más pasajeros potenciales, y por lo tanto el más rentable económicamente del TMT, sea el que va de la estación del Metro Observatorio a la zona de negocios de Santa Fe. Si se hubiera hecho este análisis, la conclusión sería que la construcción del tren debió de iniciar en Observatorio y no en Zinacantepec. Aquí se hicieron

las cosas al revés. El orden de los rieles sí altera el destino del tren. La construcción del tramo más rentable y benéfico del proyecto se ha pospuesto para la próxima administración. Si se termina en este gobierno, el tren sólo llegará hasta Santa Fe. Iniciar la construcción en orden inverso, en el poniente de la capital, hubiera traído un mayor beneficio político al gobierno de la CDMX que a su par en el Edomex. Cuando la grilla se impone sobre los argumentos técnicos, el interés público salta por la ventana.

En teoría, un proyecto de esta naturaleza debe servir de nodo que conecta otras infraestructuras y sistemas de transporte, como por ejemplo un aeropuerto. El aprovechamiento de la terminal aérea de Toluca está muy por debajo de su capacidad instalada. La conectividad con el tren hubiera servido para aprovechar mejor el uso de esta infraestructura. Sin embargo, el trazo de la ruta del tren quedó a varios kilómetros de distancia del aeropuerto de Toluca. Se requerirá de una ruta de autobús o de un nuevo tendido de vías para que los pasajeros del tren se puedan subir a un avión.

Una de las reglas elementales para controlar los costos de ejecución de un proyecto como este es tener certeza legal sobre el derecho de vía en todo el trayecto, antes de iniciar su construcción. Esto podría significar que la planeación pudiera tomar tanto tiempo como la ejecución. De acuerdo

a información de la Auditoría Superior de la Federación, en al menos dos ocasiones se tuvo que cambiar el trazo del TMT por temas vinculados al derecho de vía, lo cual inevitablemente repercute en los costos originales.

Esta semana el IMCO presentó una metodología para mejorar los proyectos de obra pública en México. Dentro de las propuestas centrales está el uso de la tecnología conocida como *Building Information Modelling* o BIM, para la planeación y ejecución de grandes proyectos de infraestructura. El BIM es un plano multidimensional donde se meten todas las variables de un proyecto: cálculos de ingeniería, costos, materiales, condiciones del suelo y el terreno, etcétera. Si cambia una sola variable, esto afecta a todas las demás. Si se cambia la intensidad de los focos que iluminan la vía del tren, el BIM refleja inmediatamente la modificación en el presupuesto del proyecto. El software funciona como un archivo de proyectos y un mecanismo de rendición de cuentas en tiempo real. Si no aprendemos de nuestros errores, en un futuro cercano, a alguien le puede parecer una buena idea construir un tren entre Macuspana y Palacio Nacional.

El orden de los rieles sí altera el destino del tren.



Gana panismo... pierde Anaya

Ahora sí que haiga sido como haiga sido, Zavala inició la definición de la estrategia a seguir en busca, en su caso, de retornar a la residencia oficial de Los Pinos.

Concluido en los hechos, y aun cuando para dos de los implicados se mantendrá abierto hasta el próximo 29, el proceso para definir la participación de candidatos independientes, no partidistas, a la Presidencia, nada parece más claro que, hasta ahora al menos, el mismo arrojó ya una clara triunfadora, la señora **Margarita Zavala Gómez del Campo**; lo que beneficia a un partido, Acción Nacional, en fase de *desdibujamiento* (ideológico-doctrinal) y, en concreto, amenaza las posibilidades del (cada vez más cuestionado) representante de Por México al Frente, **Ricardo Anaya Cortés**.

La inicial decisión del Instituto Nacional Electoral que, efectivamente, dejó prácticamente fuera de la boleta electoral al neoleonés **Jaime El Bronco Rodríguez Calderón** y al guerrerense **Armando Jaguar Ríos Piter**, difirió hasta el fin de mes la emisión de la resolución final del proceso y, en contraste, confirmó ya la inclusión de la exmilitante *blanquiazul* que, ahora sí que *haiga sido como haiga sido*, inició ayer mismo la definición de la estrategia a seguir en busca, en su caso, de retornar a la residencia oficial de Los Pinos.

Y con esto, con el explícito aval a la aspiración de **Zavala Gómez del Campo**, el INE de **Lorenzo Córdova Vianello** no sólo formalizó una opción de voto efectivo y aceptable para el panismo tradicional —“la derecha católica”, definiría alguno— que a la vista de la evolución del actual proceso electoral se sentía huérfano de candidato sino que, *¿sin querer queriendo...?*, propinó un duro revés al autoimpuesto *abanderado* de la alianza signada por

PAN, PRD y MC. **Anaya** que, en los hechos, verá desaparecer de su conteo cada uno de los sufragios que, el 1 de julio, se depositen en favor de la expanista que, insistamos, lo es más aún hoy, de quienes encabezan al otrora partido de la gente decente...

Planteémoslo así entonces: con la nominación de la *exblanquiazul* “invitada” por su propia dirigencia, en su momento, a dejar el partido en el que militó durante algo más de tres décadas, se potenció la imagen de la misma como candidata

Con la nominación de Margarita se potenció su imagen como candidata panista independiente.

panista independiente y, sin lugar a dudas, se abrió la posibilidad de que el frentista pierda un número importante de sufragios que, en otras condiciones, podría haberse pensado contribuirían a engordar su personalísima contabilidad...

Ayer mismo, uno de los más connotados y, sin duda alguna, respetado asesor-consejero oficioso de **Anaya Cortés**, el excanciller *foxista* **Jorge Castañeda Gutman** evidenció lo aquí planteado al aprovechar su presentación en Expo Ceres y desde ahí, encabezar el reclamo de la inmediata inhabilitación de la señora **Zavala**... cuando, insistamos, su inclusión en la boleta es, a decir del INE, un hecho irreversible.

ASTERISCOS

* Esta semana, **Miguel Ángel Mancera** volverá a exhibir su capacidad de condicionar el actuar de Por México al Frente y a su cada vez más cuestionado candidato presidencial, cuando los líderes (formales) de PAN, PRD y MC —**Damián Zepeda, Mario Delgado y Dante Delgado**— visiten su oficina para atender el reclamo de firmar el acuerdo de crear un gobierno de coalición en caso de ganar la Presidencia... antes de aceptar el ser postulado al Senado...

* Al grito de “con visión de país y sinceridad democrática”, el movimiento Ruta 5, que lidera **Manuel Espino Barrientos**, confirmó que será hasta el 14 de abril próximo cuando decidirán a cuáles candidatos apoyarán en sus respectivas campañas: “vamos con las mejores personas y los mejores proyectos”, aseguran.

* Si bien, en un momento dado, todas las previsiones apuntaban a que el panista, diputado federal ahora, **Ricardo Sheffield**, dejaría ese partido para buscar la postulación de Morena a la presidencia municipal de León, posición que ya ocupó, el anuncio ayer de que encabezará al *lopezobradorismo* sí, pero en la búsqueda de la gubernatura guanajuatense, sorprendió a más de uno...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHjbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

El fracaso de los independientes

El mensaje es muy negativo, otra raya más al desprestigio del mundo de la política. De poco vale esta vez tratar de explicar las trampas apelando a maquinaciones del "cártel de los partidos" que coartan la competencia o achacarlas a la incompetencia del INE. Si los independientes a la Presidencia tenían más que dudosas credenciales de representar verdaderos esfuerzos ciudadanos, sus prácticas confirman su identidad en usos y costumbres de la política tradicional. Aun así, conviene no tirar esta opción de renovación al agua sucia, porque también hay independientes que sí oxigenan la vida política, sino que hay que revisar las reglas de un juego perverso para la democracia.

Los independientes llegaron al terreno electoral como aire fresco ante el monopolio de los partidos, porque parecían una opción para abrir el ostión de su poder. Las solicitudes para participar en las elecciones 2018 a cargos de representación popular rebasaron las expectativas, a pesar de las condiciones que les impiden convertirse en una alternativa real para la ciudadanía. No obstante, la fragmentación del voto pronto los situó como factores que podían alcanzar un rol decisivo en el resultado de la contienda presidencial, en una competencia muy cerrada. Sin embargo, su papel dista en mucho del objetivo de cambiar viejas prácticas y formas de hacer política, entre otras, porque la ley no está diseñada para eso.

Pero su intento de irrupción en la carrera presidencial ha resultado en una desvergüenza. En la revisión de las firmas para estar en la boleta hay miles de irregularidades y rúbricas falsas que, incluso, podrían configurar delitos electorales y penales, como la de manipular el padrón electoral. De su primera criba, el INE ya había alertado que los tres candidatos más fuertes, el exgobernador de NL, **Jaime Rodríguez**, **El Bronco**; **Margarita Zavala** y el exsenador **Armando Ríos Piter**, tenían en conjunto más de dos millones de firmas "cachirules". Una vez descontadas, **El Bronco** y

Ríos Piter no alcanzaron el umbral para obtener el registro porque, en el caso del primero, seis de cada 10 fueron inválidas, y el 90% del segundo. Sólo **Zavala** cumplió de panzazo —3,500 firmas de más de las 860 mil necesarias—.

Pero hay también verdaderos esfuerzos ciudadanos que sí cumplieron, como los aspirantes al Senado **Pedro Kumamoto** o **Manuel Clouthier**, así como el caso de **Carlos Brito** para la alcaldía de Jojutla, quien decidió participar tras los sismos de septiembre junto con otros jóvenes que regresaron de EU a su ciudad para levantarla de los escombros. Este último buscó sin éxito ser candidato al Constituyente CDMX en 2016, a través de la primera aplicación digital para recabar firmas y el colectivo "Tú Constituyente", que desde entonces alertó al INE de la existencia de un "mercado de firmas" de independientes.

A pesar de la carga de la prueba de firmas falsas, **El Bronco** impugnará ante el TEPJF para revertir el informe del INE y **Ríos Piter** tratará de probar "mano negra" (de **Calderón**, ¡imagínense!) en un recuento "firma x firma", que logre trasmutar cada registro falso en una persona de "carne y hueso".

En 2016, el TEPJF habilitó a 17 candidatos independientes al Constituyente CDMX con el criterio de presumir la "buena fe" de los aspirantes al no poder confirmar la autenticidad o no de firmas, a pesar de denuncias de manipulaciones del padrón.

Las barreras de entrada a la competencia para los independientes son casi infranqueables, algo que se sabía desde la reforma de 2014. Por ello, el INE desarrolló una aplicación que facilitara identificar irregularidades, pero las irregularidades debían haberse llevado a la Fepade, por corresponder a delitos electorales. Más allá de las deficiencias de la aplicación y los errores naturales, el mayor error del INE en este proceso es no haber dado vista a la instancia judicial desde que comenzó a detectar anomalías y hoy será el punto más débil en la impugnación en tribunales. Ahora tocará ver la independencia de criterio del TEPJF.

La inmaculada percepción
VIANEY ESQUINCAvianey.esquinca@gimm.com.mx
vesquinca@gmail.com

Candidatos vemos, firmas no sabemos

El pataleo es un derecho constitucional consagrado en todas las leyes no escritas de la política mexicana, que tiene su fundamento histórico en el hecho de que el político nunca pierde y cuando pierde arrebatata, y si no puede arrebatata, vocifera y trata de amargarle al contrario su victoria.

Sin embargo, hasta en la aplicación de este derecho hay niveles. Desde el básico, donde simplemente se estira la cuerda hasta cuando se rompe, hasta los grados más increíbles de cinismo, en donde, a pesar de que se encontró a un político exhuyendo votos de manera clandestina, éste asegura que cada voto es de carne y hueso.

Una prueba de esto se vivió el pasado viernes con los aspirantes independientes a contender por la Presidencia: **Jaime Rodríguez Calderón**, **El Bronco**; **Armando Ríos Piter** y **Margarita Zavala**. El Instituto Nacional Electoral determinó que los dos primeros no aparecerían en la boleta electoral porque la gran mayoría de los apoyos presentados no era válida o porque simulaban la credencial de elector o utilizaron fotocopias o duplicaron registros o presentaron documentos inválidos o los firmantes no aparecían en el listado nominal.

Inmediatamente, llegaron las amenazas y las desacreditaciones para el INE: Que entonces la aplicación para recolectar firmas estaba mal, muy mal, pésima, terrible, aunque los consejeros y funcionarios del Instituto dijeron hasta el cansancio que éste era un instrumento tecnológico que facilitaba la recolección de firmas, pero que ¡todas iban a revisarse! ¿qué parte no quedó clara?

De igual manera, empezaron a decir que había un complot porque ¡hubo filtraciones periodísticas! De acuerdo con los aspirantes independientes, el verdadero problema no era la falsificación, las inconsistencias ni el dolo, sino que la resolución del INE hubiera aparecido antes en los medios y que esto podría provocar sesgos. Cabe mencionar que a) los periodistas

que cubren podrían registrar cómo iba la revisión de los apoyos, con lo que no era muy difícil prever escenarios y b) las filtraciones se dieron cuando ya el proceso de recolección de firmas estaba cerrado y sólo se estaban revisando. ¿a quién iban a sesgar?

También se argumentó que el INE está aliado con los partidos políticos y por eso ¡no quieren candidaturas independientes! En el caso de los presidenciables, ¿de qué independencia se habla? ¿De **El Bronco** que fue priista hasta poco antes de ser candidato gobernador? ¿De **Ríos Piter** que renunció en febrero de 2017 al PRD? o ¿de **Margarita Zavala** que todavía era panista en septiembre de 2017?

No fue lo único, también se dijo que el INE está aliado con **Felipe Calderón** y con **Enrique Peña Nieto** para hacer que **Margarita Zavala** sea la única candidata y así quitarle votos a **Ricardo Anaya**. De entrada, la expanista todavía no tiene la candidatura en la bolsa.

El INE se tomó muy en serio eso de ser árbitro electoral.

Después de escuchar todas las reacciones, uno se pregunta ¿por qué el INE no se evitó todas las críticas de los aspirantes independientes? Tan fácil que hubiera sido para todos que se hiciera de la vista gorda. ¿Por qué no se ahorraron la fatiga de revisar 3.3 millones de firmas? Se hubieran quedado con únicamente lo que arrojaba la aplicación y así nadie salía ventilado y todos (los políticos) contentos. El INE se hubiera ganado aplausos de propios y extraños porque se estaría promoviendo "la figura de los candidatos independientes" y todos recibirían recursos públicos.

Pero no, resulta que el INE se tomó muy en serio eso de ser árbitro electoral, de defender la voluntad ciudadana y de no permitir que quien hiciera trampa llegara a la boleta electoral. Pero ¿qué necesidad?, en fin, hay gente a la que le gusta la mala vida.