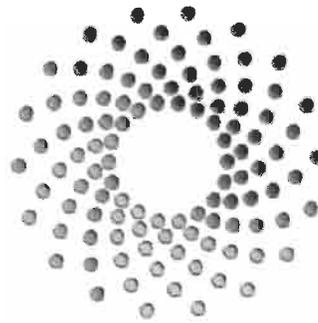




VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

No hay pleito entre la Corte y el Congreso

Después de algunos encuentros entre las cabezas del Congreso, el diputado priísta **Édgar Romo** y el senador panista **Ernesto Cordero**, los legisladores asumen este jueves el compromiso de sacar adelante la Ley General de Comunicación Social, para reglamentar el gasto en publicidad en los tres ámbitos de gobierno. Nos comentan que don Édgar tuvo un encuentro con el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el ministro **Luis María Aguilar**, para exponer de manera muy

cordial que las cámaras de Diputados y Senadores van a acatar el fallo del máximo tribunal del país, para legislar sobre este tema. Por lo pronto, nos adelantan, los líderes en San Lázaro establecen hoy un calendario legislativo para sacar adelante el marco legal. El dictamen estará a cargo de la Comisión de Gobernación, encabezada por la priísta **Mercedes del Carmen Guillén Vicente**.

El secreto de AMLO

Tan seguro y tranquilo se siente **Andrés Manuel López Obrador** con la ventaja que le dan las encuestas que ayer se animó incluso a compartir algunos de sus secretos de campaña a sus adversarios. Recoger los sentimientos del pueblo, además de trabajar todos los días, escuchar a la gente y olvidarse de los guardaespaldas, recomendó. Nos hacen ver que don Andrés pasó por alto algunos otros secretos, como el hecho de que casi todos los días, desde ha-

ce 12 años, ha recorrido el país haciendo campaña, y que en caso de fraude electoral hay un tigre listo para lo que se ofrezca.

Graue exige seguridad en universidades

Ante la próxima temporada de calor electoral, el arranque de las campañas por Los Pinos, rectores de las 191 universidades más importantes de México están enfocados en desactivar cualquier intento de desestabilización en los campus y de lograr seguridad en las instalaciones. Los jefes de las escuelas de educación superior acudieron a la Secretaría de Gobernación para plantear el fenómeno de la violencia, relacionada con el consumo y venta de drogas en las comunidades universitarias. Nos hacen ver que el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, ha empujado con sus colegas el expediente del combate a las drogas en las universidades: "No podemos permitir el narcomenudeo ni cualquier tipo de violencia", dijo en la firma del convenio para la seguridad entre la ANUIES y Gobernación. ¿Quedó claro?

De Oaxaca a Sao Paulo

El gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, no irá hoy a la edición para América Latina del World Economic Forum (WEF LA), en Sao Paulo, Brasil, con las manos vacías. Nos dicen que don Alejandro presentará en el foro dos iniciativas: una sobre atención oportuna a desastres naturales y otra para el fortalecimiento de la bioeconomía. El WEF LA reúne a cientos de líderes mundiales y regionales de gobiernos, empresas y sociedades civiles y, en esta ocasión, se realiza en un momento en el que la región vivirá procesos electorales que podrían cambiar el rumbo de las naciones latinoamericanas. Seguro más de uno de los asistentes estará interesado en conocer la lectura del gobernador Murat sobre las elecciones presidenciales en México.

TRASCENDIÓ

:Que muy activa está la Red por la Rendición de Cuentas exigiendo a la diputación federal explicar el procedimiento de cómo seleccionó, y por unanimidad, la terna que hoy se votará para elegir al auditor Superior de la Federación.

En todos los nombramientos para los órganos del Sistema Nacional Anticorrupción la misma red no ha pugnado por la máxima transparencia en el proceso de designación y trató de impulsar la candidatura de su ex presidente **Mauricio Merino**.

La terna de la que surgirá el nuevo titular la integran **Arturo Orci, Ángel Trinidad y David Colmenares**, los tres con experiencia en la Auditoría Superior de la Federación.

:Que **Enrique Graue**, rector de la UNAM, acudió ayer a la Secretaría de Gobernación a presentar, junto con los otros 190 integrantes de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, la exigencia para que se ponga fin al *narcomenudeo* y la violencia dentro de las universidades del país.

En la firma del convenio para la segu-

ridad en y alrededor de los campus –durante 2017 casi se duplicó el consumo de drogas entre los adolescentes mexicanos–, **Graue** fue enfático: “La educación es nuestra única arma para combatir la desigualdad social y la falta de oportunidades”.

:Que el que anda muy nervioso por las *fake news*, que ayer desmintió el INE, es **Jaime Rodríguez**, a quien alguien le inventó una notificación contra su candidatura presidencial.

Acaso por eso, **El Bronco** citó para hoy a las 3 de la tarde, en el restaurante San Ángel Inn, a los otros independientes, **Margarita Zavala y Armando Ríos Piter**.

Anoche se supo que ella no acudirá.

:Que, por cierto, en Guanajuato está fuerte la pelea por las candidaturas de Morena, pero... entre priistas y panistas.

Resulta que el senador ex priista **Miguel Ángel Chico** no pierde la esperanza de que bajen a la candidata ya declarada, para que lo suban a él, mientras que el ex alcalde panista **Ricardo Sheffield** sigue soñando con una oportunidad después de que lo batearon en su partido.

Pero **AMLO** no quiere meterse en ese enredo y ayer mató de tajo varias ilusiones al responder: “Si podemos hacer un cambio en México, ¿quién va a estar pensando en quién va a ser el candidato de León, ni al gobernador le ocupa eso”. Ups.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

No cumplen los anayistas su palabra

La semana pasada, el coordinador de los diputados panistas, **Marko Cortés**, se comprometió en un programa de **Joaquín López Dóriga** a ya no obstaculizar la discusión en el pleno del nombramiento del auditor superior de la Federación.

Ayer, operando en tándem con las ONG, como México Evalúa, los diputados del PAN, del PRD y Movimiento Ciudadano anunciaron que votarán en contra de que se discuta la terna aprobada en comisiones.

Con las ONG, argumentan que debe “reponerse el procedimiento”, o sea que ni siquiera quieren votarlo. Hubo un tiempo en que honrar la palabra dada era cuestión de honor. Por algo **Clive Staples Lewis** decía: “Nos reímos del honor y luego nos sorprendemos de encontrar traidores entre nosotros”.

Tonto, pedir productividad a un Congreso

Ayer, como ocurre cíclicamente, salió uno de esos fantasmales organismos no gubernamentales que promueve el “gobierno abierto” —*whatever that means*—, con que hay poca productividad en las dos cámaras del Congreso mexicano.

Cuando a alguien se le ocurre hablar de productividad al referirse a las tareas de un organismo legislativo, es el reflejo de que no tiene la menor idea de que las cámaras del Congreso son órganos de representación política, no fábricas de tornillos.

Por lo visto, la moda es confundir las tareas políticas de senadores y diputados con las de gerentes y administradores. Por si no se han enterado, son universos distintos.

Irresponsabilidad de los partidos

Vaya irresponsabilidad de los representantes del PAN y de Movimiento Ciudadano al retirarse de la mesa que en la Secretaría de Gobernación discute los cómo y cuándo dar seguridad a los candidatos ya en campaña.

Se afirma que es una irresponsabilidad porque, si bien es Gobernación la convocante, lo hace porque debe asegurarse de que no ocurra nada a ninguno de los candidatos y para ello hará lo que sea necesario. No es asunto de política, sino de mantener la estabilidad de la República.

Por eso se afirma que son irresponsables los del PAN y Movimiento Ciudadano, pues, al no cooperar, se arriesgan a que a sus candidatos les ocurra algo por falta de seguridad y la consecuencia sería una peligrosa alteración de la estabilidad política y social.

NOTAS EN REMOLINO

Dijo el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, que él no aceptaría quedarse en el equipo negociador del TLCAN, como propuso Morena, pues ese partido quiere rebajar a la mitad el sueldo de los funcionarios y afirma Guajardo: “Yo vivo de mi salario”. A nadie se le ocurrió ese efecto colateral de la narrativa de campaña lopezobradora... Este espacio, insiste, es un despropósito, sólo explicable como narrativa de campaña, que el señor López Obrador hable de “mapaches electorales y fraudes”, pues tal afirmación significa que le pasaron de noche los cambios de los procesos electorales... Clarísima la explicación dada en el espacio de López Dóriga por el ministro Laynez sobre la decisión de autorizar revisiones de vehículos y personas. Hoy la completará en el mismo espacio de Grupo Fórmula. Quizá deberían escucharla los críticos, hasta el presidente de la CNDH... Ni la encuesta difundida por **Luis Ernesto Derbez** pudo negar que el gobierno de Campeche, pese a la adversidad económica, ha mantenido a la entidad como la más segura de la República... Ootra vez los senadores panistas defienden los intereses de empresas españolas, como lo hicieron durante el pasado sexenio... **Germán Martínez Cázares** racionalizó su “conversión”...

Fecha 15-MAR-2018

Página

9

Sección OPINIÓN



SI LO que **Miguel Márquez** quería era dividir al panismo de **Guanajuato**... ¡lo logró! Tanto se empeñó en decidir las candidaturas del **PAN** como si fueran de su propiedad, que terminó fracturando al partido.

ASÍ SE VIÓ con las listas para el **Congreso** y ayer con la alcaldía de **León**. En lugar de abrir la designación a una contienda interna, el gobernador optó porque se reeligiera **Héctor López Santillana**. Esto provocó que uno de los gallos albiazules de más peso, **Ricardo Sheffield**, rompiera con el PAN y, jagárrense!, diera el chapulinazo a **Morena**, donde ya se apuntó para competir por la ciudad zapatera.

...

MIENTRAS **Andrés Manuel López Obrador** hace como que se le escurren los pleitos, sus huestes ya encontraron un nuevo villano favorito: el mexiquense **Alfredo del Mazo**.

APENAS presentó el gobernador su polémico salario rosa, los lopezobradoristas se lanzaron a protestar contra la inseguridad, tratando de descalificar el nuevo programa populista... ¡perdón!, el nuevo programa de asistencia social del **Estado de México**.

LO CURIOSO es que cuando apenas empezaban a encontrarle el tono a las protestas, el priista les soltó otro balón en la cancha: la segunda parte del salario rosa, llamada **Familias Fuertes por la Alimentación**.

A VER si no terminan mordeándose la lengua los lopezobradoristas, que les ha dado por criticar lo que, casualmente, es la principal oferta de su candidato: los programas sociales. ¿O a poco ya privatizaron a los pobres? Es pregunta.

...

DA LA IMPRESIÓN de que **Arely Gómez** está como Pedro con el lobo: ahí vienen, en serio, ahí vienen las sanciones por el socavón del **Paso Expres**... pero no se ve por dónde van a proceder.

AYER la **Secretaría de la Función Pública** ya dejó en claro que comenzó a aplicar las sanciones respectivas, peero... no se sabe quiénes serán los funcionarios castigados, ni cómo se les van a aplicar. Hay quienes piensan que esto confirma la versión de que tiene órdenes de no tocar a **Gerardo Ruiz Esparza**.

NO VAYA a ser que un asunto que ha sido de los más críticos para este gobierno termine atrapado entre los tiempos y las luchas políticas.

...

MÁS SORPRESIVA que la granizada de ayer en la **CDMX** fue la exoneración de la **PGR** para **César Duarte**. Pareciera que en el gobierno federal tienen un serio problema de coordinación motriz, pues les pidieron sacar las manos del proceso electoral... ¡y metieron la pata!



FRENTES POLÍTICOS

I. La delgada línea. La Suprema Corte de Justicia de la Nación aprobó que la policía pueda inspeccionar a sujetos y vehículos, bajo ciertos criterios. Y, como se esperaba, los organismos no gubernamentales pusieron el grito en el cielo. Tras las críticas recibidas por agrupaciones defensoras de los derechos humanos, la Corte señaló que su criterio no implica que un policía pueda inspeccionar a personas y autos a su antojo. Se destacó que el agente puede realizarlo sólo si tiene una sospecha razonable de que la persona que coincide con las características denunciadas está en ese momento cometiendo un delito que no es apreciable a simple vista. El crimen va ganando terreno. Agotemos todos los recursos. Y que el criterio policiaco no hunda más a este país.

II. Mano dura. Jaime Rodríguez, El Bronco, está hecho a la vieja usanza. Así que el aspirante a una candidatura independiente a la Presidencia no se anda con medias tintas y, ante la relajada conducta que observa en la juventud mexicana, propuso militarizar las preparatorias "para inculcar disciplina a los jóvenes y evitar que se conviertan en criminales". En Nuevo León, dijo, "hemos construido cinco preparatorias y tendremos diez más con maestros militares que nos han dado muy buenos resultados, prefiero a los soldados en las escuelas que en las calles, prefiero al Ejército mexicano resolviendo problemas sociales; si la comunidad se porta bien, el delincuente no existe", aseguró. Ya mejor que ceda su lugar a un solo independiente. Así de rudo no llegará muy lejos.

III. Punto en contra. Dos integrantes de la disidencia magisterial en Oaxaca podrán recuperar el control de sus cuentas bancarias, congeladas por Hacienda hace casi tres años. El tesorero y uno de los representantes de la Sección 22 de la CNTE, **Aciel Sibaja** y **Antonio Altamirano**, respectivamente, ganaron un amparo en la Suprema Corte. Los ministros votaron por unanimidad los proyectos presentados por **Javier Laynez** y **Margarita Luna**, quienes rechazaron que bajo la simple idea de prevención del delito se permita que una autoridad distinta al Ministerio Público instrumente medidas de bloqueo de cuentas. Si de por sí se sienten intocables, los maestros disidentes volverían a la carga. ¿Y la SEP?

IV. Opacidad. Tras el telón, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados determinó que la votación para nombrar al nuevo titular de la ASF fuera en secreto. Los reclamos de las organizaciones civiles y académicos no tuvieron eco para que la nominación del funcionario fuera de manera transparente. Sólo se tiene conocimiento de que la terna está formada por **Ángel Trinidad Zaldívar**, **Arturo Orci Magaña** y **David Colmenares Páramo**. Si ninguno de los tres mencionados alcanza las dos terceras partes de la asistencia en el Pleno, todo volverá al principio. Total, son tiempos electorales.



Fecha 15-MAR-2018

Página 13

Sección PRIMERA

VII LEGISLATURA

V. No hay marcha atrás. El Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México es el único en el mundo dentro de una urbe como es la capital del país. El intenso tráfico aéreo lo ha hecho insuficiente y obsoleto. No fue en el actual gobierno que se ideó la construcción de una nueva terminal aérea, pero en la administración de **Enrique Peña Nieto** se decidió realizarla. Habrá de continuar la magna obra, no suspenderla o reasignar contratos, dijo el senador **Emilio Gamboa** en un recorrido por el lugar, junto con otros 29 parlamentarios y el secretario de Comunicaciones y Transportes, **Gerardo Ruiz Esparza**. Además, la terminal será un gran polo de desarrollo y progreso, pues generará alrededor de 450 mil empleos y cuya primera etapa será puesta en operación en el 2020. Hay proyectos que no se fundamentan por ociosidad, sino por necesidad.

Rozones

PGR ataja *fake news*

El titular de la Unidad Especializada en Análisis Financiero, **Crisógono de Jesús Díaz**, cortó de tajo la versión de que la PGR dio carpetazo a la investigación de **César Duarte** y aunque un ciudadano, que se dice activista, acusó que se está exonerando al exgobernador, lo cierto es que sigue en pie la Ficha Roja de Interpol y aún enfrenta 11 causas penales de la Fiscalía estatal y otra más, de la FEPADE. Así que: *fake news*

Mancera, padre del gobierno de coalición

Quien ya logró los consensos para ser el coordinador del gobierno de coalición es **Miguel Mancera**. Ayer, los liderazgos del Frente: **Ricardo Anaya** y **Dante Delgado**, dijeron públicamente que el Jefe de Gobierno será el encargado del armado y hasta difusión de ese proyecto. Y es que ésa era la condición de Mancera para renunciar a su cargo e ir perfilando su llegada al Senado.

En la mira, Notaria 31

A quien las autoridades le siguen la pista es a la Notaria Pública 31 de Querétaro, **Estela de la Luz Gallegos**, pues se sabe que acreditó casi todas las operaciones comerciales y empresas fantasma en el entramado de lavado de dinero que tiene a **Manuel Barreiro** autoexiliado en Canadá. La PGR sabe que desde 2009 hasta 2017, **Gallegos Barredo** firmó y selló documentos cuestionados.

Murat, en el Foro Económico Mundial

Con importantes iniciativas llega hoy al Foro Económico Mundial, en Sao Paulo, el gobernador de Oaxaca. Una, sobre atención oportuna a desastres naturales, tal y como **Alejandro Murat** está llevando a cabo después del sismo más grave que ha enfrentado México; y otra, para el Salario Sí, para capacitar a jóvenes en su primer empleo. De Oaxaca para el mundo. ¡Enhorabuena!

IMSS, con más hospitales

Con más y mejor infraestructura, el IMSS satisface la demanda de los derechohabientes en todo el país. Así será el nuevo Hospital General Regional de León, que supervisó ayer su director, **Tuffic Miguel**, y en el que se invierten casi mil millones de pesos; tendrá capacidad para realizar 15 mil cirugías y brindar 460 mil consultas al año, atendiendo 50 especialidades.

Presentan candidata del PVEM-CDMX

> **C**omo en otras entidades, el PVEM en la capital del país también va en coalición parcial con el PRI y buscarán la Jefatura de Gobierno cada uno por su lado. En las últimas semanas han tenido pláticas con **Patricia Olamendi** y ayer sonaba el nombre de **Mariana Boy Tamborrel**, exfuncionaria de la Semarnat. Una de las dos, será presentada esta tarde con bombo y platillo por los verdes.

Ven avance en NAICM

> **A**yer, 29 senadores del PRI y PVEM fueron a presenciar el avance de las obras del Nuevo Aeropuerto de la CDMX, y entre ellos repetían que es inviable la cancelación o reasignación de contratos, como ha prometido **AMLO**. Pero fue el líder de la bancada priista, **Emilio Gamboa**, quien entró al quite y envió el mensaje a los inversionistas de que **José Antonio Meade** será el Presidente y no eliminará el proyecto.

PEPE GRILLO



Campus seguros

Los campus universitarios, lugares donde conviven estudiantes, profesores e investigadores, merecen ser espacios seguros.

Muchos no lo son por la acometida del narcomenudeo y de otros delitos que encierran riesgos importantes.

Para disminuir esos riesgos, la Secretaría de Gobernación y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) que congrega a 190 planteles firmaron un convenio de colaboración para prevenir y combatir la comisión de delitos dentro de las instituciones educativas.

A través del convenio se concertarán mecanismos de colaboración para que además de trabajar en la prevención del delito, se profesionalice a los universitarios en materia de seguridad, con respeto integral a la autonomía de cada escuela.

Delantales y cartulinas

Cuando el candidato Ricardo Anaya denunció que un grupo de choque lo esperó en el aeropuerto al regreso de alguno de sus reiterados viajes al extranjero, se pensó lo peor. Muchos contuvieron la respiración.

Cuando comenzaron a subirse las fotos del episodio a las redes y apareció por ahí un puñado de señoras con delantales y algunas cartulinas, muchos respiraron.

El queretano nunca ha estado frente a un verdadero grupo de choque, y ojalá nunca lo esté, o simplemente le puso crema en exceso a sus tacos.

Eran las tres de la mañana, una hora poca propicia para los escándalos políticos, de modo que podría tratarse de un inopinado montaje de alguien que les pagó a las señoras para que se desvelaran y le gritaran a Ricardo. ¿Quién habrá tenido tan disparatada idea?

Pie derecho

Contra lo que pudiera pensarse, la búsqueda de los ciudadanos que fungirán como funcionarios de casilla arrancó con buenos augurios.

Tal parece que la complejidad social y política no ha desalentado a los ciudadanos que quieren ser parte de la jornada electoral.

El propio consejero presidente, Lorenzo Córdova, reconoció que la tasa de rechazo ha sido menor que en otros procesos electorales.

Se trata de reclutar a un millón 400 mil ciudadanos que acepten y acudan a las sesiones de capacitación.

La respuesta inicial de los ciudadanos compromete todavía más a las autoridades de todos los niveles, candidatos y partidos a no descarrilar el proceso.

Senadores con alas

Un grupo de senadores del PRI y el Partido Verde, a los que sumaron uno del PT y otro del PRD, realizaron un recorrido por las instalaciones de lo que será el nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México.

El secretario de Comunicaciones y Transportes hizo las veces de anfitrión y encabezó el recorrido del contingente, en el que estaba Emilio Gamboa, coordinador de los senadores del tricolor.

El tema del aeropuerto reapareció en los medios una vez que López Obrador, candidato puntero, dijo ante banqueros hace unos días que si gana la elección de julio, acaso cancele la obra y retome el plan de hacer la nueva terminal aérea en la base militar de Santa Lucía.

El nuevo aeropuerto es una obra necesaria. No puede estar sujeta a ocurrencias de ningún tipo.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► Compra de votos ► Connivencia oficial ► Ejemplos ciudadanos

Para el Instituto Electoral de la Ciudad de México, como para todos los órganos oficiales o civiles de la capital del país, la compra de votos, por el método que sea, debería estar entre sus principales preocupaciones, desde luego más allá de las declaraciones absurdas y poco creíbles con las que suponen se podrá engañar a la gente.

Iztacalco y Coyoacán son los ejemplos más sobresalientes de la impunidad con que se practica la compra de votos, y no sólo eso, ahora resulta que hasta en la *Gaceta Oficial* del gobierno se anuncia que algunos de los programas sociales se podrán ejercer siempre y cuando los beneficiarios se apunten en una lista que promete ser una especie de padrón de electores que deberán cumplir con las condiciones que impongan los "benefactores" para recibir, después de la elección, los beneficios que promete la misma lista.

Es comprensible que las autoridades electorales agachen la cabeza frente a las atrocidades que se cometen en tiempos electorales, y parece que mientras más descaro hay por parte de funcionarios públicos, más agachados se hallan quienes deben vigilar las elecciones.

Claro, no faltaba más. Las declaraciones van y vienen. Las promesas de sanción, de fuertes reprimendas que los partidos políticos se pasan por el arco del triunfo, no preocupan en lo más mínimo a las organizaciones partidistas.

Se viola la ley, se paga la multa, se paga la multa y se viola ley, y así hasta el fin de la historia.

La elección que se aproxima podría ser una de las más importantes para la ciudad y para el país, pero eso no parece tener con cuidado a los vigilantes de las leyes, que más bien dan por descontado el fraude o la compra de votos, y suponen que la gente habrá de acostumbrarse a ir a las contiendas electorales con la clara conciencia de que el ganador será el que pueda comprar más voluntades.

Así, el huevo de la serpiente, como diría Ingmar Bergman, crece día con día sin que nadie, pese a la amenaza que representa, quiera hacer algo para evitar que se consume la desgracia que está a la vista de todos. Tal vez por ello es que muchas organizaciones no gubernamentales están elaborando planes de vigilancia para la jornada electoral, porque, además, la idea de que sea la Asamblea Legislativa la que vigile a sus miembros, los que van a competir y los delegados de sus partidos, parece una necesidad.

Entonces, o los organismos como el Instituto Electoral de la Ciudad de México despiertan y van más allá de la declaración, convertida en rezo electoral, en lugar común, o la prostitución del voto será otro de los calificativos que

deberán sumarse a nuestra gloriosa democracia.

DE PASADITA

El nombramiento de José Ramón Amieva en la Secretaría de Gobierno y la posibilidad de que más adelante se convierta —luego de la cada vez menos probable renuncia de Miguel Ángel Mancera— en jefe de Gobierno, ha ido creando una reacción de animadversión hacia el funcionario que ya preocupa. Hace rato que se habla de renunciaciones, hace rato que crece el descontento.

Y dicen quienes están muy cerca de todos estos problemas que Mancera ya empezó a mirar hacia otro lado, aunque nadie lo ha convencido, según nos cuentan, de cambiar de parecer sobre la seguridad que para él representa su actual secretario de Gobierno, aunque hay otros que juran fidelidad eterna a quien tiene las riendas de las cosas de la ciudad. Aguas, que el problema de gobierno se puede complicar, sobre todo si, como se asegura, Miguel Ángel Mancera ya soltó esas riendas.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► En busca de un auditor (muy) *cuatachón* ► Acusan de fraude a socia de Slim
► Caso Odebrecht-Lozoya: “Intentaron comprarme”, dice el ex fiscal

En cinco años el Tren Interurbano México-Toluca ya se encareció 55 por ciento, aparte de que se ha desarrollado sin respetar estándares de transparencia y rendición de cuentas, de acuerdo con un reporte del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicado ayer. El controvertido secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, presupuestó 38 mil millones de pesos para todo el proyecto. Para este año el gasto se había disparado a 59 mil millones. El incremento hace inviable el tren, porque son mayores los costos que los beneficios. Este caso cobra relevancia porque hoy la Cámara de Diputados tiene en su agenda la designación del auditor superior, el que revisa los gastos del gobierno. Previamente fueron palomeados tres candidatos, Ángel Trinidad Zaldívar, Arturo Orci Magaña y David Colmenares Páramo, pero son “cuatachones” —dicen grupos de legisladores— de Manlio Fabio Beltrones y de Emilio Gamboa Patrón, o de otros jerarcas priístas. Se requiere un auditor que ponga lupa en los números y que exija que se devuelva al patrimonio público lo mal habido por funcionarios inmorales y, en su caso, promover su consignación penal. Diputados de PAN, PRD y Morena exigen que se reponga el procedimiento completo, lo que incluye nuevos candidatos. Sin embargo, la aritmética de los votos parece que se inclinará en favor del PRI y aliados. Lo que significaría que en los próximos años (¡hasta 2025!) las cuentas del gobierno serían revisadas por un auditor (muy) *cuatachón*. En cuyo caso nunca conoceríamos la verdad sobre el Tren Interurbano. Ni otras.

LA SOCIA DE SLIM

La Comisión Nacional del Mercado de Valores de Estados Unidos (SEC) acusó de fraude a la compañía Theranos y a su fundadora, Elizabeth Holmes, quien fuera conocida como “la socia más joven de Carlos Slim”, por recaudar más de 700 millones de dólares de inversionistas mediante un elaborado fraude de varios años, de acuerdo con un reporte de la revista *Forbes*. La

mujer y el ex presidente de la firma, Ramesh *Sunny* Balwani, exageraron o hicieron declaraciones falsas sobre la tecnología, el negocio y el desempeño financiero de la compañía. Theranos y Holmes han acordado resolver los cargos en su contra, dijo la SEC en Miami, donde se interpuso la demanda. “Las denuncias alegan que Holmes y Balwani hicieron numerosas declaraciones falsas y engañosas en presentaciones de inversionistas, demostraciones de productos y artículos de medios por los cuales engañaron a los inversores haciéndoles creer en su producto clave, un analizador de sangre portátil”, indica el documento de la comisión citado por *Forbes*. Theranos creó una alianza estratégica con la Fundación Carlos Slim para la implementación de dicha tecnología, para realizar con una gota de sangre extraída sin agujas y sin dolor, un amplio número de pruebas de laboratorio a un costo muy bajo. Dicen por ahí: lo barato cuesta caro.

LAS REVELACIONES DEL EX FISCAL

“Intentaron comprarme para que guardara silencio”, dijo Santiago Nieto al periodista Juan Montes, de *The Wall Street Journal*. “Lo siento, pero no puedo recibir dinero de Peña Nieto”, habría dicho también. El destituido titular de la Fepade llevaba el expediente de la compañía brasileña Odebrecht y el supuesto cohecho que pagó al ex director de Pemex Emilio Lozoya.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL AGUJERO EN EL PENSIONISSTE

¡Otra raya más al tigre (dinero de Pensionisste)! Pero aún existen personas que resultando afectadas no cambian de opinión, ni les importa... Hace tiempo, cuando Banamex dejó de administrar los fondos del SAR de los trabajadores de la Federación, entregó estados de cuenta en ceros y la gran mayoría ni siquiera se percató de ello. Quienes preguntamos, no obtuvimos ninguna respuesta ni de instituciones, ni del sindi-cuento, pero como ya dijo el líder de la FSTSE que no habrá “pérdidas”, todo está asegurado al ciento por ciento. ¿Alguien le cree? Seguramente se refiere a sus ganancias personales, porque lo que es a los trabajadores ya nos cargó el payaso.

Leticia García/ vía Facebook

R: ¿Sigue siendo Joel Ayala líder de la FSTSE? Está ahí desde que lo impuso su amigo Ernesto Zedillo. Muy próspero, dicen.



TWITERATTI

¡Buenas tardes! ¿No se supone que la cuenta @DIF_SLP es gubernamental? ¿Por qué retuitean los tuits del candidato del PRI @JoseAMeadeK? Es una intromisión indebida en el proceso electoral.

#EpicFail @oswaldoriosin

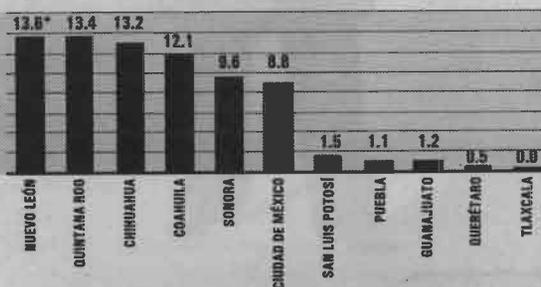
Pues sí, señoras y señores. Según la @PGR_mx César Duarte es una blanca paloma. Ahora tendremos que buscarlo para pedirle encarecidamente que perdone nuestros agravios.

@arturogaram

Se me hace increíble la cantidad de dinero que no tengo.

@nadamassofia

Los niños de Nuevo León deben mucho al nacer; los de Tlaxcala, nada



Las deudas de los estados se reflejan en lo que sus habitantes deben desde que nacen. Nuevo León ocupa el primer lugar con 13 mil 621 pesos (*per cápita*); Quintana Roo el segundo con un saldo de 13 mil 374 pesos, y el tercero Chihuahua, con 13 mil 163. Ciudad de México se ubica en el sexto, con un saldo de 8 mil 800 pesos. En cambio, Tlaxcala prácticamente no debe nada, y relativamente deben poco Querétaro, Guanajuato, Puebla y San Luis Potosí. *Las cifras representan el saldo de la deuda subnacional *per cápita* por entidad federativa, al cuarto trimestre de 2017 (miles de pesos). FUENTE: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados.

ASTILLERO

► ¿Anaya Productions? ► “Protestas” bajo sospecha ► Presiones al ex fiscal Nieto ► El banquero César Duarte

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A las seis de la mañana con 49 minutos de este martes, Ricardo Anaya Cortés puso un video, ya editado, respecto a algo que había sucedido tres horas y unos minutos antes. El virtual candidato presidencial panista (falta la aprobación del Instituto Nacional Electoral) denunciaba en Twitter: “Este es el nuevo capítulo de la guerra sucia del PRI. A las 3:30 am, regresando de la gira de Alemania, me estaba esperando un grupo de choque para agredirme en el aeropuerto. Le exijo al PRI que juegue limpio y a la PGR y al Presidente que saquen las manos del proceso electoral” (<https://goo.gl/fhViq7>).

En la correspondiente grabación se puede ver, durante 15 segundos, a un reducido grupo de personas, principalmente mujeres, que muestran pancartas de protesta contra el político de derecha señalado, sin acusación formal de las autoridades federales, de lavado de dinero en una operación de venta de una nave industrial en Querétaro. El muy pequeño grupo muestra un desgano que no parecería proporcional respecto a las acusaciones anayistas de que detrás de esa madrugada escena estarían el PRI, la PGR y Enrique Peña Nieto. Con una osadía que no le permitirían las bravas mujeres de los comités priístas o provocadores bien pagados, Anaya manoteó sobre sus pancartas, ante lo cual se mostraron huidizas, como si solamente estuvieran cumpliendo por compromiso algún montaje de comedia mal pagada.

El episodio permitió al viajero Anaya insistir en su posicionamiento como víctima del sistema, como perseguido político: “Por algo nos tienen miedo, no quieren que llegemos”, dijo el habilidoso negociante de bienes inmobiliarios, a quien otro habilidoso manejador de dineros, el senador ebrardista, ahora en Morena, Mario Delgado, ha asestado otro golpe mediático al mostrar la residencia en que vivió la familia de Anaya en Atlanta, Estados Unidos.

Menor suavidad hubo en el trato que el gobierno federal habría dado al abogado Santiago Nieto Castillo, según éste ha relatado al *Wall Street Journal*. Nieto era titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y el 20 de octubre del año pasado fue removido del cargo por instrucciones de Alberto Elías Beltrán, ocupante interino (que sigue en ese puesto) de la Procuraduría General de la República que, a su vez, había visto renunciar a Raúl Cervantes Andrade.

No se necesita un detective de novela para encontrar un hilo conductor en estos acontecimientos: el 16 de octubre de 2017, Cervantes Andrade dejó la PGR, luego de anunciar que había concluido las diligencias relacionadas con las acusaciones de que la multinacional Odebrecht habría sobornado a políticos mexicanos, entre ellos al ex director de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya, quien había sido coordinador de relaciones internacionales en la

campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. El renunciante Cervantes Andrade, al precisar que las indagaciones sobre el caso estaban concluidas, aseguró que en próximos días se harían las imputaciones correspondientes (lo que, a cinco meses, no ha sucedido).

El sucesor, a título interino, de Cervantes Andrade, apenas comenzaba a acostumbrarse a su nuevo escritorio cuando hizo cesar al fiscal de asuntos electorales, Santiago Nieto, quien insistía en ahondar en las acusaciones de que parte de los sobornos de Odebrecht habrían llegado a las finanzas de la campaña presidencial del priísta Enrique Peña Nieto. De un manotazo fue botado de esa fiscalía.

Ahora, Santiago Nieto (sin relación familiar con el ocupante de Los Pinos) ha revelado que un enviado de la Secretaría de Gobernación de México (Jorge Márquez, quien ya no trabaja en Bucareli, como tampoco su entonces jefe, Miguel Ángel Osorio Chong) le ofreció dinero para que guardara silencio y se alejara del conflicto derivado de su expulsión de la Fepade. El ex fiscal Nieto asegura que rechazó ese ofrecimiento económico. Luego, a su esposa le llegaron fotografías del ex funcionario con otra mujer y testimonios de correos electrónicos con textos de “coquetería” con otras mujeres. Hubo divorcio. También le enviaron mensajes con amenazas de muerte.

El ex gobernador priísta de Chihuahua, César Duarte, ha recibido similar trato amable, parecido al dado por el peñismo al expediente Odebrecht, que en otros países ha provocado renunciaciones y cárcel a encumbrados funcionarios y ex funcionarios. La PGR ha sido benevolente con el otro Duarte, a pesar de las pruebas de que, siendo gobernador, creó un fideicomiso de más de 60 millones de pesos para capitalizar a Unión Progreso, una institución financiera, luego convertida en banco regional, donde el gobierno federal llegó a depositar más de 86 mil millones de pesos. Tan favorecida empresa particular terminó como propiedad del propio mandatario estatal tan generoso con ella. Ahora, la PGR ha solicitado no ejercer acción penal contra César Duarte ni su entonces secretario de Hacienda, Jaime Ramón Herrera Corral.

La Secretaría de Marina ha puntualizado, con todas sus letras, el proceso de dominación de la vida electoral y política por parte del crimen organizado. Durante un foro organizado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, el contralmirante Martín Barney Montalvo, director del Instituto de Investigaciones Estratégicas de esa secretaría, declaró que “los capos se convierten en algunos lugares en actores políticos *de facto*, con capacidad de influir en el sector económico y social; a veces, el capo llega a usar su influencia para apoyar alguna campaña política de algún candidato, de quien se espera alguna subordinación; en este caso,



Fecha 15-MAR-2018

Página

8

Sección

Política

VII LEGISLATURA

el capo socava la legitimidad del Estado, al mismo tiempo que gana impunidad para imponer su autoridad e influir en la vida de los ciudadanos, quienes ven debilitado al gobierno". ¿Es necesario agregar algo a lo señalado por el contralmirante Barney? Y, mientras en días pasados Nayib Bukele, aspirante a presidir El Salvador, se refería de ruda manera a Enrique Peña Nieto, como hechura mediática y fracaso político, ¡hasta mañana!

2

MÉXICO SA

► Pensionisste: “una bicoca” ► Pensiones: ¿sistema justo?
► Arely, con I de impunidad

En la Consar y en Pensionisste defienden la tesis —por llamarla de algún modo— de que la “inyección” de 400 millones de pesos del ahorro de los trabajadores al servicio del Estado al consorcio privado Ingenieros Civiles Asociados (ICA) “cumplió con la normatividad vigente”, y que al final de cuentas fue una bicoca si se compara con el saldo de dicho ahorro “administrado” por la citada Afore.

Como bien lo detalla *La Jornada* (Israel Rodríguez), “esa inversión por alrededor de 20 millones de dólares (cerca de 400 millones de pesos) derivó en un quebranto para los trabajadores, debido a que ICA fue suspendida en el mercado bursátil mexicano y sus acciones carecen de valor”.

Sin embargo, tanto la Consar como Pensionisste justifican que el uso de tales dineros representan una mínima parte (0.2 por ciento “del portafolio” de la Afore del Estado), “y en términos del ahorrador significó un costo de 0.1 por ciento del rendimiento” (Carlos Ramírez *dixit*).

Para dichas instituciones el punto central no es si los ahorros de los trabajadores se fueron al caño, sino que la pérdida fue “pequeña”, mínima, casi un suspiro.

Pensionisste y la Consar presumen que la Afore del Estado cuenta con 200 mil millones de pesos de “portafolio de inversión”, de tal suerte que la pérdida de 400 millones resulta una bicoca, porque “siempre hay riesgo” (otra vez el brillante Carlos Ramírez *dixit*). Sí, desde luego, y más si se “invierte” en una empresa quebrada.

Si se considera el saldo del citado “portafolio” y el número de “aforados” en Pensionisste (alrededor de 2 millones de trabajadores), entonces cada uno de ellos, en promedio, tendría 100 mil pesos, que distribuidos en 12 meses les significaría algo así como 8 mil 333 pesos.

Con esa base, el “rescate” de ICA —casi un suspiro— se llevó a varios trabajadores entre las patas, pero no a los funcionarios

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

que tomaron la sesuda decisión de “salvar” al consorcio privado (el cual, por cierto, se mantiene en el suelo), porque el dinero “sacrificado” no es de la Afore ni de la Consar, mucho menos de sus cabezas visibles, sino de los ahorradores.

Lo anterior, en el mejor de los casos, porque la “pensión mínima garantizada” por el Isste es de alrededor de 4 mil pesos mensuales (en el IMSS de 2 mil pesos, aproximadamente), de tal suerte que el “rescate” de ICA se “comió” el equivalente a 100 mil pensiones mensuales, lo que ni de lejos resulta ser una bicoca ni un suspiro.

La situación descrita apenas si es una muestra del desbarajuste pensionario en el país, sin olvidar que en 1997, cuando dio el banderazo de salida al negocio privado de las pensiones, Ernesto Zedillo presumió que el régimen de las Afore “es la gran solución social al México moderno de hoy, (pues) se trata de un sistema para el futuro, moderno, ágil, transparente y, sobre todo, justo, mediante el cual los trabajadores (...) tienen la seguridad de que a su retiro tendrán una pensión justa”.

Dos décadas después de tan atinado comentario, la realidad indica que la “justicia” pensionaria en México se tasa en 2 mil pesos mensuales en el IMSS y 4 mil en el Isste, aunque en otros casos —como el de la burocracia dorada— se pagan pensiones cercanas a 300 mil pesos cada 30 días.

Ante este tétrico panorama es necesario recordar que seis de cada 10 trabajadores mexicanos en edad y condición de laborar no tienen ninguna posibilidad futura de pensionarse; han quedado fuera de la jugada, porque sobreviven en la informalidad.

Cómo estará el ambiente, que en 2015 (año en el que Pensionisste “invirtió” en acciones del consorcio quebrado ICA) la OCDE, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo divulgaron su estudio *Un vistazo a las pensiones en América Latina y el Caribe*, en el que detallaban que entre los 26 países de la región considerados en el estudio “México se ubi-

ca en el lugar 25”, es decir que el resultado de nuestra nación en este renglón resultaba peor que el de Haití. El último lugar correspondió a República Dominicana.

Por su parte, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) analizó el sistema pensionario mexicano (con información al 31 de diciembre de 2013) y entre sus conclusiones destaca que el promedio ponderado de la tasa de remplazo (monto de la pensión a recibir con respecto al último salario) que obtendrán los trabajadores al momento de su retiro mediante el régimen de pensiones de contribución definida (Afore) será de 22.2 por ciento, situación que ubicará a México en el último lugar de los 34 países que integran la OCDE.

Por otro lado, la tasa de remplazo de los trabajadores de los regímenes de beneficio definido (Ley del IMSS de 1973) será de al menos 60 por ciento de su sueldo como trabajador activo.

De acuerdo con el análisis de la ASF, la proyección es terrorífica: conforme al cálculo realizado y utilizando el saldo registrado en las Afore al cierre de 2013, el grupo de trabajadores que actualmente tiene 36 años o menos alcanzará una pensión que cubrirá 30.7 por ciento de su sueldo; para las personas de 37 a 45 años el promedio será de 19.9 por ciento; para las personas de entre 46 y 55 años será de 13.8 por ciento y para las mayores de 55 años de 5.2 por ciento.

Peor aún, apunta la ASF, respecto de los ingresos que los trabajadores perciben al momento de su retiro se identificó que en 69.2 por ciento de los regímenes pensionarios de beneficio definido no se logrará cubrir la cuantía de la pensión garantizada establecida en la Ley del Seguro Social, y en 16.9 por ciento no se alcanzará la señalada en la Ley del Isste.

Sólo para dar una idea de qué tamaño es el agujero mexicano, la tasa de remplazo en los Países Bajos es de 90.7 por ciento, en Canadá de 45.4 por ciento y en Estados Unidos de 38.3 por ciento.

Entonces, si quiere aumentar el monto

Fecha 15-MAR-2018

Página 26

Sección Economía

de su pensión, siga la infalible fórmula de la Consar y Pensionisste: robe dinero, “inviértalo” en acciones de empresas quebradas (como ICA) y cárguele el muerto a quien se deje.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Más lenta que una tortuga; dice la secretaria de la Función Pública, Arely Gómez, que a ocho meses de iniciada la “investigación” por el socavón en el Paso Exprés de Cuernavaca (obra a cargo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con Gerardo Ruiz Esparza a la cabeza) “aún no hay resultados sobre los responsables de las irregularidades”. Bien, entonces se propone modificar el nombre de la institución para que quede en Secretaría de la Impunidad Pública.



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola *El Bronco*, en duda. Ríos Piter, fuera de la boleta

Pareció muy extraño que el fin de semana Armando Ríos Piter no hiciera un acto fastuoso con motivo de su registro ante el INE como candidato independiente a la Presidencia de la República. De última hora decidió ir al INE, entregar sus papeles y de manera desangelada posar con sus manos hechas garras de jaguar, sin templete, sin discurso, sin simpatizantes que lo vitorearan.

Parece muy extraño que Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* haya decidido agendar su acto de registro para el último día que se permite: el límite es a medianoche de este domingo y él lo programó a las 5 de la tarde.

A diferencia de otros aspirantes, Ríos Piter y *El Bronco* no aprovecharon el reflector, el espacio, la atención mediática que implica la presentación oficial de su solicitud de registro ante el INE.

¿Muy extraño? No necesariamente.

Fuentes de primer nivel me confirman que desde hace varios días Armando Ríos Piter *El Ja-*

guar y Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* recibieron comunicaciones informales del INE en el sentido de que podrían ser descalificados de la contienda por presentar cientos de miles de firmas falsas: con fotocopias de credenciales de elector y con credenciales simuladas.

Esas mismas fuentes me revelan que, hasta ayer en la noche, cuando estaban revisadas aproximadamente 90% de las firmas de apoyo a los aspirantes a una candidatura independiente, la determinación del INE va por esta vía:

1.— Margarita Zavala estará en la boleta electoral. De panzazo, pero estará. Alcanzó apenas el número de firmas válidas, después de que le descontaron las credenciales simuladas y las fotocopias no permitidas.

2.— Armando Ríos Piter está fuera de la boleta electoral. El Instituto Nacional Electoral se alista para hacer el anuncio formal. Según la minuciosa revisión que realizó el Registro Federal de Electores del INE, que encabeza René Miranda Jaimes,

70% de las firmas recolectadas por Ríos Piter no fueron validadas. Un escándalo de fraude.

3.— *El Bronco* está en veremos. Hasta la tarde noche de ayer le habían invalidado cientos de miles de las más de dos millones de supuestas firmas que juntó. De las que pasaron la primera prueba —aproximadamente 1.2 millones— 31% serían firmas inválidas, divididas en 12% de credenciales simuladas y 19% de fotocopias no validables.

¿Estará *El Bronco* en la boleta presidencial? Eso es algo que van a tener que definir los consejeros electorales del INE mañana viernes en la mañana. Se van a reunir aparentemente a las 8 am y ahí anunciarán públicamente su determinación sobre el destino de los candidatos independientes a la Presidencia.

Y todo mundo va a estar viendo.

No hay que olvidar que los independientes pueden impugnar la decisión del INE en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y tratar de armarse de toda suerte de apoyos y argumentos para convencer a los magistrados, que son los que tienen la última palabra.

SACIAMORBOS. Desde hace tres semanas en Los Pinos recibieron la noticia de que el asunto de los independientes no pintaba bien. ●

historiasreportero@gmail.com

Según la revisión que realizó el Registro Federal de Electores del INE, 70% de las firmas recolectadas por *El Jaguar* no fueron validadas. Un escándalo de fraude...



EN LA MIRA

Luis Cárdenas

César Duarte, un balazo en el pie

Dirán que la ley es la ley y que la PGR actúa de manera autónoma e independiente de los designios políticos en Los Pinos, dirán que no se ha perdonado a nadie, dirán que César Duarte aún enfrenta procesos con la justicia local en Chihuahua y uno más por temas de delitos electorales a nivel federal, dirán que ya casi lo ubican, dirán que han solicitado su detención a las autoridades *gringas*, dirán que no hay perdón para nadie, dirán y dirán, pero...

Quizá lo mejor sería no defenderse ni explicar-se, la estrategia avestruz, ya de plano apostarle al olvido, inventar otra caja china, porque ¿qué dirán que pueda ser creíble, justamente, en el momento que el INE ha ordenado cesar el uso faccioso de la PGR contra un candidato presidencial?, ¿por qué Anaya/Barreiro sí y César Duarte no?, ¿por qué Anaya/Barreiro sí y Sedesol no?, ¿por qué Anaya/Barrero sí y tantos y tantos y tantos y tantos y tantos casos más no?

Y no, no defendiendo a Anaya, porque peligramos en los tiempos del todo o nada, del estás conmigo o estás en mi contra; he sido muy crítico de un candidato que es percibido como quien arrebató la democracia a un partido que se formaba y vanagloriaba en sus libertades críticas. Hoy Anaya no tiene todo Acción Nacional y Acción Nacional no lo ve, en su totalidad, como la respuesta verdadera de un cambio de rumbo, pero allá ellos, allá él, allá sus negociaciones y allá sus fantasías y sus realidades, independientemente de eso, la noticia del no ejercicio de acción por una denuncia penal presentada, en 2014, contra César Duarte y su ex secretario de Hacienda no puede más que leerse como un triunfo ofrecido en bandeja de plata al que se ha querido, en las últimas semanas, pintar por unos como el enemigo de la nación en el país, justamente, donde lo que sobran son los villanos.

Gana, otra vez, y gana mucho, Andrés Manuel López Obrador, que sacará de la manga el discurso tantas veces pronunciado y tantas veces efectivo de la mafia que acuerda para protegerse entre sí, pero ¿Andrés Manuel actuaría, de ser presidente, para castigar a César Duarte? ¿o será que el caso también podría ser parte de la amnistía generalizada y de la reconciliación social?, al final, ¿todos perdonados y ya?

El gran perdedor, sin deberla, el gran daño colateral, otra vez, terminará con un candidato José Antonio Meade que hace esfuerzos titánicos para convencer a un electorado que desconfía del aparato que lo apoya y de quien, con justa razón, este tipo de noticias acrecienta su encono. ¿De verdad quieren que gane Meade en 2018?

De plano, o detienen muy pronto a César Duarte por los procesos pendientes en la fiscalía de Chihuahua o mejor le apuestan a chiflar en la loma en este tema que hoy les garantiza un escándalo apocalíptico a dos semanas de arrancar las campañas.

Por cierto, ¿alguien pensó en el nuevo daño que la noticia le causará al Presidente?

DE COLOFÓN. — ¿Quién es ese profesor de la Escuela Libre de Derecho que utiliza arcaica pedagogía, violencia y acoso verbal para deshacer emocionalmente a sus alumnos? ●

¿Qué dirán en el PRI que pueda ser creíble, justamente, en el momento que el INE ha ordenado cesar el uso faccioso de la PGR contra un candidato presidencial?



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Mano dura a ciudadanos; perdón a Duarte

En menos de 24 horas esos dos fallos de los máximos órganos de impar-tición y de procuración de justicia en México ilustraron muy bien el México de la impunidad (primer lugar en Latinoamérica y cuarto a nivel mundial en delitos impunes) y reafirmaron con sus decisiones la profunda desigualdad e inequidad de la casi inexistente justicia en nuestro país: mientras la Suprema Corte de Justicia de la Nación endurecía la persecución policial al declarar “constitucional” las inspecciones a personas y vehículos sin orden judicial y dejaba a los ciudadanos a merced del criterio y la “sospecha fundada” de policías inoperantes y corrompidas en México, la Procuraduría General de la República decidía ayer proponer el “no ejercicio de la acción penal” en contra del ex gobernador priísta de Chihuahua, César Duarte, prófugo de la justicia, por los delitos de operaciones de recursos de procedencia ilícita, delito bancario y defraudación fiscal.

Los ministros de la Corte, con el argumento de validar constitucionalmente las disposiciones del Código Nacional de Procedimientos Penales, abrieron la puerta al abuso policial y a las detenciones e inspecciones arbitrarias de policías mal capacitadas y en muchos casos coludidas con el crimen al aprobar, por mayoría, la constitucionalidad de tres polémicos artículos de ese Código vigente desde 2014, y que autoriza a que un policía pueda detener e inspeccionar a un ciudadano en su persona o en su vehículo o incluso en un domicilio, siempre y cuando “exista flagrancia en la comisión de un delito o sospecha fundada del policía de que la per-

sona a la que detienen participó en la comisión de ese delito”.

Ayer defensores de Derechos Humanos, desde el titular de la CNDH, Luis Raúl González Pérez, hasta organizaciones civiles y el ex ómbudsman nacional, Raúl Plascencia, cuestionaron el fallo que avaló las inspecciones, al considerar que abren la puerta “a abusos y arbitrariedades” de las policías y ponen en riesgo las garantías ciudadanas y los derechos humanos, como la presunción de inocencia, la seguridad jurídica, la libertad personal, el debido proceso y el principio de legalidad. La Corte respondió a esas críticas por la tarde con una tarjeta que explica en qué casos pueden realizarse las inspecciones y mencionó el tema de la “flagrancia” de un delito, la detención de un vehículo sólo cuando comete una infracción o una falta de tránsito y la “sospecha fundada” de los policías de que algún ciudadano participó en un delito.

“De esta manera actúan las Policías en todo el mundo. No es un concepto exclusivo de México. Varios tribunales internacionales han adoptado esto como guía para la actuación de las Policías”, justificó la Corte en su tarjeta. ¿Acaso no saben los ministros que las policías de México, federales, municipales y de los estados, no actúan como las de todo el mundo y no tienen ni los mismos estándares de comportamiento ético ni el apego a protocolos y leyes en sus actuaciones y detenciones? Si esas inspecciones se aplican en Suecia, Noruega o Estados Unidos, no hay problema porque seguro se harán bien en la mayoría de los casos, pero si se la aplica en México, un policía municipal en una calle os-

cura, una patrulla estatal en un camino rural o un federal en una carretera desierta, ¿quién garantiza que van a actuar tan honesta y lealmente como supone la Corte? Se ve que los ministros traen escoltas y seguridad per-

manente y por ello creen que viven en Suiza y no en el México violento e inseguro que padecen la mayoría de los mexicanos.

Y si la Corte pecó de ingenuidad al creer que tenemos policías capacitados, honestos y con criterio, la PGR pecó de perversidad y confirmó, con su decisión de no ejercer acción penal contra el priísta prófugo César Duarte, los criterios políticos con

los que se procura justicia en este gobierno, pues mientras esa procuraduría y su encargado de despacho, Alberto Elías Beltrán, son omisos y protegen a los “amigos de la casa”, a los adversarios políticos, como el panista Ricardo Anaya, los persiguen con la fiera de los perros de caza, ante las ordenes directas del señor presidente.

Gracias a los señores ministros —en su mundo idílico en donde las leyes se cumplen y los policías cuidan a los ciudadanos— y a la PGR en su descarado papel de persecutor político de opositores y tapadera de los cuates del gobierno, esta noche los ciudadanos nos quedamos con la intranquilidad de saber que, con cualquier pretexto o falta de tránsito, un policía podrá bajarnos de nuestro auto, revisarlo y revisarnos a nosotros hasta en las partes más íntimas, si tiene “sospecha fundada”, si cree que hay “flagrancia” o, como pasa en la realidad, si simplemente se le da la gana; y mientras, esta misma noche, en una mullida cama de alguna de sus mansiones en Texas, el ex gobernador César Duarte, gracias a la Procuraduría y a sus amigos priístas de Los Pinos, dormirá como bebé en sábanas de seda. ●



¿Alternancia de terciopelo o de pesadilla?

Por ALFONSO ZÁRATE

Salvo que ocurra un milagro, el de la multiplicación de los votos, el 1 de diciembre se dará la tercera alternancia política.

¿Cómo podría producirse el prodigio de que, contra lo que asoma, el PRI retenga la Presidencia? Con una macro-operación que despliegue por todo el país las malas artes que se exhibieron en la elección del Estado de México del año pasado: el uso de enormes sumas de dinero de origen oscuro y de programas sociales para la compra y la coacción del voto, sobre todo en las zonas de mayor pobreza; la intimidación de electores presuntamente opositores; la operación a ras de suelo de los gobernadores; la utilización de las instituciones como la PGR para el golpeteo político, la cooptación de las autoridades electorales —que se harían de la vista gorda frente a irregularidades—; la transmutación del gabinete presidencial en un gabinete “mapache”, y todo lo que documenta el libro *El infierno electoral*, coordinado por el sociólogo Bernardo Barranco.

La primera alternancia, la del año 2000, interrumpió más de 70 años de preeminencia priísta; la segunda, en 2012, devolvió al PRI La Silla del Águila y de darse, la tercera dejaría, a los priístas en la orfandad, sin la protección de las instituciones públicas y privadas que le sirvieron con esmero y favorecieron su regreso, durante los

doce años de gobiernos panistas.

¿Qué haría que la tercera alternancia fuera muy distinta a la que vivieron los priístas en la víspera del nuevo milenio? En primer lugar, porque Ernesto Zedillo rompió la tradición de las crisis sexenales que venía desde 1970: la crisis moral que heredó Díaz Ordaz por los hechos de 1968; la financiera y política que nos legó Echeverría; la moral, política y finan-

ciera que dejó la frivolidad de López Portillo y así hasta la de Salinas y el dramático *annus horribilis* con el que cerró su sexenio. No obstante su estilo gris, discreto, el doctor Zedillo fue un gobernante eficaz. En contraste, Enrique Peña Nieto termina con una reprobación de alrededor de 75% a pesar del gasto espeluznante en la promoción de su imagen.

En segundo lugar está el mal humor social. El presidente Ernesto Zedillo sacó al país del desasosiego de 1994: el levantamiento zapatista, los asesinatos de Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, el desastre económico (“los errores de diciembre”), y legó una economía con un crecimiento cercano al 7%. En contraste, Peña hereda una economía estancada, con un crecimiento casi idéntico al mediocre 2.3 de los últimos treinta años, ciertamente con reformas de gran calado, pero que no han alcanzado la maduración ni las bendiciones que prometían.

Con Zedillo, los gobernadores se portaban bien —más o menos—, ante la ausencia de contrapesos locales, el régimen priísta mantenía un

control desde el centro y entraba en acción cuando un gobernador era muy corrupto, inepto o repudiado. Ahora, una de las marcas del sexenio será la conversión de *La generación del cambio* (César y Javier Duarte y Roberto Borge), en *La generación podrida*: el manejo demencial de la cosa pública, la voracidad o la presunta complicidad con el crimen organizado de personajes como Tomás Yarrington y Eugenio Hernández, ex gobernadores de Tamaulipas.

Ni Zedillo ni su familia se vieron envueltos en escándalos de corrupción, en contraste, hoy están en la memoria colectiva los escándalos por el presunto tráfico de influencias y los negocios con cargo a las finanzas públicas de las corporaciones consentidas de la cofradía mexi-

quense: OHL, Odebrecht, Higa, etc.

En el año 2000, cuando el PRI dejó la Presidencia, no perdió todo: retuvo el poder en la mayoría de los estados y de los Congresos locales, además, sus alianzas con los poderes fácticos lo protegían y, a un tiempo, eran un contrapeso ante los ingenuos “super gerentes” de Fox. Hoy, de darse la alternancia, los derrotados tendrían pocos aliados y pocos resguardos.

Los excesos de esta clase gobernante están a la vista y muchos de ellos son constitutivos de delitos. Una sociedad lastimada y harta de la

impunidad exigirá castigos, todo esto y más anticipa una alternancia de miedo para la clase gobernante.

A diferencia de la alternancia del 2000 y de otros procesos (como la llamada *Revolución de Terciopelo* en Checoslovaquia), hoy la posibilidad de la alternancia puede disparar acciones desesperadas para retener el poder. El miedo es un mal consejero. ¿Detener la alternancia a cualquier costo?, ¿al de incendiar el país? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Los chacales del 68 y el tigre del 2018

Por **LUIS FELIPE BRAVO
MENA**

La UNAM anunció el programa conmemorativo del 50 aniversario del Movimiento Estudiantil de 1968. Se renovará el Memorial del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, ubicado en el inmueble “testigo de la barbarie y del atropello de un régimen que no quiso ni supo escuchar aquellas voces, las mejores, que reclamaban, con justicia, un cambio...”. Donado por Andrés Manuel López Obrador, cuando fue jefe de Gobierno, “para mantener encendida la flama de la crítica, la memoria de la protesta, el germen del cambio social y, su vez, el tiempo perenne: el de los legítimos deseos de justicia y libertad”. (*Recordar el 68*, Juan Ramón de la Fuente, EL UNIVERSAL 05/03/18).

El rector Enrique Graue afirmó que el propósito es convertir dicho espacio en “referencia necesaria sobre el tema de libertades y derechos ciudadanos”. Habrá 110 actividades, subirán a la red sus archivos y se restaurará el filme icónico sobre el movimiento: *El Grito*, realizado por Leobardo López Arteche, que lo documenta paso a paso, desde sus primeras acciones hasta la fatídica masacre del 2 de octubre.

Por su parte Luis Raúl González, ti-

tular de la CNDH, agregó: “La democracia y la vigencia de los derechos humanos no están garantizadas”, los amenaza “el creciente escepticismo de una población que se desespera ante resultados a veces magros del régimen democrático y que no conoció, o ya no recuerda, el México de las libertades restringidas que enfrentaron los muchachos del 68...”.

Este homenaje de la lucha de los mexicanos por sus libertades y la democracia, no estará completo si olvida que en ese mismo año olímpico hubo otros episodios igualmente valiosos en Baja California y Yucatán, en los que los ciudadanos enfrentaron a los ‘chacales’ del régimen político autoritario del PRI-gobierno.

La mentalidad capitalinocéntrica de buena parte de las élites culturales de la Ciudad de México, provoca el olvido o la minusvaloración de la trascendencia histórica de los acontecimientos del 68 ocurridos en otras partes del país.

El análisis histórico-político queda trunco si desconoce que en los mismos días en los que la rebeldía juvenil desafiaba a la dictadura priísta en la capital; los ciudadanos; destacadamente las mujeres de Mexicali, con el liderazgo de los panistas Norberto Corella, y en Tijuana con Luis Enciso y Héctor Castellanos, derrotaban en la urnas a los representantes del régimen y libraban una heroica batalla por el respeto al voto. En

Mérida las fuerzas cívico-democráticas cerraban filas en torno a su recién electo alcalde, Víctor Correa Racho, del PAN, a quien la barbarie del régimen hostigaba con ferocidad.

Estos sucesos son piezas fundamentales del rompecabezas que mostró el agotamiento del sistema antidemocrático postrevolucionario, que a pesar de sus relativos éxitos económicos era repudiado por amplias capas de la sociedad mexicana.

En 1968, el régimen, sin autoridad moral y desprovisto de legitimidad democrática, frente a la crítica y demandas de apertura, sin más argumentos que la defensa de una supuesta estabilidad y podrida institucionalidad, echó manos de las bazucas, la persecución de los disidentes y el asesinato de manifestantes.

Medio siglo después nos mal gobierna el mismo partido que vive una

situación semejante. El rechazo de la mayoría de los mexicanos le anuncia una derrota aniquilante en julio; para evitarlo organiza ya una elección de Estado e intentará comprarlas y robarlas. Llegados a ese punto, téngase por seguro, que frente a los cachorros de los chacales de antaño aparecerá el tigre al que se refirió AMLO en la Convención Bancaria.

El PRI-gobierno no está midiendo correctamente la ira de la sociedad y por eso su estrategia para imponerse no ha funcionado, ni prosperará. Sin argumentos, recurrirá a la fuerza, al fraude y la represión. ¿Habrá que preparar un Memorial del 18? ●

Analista político, ex presidente nacional del PAN. @L_FBravoMena,

Pacto AMLO-Peña: ¿consecuencias violentas?

Por JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

La irracionalidad se ha adueñado de dos de los actores políticos principales del país: Peña Nieto y AMLO. El primero, con la obsesión de descarrilar a Ricardo Anaya mediante el uso grosero y burdo de la PGR para ayudar a su candidato, José Antonio Meade; y el segundo, quien amenaza con “soltar al tigre” si no se reconoce su pretendido triunfo.

El resultado de la estrategia del PRI y Enrique Peña favoreció al *Peje* porque éste creció 1 o 2 puntos, Anaya se mantuvo estable, y Meade siguió cayendo en las encuestas. Se evidenció, con ello, el pacto de Peña con AMLO a cambio de la amnistía ofrecida a los corruptos y del perdón otorgado a los sectores más nocivos del viejo régimen priísta.

Otro saldo resultante de la ofensiva priísta fue que sembraron dudas sociales sobre la honorabilidad de Ricardo Anaya y se dio pie a que desde la coalición opositora (PAN, PRD, MC) algunos se pusieran a trabajar a favor de un “plan B” para sustituir a Anaya, lo cual definitivamente no sucederá, más aún después de que el INE condenó la actuación de la PGR por violar el principio de igualdad e imparcialidad en las contiendas electorales.

¿Por qué hablo de un pacto entre Peña y AMLO, además del resultado de la estrategia gubernamental referida, que terminó por favorecer a éste último, a pesar de que mucho se dice que después de Anaya tendrían en la mira golpear al *Peje*, exhibiéndole operaciones de “lavado de dinero” y vinculándolo con el narco para financiar sus enormes gastos?

Precisamente porque este candidato piensa que Peña lo puede traicionar y no cumplirle el acuerdo para dejarlo llegar a la Presidencia, fue que ante los banqueros en Acapulco volvió a exhibir su vena anti-institucional y amenazó con que si hay fraude “van a soltar al tigre”; o sea: “Si no gané, fue porque no hubo elecciones limpias y habrá violencia”. Dicho de otra manera: “O Peña me cumple el pacto para que yo llegue a la Presidencia o no respondo”.

¡Qué bárbara locura! ¡Para mantener el poder, buscar la eliminación de los opositores rompiendo todo orden constitucional, con el riesgo de desestabilizar al país! Y AMLO, para alcanzar el poder a como dé lugar, amenaza con “incendiar la pradera”.

Ojo: ¡Pareciéramos estar al borde de la desestabilización y de la violencia política! El gobierno puede estar pensando en usar al Ejército para enfrentar un posible conflicto (¿para eso querían la Ley de Seguridad Interior?); y el *Peje*, dispuesto a “soltar al tigre” apostando a que las Fuerzas Armadas —a las que ha ofendido y faltado al respeto— salgan a defenderlo. ¿Aceptarán el Ejército y la Marina Armada de México quedar atrapados en este juego perverso?

No permitamos que esto suceda. Hay que detener de inmediato esta confrontación irracional. Sin pactos de impunidad, sin irresponsables amenazas de rebelión y de violencia, y sin confrontaciones estériles.

Ni la continuidad priísta, ni las falsas ofertas de cambio de un personaje enfermo de poder son la solución.

Los cambios profundos y radicales deben darse por vías institucionales y con responsabilidad por parte de quienes queremos a México, entre los cuales hay amplios sectores sociales —incluidos empresarios— y grandes segmentos del priísmo que están conscientes de que ni con el PRI ni con AMLO hay un futuro mejor para México.

Debemos apostar a contiendas y elecciones donde las propuestas sean las que orienten el voto libre de la gente, no el miedo oficial ni el opositor. ●

Viceministro de los diputados del PRD



**JORGE
 SUÁREZ-VÉLEZ**
 @jorgesuarezv

Las propuestas de AMLO perpetuarían pobreza y marginación, fomentando una dependencia de gasto social que a él le convendría.

Voto a AMLO, búmeran

En la Convención Bancaria pudimos escuchar a los candidatos. Destacó Ríos Piter como independiente, con una propuesta de izquierda no reñida con modernidad y mercados. Meade jugaba como local, y lo aprovechó. Anaya se confirmó como alternativa moderna y creíble. Pero son las propuestas de AMLO las que deberían provocar preocupación y rechazo. ¿Quiénes lo apoyan creerán que es retórica electoral? ¿Estarán pensando sólo en ellos mismos? Les recuerdo que la reversa también es cambio.

El voto de castigo frecuentemente es como un búmeran. Ahí están de ejemplo May en el Reino Unido y Trump. Francia se salvó de Le Pen gracias a la segunda vuelta. En México no la hay, ni voto obligatorio. Se puede ganar con una minoría que cuestione la legitimidad del elegido. Domina el fortísimo voto anti-PRI; la flagrante corrupción provoca repulsión sin precedente. Pero al votar contra el gobierno de Peña se rechaza también un paradigma que ha tenido logros rescatables.

La presentación de AMLO estuvo plagada de mentiras. ¿Sabrá que el presidente de Singapur gana 1.7 millones de dólares al año? No, los funcionarios públicos de México por mucho no son *los mejor pagados del mundo*. Reducir su pago a la mitad atraerá a quienes busquen cobrarse “a lo chino”, o como dicen,

“si pagas cacahuates, te rodearás de monos”.

¿Producir lo que consumimos? Igual que Trump, no entiende de comercio internacional, ventajas comparativas y economías de escala. Me recordó a los alemanes del Este que “orgullosamente” producían su *Trabant*, un coche de dos cilindros al que apodaban “la bujía con techo”. Desapareció del mercado en cuanto cayó el muro. Si algo hemos comprobado es que la especialización y el comercio maximizan el bienestar de los pueblos. Cuando un país alcanza gran eficiencia produciendo algún bien y lo intercambia libremente por lo que otros producen con eficiencia, todos ganan. Pensemos en los relojes suizos o automóviles alemanes.

AMLO no entiende que ya no estamos en los 70. La autosuficiencia alimentaria no tenía sentido entonces, hoy sería absurda. La producción agropecuaria de Estados Unidos ha aumentado exponencialmente por el uso de tecnología y maquinaria. La disrupción industrial por la robotización también afecta al campo. La tierra produce más que nunca, con menos trabajadores que nunca. ¿Por qué no aprovechar las grandes eficiencias que han logrado, comprándoles alimentos baratos? A cambio, les vendemos aguacates, cítricos y fresas, donde es difícil competirnos.

En 2016, ingresaron a México más dólares por exportaciones

agropecuarias que por remesas, petróleo o turismo. Por fin hemos dejado que el capital vaya en el campo a donde tiene sentido. Los precios de garantía son, por eso, anacrónicos. Premian la ineficiencia, sesgan la asignación de capital hacia donde no es productivo y encarecerían insumos de alimentos básicos. ¿Le pondremos precio mínimo al maíz y luego precio tope a la tortilla? Entonces subsidiaremos de un lado y del otro. Como si fuéramos ricos. Lo absurdo es que subsidiaremos también las tortillas de las familias más ricas de México, porque los subsidios no discriminan.

Si algo sabemos con certeza absoluta es que la población mundial se urbaniza rápidamente. Los grandes retos provendrán de darle servicios y educación a la creciente población urbana, de reducir la marginación, de ofrecer transporte y vivienda (vertical) a costo razonable en barrios seguros, y eventualmente de recuperar los espacios que quedarán libres conforme el parque vehicular se reduzca, conformado por automóviles que se manejan solos; eso liberará calles, estacionamientos y carreteras. Esta es la realidad para la que hoy todo país desarrollado se prepara.

AMLO propone perpetuar la pobreza de los campesinos, arrai-gándolos a tierra improductiva en esquemas de producción arcaicos. Claramente, crearía una dependencia que a él le convendría.

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER
 agenda_ciudadana@hotmail.com



En elecciones competidas, quienes han soltado al tigre no son los opositores sino quienes están en el poder y se rehúsan al juego limpio.

El tigre

Las elecciones de 2018 empezaron en el Estado de México”, advierte Bernardo Barranco en un libro ya citado en este espacio: *El infierno electoral. El fraude del Estado de México y las próximas elecciones de 2018* (Grijalbo, 2018, p. 15). Si Barranco está en lo correcto, entonces la advertencia que hizo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) sobre un tigre tiene sentido.

En 1911, al ser obligado a dejar un poder presidencial que había ejercido por treinta años, el general Porfirio Díaz sentenció: “Madero ha soltado al tigre, ahora veremos si puede controlarlo”. En realidad, el tigre de la guerra civil que asoló entonces a México no lo soltó Francisco I. Madero sino el propio Díaz. Tres años antes el dictador dijo que ya no se reelegiría, que la oposición era bienvenida y que México estaba listo para la democracia. Sin embargo, en 1910, Díaz intentó una reelección más –la séptima– pero ya le fue imposible hacerse tolerable. Y no, Madero no pudo controlar a la fiera que el dictador soltó.

En su reunión con banqueros, Andrés Manuel (AMLO) recordó a ese tigre, teniendo en mente las tramposas y fraudulentas elecciones del 2006, 2012 y las locales del año pasado. Por eso advirtió: “si se atreven a hacer un fraude electoral... a ver quién va

a amarrar al tigre, el que suelte el tigre que lo amarre, ya no voy a estar yo deteniendo a la gente”.

En el planteamiento anterior estaba implícito algo que los adversarios del tabasqueño no le han querido reconocer: que tras el “haiga sido como haiga sido” del ascenso de Felipe Calderón a la Presidencia en 2006, el tabasqueño logró dirigir hacia la toma pacífica y temporal del Paseo de la Reforma la frustración de quienes no aceptaron la legitimidad del supuesto triunfo del PAN. El tigre amenazó entonces con salir, pero fue el propio AMLO quien a tiempo le cerró la puerta. Si esta vez el tigre reapareciera, quien lo habrá soltado será el mismo que ya lo hizo en 1910, en 1952 o en 2006: el gobier-

no. Y esta vez el gobierno tendrá que hacerse responsable de las consecuencias. Recordar hoy lo dicho por Díaz hace 107 años es advertir al gobierno, a su partido y a los organizadores de la elección en puerta, que deben evaluar las posibles consecuencias negativas de repetir a nivel nacional lo que acababan de hacer en el Estado de México.

¿Y por qué pensar en un posible fraude el 1o. de julio? Pues justamente porque el que acaba de ocurrir en el Estado de México tuvo éxito, y porque los recursos para una operación similar ya están disponibles. Empecemos por esto último. En la revista

Proceso (11/03/18), Carlos Acosta entrevistó al doctor Juan Moreno Pérez –un especialista en programación financiera–, en relación a la naturaleza y el objetivo de un mecanismo financiero desarrollado por la Secretaría de Hacienda (SHCP). Se trata del famoso, y no por buenas razones, Ramo 23 del presupuesto federal. Dentro de este ramo, hay un Fondo de Fortalecimiento Financiero o FFF, de reciente creación, y que ha servido a la SHCP para canalizar a su discreción, pues en la práctica no da cuenta de ello a nadie, miles de millones de pesos a zonas tan oscuras como las empresas fantasmas que recientemente descubrió el gobierno de Chihuahua, y que sirvieron para canalizar millones de pesos al PRI para financiar sus campañas estatales.

De acuerdo con el doctor Moreno, la SHCP de Luis Videgaray introdujo el FFF en el dictamen del presupuesto de egresos de 2016 y lo dotó con mil 481 mdp, pero al final las erogaciones por tal concepto fueron de ¡62 mil 258 mdp! Al año siguiente el milagro volvió a repetirse: un monto original de 3 mil 243 mdp en el FFF terminó por convertirse en una erogación por 55 mil 482 mdp. Y esa vez el responsable del prodigio ya no fue Videgaray sino su sucesor y actual candidato presidencial del PRI. Habrá que esperar a ver qué sucederá con el FFF del

2018. En cualquier caso, el uso de tamañas sumas se hace sin que el Congreso, que teóricamente debería de aprobar y supervisar el FFF, se dé por enterado. Lo único que los ciudadanos podemos saber a ciencia cierta es que el mayor monto de esos fondos fue asignado al Estado de México –15 mil 725

mdp entre 2016 y 2017–, justo el estado examinado por Barranco y sus colaboradores.

Y uno de esos colaboradores es Eduardo Huchim, que ejemplifica con las elecciones mexiquenses la verdad de su rotunda afirmación: “el principal problema de la democracia en el mundo es el dinero, en especial el financiamiento a los partidos y a las campañas” (p. 193). Huchim examina las cuatro vías por las cuales se introdujeron enormes sumas de dinero público a la campaña del 2017 en el Estado de México y lograron que un tercer miembro de la familia Del Mazo sea hoy gobernador de los mexiquenses: 1) la avalancha de recursos humanos y materiales vía los programas sociales, 2) los subsidios federales legales pero inequitativos (en seis años sumaron 357 mil mdp), 3) las transferencias ilegales del gobierno federal al estatal (un pago del gobierno central al local de 50 mdp terminó en 3 mil 600 mdp) y 4) los fondos municipales desviados a la campaña. Y, desde luego, hay que contar los recursos privados, al estilo de Odebrecht (pp. 193-215).

Como Meade ya anunció que piensa seguir el ejemplo del PRI mexiquense para triunfar, entonces ¿quién realmente plantea soltar al tigre?



GUADALUPE LOAEZA
gloaezatovar@yahoo.com

Una creativa parodia política que hace doce años fue muy exitosa en televisión regresa ahora muy cambiada.

El Privilegio de Chafear

La primera temporada de la parodia *El Privilegio de Mandar*, producida por Reynaldo López, transmitida por el Canal de las Estrellas a finales del 2005, llamó la atención por representar, con creatividad y humor, a políticos que entonces solíamos ver en los medios hasta la saciedad debido a las elecciones presidenciales del 2006. Allí, estaban caricaturizados personajes como, por ejemplo: “Chente” (Alfonso Villalpando); “Martita” (magistralmente interpretada por la espléndida actriz Raquel Pankowsky); “Jelipe” Calderón (Moisés Suárez); el “Peje” (Germán Ortega). En esta sátira política no podían faltar: Elba Esther Gordillo (Angélica Vale); Diego Fernández de Cevallos, Santiago Creel, Cuauhtémoc Cárdenas, Montiel, Marcelo Ebrard, René Bejarano, Ahumada, don Rubén, el vocero presidencial, Roberto Madrazo y el innumerable, Carlos Salinas de Gortari.

Una reforma electoral la cual prohibía a algunos medios electrónicos transmitir su opinión sobre los políticos, evitó que Televisa pudiera pasar una nueva temporada de *El Privilegio de Mandar*. Fue tal el éxito mediático con la primera temporada que se intentó ver cuál sería la reacción, después de 12 años, con una nueva

serie, transmitida esta vez en las redes sociales. Los resultados fueron tan exitosos que Televisa dio luz verde para que pasara *El Privilegio de Mandar* 2018 por la televisión abierta. Los personajes de la nueva edición son: José Antonio Meade (Claudio Herrera), Ricardo Anaya (Juan Frese), Donald Trump (Herson Andrade), Enrique Peña Nieto (Pierre Angelo), Doña Mágina Francisca (Eduardo España), Margarita Zavala (Yekaterina Kiev), *El Bronco* (Herson Andrade), Enrique Ochoa (Héctor Sandarti), Claudia Sheinbaum (Dalilah Polanco), Alejandra Barrales (Mariana Echeverría), Nuño (José Eduardo Derbez), Denise Maerker (Maca Carriedo), Mancera (Héctor Sandarti).

El rating de audiencia del programa fue apabullante: “Durante su primer capítulo a partir del lunes 29 de enero a las 23 horas, el programa fue el más visto en su barra de horario con el 23.44% de los televisores encendidos de acuerdo con datos de Nielsen IBOPE México”. Según Televisa, el primer capítulo logró superar los niveles de audiencia de su competencia en un 919.13%.

No me sorprende el éxito. No hay duda que estamos viviendo una época terriblemente incierta, pero sobre todo, mediocre. Es tan dramática la situación que vive el país, que está ávido de

circo. La clase política es tan pobre, que cualquier cosa es capaz de distraernos de nuestra triste realidad. La serie de *El Privilegio...* es de verdad, no para reír, sino para llorar. Los actores son magníficos, sobre todo, los que interpretan a los tres candidatos, pero el guion es malísimo. El humor es chabacano, muy elemental y totalmente pasado de moda. Los chistes son malos pero sobre todo groseros. El vocabulario y los gestos de Doña Mágina, supuestamente representante del pueblo, además de vulgares, hacen apología a la coprolalia. Cuando habla no deja de proferir vocablos como: chingar, cabrones, pendejos, valemadres, etcétera. Escucharlo es realmente patético. El lunes por la noche, no me quedó otro remedio que cambiar de canal para salir del primitivismo. Qué tristeza que un programa así tenga tanto éxito. El vestuario y el maquillaje son pésimos, la escenografía es de 3 pesos y vuelvo a insistir en que el libreto parece dirigido para un público de idiotas. Qué concepto tan pobre tienen los productores del público televidente. Sin la menor creatividad ni responsabilidad, se trivializan los ingentes problemas del país. Parecería que de quienes se burlan los autores del programa no es de los políticos, sino del público que ve el bodrio. Sí, es un bodrio, cada parlamento de los actores parece un escupitajo. Un programa así de mal hecho, mal concebido, improvisado, simplón y barato provoca rabia e indignación.

Por lo visto estamos chafeando en todo. No es justo que una televisora con tanta audiencia y recursos intente vendernos un programa de tan misérrima calidad. Por añadidura, los anuncios comerciales son de productos tan chafas como el programa en cuestión. Queriendo ser muy plurales, lo único que logran es una permanente confusión en los mensajes seudopolíticos, que no son más que una sarta de lugares comunes aderezados con una insoportable vulgaridad. Qué di-



Fecha 15-MAR-2018

Página 13

Sección OPINIÓN

ferencia con Palillo, los Polivoces,
Héctor Suárez, Luis de Alba y
otros ingeniosos cómicos.
No tenemos remedio...

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Famoso en el mundo, Stephen Hawking nos deja entre sus grandes lecciones: vive intensamente.

Físico singular

"La vida sería trágica, si no fuera divertida."

Stephen Hawking

Nos dio lecciones de vida. ¿Cómo quejarnos de nuestros problemas cuando él logró tanto en circunstancias tan adversas?

Stephen Hawking buscó entender los hoyos negros a través de la física cuántica. Postuló un momento original en la historia cósmica con un punto de infinita densidad, una "singularidad" de la que habría partido la expansión del universo. Primero pensó que los hoyos negros, por su enorme fuerza gravitacional, impedirían cualquier emisión de energía; pero después concluyó que debían permitir alguna, la "radiación de Hawking", que haría que se debilitaran y finalmente desaparecieran.

Nunca recibió el Premio Nobel, quizá porque el comité suele escoger trabajos comprobados. Las ondas gravitacionales fueron postuladas originalmente por Albert Einstein en 1916, pero no fue por ellas que obtuvo el Nobel; sólo un siglo después las detectó el Observatorio de Interferometría Láser (LIGO) de Estados Unidos, lo cual le significó el premio a Rainer Weiss, Barry Barish y Kip Thorne en 2017. La radiación de Hawking, mientras tanto, es hasta hoy sólo un concepto inobservado.

El trabajo científico por sí solo no genera reconocimiento popular. Weiss,

Barish y Thorne son desconocidos fuera del círculo de la física. Hawking trascendió por su labor como divulgador. Su *Breve historia del tiempo* ha vendido más de 10 millones de ejemplares, aunque se ha dicho que es el *best-seller* menos leído y menos entendido de la historia.

El salto a la fama fue consecuencia de su discapacidad y de su testaruda decisión de no dejarse vencer por ella. Cuando tenía 21 años se le diagnosticó esclerosis lateral amiotrófica, que lo fue paralizándolo hasta dejarlo casi totalmente inmóvil. Se le pronosticaron dos años de vida. Una traqueotomía posterior le quitó la voz. Al final, Hawking solamente controlaba el movimiento de un músculo debajo del ojo.

Su inteligencia, sin embargo, se mantuvo intacta. Con notable paciencia consiguió comunicarse primero a través de guiños y después por un sintetizador que traducía movimientos musculares en palabras. Esto le permitió seguir trabajando y escribiendo.

"Mi consejo a otras personas con discapacidad -le dijo al *New York Times* en 2011- es: Concéntrate en aquellas cosas que tu discapacidad no te impide hacer bien y no te preocupes de las cosas con las que interfiere. No te vuelvas un discapacitado de espíritu además de físico". Defendía el derecho a la eutanasia, pero siempre luchó por vivir: "No importa lo mala que parezca la vida, siempre hay algo que puedas hacer y en lo que puedas tener éxito".

Aunque muchos piensan que los discapacitados no deben tener vida amorosa, Hawking la tuvo intensa. Jane Wilde se casó con él en 1965 y luchó a su lado contra la enfermedad. Procrearon tres hijos. En 1990 se separaron para divorciarse cinco años después. Hawking había iniciado antes una relación con una enfermera, Elaine Mason, con quien contrajo matrimonio en 1995, pero de la que se divorció en 2006. Pese a su profundo conocimiento del universo, decía que las mujeres eran "un misterio".

Hawking fue el físico más famoso del mundo, superado sólo por Einstein. Su fallecimiento a los 76 años fue considerado por millones como una pérdida cercana. El biólogo Richard Dawkins de Oxford lo recordaba ayer con un poema de Wordsworth, dedicado originalmente a Newton, quien al igual que Hawking ocupó la Cátedra Lucasiana de matemáticas en Cambridge: "Rostro silencioso, el índice de mármol de una mente viajando por siempre en los mares extraños del pensamiento, solo".

• COINCIDENCIAS

Hawking nació el 8 de enero de 1942, tercer centenario de la muerte de Galileo. Murió este 14 de marzo (3.14), aniversario del nacimiento de Einstein, día de pi, el número irracional que define la relación de una circunferencia y su diámetro.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Anaya: el montaje, paso a paso

La historia comenzó en 2007 con un codiciado predio y un codicioso joven, de 29 años, integrante de una presunta red de corrupción incrustada en el gobierno de Querétaro (2003-2009) de **Francisco Garrido**.

El joven es **Ricardo Anaya**, hoy aspirante a ser presidente de México y que podría ser acusado de tráfico de influencias, defraudación y evasión fiscal, triangulación de recursos, lavado de dinero y crimen organizado.

Los anteriores son los delitos presuntamente cometidos en el proceso de enajenación de un predio propiedad del gobierno queretano y que pasó a manos de **Ricardo Anaya** con una ganancia de 54 millones de pesos.

En octubre de 2007, **Anaya** era secretario particular de **Garrido**, quien decreto enajenar un terreno baldío, adquirido en febrero de 2008 por la empresa Tyson – representada por **Manuel Barreiro** – en 111.4 millones de pesos.

El predio se dividió en lotes, de los cuales 50 fueron comprados en 137.5 millones de pesos por otra empresa representada también por **Barreiro**, llamada Park Development.

En 2014, **Ricardo Anaya** compró el lote 82 del terreno por 10.7 mdp, a través de su empresa Juni Serra, y en 2016 construyó una nave industrial.

La nave industrial fue comprada en 54 mdp por la empresa Manhattan Master Plan constituida por **Barreiro** ex profeso para dicha transacción. Los socios eran el chofer de **Barreiro** y una empleada, ambos sin capacidad de compra. La compañía resultó declarada “fantasma”, lo que representa el delito de defraudación fiscal.

Además, el dinero utilizado para la compra, previamente fue enviado a paraísos fiscales, lo que tipifica delitos de lavado de dinero, crimen organizado y defraudación fiscal.

De igual manera, los socios originales de la empresa Manhattan Master Plan –el chofer y la empleada de Barreiro– declararon que no sabían que eran socios de la misma, hasta que los medios difundieron la noticia.

En este caso, el presunto delito es falsificación de documentos. Además, si es fraudulenta la constitución de Manhattan Master Plan se invalida no solo la sociedad anónima, sino los actos jurídicos derivados de ésta, como la compraventa de la bodega de **Anaya**.

En septiembre de 2016, **Barreiro** y **Anaya** pagaron la nave industrial en dos partes a través de empresas en el extranjero. El primer pago, de 16 mdp, por medio de la empresa Mas Sailing en Gibraltar. Dicha cantidad fue “prestada” –en una simulación– a Manhattan Master Plan (de **Barreiro**) y ésta realizó una transferencia a Juni Serra (de **Anaya**).

En abril de 2017 pagaron la segunda parte por los restantes 38.7 millones de pesos, a través de la empresa Didelfut (en Jalisco) a una cuenta en el paraíso fiscal suizo para transferirlos de empresa en

empresa (Turcas y Caicos, Canada Inc, Aurora Private Fund y Tesorem) y terminar el 8 de mayo en Manhattan Master Plan, de **Barreiro**.

Vale recalcar que Manhattan Master Plan, de **Barreiro**, y Juni Serra, de **Anaya**, fueron creadas ex profeso para la triangulación de recursos, disfrazar su origen y evitar que fuera detectada la procedencia del dinero.

Anaya intentó explicar que la compraventa de la nave industrial es legal y negó haber realizado transacciones con **Barreiro** del que, al final, resultó ser compadre.

El asunto se tornó aún más escandaloso cuando **Manuel Barreiro** se percató del escándalo contra **Ricardo Anaya** y decidió “parchar” los hoyos visibles de la transa.

Para ello habría simulado el cambio de accionistas –de manera retroactiva– de

la empresa Manhattan Master Plan. Es decir, su chofer y su empleada dejaron de ser socios y en su lugar colocó a un socio de otros negocios para darle sentido a la compra de una nave industrial por 54 millones de pesos.

Pero resulta que el notario público que habría testificado el cambio de socios en la empresa Manhattan Master Plan y aceptado de manera ilegal una operación notarial retroactiva, de nombre **Salvador Cosío**, declaró ante la PGR que su firma fue falsificada y que nunca llevó a cabo dicho trámite.

En este caso el delito que se configura es presunta falsificación de documentos, además de que **Anaya** y su socio, **Manuel Barreiro**, habrían conspirado para cometer un ilícito, lo que se traduce en la figura de delincuencia organizada.

En su defensa, **Anaya** y el PAN argumentaron que el notario, **Salvador Cosío**, es candidato del Partido Verde al gobierno de Jalisco. Lo cierto es que cuando habrían realizado la falsificación de documentos no era candidato de nada.

Como tampoco **Ricardo Anaya** era candidato de nada cuando la PGR inició la investigación sobre lavado de dinero, a finales de 2016 por la compra-venta de la nave industrial. Aún así, **Anaya** acusa persecución oficial.

¿Cínico o víctima? Usted juzgue.
Al tiempo. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



TAN CLARO COMO EL AGUA

En enero de 2008, el secretario federal de Seguridad Pública, Genaro García Luna, dijo una obviedad que indignó a las "buenas conciencias": el narcotráfico tiene "base social".

Seis meses después, *Financial Times* dio como nuevo algo evidente que solía decir el titular del Cisen, Guillermo Valdés: "El Congreso no está exento de la posibilidad de que el dinero de las drogas se haya infiltrado en las campañas...".

Y el grillerío se escandalizó de nuevo. Hoy habrá quienes se escandalicen por la alerta del director del Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Marina Armada, contralmirante Martín Barney Montalvo: en algunos lugares, "los capos se convierten en actores políticos de facto, con capacidad de influir en el sector económico y social. A veces el capo llega a usar su influencia para apoyar la campaña de algún candidato, de quien se espera subordinación; en este caso, el capo socava la legitimidad del Estado y gana impunidad para imponer su autoridad e influir en la vida de los ciudadanos, quienes ven debilitado al gobierno...".

A ver hoy quién chillá.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

El reclamo fue por la declaración del muro

Hacen gala de una erudición que no tienen. **Florestán**

Le había contado en este espacio que la estrategia de Los Pinos, ante la anunciada reunión de los presidentes Peña Nieto y Trump, era evitarla, sabedor el primero del riesgo que corría al chocar las dos posiciones contrarias sobre la construcción y financiamiento del muro, que el primero rechaza y el segundo sostiene.

Le dije aquí que la propuesta y condición de Peña Nieto para el encuentro era que Trump aceptara en público que México no pagaría el muro, en lo que se ha sostenido desde aquella visita a Los Pinos del republicano como candidato, el 31 de agosto de 2016.

Así, pues, Peña Nieto marcó a Trump el martes 20 de febrero, que según el comunicado oficial de sus respectivas oficinas fue para intercambiar condolencias por las víctimas de la matanza en la escuela secundaria en Parkland, Florida, el día anterior, que dejó un saldo de 19 jóvenes muertos, y el accidente de un helicóptero de la Fuerza Aérea Mexicana en el que viajaba el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, en Jamiltepec, Pinotepa Nacional, Oaxaca, en el que murieron 13 lugareños.

Y ni una palabra del desencuentro.

Entonces le comenté aquí que eran muchos minutos, 50, para los pésames, que algo más habría que no dijeron. Luego conocimos una versión del *Washington Post* que afirmaba que Trump había perdido los estribos porque Peña Nieto mantuvo su postura de no pagar el muro, que lo exasperó y frustró.

El sábado 10 de marzo, en un mitin en Moon Township, Pittsburgh, dijo que le había llamado Peña Nieto para decirle que *nos gustaría que usted, Trump, declarara que México no va a pagar el muro, y que le digo ¡Está usted loco! No voy a hacer esa declaración, y él respondió: pues la tiene que hacer y que le preguntó, ¿sin eso no hay acuerdo del TLC? Así es, me respondió y que le digo, bye, bye. No vamos a llegar a un acuerdo.*

Tras colgar los dos, Luis Videgaray llamó al asesor senior y yerno de Trump, Jared Kushner, que viajó a la medianoche para llegar a México la madrugada del miércoles 7 y reunirse por tres horas con Peña Nieto en Los Pinos y concluir que la relación seguiría a partir del reconocimiento del desacuerdo de los presentes sobre el muro, reunión en la que, reitero, el mensaje fue el mensajero.

Y en eso van.

RETALES

1. CANDIDATOS. En 24 horas publicará el PRI su lista de candidatos al Senado de la República, en la que en primer lugar, por ser mujer, va Claudia Ruiz Massieu y, en segundo, Miguel Ángel Osorio Chong, apuntado para ser el líder de esa bancada a partir de septiembre;

2. QUE NO. Claudia Sheinbaum declaró que asistiría a los debates en los medios, pero a mí me dijo que no, porque su agenda no se lo permitía, lo mismo que declaró Yeidckol Polevnsky sobre Andrés Manuel López Obrador. Es problema, dijeron, de agenda; y

3. CÉSAR. La PGR mantiene ocho solicitudes de extradición contra el ex gobernador priista de Chihuahua César Duarte y viva la ficha roja que solicitó a la Interpol para detenerlo donde lo encuentren. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La interminable tragedia de los 43

La triste noche de Iguala sigue ahí. De muchas maneras es una sombra que no se disipa.

Al final de cuentas, después de la investigación de la PGR, la presencia y los dos informes del GIEI, lo que ha hecho la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Organización de las Naciones Unidas, las múltiples discusiones sobre qué pasó, cómo, que si se puede la incineración, que si el video del Río San Juan... hay una parte de la que nos hemos olvidado: hay una comunidad herida, familias, amigos, sobrevivientes del ataque, dependientes que siguen ahí en medio de todo esto.

Por recomendación del GIEI y la CNDH, un grupo de organizaciones no gubernamen-

tales, encabezadas por Fundar y el Centro Pro, presentaron el informe de impactos psicosociales del caso Ayotzinapa.

Cito del informe presentado ayer: "La desaparición forzada produce una alteración en la vivencia del tiempo, que llamamos 'el tiempo detenido', puesto que según explican los familiares, 'cada día es igual al anterior mientras no sepan nada de los jóvenes'.

"Los hallazgos del informe son congruentes con la literatura existente hoy en día sobre los impactos psicológicos y psicosociales de la desaparición forzada, en el sentido de que los familiares enfrentan una situación de duelo congelado. Es decir, mientras la pérdida no puede ser considerada como definitiva debido a la falta de una prueba

de realidad (es decir, conocer el paradero, cumplir los rituales funerarios culturalmente adecuados), los familiares no pueden elaborar la pérdida y no tiene lugar un proceso de duelo. Esto explica por qué la versión oficial de los hechos o el paso del tiempo no permite la elaboración del duelo, y al mismo tiempo, la necesidad de saber la verdad de los familiares de los estudiantes desaparecidos".

Tanto tiempo después, la discusión sobre la "verdad histórica", la bronca con familiares, el laberinto jurídico por el cual no hay resolución judicial sigue calando en una herida abierta en una comunidad sin cierre, jodida, sin atención.

Porque la tragedia no terminó esa noche. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



AMLO en 2018

La posición de López Obrador como puntero de la contienda presidencial de este año no ha hecho sino consolidarse. Lo mismo que el segundo lugar de Anaya, y el tercero de Meade.

Según el Modelo Poll of Polls, desarrollado por Javier Márquez y publicado en oraculus.mx, AMLO tiene un 39% de intenciones efectivas de voto, por 29% de Anaya y 22% de Meade.

Más impresionantes son las cifras si se ven regionalmente, como ha hecho Jorge Buendía en "Los nuevos lopezobradoristas", texto publicado en el mismo sitio de oraculus, con elocuentes gráficas. Buendía reparte las intenciones de voto por las cinco circunscripciones electorales del país y encuentra:

1. En el norte del país (circunscripciones 1 y 2), donde López solía perder hasta por 20

puntos, está hoy empatado con Anaya o en ligera desventaja.

2. En el sur (circunscripción 3), el desplome del PRI ha fortalecido a AMLO y aventaja hoy por 40 puntos a Anaya.

3. En el centro, (circunscripciones 4 y 5: CdMX, Edomex, Puebla) AMLO aventaja a Anaya por 14 y 11 puntos.

Entre los votantes jóvenes con educación universitaria, que son la quinta parte del electorado, AMLO lleva una ventaja de 27 puntos sobre Anaya. Y su ventaja entre los votantes hombres es de 18 puntos.

López Obrador ha ganado presencia en los espacios donde no la tenía y ampliado las ventajas que tenía en sus zonas de votación tradicionales. Su paso se facilita porque sus competidores, Anaya y Meade, se destrozan

entre sí, y Margarita Zavala, como candidata independiente, atrae votos cruciales para Anaya.

Todo esto tiene el aroma no solo de una victoria de López Obrador en las elecciones de julio, sino del principio de una avalancha.

AMLO está hoy a solo 4 puntos de una votación que le daría, automáticamente, una mayoría absoluta en el Congreso. Sería el primer presidente de los años de la democracia mexicana que no presidiría un gobierno dividido.

Sería un presidente extraordinariamente fuerte. No como los de antes, pero lo más cercano que hayamos tenido a eso desde 1997.

Se diría que los votantes mexicanos, democráticamente, quieren echar el tiempo atrás. "¿Suicidio o salvación?"

Ni uno ni otra. Probablemente solo hartazgo, y el apetito irrefrenable de una "sacudida". **M**



Una pregunta políticamente incorrecta

Muy burda resultó la bienvenida que le dieron a **Ricardo Anaya** a su regreso de Alemania, a las tres de la mañana de ayer.

Reunir en el aeropuerto a un ruidoso grupo de gente con carteles de "¡Corrupto!", en la Terminal 2 del Aeropuerto, no parece una medida inteligente, sobre todo porque al PRI le urge arrebatarle el papel de víctima.

"No nos subestimes. No fuimos nosotros. No somos tan pen-dejos", nos dijo un veterano del tricolor al abordar el tema.

¿Y si se tratara de un acto de campaña organizado por el "cuarto de guerra" de **Anaya**?, es pregunta políticamente incorrecta, no se calienten...

■ **Manlio Fabio Beltrones** no aparecerá en las listas pluris del PRI. En otras palabras, no será ni diputado, ni senador en la próxima Legislatura.

Y no se trata de una exclusión. El lugar le fue ofrecido. Pero él se hizo a un lado. Lo pidió expresamente.

Ya ocupó curul y escaño sucesivamente. Además, su hija **Silvana** está perfilada para el Senado. Su decisión, nos dicen, causó beneplácito "en las alturas".

El político sonorenses ha repetido que está en el equipo de campaña de **José Antonio Meade** por convicción. "Es el mejor, el más preparado para gobernar a México", repite a quien le pregunta.

¿Y qué va a hacer después de las elecciones?

Al experimentado político le preocupa en serio la gobernabilidad. Va a trabajar con todo por la conformación de un gobierno de coalición, que espera encabece **Meade**.

Está convencido de que ni **López Obrador**, rey de las encuestas, está en la posibilidad de alcanzar una mayoría absoluta. Las mediciones que más le favorecen le dan 38 por ciento en las preferencias electorales.

Pero él, **Manlio**, quiere formar parte del primer gobierno de coalición.

■ **César Duarte** no se ha liberado definitivamente de una orden de aprehensión, como mañosamente se busca hacer creer.

La PGR no ejercerá acción penal en contra del exgobernador de Chihuahua, en el caso de operaciones con recursos de procedencia ilícita y bancaria, es cierto.

Pero el impresentable exgobernador tiene otras 12 carpetas

de investigación abiertas.

El anuncio de la Procuraduría alimenta las sospechas del "uso faccioso" de las instituciones en época electoral.

El caso deriva de la denuncia del activista **Jaime García Chávez**, interpuesta en noviembre de 2014, según la cual el exgobernador adquirió el Banco Progreso con recursos públicos.

Por cierto que la decisión de la PGR al único que deja completamente limpio es a **Jaime Herrera**, secretario de finanzas en el gobierno de **Duarte**.

Eso provocó el surgimiento del "sospechosismo".

Herrera enfrentaba la misma investigación en libertad y sin ser molestado. ¿Por qué? Adversarios del gobernador nos juran que hoy es el "socio consentido" de **Corral**.

Queda saber en manos de quién quedarán las acciones del Banco Progreso que tenía **Duarte**. El clásico ¿Dónde quedó la bolita?

■ El que sigue en el bote en Chihuahua es **Alejandro Gutiérrez** por los supuestos desvíos de recursos públicos a campañas del PRI en 2016.

Purga actualmente "prisión preventiva" de un año por "peculado".

La bronca es que esa figura no encaja en el caso de **Gutiérrez**. No era funcionario público en el momento de los desvíos.

En todo caso sería fraude.

En el tricolor cuentan que **Gutiérrez** es "rehén" de **Corral**.

"Lo detuvieron, lo secuestraron en otro estado para llevarlo a Chihuahua, lo torturaron y pidieron 900 millones de rescate..."

¿Cómo la ve?

■ Consultores internacionales advierten que la destitución, vía tuit, del secretario de Estado de EU, **Rex Tillerson**, aunada a la creciente influencia de **Peter Navarro**, feroz crítico de la libertad de comercio, perfilan un endurecimiento de la posición de Estados Unidos en las negociaciones sobre el TLCAN.

"Si no se alcanza un acuerdo en julio, el destino del TLCAN dependerá del resultado de la elección presidencial en México", advierte el último reporte que difunde el Grupo Eurasia, líder mundial en consultoría sobre riesgos políticos.

"Una victoria de **Andrés Manuel López Obrador** (60 por ciento de posibilidades) complicaría en serio las negociaciones, aún antes de que el líder izquierdista asuma el cargo, en diciembre", advierte el grupo, con presencia en cuatro continentes.

Los puntos de vista de **López Obrador** y su probable rechazo a cualquier acuerdo alcanzado por la administración de **Peña Nieto** complicarían las relaciones, y muy probablemente forzaría que las negociaciones se prolongaran más allá de 2019.

"...Una negociación prolongada es cada vez más probable, lo que aumentaría los riesgos de acciones más severas desde Estados Unidos", finaliza Eurasia.

■ "¿Que me apoyó **Luis Videgaray** en la recolección de firmas para mi candidatura independiente? Es una mamada, mi relación con él siempre ha sido tirante", aseguró ayer **Armando Ríos Piter**, candidato independiente a la Presidencia de la República. *El Jaguar* también habló —y muy bien— de **Jorge Castañeda**, quien alguna vez lo calificó como "El **Macron** mexicano".

El famoso "Güero" ya trabaja para la campaña de **Ricardo Anaya**. El candidato del Frente lo invitó.

¿Te dio la espalda?, preguntamos. "No, al contrario, le tengo

Fecha 15-MAR-2018

Página 4

Sección PRIMERA

VII LEGISLATURA

agradecimiento. El hizo que me voltearan a ver. Le tengo aprecio, lo respeto. No hay distanciamiento y menos traición. Lo vi apenas el viernes pasado”, nos dijo.

Ríos Piter, por cierto, fue el invitado del programa *Desde la Trinchera* que se transmitió anoche por ADN 40.



López Obrador: ni aeropuerto ni petróleo

Andrés Manuel López Obrador; por lo menos en el ámbito empresarial parece haber despilfarrado semanas de trabajo de su equipo cercano, que ha tratado de convencer a los inversionistas de que esta vez el candidato de Morena, en su tercera campaña presidencial, sí había cambiado. Alfonso Romo se cansó de repetir que López Obrador ya había revisado los contratos derivados de la Reforma Energética y aseguró que había encontrado transparentes y legítimos los mismos y que no habría contrarreforma energética. Rocío Nahle, de las integrantes de Morena más cercanas a López Obrador y quien será, según dijo el propio Andrés Manuel, la próxima secretaria de Energía si el tabasqueño gana las elecciones, se había encargado de desmentir una y otra vez a Romo, diciendo que desde el gobierno se revertiría la Reforma Energética. En la convención bancaria fue el propio López Obrador quien se encargó de ratificar lo dicho por Nahle, asegurando que le recomendaba a los inversionistas frenar las inversiones en el sector hasta que se establecieran nuevas políticas y asegurando que la reforma aprobada este sexenio sería revisada.

El propio López Obrador hace exactamente un año, dijo que haría un referéndum para que "la gente" decidiera si mantenía o no esa reforma, un mecanismo muy lejano de lo que plantean las leyes: para reformar la Constitución (y la Reforma Energética es constitucional) se requieren dos tercios de los votos del Congreso y más de la mitad de los congresos estatales. Desde el punto de vista legal sería casi imposible modificar la Reforma Energética. Pero Andrés Manuel ya ha dicho que esas decisiones las tomará "el pueblo", no el Congreso.

Algo similar ocurre con el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de

México. La oposición de Andrés Manuel a esa obra es sencillamente irracional. En la misma convención bancaria dijo que no terminaría el nuevo aeropuerto (estará con más de la mitad de su primera etapa concluida para cuando inicie el próximo sexenio), pese a la inversión de miles de millones de dólares, los contratos firmados, los proyectos de las aerolíneas nacionales e internacionales.

Salió con la idea, ya abandonada hace más de una década, de construir dos nue-

AMLO ha dicho que su opción de aeropuerto es Santa Lucía a 60 kilómetros de la CDMX, algo que es poco viable.

vas pistas en la base militar de Santa Lucía, a más de 60 kilómetros de la Ciudad de México, dejando en funcionamiento el actual aeropuerto, aunque los estudios internacionales serios dicen que eso es imposible y no tiene lógica: ¿se imagina que un turista llegue de Europa, por ejemplo, a Santa Lucía y quiera volar a Cancún teniendo que hacer un trasbordo de un aeropuerto a otro situado a más de 60 kilómetros de distancia, con un traslado de horas? ¿Qué aerolínea querrá tener de esa forma dividida su infraestructura y su gente? ¿Cree que construir un aeropuerto es tan sencillo como construir dos pistas (es probable: dice que perforar un pozo petrolero en altamar es tan fácil como perforar un pozo de agua)? ¿No piensa construir una terminal, no piensa tener comercios, hoteles, vías de comunicación, acceso para los miles de trabajadores? ¿Se imagina la logística de un aeropuerto?

Pero hay algo más grave. Andrés Manuel dijo el lunes en Zacatecas que "los que tienen esos contratos (del nuevo aeropuerto) no tienen por qué preocuparse,

porque van a tener esos contratos, nada más que esos volúmenes de obra que están construyendo ahora en el aeropuerto de Texcoco, van a hacer ese trabajo, y van trasladar ese volumen de obra, van a hacer lo mismo, pero se van a construir las pistas pero en el aeropuerto de Santa Lucía.

Se van a respetar los contratos, pero no sólo eso, los que tienen bonos por esas inversiones, porque fueron bonos que se pusieron al mercado, que tengan confianza porque el gobierno federal va a respaldar esos bonos, es decir, no van a perder, se van a respetar esos bonos, y no van a ser afectados".

O sea que los actuales contratistas "simplemente" llevarán sus obras a otro lugar y los que han invertido en bonos para financiarla seguirán recibiendo sus rendimientos aunque sea de una obra distinta. Es un sinsentido completo.

Si alguien tiene un contrato para realizar una obra determinada en un lugar, con un costo y un rendimiento ya establecido, no puede simplemente decir, bueno, ahora me llevo la obra a otro lado y simplemente transfiero el costo, más aún cuando buena parte de esas obras ya están licitadas, iniciadas y algunas estarán ya terminadas.

Por otra parte, tendría que saber que si alguien invierte en un proyecto, no se siente satisfecho ni económica ni legalmente si simplemente le dicen que su inversión se va a utilizar en otra cosa.

Si alguien compra acciones de una empresa no le pueden decir, "no se preocupe, invertí su dinero en otra empresa que usted no conoce ni aprueba". Nadie invertirá si no se le garantiza, por lo menos, seguridad jurídica en sus negocios.

Hablando de certidumbre jurídica. El que el notario Salvador Cosío haya desconocido su firma y su participación en los contratos relacionados con Ricardo Anaya, con los que se cambiaron propietarios de la empresa fantasma de Barreiro, es un golpe durísimo para la causa del candidato del Frente. Ha anunciado un proceso por falsificación de documentos, que se une a las demás denuncias. Y Anaya sigue sin dar explicaciones.



El juego de Trump con México

Trump se está quedando solo rodeado de puros porristas. La salida de Gary Cohn, el principal asesor económico de la Casa Blanca, y de Rex Tillerson, del Departamento de Estado, son una mala noticia para todo el mundo, incluyendo, por supuesto, a México. Alrededor de Trump hay cada vez menos gente dispuesta a desafiarlo en sus equivocados puntos de vista.

La semana pasada escribí, en este espacio, que la exención de los aranceles del acero y aluminio a México y Canadá, así como la visita de **Jared Kushner** a nuestro país, eran dos razones para incrementar nuestro optimismo de que habrá un buen resultado final en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y que esto permitiría destrabar otros temas importantes en la relación bilateral con Estados Unidos. He debatido este tema con varios colegas y mi opinión ha cambiado.

Javier Tello me envió un artículo muy interesante de **Edward Alden**, miembro del Council on Foreign Relations, *think tank* especializado en asuntos internacionales de Estados Unidos. Según este experto en competitividad estadounidense, en una pieza publicada en *politico.com* titulada *El juego real que Trump está jugando con el TLCAN*, el Presidente del vecino del norte va ganando en las renegociaciones, ya sea porque así lo diseñó o por pura suerte.

El objetivo último de **Trump** es incrementar las inversiones en su país y, mientras siga manteniendo el TLCAN en el limbo de la renegociación, las empresas mundiales invertirán más en Estados Unidos que en Canadá o México,

como una manera de protegerse en caso de que las reglas comerciales cambien. El mensaje de **Trump** a la comunidad empresarial es clarísimo: inviertan aquí para evitar los riesgos de hacerlo fuera y aprovechen los magníficos incentivos con nuestra reforma tributaria y la desregulación.

En este sentido, según **Alden**, la incertidumbre actual con respecto al TLCAN es la mejor estrategia para **Trump**. "Si se sale del Tratado, enoja a sus aliados republicanos y atormenta a los mer-

El mensaje de Trump a la comunidad empresarial es clarísimo: inviertan aquí para evitar los riesgos de hacerlo fuera.

cados. Pero si llega a un acuerdo, tendrá que cambiar su postura para pasar a ser del mayor crítico del TLCAN a porrista del nuevo Tratado en el Congreso, lo cual, con toda seguridad, calificarán los demócratas como inadecuado. Una larga negociación en la que pueda continuar diciendo que está luchando por

un mejor acuerdo se visualiza, de lejos, como su mejor apuesta".

Alden reconoce que eventualmente **Trump** tendrá que tomar una decisión de si retira a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte o llega a un compromiso con Canadá y México.

Ambas opciones tendrán costos políticos para él. Ninguna de estas dos alternativas parece atractiva. Lo que más le conviene es el statu quo de seguir con la renegociación mientras las inversiones se incrementan en Estados Unidos. Ése es el juego que le conviene y lo seguirá haciendo mientras pueda.

Lo cual nos lleva a qué debe hacer México al respecto. El gobierno de **Peña** está confiado en que puedan destrabarse los desacuerdos que existen en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en la próxima ronda, la octava, que se llevará a cabo en unas semanas.

Es, me parece, la última oportunidad para **Peña**, **Videgaray** y **Guajardo**. Luego ya no existirán las condiciones políticas por las elecciones de julio y el cambio de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Desde luego que México y Canadá deben continuar negociando con Estados Unidos, aunque **Trump** tenga incentivos para no tomar una decisión. En la política, siempre será mejor mantener el diálogo abierto. Pero más vale ser cautos con los posibles resultados. ¿Se podrá llegar a un acuerdo antes de las elecciones? Difícilmente. El argumento de **Alden** parece muy convincente.

A esto hay que sumar la salida en masa de los funcionarios más racionales, moderados y capacitados del gobierno trumpista. Muy a su estilo, **Trump** se está quedando solo rodeado de puros porristas. La salida de **Gary Cohn**, el principal asesor económico de la Casa Blanca, y de **Rex Tillerson**, del Departamento de Estado es una mala noticia para todo el mundo, incluyendo, por supuesto, a México. Alrededor de **Trump** hay cada vez menos gente dispuesta a desafiarlo en sus equivocados puntos de vista.

Los sensatos van de salida. Sus lugares los están tomando segundones más nacionalistas y populistas. En suma, después de debatirlo y repensarlo un rato, mi leve optimismo de la semana pasada se ha desvanecido. Cosas de estos tiempos trumpistas.

Twitter: @leozuckermann

Tesorem, centro de la investigación contra Anaya

En la triangulación financiera de la que se acusa al candidato de la coalición por México al Frente, Ricardo Anaya, uno de los puntos más importantes de la investigación es Tesorem, la Sofom (Sociedades Financieras de Objeto Múltiple) que se convirtió en el vehículo financiero, con el cual se llevó a cabo el préstamo a Manhattan Master Plan Development.

Si bien los recursos que se utilizaron dieron vuelta por el mundo en empresas ubicadas en Gibraltar, Suiza, Islas Turcas y Caicos, y Canadá, estos regresaron a México por medio de transferencias vía BanBajío para llegar a Tesorem, que fue de donde salió el préstamo por 54 millones de pesos, y para conseguirlo se tuvieron que entregar las garantías que se establecen por ley, como con cualquier crédito.

Sin embargo, es difícil hablar de las garantías cuando el SAT asegura que Manhattan Master Plan Development es una empresa fantasma, pero se tendrá que revisar si se cumplió con la legalidad en el otorgamiento del crédito.

Un punto fundamental en esta investigación que involucra a tantos países, es que la Sofom está regulada y, por lo tanto, las autoridades pueden investigarla y castigarla, por lo que es relativamente fácil conocer qué pasó con estos recursos, al menos en su último tramo.

Y, lo más importante, es que existen los reportes a los burós de crédito respecto a esta actividad, lo que significa que la autoridad de inteligencia financiera conoció

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



de este caso desde mayo de 2017.

Esta Sofom fue creada en 2013 y en su vida sólo otorgó cuatro créditos, dos de ellos sumaron el 66% de su cartera y equivalen a los 54 millones de pesos que se pagaron a Ricardo Anaya.

Se inscribió en el Sistema de Registro de Prestadores de Servicios Financieros (Sipres) el día 27 de mayo de 2014 y, actualmente, sigue en funcionamiento, además de que renovó su registro ante la Comisión Nacional Bancaria el 11 de diciembre de 2017, y se encarga de otorgar crédito simple empresarial y opera fideicomisos en garantía.

Un hecho interesante es que los

accionistas de Tesorem no estaban relacionados con el problema actual, que involucra a Manuel Barreiro y posteriormente al candidato presidencial panista, pero posteriormente se realizaron dos cambios de escritura para modificar a sus accionistas, y es precisamente cuando aparecen los nombres de David Alberto Aarón Galindo González y Daniel Rodríguez Velasco, quienes son los dos testigos protegidos de la PGR

Si analizamos el origen del dinero que recibió Ricardo Anaya por el terreno y la nave, tenemos que Didelfut de Jalisco fue creada en 2014 y es propiedad de Manuel Barreiro. De esta empresa se transfirieron vía Monex recursos por 16.5 millones de pesos a Mas Sailing Limited, ubicada en Gibraltar.

Además, también vía Monex, se dio una segunda triangulación a distintos lugares, primero 130 millones de pesos a la empresa Kross Equity, ubicada en Suiza, de ahí 38 millones de pesos a Meridian Trust, ubicada en las Islas Turcas y Caicos, propiedad de Manuel Barreiro, de ahí este mismo dinero se transfirió a Canadá Inc, y después a Aurora Private, a través de Bancomer.

De estas dos grandes e iniciales transferencias los recursos llegaron a Tesorem Sofom ENR, vía BanBajío, con lo cual se convirtió en el eje de la operación financiera y es la que le otorga el préstamo por 54 millones de pesos a Manhattan Master Plan Development, que es la que le paga a Juni Serra de Ricardo Anaya.

Es necesario todavía conocer muchos puntos de esta operación financiera, como saber si los bancos Bancomer y BanBajío reportaron las transacciones en las que participaron, o si entregaron las garantías por el préstamo, pero, al haber tantos legalmente involucrados, se facilita la investigación. Depende de la autoridad hacerlo.

#YoMero vs #YaMero

Algo de la realidad parece que aún no se entiende bien: Anaya no puede ser el finalista en la contienda contra López Obrador porque es vulnerable y está tocado.

El único que puede competir contra el candidato de Morena es José Antonio Meade, porque no tiene cola que le pisen.

Anaya es vulnerable porque todo lo que se dice de la venta irregular de una nave industrial a una empresa fantasma que lavó dinero, es verdad.

Dicho en voz del PRI y con las imprudencias de la PGR, los señalamientos siempre van a dejar lugar a la duda.

Si por alguna razón Anaya se consolida en el segundo lugar para disputar la final a AMLO, el tema lo tomará el abanderado de Morena y lo hará talco.

Anaya compró una nave industrial en 10 millones de pesos, la vendió en 54, y le fue comprada por una empresa fantasma que se fundeó en paraísos fiscales.

Mintió al decir que se la vendió a un conocido arquitecto de

Querétaro, pues éste se incorporó a la empresa Manhattan Master Plan Development un mes después de realizada la compra.

Anaya se la vendió al chofer de Manuel Barreiro, "dueño" de la empresa según la escritura pública que se ha dado conocer y no tiene desmentido alguno.

Y ahora nos enteramos, por el diario *El País*, que el notario que dio fe del cambio accionario presentó una demanda porque no reconocía su firma en documentos del caso.

Es decir, Anaya está en un chapoteadero y no puede ser el candidato de las fuerzas liberales y democráticas ante López Obrador porque el de Morena se

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



"Hasta la fecha nadie le ha comprobado un negocio a AMLO. Tampoco a Meade"

lo va a comer vivo.

Nadie puede darse el lujo de tener ese expediente abierto ante la opinión pública y pretender ganarle al abanderado populista que ha hecho de la corrupción el tema central de la campaña.

Sólo con un candidato intachable se le puede competir. Y las encuestas nos dicen que la situación no está para caprichos.

Meade no tiene una sola mancha de corrupción o de negocios turbios con paraísos fiscales y choferes prestanombres de por medio, a pesar de haber sido secretario de Estado en cinco ocasiones.

Ha estado donde hay y se encuentra limpio de polvo y paja.

Es él, y no Anaya, el que puede debatir con AMLO sobre corrupción.

¿Qué no se entiende de que Anaya es vulnerable?

Absolutamente verdadero es que el PRI tiene unos casos dignos de la casa de los espantos, pero ninguno de ellos es candidato presidencial.

Lo mismo que Morena. Es cosa de revisar sus listas de candidatos a senadores y diputados para ver que también cuentan con una colección de miedo.

El punto, sin embargo, está en los candidatos. Y hasta la fecha nadie le ha comprobado un negocio a AMLO. Tampoco a Meade.

La elección de julio marcará para siempre a México: damos el paso adelante con la preservación de una economía liberal y democracia política con respeto a las minorías, o retrocedemos al estatismo asfixiante, las ocurrencias económicas y las restricciones al régimen de libertades.

Las cartas van a ser dos: López

Obrador y el que salga fortalecido entre Anaya y Meade.

Si es Anaya, el triunfo de AMLO es inevitable por el voto útil del priismo hacia su viejo camarada populista, y sobre todo porque el abanderado del PAN-PRD-MC es frágil en lo personal y la maquinaria de propaganda lopezobradorista lo va a destrozarse.

Meade no tiene flancos débiles en su trayectoria de funcionario público, y los ataques de López Obrador serán hacia representantes del PRI. Lo mismo hará Meade, y vaya que tendrá material con los especímenes de Morena.

López Obrador se va a quedar, por tercera ocasión, en la orilla de la competencia luego de haber tenido el triunfo al alcance de su mano. Ya mero. Otra vez. Pero, sólo si es Meade el finalista que lo encare.

Lo que no dijo Trump

El presidente Donald Trump suele tener un lenguaje oral bastante cáustico y muchas veces fragmentado, donde su mente no se expresa claramente por su boca. Esto sucedió durante su reciente visita a la Mesa de Otay, donde revisó los ocho prototipos de muro fronterizo con México. Ahí dijo **textualmente**: “Tengo una gran relación con el presidente de México, Enrique, que es un tipo estupendo. Gran tipo. Estamos trabajando y vamos a tratar de resolver las cosas. Ya veremos si salen o no. No sé si va a suceder. Él es muy buen negociador. Ama al pueblo de México y está trabajando muy duro. Tenemos, obviamente, un par de desacuerdos antes de que lleguemos ahí. Ya veremos el próximo mes si podemos lograrlo con este gobierno, o sea con su gobierno, ya que viene una elección”. ¿A qué se refería?

A Trump hay que deconstruirlo para entenderlo. Los dos desacuerdos están en el financiamiento del muro y en el capítulo dentro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte sobre reglas de origen en la industria automotriz, que es donde nace su discurso de un acuerdo injusto para Estados Unidos, porque es el causante del déficit comercial de su país. El financiamiento del muro es impensable para México, como se lo expresó el presidente Peña Nieto a Jared Kushner, yerno de Trump y su principal asesor, durante el largo encuentro que sostuvieron en Los Pinos la semana pasada, como control de daños por el choque que habían tenido los mandatarios en una conversación telefónica. Kushner viajó a México por instrucción directa de Trump para

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Kushner viajó a México por instrucción de Trump para reparar los puentes rotos”

“La Casa Blanca está dispuesta a excluir a Canadá y firmar un acuerdo bilateral con México”

reparar los puentes rotos que volvieron a posponer un encuentro con Peña Nieto.

El choque se dio cuando, en preparación de una visita a la Casa Blanca, Peña Nieto le habló por teléfono para buscar garantías de que Trump no sacara el tema del muro y su financiamiento. La conversa-

ción comenzó bastante amable, dijo un funcionario que supo los detalles, pero Trump se fue enredando en sus propias palabras y subió el tono de la misma. Lo único que quería Peña Nieto es que ese tema, intransitable para los dos por diferentes razones, no surgiera en su visita. Trump ha dicho públicamente que Peña Nieto le pidió una declaración pública donde dijera que el muro no sería pagado por México, que fue una petición que, ciertamente, no existió en esa conversación telefónica.

La idea de la visita a Washington había surgido como una ventana de oportunidad, según sostiene el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, cuando durante una larga sesión de trabajo de 10 horas

en la Casa Blanca, la sugirió Kushner. Cuando se la propuso a Peña Nieto, varios miembros del gabinete opinaron que era mejor esperar a los resultados de la negociación del TLCAN que, de acuerdo con funcionarios mexicanos, va por tan buen camino, que es posible que México y Estados Unidos puedan alcanzar un acuerdo en principio para la octava ronda de negociaciones, en la primera quincena de abril, en Washington. En los tres capítulos controversiales –reglas de origen, cláusula *Sunset* y resolución de conflictos–, han acercado sus posiciones, quedando como único problema Canadá, cuyos incumplimientos en temas acordados en la mesa, han exasperado a Estados Unidos. La Casa Blanca está dispuesta a excluir a Canadá y firmar un acuerdo bilateral con México, pero Peña Nieto y Videgaray consideran que la legitimidad del TLCAN depende de la inclusión de esa nación.

La conclusión de la negociación comercial está más cerca de lo que públicamente sugiere Trump, aunque en su mensaje de esta semana en la frontera con México esbozó el punto en



el cual se encuentran las pláticas. Con un acuerdo en principio del TLCAN, una reunión Trump-Peña Nieto será fundamental, para que a partir de ese anuncio se pueda dar a conocer lo que vienen trabajando los dos países por meses, que son aproximadamente 30 acuerdos bilaterales en una amplia gama de temas, que incluyen un convenio de cooperación, que le urgen a Estados Unidos, como uno ya acordado –pero no firmado– entre la PGR y la DEA, para combatir organizaciones criminales transnacionales, con lo cual Peña Nieto podría cerrar el sexenio en materia de su relación con Trump, y una ampliación significativa de vi-

sas para trabajadores agrícolas mexicanos.

El desacuerdo con el TLCAN está prácticamente saldado, pero el tema del muro no. La postura mexicana es que son los estadounidenses los que deben encontrar la salida a la promesa de campaña de Trump, y eliminar el muro como el tema que define la relación bilateral, por la virulencia retórica del jefe de la Casa Blanca y su incapacidad para dejar puertas de escape a sus propios excesos, que siempre meten en una encrucijada no sólo a sus interlocutores, sino también a sus colaboradores.

Nota: Rocío Nahle, designada

por Andrés Manuel López Obrador como su eventual secretaria de Energía, dice que en la entrevista que concedió a The Wall Street Journal nunca mencionó que se iban a parar las inversiones en el sector energético, como aquí se publicó, y que sólo repitió que se iban a revisar todos los contratos. En la entrevista, el diario dice que López Obrador congelará todas las rondas hasta que se vean algunos resultados “exitosos” de las licitaciones de 2015, de acuerdo con Nahle. “No va a haber nuevas rondas hasta que evaluemos los resultados de la primera”, le dijo textualmente al diario, y agregó: “Dudo que habrá buenos resultados”.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



OCULTO, EL APOYO INTERNACIONAL PARA EL 19S

Miguel Ángel Mancera aseguró que a la Ciudad de México no llegó "absolutamente nada" de los recursos

ESPERANZA BARAJAS

A

pesar de que hay una normatividad para que las autoridades sean transparentes en el manejo de recursos, muy lejos se está de esa realidad en el país. Cada día surgen más dudas sobre el destino del apoyo internacional después de los sismos y lo único que queda claro es que a

la Ciudad de México no le llegó ese apoyo.

El jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, dijo literalmente que de la ayuda internacional "no tuvimos absolutamente nada", hace unas semanas el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) presentó un estudio, en el que asegura que es difícil saber cuánto dinero se destina a la reconstrucción.

Resulta que los apoyos internacionales se reciben a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores y es la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid), la que por normatividad se encarga de coordinar las gestiones de recepción y envío de ayuda

humanitaria en casos de desastres.

La SRE tiene registradas en su apartado de transparencia localizada, 11 respuestas a solicitudes de información respecto a los apoyos internacionales, en todas la turna a la Amexcid y pone un documento con datos generales que no atienden los cuestionamientos concretos. Ahí se reportan algunos recursos que llegaron al país y a dónde se destinaron:

LA AMEXCID DA DATOS GENERALES NO CONCRETOS

Canadá 500 mil dólares canadienses, de los cuales 300 mil se fueron para la Cruz Roja y 250 mil World Vision Mexico; China, 100 mil dólares que salieron para el Fideicomiso Fuerza México; Estados Unidos, 100 mil dólares para la Cruz Roja; Corea y la Ciudad de Seúl, un millón 50 mil dólares para el Fideicomiso Fuerza México; la Santa Sede, 150 mil dólares para la Nunciatura; Taiwán, 100 mil dólares para la Cruz Roja; Andorra, 10 mil euros para la Cruz Roja y la Plataforma de ONG de Andorra.

A pesar de que la Amexcid es la responsable de canalizar los recursos, en la plataforma de Fuerza México hay más información sobre ingresos internacionales, aunque no se dice a dónde enviaron el dinero. Está Francia, con 200 mil dólares; República de Botsuana, con 500 mil pesos filipinos; un organismo internacional que no se especifica, con 15 mil euros; Kuwait, con 200 mil dólares; Tailandia, 100 mil dólares.

En la contradicción de quien concentra la información se pierde la certeza sobre los montos y el destino a donde se canalizaron los recursos que vinieron del extranjero. Éste es un terreno muy complicado cuando no hay un interés de informar, los discursos de rendición de cuentas y gobierno abierto quedan sólo en retórica.

En el tema del temblor hay todo un baile de números, por ejemplo, en la plataforma federal de Fuerza México se dice que los apoyos parciales inmediatos para la Ciudad de México son de 669.1 millones de pesos, después mencionan que los recursos autorizados para esta entidad son 2 mil 570 millones de pesos.

Ese dinero ya se etiquetó, de dónde salió o de dónde va a salir... estamos perdidos.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

TALENTO ESCONDIDO

En los 20 meses que Germán Martínez se desempeñó como presidente del PAN, lo único que hizo fue el ridículo

LUIS
SOTO

Los asesores políticos y económicos de **Andrés Manuel López Obrador** siguen sin entender por qué el líder tuvo la ocurrencia de incorporar al **toy room** a **Germán Martínez Cázares**, mejor conocido como **germancitoelhombrecito.com**, si durante los 30 años que militó en el PAN demostró que es inútil, inepto, oportunista, mal agradecido y hasta corrupto mental.

Más aún, que le haya ofrecido una candidatura para senador a cambio de su *defensoría del voto* en las elecciones del 1 de julio. Sólo el **Peje** se atreve a confiarle tan importante tarea a un panista que demostró ser un *loser* en las tres décadas que perteneció al blanquiazul. Y documentan los susodichos asesores. En los 20 meses que se desempeñó como **presidente del PAN**, lo único que hizo fue el ridículo. La actuación de *bravucón de cantina*, del soberbio, prepotente – como lo calificaron sus detractores en aquel entonces –, fue de-sas-tro-sa. En las elecciones federales del 5 de julio de 2009, el **PAN de germancitoelhombrecito.com** perdió más de 5 millones de votos; de 13 millones 845

mil 121 que había obtenido en 2006, pasó a nueve millones 723 mil 537 sufragios. Perdió casi 60% de sus alcaldías. El **corredor azul** (Toluca, Tlalnepantla, Atizapán y Naucalpan) se convirtió en tricolor; perdió decenas de diputaciones. Los priistas le arrebataron Querétaro y San Luis Potosí, estado que había prometido defender hasta con las uñas. En Nuevo León, Campeche y Colima le dieron hasta con la cubeta. Ése es **Germán Martínez Cázares**, quien avergonzado de su partido renunció para integrarse a **Morena**, y quien sentencia que López Obrador *ganará de calle* la elección. “Vamos a defender el triunfo, y yo defendiendo votos, tengo algún talento que puedo aportar”, presumió. **¡Pues has de tener muy escondido ese talento!** Le reviran **Fox, Martita, Calderón** y otros panistas.

AGENDA PREVIA

El periódico **El País** publicó ayer que según documentos a los que tuvo acceso, el notario que supuestamente autorizó la escritura para que se consumara la transa, perdón, la operación de compraventa de una propiedad de **Ricardo Anaya**, se apersonó en la PGR para declarar que no reconocía su firma en unos documentos, por lo que presentó una querrela por falsificación. **¡Eso sí está más cabrón!** Exclaman los observadores.

Campeche es el estado que tiene el más bajo grado de impunidad en el país, reveló el Índice Global de Impunidad México 2018. El reporte denominado La impunidad subnacional en México y sus dimensiones 2018, de la UDLAP, subraya que la baja tasa de incidencia delictiva y la suficiencia de recursos humanos dan como resultado por segundo año consecutivo que la entidad que gobierna **Alejandro Moreno (Alito)** tenga uno de los más bajos índices de impunidad. El documento compara los resultados de los índices de 2016 y 2015, en donde se observa una sensible disminución de los delitos; subraya que la lucha contra la impunidad debería ser elemento clave de una estrategia para combatir la violencia y la corrupción.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



INQUIETA A INDUSTRIA SUMA DE CUPOS A LECHE EN POLVO POR TRATADOS COMERCIALES Y TPP ARMA DE DOS FILOS

ALBERTO
AGUILAR

***Casas de bolsa por prórroga para iniciar con BIVA en agosto; Martínez López nuevo en CONMEXICO; CANAERO cierra filas; mineras con Tello; Visor recibe capital**

E

N MÁS DE un foro de CONCAMIN que preside **Manuel Herrera Vega**, algunos industriales y hasta expertos han externado su preocupación por la cantidad de frentes que México

tiene abiertos con el mundo en materia de flexibilización comercial.

Obvio el mayor reto es el TLCAN, cuyas negociaciones se retomarán el 8 de abril en Washington.

Hasta ahora esas gestiones no han resultado fáciles por la posición proteccionista de **Donald Trump**: también está el TLC con la UE que el mes que viene volverá a tener conversaciones en su décimo capítulo.

Economía de **Ildefonso Guajardo** ha abierto otros flancos en el continente vía Alianza Pacífico y los esfuerzos para ampliar los acuerdos con Argentina y Brasil.

Tras de que la semana pasada se rubricó el CPTPP con 11 países de la Cuenca del Pacífico, le platicaba de las amenazas que se ciernen para el rubro textil-vestido por las concesiones otorgadas a

Vietnam y Malasia.

La CANAINTEEX de **José Cohen** y CANAIVE que lleva **Víctor Rayek** han tenido ya contactos con el Senado para que ese esfuerzo no se firme tal y como está. Se proponen cartas paralelas para normar la excesiva apertura.

Otro rubro que igual se ha mencionado como posible víctima del CPTPP es el de la leche. En ese caso si bien hay una amenaza marginal en lo que se refiere a quesos, el principal problema es el producto en polvo.

Las empresas lácteas del país sólo cubren 70% de las necesidades y el resto se importa, o sea unas 300 mil toneladas de leche en polvo.

Un 80% de esas compras provienen

de EU y el resto de Uruguay, Chile y Nueva Zelanda.

Con el TPP renovado ese último país accederá ya un cupo arriba de las 20 mil toneladas para llegar al doble en una década.

**OTRO RUBRO
QUE IGUAL SE HA
MENCIONADO
COMO POSIBLE
VÍCTIMA DEL
CPTPP ES EL DE
LA LECHE**

Dicho acceso significa una buena garantía de abastecimiento en caso de que se tropezara en el TLCAN.

El problema es que también para EU y Canadá se tiene una cuota de 80 mil toneladas de leche en polvo y para el TLCUE se habla de otras 40 mil toneladas.

La suma genera nerviosismo a las empresas agrupadas en la Cámara Nacional de Industriales de la Leche (CANILEC) que preside **Miguel Ángel García Paredes**

ante una posible erosión del mercado, máxime que en su caso no se exporta.

La situación del rubro de la leche ilustra la problemática que podría extenderse a otras ramas del rubro manufacturero por los diversos frentes comerciales que se buscan abrir de forma simultánea.

En el caso del TPP 12 que incluía a EU, la motivación de obtener preferencias en ese gran mercado justificaba la apertura a otras economías asiáticas, lo que al final de cuentas se diluyó.

Como quiera se encienden algunas luces de alerta.

AUNQUE LA NUEVA bolsa de valores (BIVA) de **Santiago Urquiza** busca iniciar operaciones a fines de este mes, parece que todavía habrá que dejar atrás algunas

dificultades. Resulta que varias casas de bolsa ya solicitaron a la CNBV de **Bernardo González Rojas** una prórroga. Y es que una buena cantidad de éstas no han terminado la conexión. Aparentemente la tregua que solicitó el gremio es para el 10 de agosto. Hay molestia con las autoridades financieras por la premura. De por sí, desde el año pasado, incluso al interior de la AMIB que lleva **José Méndez Fabre**, se ha cuestionado el aumento que habrá en los costos operativos.

FÍJESE QUE HAY nuevo presidente del consejo directivo en CONMEXICO. Se trata de **Manuel Martínez López**, timón operativo de Jumex. Sustituyó a **Andrés Garza Herrera** director general de Qualtia Alimentos. Con

Martínez López CONMEXICO va a mantener el pie en el acelerador en pro del rubro de alimentos y bebidas, de la mano con **Jaime Zabudovsky** que es su presidente ejecutivo. Con 45 empresas líderes de ese rubro hay muchos temas en el tintero: comercio electrónico, consumidor digital, huella ecológica, innovación, inversión continua, por citar algunos.

MIEMBROS DE LA CANAERO que comanda **Sergio Allard** visitarán hoy la megaconstrucción de lo que será el Nuevo Aeropuerto de la CDMX. La idea es respaldar el proyecto a cargo de **Federico Patiño** y claro de SCT que lleva **Gerardo Ruiz Esparza**, esto en el contexto de los ataques de **Andrés Manuel López Obrador**, a esa que es la obra más importante del sexenio. En el absurdo, habla de construir una terminal en Santa Lucía que trabaje en conjunto con el vetusto AICM, lo que echaría por tierra el papel de "hub" que tiene el aeropuerto capitalino para la aviación nacional que este año llegará a 100 millones de pasajeros transportados.

Y AYER REUNIÓN de la plana mayor de CAMIMEX que preside **Daniel Chávez** con el gobernador **Alejandro Tello** de Zacatecas. El encuentro es parte de las negociaciones para eliminar el polémico impuesto ecológico que se aplicó este año. También este rubro trabajará con CONAGO. **Tello** es ahí coordinador de la comisión de minería.

VISOR, PLATAFORMA FINTECH orientada a facilitar el financiamiento para Pymes, acaba de recibir una inyección de capital de un grupo de fondos para reforzar su expansión. Participaron IGNIA de **Álvaro Rodríguez Arregui**, ALLVP y American Express Venture que dirige **Harshul Sanghi**, en su primera operación aquí. Visor de **Rubén Sánchez Souza** surgió en noviembre del 2015. Opera en México y Brasil y vía su tecnología ofrece a bancos y otras instituciones información confiable de la salud financiera de las Pymes para mejorar la toma de decisiones.

LOS MALOSOS

Operación evangelización de Ochoa Reza

LOS MALOSOS

'OPERACIÓN EVANGELIZACIÓN' DE OCHOA REZA

 Un plan de emergencia implementa el PRI en la promoción del voto para **José Meade Kuribreña**. Se trata de una organización piramidal donde personas destacadas en células sociales tipo clubes, generaciones de estudiantes, y grupos de amigos en Whatsapp, tratan de convencer a sus pares sobre las virtudes del candidato.

La estrategia evangelizadora implementada por **Enrique Ochoa Reza** es una analogía del convencimiento utilizado por los Testigos de Jehová: tocan puertas virtuales en los distintos tipos de mensajería y te dicen que si aún NO has decidido tu voto, te comuniquen para platicar. Otros tratan de que cambies tu decisión.

El mensaje 'puerta por puerta' es un indicador de la poca efectividad de los métodos planteados hasta el momento, y no está claro si es en consenso con **Aurelio Nuño Mayer** y **Javier Lozano Alarcón**. Lo cierto es que los "amigos de Meade" pretenden multiplicarse.

ACOSAN A MEADE POR CARPETAZO DE PGR A CÉSAR DUARTE

 No cabe duda que la PGR de **Alberto Elías Beltrán** se convirtió en una piedra molesta en el zapato de **José Meade Kuribreña**. Medios de comunicación lo acosaron para pedir su posición sobre el carpetazo a las imputaciones de lavado de dinero, delito bancario y defraudación fiscal del ex gober priista **César Duarte Jáquez**. Por más que que intentó, no pudo zafarse.

Primero respondió: "Yo estoy limpio y yo estoy libre de corrupción, de eso no tengo absolutamente ninguna duda", y ante la insistencia, dijo: "Es la PGR la que debe explicar su decisión de no continuar con la investigación por delitos como lavado de dinero, delito bancario y defraudación".

El comunicado de la Procuraduría parece una burla, a un día de que se diera a conocer el aumento del índice de Impunidad en México al 69.85% y en el compromiso de la Segob de **Alfonso Navarrete**, **Luis Videgaray** y **Elías Beltrán** por extraditar al ex gobernador.

En voz de **Javier Corral Jurado**: "Se trata, con toda claridad, del cinismo de un régimen que utiliza a la PGR para perseguir a sus adversarios políticos (**Ricar-**

do **Anaya Cortés**) y para exonerar y proteger a los miembros de su partido".

...Y LA SUPREMA CORTE SE HACE BOLAS POR AVAL A 'CACHEOS' SIN ORDEN JUDICIAL



La ola de críticas que provocó la Suprema Corte de Justicia de **Luis María Aguilar** al avalar 'cacheos' de las policías a ciudadanos, obligó a una explicación de los ministros que hizo más bolas a ONGs, organizaciones de derechos humanos y la opinión pública en general.

En una tarjeta explicativa se exponen los escenarios: "Las inspecciones a personas sólo son aceptables si hay delito flagrante y sospecha razonable del policía de que la persona está involucrada". ¿Sospecha razonable de policías infiltradas..?

También se puede 'cachear' si al denunciar un delito, durante la investigación se tienen datos de que alguna persona participó en los hechos.

En el caso de los vehículos: "Solamente quedará autorizada una inspección si al multar al conductor el agente observa o aprecia hechos o circunstancias que lo hagan suponer que en ese momento se está cometiendo un delito, esto es, a criterio del policía". Lo dicho y ahora reiterado ¡A correr..!

STEPHEN HAWKING, EL ATEO DE CUATRO PAPAS, MIEMBRO DE LA ACADEMIA DE CIENCIAS DEL VATICANO



Impresionantes las fotos difundidas por la Santa Sede con el científico con más convicción sobre el ateísmo fundado en la física teórica, **Stephen Hawking**, miembro de la Academia de Ciencias del Vaticano, nació el 8 de enero de 1942 exactamente el día de la muerte de **Galileo**, 300 años atrás.

A las imágenes del **Hawking** joven, postrado en su silla de ruedas con el **Papa Pablo VI**, le siguieron las de **Juan Pablo II**, **Benedicto XVI** y **Francisco**. Tiempos diferentes a los vividos por el astrónomo **Galileo**, sometido por la Santa Inquisición.

La devastadora Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA) no destruyó el ánimo ni el humor del científico inglés, heredero de la cátedra de **Newton** en Cambridge, al afirmar: "La Humanidad es tan insignificante si la comparamos con el Universo, que el hecho de ser un minusválido no tiene mucha importancia cósmica".

Cierro con una frase demoledora: "En el pasado, antes de que entendiéramos la ciencia, era lógico creer que Dios creó el Universo. Pero ahora la ciencia ofrece una explicación convincente, NO hay ningún Dios".

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

» PULSO POLÍTICO



Atorado,
nuevo
titular
de la ASF

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

El proceso de elección del nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación por el pleno de la Cámara de Diputados, que sigue atorado como lo está la transformación de la PGR en Fiscalía General de la República, la del titular de ésta y de la Fiscal Anticorrupción, volverá a provocar jalones en la sesión de este día entre los integrantes de las bancadas de los partidos de la coalición Por México al Frente y la de Todos por México.

La propuesta inicial de la terna, que incluye a Salim Arturo Orcí Magaña, David Colmenares Páramo y Ángel Trinidad Saldívar, fue rechazada por los diputados del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano por considerar que fue promovida e impulsada por los priistas y exigen que la designación se posponga hasta después de las elecciones del 1 de julio.

DE ESO Y DE AQUELLO...

LA DETERMINACIÓN de la PGR, de no ejercer acción penal contra el exgobernador priista de Chihuahua, César Duarte Jáquez, por los delitos federales de lavado de dinero, bancario y defraudación fiscal, no lo libra de que se proceda en su contra por una decena de ilícitos, ni de las órdenes de aprehensión que se le han girado, ni de su localización por parte de la Interpol. **SIN** embargo, la resolución fue aprovechada por el actual gobernador panista de la entidad, Javier Corral Jurado, para declarar que eso demuestra que el Presidente Enrique Peña “no ha podido superar el compromiso político de protección” que tiene con el prófugo exmandatario.

AGREGÓ que eso deja claro “el cinismo de un régimen que utiliza a la PGR para perseguir a sus adversarios políticos, a sus opositores y para exonerar y proteger a los miembros de su partido, a los allegados al Presidente”.

SINDAR ningún nombre, ni los cargos que ocupan, la Secretaría de la Función Pública abrió “procedimientos administrativos sancionatorios” contra funcionarios de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, por su presunta responsabilidad en el caso del socavón del Paso Expres de Cuernavaca.

HABRÁ que ver, y sobre todo esperar, que no se trate solamente de una mera salida para responder a los reclamos por ese accidente, que costó la vida a un padre e hijo que circulaban de la capital morelense a la CDMX, cuando el pavimento en ese tramo de la flamante Autopista del Sol se hundió, a un mes de haber sido puesto en servicio.

LA FUNCIÓN Pública, de la que es titular Arely Gómez, envió en septiembre del año pasado diversas observaciones a la SCT, que no fueron solventadas por esta dependencia, por lo que ahora determinó proceder para fincar responsabilidades, aun cuando será sólo de carácter administrativo, no obstante la gravedad de lo ocurrido.

Twitter: @MXPulsoPolitico