

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 14-MAR-2018

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA



MIENTRAS el **PRI** trataba de dar madrugete en la **OEA** denunciando a **Ricardo Anaya**, el candidato de **Por México al Frente** se fue a **Alemania** para reunirse con **Angela Merkel**.

Y, AUNQUE la poderosa **canciller** no mencionó directamente el uso de las instituciones del **Estado** para golpear a Anaya, se pronunció porque en el proceso electoral mexicano se respeten las mejores prácticas democráticas y se honren los principios de justicia, legalidad y transparencia.

LO CIERTO es que cualquier otra cosa resultaría, como dicen los alemanes: "inakzeptabel".

• • •

COMO nunca antes **Andrés Manuel López Obrador**, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** deben haber deseado con todo su corazón ser ese bad hombre al que se refirió **Donald Trump**.

EL SIEMPRE estrambótico mandatario habló ayer del proceso electoral mexicano y dijo que hay gente buena compitiendo y otros que no son tan buenos. ¿A quién se refería? Quién sabe, pero si se hubiera animado a decir un solo nombre, ¡ufff!

¿ALGUIEN se imagina mejor publicidad para un candidato presidencial que ser atacado por **Donald Trump**? Ese apoyo, obviamente, no lo tuvo ni Obama.

AL QUE no le deben haber caído bien los elogios de Trump es a **Enrique Peña Nieto**, a quien

el norteamericano llamó simplemente Enrique y lo calificó como una persona fabulosa que ama a los mexicanos.

COMO SEA, la parte más interesante fue que, por primera vez, Trump no dijo que el dichoso muro lo pagará **México**, sino que, afirmó, se pagará por sí solo, dados los supuestos ahorros que harán los gringos en el combate a la inmigración ilegal. In wall we trust!

• • •

NI QUIÉN entienda a los priistas. Primero fueron a pelear ante el **Tribunal Electoral** federal la resolución del **INE** que prohibía los debates en el periodo de intercampaña.

COSA RARA –es sarcasmo–, los magistrados les dieron la razón, pero ahora que ya lograron quitar ese candado, los tricolores ¡no quieren abrir la puerta!

ANTE la negativa de **Andrés Manuel López Obrador** para participar en debates que no sean del **INE**, el abanderado priista, **José Antonio Meade**, ya salió con que si no va **AMLO**, él tampoco asistirá pues no le interesa debatir solamente con **Ricardo Anaya**.

¿Y PARA eso tanto borlote? Es pregunta que no deja la silla vacía.

• • •

SI SIENTE ataques constantes de ansiedad, si se truenan los dedos con frecuencia y si nomás no puede conciliar el sueño, ¡relájese! Dicen por ahí que, por fin, mañana salen las esperadas listas de candidatos. Pero, ¡shhh!, no se lo diga a nadie.



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 14-MAR-2018

Página 2

Sección Opinión

BAJO RESERVA

AMLO, la prensa y el tigre

Mucha tinta ha salido de las plumas de columnistas y trazos de los moneros por la frase de **Andrés Manuel López Obrador**, pronunciada la semana pasada ante los banqueros: "Si se atreven a hacer un fraude electoral, yo me voy a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre. El que suelte al tigre que lo amarre". Y esa tinta no le ha gustado al aspirante presidencial, quien lanzó un reclamo muy sentido porque los medios han dado muchas notas negativas en su contra, que reflejan una cobertura noticiosa "dispareja en el periodo de intercampaña". Nos comentan que el candidato presidencial de Morena se ha quejado en los últimos días de que la prensa no toca a sus adversarios políticos, ni con el pétalo de una nota, y que a él lo traen asoleado con el caso del tigre. Parece, nos comentan, que don Andrés Manuel soltó a su tigre interno y no ha hecho mucho caso a sus "asesores rusos" para no meterse en problemas y comienza a olvidar su mantra: "amor y paz".

Nada para nadie en el INE

Nos dicen que todo está listo para que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral informe sobre la petición de anulación del proceso de recolección de firmas de la candidata y los candidatos independientes **Margarita Zavala**, **Armado Ríos Pieter** y **Jaime Rodríguez**, que solicitó **Pedro Ferriz de Con**, bajo el argumento de que se utilizó un presunto mercado negro de credenciales de elector falsas. Nos aseguran que el INE no le dará, claramente, palo a don Pedro, es decir hasta anoche no se preveía que su queja fuera desechada, pero al final del día permitirá que por ahora sigan adelante los aspirantes independientes, mientras se revisan las firmas. Es decir, nada para nadie todavía.

Un mezcalito en el Senado

"Es muy temprano para un mezcal", dijo el senador **José María Tapia** (PRI), el polémico suplente del ex presidente del Senado **Pablo Escudero** (PVEM), ante la invitación a disfrutar una degustación de esa bebida espirituosa. El priista —quien ha sido retratado en Las Vegas en una especie de *pool party*, se cuidó de beber mezcal zacatecano frente a los medios de comunicación en una exposición organizada por su compañero **Marco Olvera**. Pero quien demostró ser el mandamás en la Cámara Alta fue el líder de los senadores priistas, **Emilio Gamboa**, quien junto con el senador **Aarón Irizar** brindó y dijo "salud", claro, con el fin de promover esta emblemática bebida mexicana.

Podría avanzar designación del auditor

Se abre la puerta para que haya auditor Superior de la Federación. Nos dicen que el PRI en la Cámara de Diputados está buscando aliados que le ayuden a alcanzar el número de apoyos necesario. Nos dicen que para esta posición el predilecto de los tricolores es **Arturo Orcí Magaña**. Y nos comentan también que hay un "choque de trenes" entre el bando del PRI y los legisladores del frente opositor PAN-PRD-MC, para definir cómo podría ser la votación el próximo jueves. La ley dice que el voto es por cédula, para que haya voto secreto, sin embargo, los integrantes del Frente piden que sea por tablero, para así exhibir el sentido del sufragio de cada uno de los legisladores. Nos dicen que si el voto es por cédula, se le podrían sumar al PRI algunos panistas enojados con la actual dirigencia y otros de Morena. Lo complicado es alcanzar las dos terceras partes de los legisladores presentes, en especial en estos días en los que el Palacio Legislativo de San Lázaro parece un pueblo fantasma.


 TRASCENDIÓ

:Que de cara al arranque de campaña, **José Antonio Meade** desayunará esta mañana con liderazgos del PRI en su sede nacional, entre los que destacan **Enrique Ochoa Reza**, **Manlio Fabio Beltrones**, **Emilio Gamboa**, **César Camacho** y **Jorge Carlos Ramírez Marín**. Pedirá a gobernadores, ex presidentes del PRI y aspirantes a todo cargo cerrar filas en torno a su proyecto, a fin de evitar más fugas de priistas, así como ser impecables en su actuar, pues una falla de ellos podría repercutir en la elección presidencial.

Meade no perderá tiempo y arrancará su campaña el primer minuto del 30 de marzo, y aunque aún no define el lugar, resulta simbólica su determinación de hacerlo el viernes de crucifixión, aunque dijo: "pero espero que no sea la mía propia. Voy a estar entre dos ladrones, entonces ahí hay que ponderar". Con tantos señalados, ¿a quién se referirá? ¿Habrá de ver quiénes posan junto a él en 15 días...?

:Que **Andrés Manuel López Obrador** puede perdonar, pero no olvidar. El tabasqueño está empeñado en atacar el programa social Salario Rosa, al que califica de "electorero". Y la crítica no es para menos, pues este programa fue punta de lanza para que **Alfredo del Mazo** se alzara con la victoria sobre **Delfina Gómez** el año pasado en el Estado de México.

Por cierto, en el primer círculo de **López Obrador** aseguran que el publicista venezolano **Juan José Rendón** es quien está detrás de la

plataforma Pejeleaks, creada para atacarlo. Tan seguros están en señalar a **JJ Rendón**, como es conocido, que incluso detallan que opera esa *guerra sucia* desde Panamá.

:Que apenas se dio a conocer que el Instituto México del Woodrow Wilson Center en Estados Unidos canceló la ponencia de **Ricardo Anaya**, de la coalición Por México al Frente, debido a "circunstancias imprevistas", su equipo de campaña salió y justificó que la conferencia magistral en Washington se pospuso debido a que realizará un viaje a Chile, donde conocerá experiencias de gobiernos de coalición...

:Que el equipo financiero de **Margarita Zavala**, aspirante presidencial independiente, quedó a deber la información sobre cuánto estiman que costará su campaña, por lo que queda la duda de cómo podrá planear actividades y contrataciones para el proselitismo ahora que decidió renunciar a los 4.5 millones de pesos de financiamiento público y dependerá, según dice, totalmente de las aportaciones voluntarias de ciudadanos. A ver si la incertidumbre financiera no le juega malas pasadas.

:Que hoy el Consejo General del INE, que encabeza **Lorenzo Córdova**, aprobará una larga lista de excepciones a la propaganda gubernamental. Ahora resulta que todas las dependencias públicas tienen necesidad de contratar exactamente cuándo hay campaña. Parece que todos olvidan que el artículo 41 constitucional establece que salud, protección civil en emergencias y servicios educativos son las únicas excepciones que deben existir.



FRENTES POLÍTICOS

I. Viva la paz. Sólo quienes pretenden azuzar el avispero piensan en un escenario agitado tras las elecciones. No será así. Por un lado, está la confianza de que el actual gobierno federal será respetuoso del proceso y de la decisión que tomen los mexicanos, como lo ha dicho el presidente **Enrique Peña Nieto** en varias ocasiones. Al gobierno, precisó, le corresponde garantizar la seguridad para que los mexicanos elijan de manera libre. Pero **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, ya marcó distancia. Aseveró que el instituto no es responsable de la paz pública en el país, por lo que deslindó a la autoridad electoral de crear condiciones de seguridad de cara a los comicios. "El INE es responsable de organizar elecciones, no de la seguridad ni de los candidatos ni de las condiciones de seguridad ni de paz pública". No le saque.

II. País del chantaje. La bancada panista, encabezada por **Marko Cortés**, acusa que Morena y el PRI buscan un auditor a modo. Refirió que se acordó aprobar al auditor si cumple con la mayoría calificada. "Si uno logra mayoría calificada será el nuevo auditor, si no, se repondrá el procedimiento", señaló. Y abundó: "Nosotros hemos dicho que el auditor debe generar consenso con la sociedad organizada e interesada en el combate de la corrupción. No basta lograr la mayoría calificada en un nombramiento tan trascendente y en este momento en el que una de las prioridades de los mexicanos es el combate a la impunidad y a la corrupción". Denunció que el PRI y Morena se unirán para designar a un "auditor carnal", pero lo que en realidad parece es que, una vez más, utilizan los temas a debatir como moneda de cambio.

III. Lo importante. Los candidatos a la Presidencia deben serenarse y en verdad ponerse, junto con sus equipos, a planificar el modelo de país que se requiere. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Juan Pablo Castañón**, manifestó que el empresariado cree en la democracia mexicana, por lo que trabajará con cualquiera que gane la Presidencia, pero antes, dijo, necesitan presentar "su visión del futuro de México". Desde el Senado manifestó que los empresarios necesitan seguridad en sus inversiones, empezando por respetar los contratos que hasta hoy hay sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de México o los derivados de la Reforma Energética. "Es importante que continuemos en un camino que nos lleve a una gran inversión para México", dijo ayer martes. Y tiene razón, si el nivel del discurso sigue a la baja habrá menos creyentes en la clase política. ¿Saben hacer algo más que descalificar y burlarse de sus oponentes?

IV. ¿Consentido? Por "vulnerar la equidad" de la contienda electoral se deberán bajar de redes sociales videos y comunicados donde aparezca **Ricardo Anaya**, el candidato presidencial panista. Ayer, la Comisión de Quejas y Denuncias del INE le concedió medidas cautelares y ordenó suspender la difusión de un spot del PRI en el que se acusa al panista de extorsionador, mentiroso, lavador de dinero y de vivir como millonario con un sueldo de servidor público. ¿Medida a tiempo o el spot habrá cumplido su función de echar más sal a la herida reputación de **Anaya**, quien, lejos de solventar las acusaciones, insiste en sus amenazas al gobierno federal? El tiempo dirá. Por lo pronto, **Anaya** pelea con el mentón debilitado. Habrá que ver si termina la pelea y espera la decisión de los electores, si no es que antes pier-



Fecha 14-MAR-2018

Página 13

Sección *Política*

de por nocaute. ¿Despotricará también contra el INE que hoy lo consiente?

V. Necio. Qué obsesión la de **Donald Trump** por la construcción del muro fronterizo, dizque para dar mayor seguridad a su país. Sabe que está equivocado, que ni con la valla detendrá la migración y menos el tráfico de drogas, mejor que frene el creciente consumo de enervantes en millones de estadounidenses y que ya deje de hacerse el desentendido del gran apoyo que dan la mayoría de hombres y mujeres, ilegales o no, a EU y contribuyen en su economía. Se le ocurrió ir a California, a la localidad de Otay Mesa, para supervisar los prototipos del muro, pero ahora el magnate quiere uno transparente, que se vean los movimientos del otro lado de la frontera, lo que ya no es de su incumbencia. Lo importante es que sus delirios ya no nos arredran.

Rozones

Los senadores del PAN y su traspie

› **V**aya sorpresa la que dieron varios senadores panistas cercanos a **Ricardo Anaya** al exigir en rueda de prensa que la empresa española Elecnor, reciba obras del Gobierno federal. ¿Acaso alguien les dijo a **Ernesto Ruffo**, **Marcela Torres Peimbert** y **Francisco Búrquez** que esa compañía está inhabilitada por el SAT? Tal parece que los flamantes legisladores torpedean a su candidato.

Las cifras de los debates de López-Dóriga

› **R**otundo éxito de **Joaquín López-Dóriga** en su programa *Si me dicen no vengo* con las voceras de los candidatos presidenciales. De acuerdo con la empresa TResearch.Mx el debate se lo llevan **Vanessa Rubio** y **Yeidckol Polevnsky**, pues en el sondeo quedan empatadas ante las preguntas: quién ganó y quién se defendió mejor. Además, la emisión sigue siendo *Trending Topic*.

Los resultados de Garrido

› **B**uen trabajo el que anunció ayer la Procuraduría capitalina que encabeza **Edmundo Garrido**. Sus agentes detuvieron al apoderado legal de la empresa Canadá Building Systems, constructora del edificio Zapata 56, donde murieron dos mujeres durante el sismo del pasado 19 de septiembre. La orden de Garrido es continuar trabajando en cada uno de los casos registrados tras el terremoto.

Meade pide debates entre 3

› **Q**uien se fue duro y a la cabeza de sus contrincantes fue **José Antonio Meade** al emplazar tanto a **Andrés Manuel López Obrador** como a **Ricardo Anaya** a debatir. Aunque también fue muy claro al anunciar que si el morenista no acude, no "tiene sentido" ir solamente con el panista. Además, recordó que el contraste de ideas es una exigencia ciudadana y eso debe ser atendido por los presidenciables.

La advertencia del INE

› **L**os consejeros del INE advirtieron al Tribunal Electoral que si revoca la nueva manera de realizar el conteo rápido el 1 de julio, los mexicanos nos iremos a dormir sin el resultado y lo sabríamos hasta las 6 de la mañana del día siguiente. Pero se les olvida que en el 2006 no supimos quién sería el Presidente la noche de la elección y no pasó nada. Por qué habría de pasar algo en el 2018...

Guerra de spots

> **E**l PRI y el PAN se enfrascaron en una guerra de spots contra **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, respectivamente. En el audiovisual del tricolor se expone al panista como "lavador de dinero y delincuente", ante ello, el blanquiazul metió queja y logró que lo bajarán del aire. Pero al mismo tiempo, pautó el suyo, en el que bautiza a Meade como "padre del gasolinazo". ¡Así se llevan!

Marko Cortés y su "auditor carnal"

> **A**unque hace una semana el presidente de la Jucopo de la Cámara de Diputados se comprometió públicamente a sacar adelante el nombramiento del nuevo titular de la ASF, lo cierto es que ya se puso de acuerdo con lo poco que queda del PRD en San Lázaro para batear la terna que ellos mismos aprobaron en comisiones. Y es que, todos saben que lo que buscan es un "auditor carnal".

PEPE GRILLO



Preocupación en el INE

Conforme se acerca el inicio formal de la campaña electoral 2018, aumenta entre los consejeros del INE la preocupación de que puedan llevar el proceso a buen puerto.

Están preocupados y con razón. Les inquieta que los gobiernos, el federal pero también los gobiernos de los estados, no resistan la tentación y se dejen sentir en el proceso.

También reiteran su petición al Tribunal Electoral para que avale su propuesta para realizar un conteo rápido, de modo que los resultados se puedan conocer el mismo día de la elección y no hasta la madrugada siguiente.

Esa noche de tensión tres o cuatro horas pueden hacer una diferencia entre la estabilidad y la controversia.

Ricardo en Berlín

Y de pronto en las redes sociales comenzaron a circular fotos de Ricardo Anaya con Ángela Merkel, la canciller alemana.

¿Qué hace por allá el candidato presidencial de "Por México al Frente" unas horas después de registrarse ante el INE? Se preguntaba la gente.

Los que saben dijeron que la foto es el mensaje.

Anaya quiere que sus adversarios aquí, que son legión, sepan que no está solo y que partidos demócratas cristianos, algunos importantes como el de Merkel, lo ven con buenos ojos a pesar de los pesares.

El mensaje formal es que Anaya quería preguntarle a la Merkel cómo funciona la coalición gubernamental que la tiene desde hace rato en el gobierno, aunque eso lo podría haber consultado en internet.

Trump y los candidatos

En la pasada elección presidencial de Estados Unidos había candidatos regulares, malos, muy malos... y Trump, quien finalmente ganó y no hemos tenido más remedio que lidiar con él.

En otro de sus desplantes de democracia cavernaria, Trump viajó a la frontera con México para ver los modelos de muro y declaró que en la elección mexicana hay candidatos buenos y otros no tanto.

No dijo nombres aunque se pueden imaginar a quién se refería aunque con él, con Trump, nunca se sabe.

Lo mejor sería que se mantuviera al margen de la competencia, pues podría perjudicar a quien quisiera apoyar y catapultar a los candidatos que no le parecen no tan buenos.

De cualquier forma no le quedará más remedio que lidiar con el que gane.

El antídoto

Las fake news son una plaga bíblica para las democracias modernas.

Son fruto podrido de las nuevas tecnologías expresadas a través de las llamadas redes sociales.

Son lugares ideales para divulgar, literalmente a la velocidad de la luz, noticias falsas, hechos alternativos o simples mentiras.

Especialistas advierten que las noticias falsas jugarán un papel determinante en la campaña electoral 2018 que arranca a fin de mes.

En ese contexto emerge la iniciativa Verificalo 2018, encabezada por el portal de Animal Político, que quiere ser un antídoto para el veneno de las noticias falsas durante el proceso electoral.

Contará con la ayuda de Facebook, Google y Twitter. Suena bien, y si se mantiene imparcial a lo largo del proceso, efectuará una contribución significativa a la democracia.

pepegrilocronica@gmail.com

DINERO

► Pensionisste y el rescate de ICA ► Contratos del aeropuerto ► No aparecen miles de millones de pesos del #19S

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Pensionisste –el fondo de pensiones de los trabajadores federales– tiene una comisión ejecutiva que decide el manejo de los recursos, excepto, dice el estatuto orgánico del Issste: aquellas que por su “importancia ameriten acuerdo de la junta directiva del instituto”. La junta la componen los titulares de varias secretarías de Estado. ¿Quiénes formaban este organismo cuando se tomó el acuerdo de invertir 400 millones de pesos –de las pensiones de los trabajadores– en acciones de la constructora ICA, no obstante que estaba en crisis financiera? Eso ocurrió el año 2015, según la investigación de Reuters. La junta la componían por la Secretaría de Hacienda, Luis Videgaray Caso; por Sedesol, compartieron el cargo Rosario Robles (hasta agosto de 2015) y José Antonio Meade (de agosto de 2015 a septiembre de 2016); Alfonso Navarrete Prida, secretario del Trabajo, y Mercedes Juan López, Secretaría de Salud. Otros integrantes de la junta fueron los titulares de Medio Ambiente, Juan José Guerra (de agosto de 2012 a agosto de 2015) y Rafael Pacchiano (de agosto de 2015 a la fecha). Por la Secretaría de la Función Pública desfilaron Julián Alfonso Olivas Ugalde (de febrero de 2012 a febrero de 2015) y Virgilio Andrade Martínez (de febrero de 2015 a julio de 2016). El director del Issste era José Reyes Baeza, quien recientemente renunció al cargo, tiene boleto (y tendrá fuero) para ocupar un lugar en la próxima Legislatura como senador del PRI. Una operación de 400 millones de pesos no se hace en un día. ¿Unos la prepararon y otros la ejecutaron? ¿Algunos no estuvieron de acuerdo, o la aprobación fue unánime? Las preguntas son relevantes porque, de acuerdo con la investigación de Reuters, la inversión de 400 millones de pesos del Pensionisste se perdió; ICA cayó en concurso mercantil, su deuda fue restructurada... y el dinero de los burócratas se esfumó.

CONTRATOS DEL AEROPUERTO

Aparentemente el Fovissste y el nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México no tienen conexión. Sin embargo, podría haberla. La constructora ganó este mes el contrato para construir las plataformas que forman el proyecto del campo aéreo. Su valor es de 7 mil 145 millones de

pesos, sin que se incluyan los impuestos. El proyecto consiste en realizar las estructuras de concreto, acero y pavimento donde se resguarden las aeronaves de ascenso y descenso de pasajeros. Caben dos preguntas: ¿hubiera podido participar ICA en la licitación, de haber sido descalificada por la Función Pública por el expediente Fovissste? Ahora que la suerte parece favorecerla, ¿devolvería a los trabajadores federales los 400 millones de pesos perdidos? Moraleja: todo contrato, inclusive el del aeropuerto y los petroleros, son revisables. Incluso contienen cláusulas que dejan la puerta abierta a la revisión. No son pactos con Dios.

NO APARECEN LOS DONATIVOS

Las inundaciones, los terremotos, los huracanes suelen convertirse en botín de los funcionarios (e instituciones privadas) que manejan los donativos para los damnificados. ¿Recuerdan las juntas federales de mejoramiento? Las desapareció López Portillo porque era un escándalo cómo se movía el dinero. Las acusaciones llegaban hasta el Presidente, que antes de ocupar el cargo las tuvo bajo su responsabilidad. Sin embargo, no tiene precedentes lo ocurrido con el #19S. El destino de millones de pesos es incierto. Un análisis realizado por investigadores del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) concluye que no hay información que permita hacer una estimación de lo donado, pero se calcula que son varios miles de millones de pesos. Tampoco de su destino. El Inai ofreció llevar un “tablero de control”. Pero es fecha que no aparecen ni el control ni el tablero.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: APOYOS CON SU PROPIO DINERO

Infonavit ofertó apoyos a personas que resultaron damnificadas por los sismos

pasados mediante un programa denominado “uso de la subcuenta de vivienda”, la que, previa entrega de documentos (escrituras, dictámenes de afectación), te autorizaban a retirar dinero de esa subcuenta. En Tuxtla Gutiérrez fue un calvario poder acceder a las oficinas a entregar documentos. Muchísimos quedamos fuera, ya que nunca hubo espacio para que nos atendieran, decían que ya no había fichas. Y aunque en el portal dicen que el programa durará seis meses, nos dicen que ya no. Quejarse en las oficinas de México es otro calvario. Ojalá pudieras hacer público este reclamo para que al menos alguien se entere de que hubo un terremoto en el sur del país y que los damnificados seguimos clamando por ayuda.

Ing. Óscar Herrera

R: No es ayuda, ingeniero Herrera, es un derecho. Se trata de que damnificados como usted puedan retirar su propio dinero de la subcuenta de vivienda. Voy a hacerle llegar su carta al director del Infonavit, David Penchyna.



TWITERATI

Los verificentros de la CDMX en julio serán dependencias no sólo para verificación vehicular, sino también para inspección de suspensión y llantas. ¿No se te hace una incoherencia cuando las calles están llenas de baches y totalmente jodidas @ManceraMiguelMX? #ladrones

César MartínDelCampo @CesarTM11

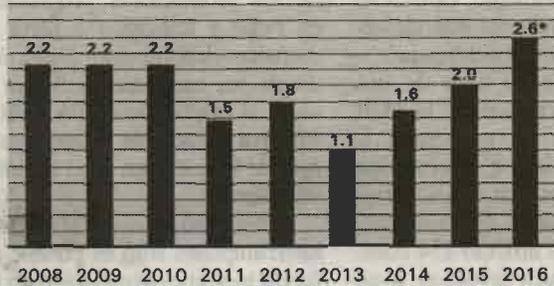
Uno de mis compañeros de trabajo dice que si gana AMLO se va a ir de México; todavía no termina la quincena y ya anda pidiendo prestado, pobre iluso.

@BibiMonteroDR

Dime qué tanta urgencia tienes para debatir y te diré en qué lugar de las preferencias vas.

@craviotocesar

Aumenta el consumo de cigarros, a pesar del impuesto



La industria tabacalera registró un aumento de 29.5% en sus ventas en México durante 2016, con un récord de 2.6 mil millones de cajetillas. Esto podría deberse, principalmente, a que los jóvenes comienzan a fumar desde una edad más temprana y a las innovaciones como los cigarros saborizados. Se había conseguido disminuir el consumo gracias al impuesto especial, pero han bajado la guardia las organizaciones civiles que pugnaban por su incremento.

* Miles de millones de cajetillas.

FUENTE: Inegi

en

ASTILLERO

► El “buenómetro” de Trump y Peña ► Donald: elogios y golpeteo
► Enrique nomás ve “uno” ► Policías y la “razonable sospecha”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Más allá de sus eventuales diferencias tácticas (en particular, respecto al muro fronterizo de las discordias y su forma de pago), Donald Trump y Enrique Peña Nieto coincidieron ayer en practicar un evidente intervencionismo electoral.

El presidente de Estados Unidos, ya embarcado en la búsqueda de otros cuatro años en la Casa Blanca, reavivó desde la región demócrata de California las estampas catastróficas adjudicables a “los malos de la película”, los mexicanos: “Si no construimos el muro, no vamos a tener ni siquiera país. Hay muchos problemas en México: tienen los cárteles. Nosotros estamos combatiéndolos, pero ellos no los combaten como nosotros”, dijo el “justiciero” Trump desde San Diego.

En otra de sus intervenciones, el virtuoso ejecutante del esculpido capilar se armó de peculiares catalejos: “Hay que tener visión, hay que saber qué hay al otro lado”. Esa fisgonería imperial lo llevó a declarar a periodistas, respecto a la próxima elección mexicana: “He escuchado que hay gente muy buena compitiendo y he escuchado que hay otros que quizá no son tan buenos. En cualquiera de los casos, lidiamos con ello”. No dio más referencia respecto a las características de su “buenómetro”, pero se mostró sugestivamente elogioso con Enrique Peña Nieto, con quien dijo tener “una gran relación” (tan venturosa, ha de suponerse, que a veces sus telefonemas terminan entre irascibilidad en inglés).

Hizo una descripción insólita (que no corresponde a las encuestas de opinión en México): “Un tipo maravilloso: Enrique. Un tipo increíble”, con el cual, en relación con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, “estamos tratando de arreglar las cosas. Vamos a ver si ocurre. No sé si vaya a ocurrir”, pues “él es un muy buen negociador; ama al pueblo de México y está trabajando muy duro. Así que veremos qué ocurre” en lo que resta del mes en curso.

Elogios y condicionamientos de este tipo deberían causar menos sobresalto a un ocupante de Los Pinos si emergieran de las fauces de una serpiente: el grosero e iracundo Donald está “cultivando” (como diría un yucateco) al debilitado Enrique, tendiendo la cama para un cierre de negociaciones en el TLCAN que resulten nocivas para México aunque, en contraparte, calculadamente favorables para el desesperado proyecto de continuidad en el poder que llevan a cabo Peña, Luis Videgaray y José Antonio Meade.

El “maravilloso” e “increíble” Enrique, tan patriota y trabajador, sí aplicó de manera más indicativa el “buenómetro”, ahora binacional. Desde Perote, en el Veracruz donde el crimen organizado sigue dominando, como en los peores momentos de Javier Duarte de Ochoa, Peña Nieto se contrapuso a las palabras del dinástico Miguel Ángel Yunes Linares, quien reparte verbo envenenado contra Andrés Manuel López Obrador y un apoyo, siempre en subasta,

al panista Ricardo Anaya.

Con un desparpajo digno de concurso, como si en los cinco años y fracción de su gobierno él hubiera cumplido con tales requisitos, Peña Nieto postuló que “el México de hoy demanda, en quien habrá de representarle, honradez, experiencia, honorabilidad, confianza y garantía”. Y entonces precisó, sin dar como nombres los de José Antonio ni como apellido el de Meade, que esas características ideales “yo las veo en uno y sólo en uno”.

Juró el ocupante de Los Pinos que él y su equipo no intervienen ni intervendrán en las elecciones del primero de julio, aunque algo de culpas infractoras admitió al mencionar que opinaría “sólo de ladito”, pues “nos van a regañar” y el Instituto Nacional Electoral “nos va a sacar tarjeta amarilla”.

Y, ya encarrerado en la producción doctrinal, filosófica, mediática, internética y profética, el maravilloso Enrique confió en que la sociedad mexicana “no se dejará influenciar por las muchas distorsiones, por las falsas verdades o las muchas mentiras que a veces corren en distintos medios noticiosos o en las redes sociales; somos parte de esa generación que hoy se informa o desinforma, o mal informa a través de la mucha información que corre en la era digital”. ¿Les quedó clara la forma del jaguas!?

En ausencia, de gira en Alemania pero cancelando su visita a Estados Unidos (a

donde Claudia Ruiz Massieu llevó, específicamente a las oficinas de la Organización de Estados Americanos, el expediente de la nave industrial queretana y las acusaciones de lavado de dinero) Ricardo Anaya Cortés estuvo presente en varias viñetas de la telenovela electoral en curso.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación terminó avalando las disposiciones del Código Nacional de Procedimientos Penales que permiten la realización, sin previa orden judicial, de “inspecciones” a personas y vehículos, siempre y cuando haya una “sospecha razonable” o “flagrancia”. Eso sí, los comprensivos ministros que votaron a favor de esa convalidación, establecieron que esas “inspecciones” no deben ser motivadas por “la apariencia física” de los ciudadanos.

La resolución de la Corte desechó así, por mayoría de votos, las impugnaciones realizadas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Cuatro ministros no estuvieron de acuerdo con esas “inspecciones”: José Ramón Cossío, Fernando Franco, Arturo Zaldívar y Norma Piña, pues consideraron que van contra el sentido de la Constitución. Con este resolutivo, el Poder Judicial federal añade posibilidades de graves abusos contra la ciudadanía, pues los cuerpos policiacos podrán utilizar de manera discrecional su apreciación de lo que es una “sospecha razonable” para arremeter contra ciudadanos e intervenir en vehículos automotores.

Y, mientras crece el temor de

Fecha 14-MAR-2018

Página 8

Sección Político

que en el Poder Legislativo se dé un proceso acelerado y por *mayoriteo*, para aprobar las designaciones de los fiscales general de la República y el relacionado con la lucha contra la corrupción, ¡hasta mañana, con el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova, excusándose de ser funcionario de una casilla el próximo primero de julio, pues ese día tendrá otras ocupaciones por cumplir!

02

MÉXICO SA

► Pensionissste atraca ► ICA: otro "rescate" ► Consar avala el robo

Miserables son las pensiones que reciben los trabajadores de los sectores público y privado, pero su multimillonaria "alcancía" de ahorro (por medio de las Afore) está a la disposición de las grandes empresas... aunque estén quebradas.

Se ha destapado un caso más de la inagotable práctica gubernamental de "rescatar" a los grandes consorcios privados con dinero ajeno (sea mediante el descarado uso de los impuestos para el fin descrito o el ahorro de los trabajadores, a quienes ni siquiera tiene la cortesía de consultar) y, de inmediato, pasar la factura a los dueños originales de esos recursos.

La Jornada lo publicó así: "El fondo de pensiones de los trabajadores del Estado mexicano inyectó más de 400 millones de pesos en la constructora ICA y se convirtió en su mayor accionista cuando la empresa se dirigía a la insolvencia, una inversión que ahora será borrada por un plan de restructuración, según fuentes cercanas al asunto.

"Pensionissste (una empresa del Estado), que maneja unos 195 mil millones de pesos de jubilaciones de trabajadores, adquirió con la transacción una participación de 10 por ciento en ICA (...) A mediados de 2015 (el valor de) las acciones de ICA había caído más de 50 por ciento respecto del año anterior, por un desplome en el peso que elevó su pesada carga de deuda denominada en dólares y un menor gasto del gobierno en infraestructura, que llevó a la empresa a padecer una falta de efectivo.

"A pesar de eso, Pensionissste comenzó a comprar acciones de ICA y gastó unos 400 millones de pesos a un precio promedio cercano a siete pesos por acción (...) ICA, otrora la mayor constructora de México, finalmente dejó de pagar su deuda en diciembre de 2015", por lo que la empresa "borró" el dinero del mencionado "rescate", es decir, no pagará un solo centavo de la generosa "inyección" de recursos ajenos.

Por si fuera poco, y en el colmo del cinismo, Carlos Ramírez, presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

para el Retiro (Consar), aseguró que "se examinó" la citada compra de acciones, que tal operación financiera "cumplió con las normas vigentes" y que fue "una decisión colegiada de la propia Afore".

¿En serio? ¿Las "normas vigentes" permiten la compra de acciones de empresas quebradas y las decisiones colegiadas de Pensionissste se toman para que los ahorradores pierdan su ahorro? En todo caso, ¿por qué los directivos de la Afore no utilizaron sus propias utilidades y no el dinero ajeno para "salvar" a ICA?

¿Quién o quiénes autorizaron el "rescate" y la pérdida para los trabajadores? Silencio absoluto, pero el citado personaje justifica el uso de dineros ajenos, porque sus dueños pierden "poquito". Sin embargo, esto no es "pérdida", sino robo descarado.

Dice Carlos Ramírez que la "inversión (léase el robo) apenas representó 0.2 por ciento del portafolio de Pensionissste y en términos del ahorrador significó un costo de 0.1 por ciento del rendimiento, y será la propia Afore que tiene que explicarle a los trabajadores los argumentos por los cuales tomó esa decisión".

Cómodo, el fresco presidente de la Consar se lava las manos y aplica la filosofía de Hilario Ramírez Villanueva, alias *Layín*, el presidente municipal que dijo: "Robé poquito, porque estaba bien pobre... Nomás le di una rasuradita". Pero ICA —y el Pensionissste— le dio una rasuradita al ahorro de los trabajadores.

Una raya más al tigre (ahora que este felino está de moda entre los políticos), en el entendido de que no es la primera vez que el erario o dineros ajenos "salvan" a ICA. En este sentido, cómo olvidar el "rescate" carretero (cortesía de Ernesto Zedillo), del que dicho consorcio fue uno de los principales beneficiarios (un barril sin fondo que se conoce como Farac, cuyo saldo, al cierre de diciembre pasado, sobrepasó 240 mil millones de pesos).

A pesar de ello, Vicente Fox restituyó las concesiones para carreteras (cortesía de

Carlos Salinas) a ICA y le otorgó más, dejando a los mexicanos —condenados a recibir pensiones miserables— el pago de los platos rotos de la "modernización" de la red carretera nacional a cargo de los "grandes consorcios".

Pero no sólo las carreteras. Como parte del "rescate" bancario (léase Fobaproa), la Concesionaria de Agua de Aguascalientes (Grupo ICA, 55 por ciento de las acciones, y Generale Des Eaux, 45 por ciento). Esta empresa se dedicaba a la operación y mantenimiento de redes de alcantarillado y agua potable, y su capital ascendía a 35 millones y su deuda a 107 millones. Quiebra total.

Pero los genios del Fobaproa decidieron "rescatarla" (en realidad al banco acreedor, el español Santander). Como siempre, Nacional Financiera entró al quite e ICA logró un acuerdo... con cargo a los bolsillos de los mexicanos de a pie.

Es interminable el inventario de "rescates" privados con recursos públicos o totalmente ajenos a los consorcios "salvados". No sólo los bancos reprivatizados en el salinero, sino todo tipo de consorcios que abultaron el número de empresas particulares que se "reconvirtieron" en públicas, para reprivatizarse años después y, desde luego, ser "rescatadas" una vez más.

Otras recibieron multimillonarios créditos del Estado —que nunca pagaron— para "salir adelante". En este contexto, cómo olvidar el generoso "financiamiento" que el entonces presidente José López Portillo concedió al Grupo Industrial Alfa de Monterrey, cuya cabeza visible era su "gran amigo" Bernardo Garza Sada.

En 1982, el año de la megacrisis mexicana, López Portillo ordenó a Banobras (un banco del Estado dedicado a financiar obra pública, no "rescates" privados) otorgar un crédito por 17 mil millones de pesos (algo así como 850 millones de dólares al tipo de cambio de entonces) al Grupo Industrial Alfa, porque éste registraba una crítica situación que rápidamente lo llevaba a la crisis.

Llegó Miguel de la Madrid y con él el inicio de la venta de garaje. A partir de entonces, todos los bienes de la nación ter-

minaron en “manos amigas”, nacionales y foráneas (banca, minas, aerolíneas, ingenios azucareros, carreteras, petróleo, electricidad, gas y un larguísimo etcétera).

Pero no fue suficiente, porque muchas de las empresas de la venta de garaje fueron “rescatadas” por el erario. Y cómo no, si tales “salvamentos” son jugosos negocios para los funcionarios “rescatadores” y los empresarios “rescatados”, porque al final de cuentas se trata de dinero ajeno y roban “poquito”, según la Consar.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Así es: pensiones miserables para los dueños del dinero ahorrado y “rescates” multimillonarios para los amigos de lo ajeno.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El día que Peña
tronó contra Anaya

En febrero de este año, cuando ya se habían roto la comunicación y los acuerdos entre Los Pinos y Ricardo Anaya y éste había pasado de ser el “opositor consentido” de un gobierno —al que ayudó en la aprobación de todas sus reformas a cambio de “favores económicos”— a ser considerado “traidor”, hubo una declaración del entonces precandidato presidencial de Por México al Frente que desató la ira del presidente y fue la causa de que Peña Nieto diera la orden de lanzar al aparato de justicia, con la investigación de la PGR en contra de Anaya.

“Desde aquí les decimos a esos de Los Pinos, que vayan preparando sus maletas porque sus días están contados. Desde el sur de Veracruz, desde Coatzacoalcos les decimos ¡fuera, fuera, fuera!”, gritó Anaya ante una multitud que coreaba con él su arenga contra los inquilinos de la casa presidencial. Esa gota derramó el vaso de la bilis presidencial en contra del candidato panista, pues Peña Nieto comentaría después a algunos de sus cercanos, que Anaya se había metido con él y con su familia y eso no lo iba a perdonar.

El mensaje de Anaya fue el 11 de febrero, día que cerró su precampaña en Veracruz, y 10 días después, el 21 de febrero, la PGR confirmaba que sí tenía abierta una “carpeta de investigación por el delito de lavado de dinero” en la que se relacionaba al candidato presidencial del Frente. La investigación basada en una denuncia de abogados de Querétaro incluía una querrela iniciada por la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda que documentó las transacciones de Anaya y de sus socios-compradores. Había comenzado la persecución oficial en contra del abanderado frentista y la orden del presidente se cumplía a cabalidad.

Para entonces ya se había roto la “fructífera relación” que tuvieron el gobierno de Peña y el ascendente político del PAN desde que en enero de 2015 fue nombrado

abogado fiscalista Pedro Raymundo Salinas Arrambide, quien el pasado 8 de marzo fue encontrado muerto en su despacho de Paseo de Las Palmas por aparente “suicidio”, encargado de manejar para la bancada panista en San Lázaro, a través de su firma Salinas Arrambide y Asociados, desde el 2014 con el coordinador José Isabel Trejo y luego en 2015 bajo el liderazgo parlamentario de Anaya, según afirma el periodista Ramón Alberto Garza en un artículo publicado ayer en su portal *Código Magenta* titulado *Suicidio inesperado*.

En fin, que aquella frase de su discurso del 11 de febrero contra “esos de Los Pinos” fue la declaración que le valió a Anaya otra declaratoria, pero de guerra, y una instrucción para que lo cazaran, jurídica y políticamente, justamente del inquilino principal de la residencia oficial, al que le recomendó que fuera “haciendo sus maletas porque sus días están contados”.

NOTAS INDISCRETAS... ¿A quién se refirió Donald Trump en su declaración claramente injerencista sobre los “candidatos que son buena gente y otros que no son tan buenos” en el proceso presidencial en México? ¿Lleco coordinador de la bancada panista en San Lázaro. Fue en esa época cuando, por orden del Presidente, el secretario de Gobernación dejó de ser interlocutor del joven Anaya porque Peña dio la instrucción de que “personalmente” el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, llevara la relación con el líder de la fracción del PAN.

Ahí comenzó una relación de beneficio mutuo: Anaya, entonces operador cercano al dirigente panista Gustavo Madero, operaba el voto de los diputados de Acción Nacional a favor de las reformas e iniciativas de Peña (educativa, de telecomunicaciones, energética) y a cambio el secretario Videgaray concedía al joven político canonjías y privilegios

discrecionales en el manejo del presupuesto para su natal Querétaro; desde partidas especiales “no etiquetadas”, hasta recursos del Ramo 23 para el gobierno estatal y municipios en obras y servicios —con sus consabidos *moches*— hasta “gratificaciones especiales” para el círculo del coordinador parlamentario. Parte de esos recursos económicos, obtenidos por Anaya en esos años, es lo que después rastrearía Inteligencia Financiera en las transacciones inmobiliarias del panista.

Y ese mismo dinero fue manejado por el

Hubo una declaración de Anaya que desató la ira del Presidente y por la que Peña Nieto dio la orden de lanzar al aparato de justicia, con la investigación de la PGR, en contra del queretano

vaba alguna dedicatoria particular? Quién es el “buena gente” para Trump y quienes son los “no tan buenos” con los que se dice dispuesto “a lidiar”... En el escándalo de la “inversión” del Pensionisste para rescate de ICA, hay un personaje clave: José María Torre, quien dirigía el organismo de pensiones cuando se utilizaron los fondos de retiro de los trabajadores del gobierno para financiar a una empresa quebrada. Fue él quien autorizó esas extrañas “inversiones” y en esa época Torre no se cansaba de presumir su compadrazgo y amistad con el entonces secretario de Hacienda, Luis Videgaray. ¿Le habrá ordenado su compadre haer tan cuestionable “inversión”?... Parán los lados. Otra Serpiente. ●

sgarciasoto@hotmail.com



BRÚJULA

Ana Paula Ordorica

¿En qué están pensando AMLO, Meade y Anaya?

Todo iba bastante bien en el discurso de **Andrés Manuel López Obrador** el viernes pasado en el marco de la 81 Convención Bancaria que se celebró en Acapulco. El puntero en las encuestas hizo hasta reír a los presentes cuando, en un ejercicio de autocrítica, se burló de sus pausas al hablar. De que él no es alguien que hable de corrido.

También relajó el ambiente ver a AMLO sentado tan cómodo en la silla, que hasta la guayabera se le abrió y los ahí presentes pudimos ver el ombligo del *Peje*, literal, en una imagen que muy rápido se volvió viral en las redes.

Y de pronto, ya para cerrar su intervención, a la pregunta de si reconocería o no los resultados de la elección del 1º de julio, soltó su frase del tigre: Yo tengo dos opciones, Palacio Nacional o Palenque, Chiapas. Si pierdo limpio, me voy a Palenque; pero si pierdo por fraude, también me voy a Palenque y a ver quién amarra al tigre. Yo ya no lo voy a amarrar.

¡Zas! AMLO dejó su lado de amor y paz por unos segundos y la crema y nata del mundo financiero nacional pudo ver al López Obrador de siempre. Al que amenaza que o gana él o viene la hecatombe. Como en 2006; como en 2012.

Si todo iba tan bien ¿por qué la regó al cierre del evento AMLO? ¿En qué estaba pensando?

En la misma Convención, **José Antonio Meade** fue recibido y despedido con aplausos de pie. Al ser asistente constante por los

¿Por qué Meade no ha presentado su declaración 3de3? AMLO y Anaya ya lo hicieron. ¿Por qué no lo hace siendo el político que ha estado en el servicio público por décadas, sin nada que ocultar?

últimos veinte años, Meade jugaba de local entre los banqueros.

Su exposición tiene, como él mismo, un diagnóstico claro y certero de en dónde está México. La pregunta es, ante esta claridad en el panorama, ¿por qué no se han aplicado las medidas y los remedios que propuso en un país en donde él, de una u otra forma ha participado en la elaboración e implementación de políticas públicas?

En este sentido, Meade habla como oposición, pero aun sin ser militante del PRI sigue siendo cercano al partido en el poder, que es el peor evaluado entre la ciudadanía.

Y ya de paso, otra pregunta ¿por qué no ha presentado su declaración 3de3? AMLO y Anaya ya lo hicieron. ¿Por qué no lo hace Meade, que es el político que ha estado en el servicio público por décadas sin nada que ocultar?

Ricardo Anaya tiene fama, bien ganada, de ser un excelente orador. De siempre llegar preparado al foro al que se presente. La Convención Bancaria fue la excepción. Lle-

gó con su misma exposición que ya conocíamos muchos de los presentes en Acapulco y que es más *ad hoc* para un público

universitario o de *millennials* que para los banqueros de México.

Su campaña está en problemas por los ataques que tienen todos los indicios de estar orquestados por el PRI-gobierno. En lugar de llegar y hablar de la importancia del Estado de Derecho en México para evitar que los opositores sean atacados como él, se queda en la zona de confort de su visita a la tienda Amazon, además mintiendo con que había ido la semana anterior cuando ese video tiene más de un mes.

Y después, ¿para qué fue a Alemania? En esta vorágine nacional, Anaya se registró el domingo como candidato del Frente con importantes ausencias de 10 gobernadores PAN-PRD. De esos 10 ausentes, tres (Puebla, Veracruz y Morelos) tendrán también elección gubernamental en julio y representan estados densamente poblados, o sea importantes en términos de votos.

El lunes llamé a las oficinas de los 10 gobernadores ausentes y la respuesta en cada oficina fue que o no podían dar detalles de la agenda y de la ausencia o que el gobernador en cuestión tenía otras ocupaciones. Silvano Aureoles, por ejemplo, tuvo que ir a un partido de los Aguacateros de Michoacán.

Anaya claramente requiere una operación cicatriz urgente con sus aliados. ¿Cómo le suma en este intento encontrarse para la foto con Angela Merkel? ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**
El "cártel" de Rosario

En la Auditoría Superior de la Federación están escandalizados. Lo que han descubierto en la gestión de Rosario Robles al frente de la Secretaría de Desarrollo Social los tiene mitad ocupados mitad indignados:

Un esquema perfectamente organizado, minuciosamente orquestado, para desviar miles de millones de pesos de recursos públicos que, según sus primeras indagatorias, terminaron en dinero en efectivo, inmuebles de todo tipo y un buen número de depósitos a cuentas bancarias privadas.

"Estos no son desvíos, esto es un cártel", me dice con enojo una fuente de alto nivel en la Auditoría Superior de la Federación (ASF) con pleno acceso al derrotero de las investigaciones. "Es una maquinación para engañar y robar", agrega.

Algunos de estos métodos ya han sido revelados y constituyen materia de denuncia y hasta de investigación de la Secretaría de la Función Pública. Otros me resultaron novedosos, como uno en el que —me dicen un mismo— "entregable" (se llama así al objeto de la contratación a un privado, sean unas casas, un estudio, unas despensas) aparece justificando un sinnúmero de erogaciones. Es decir, y para ponerlo en términos coloquiales, una misma despensa la paga veinte veces el gobierno a veinte distintos proveedores (fantasmas casi todos), pero sólo uno se entrega realmente.

El principal sospechoso de ser el operador de todos estos presuntos fraudes al erario sería Emilio Zebadúa, cercanísimo a Rosario Robles, su oficial mayor primero en Sedesol y ahora en Sedatu, ex consejero del entonces IFE, hace años identificado como uno de los operadores

y defensores de Elba Esther Gordillo, símbolo de la corrupción en el país.

Frente a los repetidos cuestionamientos en su contra, la secretaria Robles siempre contesta que es inocente, que se ha puesto a disposición de la PGR para que la investigue y que hasta la Secretaría de la Función Pública está indagando su administración. Va más allá: niega que la ASF hable de "desvíos" en su gestión (hay documentos oficiales en los que la Auditoría usa esta palabra para enmarcar sus dudas y cuestionamientos hacia la Sedesol cuando era encabezada por Rosario Robles).

La ASF está en la recta final de sus investigaciones. Está hurgando con especial ahínco para determinar exactamente dónde fue a parar todo el dinero. Si acredita frente a un juez sus sospechas, será una bomba política.

SACIAMORBOS. Hace una semana publicamos en estas *Historias de Reportero* el caso del presunto desvío de dinero que señala al presidente de la Concanaco, Enrique Solana. Él citó a conferencia de prensa de urgencia para responder. Pero no presentó un solo documento para contrarrestar los que nosotros sí exhibimos y que trazan cómo 22 millones de pesos que se supone eran para apoyar a pequeños y medianos empresarios, pasaron por una empresa fachada hasta un prestanombres. Hace una semana dijeron los de Concanaco que nos darían los documentos que probarían su inocencia. Pidieron dos días. Ya va una semana y "aún nada", contestan, por más que insistimos.

Por cierto, me hablaron los del CCE para deslindarse de Solana. ●

historiasreportero@gmail.com

El día después

Por **GABRIEL GUERRA
CASTELLANOS**

Estamos, queridos lectores, a cosa de 108 días del momento culminante de la jornada electoral 2018. Tres meses y medio que sólo de imaginarlos parecen eternos: spots, propaganda abierta y encubierta, discursos, ataques, críticas y réplicas, noticias falsas, rumores. Rollos y más rollos.

Pero eso no es lo peor. Y es que más allá de los medios de comunicación, de las redes sociales o las nefastas cadenas de WhatsApp, cada vez penetra más esta idea del “ellos contra nosotros”, en que aunque no está plenamente definido quienes son “ellos” y quienes “nosotros”, sí está muy claro que los de allá son malos y los de acá somos buenos. De que todos los (ponga usted aquí priístas o pejistas o panistas o anayistas o lo que guste) son, a escoger, corruptos, zánganos, pillos, cómplices, mafiosos, mochos, revoltosos o cualquier otro calificativo que se le ocurra.

Las redes y la instantaneidad de las comunicaciones han contribuido sin duda a exacerbar todo lo anterior. Lo que apenas hace unos años se platicaba en corto o en grupos pequeños hoy se difunde indiscriminadamente. Las mentiras y los rumores abundan, amplificadas por la distancia que otorgan ya la frialdad de pantalla y teclado o la comodidad cobarde del

anonimato. Y eso sin contar a las legiones automatizadas (o pagadas a destajo) de *bots*, *troles* y demás linduras que pululan en la red.

No me asustan ni las *fake news* ni el proselitismo o la propaganda. No me alejo de discusiones airadas o debates intensos, pero sí veo con preocupación esta tendencia cada vez mayor a descalificar no a los argumentos, sino a las personas. Puede uno estar o no de acuerdo con tal o cual partido o candidato, pero de ahí a considerar que todos sus adeptos son indignos hay un largo trecho, uno que no debemos transitar.

Yo tengo amigos muy queridos, personas a las que respeto, que se alinean a todo lo ancho del horizonte político/ideológico. Derecha, izquierda o centro; creyentes, ateos y agnósticos; liberales o estatistas; modernizadores o tradicionalistas. No los separo ni por sus creencias ni por sus posiciones, sino por sus principios, por su ética personal, familiar, profesional. Por su compromiso con su entorno: con su barrio, con su comunidad y su país.

Y me perdonarán quienes opinen distinto, pero yo ya estoy grandecito como para tragarme los cuentos maniqueos de los absolutamente buenos o malos, de lo negro y lo blanco, los corruptos y los impolutos. Y los invito a ustedes a recordar que en cada partido, detrás de cada candidato o personaje público, hay gente convencida, personas de bien que creen en ese proyecto, en esa alternativa.

Por supuesto que abundan corruptos, oportunistas, individuos que sólo ven por su interés o por privilegios de grupo o de camarilla. Pero los hay en todos lados, de todos colores y sabores. Nadie es dueño ni de la verdad, ni de la razón ni de la moral absoluta. Nadie tiene tampoco el monopolio de la corrupción o la impunidad.

Los tiempos electorales son densos e intensos. Cuando afloran las diferencias sale a relucir lo peor de cada quien. Al no poder ganar con argumentos recurrimos a la ofensa, al ataque personal, al insulto. Y olvidamos que una vez pasadas las votaciones volveremos a encontrarnos, ya sin esas barreras de por medio.

Estamos a poco más de 100 días de un acontecimiento que pasará, como pasa todo lo que es temporal. No permitamos que una elección nos cambie, que altere nuestros cariños,

nuestros afectos. Mucho menos que cambie nuestros principios.

Antes de enviar ese mensaje hiriente, de replicar ese tuit insultante, esa falacia descabellada, recuerden que tras el 1 de julio la vida regresa a su cauce, todos volvemos a ser los mismos de antes.

Que nuestros actos y nuestros dichos hoy no hagan imposible reencontrarnos el 2 de julio, el día después. ●

Analista político y comunicador.

Twitter: @gabrielguerrac

Facebook: Gabriel Guerra Castellanos

**MANUEL
 J. JAUREGUI**

Los ataques contra Ricardo Anaya no se tradujeron en simpatías hacia Meade, sino en un impulso a AMLO.

'10' en catapulta

Cualquiera de nosotros que tenga todos los focos prendidos en el candil quiere saber, ansía saber, qué efecto tuvieron las cachetadas guajoloterías que el PRI/PGR/Peña le dosificaron al candidato presidencial panista, Ricardo Anaya.

Ustedes saben: eso de que lo acusaron de lavado de dinero y luego que la PGR divulgó un video mala leche donde éste se presenta para responder a la acusación. La respuesta ya se tiene, es una de esas variantes de la "buena noticia"/"mala noticia".

Apegándose a las tácticas propagandísticas desarrolladas por Joseph Goebbels para volcar a la población alemana en contra de los judíos, que más o menos afirma: "Difama, difama, que algo queda", el ataque contra Anaya alcanzó parcialmente la meta deseada por la "mafia en el poder", esto es, frenó su crecimiento y logró sembrar la duda en algunos ciudadanos respecto a su integridad.

De llevar una tendencia ascendente de popularidad que oscilaba en números gruesos entre el 26 y el 29 por ciento, ésta se niveló en un 25 por ciento con una tendencia descendente de la que puede o no darse un rebote, dependiendo de cómo se defienda y qué haga en los próximos días el candidato Anaya.

Ésta, la de líneas arriba, es para los dueños del tigre lo que puede considerarse la "buena noticia".

En cuanto a la "mala noticia", en realidad se trata de DOS, esto

es, conforma la reacción observable una mala noticia con dos vertientes. La primera es que, no obstante haber logrado colocarle un efectivo gancho al hígado al candidato Anaya, que ayer se daba kikos chasqueados con Angela Merkel, la pamba loca que le aplicaron no logró elevar al Dr. José Antonio Meade Kuribreña al segundo lugar de preferencias.

En términos boxísticos lo "tocaron", pero no lo noquearon. Sondeos de la semana pasada, esto es, post chilaquilazo, siguen ubicando al candidato priista en un tercer lugar, con índices que oscilan entre el 16 y el 20 por ciento de la preferencia electoral. Le sonaron a Anaya, sí, pero no lograron ayudarlo al Dr. Meade.

Ustedes, lectores, abusados que son, ya han de estar pensando: si le tumbaron algo de apoyo a Anaya, y éste no benefició a Meade, ¿a dónde se fue entonces?

Con gusto les respondemos, valorados amigos, y ésta viene siendo la segunda mala noticia, la peor para ellos, los sueltatigres: los votos desprendidos corrieron -volaron- directito a CATAPULTAR A AMLO como con DIEZ PUNTOS adicionales de preferencia electoral.

Leyeron bien, *mes amis*, don Andrés Manuel López Obrador SUPERA ya en las encuestas de la semana pasada los CUARENTA PUNTOS, o sea 40 por ciento de la preferencia electoral. Algunas encuestas dicen 42 por ciento, otras lo ponderan tan alto como el 46

por ciento. Cifras verdaderamente sorprendentes, ya que se espera en este 2018 una contienda mucho más fragmentada con nadie alcanzando arriba del 30 por ciento.

A quienes les chocan estas cifras arriba citadas les suplicamos atentamente que eviten lo más posible la tentación de matar al mensajero. Este su H. servidor no tiene vela en este entierro, simplemente les comentamos -para su entretenimiento, diversión y plática de café- cómo está la radiografía electoral del momento, al mismo tiempo que les transmitimos a los operadores "jaitones" del PRI que su estrategia de jugar pelota dura, dura, contra uno de sus rivales sí ayudó... ¡a AMLO!

Quién sabe, igual y eso querían, pero de ser otro el deseo éste fracasó, por ejemplo si la intención era colocar en un honroso segundo lugar al Dr. Meade, a quien felicitamos por haber aguantado como hombre, y haber estado a la altura de la rechifla que recibió en Guadalajara y que acabó tornando en aplauso. ¡Olé al "Curro" Pepe Meade!

Siendo esto así -los números- no se extrañen, por tanto, amigos lectores, que Manolete López no quiera debatir, no quiera dejarse entrevistar y se dedique sólo a "patear la lata pa'delante"... ¡no necesita hacer nada!

No cuando recibe tanta ayuda del PRI... y del PAN. (Sorry, pero los mal llamados "independientes" no pintan ni de comparsa: no mueven la aguja ni el grueso de un cabello).

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
© Sergio Sarmiento



Al prometer cancelar la reforma educativa, López Obrador logra unir a Elba Esther Gordillo y la CNTE.

Derogar la reforma

"No es lo mismo educar que aprender".

Eduardo Andere

Los niños de Oaxaca están sin clases. No es novedad. La sociedad oaxaqueña ha tenido que acostumbrarse a que las escuelas públicas nunca completen el ciclo lectivo. Los maestros tienen obligación de dejar las aulas para participar en marchas y plantones; si no lo hacen, son sancionados por el sindicato, que ha tenido el control de la educación pública en Oaxaca durante décadas.

En 2017 hubo una calma chicha. Los líderes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) parecían haber sido derrotados por el Estado, el cual había logrado promulgar la reforma educativa y empezar a aplicarla a pesar de la resistencia. El Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) destituyó a los funcionarios que en lugar de trabajar para la institución lo hacían para la CNTE. Los maestros que recibían sueldos magisteriales, pero hacían labor política para el sindicato en lugar de dar clases, fueron obligados a escoger entre un trabajo o el otro. Se aplicaron evaluaciones a los maestros en funciones y se establecieron exámenes de oposición para las nuevas plazas. El IEEPO dejó de contratar de manera automática a graduados de las escuelas

normales controladas por la CNTE.

El triunfo de Alejandro Murat del PRI en las elecciones estatales en Oaxaca en 2016, después del gobierno de Gabino Cué del PRD y del PAN, que nunca se atrevió a enfrentar al sindicato, fue también un golpe para la CNTE. La población oaxaqueña mostraba su exasperación con la Coordinadora.

Desde este lunes 12 de marzo, sin embargo, la sección 22 de la CNTE ha vuelto a su estrategia tradicional de presión al gobierno de Oaxaca y la Secretaría de Educación Pública federal. Ha suspendido clases durante tres días. Ha organizado marchas y bloqueos de edificios públicos y comercios privados. Exige que se establezca una nueva "mesa de trabajo", como las que ha tenido en el pasado, para discutir la contratación automática de normalistas y la suspensión de la evaluación de maestros. Estrictamente hablando, la CNTE está usando su fuerza para exigir a las autoridades locales y federales que violen la Constitución y la ley educativa.

¿De dónde surgió este renovado vigor de la CNTE? No se necesita ser un genio para entenderlo. Andrés Manuel López Obrador está en primer lugar en las encuestas en la carrera presidencial (que ahora sí no están "cuchareadas") y ha prometido que va a cancelar "la mal llamada reforma educativa".

"No se va a seguir humillando al magisterio nacional -dijo López Obrador en Tabasco, en diciembre de 2017-

Se va a respetar a nuestras maestras y nuestros maestros, que es por ellos que sabemos mucho o sabemos poco... No seguirá funcionando ese mecanismo de coerción, de imposición. No se hará nada sin la consulta a maestros y padres de familia".

No sorprende que la CNTE se sienta envaletonada. Tampoco que la maestra Elba Esther Gordillo, la ex dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), esté dando su respaldo a la candidatura de López Obrador a través de sus operadores, el yerno Fernando González Sánchez, ex subsecretario de Educación, y el nieto René Fujiwara, ex diputado federal con Nueva Alianza.

López Obrador está logrando el milagro de unir a Elba Esther y a la CNTE en una misma causa. Quizá sea inevitable. Las dos se oponen a la reforma educativa, que ven como una amenaza a su poder, y el tabasqueño ha prometido que echará para atrás ésta que quizá sea la más importante de las reformas de Peña Nieto.

• MALA SEÑAL

La abrupta destitución de Rex Tillerson como secretario de Estado de la Unión Americana, poco después de la renuncia del asesor económico Gary Cohn, ratifica que Donald Trump es incapaz de escuchar posiciones contrarias a lo que piensa. Mala señal para lo que falta de su gobierno.

DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La declaración de AMLO sobre el tigre que se soltará en caso de fraude es una muestra de su egocentrismo.

¿Amenaza?

El sultán descubrió que su hijo mayor se entregaba al placer solitario. Preocupado, llamó al eunuco de su harén y le ordenó que le asignara al chico una odalisca que lo quitara de hacerse justicia por su propia mano. Días después el sultán se asomó a la alcoba del muchacho. Quedó desolado al ver que seguía en lo mismo. “¡Pero Osmán! –le dijo en tono lamentoso–. ¿Acaso no te regalé a la más hermosa de todas mis mujeres?”. Contestó el joven pajero: “Sí, padre. Pero ya se le cansó el brazo”... Gonzalo N. Santos (la N es de Natividad) fue durante muchos años cacique de San Luis Potosí. Gobernó ese estado de 1943 a 1949, pero su cacicazgo se prolongó más tiempo. Era gobernador cuando un alcalde recién electo acudió a él y le pidió consejo sobre el modo de llevar las cosas en su municipio. Le aconsejó aquel fuerte señor: “Ponte bien con el obispo. Tiene poder político y te puede chingar. Ponte bien con los ricos del pueblo. Tienen poder económico y te pueden chingar. Y ponte bien con el maestro. Tiene poder social y te puede chingar. Pero sobre todo ponte bien conmigo. Tengo poder político, económico y social, y yo sí te chingo, cabrón”. ¿Fue eso una advertencia o una amenaza?

Difícil es a veces distinguir entre una y otra. En igual caso está la declaración de López Obrador respecto al tigre que se soltará si hay fraude electoral. Dijo AMLO que él no se compromete a atarlo. Sabemos que el tres veces candidato considera que una elección es legal si él la gana, y fraude si la pierde. Al margen de eso su expresión: “Ya no voy a estar yo deteniendo a la gente” evidencia un talante autoritario, mesiánico, arrogante. Según su dicho él puede mover a la gente a voluntad; frenarla o darle suelta. “Si se atreven a hacer un fraude electoral yo me voy a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre”. Es decir, sólo él es capaz de manejar a la masa como hace un Führer, un Duce o un Caudillo. En su actitud hay una dosis alta de egocentrismo y prepotencia. Lo que dijo es bravata de jaque valentón. Parece estar diciendo: “Yo soy el salvador de la Patria. Si me voy vendrá el desastre. Y arréglense la como puedan, que yo no meteré la mano”. ¿Advertencia? ¿Amenaza? Sea lo que sea eso suena a arrogancia, a soberbia. AMLO se siente rabadán de un rebaño al que puede soltar o detener con un movimiento de la mano. Si tal es el candidato habrá que considerar cómo sería el Presidente. El mismo López Obrador ya nos lo

está diciendo... Don Pacato era pilar de su comunidad. A más de dueño del único banco del lugar era presidente del Club Filatélico y Gran Dragón de la Secreta Orden Revelada. Otra función de trascendencia se había conferido a sí mismo: la de velar por la moral social. Para tal fin se consiguió un nombramiento del Cabildo que lo autorizaba a censurar los espectáculos que llegaban al pueblo y las películas que se exhibían en el cine de la localidad. Cierta día una pareja de cómicos se presentó en el teatro. Eran bastante conocidos, pero don Pacato jamás había oído hablar de ellos, pues no leía periódicos. Alguien le dijo, sin embargo, que los tales comediantes usaban palabras inconvenientes en sus actuaciones. Así, acudió a la función de estreno con su atuendo de moralista: chaqué; reloj de bolsillo con leontina; corbatín de cinta; polainas y zapatos de charol. Muy poseído de su importancia ocupó, solemne, su butaca de primera fila. Empezó el diálogo de los actores. Uno de ellos le preguntó a su compañero: “¿Sabes cuál es la mejor parte de la mujer?”. De inmediato don Pacato se puso en pie, y volviéndose hacia el público anunció severo: “Si dice que es el coño suspenderé la función”... FIN.

La Constitución moral no suple a la Constitución política, pero un límite interno ayudaría mucho.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES



¿Constitución moral?

¿Es posible escribir una Constitución moral? ¿Es útil? ¿López Obrador se voló la barda al proponer redactar una regla ética? ¿No basta la Constitución política vigente?

Primero una aclaración para des-pistados: moral no es sinónimo de religión; ésta puede nutrir a aquélla, pero por supuesto puede haber moralidad en un ateo. Confundir pautas morales con reglas divinas es ver sacristías y confesionarios donde solo hay una sala y un comedor.

Una de las primeras lecciones a los futuros abogados cuando son alumnos es, precisamente, distinguir entre normas “morales” y normas de “derecho”. Las primeras son “unilaterales”, porque nacen, se aplican y se sancionan en cada una de las personas individualmente; mientras que las normas de derecho o jurídicas son “bilaterales”, nacen de un acto de autoridad, se aplican y sancionan por el Estado. AMLO no promete desaparecer las normas jurídicas.

Las normas morales se las autoimpone cada persona en particular y su exigencia no depende de un tribunal o policía externos. Son un *valor subjetivo individual* que guía los pasos en la vida de cada mujer u hombre. ¿Se deben desechar? ¿No vale la pena reflexionar y conversar qué “valores” persiguen nuestros jóvenes que se afilian a una organización criminal? ¿no vale la pena es-cudriñar las motivaciones morales de un país ensangrentado, enlutado, lleno de dolor por tantos homicidios, secuestros, corrupción, feminicidios, donde hasta en la más grande universidad del país

se exclama “fuera narcos de la UNAM”?

La enorme violencia mexicana que atormenta a familias, comunidades, y además se ensaña contra la mujer, ¿sólo podrá resolverse con normas jurídicas coercibles por la fuerza pública de gendarmes federales y soldados en la calle?, ¿acaso no valdrá la pena explorar ese inquietante *por qué* un joven quiere ser capo de la mafia?, ¿*por qué* hurta?, ¿*por qué* venera el dinero? Nadie ha dicho

que la Constitución moral suple y abroga a la Constitución política, pero un *límite interno* en la conciencia de la juventud ayudaría muchísimo. ¿Un presidente de México no puede hablar de los deberes de sus ciudadanos?

La idea de Andrés Manuel no es nueva. La propia UNAM, la Fundación José Saramago y la World Future Society (capítulo México) redactaron una Carta Universal de los Deberes y Obligaciones de las Personas. No es otra cosa que una declaración de compromisos éticos, ¿una Constitución moral global!, suscrita por, entre otros, el rector Enrique Graue, el ministro José Ramón Cossío, la doctora Juliana González, el filósofo Sami Naïr, Pilar del Río viuda de Saramago. ¿También a ellos los descalificamos?, ¿también a ellos les dirán “mochos” y “populistas”?

En el Preámbulo de su Carta afirman que “en el cumplimiento de los deberes jurídicos no se agotan las posibilidades de alcanzar el pleno desarrollo de las personas, siendo las obligaciones éticas igualmente indispensables para el sostenimiento de las instituciones democráticas y el Estado de derecho”. La moral es un gran *déficit* social, pare-

cen sostener los autores. Y declaran una lista de veintitrés deberes. Destaco uno: “Todas las personas... tenemos el deber y la obligación de no discriminar y exigir que se combata la discriminación por motivo de raza, color, sexo, edad, género, identidad, orientación sexual, idioma, religión, opinión política o ideología, origen nacional, étnico o social, discapacidad, propiedad, nacimiento u otros motivos similares”. No sólo somos “derechohabientes” del país, también nos debemos al cumplimiento de nuestras cargas cívicas, que será más eficaz si nos las autoimponemos como reglas éticas.

En *El llano en llamas* de Juan Rulfo, la enorme mujer del matón “*el Pichón*”, al final del cuento, espera afuera de la cárcel al hombre que asesinó a su padre, que la violó y la embarazó sin su consentimiento. Después de muchos años del ultraje, le presenta al delincuente recién excarcelado a su hijo: –“También a él le dicen ‘*el Pichón*’. Pero él no es ningún bandido ni ningún asesino. Él es gente buena”. La diferencia que tiene en su cabeza esa mujer provinciana entre *el Pinchón bueno* y *el malo* es la norma moral. La norma jurídica encarceló a “*el Pichón*”. ¿AMLO con su Constitución moral va a vaciar las cárceles? ¡Por favor!

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



AMLO y El Tigre de Santa Julia

Pocos dudan que la amenaza de **Andrés Manuel López Obrador**, de que “suelten al tigre”, sea una advertencia seria, de alto riesgo y que incluso coloca a la democracia frente a un riesgo latente.

Pero muchos creen que, por eso, ese “animal político” llamado **López Obrador** midió bien su batalla con los banqueros, a quienes asustó “con el petate del muerto”.

Luego de la amenaza “del tigre”, **Andrés** les dijo a los banqueros que tiraría la reforma energética, el nuevo aeropuerto y que él, y solo él, decidirá cuáles contratos renovar y cuáles cancelar.

Además, horas antes de la pasarela frente a los banqueros, **López Obrador** “le midió el agua a los camotes” al deslizarse la especie de que la reelección presidencial sigue siendo tema a discutir.

Por eso la primera pregunta: ¿los anteriores pueden ser considerados mensajes conciliadores para los banqueros y los empresarios en general?

Está claro que no. En realidad se trata de una bien calculada declaratoria de guerra al sector privado por parte del puntero en las encuestas, quien “estira la liga” para asustar a los sectores productivos y para provocar un mayor acercamiento con sus capitanes, a quienes luego venderá cara la tranquilidad.

Por si lo han olvidado, **Andrés Manuel López Obrador** utiliza estrategias políticas idénticas a las estratagemas de negociación de **Donald Trump**. Es decir, asusta al contrario con posturas extremas para luego negociar en condiciones de ventaja.

No es casual, por eso, que poco después de la convención bancaria y de las amenazas de **AMLO**, manos traviesas llevaron a nivel de *Trending topic* —en redes— un

“el tigre” de **AMLO** llegó hasta los grandes empresarios globales.

Pero lo que no calculó la sagacidad de **López Obrador** —político originario del trópico— es el humor cáustico de los mexicanos del Altiplano. ¿Por qué?

Porque a la amenaza de que se puede “desatar el tigre”, la voz popular respondió con ingenio, sarcasmo y burla. Abundaron los *memes*, parodias y comparaciones chuscas.

1. ¿A cuál tigre se refiere **López Obrador**? ¿Acaso habla del *Tigre de Santa Julia*? dice una parodia que juega con el mítico bandolero del porfiriato, capturado al momento de realizar sus necesidades fisiológicas. “¡En una de esas y nos agarran calabaceando!”.

2. ¿Se referirá **López Obrador** al regreso del mítico y poderoso *Tigre Azcárraga*, *meme* en el que sus creadores ponen en boca de **Carlos Slim** otra amenaza al estilo del tabasqueño. “Votar por el PRI es como volver a contratar a un empleado que te robó”, dice la falsa declaración de **Slim**.

El *meme* fue desmentido por la oficina de **Slim**, pero el mensaje quedó sembrado. ¿Cuál mensaje? Que **AMLO** no promoverá reformas que les quiten las jugosas ganancias de escándalo a los empresarios. En pocas palabras: la zanahoria y el garrote.

Pero no todo ha sido miel para el candidato de Morena, luego de la pasarela con los banqueros, en el influyente *The Wall Street Journal*, el periodista **Robbie Whelan** escribió que las propuestas de **AMLO** en materia energética podrían tener las consecuencias más dramáticas para la economía mexicana. Es decir, el susto por **Emilio Azcárraga**, padre de Televisa?

¿O será un mensaje de la importancia de “el cachorro” **Azcárraga**, en el proceso electoral actual?

3. Otros aventuran que **López Obrador** tenía ganas de fiesta. Por eso “invocó a Los Tigres del Norte”. También hubo quienes dijeron que posiblemente recordó a **Tigger**, personaje carismático de *Winnie the Pooh*.

4. Los que presumen de cultura literaria se aventaron la puntada de que **López Obrador** trataba de recordar al clásico de **Guillermo Cabrera Infante** *Tres Tristes Tigres*, en tanto que otros, con un dejé de vulgaridad, invocaron a *La Tigresa*, **Irma Serrano**, o a su par peruana, *La Tigresa del Oriente*.

5. Más simpáticos resultaron quienes evocaron al **Tigre Toño**, emblema de cereales infantiles. O aquellos para los que el fútbol es la vida, que se dijeron ofendidos, “porque Tigres solo hay unos”, los de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

6. No faltaron los que recordaron refranes, trabalenguas y frases célebres. En el primer caso, muchos evocaron “La rifa del tigre”, que apela a la mala suerte hasta cuando se gana un sorteo. Otros deletrearon el viejo trabalenguas: “Tres tristes tigres tragaban trigo en un trigal...”.

Mientras, los “cultos”, trajeron a la memoria la célebre y celebrada de **John F. Kennedy**: “En el pasado aquellos que locamente buscaron el poder cabalgando a lomo de un tigre, acabaron dentro de él”, frase que, dicen los biógrafos del presidente asesinado, dedicó a los regímenes cubano y chino.

¿A cuál tigre se refería **López Obrador**? Al Tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La crisis que viene y que a nadie parece ocuparle

No digo nada nuevo si digo que llevamos dos años con los niveles de violencia una vez más disparándose.

Pero a decir de especialistas no parece haber una estrategia para frenarlos. El gobierno federal anda de salida y nueve gobiernos estatales andan en algo similar.

Ahora tenemos otro dato que debe alarmarnos.

El más reciente Índice Global de Impunidad México, publicado por la Universidad de las Américas Puebla, señala no solo el deterioro de los niveles de impunidad, sino que apunta a un deterioro general del sistema de justicia.

Valga como ejemplo el Estado de México, la entidad con el índice más alto de impunidad. "Se registran 202,205 carpetas de

investigación, la cantidad más alta en todo el país, únicamente hay 1,209 sentenciados en primera instancia. Solamente 0.59% de las carpetas acaba en sentencia, lo que habla de la debilidad en la integración de las carpetas por parte de los ministerios públicos. Otro punto importante es la diferencia entre las carpetas de investigación y las causas penales abiertas (16,863) que significa que apenas 8.33% de todas las carpetas se convierten en causas penales, dejando más de 185 mil procesos concluidos en esa etapa".

Pero si el Estado de México es el peor, el resto del país no anda mejor. México tiene cuatro veces menos jueces y magistrados que el resto del mundo (3.9 vs. 16 por cada 100 mil habitantes.). El país se encuentra

en esta situación por el déficit de estas instituciones tanto en los estados como en el ámbito federal.

El homicidio no se castiga en México. "El porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas bajó de 27.5% a 17.09%. La disminución de casi diez puntos porcentuales de este indicador es resultado de los problemas estructurales de las instituciones de seguridad y justicia a nivel estatal, las entidades no tienen agencias de investigación profesionales, independientes y con capacidades suficientes para atender el delito de homicidio".

Y así el resto de los delitos. ¿Alguien ha escuchado algún candidato plantear algo con seriedad a este respecto? Yo tampoco. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



AMLO en 2006

Las elecciones ciegan a los políticos tanto como las poselecciones.

Un caso de ceguera poselectoral fue el camino de confrontación adoptado por López Obrador a raíz de las elecciones de 2006.

Si en lugar de gritar fraude, desconocer la elección y hacerse a un lado de la política institucional, como se hizo, hubiera aceptado hacer política institucional bajo protesta, se habría vuelto el interlocutor obligado del gobierno para los siguientes años.

Habría ganado suficientes votos para ser la minoría dominante en el Congreso, habría llevado a la izquierda a una ganancia histórica de votos, superior a la de 1988.

Habría podido influir decisivamente en el gobierno panista de Felipe Calderón y

construir con él algo más parecido al país que proponía.

Habría sido el factor decisivo en el Congreso, el líder visible de la oposición. Habría podido desplazar al PRI de la escena, la cual regaló al apartarse, y habría llegado a la elección de 2012 con una fuerza política y un prestigio democrático, yo diría, invencibles.

Habiéndose probado como un demócrata capaz de negociar y construir pese a sus diferencias con sus opositores, habría sido él la fuerza emergente de la política nacional y no los gobernadores priistas que se adueñaron, primero, del PRI y, luego, del poder presidencial.

AMLO hubiera podido aprovechar esos años de cogobierno con el PAN para viajar y aprender algo del mundo, de los gobiernos

socialdemócratas europeos y de los gobiernos de izquierda latinoamericanos.

Habría podido ajustar su mirada, afilar su proyecto alternativo al neoliberalismo, y saltar, desde muy temprano, a la arena de la competencia como candidato presidencial. No veo cómo alguien hubiera podido vencerlo en la elección de 2012.

Pero la negociación democrática no es el modo político de AMLO, sino la confrontación. Su lógica de todo o nada (la Presidencia o nada) se aviene mal con la lógica de algo para todos de la vida democrática, donde se puede ganar el poder pero no todo el poder, y se puede perder y ganar, pero no ganar siempre, ni ser siempre víctima del fraude por el abuso de poder de los demás. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LES ENOJA LA CAPTURA DE LA RANA

Con 129 involucrados en la cárcel y seis o siete pendientes de aprehensión, sigue la resistencia de los padres de *Los 43* y sus abogados a reconocer lo que nadie ha rebatido: los jóvenes fueron *levantados* por policías de Iguala para entregarlos a la *narcobanda* que los mató y quemó sus restos hasta carbonizarlos.

No sorprende, por lo mismo, que rechacen coléricos la importancia de la reciente captura pese a saber (por las declaraciones de los cómplices) que *La Rana* golpeó con un *bat* a los estudiantes y que asesinó a varios disparándoles a la cabeza.

El activismo prosigue hoy con la presentación de un dictamen psicosocial y un informe de la ONU que no arrojarán un solo dato que niegue la sustancia de lo sucedido.

La causa de los padres y sus representantes continúa centrada no en que se procure y se imparta justicia, sino en la necesidad de imponer como *verdad antihistórica* supercherías tales como rechazar los escenarios del basurero de Cocula y el río San Juan, y en que se fabrique un cuento que implique al Ejército y justifique la patraña de que se trató de un "crimen de Estado".

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Yo o el caos

¿Y el tigre sí es como lo pintan?

Florestán

La gran diferencia del Andrés Manuel López Obrador de este 2018 es que aparece más sosegado –la adversidad enseña– que en 2006 y 2012, cuando ya le había bajado dos rayitas, al menos en el conflicto poselectoral.

Para él solo hay una opción: ganar o ser robado vía fraude electoral, nunca ha reconocido una derrota.

En este, su tercer intento presidencial, lo hemos visto más distendido, incluso, divertido y ocurrente, ya no se las toma personal, no reacciona con violencia, perdona, se abre hasta a los que fueron sus feroces enemigos, exceptuando marcadamente a dos, Carlos Salinas y Claudio X. González; se alía con un partido confesional como el PES, la antítesis de lo que *Morena*, no él, dicen representar, una *izquierda respetuosa de los derechos de las minorías* y así ha logrado, tras 16 años de campaña y millones de *spots*, colocarse como puntero en las encuestas cuando faltan 16 días para el inicio de las campañas.

De acuerdo con sus *estrategias*, la clave ha sido no dejar salir al López Obrador bronco y por eso han limitado sus apariciones, le decía ayer, a la plaza pública con su feligresía y algunas declaraciones banqueteras.

Le han prohibido asistir a entrevistas uno a uno y ya no se diga participar en debates para impedir que le salga el tabasqueño que trae adentro, el López Obrador de otras campañas.

Y así la llevaba hasta su intervención en la Convención Nacional Bancaria, donde iba muy bien, diciéndole a los banqueros lo que querían oír, pero al final le salió lo López Obrador en la sesión de preguntas y respuestas al advertirles:

Si las elecciones son limpias y libres (y si pierdo) me voy a Palenque tranquilo, pero también, si se atreven a hacer un fraude electoral, me voy a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre; el que suelte el tigre, que lo amarre, yo ya no voy a estar deteniendo a la gente luego del fraude electoral, así de claro.

Y dejó el mensaje en un tono que en esta campaña no se le había escuchado: que una vez más no reconocerá la eventual derrota, adelanta que es él o el fraude que incendiaría el país, *soltaría el Tigre y él no estaría para detener a la gente luego del fraude electoral.*

El soy yo o el caos.

Y ese no es un buen mensaje.

RETALES

1. VoBo. El INE tiene hasta el 29 de marzo, víspera para dar, o no, el registro a los tres aspirantes a la candidatura presidencial: Margarita Zavala, Jaime Rodríguez y Armando Ríos Piter, lo que ellos dan por hecho;

2. VISITA. Por *razones imprevistas*, en Washington se canceló la anunciada reunión de mañana con Ricardo Anaya. ¿Qué habrá pasado? Y

3. INTERESES. De nuevo en problemas por conflicto de intereses la presidenta del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad de México, Yasmín Esquivel Mossa, esposa de uno de los más beneficiados contratistas de Ciudad de México desde tiempo de Marcelo Ebrard, que la colocó en ese cargo. Ya le contaré más. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior@gimm.com.mx

¿Presiona Mancera...?

A más de uno llamó la atención que el jefe de Gobierno de la Ciudad de México condicionó que Ricardo Anaya y sus "pares" de PRD y MC en Por México al Frente se comprometan, por escrito, a dar paso a un gobierno de coalición, en el supuesto de ganar la Presidencia.

En medio de la auténtica avalancha de acusaciones por la supuesta o real implicación de **Ricardo Anaya Cortés** en operaciones de lavado de dinero, a más de uno llamó la atención la irrupción del cuestionado **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, condicionando aceptar su postulación al Senado por vía plurinominal, por parte de Acción Nacional, a que aquél y sus "pares" de PRD y MC en Por México al Frente se comprometan, por escrito, a dar paso a un gobierno de coalición, en el supuesto de ganar la Presidencia.

Inexplicable reclamo éste porque, si bien en algún momento no fueron pocos los que vieron en el entonces *no perredista*, *no panista* ahora, a un eventual candidato sustituto del queretano, lo cierto es que tal posibilidad quedó cancelada desde diciembre pasado cuando, en atención a lo dispuesto por el artículo 82 constitucional, no renunció a la jefatura de Gobierno capitalino donde, a la fecha, continúa despachando.

Ello, entonces, mueve a los más encumbrados mandos del *blanquiazul* a pensar (afirmar) que el nuevo *berrinchito* de **Mancera** no tiene más propósito que "adelantarse a una eventual invalidación de su inclusión en la lista de *pluris* del PAN", por violar la disposición electoral que impide a gobernadores y/o al jefe de Gobierno aspirar a una posición en el Legislativo o, peor, a "concretar un pospuesto *cobro de cuentas* a **Anaya**" por el público maltrato a que éste le sometió cuando lo obligó a deponer su aspiración a disputarle la candidatura presidencial del Frente.

Elevar la presión sobre el cuestionado candidato

**Mandos del
blanquiazul
piensan que el
nuevo berrinchito
de Manera tiene
el propósito de
"adelantarse a**

frentista pues, en atención a una solicitud y/o reclamo de las más altas esferas del poder, lo que esto signifique, aprovechando la resistencia del autodesignado candidato a aclarar las imputaciones

que se le hacen, podría ser también, a decir de *anayistas*, una posible explicación del extraño, inexplicable comportamiento que, insistamos, muestra hoy el otrora "gobernante consentido de Los Pinos"...

Cerrar el cerco, pues... arrinconar aún más a **Anaya** que, ya ayer, dio muestras claras de resentir el embate oficialista cuando, 24 horas escasas después que enviados de la coalición Todos por México, la priista **Claudia Ruiz Massieu** en concreto, hicieran entrega del expediente sobre la supuesta implicación del queretano en operaciones de lavado de dinero al mandamás en la Organización de Estados Americanos (OEA), el uruguayo **Luis Almagro**, decidió, desde Alemania, "posponer" la visita que para esta misma semana tenía previsto realizar a Washington, para comparecer en el prestigiado Woodrow Wilson Center's Mexico Institute.

Y esto de acrecentar presión y *calor*, insistamos, aún no termina...

ASTERISCOS

• ¡Vaya sensibilidad! (política), por cierto, la de los senadores **Ernesto Ruffo Appel**, **Víctor Hermsillo** y **Francisco Búrquez** que, en plena campaña, convocaron a una conferencia con el exclusivo propósito de demandar se privilegie a empresas españolas sobre las mexicanas en la asignación de obras a realizar en el Nuevo Aeropuerto Internacional de México.

El reclamo de los panistas, en particular, fue por **ELECTOR**, empresa que, vale decir, tiene adeudos pendientes con el Servicio de Administración Tributaria (SAT), de **Oswaldo Santín Quiroz**, motivo éste por el que fue descalificada en las licitaciones en que participó... Ahora sí que, diría *mi Ricky* ¡con estos amigos, para qué...!

• Bajo los auspicios de la alemana Fundación Konrad Adenauer y el Centro de Estudios Políticos y Sociales (Cepos), que preside **Arturo German Belmont** y dirige **Gerardo Aranda Orozco**, este jueves se presentará la primera edición del Índice de Desarrollo Democrático (IDD-México) elaborado por la consultora argentina Polilat que, apueste usted, provocará que más de un par de cejas se enarquen...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**una eventual
invalidación de su
inclusión en la lista
de *pluris* del PAN".**

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

¿Dónde está el gobierno de coalición?

Ricardo Anaya se reunió ayer con **Angela Merkel**, quien luego de una intensa lucha política logró reelegirse por cuarta vez en el cargo de primera ministra de Alemania, en un gobierno de coalición con el Partido Socialdemócrata.

El candidato del Frente aprovechó para dejar el país y reunirse con **Merkel** (y lo hará también con el nuevo presidente de Chile, **Sebastián Piñera**, ambos mandatarios de partidos hermanos del PAN) en un momento clave, previo al inicio de las campañas, cuando deben darse a conocer oficialmente las listas de la coalición frentista para el Congreso y cuando existe una fuerte presión de **Miguel Ángel Mancera**, que refleja su desconfianza, para que se establezca con claridad que los partidos del Frente realmente plantean construir un gobierno de coalición con todo lo que eso implica.

Mancera quiere, incluso, un documento formal al respecto, molesto aún por la impugnación que desde el PAN, vía **Gustavo Madero**, hicieron de su candidatura al Senado. **Anaya** dejó a sus operadores en esas negociaciones para no involucrarse personalmente y aprovechará para tratar de internacionalizar su candidatura y su disputa por las acusaciones que ha recibido del PRI por malos manejos financieros.

Ayer, en el encuentro con **Merkel**, el candidato dijo que el gobierno de coalición en Alemania traerá "desarrollo y bienestar" como ocurrirá, dijo, en México si gana el Frente. Pero en realidad, el modelo del gobierno de coalición que tendrá Alemania en este cuarto periodo de **Merkel** no tiene nada que ver con el que se propone en México. En todo caso, está mucho más cerca de lo que propone **Mancera** que

de lo que el propio Frente ha decidido hasta ahora.

En Alemania, el sistema es parlamentario. **Merkel** y su partido socialcristiano ganaron sin mayoría. Durante los años anteriores habían gobernado en una coalición con sus rivales del Partido Socialdemócrata por dos razones: para frenar el crecimiento de los partidos de ultraderecha y para mostrar un frente común y mantener un gobierno fuerte en una Europa que estaba en crisis y tentada, como ocurrió luego con el Brexit, a romper los lazos comunitarios. Renovar la coalición no fue una tarea sencilla: primero, cada uno de los partidos participó en solitario en los comicios y midieron ahí sus fuerzas; luego, cuando comprobaron que se necesitaban mutuamente para gobernar, se sentaron durante semanas para establecer un detallado programa de gobierno, punto por punto, con responsabilidades claras de cada partido en el mismo, incluyendo las posiciones políticas que se distribuirían, pero basados en el programa, no en los cargos.

El Partido Socialdemócrata realizó una consulta entre sus militantes para ver si aceptaban los acuerdos.

Una vez que llegaron a un acuerdo, el Partido Socialdemócrata realizó una consulta abierta entre sus militantes para ver si aceptaban o no esos acuerdos. Hubo una campaña entre los que

los propugnaban, comenzando por la dirigencia del partido, ir al gobierno de coalición y el ala izquierda que prefería ir a nuevas elecciones. En la elección interna ganaron los partidarios del acuerdo, pero el presidente del partido, y otros dirigentes, renunciaron al liderazgo partidario para incorporarse al gobierno de coalición con **Merkel**. La idea era, como compromiso con los que se oponían al acuerdo, que los que fueran funcionarios no fueran al mismo tiempo dirigentes partidarios, para darle un margen de autonomía al propio PSD aunque el partido asumía como suyo el programa común de gobierno.

¿Usted ha visto algo similar en nuestro país? La idea del Frente, lo hemos dicho muchas veces, es interesante y positiva, pero se resolvió mal porque, a diferencia de lo ocurrido en Alemania, y en nuestro caso ni siquiera para gobernar, sino sólo para competir en las elecciones, aquí se trató de un acuerdo cupular, de las dirigencias partidarias, donde no se les dio participación ni a los militantes ni mucho menos se permitió la participación de otros aspirantes en la elección del candidato presidencial.

Mucho menos hay un programa de gobierno serio. Ese acuerdo cupular para hacer candidato a **Anaya** sin oposición, sin la participación de la militancia, es una suerte de pecado original del Frente. Si el PSD hubiera hecho lo mismo no para competir, sino para gobernar en Alemania, el Partido Socialdemócrata inevitablemente se hubiera roto. Y eso es lo que en parte ocurrió en México. Y eso es lo que explica los reclamos como el de **Mancera**.

En todo caso lo que sería interesante es que desde el Frente y de las otras fuerzas políticas, si alguien quiere imitar el ejemplo alemán, se estuvieran manejando propuestas muy concretas para, independientemente del resultado electoral, conformar, un verdadero gobierno de coalición que dé certidumbre y estabilidad al país.

No veo hoy a los partidos decididos a asumir ese compromiso, menos aun cuando la campaña se ha basado hasta ahora en acusaciones recíprocas de corrupción y amenazas de meter a la cárcel a sus adversarios. Ya que van a Alemania ojalá aprendan algo de la política de ese país.

Dicen que la forma es fondo, pero también el fondo de las cosas no puede reemplazarse exhibiendo solamente las formas de la política.



AMLO prefiere al líder de la Coparmex que al del CCE

Andrés Manuel López Obrador acusó recibo de lo que nos dijo en este espacio **Juan Pablo Castañón**. No le gustó ni tantito la declarada desconfianza que le tiene el presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

El candidato presidencial de Morena, PT y PES se mostró incluso sorprendido por el ruido que provocó su afirmación de que, si hay fraude electoral, se soltará "el tigre" y que él "no lo va a amarrar".

Andrés no acepta la lectura acerca de que es una advertencia de lo que pasará si no gana la elección presidencial, a pesar de llevar 20 puntos de ventaja. "No es un señalamiento de mala fe, tampoco un llamado a la violencia", aclaró.

Mucho menos acepta la afirmación de que las relaciones con los empresarios serán complicadas si él llega a Los Pinos el primero de diciembre próximo.

"Los empresarios nos dan su apoyo, su confianza, en las reuniones que llevamos a cabo en todos los estados. Han estado receptivos, atentos, si simpatizan o si no simpatizan, nos respetan".

El tabasqueño, por cierto, comparó, desfavorablemente, al presidente del CCE con el mero mero de la Coparmex, **Gustavo de Hoyos**.

"Me gustó mucho, por ejemplo, lo que dijo el presidente de la Coparmex. Muy distinto a lo que expresó el del Consejo Coordinador Empresarial.

"El de la Coparmex señaló que los organismos empresariales no tienen candidato y que no me ven con malos ojos.

"De lo que dijo el presidente del Consejo Coordinador Empresarial no voy a responderle", puntualizó.

"No voy a caer en una provocación. Voy a seguir informando sobre nuestra propuesta sin confrontarnos, sin pleitos", subrayó.

Castañón nos dijo que **Alfonso Romo**, enlace de AMLO con los empresarios, les dice, en corto, que no será revertida la Reforma Energética, pero hizo notar que, en sus discursos, **Andrés** advierte que las inversiones en este sector serán revisadas.

El tono de AMLO se endureció al hablar de **Claudio X. González** y de **Roberto Hernández**. A los dos los mencionó

por su nombre.

"A los que están en contra de nosotros aportan dinero para la guerra sucia y tienen a medios de información a su servicio, no les gusta lo nuestro, no nos ven con buenos ojos porque no quieren dejar de robar, no tienen llenadera", dijo.

■ El caso de la empresa Manhattan Master Plan Development, que adquirió en 54 millones de pesos una nave industrial que le vendió **Ricardo Anaya**, ya está en el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

La citada empresa rechaza los señalamientos del SAT en el sentido de que es "fantasma" y reclama que la saquen de la "lista negra".

Para lograrlo interpuso una demanda, que la autoridad tiene 30 días hábiles para responder.

El tema no es menor. Si el TFJA confirma que es fantasma, lo que se perfila, se fortalece la hipótesis del lavado. Pero si no, se trastoca el caso de la PGR.

■ Las cosas se ven cada vez más complicadas para **Ricardo**. Las encuestas reflejan un estancamiento o una ligera baja en las referencias electorales.

El candidato del Frente viajó a Alemania para buscar apoyo internacional ante lo que considera una "guerra sucia" del PRI-gobierno en su contra.

Pero las malas noticias se suceden. A **Juan Carlos Reyes García**, dueño de la citada empresa, le fue negada la suspensión provisional que solicitó al juez.

Es lo mismo que le ocurrió al empresario queretano **Manuel Barreiro**, quien tiene en sus manos la suerte del candidato presidencial.

Sólo hay una buena para **Ricardo**. El INE ordenó a la PGR eliminar los comunicados y videos que tiene sobre el candidato frentista.

Vulnera la equidad, asevera.

■ Vaya ruido provocó el senador **Mario Delgado**, del bloque PT-Morena, con el video que grabó en el exclusivo fraccionamiento de Bishops Lake, en Atlanta, Estados Unidos.

El hombre viajó hasta ese lugar para mostrar la casa donde **Anaya** "quería vivir, antes de que se le ocurriera ser candidato presidencial".

"Era la época dorada del Pacto por México. Como diputado federal, **Anaya** aprobaba las reformas de **Peña Nieto**. Se vivía la fiesta grande de los *moches* y multiplicaba su fortuna con dudosas inversiones", narró Delgado.

Volvemos con **Juan Pablo Castañón**. El empresario nos contó una anécdota que ilustra su cercanía con **Carlos Aceves del Olmo**, dirigente de la CTM. Ocurrió el 19 de septiembre pasado, en pleno temblor.

Los dos se encontraban con el entonces secretario del Trabajo, **Alfonso Navarrete Prida**, cuando se empezó a mover el edificio de la dependencia. Había que salir de allí, pero los elevadores estaban inhabilitados.

Aceves del Olmo anda en silla de ruedas. Bajarlo por las escaleras era complicado. No lo pensaron. De un lado se puso el presidente del Consejo Coordinador Empresarial; del otro, el secretario del Trabajo, y lo bajaron como pudieron.

La anécdota ilustra el gusto, la solidaridad y la cercanía entre cúpulas empresarial, obrera y gubernamental.

El tono de AMLO se endureció al hablar de Claudio X. González y de Roberto Hernández.

El peligro que ni PRI ni PAN quieren ver

La ceguera de PAN y PRI por disputarse el segundo lugar ha pavimentado el camino para que López Obrador llegue a la Presidencia con una cómoda mayoría.

Nadie toca con fuerza el primero, sino que se sacan los ojos los que están en segundo lugar.

Es lo que reflejan hoy las encuestas, y es una catástrofe lo que hacen PRI y PAN.

AMLO se llevaría la mayoría en el Congreso federal, buena parte de las gubernaturas en disputa y la mayoría de los congresos estatales. Tendrá al Estado en un puño.

Panistas y priistas están convencidos que quien llegue al primero de abril consolidado en segundo lugar le podrá ganar a AMLO, porque el candidato de Morena tiene demasiados negativos.

¿Le van a poder dar vuelta al marcador en once semanas de campaña? Difícil, muy difícil, aunque no imposible.

Si en realidad existiera el voto útil en favor de una alternativa democrática y liberal como son PRI y PAN, posiblemente a López Obrador no le alcanzaría para ganar la Presidencia.

Pero es tan fuerte el encono entre priistas y anayistas, que cualquiera de los dos preferiría ver en Los Pinos a AMLO y no a su enemigo.

No hay priista que le dé un voto a Anaya ni anayista que vote por Meade. Se cerró esa posibilidad.

La pregunta es si la sociedad podrá hacer el trabajo que no han hecho los partidos.

Sí, que la ciudadanía sin partido elija al candidato que pueda derrotar a López Obrador.

Es insensato lo que han hecho los priistas y los panistas de Anaya (hay otros que están con

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Margarita, y no son pocos).

Resulta inaudito el proceder de Ricardo Anaya.

Se fue directo contra el priismo, sin distinción (como la hay en todos los partidos), y dinamitó con ello la posibilidad del voto útil. Los grandes cambios en el país los han hecho PRI y PAN, no Morena ni el PRD ni Movimiento Ciudadano. Anaya mandó al diablo esa alianza tácita.

Atacó con todo a Zavala, a Felipe Calderón y a los panistas emblemáticos de ese partido que vieron en su accionar un procedimiento indebido al interior de Acción Nacional.

Su nuevo pleito parece ser con el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, a quien han hecho de lado con su exigencia de detallar el convenio de integrar un gobierno de coalición.

Pleitos, pleitos y más pleitos

con todos, menos con AMLO.

Del lado del PRI se han engolosinado en el pleito con Anaya y dejaron suelto a López Obrador. Eso cohesiona al priismo, sí, pero divide de manera irreconciliable a las fuerzas democráticas.

Cuando quieran alcanzar a la tortuga, ésta los va a esperar dormida en la línea de meta (porque arrancó varios años antes, por lo que quieran, pero esa es la realidad).

¿Ya vieron la encuesta de EL FINANCIERO en Guanajuato?

El candidato del Frente va a arriba por 30 puntos sobre el priista Gerardo Sánchez. Se equivocaron de candidato: era Romero Hicks.

Pero la sorpresa no está ahí, ya que se trata de un bastión panista (que le dio un volumen inesperado de votos a Peña Nieto en 2012), sino en que el candidato del PRI está empatado con la candidata de Morena: veintidós y veintiún puntos respectivamente.

¿Qué hace Morena en El Bajío? Ahí está, en segundo lugar, empatado con el PRI.

¿Green los priistas que en once semanas de campaña van a remontar los diez o quince puntos de ventaja que les lleva AMLO?

Si la sociedad decide de una manera uniforme inclinar la balanza, es posible. Pero no hay indicios de que así vaya a ser.

El pleito por el segundo lugar le va a costar al PRI, al PAN y al país.

La ceguera de panistas y priistas puede hacer triunfar a López Obrador, un candidato que con sus amenazas y obstinado populismo, significa un grave riesgo para la república.

Un grano entre la paja

CON TODO RESPETO...**Georgina
Morett**Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



En el Senado de la República se respira un ambiente de cierre. Todos los grupos quieren bajar la cortina, hasta aquellos senadores que no hacían otra cosa que buscar los reflectores y las cámaras de los medios de comunicación. La administración también está paralizada y ya ni se manda reparar el costosísimo aparato para las radiografías del servicio médico.

A pesar de eso, ayer hubo un grano entre la paja. El senador priista Patricio Martínez propuso una reforma legal para fijar el precio máximo de las medicinas, “considerando un precio justo que no pueda incorporar como factor de costo más de un 5% por concepto de inversión en investigación, sin exceder el precio promedio del mismo medicamento en los países de América Latina”.

Basta citar un ejemplo de los que dio para dimensionar el

abuso. “El medicamento llamado Maxitrol, tratamiento indicado para padecimientos oculares infecciosos e inflamatorios, mismo que contiene polimixina, neomicina, y dexametasona, cuyo precio en la presentación pomada de 3.5 miligramos es de 400 pesos; es decir, el costo de este compuesto, si lo calculamos por un kilo, es de 114 millones 285 mil 714 pesos, lo cual evidencia la excesiva y desproporcional ganancia para el fabricante”.

¿Y LA INSEGURIDAD?

El gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín, está muy preocupado, pero por el escenario político y no por la inseguridad que azota a su estado, que tuvo como último resultado que el pasado 7 de marzo Estados Unidos cerrara la agencia consular en Playa del Carmen.

Resulta que el pleito que tiene contra el PVEM, representado por Jorge Emilio González y Remberto Estrada, alcalde de Benito Juárez, le quita el sueño, y encontró en José Luis Toledo, *Chanito*, la solución para dividir a los Verdes. ¿No debería mejor encontrar una solución a la inseguridad?

BUSCA ASEGURAR SU FUTURO

¿Por qué exige Miguel Ángel Mancera un documento que garantice la prioridad de la alianza “Por México al Frente” para formar un gobierno de coalición? Pues, aseguran perredistas y panistas, por una razón: para asegurar su futuro político.

Si bien el exdirigente del PAN, Gustavo Madero, ya señaló que no impugnará la candidatura plurinominal de Mancera al Senado, es muy pro-

bable que de cualquier forma lo impida el Tribunal Electoral, por el sólo hecho de ser inconstitucional

Y Mancera asegura su futuro si el candidato presidencial del Frente, Ricardo Anaya, deja por escrito que existirá un jefe de gabinete y que será el actual jefe de Gobierno.

Y si no lo aceptan que no se molesten porque juega en contra, ya que finalmente lo han dejado fuera del equipo.

El líder de la CNOP, Arturo Zamora, se sube al ring en defensa de su candidato José Antonio Meade, y califica como “muy lamentable” que Andrés Manuel López Obrador haya declinado a participar en un debate público en la precampaña, “lo que es muestra de su desdén hacia la ciudadanía y evidencia su temor e incapacidad de confrontar ideas y propuestas de manera pública”.

Calificó como verdaderamente irresponsable el hecho de que quien aspira a ser presidente en una democracia, se niegue a debatir de cara a la sociedad, ya que con esto impide que los ciudadanos puedan contrastar las propuestas de los aspirantes a la Presidencia.

Aseguró que con esta actitud, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia “confirma su perfil autoritario, intolerante y opaco, y deja claro que, en cualquier cargo o responsabilidad, actuaría como lo hizo durante su paso por el gobierno de la Ciudad de México, violentando la ley, despreciando la crítica y el desacuerdo, y fomentando el odio entre la ciudadanía”.

Los fantasmas de Andrés (II)

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“La idea de que López Obrador volteaba a Caracas por inspiración, regresó.

“El cambio de percepciones sobre López Obrador fue atajado por el gobierno y el PRI”

En agosto del año pasado, Richard Mills, director adjunto del Programa sobre América Latina y director de la Iniciativa el Futuro de Estados Unidos y México, del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales en Washington, escribió el análisis “¿Quién le teme a López Obrador?”, donde

afirmó que la debilidad del gobierno, evaluado por los mexicanos como corrupto e incapaz en materia de seguridad, allanó el camino para que López Obrador y Morena tuvieran “resultados sorprendentemente buenos” en las elecciones estatales. Para 2018, adelantó, “una coalición de partidos antiAMLO podrá ser necesaria (para derrotarlo), pero no suficiente. Las clases medias y el sector privado, que han reaccionado con temor a él, están resignados. Incluso funcionarios y exfuncionarios de Estados Unidos creen que AMLO puede ser más pragmático y menos radical de lo que parece”.

Las cosas han cambiado. El cambio de percepciones sobre López Obrador fue atajado por el gobierno y el PRI, que han estado señalando que el candidato de Morena quiere convertir a México en una réplica del régimen venezolano del presidente Nicolás Maduro. El mensaje ha sido recurrente en el presidente del PRI, el coordinador de la campaña del partido, y en el propio candidato, que muestran en el colapso social, político y económico venezolano un espejo

donde reflejan a México gobernado por López Obrador.

El candidato de Morena insiste que su proyecto de nación no se asemeja al venezolano. De hecho, se podría argumentar que el modelo de López Obrador tiene más analogía con los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, en Argentina, respaldados por amplios sectores sociales, que con los de Maduro y Hugo Chávez, apuntalados por las Fuerzas Armadas. Sin embargo, algunos lopezobradoristas no lo ayudan a cambiar percepciones. Dolores Padierna, la exsenadora del PRD, respaldó incondicionalmente a Maduro hace algún tiempo en Caracas, en el marco

del Foro Sao Paulo. “Creemos en el candidato de la Revolución, Nicolás Maduro, continuidad, desarrollo y progreso al **proyecto bolivariano**”, dijo a teleSUR. “El proyecto ha sido exitoso. Lo queremos también para México”.

La idea de que López Obrador volteaba a Caracas por inspiración, evaporada a mediados del año pasado, regresó. Reportes de agentes de la CIA en México y Washington cambiaron de tono y han fortalecido la percepción de que si López Obrador gana la Presidencia, tendrá cercanía con Maduro. Dentro de la Casa Blanca y el Departamento de Estado, el mensaje del secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, que el futuro de México con López Obrador no es el de los valores democráticos, sino el del ideal chavista, ha hecho mella y

pavimentado el camino para que esa sea la idea predominante en el gobierno de Donald Trump.

Diplomáticos mexicanos admiten que la idea de Trump, que veía a López Obrador como una réplica de lo que él hizo con el electorado estadounidense estimulando el nacionalismo y el aislacionismo, ha cambiado tras los alegatos sobre su inclinación hacia Venezuela. El trabajo político de convencimiento por parte del gobierno y el PRI dio los frutos esperados, apoyado involuntariamente por la forma como sus cercanos y eventuales colaboradores en su gabinete han hablado en contra de las principales reformas del presidente Enrique Peña Nieto, muy aclamadas en el extranjero, que piensan dismantelar.

El último ejemplo de declaraciones sin los matices necesarios para una audiencia anglosajona, fue la entrevista que concedió Rocío Nahle, secretaria de Energía en un eventual gobierno de López Obrador, al periódico *The Wall Street Journal* sobre el fu-

turo de la Reforma Energética. “Se van a parar las inversiones en producción y exploración petrolera”, dijo Nahle al anticipar lo que haría López Obrador en la Presidencia. “Vamos a cambiar la política energética”. El *Journal* recogió el temor estadounidense, pues esa acción provocaría un fuerte impacto negativo en la política económica de México y en las refinerías estadounidenses de la costa del Golfo de México. Una preocupación similar han expresado sobre la intención del congelamiento de las obras del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México,

pensado como un *hub* internacional y fuente generadora de inversiones, que López Obrador considera, en cambio, una “obra faraónica” sin sentido.

“La elección de López Obrador pudiera poner en riesgo el potencial regional de México, porque los inversionistas internacionales favorecen instituciones fuertes y estables, y temen a líderes populistas que amenazan con dismantelar las normas burocráticas y las estructuras”, escribió en noviembre Niall Walsh, en un reporte de Global Risks Insights. “Una victoria de AMLO tiene el potencial para modificar completamente la región. Mientras el sentimiento populista barre en

el mundo, los analistas miran a México con creciente ansiedad”. Las alertas en el mundo frente a López Obrador son amarillas y en algunos casos se están prendiendo rojas. “Construir puentes con él cruza la mente de muchos, pero es como un pleito familiar, hay demasiada mala sangre”, dijo uno de los capitanes industriales en Monterrey al *Financial Times*. “Hay una percepción real de autocracia, autoritarismo y venganza”.

A López Obrador no parece importarle lo que se piense de él, pero su asesor Alfonso Romo, quien sería su jefe de gabinete, piensa lo contrario. “El desafío es que Andrés no puede atemorizar a la gente. Ahora mismo, no podemos meter la pata”. Ahora mismo, si hay interés real en los inversionistas, eso no lo está haciendo. Pero si no le interesa tener su apoyo ni respaldo económico, López Obrador está haciendo, definitivamente, muy bien las cosas.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



MENSAJE DE NARRO A CANDIDATOS

Lo social constituye el centro de los problemas que tenemos, no hemos encontrado solución a la desigualdad

LUIS
SOTO

El secretario de Salud, **José Narro Robles**, uno de los aspirantes a la candidatura presidencial del PRI, para quienes lo hayan olvidado, envió el siguiente mensaje a quien resulte ganador de la elección presidencial: **no se hagan bolas, el tigre al que debemos amarrar es el de la desigualdad y la pobreza**. “Es hora de pensar en lo social. Lo social constituye el centro de los problemas que tenemos y la mayoría de ellos se deben a que no hemos encontrado solución a la desigualdad. Ese lastre que nos ha impedido avanzar rápidamente como nación”, afirmó. Y advirtió: “Ningún proyecto económico vale la pena si no sirve para mejorar las condiciones de vida de la población”.

El doctor **Narro no se atrevió** a decir que ningún presidente –ninguno– ni priista ni panista, pudo cumplir en el ejercicio del poder federal ni siquiera una mínima parte de las ofertas que hizo en campaña electoral. ¡Y vaya que ha visto desfilar a cerca de 10! Cada uno con su lema, como **“Arriba y adelante”**, de Luis Echeverría; **“La solución somos todos”**, de José López Portillo; **“La renovación moral de la sociedad”**, de Miguel de la Madrid;

“Que hable México”, de Carlos Salinas; **“Bienestar para tu familia”**, de Ernesto Zedillo; **“El gobierno del cambio”**, de Vicente Fox; **“Vivir mejor”** de Felipe Calderón y **“Te lo firmo y te lo cumplo”**, de Enrique Peña.

“Debemos combatir la pobreza y cerrar la brecha de la desigualdad, que aún, lamentablemente, divide a los mexicanos. Estamos en pleno siglo XXI. México ha logrado avances en diversos sectores, pero es indignante que millones de mexicanos padezcan hambre”, dijo **Peña Nieto** en su discurso de toma de posesión. Según cifras oficiales, en su administración más de 2 millones de personas salieron de la miseria, pero siguen siendo pobres. La brecha de la desigualdad, en lugar de reducirse se ha ampliado.

“Soy plenamente consciente de la dramática condición de pobreza en que vive la mitad de la población mexicana. México tiene una enorme deuda social que pagar con los mexicanos más pobres... Sé que tenemos que resolver la desigualdad de los mexicanos...”, dijo **Calderón**. ¡Pero no hizo nada por pagar la deuda con los “jodidos y desiguales!”

“México ya no quiere ni puede sobrevivir entre islas de riqueza y prosperidad, rodeadas de mares de miseria. Desde hace mucho tiempo, millones de mexicanos resisten la sobrecarga de la marginación y la pobreza”, afirmó el incompetente **Vicente Fox**, quien convirtió, ayudado por su esposa y sus hijastros, las mares de miseria y desigualdad en océanos, mientras ellos se hincharon de billetes.

“La pobreza es el lastre más doloroso de nuestra historia... por eso nuestro mayor compromiso es con los que menos tienen”, dijo **Ernesto Zedillo**, quien no hizo mucho por los “jodidos” y desiguales porque después del “error de diciembre”, nunca tuvo “cash”.

“El propósito medular de la Revolución Mexicana, que es el de la justicia social, no ha sido alcanzado”, declaró **Carlos Salinas**, quien al igual que López Portillo terminó llorando a moco tendido.

Y mejor ya no le seguimos con las citas porque el doctor **Narro también podría terminar llorando**.

NOMBRES, NOMBRE Y... NOMBRES

#OPINIÓN



MANDATO A BANCOMER DE HIRSCHHORN-REQUEJO PARA EVALUAR VENTA DE BANCO INMOBILIARIO Y EL QUID LA OFERTA

ALBERTO
AGUILAR

**Colocó ayer AINDA CKDs por 12,900 mdp para impulsar energía e infraestructura; con TPP cerrarán 30% de empresas del textil-vestido; conciliación en CONCAMIN*

LA SEMANA PASADA se realizó la tradicional fiesta anual de la ABM, y si bien los reflectores se dirigieron a lo político – esto en el contexto del proceso electoral ya encima–, también trascendieron por ahí algunas estadísticas del comportamiento de la banca.

Pese a que en lo económico 2017 no fue fácil, aún así el sistema bancario logró mantener una enorme rentabilidad. De hecho los miembros de la ABM que preside **Marcos Martínez** tuvieron una utilidad histórica por casi 138 mil millones de pesos.

Si bien el crédito y la captación se desaceleraron con avances del 6.4% en términos reales y 3.7% en cada caso por el aumento de las tasas y la caída del consumo, la cartera vencida bajó a sólo 2.1% y la capitalización de los bancos llegó al 15.6%.

Este 2018 ya lo sabemos, tiene sus bemoles por la volatilidad que ya generan

las elecciones por los riesgos del populismo representado por **Andrés Manuel López Obrador** y una negociación del TLCAN aún en ciernes.

Le adelantaba que la 8ª ronda a realizarse en Washington será del 8 al 18 de abril y que **ECONOMÍA** de **Ildefonso Guajardo** buscará concluir en mayo, antes de los procesos electorales de México, Canadá y EU.

El desafío no se ve fácil por las posiciones proteccionistas del controvertido presidente de EU, **Donald Trump**. De ahí que nadie pueda cantar victoria.

Como es común, durante la 81 Convención Bancaria que se realizó en Acapulco, en los pasillos hubo

algunos rumores que trascendieron, como es el caso de la posible venta del Banco Inmobiliario Mexicano (BIM) de **Justino Hirschhorn**, a

la sazón mandamás de Grupo HIR.

Este banco especializado ya cumplió 4 años, además de 3 en los que operó como una sofom de gran éxito.

Presidido por **Víctor Manuel Requejo**, banquero de gran experiencia, y dirigido por **Leonardo Arana**, en todo este tiempo como todo el sistema no ha dejado de crecer –en su caso a doble dígito–, con un enfoque a pequeños y medianos desarrolladores.

Le puedo confirmar que a raíz de un par de ofrecimientos de compra que recibí por ahí, **Hirschhorn** tomó la decisión de evaluar el apetito que habría en el mercado por BIM, y de hecho **Requejo** ya cerró de manera verbal el mandato para que BBVA Bancomer que preside Luis Robles Miaja se haga cargo del proceso.

Una fuente vinculada precisó que la venta sólo se concretará si hay alguna oferta satisfactoria. Hace algunos años algo similar se dio con Hipotecaria Nacional que era también de **Hirschhorn**, y que justo se quedó BBVA Bancomer, con lo que reforzó su liderazgo en el mercado hipotecario.

Así que **Hirschhorn** y **Requejo** van a sondear, y ya decidirán si se desinvierten o no de una institución que se sitúa en un segmento que tiene todo por crecer.

AYER SE REALIZÓ el cruce para la oferta de CKDs por AINDA, especialista en proyectos de energía e infraestructura que preside **Oscar de Buen** y que dirige **Manuel Rodríguez Arregui**. Los preparativos para salir al mercado comenzaron en noviembre del 2015 y hubo que dejar atrás en el ínter etapas de mucha volatilidad. Se aprovechó para alinear la estructura del proyecto con una alianza estratégica con Goldman Sachs que además actuó como estructurador. La colocación se dio en dos series, 4 mil 400 millones de pesos

en la A y 8 mil 500 millones de pesos en la B. De hecho AINDA innovó con la estructura. El colocador fue FINAMEX que dirige **Mauricio López Velasco** y lo jurídico estuvo a cargo de Ritch Mueller vía **Gabriel del Valle**. En el equipo también participan **Gabriel Cerdio** y los hermanos **José Pablo Rinkenbach** y **Leonardo Rinkenbach**. En el gobierno corporativo figuran **Fernando Gómez Mont**, **Guillermo Guerrero Villalobos**, **Raúl Livas**, **Carlos Sales**, **Ginger Evans** y **Louis Ranger**. La liquidación de esta colocación que se realizó 100% aquí, será el jueves.

LE PLATICABA DE la problemática que enfrenta el rubro textil y del vestido con el CPTPP que recién se rubricó en Santiago de Chile. Y es que prácticamente se cedió el mercado interno a la industria de Vietnam y también de Malasia. De ahí las gestiones de la CANAINTEX de **José Cohen Sittón** y CANAIVE que desde ayer lleva **Víctor Rayek**, para que vía el Senado se impulse la firma de cartas paralelas como las que logró Canadá con Japón y no con Vietnam como le comenté. Un estudio de mercado realizado por la cadena textil-vestido estima que de no tomarse medidas, en los primeros 3 años del acuerdo multilateral, 30% de las empresas de ese rubro desaparecerán con la pérdida de 150 mil empleos directos. Y es que además hay apertura para productos de escaso abasto como la seda, y peor aún para blusas de dama, camisas de caballero, vestidos y hasta trajes. Así que la amenaza ya expuesta a ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo**, es muy seria.

MAÑANA HABRÁ CONSEJO directivo en CONCAMIN y más allá de los vientos de guerra en el relevo de **Manuel Herrera Vega**, le confirmó que al final se impuso la razón y la civilidad. Ya se tendieron puentes entre **Francisco Cervantes** y **Rodrigo Alpizar**. Este último, como le adelanté, ya había decidido evitar cualquier acción que pudiera dañar al organismo, máxime lo sucedido en CONCANACO. En esa tesitura **Cervantes** ya conjunta su equipo con los mejores

Fecha 14-MAR-2018

Página 33

Sección Opinion

elementos, y ya sin considerar lo que fue la contienda para enfrentar de la mejor manera los retos a futuro.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Inusitados, aun cuando nada casuales, los muchos elogios que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, hizo al de México, Enrique Peña Nieto, durante la visita que realizó a San Diego para conocer los prototipos de muro como el que pretende construir en la frontera sur de su país; pero de que esa construcción va, no dejó duda, empeñado como está en que el nuestro lo pague.

Después del sorpresivo cese, a través de un tuit, del que fuera secretario de Estado de su gobierno, Rex Tillerson, el mandatario estadounidense viajó a esa ciudad californiana en donde colmó de reconocimientos a su homólogo mexicano, sin referirse a su obsesión en erigir el muro fronterizo.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Arrepentido, como siempre, de las reacciones que provocan sus ocurrencias o abiertas amenazas, como la que hizo el viernes pasado en la Convención Bancaria, de que si llega a haber fraude electoral, “a ver quién amarra al tigre” por las protestas que habría, Andrés Manuel López Obrador, como siempre también, intenta recular.

En una visita que hizo ayer a Aguascalientes, salió con que no dijo lo que quiso decir; que fue “malinterpretado” por los medios de comunicación y que no buscó azuzar a los ciudadanos a la violencia, ni asustar a los banqueros, sino exigir a sus contrincantes que no hagan fraude.

Igual que cuando expresó su disposición de dialogar y amnistiar a los capos de la droga para que en el país pueda haber paz, lo que le motivó una andanada generalizada por su “perdón” a quienes han provocado cientos de miles de muertes, se apresuró a decir entonces que fue “malinterpretado”.

No solamente a los banqueros, sino a los mexicanos en general, el tabasqueño les advirtió que si no se le reconoce su “triumfo” el 1 de julio venidero, se desataría la violencia —el tigre— y que quien lo suelte tendrá que amarrarlo, porque él se irá a su rancho en Palenque y no impedirá las protestas.

Sin embargo, ante las reacciones que provocó, trató de explicar que no buscó amenazar con que si llegara a ganar y hay “fraude electoral” se desatará la violencia, y pidió “fraternalmente” a los medios de comunicación dar amplia cobertura a difundir lo que dijo el viernes en Acapulco, y que fue lo que éstos simplemente hicieron en las informaciones difundidas al día siguiente.

Eso recuerda que por ese tipo de declaraciones, hechas por AMLÓ en 2006 y 2012, cuando como hoy, encabezaba con ventaja todas las encuestas de preferencias electorales, no ganó y orquestó el plantón en Paseo de la Reforma y se dedicó durante ambos sexenios a quejarse de que “le robaron la Presidencia”, lo que sigue siendo su obsesión.

Twitter: @MXPulsoPolitico