ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

REFORMA

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 10 Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

LA DESESPERACIÓN del **PRI** está llevando a los tricolores a dar pasos poco prudentes, como el viaje de **Claudia Ruiz Massieu** a la sede de la **Organización de los Estados Americanos**, para tratar de usar sus palancas.

CUANDO fue canciller, la priista hizo buenas migas con **Luis Miguel Almagro**, secretario general de la **OEA**, especialmente por el trabajo en torno a la situación en **Venezuela**. Y ahora quiso aprovechar esa relación para madrugar a **Ricardo Anaya**, acusándolo ante el organismo internacional antes de que el candidato del **Frente PAN-PRD-MC** haga lo mismo por el acoso gubernamental en su contra.

NOMÁS que la jugada de Ruiz Massieu tiene varios asegunes: primero, nadie del Frente se ha interesado en poner dicha denuncia; para que la **OEA** pudiera intervenir, antes tendrían que agotarse tooodas las instancias judiciales nacionales; y, tercero, está difícil creerle a los priistas dado que no presentaron denuncias similares con los casos de **Javier Duarte**, **Roberto Borge**, **César Duarte**... ¡y los que faltan!

• • •

Y AHORA, dos noticias. La buena es que **México** es el cuarto lugar mundial. La mala: que es en la lista de los países con mayor impunidad.

HOY SERÁ presentado el **Índice Global de Impunidad**, cuyos resultados señalan que **Michoacán** y **Nayarit** se cuecen aparte, debido a la penetración del crimen organizado en el aparato de justicia; que **Alfredo del Mazo** heredó una bomba pues el **Edomex** es de mayor índice; y que la situación comienza a desbordarse en **Aguascalientes**, **Tlaxcala** y **Puebla**, que son los estados en los que más creció el indicador.

EL INFORME será presentado por **Luis Ernesto Derbez**, rector de la **UDLAP**, institución que llevó a cabo la investigación a través de la **Jenkins Graduate School** y el **Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia**.

• • •

EL QUE está que relincha del coraje es **Jaime "El Bronco" Rodríguez**, **pues Margarita Zavala** le comió el mandado con una de las banderas de campaña que quería presumir: renunciar al financiamiento público.

ESE IBA a ser uno de sus gritos de guerra en la carrera electoral a **Los Pinos**. Ahora Rodríguez y su equipo andan viendo con qué otra novedad salen para poder atraer los reflectores.

POR LO PRONTO, se tiene previsto que el domingo 18 de marzo **"El Bronco"** se registre oficialmente en el **INE** como candidato independiente a la Presidencia... a la espera, claro, de que la autoridad electoral valide las firmas que consiguió haiga sido como haiga sido.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2 Sección Nacional

BAJO RESERVA

Córdova se viste de azul

Con tremenda celeridad, el Instituto Nacional Electoral, encabezado por el consejero **Lorenzo Córdova**, determinó otorgar medidas cautelares al candidato presidencial panista, **Ricardo Anaya**, frente a un desplegado publicado por el PRI en distintos diarios del país para señalar al joven político por realizar acciones de lavado de dinero y de enriquecimiento ilícito. En unos cuantos días, nos comentan, el INE envió requerimientos a los medios de comunicación para que le informaran quién o quiénes habían ordenado la inserción del desplegado publicado entre el jueves y el viernes de la semana pasada, y, por supuesto, quién o quiénes lo habían pagado. Y, en cuestión de días, los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE ordenaron a la dirigencia priísta la suspensión del desplegado y que se abstenga de contratar otros espacios publicitarios. El trato dispensado a Anaya contrasta con otras quejas y con la recepción que le dieron el domingo en el instituto para la solicitud de registro como aspirante a Los Pinos. Y si no, pregúntele usted a **Margarita Zavala**, a quien apenas le dieron acceso a un pequeño espacio después de realizado el trámite. ¿Córdova se viste de azul?

Fama de candidatos de Morena llega a EU

La "fama" de algunos de los candidatos traspasa las fronteras. Nos dicen que la coordinadora de la campaña de **Andrés Manuel López Obrador**, **Tatiana Clouthier**, se las vio difíciles en una exposición que dio ayer en el seminario Estrategias Electorales, en la George Washington University, Estados Unidos. Nos comentan que algunos alumnos la cuestionaron sobre la inclusión de **Napoleón Gómez** y **Cuauhtémoc Blanco** como candidatos de la alianza de Morena con PES y PT. La ex panista se defendió diciendo que ella sólo promueve a AMLO y no a los demás candidatos, pues ése es asunto de partidos. De pasada, doña Tatiana le dio un machucón al ex presidente **Vicente Fox**: dijo que don Vicente se convirtió en un vocero "de no sabemos quién".

Alista Segob convenio con universidades

Nos dicen que esta semana la Secretaría de Gobernación y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior firmarán un convenio para trabajar en coordinación y mejorar la seguridad en los campus universitarios. El acuerdo entre las dependencias, que encabezan **Alfonso Navarrete Prida** y **Jaime Valls Esponda**, se da luego del recrudecimiento de la crisis en seguridad que vive la UNAM a causa del narcomenudeo al interior de Ciudad Universitaria y varios de sus campus. Nos afirman que el objetivo del convenio es prevenir que cualquier acción que realicen las autoridades federales no genere suspicacias en torno a la autonomía de los planteles, como es el caso de la UNAM.

El Senado, una de cal

Nos dicen que para quienes critican al Senado por no haber podido sacar adelante toda una batería de pendientes hoy se mandará una señal positiva. Nos adelantan que el senador del PAN, **Juan Carlos Romero Hicks**, presidente de la Comisión de Educación, presenta hoy una iniciativa en materia de ciencia, tecnología e innovación. Nos hacen ver que, además de la importancia del texto, porque sentaría las bases legales suficientes para crear una ley general de ciencia, tecnología e innovación y consolidar así un Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, el senador logró encontrar la aguja en el pajar, pues, según sus cuentas, hasta ayer tenía el apoyo de 66 senadores de varios grupos parlamentarios, incluidos los coordinadores. Esto contrasta con otros temas que de plano no han encontrado apoyo, como la lucha anticorrupción, que el año pasado nada más no pudieron sacar, o no quisieron, y otras reformas que duermen el sueño de los justos. Es de destacar que cuando estos apoyos se generan, también surgen las preguntas: ¿Y todo lo atrasado? ¿Y los pendientes para cuándo?

MILENIO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2 Sección Al Frente

TRASCENDIÓ

:Que **Ricardo Anaya**, aspirante de la coalición Por México al Frente, se ausentará esta semana del país y viajará a Alemania, donde se reunirá con la canciller **Angela Merkel**. También irá a Chile para encontrarse con dirigentes políticos. Sin embargo, el equipo del aspirante presidencial prefiere guardar los "detalles" y hoy dará a conocer más datos.

:Que, por cierto, varios gobernadores del PAN están "sentidos" con su candidato **Ricardo Anaya**, pues dicen que se ha empeñado en no ceder absolutamente nada a grupos que no le rindan pleitesía. Entre los que no han sido tomados en cuenta están el de Aguascalientes, **Martín Orozco**; el de Veracruz, **Miguel Ángel Yunes**, y el ex de Puebla **Rafael Moreno Valle**. Dos de estas tres plazas son fundamentales para que el panista pueda llegar a Los Pinos, y Aguascalientes es relevante por el voto duro que el partido azul tiene en zona cristera...

:Que algo grave pasa en el Congreso de Tlaxcala, cuyo presidente de la Junta de Coordinación y Concertación Política es **Mariano González Aguirre**, del PRI, pues a pesar de que desde julio pasado debió entrar en vigor la ley para crear en tiempo y forma el Sistema Anticorrupción estatal, sigue atoradísima, lo cual ha encendido los *focos rojos* en el monitoreo a escala nacional. Esa entidad, gobernada por el priista **Marco Antonio Mena Rodríguez**, es la más retrasada en la aprobación de normas secundarias en materia anticorrupción, de acuerdo con el Comité de Participación Ciudadana del sistema nacional encabezado por **Mariclaire Acosta**.

:Que ayer los liderazgos de Red Familia de CdMx escucharon los planteamientos sobre las identidades políticas del PAN, a cargo de **Fernando Rodríguez Doval**; de Morena, a cargo de **Martí Batres**, y del PRI, por **Arturo Zavala** en representación de **Enrique Ochoa Reza**. El que no atendió la invitación fue **Armando Ríos Piter**, quien iba a hablar sobre la ola de los independientes.

Los representantes fueron duramente cuestionados en diversos temas. Por ejemplo, a **Rodríguez Doval**, sobre la alianza PAN-PRD, y se le aplaudió la batalla personal por los temas de vida y familia; **Batres** fue interrogado en torno a la "opulencia" con que viven algunos miembros de Morena, y **Zavala** respondió, sobre los graves actos de corrupción en su partido, que el PRI trabaja en un código de ética.

:Que diputados y senadores de PRI, PVEM y Panal presentarán en las próximas horas la iniciativa de Ley General de Comunicación Social, avalada por el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, para regular la propaganda gubernamental.

Por mandato de la Suprema Corte de Justicia, encabezada por el ministro presidente **Luis María Aguilar**, el Congreso está obligado a expedir dicha regulación a más tardar el 30 de abril, último día del actual periodo ordinario.

EL ECONOMISTA

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 46 Sección Política

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca jose.fonseca@eleconomista.com.mx

OCDE: éramos muchos y...

Es innegable que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha sido acompañante de los procesos de modernización de México con la aportación de valiosos estudios que tienen la virtud de la imparcialidad.

Ayer, la OCDE recomendó revisar el actual modelo económico e idear otro que, como hace medio siglo, haga de la sociedad mexicana una sociedad de oportunidades para ciudadanos y empresas.

Magnífico, pero cuando faltan ya sólo 109 días para las elecciones presidenciales y con el ambiente tan caldeado, con todo respeto a la gente de **José Ángel Gurría**, bien podemos decirle: caray, éramos muchos y parió la abuela.

Dejadez en tema de reelección

No sólo en el Estado de México, en todas aquellas entidades donde se renuevan alcaldías y hasta legislaturas locales —y llegó el tiempo para que quienes ocupan una y otras puedan reelegirse—, se hace evidente el descuido para reglamentar la reelección.

En muchos casos, simplemente para ahorrarse trabajo, han decidido aplicarles a quienes busquen la reelección las mismas reglas que había para quienes no lo hacían, o sea, tienen que separarse del cargo si aspiran a competir.

Eso, si ustedes revisan el universo de las democracias de todo el mundo, encontrarán que es una limitación única, que sólo aquí se aplicará. Y todo por la dejadez legislativa.

Trump: sobrevivirlo, el reto

A pesar de la visión de tantos que creen que existe el destino manifiesto, que desde hace meses nos dicen que es inevitable el triunfo de su candidato, la realidad es que, pese a todo, no existe tal certeza.

Estamos en la bendita incertidumbre democrática, lo cual hace aún más interesante que averigüemos qué harán los candidatos presidenciales para enfrentar lo que, sin duda, serán otros seis años de Trump en la Casa Blanca.

Sería interesante conocer detalles concretos de cómo cada uno de ellos enfrentaría esta circunstancia que nos ha llevado a que, por primera vez en casi ocho décadas, haya en Washington un gobierno abiertamente hostil a México.

NOTAS EN REMOLINO

En los próximos días se presentarán ante el INE el resto de los candidatos presidenciales, aún los independientes, para entregar su solicitud de registro. Y, como se dijo ayer aquí, el INE revisará y decidirá después si proceden... Envalentonados, los hampones de la Sección 22 ya organizaron paro magisterial en Oaxaca, porque se oponen a que haya evaluación de capacidad profesional de quienes ingresan al magisterio... ¿De verdad creen los voceros panistas que hay un pacto entre AMLO y el PRI?... Decidieron ser activistas los miembros del Comité Ciudadano del Sistema Nacional Anticorrupción. Su presidenta, **Mariclaire Acosta**, pide al Senado posponer la designación del fiscal anticorrupción hasta después de las elecciones de julio... Un juez federal puso en un predicamento a la Fiscalía General de Chihuahua al exigirle que informe si hay una averiguación contra **Manlio Fabio Beltrones** o se trata sólo de una mediática maniobra del gobierno de **Javier Corral**... Hacen mal los que creen que la ausencia de muchos gobernadores panistas significa un alejamiento del candidato **Ricardo Anaya**. Faltan poco más de 15 semanas para las elecciones... El maestro **Jorge Traslosheros** y el periodista **Jorge Zarza** desde el consejo editorial le darán al semanario *Desde la Fe* otro sello, quizá para bien...

DIARIO La razón

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2 Sección Opinión

Rozones

Renato Sales hace la diferencia

Desde hace dos años y medio que **Renato Sales** encabeza la Comisión Nacional de Seguridad se ha notado la diferencia en los resultados de las investigaciones y así lo acreditó ayer al detener a uno de los hombres clave en la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Sin estridencia, con absoluto sigilo y sin disparar una sola bala, Sales encabeza operativos que nadie puede cuestionar.

Las *pluris fakes* del PRI

Los priistas en todo el país se comen las uñas, pues continúa el estira y afloja en la dirigencia nacional para armar las famosas listas de candidatos plurinominales que deben estar planchadas y consensadas a más tardar este sábado. Y aunque el pasado fin de semana circuló un documento con cientos de nombres, el PRI se encargó de aclarar que era falso y pidió serenar los ánimos.

Mal fichaje de Barrales

Los perredistas quedaron con el ojo cuadrado cuando **Alejandra Barrales** puso como vocero de su campaña a **Jorge Álvarez**, un diputado de Movimiento Ciudadano a quien sólo se le ubica por ser pendenciero y, eso sí, muuuy cercano al dueño del partido naranja, **Dante Delgado**. Sin duda, con ese nombramiento la candidata del Frente en la CDMX hizo un desdén a los miles de militantes del sol azteca en la capital.

Almirante Soberón da pasos certeros

Quien se anotó ayer un diez fue el Almirante **Vidal Soberón** al firmar un convenio con el gobierno de Puebla para construir una estación naval que contará con maquinaria y personal altamente especializado. Esto es resultado de un arduo trabajo del titular de la Marina, que, como buen poblano, pugnó porque el proyecto se materializara con el fin de incrementar el nivel de respuesta operativa inmediata.

Narro es realista

El secretario de Salud, **José Narro,** fue contundente al señalar que los buenos deseos no son suficientes para hacer realidad un futuro mejor para nuestro país. Al presentar el libro *Prioridades estratégicas para México,* de la OCDE, insistió en abandonar posiciones de todo o nada y reivindicar la política como el arte de negociar y dejar intereses personales para ganar en lo colectivo.

DIARIO La razón

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2 Sección Opinión

Buscan bajar precios de medicinas

Preocupado por la disparidad y lo elevado del precio máximo de venta al público de los medicamentos, el senador **Patricio Martínez** propuso una reforma a la Ley General de Salud, a fin de cambiar este esquema y acabar con el abuso de las empresas farmacéuticas y así México deje de ser uno de los países con las medicinas más caros de América Latina.

Sigue la ayuda a damnificados

En un espectáculo inédito, 53 músicos de la Orquesta Sinfónica Esperanza Azteca Fundadora y Myst ofrecieron un concierto en beneficio de los afectados por los sismos, principalmente de Chiapas, Oaxaca, Morelos y Edomex. Muy loable el esfuerzo que realiza Fundación Azteca de Grupo Salinas, ya que lo recaudado se sumará al fondo para autoconstrucción de viviendas.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 13 Sección Primera

FRENTES POLÍTICOS

I. Cero franquicias. La mejor noticia política es que el Instituto Electoral de Coahuila rechazó la conformación de las 14 asociaciones que pretendían constituirse como partidos políticos en la entidad. **Karla Verónica Félix Neira**, presidente de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, manifestó que se analizaron las solicitudes y se determinó que había omisiones e inconsistencias. Los rechazados fueron: Ciudadanos por la Defensa de los Coahuilenses, Popular Coahuilense, Juntos Podemos Construir un Futuro Mejor, La Democracia por Coahuila; Por Coahuila Sí, Pacto Ciudadano por Coahuila, Coahuila Influyente, Medicina Integral Alternativa, Conciencia y Propuesta y un largo etcétera. ¿Los partidos pierden credibilidad y quieren hacer más?

II. Agárrense. Uno de los temas que no logra resolverse es el de la seguridad. Al iniciar las sesiones en las que se definirá el futuro de diversas directrices del Nuevo Sistema de Justicia, la SCJN perfila avalar las normas del Código Nacional de Procedimientos Penales, que permiten revisar a personas y vehículos sin orden judicial, siempre y cuando exista una sospecha razonable. El ministro **Javier Laynez** propone declarar infundados los argumentos presentados hace casi cuatro años por la CNDH sobre que diversos puntos de esta legislación son inconstitucionales, pues violan los derechos fundamentales de las personas. Hoy el pleno del tribunal continuará con el análisis. La decisión no es sencilla, pero los ministros tienen a palabra. ¿Qué pasará?

III. Oídos sordos. El Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción, en Tamaulipas, se sumó a la exigencia de 20 entes homólogos del país, quienes exigen que ya sean designados el fiscal Anticorrupción Nacional y magistrados. **Mariclaire Acosta**, titular del CPC, exigió a los legisladores trabajar en torno a los temas pendientes. Deben quitarse el tapón de los oídos. **Arturo Narro,** representante del organismo tamaulipeco, reconoció que se requiere de una sociedad más activa que exija cuentas y señale a sus autoridades cuando incumplan. No se trata de otorgar los nombramientos pendientes por cumplir, lo importante es que nombren bien.

IV. ¿Ahora sí? La Secretaría de Educación Pública confirmó que aplicará descuentos a los salarios de los maestros de Oaxaca que faltaron a sus labores, en perjuicio de miles de niños, por lo que solicitó a las autoridades del IEEP de Oaxaca reportar los nombres de los docentes faltistas. La SEP descontará las faltas que se registren en los próximos días, y recordó que maestros que acumulen más de tres faltas injustificadas, consecutivas o discontinuas, en un periodo de 30 días, serán separados de su cargo. No olvidemos que estrategias similares utilizó el pasado secretario de Educación y los profesores disidentes ni se inmutaron. Esperemos que **Otto Granados**, secretario de Educación, tome cartas en el asunto.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 13 Sección Primera

V. Cumplir. El senador **Patricio Martínez** presentará en la sesión de hoy una iniciativa de reformas a la Ley General de Salud para que de nueva cuenta sea la Secretaría de Salud quien controle el precio de los medicamentos que otrora se liberó bajo el supuesto de que el libre juego de la oferta y la demanda haría bajar sus precios en beneficio no sólo de la población, sino también de las instituciones de seguridad social y sujetas a un mercado oligopólico que propició todo lo contrario. Si en la actual legislatura, "al cuarto para las doce", logra transitar la iniciativa, la acción será bien reconocida; caso contrario, y en tiempos electorales, la percepción será la de un engaño adicional al pueblo de México.

2

LA CRÓNICA DE HOY

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 3 Sección Opinión

PEPE GRILLO

Pensar en lo social

Se construye un consenso sobre la conveniencia de que el próximo sexenio se implemente una nueva generación de reformas.

¿Qué temas deben atender? ¿Hacia dónde se tienen que dirigir?

En la inauguración del Foro México OCDE se escucharon diversas voces.

José Narro, secretario de Salud, insistió en un tema que hace tiempo puso sobre la mesa: es hora de pensar en lo social.

No hemos encontrado la solución a la desigualdad, alertó el exrector de la UNAM, por lo que la próxima generación de reformas debe dirigirse a cerrar la brecha en pobreza y desigualdad. Deben ser reformas sociales.

José Ángel Gurría, secretario general de la OCDE, pidió por su parte que las reformas apunten al fortalecimiento del estado de derecho y el combate a la corrupción.

En ambos casos se trata de prioridades estratégicas.

Debates y pantalones

Meade y Anaya quieren debatir con López Obrador. Para conseguirlo lo retan como si se tratara de un duelo en el viejo oeste.

Anaya dijo que espera que López Obrador "tenga los pantalones" para debatir con él.

El tabasqueño lo tildó de machista. Les recomendó a Meade y Anaya que, si tantas ganas tienen, debatan entre ellos.

AMLO le saca al parche. Sabe que está arriba en las encuestas y la discusión de ideas lo podría bajar.

Cristales rosas

Si los de Morena hubieran puesto en marcha el programa Salario Rosa en Edomex, lo calificarían de excelente estrategia para beneficiar a cientos de familias en pobreza extrema.

Como fue una propuesta de sus rivales políticos del gobierno estatal entonces automáticamente lo ven como un programa electorero que impide el desarrollo de la democracia.

Todo es según del color del cristal con que se mira.

Trampas impunes

El tema de los candidatos independientes para la elección 2018 está llegando a su fase final con más pena que gloria.

El INE está pidiendo una carta a los recolectores de apoyos más productivos de los candidatos independientes a la Presidencia. Les pide confirmar que no se les pagó y que no trabajaron más de cuatro horas ni más de tres días a la semana.

¿Cómo saber si las respuestas son verdaderas o esto dará carpetazo a la investigación contra quienes se saltaron las trancas?

Claro, podemos imaginarnos a un recolector pagado y al contratista, angustiados ambos, ante esta férrea medida de fiscalización. "¿Y ahora cómo le haremos?", se preguntan, "ni modo que le mintamos al INE… ¿o sí?".

El imperativo de la seguridad

Las campañas políticas todavía no arrancan de manera formal y ya se han registrado 30 asesinatos de personas vinculadas al proceso electoral.

El dato lo proporcionó el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete.

La seguridad de los aspirantes es, en consecuencia, un imperativo para el gobierno federal, pero también para los partidos políticos.

Realizar mesas de diálogo para establecer protocolos y afinar estratégicas de seguridad no supone inmiscuirse de manera indebida en la competencia electoral; busca, por el contrario, crear condiciones propicias para el ejercicio de los derechos de los ciudadanos y de los contendientes.

Ningún partido puede estar al margen del diálogo en materia de seguridad.

pepegrillocronica@gmail.com

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 6 Sección Política

DINERO

Gasolina: el enojo ciudadano en las urnas ◗ El cigarrillo *quema* millones del presupuesto ◗ Los planes de Repsol

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El precio de la gasolina Magna subió 4.3 por ciento en febrero, para acumular un alza en lo que va del año de 7.7 por ciento, de acuerdo con el reporte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) sobre la inflación del segundo mes del año. El aumento pudo tener mayor impacto en el bolsillo del automovilista, ya que con la liberación de precios puede tener distintos precios en los expendios que existen en el país. Antes, el gobierno dictaba un precio único, excepto en la frontera. La gasolina Magna se ubica hoy 8.6 por ciento por arriba del precio que tenía en febrero de 2017. Por lo que se refiere a la gasolina Premium, registró un aumento de 3.3 por ciento en febrero y de 5.7 por ciento en lo que va del año; mientras que comparado con su valor de hace un año, el aumento fue de 6.8 por ciento el mes pasado, según Inegi. Supuestamente, Hacienda está dejando de cobrar una parte del impuesto (IEPS) para que los precios no resulten todavía mayores. En las próximas elecciones votará la gasolina, expresada en el descontento de los partidos que aprobaron la reforma energética.

La gasolina también vota... no se detiene el alza de energéticos

Febrero	Alza mensual	En lo que va del año	Aumento el año pasado
Energéticos	1.5%	4.1%	8.2%
Gasolina Magna	4.3%	7.7%	8.6%
Gasolina Premium	3.3%	5.7%	6.8%
Gas natural	0.2%	0.2%	-0.7%
Electricidad	0.1%	0.6%	1.1%
Gas LP	-4.0%	-1.1%	18.2%

De febrero de 2017 a febrero de 2018, las gasolinas Magna y Premium han subido 8.6 y 6.8 por ciento, respectivamente. Es un promedio, porque ahora su precio varía de un lugar a otro. El aumento del gas LP está minando la economía familiar: 18.2 por ciento. Los energéticos también votan en campaña política... en contra de los partidos que aprobaron la reforma: PRI, PAN y PRD.

FUENTE: INEGI

EL HUMO ENFERMA A LAS FINANZAS

El cigarrillo y la cauda de enfermedades que arrastra tienen un efecto negativo en las finanzas públicas. Gasta alrededor de 43 mil millones de pesos en atender a los enfermos, de acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. En cambio, Hacienda sólo recauda 39 mil 123 millones de pesos por concepto del impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS). Los cabilderos de las compañías tabacaleras han asegurado –vamos a decirlo así– el número suficientes de votos en el Congreso para que no prospere un aumento del gravamen. El estudio *Tabaquismo y su efecto en las finanzas públicas 2007-2017* es revelador en cuanto a esta infortunada situación.

REPSOL

Tenemos una memoria de teflón: nada se nos pega. ¿Recuerdan el fallido negocio de Pemex con la empresa española Repsol, cuando Juan José Suárez Coppel, era el director de la petrolera, en tiempos de Felipe Calderón? Todo quedó a oscuras. Sin embargo, pasado el tiempo, Repsol reaparece y anuncia que abrirá 200 estaciones de servicio este año en México; espera lograr una participación de entre 8 y 10 por ciento del mercado de combustibles en cinco años. La directora general de Downstream de Repsol, María Victoria Zingoni, dice que invertirán 8 mil millones de pesos (430 millones de dólares) en los próximos años en nuevas estaciones y en adecuaciones a instalaciones ya existentes. Entre 20 y 30 por ciento serán propias y el resto serán resultado de alianzas con empresarios locales.

EL CEREBRO DE FOX

Uno de los más recientes tuits de Vicente Fox llama la atención porque muestra un estado mental que podría identificarse como una enfermedad mental degenerativa. Sólo se compone de tres palabras: "Uleroooo!! Uleroooo!!! Uleroooooooo!!!" (*sic*) Se refiere a una nota de la publicación *Político* que dice lo siguiente: "AMLO desaira a Meade y Anaya para debatir". "Me quieren echar montón con malas formas y de manera machista, pero miren, yo amor y paz". Desde que ocupaba Los Pinos se sabía que Martita le suministraba toloache y otros brebajes. También es conocida la afición de ambos por el Prozac. Parece que los efectos en el cerebro del ex presidente son cada día mas difíciles de ocultar.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: YA LE BAJÓ AL VOLUMEN

Como que AMLO ya le bajó al volumen. Ahora dice: apoyo a banqueros y acepto la reforma energética. Si lo que se necesita es control y vigilancia del sistema bancario que es ahí donde se apropian la riqueza los bancos extranjeros y algunos mexicanos. De la misma forma que se roban el petróleo los extranjeros. En estos rubros es donde debe el gobierno tener un control férreo. Pero AMLO ya se ve que con estas declaraciones va a ser más de lo mismo aunque gane la Presidencia. Un segundo foxiato.

Inocencio Arriaga (Facebook)

R: Piensa esto: en el combate a la corrupción se pueden revisar todos los temas. ¡Es un embarradero!.

TWITERATTI

Hace casi seis meses que fui a reconocer el cuerpo de mi hija en #ColegioRebsamen19s. @Claudiashein entrega la documentación de tu gobierno 2015-2017 #DóndeestaMonica

Mireya Rodríguez@cmirod

–Anda, @realDonaldTrump, di que México no pagará el muro.
–Are you crazy @EPN? ¡No!
–Anda, como amigos
–¡No!
–No seas malo

@LosSimpsonMX

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 6 Sección Política

Más

Dice @ildefonsogv, secretario de Economía, que el sueldo de $140 mil mensuales no le alcanza. ¿Acaso no sabe que millones de mexicanos sobreviven con uno, dos o tres salarios mínimos diarios? Ni la burla perdonan.

Vero A. Islas @lovrega

2

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 22 Sección Economía

MÉXICO SA

Gurría, otra vez ▸ Receta electoral ▸ Saldo desastroso

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Ya le agarró cariño al ejercicio, y, como sucede desde la elección presidencial de 2006 (cuando fue designado como secretario general de la OCDE), José Angel Gurría llegó a México para dar instrucciones sobre lo que, según él, debe hacer el próximo inquilino de Los Pinos y la agenda a seguir.

Gurría ahora despacha en París, pero como el grillerío mexicano está desatado y la elección presidencial prácticamente a la vuelta de la esquina, el tamaulipeco llegó a su país de origen para tirar línea, práctica que le resultó muy efectiva con el tal *Jelipe* y Peña Nieto.

El pretexto por él usado fue la inauguración del llamado Foro OCDE México 2018, durante el cual repitió –palabras más o menos– lo dicho años atrás en plena temporada electoral: México "necesita" más y más reformas, y cuidadito con echar para atrás las ya aprobadas.

Lo dijo así: "es crucial avanzar hacia una segunda ola de reformas complementarias en otras áreas clave, como son el fortalecimiento institucional, el respeto al estado de derecho, la consolidación de la integración comercial, la calidad y transparencia del manejo de los gobiernos estatales y municipales, la puesta en práctica del sistema anticorrupción, el funcionamiento más expedito y transparente del sistema judicial y el combate a la inseguridad. El próximo gobierno de México tendría que partir de la base de las reformas planteadas, que las ajuste, las continúe y las implemente".

La Jornada **(Julio** Reyna Quiroz) lo resumió así: "el secretario general de la OCDE expresó que el organismo no 'pretende decirle (a los mexicanos) qué hacer', sino que coloca un 'espejo para que (el país) pueda verse reflejado con objetividad, desnudo'. El gobierno 'que emane' del 1º de julio requerirá de un 'liderazgo fuerte' y de habilidades negociadoras para implementar el nuevo paquete de reformas sugeridas por la OCDE".

Además, el documento "Prioridades Estratégicas para México" (marca OCDE) será entregado a los candidatos a la Presidencia de la República, dijo Gurría Treviño.

Pues bien, al ex secretario de Relaciones Exteriores y de Hacienda en tiempos de Ernesto Zedillo se le "olvidó" mencionar que desde su primer discurso público Miguel de la Madrid (léase desde la toma del poder por los tecnócratas) se comprometió (y cada uno de sus cinco sucesores en Los Pinos ratificaron el "compromiso", a todas luces fallido) a lo que ahora Gurría pretende presentar como novedad.

De hecho, en su primer Informe de gobierno, el 1º de septiembre de 1983, Miguel de la Madrid subrayó que "en estos años se define el perfil de nación que seremos en la próxima centuria. Aspiramos a la modernidad, pero a aquélla que se funda en los valores y principios que han consagrado nuestra historia; aquélla que se apoya en una economía racional, productiva, equilibrada y capaz de satisfacer las necesidades básicas de la población; aquélla que garantiza derechos y libertades en el marco de un estado de derecho democrático; a la modernidad de una nación reconocida y respetada por su seriedad y espíritu de trabajo".

Y advirtió que "dar seguridad y tranquilidad a la ciudadanía es obligación primordial de las sociedades civilizadas. Nos seguiremos empeñando en prevenir el delito y en investigar y castigar el crimen con apego a derecho. Contraje ante la nación el compromiso de preservar y perfeccionar el estado de derecho".

Ese fue el banderazo de salida a la época "reformista", de la "modernidad", del "avance sostenido" y de la "entrada al primer mundo" (el gobierno perdió las llaves). Todo se "reformó" varias veces, pero 35 años después México es mucho más desigual que entonces (y miren que tres décadas y media atrás ya era dramáticamente desigual), más inseguro y violento, más corrupto, más deficiente, más impune y donde lo cotidiano es la sistemática violación del estado de derecho.

Treinta y cinco larguísimos años "reformando" todo para que el resultado obtenido sea inversamente proporcional al comprometido por seis maravillosos gobiernos neoliberales al hilo. Se supone (versión oficial) que todas las "reformas" y "modernizaciones" se hicieron, y se hacen, para que los mexicanos ascendieran rápidamente la escalera del bienestar y para que el país incrementara vertiginosamente su potencial ante la comunidad de naciones.

En los hechos el modelito impuesto tres décadas y media atrás con saña ha sacrificado a las nuevas generaciones de mexicanos (y refundido a las anteriores) en aras de un prometido futuro maravilloso que nunca llegó, salvo para los amigos del régimen que han visto incrementar sus fortunas y su poder político de una manera sólo vista en los cuentos de hadas.

En su nuevo intento de meter la mano en el proceso electoral, José Ángel Gurría asegura que el organismo al que sirve, o del que se sirve, como sea el caso, "no pretende decirle (a los mexicanos) qué hacer, sino que coloca un espejo para que (el país) pueda verse reflejado con objetividad, desnudo".

Pues bien, si esa fuera la verdadera intención (que nadie se la cree), entonces en ese espejo del México "desnudo" lo primero que debe aparecer es no sólo el rotundo fracaso de las políticas públicas impuestas por organismos como la OCDE, sino la brutal consecuencia medida ésta en desigualdad, concentración del ingreso y la riqueza, impunidad y corrupción, por decir lo menos.

Y con la cara más dura que el concreto, Gurría (uno de los operadores de la "legalización" del "rescate bancario, vía Fobaproa) todavía exige que "el gobierno que emane del 1º de julio requerirá de un liderazgo fuerte y de habilidades negociadoras para implementar el nuevo paquete de reformas sugeridas"... por la OCDE.

Por cierto, en el mismo foro el secretario de Hacienda, José Antonio González Anaya, dijo que en materia de "reformas" no hay "varitas mágicas", por lo que se tiene que seguir trabajando en ese rubro y en la implementación de las ya aprobadas, si bien "se empiezan a ver

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 22 Sección Economía

los resultados de las reformas" de EPN.

¿Qué raro?, porque dicha afirmación contrasta con las alegres declaraciones de las dos joyas del gabinetazo peñanietista (Luis Videgaray y José Antonio Meade, ambos "ministros del d-año"), pues durante sus respectivas estancias en la Secretaría de Hacienda no dejaban de presumir que tales "reformas" ya cuajaron y funcionan a plenitud.

Las rebanadas del pastel

El *PRIAN* es famoso por ser el dueño del tigre, que lo suelta cada que le da la gana, y le da seguido. Y como los mexicanos no reaccionan, entonces el felino se ha paseado con toda impunidad. Serán los ciudadanos los que decidan qué hacer con el gatito.

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 8 Sección Política

ASTILLERO

◗ El sistema dice "¡rana!" y... ◗ "Oportuna" detención ◗ "Debate" judicial: JAM-RA ◗ ¿Consignación o arreglo?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Es probable que el sistema diga "¡rana!" y de inmediato salten declaraciones, confesiones y "confirmaciones" de la "verdad histórica" que ya no convence ni a sus libretistas originales. Por lo pronto, y para lo que sea necesario, ha sido puesto en escena Érick Uriel Sandoval, apodado *La Rana*, a quien se buscaba (ha de suponerse que con gran insistencia) bajo la consideración de que es una pieza importante del rompecabezas de lo sucedido en Iguala y sus alrededores entre el 26 y el 27 de septiembre de 2014.

El interés gubernamental se mostró reforzado, al menos en el plano de las apariencias, el 6 de octubre de 2015, cuando se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el acuerdo específico A/086/15 "por el que se ofrece recompensa a quien o quienes proporcionen información veraz y útil que coadyuve eficaz, eficiente, efectiva y oportunamente para la localización, detención o aprehensión de Felipe Flores Velázquez, José Luis Bernabé García, José Ángel Casarrubias Salgado, Erick Sandoval Rodríguez, alias *La Rana* e indiciado 26, como probables responsables de los delitos de delincuencia organizada y los que resulten, en agravio de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero".

Dicha *Rana* ha saltado ahora, en tiempos marcados por el uso agresivo y pernicioso de la información oficial, con el grupo peñista arrinconado en términos electorales y, además, condenado ampliamente en instancias internacionales de defensa de derechos humanos, no sólo por las desapariciones de los estudiantes normalistas. El asomo de la rana saltarina (por la cual se ofrecía una recompensa de un millón y medio de pesos) se produce 10 días después de que la Procuraduría General de la República había dicho en Bogotá, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que "en las últimas semanas" había obtenido información "importante" sobre el móvil de las desapariciones y, según la versión difundida por el entonces procurador federal, Jesús Murillo Karam, el asesinato e incineración de los jóvenes y la dispersión de sus cenizas en un río.

En concordancia con esa narrativa preparatoria, ahora se ha informado de la detención del mencionado Sandoval Rodríguez, alias *La Rana*. Esto sucede a pocos días de que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Derechos Humanos dé un informe sobre los avances en el caso Ayotzinapa. La aprehensión también coincide con el estreno del documental *Ayotzinapa, el paso de la tortuga*, coproducido por el cineasta Guillermo del Toro (reciente ganador en los premios Óscar) y Tv UNAM, en colaboración con el Instituto Mexicano de Cinematografía (Imcine) y la productora Bertha Navarro. El documental, dirigido por Enrique García Meza, se presentará en el Festival Internacional de Cine de Guadalajara y posteriormente será transmitido por Tv UNAM.

Nada alienta la esperanza de que el testimonio de *La Rana*, el presunto miembro de bandas del crimen organizado, vaya a ser veraz y confiable. Hasta ahora el patrón de conducta de la PGR, es decir, del gobierno federal mexicano, ha sido el de la manipulación, la adulteración y el acomodo de piezas para tratar de eximir a altos mandos políticos, militares y policiacos de lo sucedido en aquella región de Guerrero. Un primer apunte, dado por la PGR en la capital de Colombia, habló de que el "móvil" detectado podría "confirmar" que todo se dio en un marco de confabulación criminal entre una banda delictiva dominante y "corporaciones municipales". De ahí, para abajo. O dicho de otra manera: hacia arriba, nada.

Para pasar el tiempo en lo que se inician las campañas en forma, los candidatos presidenciales pelotean el tema de la rehabilitada posibilidad de realizar debates entre ellos (lo que originalmente había prohibido el Instituto Nacional Electoral, receptor frecuente de sopapos jurídicos que le asesta el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Como es explicable, el puntero se niega a exponer su ventaja ante competidores muy rezagados. Andrés Manuel López Obrador, en el caso, ha encontrado en esos posicionamientos, ahora tan distantes entre los tres principales partícipes, la excusa ideal para no arriesgar su oratoria y velocidad de respuesta ante adversarios que anhelan mostrar sus supuestas capacidades discursivas.

José Antonio Meade y Ricardo Anaya, en realidad, sobrellevan un debate soterrado, pero de gran violencia política y de riesgo judicial: uno y otro se han arrojado acusaciones respecto de actos de corrupción. El caso del panista queretano podría llevarlo a dejar la postulación presidencial, lo que mantiene en vilo a buena parte de la clase política: a unos, los posibles afectados, por el golpe seco que significaría la consignación judicial de Anaya, en el contexto de un expediente de investigaciones que si hubiera correspondido a un ciudadano sin relevancia política ya habría llevado a éste tras las rejas, acusado de lo que se suele llamar "lavado de dinero"; a otros, a los priístas, les angustia saber si en Los Pinos se va a dar la orden tajante de echar a caminar esa maquinaria judicial o si acaso el mexiquense, que busca negociar los mejores términos para su salida del cargo, podría estar manejando retorcidamente el caso de la nave industrial de Querétaro para llegar a arreglos finales con el panismo, como opción B, y dejar colgado de la brocha al tecnopriísta Meade.

En todo caso, el avanzado López Obrador ha hecho saber que sólo participará en los tres debates oficiales que organizará el INE ya en el lapso específico de las campañas formales. Ante ello, los buscadores de fortuna le

La Jornada

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 8 Sección Política

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

lanzan retos de todo tipo, sabedores de que el tabasqueño no los aceptará.

Y mientras Gustavo Madero, ex presidente nacional del PAN, ha desistido de su oposición judicial a la candidatura de Miguel Ángel Mancera a una senaduría de lista, según eso para no lastimar o debilitar al "frente" anayista, con lo que el segundo podrá ya dejar el gobierno de Ciudad de México sin "objeciones" legales contra su brinco *chapulín*, ¡hasta mañana!

2

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 6 Sección Nación

EN TERCERA PERSONA

Héctor de Mauleón

Una clave en el caso Ayotzinapa

Erick Uriel "N", *La Rana*.

Desde el 7 de octubre de 2015, la Procuraduría General de la República ofreció una recompensa de un millón y medio de pesos por datos que llevaran a su captura.

Miembros del grupo criminal *Guerreros Unidos* lo habían señalado como uno de los sicarios que el 26 de septiembre de 2014 recibió, ejecutó y quemó a varios normalistas de Ayotzinapa en el basurero de Cocula.

Jonathan Osorio Cortés, *El Jona*, lo ubicó en su declaración —y en una entrevista sicológica a la que fue sometido a fines de 2015— a un lado de la camioneta en que los estudiantes, presuntamente privados de la libertad por los *Guerreros Unidos* habrían sido trasladados al basurero.

"Llegamos al basurero. Yo comencé a bajarlos y conforme yo los iba bajando con *El Memín*, *Duva*, *El Terco* y *La Rana*, empezamos a detonar (...) Así como se los íbamos pasando, ¡tas!, les pegaban (les preguntaban) 'A ver, ¿no van a decir?' y les pegaban de balazos".

La Rana era, sin embargo, uno de los pocos miembros de la organización, involucrados en los hechos de esa noche, que continuaba prófugo (los otros: José Ángel Casarrubias Salgado, *El Mochomo*; Miguel Miranda Pantoja, *El Pajarraco*, y José Ulises Bernabé García).

Tres años y medio más tarde, elementos de la División de Investigación de la Policía Federal lo capturaron en el sitio en donde todo habría ocurrido: el poblado de Cocula, a menos de cinco kilómetros de Iguala.

Los investigadores habían detectado que *La Rana* estaba de regreso en Cocula, y actuaba como jefe de plaza de los menguantes *Guerreros Unidos* en esta localidad, así como en Atipilulco, Atixtac.

En Cocula no había quien desconociera su identidad. *La Rana* se movía sin problemas, sin embargo, porque, según las autoridades, la población se halla completamente sometida por el grupo criminal.

De acuerdo con agentes que tomaron parte en su captura, Erick Uriel "se movía con confianza, se dejaba ver, realizaba normalmente sus actividades". Dichas "actividades" consistían, sobre todo, en el "cobro de piso" a comerciantes de la zona.

15 agentes se encargaron de seguirlo desde que *La Rana* fue visto de nuevo en el centro de Cocula.

Según la investigación, el gobierno municipal no interfirió nunca en sus movimientos. Datos recogidos por los investigadores señalan que incluso pudo tener bajo "renta" a las autoridades locales. El jefe de plaza se sentía tan confiado que, de acuerdo con los encargados de darle seguimiento, solía moverse a pie y andaba por Cocula sin armas y sin acompañantes.

"Los traía dominados. Todos lo conocían. Nadie le hacía sombra", relata uno de los investigadores.

Para realizar el cobro de extorsiones en los pueblos cercanos, Erick Uriel "N" acostumbraba hacer uso del servicio público. "Especialmente taxis".

Cocula se halla en el corazón de una zona dominada desde hace años por los *Guerreros Unidos*. Para llegar a *La Rana*, los grupos criminales contrarios habrían tenido que abrirse paso o por la sierra o por Iguala. Erick Uriel no parecía contemplar siquiera dicha probabilidad.

La Policía Federal lo esperó en el centro, de noche. El pueblo estaba solo a esas horas. Cuando por alguna causa se sentía amenazado, *La Rana* acostumbraba meterse en la primera casa que hallaba a su paso. "Y nadie podía cerrarle la puerta o decirle que no", cuentan.

Ahora, todas las puertas estaban cerradas y la mayor parte de la gente dormía.

Una patrulla se acercó a él con las luces apagadas.

—¿A dónde se dirige?

—A mi casa.

—¿Podría mostrarme su identificación?

—No traigo ninguna.

—¿Cuál es su nombre?

—Erick.

—¿Ah, sí? ¿Erick qué?

La Rana supo entonces que lo habían encontrado.

Alfredo Higuera Bernal, fiscal del caso Iguala, afirmó en la conferencia de prensa que siguió a la captura, que Erick Uriel "N" jugó un papel decisivo en la noche de Iguala: declaraciones ministeriales indican que él es otro de los personajes que saben qué ocurrió exactamente el 26 de septiembre con los estudiantes de Ayotzinapa. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 12 Sección Nacion

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

Debates extraoficiales: unos urgidos y otros rejegos

En materia de debates entre los presidenciables cada quien habla como le va en las encuestas. Fuera de las confrontaciones oficiales que marca la ley electoral como obligatorias, cuando se trata de debatir de manera espontánea y voluntaria, a solicitud de medios de comunicación o cualquier otro organismo privado, los candidatos de todos los partidos suelen aplicar cínicamente la ley de la conveniencia: si el abanderado va adelante en las encuestas y siente que el debate es un "riesgo" para su campaña, dirá que no y declinará cualquier invitación; pero si se trata de los que van abajo en la contienda, entonces estarán más que dispuestos para debatir, pedirán la mayor cantidad de debates espontáneos, aduciendo el "interés ciudadano de contrastar propuestas e ideas" y hasta retarán engalladamente al puntero para exhibir su negativa a debatir.

Eso vemos tras el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que autorizó la realización de debates no oficiales en los 20 días que quedan de intercampañas, corrigiendo —una vez más— la prohibición del INE de sólo validar los tres debates oficiales en las campañas formales. Fue una queja del PRI y su candidato José Antonio Meade, tercer lugar en las encuestas, secundados por los industriales de la CIRT y TV Azteca, lo que dio pie a que los magistrados permitieran los debates extraoficiales, por un criterio de "libertad de expresión".

Y fueron el tercero y segundo lugar en las encuestas, Meade y Ricardo Anaya los primeros apuntados y hasta lanzaron retos al rejego puntero. "Que le entre", "que si tiene pantalones", "que si tiene miedo a debatir", "que si los ciudadanos quieren confrontación de ideas", dijeron el priísta y el panista en abierta provocación a Andrés Manuel López Obrador para que debata con ellos en foros mediáticos.

Pero como dicta el manual de conveniencia, López Obrador siguió la máxima del primer lugar y capoteó con una "verónica" a sus urgidos contrincantes: "Me quieren echar montón. Si tienen muchas ganas de debatir Meade y Anaya, que debatan entre ellos", respondió el de Morena, quien dijo que no responderá a provocaciones "machistas" de sus contrincantes.

Fue lo mismo que hizo Enrique Peña Nieto hace seis años cuando las encuestas lo colocaban como el primer lugar y favorito para ganar aquellos comicios presidenciales. "Declinamos su amable invitación, pero el candidato no asistirá", dijo el coordinador Luis Videgaray en una carta a Carmen Aristegui que, justo por estas fechas, el 11 de marzo de 2012, invitó a debatir a los tres candidatos principales en el espacio que entonces tenía en MVS. Peña también se negó a ir a un foro de la Universidad Iberoamericana con sus contendientes y las reacciones no se hicieron esperar: "No sorprende que Peña Nieto no quiera debatir con sus contrincantes, es un candidato débil y sin ideas", decía el académico John Ackerman en *Proceso*, el mismo que hoy justificaría la negativa de López Obrador. "Enrique Peña y Josefina Vázquez Mota reventaron el debate convocado por Carmen Aristegui", escribía Rafael Cardona en *24 Horas*.

Hoy esas mismas críticas y los mismos señalamientos se le hacen a López Obrador, aunque no por las mismas plumas. Pero está claro que, como siempre, los candidatos, todos, se guían por conveniencia y pragmatismo: "Debato solo si me conviene y lo necesito o si la ley me obliga". Eso sí, en los tres debates oficiales del INE, a partir del 31 de marzo, aquel candidato que se niegue repetirá el error histórico de la soberbia y la silla vacía que en 2006 tanto le costó al mismo López Obrador.

NOTAS INDISCRETAS... Apenas se registró ante el INE y Ricardo Anaya voló en avión a Chile y a Alemania. Dicen en su cuartel que el viaje "estaba agendado hace semanas", aunque otra versión indica que el panista organizó el fin de semana un viaje relámpago para buscar "apoyos internacionales" en la socialdemocracia de la poderosa Angela Merkel, y la derecha chilena con el recién llegado Sebastián Piñera, porque sabe que la ofensiva del gobierno mexicano en su contra se recrudecerá en los próximos días, hasta con posibles ataques del otro lado del Río Bravo. ¡SOS! Internacional, grita Anaya a Europa y Sudamérica... Mientras algunos le suman rayas al tigre, otros le añaden condiciones a su petición de licencia. Miguel Ángel Mancera dijo ayer que no se va a ir del gobierno de la CDMX hasta que Ricardo Anaya y los dirigentes del Frente no le den un documento firmado en donde se comprometen a que impulsarán un "gobierno de coalición" de llegar al poder. Dijo que con ese documento, podría incluso separarse de su cargo antes de que el tribunal federal defina si su candidatura es o no viable. En fin que Mancera está como las novias de pueblo, antes de dar el paso pide su "papelito habla" ¿No será que tras el intenso golpeteo a Anaya el jefe de Gobierno ya no está tan seguro?.. Serpiente mandan los dados. Mal tiro. ●

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 10 Sección Nacional

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

EN LA MIRA

Luis Cárdenas

¿Por qué mataron a Carlos, periodista de Tamaulipas?

Hace dos meses, Carlos Domínguez, un veterano periodista tamaulipeco, circulaba en su automóvil por Nuevo Laredo, era sábado, era un día de actividades familiares, era el día del paseo con sus nietos y también sería su último día de vida.

Esa tarde, cuando el auto donde viajaba se detuvo en la calle de Morelos, sujetos encapuchados se acercaron al vehículo, impertérrito, Carlos intentó reaccionar pero era imposible, cinco tipos lo apuñalaron en su propio coche, ahí frente a su hijo y su nuera, ahí frente a sus dos nietos, le asestaron una, dos, cinco, diez, veintiún veces y dejaron inerte su casi septuagenario cuerpo.

Iban por él, era muy claro, a sus familiares no los tocaron, algunas versiones que han trascendido en la prensa local refieren que el periodista recibió múltiples llamadas a su celular pidiéndole que se entrevistara en un café con personas que querían conocerle por su trabajo informativo, él, simplemente, ignoró la invitación.

No hay fuentes oficiales que refieran aun si el móvil del crimen pudo o no estar relacionado con la pluma de Domínguez en los medios donde colaboró, sin embargo pensar que todo se trataba de un robo o una confusión suena avieso, irracional, ingenuo e incrédulo... Algunos elementos podrían apuntar a una *vendetta* política con la implicación de cárteles en la región.

El 13 de diciembre de 2017, un mes antes de su homicidio, Carlos Domínguez publicó en sus redes sociales un artículo referenciado a otro medio nacional titulado: "Salen a flote propiedades de ex alcalde de Nuevo Laredo, presuntamente adquiridas con dinero ilícito", aunque el artículo no era de su autoría, Domínguez había sido un crítico incómodo para la gestión municipal de Carlos Canturosas en Nuevo Laredo, algunos títulos de sus publicaciones son, por ejemplo: "Se burla el alcalde Carlos Canturosas de los habitantes de Nuevo Laredo", "Nuevo Laredo arde y Canturosas enmudece", "Termina hecha pedazos la imagen de Canturosas".

En noviembre de 2017, Ana Isabel Treviño, la hermana del *Z40*, fue detenida por las autoridades estatales, hay una sospecha fundada en la opinión pública local en torno a que pudo haber sido protegida por autoridades municipales para llevar a cabo delitos relacionados con el secuestro y la trata de personas.

Quizá, todo podría ser una macabra coincidencia en el país de lo macabro, los hechos y las líneas de investigación están ahí, lo que hoy ya no está, ni volverá jamás, es la voz de un hombre que dedicó su vida al periodismo y le fue arrebatada de la manera más vil; dos meses después y el crimen, como miles más en el país, sigue impune.

Mientras tanto, la administración de Canturosas mantiene investigaciones abiertas por la Auditoría Superior de Tamaulipas por más de 500 millones de pesos faltantes de comprobar y en los corrillos políticos e informativos suena su nombre para volver a ser candidato y, en caso de ganar, alcalde de nueva cuenta.

Quizá, insisto, todo es una macabra coincidencia.

DE COLOFÓN.— Cosa curiosa, la mayoría de los estados con "muy alta" impunidad en el Índice Global IGI-MEX 2018, son o fueron gobernados por el PRI, aunque también, honor a quién honor merece: Campeche es el estado menos impune del país. ●

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 19 Sección Opinión

El tecnócrata, el youtuber y el populista

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

¿Qué tan definida está la elección del 1° de julio? Ya se sabe que estamos en un escenario volátil, por eso lo que hoy indican las encuestas publicadas puede ser diferente al resultado de los votos. ¿Qué posibilidad hay de que la fotografía de las encuestas sea muy diferente a la elección? Estas preguntas no se pueden responder con certeza, sólo se pueden hacer algunas aproximaciones.

Si revisamos las últimas tres sucesiones presidenciales, se puede observar que ha habido tres procesos diferentes. En el año 2000, el candidato puntero era Francisco Labastida, del PRI; la oposición panista estaba en un segundo lugar con Vicente Fox (hoy de triste memoria), y el candidato de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, estaba en un lejano tercer lugar. En el resultado Fox rebasó al puntero y ganó la elección. Seis años después hubo una polarización en donde el puntero, AMLO, fue alcanzado por el segundo lugar, Felipe Calderón; vimos una intensa guerra sucia, alianzas vergonzantes y errores de la misma izquierda y se llegó a un resultado de casi un empate, con unos comicios muy cuestionados por el rompimiento de la legalidad. En 2012 el puntero del PRI, Peña Nieto, se mantuvo arriba durante todo el proceso y ganó la elección; mientras que el tercer lugar, AMLO, rebasó al segundo lugar, la panista Josefina Vázquez Mota, pero no pudo ganar. En síntesis, hemos tenido un rebase sin conflicto, un empate catastrófico y un ganador de inicio a fin. ¿Cómo será este año?

En cada una de las tres últimas elecciones ha habido una temática que se presenta como un dilema a resolver en las urnas. En el año 2000 era si había llegado el momento de terminar con los gobiernos del PRI y tener una alternancia o seguir con el mismo partido gobernante. En 2006, con un PRI que se rezagó al tercer lugar, el dilema se planteó sobre el tipo de modelo de desarrollo: seguir con la misma estrategia de administración de la pobreza y una inserción internacional con mano de obra barata o dar un giro para impulsar el mercado interno y poner el acento en la redistribución de la riqueza. Después de seis años de guerra por una estrategia equivocada del segundo gobierno panista, el dilema era sí o no al regreso del PRI con la consigna de que ellos "sí saben gobernar". El proyecto de regreso se construyó desde una maquinaria económica y mediática con la oferta de restablecer la seguridad y cumplir las promesas de campaña. Hoy ya sabemos que en los tres casos hubo un fracaso: alternancia inútil (2000-2006), violencia descontrolada (2006-2012) y corrupción sin límite más violencia (2012-2018). La primera alternancia terminó en un acomodo frívolo a los intereses dominantes y generó un enorme desencanto. En 2006 se violentaron los acuerdos de la transición y el gobierno foxista y los grupos empresariales más conservadores alteraron la equidad de la competencia. En 2012 el país llegó exhausto de violencia por el desastre de un gobierno irresponsable que sólo agravó el problema sin tener una estrategia adecuada. Hoy existe un gobierno reprobado por sus excesos de corrupción e impunidad, y, además, por tener las peores cifras en inseguridad y violación de derechos humanos. El viejo PRI regresó en una versión más atrasada y cínica de abuso de poder.

Si dejamos de lado a los tres independientes, que en realidad no lo son y tienen un apoyo minoritario, se presentan tres candidatos, pero sólo dos opciones: una de ellas con Meade y/o Anaya, PRI y PAN, que representan una continuidad del modelo económico y una profundización de más de lo mismo en distintas versiones: una tecnocrática y la otra tipo youtuber. El PRI y Peña tienen un amplio rechazo y el PAN arrastra dos gobiernos con una evaluación negativa. La otra opción la representa el puntero, AMLO (acusado de populista), que marca la agenda y puede hacer una ruptura por los cambios en el modelo económico (mercado interno, redistribución del ingreso y combate a la corrupción), pero quizá la oferta más importante de este candidato sea la de pacificar al país.

La decisión estará cruzada por filias y fobias, por temores y expectativas, por esterotipos y estigmas. Tres candidatos, pero sólo dos opciones... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 19 Sección Opinion

Que los tribunales decidan

Por **MIGUEL CARBONELL**

No tengo la menor idea sobre la responsabilidad de Ricardo Anaya en el delito de lavado de dinero. De hecho nadie la puede tener, aunque hayamos visto recientes análisis y comentarios de todo tipo, según los cuales se habrían configurado una serie de conductas delictivas por parte del candidato presidencial.

Desde luego que cada quien es muy libre de opinar sobre cualquier tema de relevancia pública, pero también lo es tener claro un principio esencial de todo Estado de derecho: la presunción de inocencia.

Que se sepa: nadie ha acusado formalmente a Anaya ante un juez; tampoco se le ha dado la oportunidad de declarar o de aportar ante una autoridad judicial las pruebas que justifiquen todas las dudas que pudieran tenerse sobre su patrimonio. Muchos menos existe una sentencia que lo declare culpable ni ha interpuesto contra ella recursos procesales de defensa. Es decir, jurídicamente no ha pasado nada ni hay elementos que acrediten su responsabilidad penal. Por lo tanto, hasta el día de hoy, es absolutamente inocente.

Todo el revuelo mediático es reflejo de una pésima costumbre de la justicia mexicana: la filtración de informaciones que forman o deben formar parte de una carpeta de investigación que tiene a su cargo la Procuraduría.

Todo lo que se vaya integrando en una investigación penal abierta debe ser considerado confidencial con el fin de asegurar el éxito del trabajo de las propias procuradurías, pero también para respetar la presunción de inocencia de alguien, ya que no porque se presente una denuncia significa que hay elementos suficientes para abrir un proceso judicial en su contra.

Las que sí deben ser públicas son las actuaciones judiciales. La justicia se tiene que impartir de cara al público. Sería inconcebible defender que los tribunales actúen sin que nos podamos enterar de las pruebas que se presentan, los alegatos que se formulan y las decisiones que se emiten en las salas de audiencia. Necesitamos "ver" la justicia como requisito indispensable para poder confiar en ella.

Por eso lo mejor que puede pasar en el caso de Anaya es que se lleve su carpeta de investigación ante un juez y que sea la autoridad judicial la que diga si hay elementos suficientes para vincularlo a proceso. Si eso no sucede, harían bien todos los actores políticos, y desde luego los analistas, en respetar la presunción de inocencia de Anaya. Entrar en dimes y diretes sobre una presunta responsabilidad penal, en ausencia de una acusación formal y en plena campaña electoral, no puede dar ningún buen resultado.

Me parece que en el caso Anaya se ponen a prueba las convicciones democráticas de sus rivales: su compromiso con una imparcial y objetiva investigación por parte de la PGR, su adhesión a las reglas básicas del debido proceso legal y el respeto a la independencia de los jueces, si es que en el futuro el caso llega a alguna institución judicial.

La discusión actual sobre el desempeño de la PGR y su falta de imparcialidad se debe a una negligencia más de nuestros legisladores. Desde el 2014 fue aprobada la reforma constitucional para dotar de autonomía frente al Poder Ejecutivo Federal a la Fiscalía. Para que esa nueva institución exista, el Congreso de la Unión debe expedir su Ley Orgánica, con la cual cobrará vida. Esa tarea, tan elemental y relevante, no la han podido hacer nuestros "representantes populares". Ahí está el origen de todo: Si el órgano encargado de investigar a Anaya estuviera ajeno a presiones políticas o si su titular no tuviera como jefe al Presidente de la República, seguramente nuestras discusiones serían de un tenor muy diferente.

Que Anaya sea candidato no supone un impedimento para evitar que rinda cuentas ante la justicia. Si hay evidencias que acrediten que cometió un delito, debe ser llevado ante un juez y, con total respeto del debido proceso, debe ser juzgado. Solamente así se puede determinar una responsabilidad penal. Nadie es culpable porque lo digan sus rivales políticos o porque se dediquen a repetirlo en las redes sociales.

Esperemos que pronto, entre todos, construyamos una mejor justicia para México y aprendamos a respetar los derechos. Se trata de algo básico y elemental para tener un Estado de derecho digno de su nombre. ●

Investigador de IIJ-UNAM
@MiguelCarbonell
www.centrocarbonell.mx

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 18 Sección Opinión

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Zonas urbanas ejidales, un reto para el próximo Presidente

Por **MARIBEL MÉNDEZ DE LARA**
Colaboración especial

El crecimiento desordenado de los asentamientos humanos ocasiona la creación de nuevos centros poblacionales, dificulta la dotación de servicios públicos, frena la inversión y, a veces, crea desconfianza.

De ahí que la creación de un Programa Nacional de Regularización de Zonas Urbanas en los Ejidos sea una tarea ineludible para el próximo Presidente de la República.

De 32,082 ejidos y comunidades que hay en el país, 21,929 (68%) han establecido un polígono para las zonas urbanas.

La falta de delimitación, destino y asignación de derechos en zonas urbanas ejidales es un incentivo al crecimiento desordenado de las ciudades: provoca que las tierras que fueron delimitadas y asignadas como parcelas o como uso común sean fraccionadas en lotes y se enajenen, y que los contratos se conviertan en fuente de incertidumbre.

El desarrollo urbano es de orden público e interés social y su regulación se basa en la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del 28 de noviembre de 2016.

La ley vigente reglamenta dos procesos en derechos de propiedad: la creación de reservas territoriales y la regularización de territorios con asentamientos humanos, y prevé que en los Registros Públicos de la Propiedad se inscriba el uso de suelo.

La propiedad ejidal y comunal está sujeta a las provisiones, reservas, usos y destinos de planes y programas de desarrollo urbano, y sus titulares no tienen que obstaculizar el aprovechamiento del suelo conforme al uso definido.

Cualquier proceso de urbanización o fraccionamiento debe sujetarse a las legislaciones agraria y de desarrollo urbano y ambiental y estar autorizado por instituciones competentes del ámbito local.

México es un país que presenta déficit en certeza de los derechos de propiedad en zonas urbanas. Para resolver este problema se propone la creación de un Programa Nacional de Delimitación de Zonas Urbanas en Ejidos y Comunidades, cuyo reto principal es lograr que todos los ejidos y comunidades del país que cuenten con zona urbana la delimiten, midan y asignen los solares urbanos.

Las etapas podrían ser las siguientes:

i) Medir zonas urbanas y solares que no han sido delimitados empleando tecnología que vincule los resultados a la Red Geodésica Nacional.

ii) Identificar el uso de suelo previsto en el Plan de Desarrollo Urbano Municipal para las Zonas Urbanas para verificar que sea urbano o se encuentre en transición

iii) Verificar las regulaciones ambientales, de protección civil y su congruencia con el uso de suelo urbano.

iv) Celebrar asambleas que valoren la regularización de los asentamientos existentes y/o crear reservas de crecimiento.

v) Inscribir los acuerdos de asamblea en el Registro Agrario Nacional y expedir títulos de solares urbanos, así como su posterior inscripción en los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros Municipales.

Así un mayor número de familias del campo y de los centros urbanos que crecen sobre tierra ejidal podrán tener certeza de la casa en la que viven, pudiéndola heredar o vender. Se amplía la base gravable de impuesto predial y se fomenta la cultura de la legalidad y certeza en derechos de propiedad. ●

Magistrada del Tribunal Agrario

REFORMA

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 10 Sección Opinión

López Obrador insiste en no debatir. Es lo que haría cualquier candidato que sea puntero en las encuestas.

Debates y medios

"Me encanta la discusión, me encanta el debate. No espero que nadie simplemente acepte mis argumentos. No es su trabajo".

Margaret Thatcher

Una vez más el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha echado para atrás una cuestionada decisión del Instituto Nacional Electoral. El 9 de marzo revocó la censura a los debates en la intercampaña. La decisión del Tribunal llega quizá demasiado tarde para que se puedan generar debates antes de que empiece de manera formal la campaña, el próximo 30 de marzo, pero cuando menos lanza una vez más el mensaje de que el INE debe abstenerse de recurrir a su notable inclinación por la censura.

Durante años Andrés Manuel López Obrador se quejó de un supuesto cerco informativo. De manera sistemática, sin embargo, el tabasqueño ha rechazado siempre propuestas de entrevistas o de debates. Si ha habido un cerco informativo, éste sólo ha existido en algunos medios, que abiertamente se oponen a las posiciones de López Obrador, o ha sido autoimpuesto por el tres veces candidato.

En 2006 López Obrador se negó a presentarse en el primer debate entre candidatos, lo cual le costó caro en términos de votos y ayudó a que perdiera la ventaja con la que había empezado la carrera presidencial de ese año. En 2012 no repitió el error y sí se presentó a los dos debates, pero aún entonces era difícil entrevistarlo, a pesar de que se quejaba del cerco informativo. En la campaña de ese año Enrique Peña Nieto recibió 30.64 por ciento de la cobertura informativa, Josefina Vázquez Mota 26.52 por ciento, López Obrador 26.36 por ciento y Gabriel Quadri 16.48 por ciento (IFE).

En la actual contienda, mucho antes de la campaña oficial, López Obrador aprovechó virtualmente todos los spots de radio y televisión de su nuevo partido, Morena, desde que obtuvo su registro en 2014, lo que le permitió colocarse en un cómodo primer lugar. En cuanto a cobertura informativa de radio y televisión, en la "precampaña" López Obrador obtuvo 39.13 por ciento de la cobertura, contra 33.95 por ciento de José Antonio Meade y 26.91 por ciento de Ricardo Anaya. La mayoría de las piezas informativas valoradas fueron sobre López Obrador, 267, un 8.6 por ciento de un total de 3,102 unidades sobre el candidato. Estas piezas valoradas no incluyen los géneros de debate, opinión o análisis.

López Obrador ya no habla del cerco informativo, aunque se sigue quejando de los medios o los periodistas que lo critican. Ha cuestionado a la "prensa fifí" y los trabajos críticos de articulistas como Jesús Silva-Herzog Márquez y Enrique Krauze, así como una caricatura de Paco Calderón.

El cerco informativo, si acaso, lo sigue construyendo él. Una vez que el Tribunal Electoral derogó la censura a los debates en la intercampaña, López Obrador declaró que él no participará más que en los que organice el INE.

No sorprende que López Obrador rehúya las entrevistas y los debates. Una regla general en las contiendas electorales es que al puntero le conviene evitar unas y otros. Es lógico. En estos encuentros el candidato puede cometer errores y perder votos. López Obrador ha encontrado, como Donald Trump, que puede mandar mensajes directos a los electores a través de redes sociales, con un control total sobre los contenidos y sin pasar por los molestos medios.

La estrategia de López Obrador es lógica y la asumiría, supongo, cualquier candidato que encabece las encuestas en una elección. Lo que ya no tiene sentido para el candidato de Morena es quejarse de la cobertura de los medios o del supuesto cerco informativo. No sólo no existe, sino que seguramente nunca lo hizo.

• EXIGEN DEBATIR

Tras la decisión del Tribunal contra la censura del INE, tanto Meade como Anaya exigen que López Obrador acepte debatir de inmediato. Son las posiciones lógicas de quienes van detrás en una campaña.

REFORMA

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página B Sección Opinión

GENARO LOZANO
@genarolozano

La elección de este año no despierta aún el entusiasmo de las anteriores, pero todo puede pasar.

Sin emoción

He votado 3 veces por AMLO. La primera fue en el 2000, cuando voté por Fox para la Presidencia y por el tabasqueño para la Jefatura de Gobierno. Voté por él entusiasmado, porque la gestión de Cárdenas me convenció. Volví a votar por AMLO en el 2006. Lo hice preocupado por su intención de someter a consulta los derechos LGBT. Volví a votar por López Obrador en el 12 y lo hice por descarte, porque Vázquez Mota traicionó lo que decía en privado al proponer a Calderón como su procurador.

La del 2018 es la elección más decepcionante que me ha tocado vivir. Hasta el momento no hay una sola propuesta que me motive o que me entusiasme para ir a votar el próximo 1o. de julio. Lo único que me hace feliz es saber que después de eso, al gobierno de Peña Nieto le quedarán solo cinco meses. Pero eso siempre me ocurre al final de un sexenio. Es el desgaste en el que muchos votantes nos reflejamos. El espejo de la indignación.

A muchos de mis compañeros del ITAM les emociona José Antonio Meade. Lo ven como un hombre transparente, sin escándalos de corrupción, como un funcionario transexenal y como un burócrata responsable. De todos los candidatos, Meade es el que menos me emociona y no sólo por su falta de carisma o por su ausencia de resultados. No encuentro la calidad moral que le atribuyen. No entiendo cómo no vio nada extraño en la administración de su predecesora en Sedesol. No comprendo cómo no levantó la voz cuando la PGR ofreció la "verdad histórica". No proceso cómo haga campaña con un candidato antiderechos como Mikel Arriola. Para mí, Meade está asociado a gobiernos de corrupción, conflictos de intereses, desapariciones, guerra contra el narco, etcétera. Una victoria de Meade no solo no me entusiasma. Me parece un peligro para México.

A varios amigos les emociona mucho Ricardo Anaya y confieso que es el único candidato con el que he conversado en una cena pequeña y que después de oírlo me pareció muy inteligente. De él me gusta su juventud y que sabe escuchar, aunque sufre del "síndrome Josefina": en privado dice una cosa y en público otra, quiere quedar bien con todos y por ello no termina de darme confianza. Desconfío de la historia de su terreno y bodega comercial, porque conozco a mucha gente exitosa en inversiones de negocios, pero no conozco una sola historia que haya tenido el rendimiento de la inversión de Anaya en solo dos años. Además, el panista se asume como el candidato de la modernidad, pero felicita en singular a la familia mexicana, en lugar de a las familias, y no lo he escuchado defendiendo los derechos sexuales y reproductivos o los de la diversidad sexual. ¿De cuál modernidad habla? No descarto aún que Anaya logre aclarar todo y tampoco descarto que sus propuestas pudiesen convencerme durante la elección. Veremos.

A la mayoría de mis amistades les entusiasma AMLO. Algunos ya se vieron trabajando para su gobierno y qué bueno. A la mayoría de la población mexicana también, según indican las encuestas. A mí no me entusiasma porque no escucho a un hombre progresista. Reconozco que ha aprendido y que ahora veo a un candidato mucho más sereno. Me gusta ver a Clouthier, Ebrard, Llerenas, Alcalde, Sánchez, Esquivel cerca de él, pero me asusta Gordillo y me extraña la ausencia de Razú, entre otros. AMLO está haciendo todo para ganar, pero al candidato le falta contundencia y claridad y a sus cercanos les sobra autocomplacencia y palabras para interpretar algún exabrupto u ocurrencia del candidato.

Idealmente una elección debería entusiasmarnos. A mí la de este 2018 aún no lo hace. Si mañana fuese la elección votaría por AMLO, por su agenda de combate a la pobreza, principalmente, y porque quiero ver cómo gobernaría México alguien de izquierda. Aún me falta conocer el detalle de sus propuestas, pero de entre los 6 candidatos, es hoy en quien más confío, pero en una elección todo puede cambiar. Es la incertidumbre de las campañas y la magia de la democracia.

REFORMA

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 11 Sección opinión

JORGE ALCOCER V.

El mayor problema de México es la desigualdad; un cambio real sería ensanchar la clase media.

Más clase media

De entre los diagnósticos disponibles sobre México, destaco el que se refiere a la desigualdad social, con sus consecuencias en el quehacer social. Los pobres aumentan en número mientras que las clases medias se estrechan, tanto en cantidad como en calidad de vida. La capilaridad social, que permitió a varias generaciones escalar la pirámide, está taponada. Quien nace pobre lo más probable es que vivirá y morirá igual, o peor.

Entiendo que los candidatos presidenciales concentren su esfuerzo en denunciar la corrupción de los otros y ofrecer remedios para erradicarla; el problema es que no entran, con seriedad y análisis, al mayor problema de México: la desigualdad.

Leo en el discurso de José Antonio Meade un enorme conservadurismo en política económica. Su convicción y oferta es preservar y profundizar las reformas impulsadas por el presidente Peña Nieto, aprobadas con el entusiasta respaldo del PRD y PAN, así como mantener objetivos e instrumentos que por lustros han provocado lo que Francisco Suárez Dávila denomina "estancamiento estabilizador"; bajo crecimiento del producto interno, con relativa estabilidad de precios, es el resultado de esa política, impuesta desde los años ochenta. Por ese conservadurismo es que esa oferta no entusiasma a nadie y la campaña del PRI transcurre entre tumbos y sobresaltos, con una única seguridad: así no hay forma de que salga del tercer lugar.

De Ricardo Anaya hemos escuchado una propuesta importante en materia económica, aunque en realidad deberíamos ubicarla en la política social de corte franciscano. Me refiero a la renta básica generalizada y garantizada, mediante la extensión de la que López Obrador implantó para los adultos mayores en su paso por el gobierno capitalino. Como ideal ético y plan de largo, muy largo, plazo, otorgar a cada persona, por el solo hecho de serlo, la garantía de un ingreso básico para una vida digna suena impecable. El problema es que no se atiende ni el origen de los recursos para tal propósito ni la sustentabilidad de los mismos en el mediano y largo plazos. Por su silencio, deduzco que Anaya está de acuerdo en preservar las reformas económicas que él, su partido y sus aliados, aprobaron en este sexenio.

De López Obrador escuchamos y leemos más de lo mismo. Las promesas de dádivas se multiplican cada día. Extender a nivel nacional y duplicar la pensión para adultos mayores; darla a todos los jóvenes que ni trabajan ni estudian, también a las jefas de familia y las madres solteras. Dar y dar es la receta para hacer realidad la consigna lopezobradorista: primero los pobres. Para el tres veces candidato la fuente de los recursos para financiar al Estado dadivoso es reducir los sueldos de los servidores públicos de mando superior y acabar con la corrupción. Sobre las reformas que tanto criticó, imposible saber lo que el tabasqueño hará de llegar a Los Pinos. A cada auditorio dice lo que quiere oír; lo mismo pasa con humildes campesinos que con encumbrados banqueros.

Para valorar lo que ofrecen y prometen los tres candidatos partamos de una realidad del tamaño de una montaña: no hay en el mundo un menú de modelos económicos a disposición de los gobiernos. La política económica nacional debe moverse dentro de los estrechos márgenes que permiten las instituciones de supervisión internacional (FMI, Banco Mundial, etcétera) y la necesidad de preservar la estabilidad de precios evitando los ciclos inflación-devaluación-crisis. Por eso el debate debe estar en los objetivos y los instrumentos para alcanzarlos.

Creo que el verdadero cambio sería poner por delante el objetivo de ensanchar las clases medias, tanto el número como la calidad de vida de las familias clasemedieras. El instrumento para tal fin es la generación de empleos estables con remuneración adecuada. A partir de lo anterior será necesario realinear los demás instrumentos de la política económica para dar sustentabilidad al esfuerzo en el corto y mediano plazos.

Parafraseando a López Obrador: por el bien de todos, más clase media.

REFORMA

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 10 Sección Opinión

El ir y venir entre los espacios electivos y burocráticos franquea el acceso a las labores públicas a personas sin las aptitudes necesarias.

DIEGO VALADÉS
@dvalades

Burocracia política

Con la regularidad de los ritmos electorales, en las administraciones de la Federación, de los estados y de los municipios se producen numerosas renuncias para asumir candidaturas a cargos electivos. Igual sucede en los órganos de representación política, de los que muchos integrantes se separan para competir por otros puestos.

Esa realidad denota el grado de patrimonialización de la función pública al que se ha llegado. La apropiación privada de lo público es una conducta corrupta; pero cuando no se obtienen beneficios prohibidos se admite que utilizar lo público como forma de vida es parte de la normalidad institucional. A lo más que se llega es a tildar de chapulines a quienes transitan de una tarea a otra.

Los movimientos de funcionarios son habituales en todos los sistemas; lo que varía es la intensidad, que en México es excesiva, y la alternación entre cargos administrativos y electorales, que aquí es muy común, en detrimento de la autonomía de los legisladores. El ir y venir entre los espacios electivos y burocráticos denota que una parte substancial del juego político corresponde a acomodos personales, sin que en tales desplazamientos sea relevante la preparación exigible para el desempeño de las labores asignadas.

Ese fenómeno introduce un componente de intereses particulares en las contiendas por el poder, lo que por sí solo significa una distorsión de las actividades políticas y administrativas. Los perjuicios suelen ser severos pues se franquea el acceso a las labores públicas de personas que con frecuencia carecen de las aptitudes necesarias. Esto hace que la corrupción y la ineptitud se combinen y se potencien de manera recíproca. En los sistemas bien diseñados los controles administrativos y políticos son esenciales para atenuar el impacto de ambos flagelos.

En México hay una tradición que se remonta al siglo antepasado según la cual la honestidad y la competencia de los servidores públicos dependen del juicio de sus superiores. La pirámide de la confianza tiene como vértice la Presidencia de la República. Desde los periodos de dictadura y de hegemonía, y hasta la actualidad, el Presidente ha sido el evaluador mayor de las virtudes éticas y de las capacidades profesionales de sus colaboradores. Esa atribución selectiva se trasmite por delegación sucesiva en cada escalón burocrático.

Tan peculiar desempeño del poder se proyecta en la forma aquiescente como se actúa ante el superior, en perjuicio de la operación eficaz de los diferentes niveles de gobierno. También afecta la neutralidad política del aparato administrativo que debe regir en todo sistema democrático. Cuando las relaciones de influencia prevalecen sobre las capacidades reales, los nexos clientelares se convierten en un motor del frenesí político-electoral, que tienen entre sus objetivos las colocaciones burocráticas.

Las democracias han atenuado tan serio problema mediante la implantación de servicios civiles basados en el mérito. Un buen ejemplo lo ofreció Charles de Gaulle. Tan pronto como asumió el gobierno provisional de Francia, en agosto de 1944, decidió establecer una institución forjadora de cuadros administrativos del mayor nivel posible. Como estadista, lo consideraba un imperativo para restablecer el orden constitucional democrático. La Escuela Nacional de Administración fue fundada en octubre del año siguiente y aplicó los más rigurosos criterios académicos en la formación de los funcionarios franceses. Tres presidentes, siete primeros ministros y decenas de ministros y viceministros han egresado de esa Escuela.

En México tenemos una Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal a partir de 2003. Adoptarla fue acertado, pero sus limitaciones y fallas son ostensibles; merece una revisión profunda. También es indispensable una vigorosa escuela de carácter nacional que prepare servidores para los tres niveles de gobierno. El Estado requiere profesionales, no aficionados.

Ninguna transición democrática ha tenido éxito sin un servicio civil de muy elevada calidad, mediante el cual la burocracia profesional sustituye a la burocracia política. Este es uno de los grandes déficits en el caso mexicano. Los partidos y sus candidatos tienen la palabra; los ciudadanos tenemos los oídos.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2 Sección Primera

Bitácora del director

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Adiós, PRIAN; hola, PRIMOR

A lo largo de las últimas tres décadas, los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional formaron una coalición gobernante que aprobó reformas estructurales que alteraron el régimen construido por la Revolución Mexicana y condujo la política económica de una forma ortodoxa que dio como resultado una etapa de baja inflación y un crecimiento económico pobre para las necesidades del país, pero alineado con la expansión de la riqueza global.

(Si tomamos en cuenta los 29 años-calendario que transcurrieron entre 1989, cuando el PRI y el PAN establecieron sus primeros acuerdos legislativos, y el año pasado, el PIB de México creció en promedio 2.67%, ligeramente por debajo del crecimiento de la economía mundial, que fue de 2.72 por ciento).

Al margen del resultado de la elección presidencial del 1 de julio y de la próxima conformación del Congreso de la Unión, es casi un hecho que dicha coalición –bautizada por sus malquerientes como PRIAN– se ha terminado.

Difícilmente podrá sobrevivir a los enfrentamientos públicos entre el gobierno federal y el candidato presidencial de la alianza Por México al Frente, el panista **Ricardo Anaya**.

Los primeros acuerdos entre los dos partidos –para dar gobernabilidad y estabilidad al país en el marco del evidente derrumbe de la hegemonía priista– se dieron poco después de los comicios federales de 1988, cuando **Carlos Salinas de Gortari** asumió la Presidencia de la República entre cuestionamientos a los resultados de las elecciones.

En ese contexto ocurrió un acercamiento entre el PRI y el PAN bajo la consigna panista de que **Salinas** podría superar, en el ejercicio del poder, el pecado original de su falta de legitimidad.

La convergencia de priistas y panistas fue el resultado de un corrimiento de los primeros hacia la derecha del espectro ideológico, donde se encontraron con los segundos.

Este fenómeno puede sintetizarse en la frase que expresó **Manuel J. Clouthier**, el candidato presidencial panista en 1988: "**Salinas** me robó mi programa de gobierno".

Durante casi tres décadas, priistas y panistas formaron una suerte de cogobierno, sin establecer nunca un acuerdo político formal ni, menos aún, alguna alianza electoral.

En esos cinco sexenios de poder compartido, la Presidencia de la República recayó en tres priistas y dos panistas. Las gubernaturas también se repartieron entre los dos partidos, al grado de que el PAN se ha llevado, solo o en alianza, por lo menos en una ocasión, 22 de las 32 entidades federativas.

La autonomía del Banco de México, la relativa independencia del Poder Judicial respecto del Ejecutivo y la ciudadanización del Instituto Federal Electoral (hoy INE), además de la creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y del Instituto Nacional de Acceso a la Información, fueron algunos de los resultados de reformas constitucionales impulsadas por el PRI y el PAN durante esta etapa.

También habría que reconocer como hijo de esa coalición al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que, luego de haber sido duramente criticado por la izquierda durante su concepción, hoy es reconocido por sus éxitos por casi todos.

Al frente de las negociaciones que condujeron a esos cambios, además de los presidentes de la República, estuvieron políticos avezados como **Luis H. Álvarez** y **Fernando Gutiérrez Barrios**; **Diego Fernández de Cevallos** y **Jorge Carpizo**; **Carlos Castillo Peraza** y **Liébano Sáenz**; **José Francisco Paoli** y **Emilio Gamboa Patrón**; **Ricardo García Cervantes** y **Beatriz Paredes**; **Juan de Dios Castro Lozano** y **Manlio Fabio Beltrones**, entre otros.

Resulta irónico que el réquiem de esta era de colaboración entre priistas y panistas haya sido el Pacto por México, una agenda de cambios que sacó adelante, junto con la corriente hegemónica del PRD, once reformas estructurales.

La pregunta que hay que hacerse ahora es quién llenará el vacío que deja el llamado PRIAN.

Como se ven las cosas –especialmente en caso de que **Ricardo Anaya** no gane la Presidencia en julio– la principal candidata a convertirse en fuerza de cogobierno es una confluencia del PRI y Morena –el PRIMOR, otra expresión acuñada por malquerientes–, a la que se sumarían los sobrevivientes del naufragio del PRD y otros actores.

Sería una fuerza de corte nacionalista y populista que buscaría la legitimidad política en la condena de la corrupción en la que cayeron figuras importantes del PRI y el PAN, además de la votación que todas esas fuerzas juntas hayan obtenido en la elección legislativa.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 4 Sección Primera

AMLO llegó "enseñando el ombligo" y contradijo a Romo

No es una novedad decir que **Andrés Manuel López Obrador** nunca ha sido candidato del gusto de los empresarios. El tabasqueño, quien promovió el eslogan "primero los pobres" en otras campañas, provoca desconfianza, miedo y hasta rechazo de los hombres del dinero.

El tabasqueño lo sabe. Quiso poner remedio a ese Talón de Aquiles en su tercera campaña presidencial. Nombró a **Alfonso Romo**, conocido hombre de negocios neoleonés, como enlace con los empresarios. Incorporó a **Esteban Moctezuma**, **Tatiana Clouthier** y a otros que defienden la libre empresa.

La misión del emprendedor de Nuevo León, cuestionado por *The Wall Street Journal* por su ética al hacer negocios, era neutralizar ese miedo de los empresarios al tabasqueño, puntero en todas las encuestas sobre preferencia electoral.

La bronca es que lo que **Romo** teje con los empresarios, **Andrés Manuel** lo desteje con sus discursos. *La piedra de Sísifo* a juzgar por la plática que sostuvimos ayer con **Juan Pablo Castañón**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Una y otra vez, el enlace de **López Obrador** ha asegurado a la cúpula empresarial que si gana **Andrés** no se va a revertir la Reforma Energética.

Pero en la última Convención Bancaria — "a la que llegó descuidado y enseñando el ombligo", según **Castañón**—, sí dijo que iba a revisar las inversiones en Energía.

A los hombres del dinero no les gustó ni tantito la declaración de **Andrés Manuel** de que si hay fraude electoral, él no va a "amarrar al tigre" ni a detener a la gente y se va a Palenque. Les sonó a "yo o el caos".

Es cierto que hizo el compromiso de no nacionalizar la banca, pero no fue suficiente. El puntero en las encuestas congeló las sonrisas al pedir un congelamiento temporal en las nuevas inversiones privadas en exploración y producción de petróleo, como apuntó *The Wall Street Journal*.

"Ya regresó a su discurso de antaño", sintetizó el número uno del CCE.

■ Los empresarios quieren que **AMLO** explique cómo manejaría "la eficiencia en el gasto". No los convence el discurso de que si se elimina la corrupción y los gastos suntuarios en el gobierno federal alcanzaría para financiar el desarrollo y los costosos programas sociales que propone. Y eso sin contratar deuda ni subir impuestos.

"Si él gana, habrá serios problemas de discusión con los empresarios. Las relaciones serán complicadas. No define el país que quiere", puntualiza **Castañón**.

■ **Ricardo Anaya** no saca ronchas a los empresarios, pero tampoco tienen claro hacia dónde va. "Las tres cuartas partes de su tiempo las ha empleado en convencernos de que no blanqueó dinero", nos dijo el líder empresarial.

Le parece que la propuesta de Renta Básica Universal — pagar a cada ciudadano una cantidad de dinero por el hecho de haber nacido en México— que hace **Anaya** es un exceso. "Parece una medida populista", subraya.

El *mero mero* del CCE vuelve a las acusaciones de lavado, triangulación de recursos y empresas fantasma que se le hacen al otrora *Joven Maravilla*. ¿Qué va a pasar con el cuestionamiento moral? Se pregunta. Él mismo responde: "El tema debe de quedar resuelto antes de ir a las urnas...".

■ **José Antonio Meade** es el hombre de los empresarios. Lo ven como uno de los suyos. Pero arrastra el desprestigio del PRI y la baja popularidad del presidente **Peña Nieto**. Los priistas de base no terminan de adoptarlo. **Castañón** dice que el gran reto del PRI son los perfiles *pluris* para el Senado y la Cámara de Diputados.

¿Seguirán privilegiando alianzas con líderes como **Carlos Romero Deschamps** o **Carlos Aceves del Olmo**? ¿Van a ser candidatos? se pregunta. Pronto lo sabremos.

■ El CCE, por lo demás, celebrará su Asamblea el próximo 20 de marzo. Allí va a presentar la agenda "México, mejor futuro" que contiene una serie de requerimientos a los candidatos presidenciales. "Son reflexiones sobre las instituciones mexicanas", nos dijo.

■ Hace poco más de un año que **Javier Corral** ordenó la destitución de **Rodolfo Leyva**, comisionado del Instituto Chihuahuense de la Transparencia, por oponerse a que el gobernador colocara aliados en cargos estratégicos de ese organismo. Los otros cuatro comisionados, subordinados de **Corral**, acataron sin chistar la instrucción y lo echaron.

Pero **Leyva** no se quedó con los brazos cruzados y luego de un juicio de un año obtuvo una sentencia de amparo en la que se dispone que se actuó de "forma ilegal" y se le restituye como presidente del Instituto.

Un juez de distrito, **Alberto González Ferreiro**, dejó claro que los cuatro comisionados leales al gobernador no tienen facultades para destituir a sus pares. El conflicto debería terminar allí. Pero **Corral** está "encaprichado" y busca otros canales para sacarlo del Instituto, dice el propio **Leyva**, en una grabación que llegó al correo de *Arsenal*.

Ya hasta aprobaron en el Congreso local una ley para quitarle el fuero "en forma retroactiva", asegura **Leyva**.

Al "grupito de la guerra" le quedan seis días hábiles para someterse a la orden del Juez, pero los subalternos del gobernador le dicen que la sentencia se puede superar.

"No pueden ganar en impugnación lo que no consta en el expediente", subraya el consejero restituido.

–¿Y que no se supone que el gobernador es abogado?— le preguntan en la grabación.

–Jajaja... Déjame aclararte algo. Tener título de licenciado en derecho no te convierte en abogado— repuso **Leyva**.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 10 Sección Primera

Razones
JORGE FERNÁNDEZ MENÉNDEZ
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Anaya y el sacrificio del PAN

Ricardo Anaya ha construido su carrera y su candidatura redoblando apuestas. Ha dejado en el camino aliados y contendientes, adversarios y promotores. Lo ha hecho con eficiencia, rapidez y sin escrúpulos. No recuerdo ninguna candidatura presidencial construida tan rápido y partiendo de tan poco: hace seis años, la máxima posición que había tenido **Anaya**, y sólo durante unos pocos meses era una subsecretaría de Turismo.

Pero ese no ha sido un camino indoloro. En él ha quedado tendidos todo tipo de aliados, incluyendo buena parte de los personajes más importantes de Acción Nacional, como los expresidentes **Fox** y **Calderón**, expresidentes del partido, gobernadores, legisladores, viejos aliados. Y pareciera que, en la búsqueda de la Presidencia de la República está dispuesto, incluso, a sacrificar al PAN. Es verdad que **Ricardo** ha logrado una alianza con el PRD y Movimiento Ciudadano que potencia sus posibilidades y que, también, pareciera haber construido una alianza con un grupo de intelectuales que van desde **Jorge Castañeda** hasta **Denise Dresser** pasando por **Emilio Álvarez Icaza**. Ese grupo parece haberse decidido por **Anaya** como opción ante **López Obrador**.

Pero en el camino **Anaya** ha perdido a buena parte del PAN mientras no termina de lograr que el perredismo haga realmente suya la candidatura. En su registro del domingo sólo estuvieron los gobernadores de Tamaulipas, Baja California, Nayarit, Guanajuato, Tabasco y la Ciudad de México. Faltaron los de Baja California Sur, Puebla, Chihuahua, Veracruz, Querétaro, Durango, Aguascalientes, Michoacán, Quintana Roo y Morelos. Legisladores como **Javier Lozano** ya están con **Meade** y expresidentes del partido como **Germán Martínez** con **López Obrador**. Los senadores más representativos del partido no lo apoyan. Y **Margarita Zavala**, quien también se registró el domingo, no sólo es, claramente, su principal adversaria, sino también una mujer que pareciera contar, dentro del propio Partido Acción Nacional, con más simpatías que **Anaya**. A eso se deben sumar las acusaciones que en forma insistente le ha hecho el Partido Revolucionario Institucional sobre actos de corrupción.

En el PRD tampoco están muy emocionados con la candidatura de Anaya. Los únicos optimistas son los de Nueva Izquierda.

El cálculo en el entorno de **Anaya** es que esas pérdidas panistas se pueden revertir con el voto útil que provendrá de las alianzas y de los actores independientes que pueden sumarse a su candidatura. Para eso se utilizarán, también, las posiciones en el Congreso que se distribuirán entre los nuevos aliados, aunque ello vaya en detrimento de muchos panistas que quedarán fuera de las listas. Tampoco, ha anunciado **Anaya** cuál será su equipo de campaña. En realidad, está haciendo lo mismo que hizo con su candidatura: estiró los tiempos tanto que dejó a sus adversarios, desde **Rafael Moreno Valle** dentro del partido hasta **Miguel Ángel Mancera** en el PRD, sin tiempos ni espacio para disputarla. Ahora está haciendo lo mismo: las listas se postergarán todo lo posible, lo mismo que las designaciones del equipo de campaña, para que ya no haya posibilidades de ruptura. En las candidaturas, el panismo tendrá la mitad de las posiciones y en el equipo de campaña se asegura que su coordinación no la tendrán los panistas (se insiste en que el coordinador podría ser **Jorge Castañeda**).

Tampoco en el PRD están satisfechos con **Anaya**. Más allá de la defensa de los dirigentes de Nueva Izquierda, como **Jesús Ortega**, la verdad es que en los eventos no se nota demasiado entusiasmo con **Anaya**, como lo han reconocido otros dirigentes, como **Juan Zepeda**. Paradójicamente, una de las cabezas del panismo capitalino como **Jorge Romero**, sí ha recibido muy bien a **Alejandra Barrales**, aunque habrá que ver si el panismo de base acepta su candidatura o prefiere una opción más conservadora en temas como el aborto, como **Mikel Arriola**. Lo cierto es que mientras no se restablezca la relación y se cumplan los compromisos con **Miguel Mancera**, esa distancia entre el PRD y **Anaya** se mantendrá.

Respecto a las acusaciones de corrupción, es verdad que **Anaya** no ha dado una respuesta convincente. Lo que dijo ante los banqueros de que compró un terreno, construyó una nave industrial, la vendió y le pagaron con una transferencia electrónica, describe una operación inmobiliaria, pero no da las respuestas que se le exigen. Pero también, en ello, **Anaya** está redoblando la apuesta: simplemente no dará respuestas, no declarará ante el Ministerio Público si no lo obligan y dejará en manos de la Procuraduría General de la República el que lo procese o no, al mismo tiempo que la acusa de ser parte del equipo de campaña de **Meade**. El caso de **Anaya** sería tan investigable como lo fueron las ventas de terrenos de **Duarte** o **Borge**, pero nada parece indicar que la PGR vaya a dar el paso de iniciar un proceso contra el candidato del Frente. Si eso no ocurre, **Anaya** pasará, ésa es su apuesta, de acusado a víctima.

Las campañas comienzan en poco más de dos semanas. Para entonces, para los primeros días de abril, esas tramas: la relación de **Anaya** con el PAN y el PRD, su alianza con ese grupo de intelectuales, el perfil de su equipo de campaña y las listas para el Congreso y, sobre todo, lo que vaya a suceder o no con las acusaciones de corrupción, tendrán que tener una respuesta. De eso dependerá mucho de lo que suceda el primero de julio.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 11 Sección Primera

¿Qué quiere Anaya?

No le puede apostar sólo a ser el candidato antiLópez Obrador o antiPRI. Lo "anti" ayuda, pero también lo "pro". El frentista debe presentar posturas sólidas en todos los temas importantes: Economía, inseguridad, corrupción, educación y relaciones de México con Estados Unidos.

Ricardo Anaya tiene un problema. Bueno, tiene varios, incluyendo la andanada de ataques que le está lanzando el gobierno y el PRI. Pero, más allá de que pueda salir ileso de las acusaciones en su contra, el candidato del Frente PAN-PRD-MC debe explicarle al electorado qué quiere hacer con el país si gana la Presidencia.

La realidad es que sabemos muy poco de las propuestas de **Anaya**. Veo en la prensa que a los banqueros les hizo la misma presentación que en el evento cuando lo lanzaron como candidato del PAN a la Presidencia: el famoso discurso tipo *Ted Talk*, donde usó láminas de otros conferencistas, eso sí, citándolos. Me parece que **Anaya** perdió una oportunidad de oro para darse a conocer mejor definiendo su programa con políticas públicas concretas. Con los banqueros pudo haberse concentrado en la política económica. En su lugar, habló de puras generalidades. De combatir la corrupción con una fiscalía autónoma. De un mayor crecimiento económico con inversión en infraestructura de "robotización y automatización". De recuperar la paz social capacitando a las policías estatales. De impulsar el comercio internacional creando nuevas relaciones comerciales. De consolidar el Estado de derecho con instituciones autónomas. Y de combatir la pobreza con un programa de renta pública universal. Esta última propuesta, que genera mucha controversia, ya la había anunciado hace mucho. Parece que será una de las piezas principales de su agenda de gobierno, pero es la hora que no aterriza algo más concreto. En suma, en su convención en Acapulco, los banqueros vieron a un **Anaya** de mucha paja en una bonita presentación de Power Point.

Será el sereno, pero, en esto de las propuestas de políticas públicas, **López Obrador** aventaja a todos los candidatos, incluyendo a **Anaya**. Los interesados en ver las ideas del tabasqueño pueden consultar su libro *2018 La Salida. Decadencia y Renacimiento de México* o el Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024, coordinado por **Alfonso Romo**. Ahí aparecen muchas propuestas, algunas hasta contradictorias, pero es posible analizarlas, aplaudirlas o criticarlas. Ni **Anaya** ni **Meade** tienen algo similar.

Será el sereno, pero, en esto de las propuestas de políticas públicas, AMLO aventaja a todos, incluyendo a Anaya. Los interesados en ver sus ideas pueden consultar su libro *2018, la salida* o el Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024.

Hace falta. **Anaya** no le puede apostar sólo a ser el candidato anti**López Obrador** o antiPRI. Lo "anti" ayuda, pero también lo "pro". El frentista debe presentar posturas sólidas en todos los temas importantes: Economía, inseguridad, corrupción, educación y relaciones de México con Estados Unidos. Hoy, en honor a la verdad, no sabemos qué quiere hacer con el poder. El Frente, por ejemplo, supuestamente está proponiendo cambiar el régimen político. ¿Qué demonios es eso? ¿En qué están pensando?

Para su fortuna, **Anaya** ha hecho un excelente fichaje al haber nombrado a **Salomón Chertorivski** como encargado de formular su programa de gobierno. Se trata de un experto en políticas públicas con amplia experiencia. A pesar de su juventud, ya fue secretario de Salud del gobierno federal y secretario de Economía del capitalino. Es, además, un apasionado de ideas heterodoxas, como aumentar el salario mínimo nacional o que el Estado provea un ingreso básico universal a toda la población.

Estamos a unos pocos días de que comience la campaña en serio. Tres meses que serán decisivos. Al día de hoy, todavía no sabemos cuáles son las propuestas de **Anaya**. Si a eso sumamos que el candidato es muy joven y con poca experiencia gubernamental, pues resulta difícil contestar la pregunta de qué tipo de Presidente sería **Anaya** si gana el próximo primero de julio. Aunque **Meade** tampoco haya publicado un libro o programa de gobierno, gracias a su amplia experiencia gubernamental tenemos una idea bastante fidedigna de cómo sería su paso por la Presidencia. **López Obrador**, como mencioné, ya publicó desde hace mucho sus propuestas en dos extensos documentos. **Anaya** ni tiene currículum ni plan que conjunte todas sus propuestas de gobierno. Difícil votar por alguien así. Efectivamente hay un segmento del electorado que no quiere sufragar ni por **AMLO** ni por el PRI. Pero no alcanza sólo estar en contra. También hay que estar a favor de algo. Y eso, por lo pronto, no lo ha respondido **Anaya**.

Twitter: @leozuckermann

MILENIO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 20 Sección Politica

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

Gobiernos de PAN y PRD rechazan a Anaya

El día de su registro como candidato presidencial –el pasado domingo 11 de marzo– **Ricardo Anaya** entendió que no es un invento la debacle de su candidatura. ¿Por qué?

Porque el rechazo de los suyos está a la vista de todos. Solo seis –de 16 gobernadores de PAN y PRD– acudieron al registro de **Anaya** ante el INE. ¿Y eso qué significa?

Pequeño detalle. Quiere decir que 10 de los gobernadores azules y amarillos "dejaron colgado de la brocha" a **Ricardo Anaya**; no asistieron al emblemático acto de postulación. ¿Y por qué se ausentaron?

Cualquiera que entienda la simbología de los mensajes políticos descubrirá con facilidad que si un candidato presidencial tiene reales posibilidades de triunfo, ningún político –desde un humilde alcalde hasta un poderoso gobernador, pasando por diputados y senadores– se atrevería a desdeñar el evento del futuro presidente; el registro ante la autoridad electoral.

Y es que la zalamería, el elogio sin límite, el saludo personal y el "respaldo cariñoso" se expresan de manera abierta, clara y entusiasta solo en eventos públicos como el registro. "¡Hermano, cuentas conmigo!", suelen decir. Y es en público donde luce y son rentables el abrazo, el apapacho, la felicitación y, sobre todo, la incondicionalidad.

Por eso las preguntas. ¿Por qué 10 de 16 gobernadores azules y amarillos no acudieron al evento? ¿Será que a esos 10 mandatarios estatales no les importa estrechar la mano del futuro presidente? ¿Acaso un tercio de gobernadores estatales sufren de miopía para no ver y no entender que **Anaya** es la versión moderna del mesías prometido?

Lo cierto es que esos 10 gobernadores tienen claro que **Ricardo Anaya** no será presidente; saben que respaldar públicamente a **Anaya** durante el arranque de su candidatura significaría un serio tropiezo no solo para su eficacia como mandatarios estatales, sino para su futuro político.

En pocas palabras, 10 de los 16 gobernadores de PAN y PRD que supuestamente debieran incondicionalidad a **Anaya** le dieron la espalda, porque saben que no es un candidato ganador.

Pero resulta que para justificar la ausencia de 70 por ciento de los gobernadores azules y amarillos –centros reales de poder que representan dinero, apoyo político y movilización de votos–, **Ricardo Anaya** y sus estrategas volvieron a recurrir al plagio y la mentira. ¿Tramposo el candidato **Anaya**?

Para justificar la ausencia de 70 por ciento de mandatarios estatales del PAN y PRD –en el acto de registro de **Ricardo Anaya**– los estrategas del queretano divulgaron mensajes de gobernadores que supuestamente respaldaron a **Anaya**. ¿Y eso que tiene de malo?

Resulta que la mayoría de esos mensajes no fueron grabados para el acto de registro, sino que el PAN los tenía "enlatados". Incluso algunos de esos mensajes fueron reciclados. Es decir, ya habrían sido utilizados para otros eventos de respaldo a **Ricardo Anaya**.

Sí, por increíble que parezca, **Ricardo Anaya** no solo ha sido pillado en el plagio de conferencias de famosos. No, al parecer hoy también fue pillado simulando apoyos inexistentes. Carga sus videos de apoyo para el momento que sea necesario.

Pero es aún más curiosa la lista de gobernadores panistas que acudieron a respaldar a **Anaya** ¿Y por qué es curioso el dato?

Porque todos los estados que representan están en el ojo del huracán a causa de los elevados niveles de violencia y de las cuestionables gestiones de sus mandatarios.

¿Lo dudan? Se trata de **Francisco Vega**, de Baja California; **Miguel Márquez**, de Guanajuato; **Antonio Echavarría**, de Nayarit, y **Francisco García Cabeza de Vaca**, de Tamaulipas.

Por el PRD solo respaldaron a **Ricardo Anaya**, un mal encarado **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de CdMx y un debilitado **Arturo Núñez**, gobernador saliente de Tabasco. En el caso de **Mancera**, el que intentó apapachar al jefe de Gobierno fue **Ricardo Anaya**, ante el evidente enojo de **Mancera**. ¿Y por qué enoja?

Otra vez elemental, porque hasta la mañana de ayer **Anaya** no cumplió con el pacto de hacer candidato plurinominal a **Miguel Mancera**. Por la tarde, **Gustavo Madero** reculó y dijo que no impugnaría más la eventual candidatura del aún jefe de Gobierno. ¿Manita de puerco?

Los gobernadores que no consideraron oportuno aparecer abrazando a **Ricardo Anaya** son **Antonio Gali**, de Puebla; **Martín Orozco**, de Aguascalientes; **Silvano Aureoles**, de Michoacán; **Graco Ramírez**, de Morelos; y **Carlos Joaquín González** de Quintana Roo.

Los mandatarios que enviaron un mensaje grabado, presumiblemente reciclados son los de Baja California Sur, Chihuahua, Querétaro, Veracruz y Durango.

¿Quién le dice que no al futuro presidente? ¡Los que saben que no será!

Al tiempo. M

MILENIO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 2-3 Sección Al Frente

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG
Twitter: @puigcarlos

La simpática e inútil "renuncia" de nuestros independientes

Las campañas en México son caras. Muy caras.

El tope oficial de gasto está en 429 millones de pesos. Por ahí de 4 millones de pesos diarios y eso que los candidatos no pagan anuncios en radio y televisión.

Por cierto, se sabe que todos los candidatos y partidos terminan gastando más que eso, lo que ocultan con mañosa técnica contable. Ahora que tenemos candidatos independientes, el Instituto Nacional Electoral asignó financiamiento público para ellos, honestamente, una bicoca en relación con lo que pueden gastar y con lo que cuesta una campaña.

Aun así, hay que decir que el dinero público tiene la intención de que no sean otros intereses los que coopten candidatos.

El viernes pasado, en este espacio, le conté cómo el Imco y la empresa OPI descubrieron, por ejemplo, cómo las principales empresas proveedoras del gobierno cambian sustancialmente de un sexenio a otro, lo cual huele a que unas son de amigos, otras no, y algunas pues apuestan —literalmente— por un candidato.

Bien.

Dos de los tres posibles candidatos independientes han anunciado que no quieren ni un centavo del financiamiento público.

Primero fue *El Bronco*: "Mientras los partidos políticos reciben más de 6 mil millones de pesos, yo rechazaré el 100% del financiamiento público para mi campaña. Es inmoral cobrarles a los mexicanos para buscar convencerlos. A ver quién más se atreve a hacerlo".

Luego Margarita Zavala: "Es momento de romper el vínculo entre la política y el dinero, por eso y en congruencia con mis valores he decidido renunciar al financiamiento público que me corresponde como candidata independiente a la Presidencia".

Es curioso, porque lo que no cuentan estos candidatos es a cuánto están renunciando.

El monto total para todos los independientes es de 42 millones 963 mil 332 pesos. A los aspirantes a la Presidencia entonces les corresponde en conjunto 14 millones 321 mil 110 pesos. De proceder el registro de tres aspirantes, les tocarían 4 millones 773 mil 703, mientras que de ser uno o dos les correspondería 7 millones 160 mil 555.

Repito: las campañas cuestan al menos 429 millones. Renunciar a 4 millones no los hace héroes ni se rompe el vínculo entre política y dinero.

Entiendo que funciona en la arena pública, pero nada más.

Y luego se andan acusando de populistas... M

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN
hector.aguilarcamin@milenio.com

El tamaño del fraude que espera AMLO

López Obrador dijo a los banqueros que lleva 16 puntos de delantera en las encuestas. Es mucho decir, aunque según el sitio Oracoulus, que resume todas las encuestas, su ventaja sí es de 10 puntos, superior a la de marzo de 2006 cuando tenía 38% de las preferencias contra 31% de Felipe Calderón. Perdió al final por 0.6%. (Véase el artículo de ayer de Leo Zuckermann *http://bit.ly/2p6A88a*).

Según la versión de AMLO de aquellos hechos, en 2006 le habrían cometido fraude hasta por 7.6% de los votos (la ventaja que llevaba y las décimas por las que perdió), algo así como 4 millones de votos sucios. (La votación final fue de 41 millones 791 mil votos).

Ahora, López Obrador dice llevar 16 puntos de ventaja. Y aún con esa ventaja, cree que el fraude es posible, cree que esta vez pueden hacerle un fraude de 16 puntos de la votación.

En el padrón electoral registrado, de 85 millones de ciudadanos, 16 puntos son 13 millones 600 mil votantes.

Supongamos que en 2018 vota solo la mitad de los empadronados. Para robarle la victoria a López Obrador, los autores del fraude tendrían que quitarle a él, o ponerle a otro, o las dos cosas, el equivalente de 6 millones 800 mil votos.

El Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrían que dejar pasar por sus controles 6 millones 800 mil votos fraudulentos.

Tendrían que meterlos o sacarlos a las urnas los gobiernos locales, el gobierno federal, los otros partidos, los empresarios cómplices, los funcionarios de casilla comprados, los vigilantes de casilla coludidos, los autores del conteo rápido, los alimentadores del PREP, los consejeros del INE, los jueces del tribunal y, finalmente, los medios, que se harían de la vista gorda ante todas las trapacerías necesarias para inventar 6 millones 800 mil votos.

Hay que tener mucha fe en la credulidad de la gente para sostener que es posible una república comicial como la descrita. Creo que el primero en no creer en ella es el propio López Obrador. Pero su fuerte no es la credulidad, sino la propaganda. Y la caricatura de una república comicial capaz de todo, es la pieza de propaganda clave de su verdadera fe democrática: si pierdo, hay fraude; si gano, no. M

MILENIO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página p.p. 3 Sección ALFRENTE

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

TODOS LOS CAMINOS LLEVAN AL BASURERO

Es muy relevante la captura de Érick Uriel Sandoval, *La Rana*, lograda por la PF, ya que es el sujeto cuyos compinches de *Guerreros Unidos* mencionan entre los más cercanos a Felipe Rodríguez Salgado, *El Cepillo*, quien habría ordenado el asesinato y quema de *Los 43* de Ayotzinapa en el basurero de Cocula.

Otro de la banda, Miguel Ángel Landa Bahena, *El Chequel*, declaró que *La Rana* iba a bordo de una *Estaquitas* blanca mientras los demás "cuidaban" los *paquetes*, como llamaban a los normalistas entregados a *El Cepillo* por los policías municipales.

La Rana, declaró Jonathan *El Jona* Osorio, fue de los que mataron a los muchachos ("como 40", calculó).

Días después, en casa de *El Jona*, *El Cepillo* les dijo que, de *los paquetes* cuyos restos fueron arrojados al río San Juan, "no todos" eran *Rojos* (la pandilla rival), y que muchos eran estudiantes.

La detención de *La Rana* (por quien se ofrecía recompensa de un millón 500 mil pesos) consolida la hipótesis de la "verdad histórica" (enero de 2015) de Jesús Murillo Karam, misma que nadie ha podido rebatir con argumentos confiables.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga ◉ Web: lopezdoriga.com

No ir a debates, doble error

Aunque no vayan al debate, estarán en él. **Florestán**

El viernes por la noche, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió por unanimidad revocar el acuerdo del Consejo General del INE del 19 de febrero, que prohibía los debates entre dos o más candidatos. El recurso lo interpuso la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT).

El tribunal ordenó que *no debe haber mayor restricción al derecho a la libertad de expresión y periodística que las previstas en la ley*, desechando, por anticonstitucionales, las promociones que contra los debates en la intercampaña hicieron Morena y PT, que quisieron, así, cubrir a su candidato, Andrés Manuel López Obrador, lo que confirmó él mismo al declarar al día siguiente que solo asistiría a los debates organizados por el INE, confirmando un aforismo de Florestán que *el debate es de quien lo necesita*.

Pero aquí la pregunta es, ¿no necesita López Obrador asistir a debates de los medios con los candidatos? La respuesta de los suyos es que no, *porque tiene más qué perder que ganar*.

Aceptando eso, ¿no perdería AMLO algo de lo que ha ganado cuando estamos a dos semanas de iniciar las campañas?

Yo sé que con su ventaja, la estrategia ha sido la de acudir solo a espacios controlados, como la plaza pública con su feligresía y las declaraciones banqueteras en las que dice lo que quiere, que está en su derecho.

Pero, insisto, ¿no es un error de Andrés Manuel quedarse fuera de los debates en los medios? Porque una cosa son los cálculos de sus asesores y otra la realidad.

Tengo claro que dejar vacío su lugar en debates con medios tendrá un costo que los suyos minimizan.

Este será un error que por estar ausente físicamente de los debates en medios, estará presente y sin defensa.

Pero allá cada quien sus errores.

RETALES

1. DINERO. El mismo TEPJF, por cuatro votos a tres, determinó que los partidos políticos, *son sujetos obligados al ser entidad de interés público*. Por ello, a partir de este año, tendrán que devolver a la Tesorería de la Federación el presupuesto que no haya sido comprobado, utilizado o devengado. Este año los partidos se llevarán 4 mil 200 millones de pesos;

2. ERROR. Hablando de errores, Ricardo Anaya anunció que iría a la OEA a presentar su caso, lo que permitió a Claudia Ruiz Massieu ir antes, ayer, y reunirse con su secretario general, Luis Almagro, para presentar al organismo y los gobiernos que lo integran, *la preocupación por la presión política que ejerce Anaya para evadir la acción de la justicia mexicana*; y

3. AUDITOR. Los coordinadores legislativos de la Cámara de Diputados cumplieron su palabra y el jueves suben al pleno la terna de la que de lograr dos terceras partes, saldrá el auditor superior de la Federación. El PAN votará en contra. Interesante será ver cómo lo hacen PRD y MC, cuyos líderes camerales aseguraron en *Si me dicen no vengo*, de hace una semana, que votarían a favor. Lo sabremos el jueves. M

Nos vemos mañana, pero en privado

El Financiero

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 40 Sección Nacional

La amenaza de López Obrador... será peor si gobierna

USO DE RAZÓN
Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phi@enal.com.mx

@PabloHiriart

Los amigos de López Obrador se han preocupado por aclarar que el tigre se va a soltar "sólo si hay fraude", y no si pierde a la buena.

Una pregunta: ¿si hay fraude según quién?

Según él. Y nunca ha aceptado una derrota en su ya larga vida de político en campaña.

El problema es grave para la democracia y la paz del país, si pierde. Tratará de forzar un levantamiento social en algunos puntos del territorio, porque siente que es el dueño del tigre, es decir, del pueblo enojado.

Pero el problema será mucho peor para México si gana.

Es que este mismo chantaje se lo hará a las instituciones que sostienen la democracia, la pluralidad, la división de poderes y la estabilidad económica.

Hoy por hoy tiene la fuerza de movilización suficiente para hacer temblar a un Instituto Nacional Electoral medroso y proclive a ser anuente a sus caprichos.

Sin embargo, como presidente de la república, el poder del chantaje y de la coerción se multiplican, pues va a contar con todos los instrumentos del Estado para utilizarla.

No es un demócrata, y no seamos ingenuos al esperar que el olmo de peras una vez que se siente en la silla presidencial.

Cuando tenga el primer problema serio con la Suprema Corte, le va a echar al pueblo encima. Al tigre, pues, ya que el domador, según dijo en la Convención Bancaria de Acapulco, es él.

Los populistas son ineficaces para gobernar. No necesitamos reforzar ese argumento con los antecedentes en nuestro pasado reciente y otras latitudes. Desgracian al país que toman.

Y la culpabilidad de la desgracia no la va a asumir el gobierno de López Obrador, sino que va a buscar quiénes se la paguen.

La Corte es una candidata natural a ser atacada por el tigre porque, ya los sentenció el candidato de Morena, "nunca han sacado un fallo en favor del pueblo".

El Congreso, donde está la expresión política de la pluralidad nacional, va a ser el causante de la ineficacia del gobierno de AMLO.

Contra el legislativo va a ser lanzado el tigre que tendrá en sus manos el gobierno.

Si decae la actividad económica, los empresarios serán culpables. Contra ellos irá el pueblo.

Y si el Banco de México no accede a las exigencias del gobierno populista, contra esa institución autónoma irá la furia popular.

No es una invención ni un supuesto: así actúa el populismo. Y así lo dijo López Obrador en la reunión de Acapulco.

"Si pierdo porque hay fraude, no voy amarrar al tigre", dijo.

Y las elecciones en México están organizadas y sancionadas por el INE y el TRIFE. Ambas instituciones han sido calificadas por López Obrador como apéndices de la mafia del poder.

Está cantado -y la tonada ya la sabemos-, que si pierde López Obrador habrá estallidos sociales en algunos puntos del país.

Tiene el respaldo de la CNTE, de zonas populares controladas por líderes afines a él, de la guerrilla en Guerrero, y de quienes le creen que es víctima de una "mafia del poder" que impide, mediante el fraude, su llegada a Palacio Nacional.

No todos lo van a seguir, pero de que habrá problemas sin duda los habrá.

A pesar de ello, de los riesgos que implica su amenaza para la tranquilidad post electoral, será mucho peor si gana la Presidencia.

Le echará encima el pueblo afín a él a las instituciones que son el soporte de la democracia y de la economía, cuando empiece a frustrarse por la imposibilidad de hacer todo lo que quiere.

Si pierde, que se enoje, haga berrinche, marche y grite.

Y si gana, ahí sí, cuidado.

El Financiero

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 42 Sección Nacional

Los fantasmas de Andrés (I)

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Las crónicas periodísticas de la Convención Nacional Bancaria celebrada en Acapulco la semana pasada coincidieron en un punto: los banqueros no deciden aún por quién van a votar el primero de julio, pero sí saben por quién no lo harán. Andrés Manuel López Obrador, definitivamente, no está en su ánimo, y aunque el salón plenario se saturó para verlo en acción, la música que escucharon no les pareció. No hay ninguna razón para sentirse sorprendidos. Una **encuesta de ejecutivos de alto rango** en México realizada por Santander en enero, halló que el 85% de ejecutivos de alto nivel anticipó que López Obrador será derrotado en las elecciones presidenciales, lo que explica –según un análisis de Bloomberg–, por qué los mercados mexicanos están sobrellevando muy bien el hecho de que quien se opone a las reformas del presidente Enrique Peña Nieto, no está provocando temor entre los inversionistas.

El comportamiento de los mercados ciertamente se ha mantenido estable. Un estudio de Nomura, en otoño pasado, anticipaba que si las preferencias de voto mantenían a López Obrador en la cima de las preferencias al arrancar la campaña presidencial a finales de este mes, el candidato que es considerado "un riesgo para el mercado" dictaría en qué dirección marcharían el peso y la bolsa. Hasta el cierre del año pasado la venta de activos mexicanos era "significativamente menos" que la que hubo en Brasil cuando el líder obrero Inazio *Lula* da Silva ganó las elecciones presidenciales en 2002, recordó Nomura, que consideró que la incertidumbre comenzaría en febrero. No ha comenzado, pero los indicios empiezan a mostrar un creciente nerviosismo.

Un **análisis de riesgo** de Fitch, circulado entre sus socios en febrero pasado, consideró que una victoria de López Obrador incrementaría sustancialmente el potencial para un cambio significativo en la dirección de una política proempresarial en México, ante los temores fundados en los discursos del candidato de Morena, de modificar las relaciones comerciales con Estados Unidos y revertir la reforma energética. Durante la Convención Bancaria, Alejandro Cuadrado, uno de los principales analistas de estrategia del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, dijo que si López Obrador llega bien posicionado a las vísperas de la elección, el peso podría debilitarse alrededor de 7% del nivel actual. La firma de investigación Exotix, especializada en los activos de más riesgo, informó EL FINANCIERO desde Acapulco, dice que si triunfa, la bolsa podría caer hasta 15%, y el rendimiento de los bonos locales podría subir unos 4 puntos porcentuales.

Entre los inversionistas en Nueva York se están haciendo los cálculos de cómo impactaría el resultado electoral, dependiendo de quién ganara. Con quien mejor reaccionarían –verdad de Perogrullo– es con José Antonio Meade, no sólo por el ser el candidato de la continuidad, sino porque el sector financiero es su hábitat. El cálculo de los inversionistas es que el peso se apreciaría cuando menos 50 centavos en unos cuantos minutos, que también registraría una mejoría si el vencedor es Ricardo Anaya, de la alianza Por México al Frente, de alrededor de 30 centavos. Pero si ganara López Obrador, el peso tendría una fuerte devaluación de entre 3 y 4 pesos por dólar, según sus estimaciones preliminares. Los mercados se están preparando para una victoria del candidato de Morena, exclusivamente desde el punto del negocio, donde están comprando dólares relativamente baratos en este momento, que cambiarían alto en el mercado si López Obrador gana, ante un nerviosismo generalizado de los inversionistas y personas en general que buscaran refugiarse en el dólar ante la incertidumbre de lo que sucedería con el nuevo gobierno.

En un **análisis** que publicó en enero pasado Global Risk Insights, afirmó: "Una victoria de López Obrador causaría el mayor nivel de incertidumbre. Sus reservas sobre las privatizaciones y los acuerdos de libre comercio como el TLCAN, resultarían en que México adoptara una posición económica más aislacionista. No obstante, la emergencia en las encuestas del exsecretario de Hacienda, José Antonio Meade, sugiere que México podría escoger a un candidato que siga con la tendencia económica". Los mercados le están diciendo a López Obrador que le tienen pánico, y que sus matices recientes sobre las reformas económicas del presidente Enrique Peña Nieto, no se los creen.

Dos temas han sido relevantes en esta discusión. Uno se refiere a la reforma energética, donde su enlace con los empresarios,

El Financiero

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 42 Sección Nacional

Alfonso Romo, aseguró que López Obrador había revisado los procesos de licitación donde entraron empresas privadas y extranjeras, y que le habían parecido adjudicaciones transparentes y benéficas para el país. Esas afirmaciones motivaron una fuerte reprimenda de López Obrador a Romo. El otro es el nuevo aeropuerto, donde sus asesores confiaron a la prensa que era altamente probable que no se cambiaría de lugar la nueva terminal, pero trascendió entre los inversionistas que la opción es que no le siga invirtiendo y lo deje con una sola pista, lo que lo haría disfuncional.

López Obrador tendría que reflexionar sobre lo que piensan en los mercados sobre él, no desde una visión etnocentrista, como a veces parece enfocar las críticas, sino lo que significaría para su eventual gobierno. Hasta ahora no parece interesado en neutralizar las percepciones. El nombramiento de Carlos Manuel Urzúa como **secretario de Hacienda designado**, no resuelve este problema. Más allá de sus capacidades técnicas, Urzúa es un desconocido en los mercados internacionales, lo que es una enorme desventaja, sobre todo si se mantiene, como se anticipa, la mala imagen de López Obrador con ellos.

La única opción real a la mano es convencer a Santiago Levy, vicepresidente del Banco Interamericano de Desarrollo, ampliamente reconocido en el mundo, para que asumiera, en caso de ganar, la cartera de Hacienda. Levy le ha dicho a López Obrador que está dispuesto a sumarse a su proyecto, pero aún no lo ha concretado. El economista, que junto con el presidente Ernesto Zedillo y el entonces coordinador de asesores presidencial, Luis Téllez, manejaron la política económica del país en los 90, es la única solución, en el panorama lopezobradorista actual, para cambiar radicalmente la idea de los mercados sobre él, y enviarles el mensaje de que cuando habla de mantener la política fiscal y la macroeconómica, está hablando en serio.

La credibilidad de su palabra no la tiene él, sino alguien en quien los mercados confíen. Sólo así podrá marchar en la contienda presidencial sin levantar temores y generar incertidumbres adicionales, convirtiéndose para sus actuales enemigos, en una posibilidad a la que podrían darle el beneficio de la duda de que será responsable en donde más le temen, la estabilidad de la política económica.

EL HERALDO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 7 Sección País

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

¿PUES NO QUE ESTABAN CONFIADOS?

Ante esta situación, banqueros y empresarios demandan a AMLO respeto a la democracia y a las instituciones

LUIS SOTO

¡Quién entiende a los empresarios! Primero, los banqueros afirman que "no tienen miedo" si **Andrés Manuel López Obrador** o **Ricardo Anaya** ganan la elección presidencial (a **José Antonio Meade** no lo mencionamos porque es *su gallo*); dicen que van a *coopelal* para que el próximo gobierno pueda alcanzar sus metas y a contribuir al bienestar para las familias. Después, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial se asusta y se sube a una mesa cuando se entera que el *domador* del tigre, al que le están jalando la cola desde hace varias semanas, advierte que él no va a hacer nada para controlar al animalito si éste se suelta por algún fraude electoral.

Ante esta situación, banqueros y empresarios demandan a AMLO respeto a la democracia y a las instituciones. "En el sector privado nos parece inadmisible que se promueva una actitud de desconfianza y, mucho menos, que se fomente el uso de la fuerza. La voluntad de los ciudadanos es inapelable, tanto el respeto a la ley y sus instituciones es imprescindible", afirma el presidente de los *cupuleros*. ¡Cínicos, sinvergüenzas!

EN 2006 PROMOVIERON GUERRA SUCIA CONTRA AMLO

Gritan quienes recuerdan que **esos mismos empresarios confesaron en abril de 2012**, que en la elección presidencial de 2006, promovieron y patrocinaron la *guerra sucia* contra el tabasqueño para que no llegara al poder, y presumieron que habían contribuido al fraude. Al salir de una reunión que los *cupuleros* sostuvieron con el tabasqueño hace 6 años, *se soltaron de la lengua* y comentaron: "Nosotros no creemos que el verdadero cambio que promete el tabasqueño beneficie a todos los mexicanos"; tampoco queremos un "cambio sin rumbo" como el que prometió **Vicente Fox** en el 2000; ni un cambio con "rumbo desconocido" (como el de **Felipe Calderón**).

Nada de eso, queremos seguir gozando de los privilegios que nos han otorgado los gobiernos; de los negocios, de las concesiones, de las obras de infraestructura que nos asignan. Ayer, **Juan Pablo Castañón**, hoy dirigente del CCE, declaró, palabras más, palabras menos: el sector privado exhorta a todos los actores políticos a contribuir a la democracia y la confianza en sus reglas (como le hicieron en 2006, verdad, acotan los analistas con memoria). Pero además de lo anterior, también los empresarios demandan garantías de que se respetarán los contratos otorgados en la Reforma Energética y en la construcción del nuevo aeropuerto. En un estado de derecho, los contratos se cumplen y no quedan a la voluntad o interpretación del gobernante en turno, subrayó. ¡Pero cómo! Tercia un entrometido quien recuerda que hace un par de semanas el secretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**, declaró que el estado de derecho no existe porque ya le dieron en la ma...ceta.

Bueno, López Obrador ya les respondió a los empresarios que, si en la construcción del nuevo aeropuerto descubre algún *chánchullo*, va a cancelar el proyecto. Y dicen los que saben de este jugoso negocio, que hay muchas cosas turbias. Pregúntenle a **Manuel Ángel Núñez Soto** por qué lo corrieron de ese magno proyecto, sugieren.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

EL HERALDO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Fecha 13-MAR-2018 Página 33 Sección MERK-2

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN

TEXTIL-VESTIDO CON SENADO POR TPP Y AMENAZA DE VIETNAM, CARTAS PARALELAS Y ECONOMÍA VS CONTRABANDO

ALBERTO AGUILAR

La 8ª ronda del TLCAN del 8 al 18 de abril y Guajardo va con todo; Rayek en CANAIVE mañana; De Rosenzweig más en White & Case; AMLO, Santa Lucía y sin sustento

EN EL CONTEXTO de los obstáculos proteccionistas que el controvertido presidente de EU, **Donald Trump** busca imponer, la rúbrica del CPTPP el jueves pasado en Santiago de Chile, con la presencia de **Michelle Bachelet** antes de dejar el timón, fue una muy buena noticia.

Tras la polémica decisión de Trump de retirar a EU del esfuerzo multilateral, parecía que el largo recorrido realizado por 12 naciones de la Cuenca del Pacífico naufragaría.

Hubo que empujar fuerte primero en Hanoi y luego en Hawai en el contexto del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); Japón con su poderío económico asumió el liderazgo en ausencia de EU.

También México, a través de ECONOMÍA que comanda **Ildefonso Guajardo** hizo su parte al disuadir a Canadá, nuestro aliado en TLCAN, para cerrar filas.

El punto era aprovechar el camino andado, que en el caso de los miembros del TLCAN se constituyó como un primer ejercicio para modernizar nuestro convenio trilateral. Claro que por las peticiones que puso en la mesa **Robert Lighthizer** esa historia, ya lo sabemos, se ha complicado.

EN EL CASO DE MÉXICO UN RUBRO QUE SE TUVO QUE SACRIFICAR FUE EL TEXTIL

Obviamente los 11 países integrantes del CPTPP, tuvieron que hacer esfuerzos para que esa negociación no se descarrilara. En el caso de México un rubro que se tuvo que sacrificar fue el de textil y del vestido.

Para no recomponer todo lo ya negociado en el TPP con EU, las condiciones que abrirían a esa cadena el enorme mercado del vecino país se mantuvieron en favor de algunos países asiáticos y en particular con Vietnam, que es el enemigo a vencer en ese terreno.

La verdad es que ECONOMÍA no tuvo mucho margen de maniobra, pero ahora las industrias textil agrupada en CANAINTEX de **José**

EL HERALDO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 33 Sección MERKZ

Cohen Sitton y la del vestido en CANAIVE que comanda **Samuel Gershevich** se encuentran en una encrucijada.

La firma pública de Vietnam que es Vinatex, es la más grande del mundo en materia textil y maneja condiciones de mercado insuperables.

Obviamente nuestra industria está preocupada. Ya ha expresado su problemática a ECONOMÍA quien reconoce que en lo del CPTPP había que mantener una visión de Estado.

El gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto** va a buscar subsanar a través de robustecer los controles para detener el contrabando y la subfacturación vía el SAT de **Osvaldo Santín**.

Obviamente en ese gremio, siempre muy institucional, no todos están tranquilos en cuanto a que dicho apoyo sea suficiente para enfrentar la futura competencia vietnamita.

En ese contexto le platico que ya hay contactos con el Senado para que el CPTPP no se apruebe conforme a las condiciones que están signadas.

Aparentemente Canadá y Vietnam suscribieron una carta paralela que modificó las condiciones de apertura a lo textil conforme a lo que se plasmó con EU, cuando aún era miembro del acuerdo multilateral.

Una opción de esta naturaleza podría explorarse a fin de evitar una posible afectación de la industria textil-vestido de México.

Así que la fiesta del CPTPP habría aún que reservarla porque no todos quedaron contentos.

***

Y RESPECTO A las negociaciones del TLCAN, fíjese que ya hay fecha para la 8ª ronda a realizarse en Washington. Será del 8 al 18 de abril y la intención de México es empujar con todo para cerrar en mayo a más tardar, antes de las elecciones de México, la contienda política en Ontario y Quebec y las intermedias en EU. En el siguiente encuentro se podrían concluir al menos 50% de los capítulos y avanzar en los temas más álgidos, que es en donde está el quid, dadas las posiciones proteccionistas de **Donald Trump** y del propio **Robert Lighthizer**, experto en gestiones comerciales, tanto para el gobierno de **Ronald Reagan** como en el ejercicio privado en una firma legal en NY. Habrá que ver.

***

MAÑANA SE FORMALIZARÁ el cambio de timón en la Cámara Nacional de la Industria del Vestido (CANAIVE). Van a concluir 3 años de una excelente labor por parte de **Samuel Gershevich**, y arrancará **Víctor Rayek**, influyente fabricante de trajes de caballero y quien emergió como candidato de unidad de ese gremio con 331 mil trabajadores, y que además de las amenazas comerciales, terminó el 2017 con un crecimiento de apenas 0.4%.

***

Y AYER EN la poderosa firma legal White & Case se oficializó el nombramiento de **Francisco de Rosenzweig** como cabeza del negocio ligado a Infraestructura, Energía y Proyectos de Financiamiento en nuestro país. Seguro más adelante se oficializará. Esta es una de las 4 áreas importantes de la multinacional, junto con mercado de capitales, fusiones y adquisiciones y litigio. De Rosenzweig, que se incorporó a White & Case en 2016, colaboró antes en ECONOMÍA, para SHCP por 7 años y la CRE por casi una década. Así que además de su expertis en lo comercial, conoce de sus nuevas responsabilidades.

***

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ Obrador categórico aseguró ayer que con él en la presidencia, el NAICM estará en Santa Lucía para ahorrar el costo de la edificación del que ya está en proceso. Hay un problema técnico. Con ello daría al traste con el único "hub" que tiene la aviación mexicana. Imagínese primero un vuelo local al AICM y luego correr a Santa Lucía para el internacional. Queda claro que el político no tiene idea de lo que dice. Además una doble

EL HERALDO DE MÉXICO

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 33 Sección MERK-2

operación aeroportuaria aumentaría costos y precios de los boletos.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD

DIARIO La razón

COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página 8 Sección Opinión

» PULSO POLÍTICO

TLCAN se estrellará en el muro

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Al comentar aquí el viernes pasado el anuncio hecho por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que México y Canadá quedarán exentos del pago del incremento a los aranceles al acero y al aluminio "mientras se renegocie el Tratado de Libre Comercio de América del Norte", apuntamos que con eso dejó claro, en el caso de nuestro país, que el pago del muro fronterizo seguirá siendo el mayor escollo para lograr un acuerdo.

El mismo mandatario lo confirmó el fin de semana en Pensilvania al advertir que ese tema, abordado en la agria conversación que sostuvo con el Presidente Enrique Peña Nieto y que obligó a éste a cancelar por segunda ocasión su primera visita a Washington, se incluirá en ese Tratado "sin que nadie hable demasiado sobre ello".

DE ESTO Y DE AQUELLO

Si los tres principales candidatos presidenciales siguen a la greña, los magistrados y consejeros electorales no se quedan atrás, luego de que los primeros, integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, no se cansan de revocar los acuerdos de los segundos que forman parte del Consejo General del INE.

De nueva cuenta, la realización de debates en la actual etapa de intercampañas los confrontó, como ha sucedido en otros acuerdos del INE que el TEPJF echa abajo, lo que revela los desacuerdos en que se desenvuelven los máximos organismos electorales del país.

El diferendo más reciente fue el de la hora en que deberán darse a conocer los primeros resultados preliminares de la votación la misma tarde noche del domingo de la elección y no dejar vacíos informativos que propicien anticipadas proclamas triunfalistas de los contendientes que causarían confusión, dudas e incredulidad del proceso en general.

Después de que el Tribunal revocó la prohibición aprobada por el INE, el consejero presidente de éste, Lorenzo Córdova Vianello, recordó a partidos políticos que conforman las tres coaliciones y a sus candidatos que a pesar del acuerdo de aquél, "hay límites que no pueden cruzar", que podrían originar quejas que obligarían a los consejeros a tener que actuar y aplicar las sanciones correspondientes.

Recordó que "el INE no es organizador de debates durante las intercampañas" y que su actuación se concretará a los tres que ha convocado en el transcurso de las campañas que se iniciarán el 30 de este mes, por lo que "quienes los organicen en esta etapa deberán sujetarse a las reglas y formatos establecidos previamente por la autoridad electoral".

Al mismo tiempo, sabedores de que Andrés Manuel López Obrador ha sido siempre reacio a los debates, sus adversarios se apresuraron a retarlo a que acepte participar en ellos para confrontar ideas, propuestas y proyectos.

Twitter: @MXPulsoPolitico

IMPACTO
EL DIARIO

COORDINACIÓN GENERAL
DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA

PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-MAR-2018 Página PP-3 Sección Político

LOS MALOSOS » ¡Sálvese quien pueda...! La Corte avalará 'cacheo' de personas y vehículos por policías

LOS MALOSOS

¡SÁLVESE QUIEN PUEDA...! LA CORTE AVALARÁ 'CACHEO' DE PERSONAS Y VEHÍCULOS POR POLICÍAS

Lo que pretende hacer la Suprema Corte de Justicia de **Luis María Aguilar** NO puede ser más anticlimático, a un día de que el Ejército de **Salvador Cienfuegos Zepeda** y la Fiscalía de Jalisco de **Aristóteles Sandoval** desarmara a cientos de policías de Tlaquepaque.

Al parecer la mayoría de los ministros está de acuerdo en que los policías hagan inspecciones, forzosas si es necesario, de personas y vehículos, mediante la modificación de cinco artículos del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Por poner un ejemplo, imagine usted que esos cientos de policías que fueron desarmados por sospechas de estar infiltrada por el Cártel de Jalisco Nueva Generación de **Nemesio Oseguera "El Mencho"**, tengan la facultad de detener a personas por simple sospecha, 'cachearlas' y revisar el exterior de su vehículo.

Para documentar el pesimismo de lo que nos espera con la autoridad local y estatal, el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, dijo que esta semana darán a conocer otros puntos del país donde la Federación hará operativos contra policías.

Y aun cuando el ministro proyectista **Javier Laynez** aceptó que la confianza de los ciudadanos en las instituciones de impartición de justicia "Deja mucho que desear", la mayoría está de acuerdo en avalar las modificaciones de ley, a pesar de que en el 2014 la CNDH impugnó estos procedimientos del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

RUIZ MASSIEU NO CONFÍA EN LA AUTORIDAD DE SU GOBIERNO

Lo que le faltaba a **José Meade Kuribreña**. La secretaria general del PRI, **Claudia Ruiz Massieu**, NO confía en la autoridad ministerial de su gobierno y acudió a instancias internacionales para acusar a **Ricardo Anaya Cortés** por presunto lavado de dinero.

La sobrina de **Carlos Salinas de Gortari** quiere que el secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, la haga de publicista del tricolor y difunda expedientes de **Anaya Cortés** en las misiones permanentes.

Nada más falta que Claudia ponga una queja en la PGR de **Alberto Elías Beltrán** porque el titular de la SEIDO, **Alonso Lira Salas**, no pone a chambear a la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

O de plano la PGR se dio por vencida y no encontró pruebas contra **Anaya** y ya no se quiere meter en broncas estériles como la difusión del video donde **Diego Fernández de Cevallos** dice que les dijo: "Hijos de puta".

GOLPE MEDIÁTICO DE MARGARITA VALE MÁS QUE 7 MILLONES DEL INE

Buena jugada de **Margarita Zavala Gómez del Campo**, renunciar a 7 millones de pesos de aportaciones NO es lo mismo que miles de millones de pesos que tendrán los partidos que postulan a **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya Cortés** y **José Meade Kuribreña** para la elección 2018.

Sin embargo, el golpe mediático vale mucho más que esos siete millones, y nadie podrá reclamar que la candidata independiente renunció al dinero público para financiarse solamente de aportaciones privadas, tal como lo hizo en el recaudo de firmas.

Ahora habrá que ver si **Javier Lozano Alarcón** y **Ernesto Cordero Arroyo**, simpatizantes de **Margarita** y **Meade**, le exigen a su candidato la estrategia de su candidata.

NO LE DAN MIEDO LOS TIGRES, PERO SÍ LOS DEBATES

En el clásico Tigres contra Diablos Rojos (por aquello de las chamarras rojas) veremos quién gana, por lo pronto, **Andrés Manuel López Obrador** dice que le calentó aquello de que "NO tiene pantalones" como dijo **Ricardo Anaya**, pero se aguanta, y rechaza cualquier debate antes de la campaña.

Así que el domador de tigres confirmó ayer que dejará a su gatito suelto y se irá a Campeche al rancho "La Chingada", a ver el circo desde el palco, después del fraude, o lo que es lo mismo, si NO gana la elección presidencial.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: http://ow.ly/S7Ho30igRJ7
Blog: http://losmalosos.blogspot.mx/