

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

Fecha 12-MAR-2018

Página 2

Sección Nación

## BAJO RESERVA

### ¿Qué gobernadores están con Ricardo Anaya?

¿Sería una casualidad? Eso se preguntan quienes nos hacen ver que la mayoría de los gobernadores con los que cuenta la coalición Por México al Frente, integrada por PAN-PRD-MC, faltaron ayer al acto de registro de su candidato presidencial, **Ricardo Anaya**. Estuvieron presentes los mandatarios de Tamaulipas, Baja California, Nayarit, Guanajuato, Tabasco y el jefe de gobierno de la CDMX. Los gobernadores que faltaron fueron de Baja California Sur, Puebla, Chihuahua, Veracruz, Querétaro, Durango, Aguascalientes, Michoacán, Quintana Roo y Morelos. Hay quien dice que en política no hay casualidades, y el caso es que ayer se dio la casualidad de que una decena de gobernadores tuvieran algún motivo para no asistir al acto de registro. De cualquier modo, aún falta el acto de arranque de campaña y en esa ocasión don Ricardo podrá tener mayores indicios de quién está con él y quién no.

### Moreno Valle tira la piedra y esconde la mano

Y hablando del Frente y de ausencias, ayer **Martha Érika Alonso** se registró ante el IEE poblano como candidata del Frente PAN, PRD y MC a la gubernatura de ese estado. Sin embargo, gran expectativa causó la ausencia de su esposo **Rafael Moreno Valle**, ex gobernador de la entidad. Aunque todos hablan de que él es la mano que mueve la cuna —y como ejemplo ponen al recién postulado por el PVEM a la gubernatura de Puebla, **Michel Chain**, su ex operador político— ayer Moreno Valle dejó todos los reflectores a la candidata. Eso sí, quedó claro que la familia es primero y, aunque no estuvo su esposo, doña Martha Erika estuvo acompañada de sus suegros, los padres

del ex gobernador poblano. ¿Alguien creará en realidad que don Rafael está al margen de la campaña?

### Felipe Calderón pone tierra de por medio

En eso de desmarcarse de los esposos, el ex presidente **Felipe Calderón** tampoco acudió ayer a la solicitud de registro ante el INE de **Margarita Zavala** como aspirante independiente a la Presidencia. Nos hacen ver que parecía una estrategia dirigida a que doña Margarita no cargara con las críticas hacia Calderón; sin embargo el ex mandatario tuvo un excelente pretexto. Nos detallan que don Felipe viajó a Chile para acudir a la toma de posesión de **Sebastián Piñera** como presidente de esa nación. La coartada del viaje a Chile le cayó como anillo al dedo a Zavala. Habrá que ver cómo manejan la presencia de Calderón en lo que falta y qué tanto le sumará o le restará a su esposa rumbo al 1 de julio.

### Los nervios en el PRI

Por enésima vez, ayer el PRI urgió a la Procuraduría General de la República a que avance en la investigación de lavado de dinero que ha iniciado y en la que se mencionan el nombre del candidato de la coalición PAN-PRD-MC, **Ricardo Anaya**. La campaña de **José Antonio Meade** exigió a la PGR apurar sus pesquisas. Algunos nos dicen que tienen la impresión de que los priistas se han comenzado a desesperar y que cada día que pasa crece el riesgo de que don Ricardo pase de presunto responsable a víctima. En las próximas semanas se comenzarán a hacer públicas las encuestas que en estos días empezarán a levantar medios y casas encuestadoras, y se verá a quién ha beneficiado y a quién afectado, y por cuánto, el tema de los señalamientos. Los priistas se observan nerviosos.

Fecha 12-MAR-2018

Página 12

Sección *Opinion*

VII LEGISLATURA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EL QUE recientemente pasó un cumpleaños no muy feliz fue el priista **Fidel Herrera**, pues al mismo tiempo que apagaba las 69 se enteró de que se había quedado sin amparo. Y eso no es lo peor.

LO PEOR para el ex gobernador es que la actual administración de **Veracruz** reveló que lo sigue investigando, por la compra de medicinas clonadas durante su gobierno.

SEGÚN reveló el fiscal **Jorge Winckler**, el amparo que impedía detener a Herrera ya fue desechado, aunque eso no significa que vayan a girar orden de aprehensión en estos días previos a las elecciones. ¿O sí?

...

EL QUE seguramente se pondrá naranja, naranja, pero de los purititos nervios, es el gobernador **Aristóteles Sandoval**, pues hoy deberá enfrentar a los alcaldes de **Movimiento Ciudadano** que controlan la zona metropolitana de **Guadalajara**.

EL ENCUENTRO se pondrá complicado debido a que ayer mismo autoridades federales y estatales tomaron control de la policía de **Tlaquepaque**, que también gobiernan los naranjas de MC.

Y AUNQUE Sandoval fue claro cuando reconoció que las cosas andaban mal y se iban a poner peor, también es cierto que los alcaldes no están conformes con la

estrategia estatal y federal para contener la violencia.

...

ALGUIEN debería recordarle a los funcionarios públicos que, especialmente en tiempos de campañas electorales, no hay que hacer cosas buenas que parezcan malas o, al menos, sospechosas.

AHÍ ESTÁ el caso del flamante director del **ISSSTE**, el sinaloense **Florentino Castro**, cuyo colmillo es más largo que la fila para los análisis de sangre en las mañanas.

EL FUNCIONARIO estará el miércoles en **Durango para encabezar** la entrega de 2 mil préstamos a trabajadores estatales. Y al día siguiente hará lo mismo en **Tamaulipas**: ir a darle dinero blandito a los burócratas.

PARA SER florentino, es bastante maquiavélico el muchacho.

...

AL ESTILO de **Agustín Lara**, al ¿panista? **Ernesto Cordero** le podrían cantar aquella de: "Acuérdte de Acapulco..."

Y ES QUE durante la **Convención Nacional Bancaria** varios se quedaron con el ojo cuadrado al ver al senador albiazul pegado a **José Antonio Meade** durante su participación en dicho foro.

CUENTAN QUE, el presidente de la **Mesa Directiva** del **Senado** no se alejó del aspirante presidencial de los tricolores ni un momento, e incluso lo acompañó hasta en el elevador.

ANTE tal cercanía entre ambos personajes hay quienes dicen que no sería raro que en cualquier momento Cordero siga los pasos de su ex compañero de bancada, **Javier Lozano**, quien se fue del **PAN** para integrarse de lleno a la campaña de Meade.



Fecha 12-MAR-2018

Página

2

Sección *al Frente*

## TRASCENDIÓ

**:Que** ayer **Rosa Icela Rodríguez** se incorporó a la campaña de **Andrés Manuel López Obrador** para participar en la organización territorial y defensa del voto en el cuarto distrito electoral federal de San Luis Potosí en Ciudad Valles. La ex secretaria de Desarrollo Social de **Miguel Ángel Mancera** regresa al proyecto del tabasqueño, aunque algunos aseguran que en realidad nunca ha dejado de estar con él, pues desde el gobierno capitalino la acusaron de operar para Morena en los comicios intermedios de 2015, lo que motivó su cambio de dependencia.

**:Que** el acto de **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, en el INE sobrepasó lo previsto, por lo que hubo empujones al término del registro de la candidatura del panista. En la explanada principal se colocó un templete para que diera un mensaje, pero también vallas de metal resguardadas por elementos de la policía capitalina. Entre las primeras filas se pudo ver a **Salomón Chertorivski**, quien ya se unió a la campaña, así como a **Polimnia Romana**, ex gacela de **AMLO**.

**:Que** el INE que encabeza **Lorenzo Córdova Vianello** cedió el control de sus instalaciones al PAN, para que su candidato

**Ricardo Anaya** además de presentar su solicitud de registro pudiera realizar su mitin político. El blanquiazul se apoderó de tal forma del instituto que la independiente **Margarita Zavala** tuvo que restringir el acceso de sus invitados, a los que terminó dirigiendo un discurso en las escaleras de uno de los edificios.

**:Que** la Suprema Corte de Justicia de la Nación va en serio en la decisión de que el Senado y la Cámara de Diputados concreten la Ley de Propaganda Gubernamental, pues el Poder Judicial ya mandó el primer apercibimiento a la diputada **Paloma Guillén**, presidenta de la Comisión de Gobernación. En el caso del Senado, dice el vicecoordinador de PT-Morena y presidente de la Comisión de Radio y Televisión, **Zoé Robledo**, no ha ocurrido dicha situación, pero sí le pedirán a ese tribunal que envíe el fallo relativo al derecho de réplica, porque quienes están en falta son los ministros...

**:Que** todavía está en vilo el destino de **Salim Arturo Orcí**, **David Colmenares** y **Ángel Trinidad Zaldívar**, integrantes de la terna final de candidatos a encabezar la Auditoría Superior de la Federación, pues a 72 horas del plazo establecido por la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados para votar el nombramiento, aún no existe un acuerdo para garantizar el voto de las dos terceras partes a favor de alguno de los aspirantes. De acuerdo con la convocatoria al proceso de selección, si el pleno cameral vota el jueves y ninguno obtiene la mayoría calificada, la terna será desechada en automático y los diputados tendrán que definir otros tres nombres para designar de entre ellos al nuevo auditor.

### PEPE GRILLO



#### ¿Dónde andaban?

Ricardo Anaya fue el primer aspirante a la Presidencia de la República en quedar registrado de manera formal ante el INE.

En las instalaciones del Instituto menudearon banderas anaranjadas y amarillas y también, aunque menos, varias azules.

Pero sólo llegó media docena de los 16 gobernadores emanados de los partidos que conforman la alianza Por México al Frente, entre ellos el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

**Pero no asistieron y nadie explicó por qué faltaron Javier Corral, de Chihuahua; Miguel Ángel Yunes, de Veracruz; Tony Gali, de Puebla, Carlos Joaquín, de Quintana Roo; Silvano Aureoles, de Michoacán; Graco Ramírez, de Morelos; y José Rosas Aispuro, de Durango...**

¿Qué asuntos más relevantes les impidieron trasladarse a la capital para apoyar a "su" candidato presidencial?

#### Ahora Tlaquepaque

Otra, mala, de policías.

Policías estatales y fuerzas federales tomaron el control de la policía del municipio de Tlaquepaque, aledaño a Guadalajara.

Ante los indicios de que pudieran estar al servicio del crimen organizado, los policías municipales fueron desarmados y las tareas policiacas quedaron bajo la responsabilidad de agentes estatales.

**Al parecer una célula del Cártel Jalisco Nueva Generación es el verdadero poder en esa corporación.**

El episodio muestra, de manera descarnada, que las policías siguen siendo el eslabón más débil en el

sistema de procuración de justicia pues con demasiada frecuencia cobran en dos ventanillas, la del gobierno municipal y la del crimen organizado. Todavía no hay imputaciones directas, pero los policías regresarán a la escuela, acaso para repetirles, como a los adolescentes, que los narcos no son sus amigos.

#### Negocio sucio

Margarita Zavala es la única mujer que ha llegado a esta etapa de la competencia por la Presidencia de la República.

Ayer se registró ante el INE aunque eso no significa que su nombre aparecerá en la boleta, pues el periodo de validación de apoyos ciudadanos no ha concluido.

**Hizo, sin embargo, un anuncio importante: si finalmente su nombre aparece en la boleta, no aceptará dinero público para sus actividades de proselitismo.**

Sería la primera vez que algo así ocurriera en la historia. Argumenta que el dinero ha convertido la política en un negocio en el que priva la corrupción y el descaro.

#### ¿Cómo vamos?

¿Cuál es el estado que guarda la relación bilateral México-EU?

Es una pregunta para la cual deberíamos tener una respuesta clara, inmediata, profunda, pues se trata del principal vínculo internacional de México.

No obstante, desde que Donald Trump llegó a la Casa Blanca la respuesta no es ni inmediata ni clara.

La relación es un embrollo. Impera la confusión, pues las señales positivas de una mañana se tornan desalentadoras a media tarde.

**Trump no cuida las formas diplomáticas, las atropella. Provoca que cosas buenas parezcan malas y las malas, calamidades.**

Llegó el momento de que el canciller Videgaray haga un corte de caja en el Congreso.

pepegriilocronica@gmail.com





## FRENTES POLÍTICOS

**I. Renuncia.** **Margarita Zavala**, candidata independiente a la Presidencia, anunció su renuncia al financiamiento público que le corresponde. Al quedar registrada ante el INE, **Zavala** dijo que quiere demostrar que se puede hacer política de forma diferente alejada del dinero público. El consejero **Benito Nacif** le recordó que su registro está supeditado a la validación de firmas que logró. **Zavala** aseguró que con el apoyo ciudadano ganará la elección. Dos preguntas: ¿por qué no mostraba el mismo discurso de austeridad cuando su esposo, **Felipe Calderón**, detentó el poder en México? ¿En verdad piensa que es la mejor opción de los independientes?

**II. En malos pasos.** La delincuencia traspasa todos los ámbitos. Así lo demuestra **Eduardo Francisco Sais Peinado**, juez de Tijuana capturado, presuntamente, con más de 15 kilogramos de cocaína escondida en su Jeep, cuando intentaba cruzar a EU. Fue arrestado el 10 de febrero, ahora comparece ante la corte federal de San Diego. **Sais** fue despedido de su puesto judicial el mismo día por un incidente laboral. En la frontera, **Sais** presentó su tarjeta de cruce fronterizo y dijo que se dirigía a Chula Vista, California. Los oficiales usaron un dispositivo que prueba la densidad de las piezas del vehículo y obtuvieron una alta lectura en los paneles de las puertas. Un perro detector de drogas confirmó el delito. Preso en EU, acordó permanecer bajo custodia federal sin fianza y se declaró no culpable. ¿En México, nadie le notó?

**III. Los de siempre.** En Oaxaca la historia se repite. Los profesores disidentes, otra vez, pintaron las fachadas de los edificios públicos con la protesta de años: la Reforma Educativa. Los maestros creyeron que la autoridad aplicaría exámenes, pero se equivocaron, pese a ello protestarán 72 horas. Y aunque será en junio cuando los egresados de las normales presenten la prueba de colocación para empezar a trabajar en el ciclo escolar 2018-2019, los profesores no paran de protestar. La manifestación magisterial de ayer marcó el primero de los tres días de manifestaciones acordadas por el gremio adherido a la CNTE. "¡No a la evaluación punitiva!, ¡No a la Reforma Educativa!", son algunas de las frases que quedaron pintadas en los inmuebles. ¿Hasta cuándo?

**IV. Irrespetuoso.** No le falta razón al presidente **Peña Nieto** cuando declara en Chile que la construcción de un muro fronterizo entre EU y México no es un gesto amistoso del mandatario **Donald Trump**. La reacción de **Trump** fue inmediata ante la postura del Presidente mexicano al asegurar que su homólogo está "loco". Todo esto es consecuencia de una conversación telefónica áspera que ambos mandatarios sostuvieron hace unos días y que el jefe de la Casa Blanca hizo pública en un evento con trabajadores en Pensilvania. **Trump** es el que está mal, pues es inaceptable ese tipo de expresiones de un jefe de Estado.

Fecha 12-MAR-2018

Página 13

Sección Primera

**V.** País atractivo. México es uno de los principales lugares turísticos del mundo, pese al intento de algunos por crearnos mala imagen. Ocupar el séptimo puesto como la nación más visitada del orbe es un aliciente, así como saber que es una opción obligada de gente por conocerla de otros confines del planeta. Los resultados saltan a la vista, señala el líder de los senadores priistas, **Emilio Gamboa**, al apuntar la presencia de 39 millones de paseantes extranjeros, con una derrama de más de 21 mil millones de dólares, no es obra de la casualidad. Es el decidido empeño del gobierno y particulares por crear y fortalecer la infraestructura necesaria de esos destinos que resultan muy atractivos por sus bellezas naturales. El país siempre será sinónimo de hospitalidad, calidad y calidez. Todos son bienvenidos.



## ASTILLERO

### AMLO: tigres y guiños

### El fantasma del fraude Soltar y amarrar Debates en intercampañas

**L**a frase generó explicables turbulencias: si las próximas elecciones fueran limpias y libres, y fuera derrotado, Andrés Manuel López Obrador se iría a La Chingada, su famosa finca rural de Palenque, Chiapas. Pero "si se atreven a un fraude, me voy también a Palenque y a ver quién va a amarrar el tigre. Quien suelte el tigre, que lo amarre. Yo no voy a estar deteniendo a la gente luego de un fraude electoral. Así de claro".

López Obrador había hablado en Acapulco ante directivos de la banca asentada en México, mayoritariamente controlada por entidades extranjeras. El discurso había incluido pasajes destinados a sosegar a ese segmento del alto capital, comprometiéndose el tabasqueño a no realizar actos lesivos para ese sistema bancario, aceptando como positiva su actual conformación accionaria (absolutamente favorable a las firmas no mexicanas), reconociendo que si los contratos en materia de reforma energética están bien hechos y no lesionan el interés nacional, habrán de ser respetados.

Pero la parábola del tigre reavivó en esos segmentos, dominantes de la vida económica, política y social del país, el temor a que los comicios del próximo primero de julio pudiesen potenciar el actual hartazgo nacional y convertirse en catalizadores, con resultados impredecibles. El fantasma del fraude electoral tomó una forma felina y dejó en el aire cualquier suposición de que hubiese botones de control

en esta ocasión si los encargados actuales de garantizar limpieza en ese proceso electoral permiten que se consuma una imposición.

En ese peculiar juego de vaivenes que está practicando AMLO, tratando de conjurar la campaña de descalificaciones que pretende asociar nuevamente su figura con eventuales desastres y desórdenes (como si la situación actual fuera de bonanza y buen gobierno), también aceptó ayer, al responder a la pregunta de un reportero, que ha lanzado un guiño especial a Enrique Peña Nieto, luego de que éste pronunció una frase presuntamente balsámica al decir que no metería las manos en el proceso electoral.

López Obrador dijo que Peña Nieto sería bien recordado si cumpliera ese ofrecimiento y permitiera que los resultados electorales correspondieran a la auténtica voluntad popular. Un guiño al ocupante de Los Pinos que ha provocado, junto con otros gestos o posturas de apariencia conciliadora, el señalamiento, por parte de sus adversarios, de que hay un intento de pacto extraoficial entre el peñismo y el lopezobradorismo. Una parte del posicionamiento propagandístico de José Antonio Meade y de Ricardo Anaya contra López Obrador trata de contrastar los presuntos compromisos del priísta y del panista en cuanto a hacer justicia al parejo (Anaya incluso señalando expresamente a Peña Nieto como futuro blanco de esa ruptura de pactos de impunidad), frente a

la amnistía general a la clase política que ha proclamado el candidato de Morena.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha vuelto a enmendar la plana al Instituto Nacional Electoral (INE), ahora en materia de debates entre candidatos presidenciales durante el actual periodo de intercampañas. La resolución del citado tribunal ha sido bien recibida por el tecnopriísta Meade y el inmobiliario panista Anaya, los cuales desean polemizar con el amoroso López Obrador, quien a su vez ha dicho que no irá más que a los tres debates oficialmente establecidos y no a las versiones que se pudieran ir armando en este mes, pues considera que sus adversarios le echarán montón.

### ASTILLAS

"¿No que no se podía?", soltó ayer el ex futbolista profesional Cuauhtémoc Blanco al registrar su candidatura a gobernador de Morelos en nombre de la coalición formada por los partidos del Trabajo, Encuentro Social y Morena. Al margen del júbilo de circunstancias que mostró el famoso deportista, sus adversarios insisten en desmontarlo de la candidatura a partir del proceso judicial en curso, relacionado con las acusaciones de que tres años atrás cobró 7 millones de pesos, más otras prebendas, para aceptar la postulación a presidente municipal de Cuernavaca... En Puebla registraron sus candidaturas a gobernador la pa-

nista Martha Erika Alonso, esposa del ex mandatario estatal Rafael Moreno Valle, y Miguel Barbosa, quien ahora milita en Morena. A estas alturas parece que la contienda local se centrará en estos dos personajes, en un duelo que requerirá alta inversión económica (en espera de posteriores compensaciones y ganancias)... La potosina Rosa Icela Rodríguez, quien fue secretaria de Desarrollo Social y, en seguida, de Desarrollo Rural durante la administración de Miguel Ángel Mancera en el gobierno de la capital del país (al último cargo renunció en enero del presente año), apareció ayer en la ciudad de San Luis Potosí durante un acto con Andrés Manuel López Obrador, con quien Rosa Icela fue funcionaria cuando el tabasqueño era jefe del gobierno chilango... Miguel Ángel Yunes, el papá gobernador que busca entregar el trono estatal a su hijo, quiso mostrar mano dura en Veracruz ante protestas magisteriales, encarcelando a profesores y sus dirigentes, aunque luego hubo de desarmar esa demostración de fuerza... En Chile, ha dicho Enrique Peña Nieto que la pretensión trumpista de construir un muro fronterizo "no es un gesto amistoso". Retórica suave ante la rudeza del ocupante de la Oficina Oval en Washington, quien incluso develó en un acto masivo los detalles de la reciente plática que sostuvo con el mexicano, reiterando la exigencia de que sea el vecino del sur quien pague la edificación desde suelo estadounidense de esa barrera... Y, mientras el candidato del



Fecha 12-MAR-2018

Página

8

Sección

Política

VII LEGISLATURA

*Frente, Ricardo Anaya, se va de gira a Berlín, Santiago de Chile y Washington, mientras en México crece la expectativa respecto de una eventual consignación a proceso del panista, por el expediente de la nave industrial queretana y las ganancias económicas que de ahí se derivaron, ¡hasta mañana!*

### DINERO

#### AMLO y banqueros: ofreció más de lo que esperaban

#### Slim hará viviendas en Madrid Los clavados de Mancera

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Si los asistentes a la Convención Bancaria de Acapulco pudieran elegir el próximo presidente éste sería José Antonio Meade. Se llevó el aplausómetro. Pero, aunque poderosos económicamente, los financieros sólo representan un pequeño número de votos. Así que esperaron al último expositor del programa, Andrés Manuel López Obrador, y aunque su aplauso fue discreto, lo trataron con respeto. AMLO llegó con una intención de votos de 42 por ciento, el doble de Meade, según el Barómetro Electoral Bloomberg. Los señores banqueros no están peleados con su dinero. En la víspera, el presidente de la Asociación de Bancos, Marcos Martínez Gavica, lo había dicho de este modo: "la banca trabaja para el país y no importa si el

modo tendrían que pagar los ciudadanos. ¿Cuál es el balance del esperado encuentro banqueros-AMLO? Obviamente, el candidato para la mayoría sigue siendo Meade. Lo conocen bien, lo han tratado mucho a lo largo de su extensa carrera pública. Pero, pasada la reunión, estarán reflexionando cómo se moverán —y seguirán ganando dinero— con un gobierno de izquierda. ¿Qué sigue? Un duro encuentro por el segundo lugar entre Meade y Anaya. Federico Arriola dio a conocer ayer una encuesta realizada en Facebook que coloca a Meade arriba de Anaya. Y en el caso de AMLO, idealmente, hacer lo que decía Cassius Clay cuando llevas tanta ventaja: rounds de sombra. (Sus contrincantes esperan que haga o hable de más para acabarlo). Y que Tatiana siga fajándose como lo está haciendo.

#### VIVIENDAS EN MADRID

"Realia, inmobiliaria controlada por Carlos Slim, se ha hecho con un suelo en Alcalá de Henares (Madrid), propiedad del Ministerio de Defensa y con una edificabilidad de 44 mil 755 metros cuadrados, por un importe de 27.5 millones de euros", informa el diario financiero hispano *Expansión*. Se trata de la primera adquisición de terrenos que realiza la compañía desde que el empresario mexicano tomó su control, con la que se suma así a la oleada de inversiones que las compañías del ramo están realizando en suelo ante la reactivación del sector, agrega. Así, la compañía destinará esta superficie a acometer una de sus primeras tres nuevas promociones de viviendas. Las otras dos, que levantarán sobre la cartera de suelos con la que ya cuenta la empresa, se localizan en Sabadell (Barcelona) y en Palma de Mallorca.

#### CLAVADOS

Al menos los acuáticos, no le salen bien. El jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera había anunciado en Twitter: "Avenida Reforma se convierte en una plataforma de clavados el próximo 11 de marzo, en el que clavadistas saltarán

desde 27 metros de altura. Este evento en la #CapitalDelDeporte es gratuito #mm". Se trataba de recordar el aniversario de los Juegos Olímpicos de México. Desde el primer momento menudearon las críticas, porque la capital padece angustiante falta de agua, de la cual es responsable en buena parte el gobierno local, porque ha fomentado la construcción de edificios de oficinas y departamentos, sin considerar que no hay para todos. Algo falló en el suministro de la improvisada fosa que los clavados tuvieron que suspenderse, el evento se aplazó para el próximo domingo. Escribió Lynn Fainchtein (@lynnfainchtein) en la red: "Cosas que sólo orates. Se desperdiciaron 150 mil litros de agua, que fueron directo a la coladera y no al Bosque de Chapultepec como se tenía planeado".

#### OMBUDSMAN SOCIAL

##### ASUNTO: ESPERANDO TURNO

Oído por ahí...

PRI: Oye PGR, ¿qué onda con lo de Anaya, cuándo estará? Ya me urge, aclara eso.

PGR: Espera, que andamos con lo de Duarte, lo de la ex priísta Elba Esther, y viendo que en EU ya pidieron a otros dos priístas más por lavado y narcotráfico.

PRI: Eso no es importante, lo importante es lo que yo te pido, apúrate.

Cristian Montoya (Facebook)

R: Tranquilo, Cristian. Hay que respetar turno. Tengo entendido que a Anaya le tocó la ficha 5 mil 800. Ya merito.



#### TWITERATI

Se incorporan a la pelea presidencial un Bronco, un Jaguar y una Margarita. Parece propuesta de la Semarnat.

Paula Sofia@pauletta\_sofia

#### MÁS

¿Qué sucede con las nuevas reglas de Consar? Pasé casi una hora llenando formas, contestando preguntas y colocando mis huellas digitales. Pero faltaba una supuesta confirmación. Respuesta: se rechazó mi trámite. ¿Seguridad o burocracia?

Paco Gil Díaz @frangildiaz1

Investigadores del IPN logran desarrollar un candidato independiente a partir de fibra de nopal.

@InfantaSinalefa

#### Guía AMLO para llenarse. ¿Cumplió?

	SÍ	NO
1. Primero los pobres		
2. Acabar con la corrupción		
3. No buscará la reelección		
4. Respeto a las instituciones/ estado de derecho		
5. No expropiaciones		
6. Apoyo a la banca para que amplíe sus servicios		
7. Respeto a los contratos petroleros (si son legales)		
8. Si a la inversión extranjera		
9. Si a la autonomía de BdeM		
10. No aumento de impuestos		

En la 81 Convención Bancaria de Acapulco el candidato de la izquierda, AMLO, hizo una serie de compromisos que cumpliría si gana las elecciones. Los más importantes son los contenidos en la gráfica. Recórtela y consérvala. Si es el próximo presidente, podrán verificar si cumplió o falló.

FUENTE: video de su exposición.

partido político del presidente sea de izquierda o derecha". Por otro lado, AMLO llegó con una oferta que excedía las expectativas. Sacó de la manga una carta que no esperaban: no habrá aumento de impuestos en su sexenio. Cerrando la tubería de la corrupción, habrá dinero suficiente para financiar acciones de gobierno que de otro



## México SA

► TPP: ¿qué fue del original? ► Recortan dos terceras partes ► Trump: el burro y sus orejas

**D**el plan original, casi dos terceras partes simplemente terminaron en el bote de basura, pues tras la tajante negativa —apenas tres días después de su toma de posesión— de Donald Trump, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés, y negociado, en su origen, por cuatro países, y firmado por 12 en febrero de 2016) canceló lo que de forma por demás alegre fue calificado de la “octava maravilla” en tiempos de la globalidad.

**Negociado en lo oscuro** por el gobierno peñanietista, el TPP —promovido por el gobierno de Obama como parte de sus intereses geoestratégico en contra de China— terminó por ser —propagandísticamente hablando— como uno de los “grandes logros” de la actual administración, por mucho que unos pocos meses después se cancelara —cuando menos la parte que a todas las naciones participantes les interesaba— por cortesía del esqui-zoide de la Casa Blanca.

**Doce países dieron cuerpo** al TPP, pero con la salida de Estados Unidos los 11 restantes quedaron colgadas de la brocha, y meses después anunciaron la “llegada” del “nuevo” mecanismo, bajo el muy creativo nombre de Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés), es decir, lo mismo, pero sin Estados Unidos ni su mercado, en el cual todos los participantes tenían los ojos puestos.

**Pero ahora el gobierno peñanietista** quiere presentar el “nuevo” acuerdo como su “plan B” ante el crítico ambiente en torno al Tratado de Libre comercio de América del Norte (TLCAN). El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados analiza el tema y le da contexto, del que se toman los siguientes pasajes.

**Ante el panorama adverso** debido a la renegociación del TLCAN, el TPP puede ser una opción para las exportaciones mexicanas, además de ser una forma de presionar en el estira y afloja del acuerdo comercial con Estados Unidos y Canadá.

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**Según el Centro de Estudios China-México** de la UNAM, que ha investigado la relación trilateral Estados Unidos-China-México, “el intercambio comercial entre México y Estados Unidos cayó de 81 por ciento en la década de los 90 a 63 por ciento en 2016”, a un año de que el mandatario republicano (Trump) emitiera un discurso proteccionista desde la campaña.

**En contraste, el comercio de México con China** se elevó de menos uno a 10 por ciento en 2016. “El gigante asiático se ha convertido en el segundo socio comercial de nuestro país en el mundo desde 2003”.

**Muchas de las críticas al TPP giran** alrededor de los tribunales supranacionales privados, que se encuentran estipulados en el capítulo 28, ya que en éstos prevalecerán los derechos de las transnacionales más que el interés público, la protección ambiental, la salud, la educación y la estabilidad financiera, entre otros. Debemos poner atención para no perder la soberanía nacional.

**Otro factor que conviene tener en cuenta** es que no debemos dejar de lado el derecho de los pueblos indígenas y de los campesinos sobre los recursos genéticos y el conocimiento tradicional, que son la base de nuestra cultura.

**Es necesario subrayar** la manera de realizar las negociaciones, ya que no fueron transparentes y se llevaron a cabo en absoluto silencio. La opinión pública supo del tratado por unas filtraciones efectuadas por Wikileaks.

**Una crítica metodológica** de la negociación es la presunta falta de transparencia: las diversas etapas del progreso del acuerdo no se hacen públicas y los congresistas de los países miembro que deberán aprobarlo es difícil que puedan acceder a ellas.

**Además, a los líderes políticos involucrados** en las negociaciones se les acusó de haber seguido los intereses de las grandes compañías y no de la población de los países involucrados. En particu-

lar, se criticó la cláusula que habría permitido a las empresas extranjeras cuestionar las decisiones del gobierno al solicitar el juicio de los comités de arbitraje internacionales.

**Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía**, argumenta que el acuerdo dará como resultado garantías reducidas y una falta de protección a los derechos del consumidor. El objetivo del acuerdo sería eliminar los obstáculos al libre comercio. Según Stiglitz, los obstáculos al libre comercio son las normas para la protección del medio ambiente, la salud, los consumidores y los trabajadores.

**Entre las críticas más importantes** se encuentran las relacionadas con el mundo de las medicinas y los alimentos, ya que han sido objeto durante mucho tiempo de una diseminación de enfermedades generalizada y extendida, que podría aumentar con la desregulación que producirá el TPP.

**Muchas organizaciones de la sociedad civil** de los países pertenecientes al tratado han decidido coordinarse a mediante las redes nacionales o internacionales con el objetivo de informar y concienciar al público sobre los posibles impactos del TPP.

**Además, varios economistas** que utilizan diferentes modelos econométricos creen que el TPP podría conducir a una disminución salarial, así como a un aumento del desempleo y la desorganización social; una lectura contraria a la presentada por el gobierno mexicano, según la cual el TPP podría conducir a una disminución del desempleo y a un aumento de la inversión.

**Según el gobierno peñanietista**, el TPP tiene cuatro características principales: la primera es que mejora el acceso a mercados, pues elimina o reduce las barreras arancelarias en seis países y profundiza los beneficios que se tenían con cinco naciones con las cuales ya se había firmado un tratado; el segundo es que aborda nuevos desafíos comerciales, ya que promueve la innovación, la productividad y la competitividad.

**En el tercer punto, ratifica un comercio**

Fecha 12-MAR-2018

Página

20

Sección

Economía

incluyente, ya que incorpora nuevos elementos para que las economías de cualquier nivel de desarrollo y empresas de todo tamaño, particularmente las Pymes, se beneficien del comercio; en el cuarto y último punto sostiene que el tratado es una plataforma para la integración regional, porque busca potenciar el encadenamiento productivo, y que otras economías eventualmente se integren. Otro de los temas con una fuerte oposición es el relativo a las reglas de propiedad intelectual, particularmente en el ámbito de Internet.

He allí una muestra de lo que el gobierno de EPN califica de "plan B" para "enfrentar" las consecuencias por la terminación del TLCAN.

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

"¿Estás loco?", cuestionó el orate encolerizado, mientras se vanagloriaba de su muro de la ignominia. Algo así como el burro hablando de orejas.



**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto  
Peña-AMLO, ¿quién  
dará el primer paso?**

**T**al como se ve hoy la carrera presidencial, de seguir las actuales tendencias en las encuestas, hay un encuentro y un diálogo que se volverá inevitable: el presidente Enrique Peña Nieto y el candidato presidencial de Morena, Andrés Manuel López Obrador, que pasaron de ser contrincantes acérrimos en 2012 a ser, en este 2018, civilizados rivales. Podrían llegar a reunirse y a dialogar por primera vez en sus historias políticas, pues a la fecha los dos personajes no se conocen y nunca se han reunido en privado a pesar de haber coincidido y rivalizado políticamente al menos en la última década.

La idea de ese encuentro posible ya se maneja tanto entre los asesores de Peña como en los estrategas de López Obrador, luego de que en la actual contienda ha habido guiños políticos de ambos lados, muestras de civilidad y hasta una promesa de "amnistía política" para el presidente de parte del actual puntero en las encuestas presidenciales. En ambos lados, tanto en Los Pinos como en el cuartel de Morena, empieza a verse como un escenario "sano y necesario", antes o durante las campañas por la Presidencia, que hubiera un diálogo directo en el que se hablara de los términos políticos de una eventual transición de poder que les podría tocar protagonizar a los dos personajes si no hay un vuelco mayúsculo en las encuestas que hoy apuntan exactamente hacia esa dirección.

"Al presidente ya hay voces que le dicen que debe considerar esa posibilidad: un diálogo con quien puede ganar la Presidencia no en aras de negociaciones secretas u oscuras, sino en el necesario establecimiento de acuerdos o pactos que garanticen una transición pacífica y ordenada del poder, como ordena la Constitución y lo requiere el país", dice un priísta cercano a Peña.

Por el lado de López Obrador también son varias las voces que le sugieren mandar la primera señal de que hay interés en un diálogo con Peña Nieto. En las últimas

semanas, Andrés Manuel ha respaldado varias posiciones del presidente Peña sobre el tema electoral. De hecho, el candidato de Morena aceptó ayer que su reconocimiento al presidente por ofrecer que no va intervenir en el proceso electoral y que va a respetar la voluntad popular es un "guiño" político de su parte. "Si una autoridad se compromete a hacer valer la democracia, merece respeto, merece reconocimiento", dijo sobre las recientes declaraciones del mandatario.

En la actual contienda presidencial, ni Peña ni López Obrador se han atacado públicamente y los dos cuidan sus comentarios y declaraciones sobre el otro. El presidente criticó varias veces, durante 2016, el "populismo", al que relacionaba con "amenazas de retroceso y promesas fáciles para resolver los problemas que están fuera de la realidad"; pero aun en esos discursos, que claramente aludían al líder de Morena, Peña nunca lo mencionó por su nombre. Lo mismo ha hecho en los últimos meses el candidato morenista, quien no sólo evita cualquier ataque directo al presidente, sino que incluso ya ha ofrecido que de llegar al poder "no habrá represalias ni persecuciones contra los que hoy están en el gobierno".

Más aún, otro guiño abierto al inquilino de Los Pinos, que incluso le ha valido críticas de incongruencia, fue la reciente defensa que Andrés Manuel López Obrador hizo de Peña al criticar el ofrecimiento de su contrincante del Frente, Ricardo Anaya, de que llevaría a la cárcel a Peña Nieto si hay evidencias de corrupción en

su contra. "No hay marco legal. Primero lo que se tiene que hacer es modificar el Artículo 108 constitucional... No se trata nada más del discurso demagógico de que va a meter a la cárcel a Peña; a mí me gustaría saber cómo lo va a hacer y cuál es el delito que se va a perseguir", señala López Obrador.

Luego, entonces, sin que Peña deje de decir que "vamos a ganar" y haga todo para ayudar a su candidato, José Antonio Meade (hasta hoy en tercer lugar de las encuestas), sin que López Obrador renuncie a su discurso de hacer un "cambio histórico" en el modelo económico y político, y si las cosas siguen como van en la actual sucesión y no hay una "bomba" que modifique radicalmente las tendencias, ¿quién de los dos va a dar el primer paso para un diálogo civilizado que ordene una posible transición histórica?

**NOTAS INDISCRETAS...** Eso sí. Mientras en el gobierno federal hay un ala que le sugiera a Peña ir pensando en un acercamiento con el hasta ahora posible ganador de la sucesión, hay otra ala dura que ya prepara un golpe al candidato de Morena. Se trata, dicen, del mismo método favorito del grupo que controla Hacienda, y hablan de "documentos que probarían transferencias de dinero entre México y Venezuela" para acreditar los presuntos nexos entre la dictadura bolivariana de Nicolás

Maduro y el movimiento de López Obrador. El expediente, dicen, está armado y sólo esperarían a que "se resuelva definitivamente el caso Anaya" para hacerlo público. ¿Entonces habrá guerra o diálogo con el que podría recibirles el gobierno...? Los dados mandan Escalera doble. La semana promete. ●

sgarciasoto@hotmail.com

**Si las cosas siguen como van, ¿quién de los dos va a dar el primer paso para un diálogo civilizado que ordene una posible transición histórica?**



**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola****Miércoles. 7pm.****Jalisco Nueva Generación  
vs. Cártel del Golfo**

**E**stados Unidos cerró su oficina consular en Playa del Carmen, Quintana Roo, y emitió una alerta de viaje en esa importantísima zona turística porque recibió una amenaza creíble de que el miércoles de la semana pasada, a las 7 de la noche, el Cártel del Golfo atacaría al Jalisco Nueva Generación, en un intento por quedarse con la estratégica plaza.

O al menos eso fue lo que notificaron funcionarios estadounidenses a mexicanos, según me revelan fuentes oficiales de nuestro país, cuando México preguntó por qué tomaron esa medida que constituye un duro golpe al turismo, actividad central en la región.

Sin embargo, según me cuentan, los mexicanos no creyeron el argumento americano porque no tienen detectada presencia del Cártel del Golfo en Quintana Roo y porque Estados Unidos no habría podido proporcionarles el nombre del jefe de plaza del Cártel del Golfo que estaría detrás del ataque, tampoco la fuente de la información ni ningún dato adicional. Y porque al final no hubo tal enfrentamiento.

En el gobierno federal mexicano deducen que la previsión del supuesto enfrentamiento Golfo-Jalisco fue en realidad un instrumento de presión estadounidense para reclamarles su inacción tras los hallazgos de restos artefactos explosivos de fabricación casera —uno estalló en un ferri, el otro fue desactivado— en los dos navíos de Barcos Caribe, propiedad de la familia del ex gobernador Roberto Borge, preso por corrupción. La semana pasada en estas *Historias de Reportero* le adelanté en exclusiva que los peritajes, fruto del trabajo entre la Marina y la PGR, determinaron que se trató de artefactos explosivos improvisados

(AEI) con capacidad de detonación a control remoto.

Así leen las autoridades mexicanas las señales de sus vecinos del norte.

Estados Unidos tiene sus propios argumentos. El 21 de febrero sucede la explosión, se dan cuenta de que se trata de un artefacto explosivo improvisado que debe hacerles pensar, al menos como hipótesis inicial de trabajo, que se trata de un acto terrorista. Lejos de eso, las autoridades mexicanas descartan demasiado rápido la posibilidad y no proponen ninguna medida para contener una eventual amenaza: ningún operativo especial para reaccionar al asunto, ninguna vigilancia reforzada, nada.

Estados Unidos emite entonces una primera alerta sobre los ferris. Seguramente si México hubiera actuado con más celeridad, no la habría emitido. Pero siguió sin hacer nada y vino una segunda alerta, ahora sobre Playa del Carmen, con el anuncio del cierre de la oficina consular ante la amenaza de violencia.

Y es hasta entonces que empiezan a detectar reacción del lado mexicano: la Comisión Nacional de Seguridad anuncia un operativo especial de policías federales para vigilar los muelles y abordar los ferris que hacen el cruce a las islas quintanarroenses. Como señal, Estados Unidos adelgaza los alcances de su alerta de viaje.

**SACIAMORBOS.** México se ha salvado: los medios de comunicación extranjeros casi no le han dedicado tiempo a este delicado asunto que impacta gravemente la imagen del país y puede atemorizar turistas. A ver si sigue la suerte. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)





## EPICENTRO

# León Krauze AMLO: ¿debatir o no debatir?

**A**ndrés Manuel López Obrador ha reaccionado con previsible desdén a la noticia de que el Tribunal Electoral ha dado luz verde a la organización de debates entre los aspirantes presidenciales en las semanas que quedan de la "intercampaña". Tiene sentido: el estilo lopezobradorista es mucho más propicio para la arenga emocional frente al electorado que para la confrontación de ideas frente a los adversarios. El atractivo lopezobradorista nunca ha radicado en el hilado fino de la política pública sino en la noción de que el carisma y el ejemplo del propio candidato bastan para impulsar los cambios necesarios. ¿Qué tiene que debatir un hombre que piensa que su mera presencia desalentará, por ejemplo, la corrupción? Nada.

López Obrador también dice temer ser objeto de una emboscada. "Me quieren echar mon-tón", ha repetido. No es un temor infundado, por supuesto. En efecto, el desarrollo previsible de todos los debates presidenciales, en México y el planeta entero, es el ataque al puntero. También es verdad que el líder en una campaña electoral tiene más que perder que los rezagados, sobre todo si no le gusta debatir ni sabe hacerlo con la soltura de al menos uno de los rivales en turno. En suma, López Obrador tiene mucho que perder y poco que ganar con la potencial ampliación de la agenda de debates.

Aun así, en caso de que realmente ocurran, debería asistir.

En política, los vacíos tienden a llenarse. Cuando ocurre en un escenario casi teatral como el de un debate televisado, el vacío tiende a llenarse más rápido todavía. La historia ofrece varios ejemplos de cuán poco aconsejable es

dejar una silla vacante durante un debate presidencial. En 1980, Jimmy Carter cometió el error mayúsculo de cederle los reflectores a Ronald Reagan durante el primer encuentro entre los aspirantes presidenciales. Aunque la audiencia del debate fue menor a la habitual, Reagan ignoró al candidato independiente John Anderson y aprovechó la oportunidad para presentarse como una opción viable. Todo sabemos lo que ocurrió después.

La política estadounidense ofrece un ejemplo más reciente. En enero de 2016, Donald Trump decidió no presentarse a un debate entre los aspirantes republicanos a la candidatura presidencial en el estado de Iowa, argumentando un supuesto sesgo y maltrato de la cadena convocante Fox News. A pesar de que Trump organizó un evento paralelo, el debate resultó decisivo para la elección en el estado. Trump, que había encabezado las encuestas en Iowa, perdió frente a Ted Cruz. De ahí en adelante, Trump se presentó a la decena de debates posteriores, participó en cuanto foro fue invitado y, por supuesto, debatió tres veces contra Hillary Clinton. Todos sabemos —¡ay!— lo que ocurrió después.

Por supuesto, Andrés Manuel López Obrador siempre puede recurrir a su propia biografía política en busca de lecciones. En 2006, López Obrador optó por ausentarse del primer debate presidencial recurriendo más o menos a los mismos argumentos actuales además de acusar una supuesta conspiración mediática para señalarlo como el perdedor del encuentro. Nunca sabremos qué habría pasado si se hubiera presentado; lo que sí sabemos es que, al no hacerlo, perdió mucho más. Felipe Calderón

esperó menos de veinte segundos para comenzar a exhibir la ausencia del puntero: "sabemos que el candidato del PRD no vino a este debate porque no tiene propuestas viables", dijo Calderón, antes de rematar: "el derecho de debatir es de los ciudadanos y no de los candidatos, y hasta en eso prefiere darte la espalda".

Por supuesto, doce años después, López Obrador podría volver a optar por tratar de cuidar la ventaja en una especie de *catenaccio* electoral. Decidir, digamos, que la mejor defensa es la defensa: dejar que los demás peleen por el segundo sitio mientras él espera, sin prisa, los tres encuentros organizados por el INE. Es una apuesta compleja porque depende, primero, del poco impacto de los debates en los que estará ausente y, segundo, de la indulgencia del electorado, que (piensa AMLO) no interpretará su ausencia como un acto de cobardía sino como parte de una táctica de precaución elemental. En ambos cálculos, me parece, se equivoca. Por si las lecciones de la historia no fueran suficientes, López Obrador haría bien en considerar la capacidad de amplificación mediática de los tiempos. En el 2006, el eco de la ausencia del debate se limitó a la noche misma del encuentro y a la cobertura de prensa. En el 2018, la silla vacía se repetiría *ad nauseam* en redes sociales. Además, México parece comenzar a disfrutar de la cultura de debate. Los encuentros organizados por Carlos Loret y Joaquín López Dóriga alcanzan invariablemente los *trending topics*. Para decirlo en español: los debates —el intercambio y confrontación de ideas— son cada vez más populares e interesan, por una renovada madurez cívica o quizá por morbo, pero interesan. No ha nacido el político que se beneficie de ausentarse de algo que interesa, que genera discusión pública, que incluso divierte. Hay que estar donde hay que estar. A veces, la ausencia termina siendo más costosa que incluso la peor versión de la presencia. ●



# Peña Nieto vs. Anaya: ¿razón de Estado?

Por **AGUSTÍN BASAVE**

*A Guillermo del Toro, por su genialidad y su bonhomía.*

**E**n el antiguo sistema político mexicano, el del partido prácticamente único, el presidente escogía a su sucesor. La unión de dos hegemonías —la primacía priista sobre los demás partidos y el mando presidencial sobre el PRI— gestó una suerte de monarquía acotada en la que la voluntad del Ejecutivo renovaba linaje cada seis años. Aunque la decisión solía involucrar muchas variables, había una que era sorprendentemente irrelevante: la proclividad del elegido a cuidarle las espaldas al gran elector. Y es que la regla no escrita de que el presidente no actuaría jurídicamente contra su predecesor se cumplía religiosamente. El que salía podía dudar que el que entraba lo defendiera ante la opinión pública —el parricidio presidencial era a menudo ineluctable— pero estaba cierto de que no permitiría que se le enjuiciara en los tribunales.

Enrique Peña Nieto, nostálgico de ese presidencialismo monárquico, se propuso restaurarlo. Empezó en 2012 una regresión autoritaria que está a punto de concluir; ha con-

seguido manipular al Congreso, influir sustancialmente en la Corte, subordinar a casi todos los gobernadores y controlar a la inmensa mayoría de los medios. Solo le falta poner la cereza en el pastel, que es la imposición de su sucesor. Su plan original era coronar a un candidato tapadera del PRI, previo sabotaje de una alianza opositora como la que frustró en el Estado de México, impulsar candidatos independientes que le fueran funcionales y finalmente derrotar a Andrés Manuel López Obrador mediante una mezcla de voto fragmentado, comprado y útil.

Pero algo falló: no pudo impedir la construcción del Frente ni la candidatura de Ricardo Anaya, su flamante enemigo, el responsable de la ruptura del PRIAN. Este revés, que para un demócrata no pasaría de ser un contratiempo, para el autócrata se volvió una obsesión: el señor presidente ordenó sacarlo de la contienda a como diera lugar. Y es que Anaya anunció que, de llegar a la Presidencia, creará una Comisión de la Verdad para investigar los señalamientos de corrupción contra Peña Nieto; es decir, que acabará con el pacto de impunidad. En suma, el priñanietismo se vio forzado a replantear su designio, y la pretensión de quien restauró el dedazo en el PRI es ahora instaurar el manazo:

dar un golpe de mano para arrojarse el derecho de veto electoral y decidir qué candidato no puede estar en la boleta. Mientras son peras milagrosas que pongan en el trono a José Antonio Meade o manzanas en torno a un plan B, quiere acotar las opciones de la ciudadanía. Puesto que no puede ordenarnos por quién votar, desea ordenarnos por quién no hemos de votar.

No sorprende que el operativo del presidente Peña para impedir que Ricardo Anaya llegue a sucederlo adquiera proporciones leviatánicas. Ayer estaba de por medio su fobia, hoy está en juego su libertad. Si el Estado soy yo, dictaría la lógica absolutista, detener a quien pone en riesgo mi impunidad es razón de Estado. Pero cuidado. Si fuera cierto el rumor de que su ira lo habría llevado a pedir el pago de un favor allende la frontera norte para consumar la prohibición de la odiada candidatura, el tiro le saldría por la culata. Si la obnubilación del miedo y la soberbia llegara a invocar la intromisión en la elección mexicana del presidente Trump, la otra gran aversión de nuestro electorado, el PRI se suicidaría.

La corrupción es el cáncer de México, y no hay mejor manera de empezar a extirparlo que demostrando que ya no hay intocables. No, Enrique Peña Nieto no tiene derecho a vetar a Anaya ni a López Obrador ni a nadie con el fin de extender su inmunidad. Y solo se saldrá con la suya si creemos que su embestida contra Anaya no es una fabricación sino una persecución legal. Pero ¿quién le va a creer después de ver cómo su gobierno ha saqueado impunemente el erario y él ha protegido a Videgaray y a su prestanombres electoral Meade, a Lozoya, a Ruiz Esparza, a Robles y a un largo etcétera? ¿Quién le va a creer, si es obvio que busca salvarse a sí mismo? ●

Diputado federal. @abasave





VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 12-MAR-2018

Página

25

Sección *OPINIÓN*

## ¿Fin del pacto de impunidad?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

**M**uchos se preguntan qué va a hacer Peña Nieto si su candidato, José Antonio Meade no logra remontar el tercer lugar en que la mayoría de las encuestas lo ubica. Muchos consideran que Peña buscaría pactar con Ricardo Anaya para detener a López Obrador como ocurrió en 2006 y 2012 entre PRI y PAN. Pero la guerra frontal que hoy viven esos partidos, tras la sucia elección de Coahuila, lo hace improbable. En todo caso, a Peña seguramente lo que más le interesa es preservar su impunidad, dados los múltiples flancos por los que podría ser llamado a cuentas. Ante la persecución mediática de la PGR a Anaya (y el silencio del INE), éste ha escalado el conflicto, y con todas sus letras dice que romperá el pacto de impunidad que ha prevalecido hasta ahora. Fox pactó con Zedillo; Calderón, con Fox, y Peña Nieto, con Calderón para preservar la impunidad del presidente saliente. En cambio, López Obrador ha enviado señales en sentido contrario desde 2016, cuando señaló: "A los integrantes del grupo en

el poder (les decimos) que... no les guardamos ningún rencor y les aseguramos que tras su posible derrota en 2018 no habrá represalias, persecución o destierro para nadie" (2018 *La salida*, 2016). Sus seguidores quieren interpretar eso como un perdón espiritual, más no legal. Parece otro giro de estrategia respecto de 2006.

Existe la versión de que durante el desafuero de 2005, emisarios de Fox buscaron pactar su impunidad con AMLO, pero el tabasqueño se negó. Entonces Fox echó mano de todo lo que pudo para impedir el triunfo de AMLO (y lo presumió públicamente). Ahora al parecer López Obrador considera mejor ofrecer la impunidad al gobierno saliente a cambio de que no entorpezca o impida su eventual triunfo. Así, si Meade no logra superar su tercer lugar (y cae desplomado) podría llegar el momento en que Peña deba elegir con quién pactar su impunidad. En tal caso sería mayor la probabilidad de que Peña lo haga con López Obrador. Son muchos los agravios que ha recibido Anaya por parte del gobierno, por lo cual no le conviene ahora a Peña que el panista llegue a la Presidencia (como a Fox no le convenía que llegara López Obrador en 2006). ¿Anaya sería confiable para Peña, más que hacerlo con AMLO, con quien no hay ofensa personal? Maquiavelo recomendaba que si has de agraviar a algún rival, lo hagas de tal manera que no le dejes en pie, pues siempre buscará vengarse. Y en todo caso, jamás ponerte en sus manos, ofrezca lo que ofrezca, pues no habrá olvidado el agravio y procederá a su venganza. Le pasó a César Borgia que pactó su impunidad

con el cardenal Della Rovere, agraviado por él y su padre el Papa. Al llegar al papado (como Julio II) gracias a los votos de Borgia, procedió contra éste, incumpliendo su promesa de perdonarlo (y ponerlo al frente del ejército de la Iglesia).

Así, a Peña le resultaría más confiable la palabra de López Obrador, quien ha mandado varios mensajes en ese sentido. Sería la manera en que Peña buscara preservar su impunidad y AMLO asegurar su acceso a la Presidencia. Desde luego Anaya, orillado por la PGR a radicalizar su discurso, busca también convencer al elector de que, si desea que se llame a cuentas a Peña Nieto, habrá mayor probabilidad de que eso ocurra con él en la Presidencia. Algunos sondeos sugieren que 90% prefiere un juicio a Peña que un perdón con amor y paz. Falta por ver si los electores creen que Anaya va en serio, pues a muchos —en particular obradoristas— todo les parece una simulación del PRIAN (al que no conciben peleado, por ser dos partidos fundidos en una y la misma entidad). Sabemos que los dogmas resisten cualquier evidencia de la realidad. Y este del PRIAN indisoluble es uno de los más fuertes en el obradorismo. Otros recuerdan que Fox prometió combatir a los "peces gordos" de la corrupción priista, y no hizo nada al respecto. Habrá que ver si la oferta de Anaya altera las intenciones de voto a su favor, o simplemente no se le cree. ●

Analista político. @JACrespoi

# Krauze y la democracia mexicana

Por **GERARDO ESQUIVEL**

**H**ace unos días, Enrique Krauze publicó en *The New York Times* un artículo titulado *¿Adiós a la democracia mexicana?* En él, Krauze, autor del texto clásico *Por una democracia sin adjetivos*, le hace un flaco favor a la democracia mexicana al describirla como "frágil" y al señalar que estaría en riesgo en el hipotético caso de que López Obrador llegara a ganar la elección presidencial de julio de este año. Todo ello porque, según Krauze, "más allá de sus diferencias, todos [los candidatos], salvo López Obrador, comparten el respeto a la democracia."

¿De dónde sale esta conclusión? Según Krauze, de las "actitudes" de AMLO. De expresiones que el aspirante ha hecho y que Krauze ha interpretado de tal forma que lo llevan a concluir que "Si López Obrador decide apelar a movilizaciones populares y plebiscitos, no sería imposible que convocara a un nuevo Congreso Constituyente y procediera a anular la división de poderes, a subordinar a la Suprema Corte y las entidades autónomas, a restringir a los medios y a silenciar las voces críticas. En ese caso, México sería otra vez una monarquía, pero caudillista y mesiánica, sin ropajes republicanos: el 'país de un hombre'".

Y claro, en algún sentido Krauze tiene razón: casi ningún escenario que pudiéramos imaginar podría ser descrito como imposible. Tampoco es fácilmente rebatible, puesto que estamos en el ám-

bito de la especulación. Así, por ejemplo, tampoco sería imposible suponer que Meade o Anaya podrían hacer exactamente lo mismo en caso de ganar. Sin embargo, lo verdaderamente relevante es si dicho escenario es o no viable; es decir, si tiene alguna probabilidad de ocurrir. Y para responder a esta pregunta tendríamos que respondernos cuál es

el estado actual de la democracia mexicana y si en realidad es tan frágil como lo asegura Krauze. Para ello qué mejor que recordar lo que escribió un reconocido intelectual mexicano en 2012: "México ha cambiado porque adoptó los valores y principios de la democracia liberal. La Presidencia Imperial ha desaparecido. Hay genuina división de poderes: el Congreso es independiente y la Suprema Corte es autónoma. El Federalismo se ha vuelto real: los gobernadores son sus propios dueños y, si hacen un uso "imperial", corrupto e impune de su poder local, al menos corren el riesgo (que no ocurría antes) de que la prensa o sus adversarios los descubran. Los grandes sindicatos del Sector Público no son transparentes ni democráticos, pero tampoco obedecen ya al Presidente. Los grupos empresariales operan con mayor independencia del Estado, la Iglesia actúa sin ataduras y los medios de comunicación gozan de la más plena libertad de expresión."

Y la pregunta es: ¿creemos en este escenario, descrito en 2012, o en el de la fragilidad de nuestra democracia del 2018? La cual, según el propio Krauze, sería puesta en riesgo por alguien elegido mediante el voto popular en un proceso electoral organizado por un

instituto autónomo; alguien que no tendría mayoría en el Congreso y que, incluso si quisiera organizar un plebiscito, necesitaría de la aprobación de otros poderes del Estado.

Lo más asombroso de todo es que el autor de la última cita es Enrique Krauze, quien escribió esto durante el proceso electoral de 2012 (*Todo lo que ha cambiado*, junio, 2012). Así, pues, ¿cuál es el verdadero Krauze? ¿El de 2012, que veía con un ánimo positivo el estado de la democracia mexicana y con cierto recelo, pero sin temor, el posible arribo de Peña Nieto a la Presidencia de la República, o el de 2018, que considera que nuestra democracia es frágil y que ve con temor la po-

sible llegada de AMLO a la presidencia del país?

Lo más curioso es que la cita de Krauze de 2012 fue escrita inmediatamente después de un párrafo en donde nos recordaba el famoso dilema planteado por Fernando Benítez en 1972: "Echeverría o el fascismo". Paradójicamente, el Krauze de 2018 nos hace una advertencia similar, aunque esta vez de manera vergonzante: Anaya o el fin de la democracia.

Al Krauze temeroso de 2018 habría que responderle con el Krauze asertivo de 2012: México ha cambiado. Tenemos instituciones sólidas que antes no teníamos, la división de poderes está vigente y la sociedad mexicana no permitiría un retroceso a las épocas de la presidencia imperial. Dejemos que el proceso electoral siga su curso y que el electorado mexicano decida en libertad y sin temor. ●

*Economista. @esquivelgerardo*



# Los candidatos en Acapulco

Por **LEONARDO CURZIO**

**S**upongo que así es el *homo sapiens*, no le satisface que le hablen de avances incrementales, ni de comparaciones retrospectivas. Nos gustan las expectativas mucho más que las realidades, que una vez degustadas tienden a parecernos menos sabrosas y excitantes. Nos pasa lo mismo en las relaciones personales que en la esfera política. La tendencia a minimizar los progresos comparables domina sobre el apremio que las expectativas nos genera. Una especie de avidez por lo que viene nos hace olvidar de dónde venimos. Por eso nos cuesta tanto poner de relieve la importancia de lo ocurrido el jueves y el viernes en Acapulco en el marco de la Convención de la ABM.

La primera novedad es que los seis candidatos a la Presidencia aceptaron la invitación de los banqueros a exponer sus puntos de vista. No tiene precedente que tres independientes hayan sido recibidos y hayan tenido un foro paritario. Nunca tuve la impresión de que fueran tratados como la chiquillada. Se les dio el foro con las mismas condiciones y cada cual hizo su trabajo. No hubo barras bravas ni hostilidades que los incomodaran y tanto el *Jaguar*, como el *Bronco* o Zavala recibieron el trato de los aspirantes de las coaliciones. Ese respeto por la equidad lo debo subrayar.

La segunda novedad es que todos los aspirantes aceptaron contestar de manera abierta preguntas que no conocían de antemano, no de temas generales (política económica o seguridad) sino sobre temas específi-

cos. Las respuestas lo decían todo. A mí me ha tocado moderar debates y la parte más difícil era siempre el tema de las preguntas que el moderador podía formular. Las negociaciones previas sobre los temas (incluso los encuadres de las cámaras) eran arduas y desgastantes. Los candidatos querían tener absolutamente todo controlado para no tener sorpresas. Eso nulificaba al moderador que cumplía la función de maestro de ceremonias y eso hacía los debates tremendamente aburridos, una especie de ritual en el que los candidatos arriesgaban lo mínimo. Es preciso aclarar que lo que ocurrió en la ABM no fue un debate, pero sí un diálogo

abierto. Después de Acapulco es imposible volver al formato de debate como lo hemos tenido. Agradezco a la ABM la confianza en un servidor para conducir el diálogo y le agradezco a los seis candidatos que hayan accedido a participar en el ejercicio con las reglas de una conversación similar a la de una entrevista libre. Valoro la experiencia como prenda personal (fue muy enriquecedora y gratificante) pero particularmente como un avance en la forma en que los candidatos debatirán en el futuro. No podemos volver a formatos rígidos. Los moderadores deben tener la confianza de unos y otros para que (sin protagonismos ni estridencias) puedan plantear temas y preguntar respetuosamente a los candidatos. Preguntar nunca es insolente.

Imagino que los debates a los que convocará el INE deberán regirse por este principio de apertura. Los candidatos me demostraron estar plenamente preparados para contestar preguntas con soltura y flexibilidad. También me demostraron

que hay temas sobre los cuales no tienen la más pálida idea, pero eso no es asunto del periodista hacerlo notar cuanto mostrar ante el elec-

torado qué se puede esperar y qué no de cada uno. Los independientes y los candidatos de las coaliciones tienen bagaje político y conceptual suficiente para aparecer en las pantallas de televisión sin tener redes de protección como si fueran novatos. Me sorprendió la agilidad con la que todos ellos abordaban distintos asuntos, así es que no es cuestión de seguir pactando debates con paracaídas, con mil asesores que estén pensando en todas las preguntas potenciales para que pueda contestar el candidato como si fuera Siri.

Con los aplausos los banqueros dejaron claro su favorito, con las respuestas les quedó claro que no es intención de López Obrador ni cambiar el régimen de la banca ni cambiar el reclutamiento de los ministros de la Corte, pero más allá de eso, todo México pudo ver que lo más sensato en una democracia es escuchar y dialogar en un marco de respeto y civilidad. Aunque a muchos les parezca poco, por aquello de la insatisfacción, lo ocurrido en Acapulco es un ejemplo de cómo se construye una democracia. ●

Analista político. @LeonardoCurzio




**DENISE  
DRESSER**

*Es imperativo controlar el caudal de dinero de los ciudadanos que desaparece como instrumento político vía el Ramo 23.*

## Llave abierta

**U**na llave abierta de la cual sale el agua a raudales. Un grifo que nadie quiere cerrar. Así es el gasto público en México. Incontrolable, desparramado, desperdiciado. Usado para comprar reses y ranchos, adquirir aviones y elecciones, financiar desvíos y triangulaciones. Así lo describe el reporte más reciente de México Evalúa: "Arquitectura del Ramo 23". Un informe que busca escudriñar, indagar, transparentar y que al hacerlo revela lo que tendríamos derecho a saber pero no sabemos: cómo y en qué gasta el gobierno. Cuál es el destino del dinero de ciudadanos que pagamos muchos impuestos pero recibimos pocos beneficios. Interrogantes sin respuesta, sin contestación, sin atención siquiera en esta temporada electoral.

Pero todos los candidatos deberían pronunciarse, contendrán por un Poder Ejecutivo que "adecúa" el presupuesto durante su ejercicio, y hace ampliaciones cuando se le da la gana, sin contrapesos. Cómo evitarán que los subsidios no sean regulados de manera adecuada, permitiendo las transferencias electoreras. Gane quien gane, heredará un gobierno gasta-lón, con incentivos institucionales para hacer trampa. Asumirá el control de un gobierno opaco en el cual las "ampliaciones" presupuestales se destinan a líderes sindicales y gober-

nadores y clientelas y burócratas de alto nivel. Hoy no sabemos a qué programas se asignan los excedentes derivados de la renta petrolera o con qué criterios son elegidos. Hoy padecemos la más absoluta falta de control por parte del Congreso o de la ASE, que no pueden intervenir en el ejercicio del presupuesto. Sólo lo revisan cuando ya ha sido gastado de mala manera o desviado con fines políticos o para el enriquecimiento personal. Años después, nos enteramos de los desfalcos de los Duarte. Si la mala arquitectura institucional no cambia, nos enteraremos, años después, de los desvíos del próximo gobierno, priista, frentista o morenista.

Lo que tiene que terminar son las decisiones discrecionales. Las desviaciones que merman el impacto del gasto público. La forma en la cual una SHCP partidizada y politizada ejecuta el gasto conforme a lo que el Presidente le pida. Un gasto federalizado que lleva a malas gestiones, carreteras con socavones, dinero dirigido a empresas fantasma, obras mal ejecutadas y mal terminadas, año tras año. En lo que va del sexenio, el gasto del gobierno federal superó el presupuesto aprobado en 146 billones de pesos; en cada uno de esos años, en promedio, se gastaron alrededor de 293 mil millones más de lo autorizado. Y ese malgasto se canalizó principalmente vía rubros opacos -como el Ramo 23- para

premiar a amigos y estrangular a enemigos: bajo Peña Nieto el Estado de México ha recibido máximos históricos en años electorales mientras que Chihuahua fue un estado castigado en 2017, cuando recibió 22 veces menos de lo que obtuvo en 2016. No se gasta por política pública sino por afinidad política.

Ahora que los candidatos presentan ambiciosas propuestas para desatar el crecimiento económico a través de la inversión pública, les preguntamos: ¿Cómo creer que esto pasará sin una revisión a fondo de los mecanismos de asignación del gasto? ¿Sin una rendición completa de cuentas sobre los resultados? ¿Sin lo que debería ocurrir para que el dinero no acabe en manos de gobernadores afines mientras se castiga a gobernadores que no lo son? ¿Mientras se siga usando al Ramo 23 como instrumento político para apuntalar a amigos y debilitar a enemigos?

En México el presupuesto ha sido un caudal para los políticos, y no una fuente para los ciudadanos. El imperativo de cerrar -o mínimo regular y transparentar- el Ramo 23 en un tema definitorio para el futuro de un país carcomido por la corrupción, partido por los privilegios, dañado por el desvío del gasto público. Y es un tema que incomoda a los tres punteros: a José Antonio Meade porque vio y permitió los malos manejos de la SHCP, a Ricardo Anaya por la práctica de moches que benefició al PAN, a AMLO por la renuencia a transparentar su gestión en la Ciudad de México. Y sólo podrá enarbolar de manera legítima la promesa de cambio y transformación profunda del régimen quien se comprometa a aclarar cómo gasta el gobierno. Quien manifieste su preocupación por la existencia de una llave abierta donde desaparece el dinero de todos. Quien se comprometa a cerrarla.



**TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Agoniza el ciclo bipartidista (PRIAN) con fracasos en la gestión económica y combate a la corrupción y la violencia.*

# Apuntes

**L**a fractura. El principal dato político es la fractura de la amalgama gobernante conocida como PRIAN.

El PRIAN surge de otra fractura política y social gestada en 1988 con la irrupción del cardenismo. El sistema de partido único, herido de muerte, encontró entonces en el cogobierno con el PAN –tradicional opositor conservador y en pleno ascenso electoral– una manera de reconstituirse.

Durante 5 sexenios la hegemonía del prianismo dotó a México de una relativa estabilidad económica y política, un presidencialismo acotado por una pluralidad legislativa y alternancia en gubernaturas y en el mismo Ejecutivo federal, producto de sucesivas reformas electorales que institucionalizaron las contiendas y sus reglas.

México fue colocado como potencia económica mundial con el lastre de la creciente desigualdad que ha frenado el desarrollo. La elogiada estabilidad económica tuvo un altísimo costo social.

La gestión económica del PRIAN arrojó el crecimiento de pobreza extrema con la consecuente desarticulación de comunidades; primero por las migraciones masivas al norte del país y segundo por la entrega de jóvenes al negocio criminal de las drogas y la extorsión.

Los gobiernos del PRIAN fueron incapaces de controlar la violencia criminal derivada de los negocios ilícitos cobijados por autoridades gubernamentales.

El prianismo caminó con dos muletas: la corrupción y la impunidad. Desde el Fobaproa hasta el entronizamiento del chorizopower en los contratos de obra pública, la gestión económica del prianismo protegió intereses que ahora están en disputa.

El fracaso en 30 años en el atenuamiento de la desigualdad social, en la promoción de la competitividad económica, en el desarrollo de las regiones y en el logro de la cohesión y la concordia social han cobrado sus facturas. Un creciente descontento combinado desgarró las estructuras de poder del prianismo.

Lo que ahora estalla no es únicamente el descontento contra un gobierno (el de Peña Nieto) sino la acumulación de daños en tres décadas y cinco elecciones de desencanto.

*El quiebre del panismo.* Los panistas corren hacia distintos destinos: al PRI (Meade o Fox), Morena (Germán Martínez o Tatiana Clouthier), independientes (Margarita Zavala y Felipe Calderón). Y el líder del PAN, Ricardo Anaya, se fuga hacia una alianza con centroizquierdistas para hacerse candidato a la Presidencia.

La contienda tendrá tres candidatos de cultura política panista: José Antonio Meade, Anaya y Zavala pero ninguno como el representante del Partido que durante medio siglo se opuso al PRI y 30 posteriores años convivió y compartió el poder con el tricolor.

Al PAN, entre otras cosas, lo

acabó la corrupción; la que ejerció en las Presidencias de Vicente Fox y Felipe Calderón incapaces de desmontar el sistema de privilegios que antes combatieron y la que lubricó la vida política y electoral de sus dirigentes y militantes en los estados del país.

Los moches fueron la última insignia de la decadencia blanquiazul.

*Elección envenenada.* El proceso ha sido inoculado por la descarada intervención de distintos gobiernos contra sus opositores. Ya sea mediante sobornos (tarjetas, dádivas) o acciones de intimidación penal y judicial. Ello riñe con una cultura democrática genuinamente esparcida entre ciudadanos que han resistido inequidades en distintas elecciones.

La intervención de gobiernos no es muestra de fortaleza sino de debilidad. Y no solo es el intento de desbancar a Ricardo Anaya por parte del gobierno priista; ocurrió con el Partido Verde en Chiapas –aliado al PRI– al amagar a Eduardo Ramírez, el Jaguar Negro, de enjaularlo inventándole delitos. O bien en Veracruz donde la fiscalía estatal del gobierno PAN-PRD con reiterados citatorios penales amenaza con el encarcelamiento a dirigentes y militantes de Morena.

Igual en la disputa del caso César Duarte que reproducen el fenómeno nacional: las fiscalías federal y estatales muy activas en temporada electoral para castigar políticos y lentas y omisas durante todo el sexenio en la atención a ciudadanos.



*El camino al poder no es inocente; eres lo que haces. La ambición ya castiga a Ricardo Anaya.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



## De escaleras y barrotes

**L**a escalera atrapa. Un político es preso de sus peldaños. El instrumento que utiliza para trepar determina, más que el punto de su ascenso, la naturaleza de su mando. El ambicioso se envanece, por supuesto, con la fantasía de la libertad. Está convencido de que la escalera es solamente un instrumento. Al llegar a la cima podrá tirarla. ¿Qué importa cómo se asciende si al final del día se llega a la cima? El político se convence de que, una vez que llegue al poder, decidirá con libertad, con anchísima autonomía. Si hoy se ve forzado a pactar es porque es necesario para subir pero está seguro de que, una vez en la cúspide, hará lo que quiera. Lo correcto, naturalmente. No se da cuenta de que la ruta lo atrapa. Que la vía de ascenso configura los retos, las ventajas, las cargas del poder. Dime cómo subes y te diré cómo resbalarás. No es casualidad que la primera pregunta que planteó Maquiavelo para pensar el poder haya sido precisamente esa: ¿cómo se adquiere el principado? ¿Lo has heredado o quieres conquistarlo? ¿Te llega por casualidad o te has dedicado a ganarlo? ¿Has hecho pacto con los poderosos para hacerte del reino o te has aliado a los débiles? El florentino sabía que la forma de llegar al poder sellaba su ejercicio. Heredar el reino no era lo mismo que arrebatarlo; seguir las reglas para ascender no era lo mismo que romperlas. En la batalla que se elige para conquistar el poder se esculpe el poder que podrá ejercerse. Y

ahí mismo se trazarán sus limitaciones.

Quiero decir que el camino al poder no es inocente. Que los medios someten a los fines. ¿Podría hablarse en estos días de una maldición del poder? Si: el modo de tu ascenso será tu perdición. Aquello que te enorgullece hoy te arruinará mañana. Si un político está dispuesto a aliarse con la escoria, se someterá, tarde o temprano a ella. Si destroza las reglas, tendrá que enfrentar la consecuencia de su temeridad. Si las acata disciplinadamente, quedará atrapado en la red. Si ha destruido a un partido, que no cuente con él... Nadie tiene derecho a invocar inocencia: eres lo que haces; cargas lo que has hecho.

El Frente por México (así creo que se llama esta semana) es uno de los acontecimientos de la temporada. Una verdadera sorpresa o, si se quiere, una hazaña. Nunca creí que esa izquierda y esa derecha pudieran reconciliarse para formar una opción electoral. Fueron nuestros extremos: los herederos de Gómez Morín y de Lázaro Cárdenas. El PAN, el PRD y otro partido que acostumbra cambiar de nombre postulando a un mismo candidato con la noble intención de salvarnos del PRI y de López Obrador. A decir verdad, no es claro qué quieren. Nadie sabe lo que proponen porque no van más allá de la vacuidad del "cambio de régimen" pero es claro cuáles son los polos de su enemistad. La candidatura de esa alianza se habrá moldeado en incontables cenas, cafecitos, conversaciones, comidas, juatsaps,

brindis, desayunos, conferencias. Por supuesto, para definir la candidatura no eran necesarios los votos, ni las asambleas, ni las convenciones, ni las encuestas, ni los debates. Tres votos bastaban. ¿Para qué entorpecer con democracia la epopeya de un cambio de régimen?

Si hablamos hoy de amenazas a la democracia, podríamos empezar por la amenaza que representa el "Frente". Aniquilar al PAN, como lo hizo Ricardo Anaya, es abrirle el paso al caudillismo que viene. Nada nos hace tan vulnerables al autoritarismo como la desaparición de ese partido. Si algo podía cuidarnos del populismo autoritario era la presencia de una formación política con ideas y reglas. Anaya destruyó a Acción Nacional para hacerse de la candidatura presidencial. Por eso no puede contar hoy con un partido al que ha liquidado. Hábil como fue para negociar con sus adversarios, no fue capaz de aceptar la disidencia dentro de su partido, no supo dialogar con la crítica interna, no toleró la discrepancia en su partido. Arrinconó a los críticos, los condujo al precipicio y los invitó al salto. Nadie puede sorprenderse: si algo obstaculiza el crecimiento del Frente es precisamente el éxito de Anaya en su partido. Su victoria, es decir, su imposición, obstruye el crecimiento de la alianza. Sus enemigos más temibles eran, hace unos meses, aliados. La escalera de su ambición ya lo castiga. Los escalones que usó son sus barrotes.



JAUQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO  
@SergioSarmiento



*Estados Unidos sigue teniendo las fronteras más abiertas del mundo, pero eso no significa que los aranceles no tendrán un impacto negativo.*

# Costo del arancel

*"Ninguna nación ha sido arruinada por el comercio".*

Benjamin Franklin

**S**AN MIGUEL DE ALLENDE.- No bien firmó Donald Trump la orden que impone aranceles de 25 por ciento al acero importado a Estados Unidos, US Steel anunció que crearía 500 nuevos empleos: "El fuerte liderazgo del Presidente se necesita para empezar a nivelar el campo para que compañías como la nuestra puedan competir, ganar y crear empleos". Estos 500 trabajadores echarán a andar un alto horno de Illinois cerrado previamente. Otra empresa, Century Aluminum de Kentucky, señaló que el arancel de 10 por ciento sobre el aluminio le permitirá contratar 300 nuevos trabajadores (CNN Money).

Estos 800 nuevos empleos proporcionan a Trump elementos para presumir los efectos positivos de sus aranceles y del proteccionismo comercial en general. Palidecen, sin embargo, ante los 313 mil empleos nuevos que la economía estadounidense generó sin estos aranceles tan solo en febrero. El mes pasado, efectivamente, se crearon en Estados Unidos 11,178 empleos cada día.

La fortaleza de la economía estadounidense es producto directo de su apertura. La facilidad con la que se importa y se exporta es una de las razones más importantes de su competitividad.

Los aranceles al acero y aluminio, de los que se ha exentado temporalmente a México y Canadá (para presionarlos a aceptar las posiciones estadounidenses en el TLCAN), no son suficientes para eliminar la competitividad estadounidense. El país sigue teniendo, en eso tiene razón Trump, las fronteras más abiertas del mundo. Pero eso no significa que los aranceles no tendrán un impacto negativo.

La consultora Trade Partnership calcula que los aranceles podrían permitir que las empresas estadounidenses de acero y aluminio generen 33 mil nuevos empleos, una vez que las reglas se definan y las empresas empiecen a invertir: pero las compañías estadounidenses que utilizan acero y aluminio para fabricar productos con mayor valor agregado, que tendrán que pagar más por sus insumos, sufrirían una pérdida de 179 mil empleos. En otras palabras, el saldo neto de los nuevos aranceles sería una disminución de 146 mil empleos en Estados Unidos.

Esto no toma en cuenta los empleos que puedan perderse por medidas de represalia de otros países. La Unión Europea, por ejemplo, ha amenazado a Estados Unidos con aplicar aranceles compensatorios en ciertos productos característicos de Estados Unidos, como las motocicletas Harley-Davidson.

Quizá lo peor es que los nuevos aranceles se han aplicado con una

excusa que no se había usado antes y que busca dar la vuelta a las reglas del comercio internacional que impiden la creación discrecional de nuevos aranceles. Trump ha recurrido a una justificación de seguridad nacional, a pesar de que todas sus declaraciones señalan que su propósito es meramente proteccionista. Lo malo es que ahora todos los países podrán afirmar que establecen aranceles por razones de seguridad nacional. De ese precedente puede surgir la guerra comercial.

Mucha atención se ha prestado al hecho de que Canadá, el mayor exportador de acero a Estados Unidos, y México hayamos quedado exentos por el momento de los aranceles. Pero no nos hagamos ilusiones. Lo que está haciendo Trump es romper las reglas que han permitido el aumento del comercio internacional y han generado actividad económica y empleos en todo el mundo. Trump está abriendo las puertas a un nuevo periodo proteccionista de la historia que castigará la creación de empleos y la prosperidad... y no sólo en Estados Unidos.

## • MERYL EN SAN MIGUEL

Meryl Streep, la actriz estadounidense, estuvo la semana pasada en el hermoso poblado colonial de San Miguel de Allende. Visitas como éstas ayudan a revertir la imagen negativa que la violencia y las alertas internacionales generan para nuestro país.



Fecha 12-MAR-2018

Página

11

Sección *Primera*

VII LEGISLATURA



## AMLO 39%, Anaya 29%, Meade 22%

*Todavía falta mucho en la competencia presidencial. Apenas vamos en el minuto diez del primer tiempo. El 30 de marzo comenzarán, ahora sí, las campañas sin ningún tipo de restricciones absurdas como las que tenemos ahora.*

El llamado periodo de inter-campañas ha favorecido al líder en la competencia presidencial. **López Obrador** se ha afianzado en el primer lugar con el 39% de las intenciones de voto efectivas (descontando la "no respuesta" en las encuestas). Esto de acuerdo al Modelo Poll of Polls (MPP) desarrollado por **Javier Márquez** y publicado en [oraculus.mx](http://oraculus.mx), sitio especializado en elecciones en México.

Diez puntos atrás, con el 29% de las preferencias efectivas, se encuentra **Ricardo Anaya**. Antes de comenzar el periodo de intercampañas estaba a ocho puntos de **López Obrador**. Ya más lejano, en el tercer sitio, aparece **José Antonio Meade** con el 22% de las intenciones de voto efectivas. Se ha alejado mucho de **Anaya** (está ahora a siete puntos porcentuales) y de **López Obrador**, quien le lleva 17 puntos de ventaja.

En pocas palabras, estas últimas semanas —en las que supuestamente no hay campañas, pero sí hay, porque así es nuestra estúpida ley electoral—, **AMLO** ha ganado algo de terreno, **Anaya** dejó de crecer y bajó un poco y **Meade** siguió cayendo.

¿Quiere decir esto que **López Obrador** ya ganó?

De ninguna manera. Todavía falta mucho en la competencia presidencial. Apenas vamos en el minuto diez del primer tiempo. El 30 de marzo

comenzarán, ahora sí, las campañas sin ningún tipo de restricciones absurdas como las que tenemos ahora. Y las campañas, como sabemos, cuentan. Los aciertos, errores, escándalos y realineamientos que ocurren en este periodo pesan en el electorado. Doy un ejemplo. De acuerdo con la encuesta de marzo de 2006 de Consulta-Mitofsky, **López Obrador** tenía el 38%

**Los aciertos, errores, escándalos y realineamientos que ocurren en las campañas pesan en el electorado.**

de las intenciones de voto efectivas; **Calderón**, el 31%, y **Madrado**, 29%. Ya sabemos cómo terminó esa elección. **Calderón** le ganó a **AMLO** por una diferencia de 0.6 por ciento.

Todavía falta, además, que se defina el voto de los indecisos. De acuerdo con el MPP de [oraculus.mx](http://oraculus.mx), hay un promedio de 20% de mexicanos que no responde la pregunta electoral en este momento. ¿Qué va a pasar con este segmento? ¿Saldrán a votar o se abstendrán? ¿Votarán igual que los que ya se decidieron o de manera diferente? El hecho es que todavía hay muchos mexicanos —me incluyo— que no saben cómo votar. Eso puede

acabar definiendo el resultado final de la elección.

Ni se diga la incertidumbre de si habrá o no voto útil. ¿Se polarizará la elección entre los que quieran votar por **López Obrador** y los que quieran votar en contra de este candidato, tal y como ocurrió en 2006? ¿Lograrán los priistas bajar a **Anaya** del segundo lugar para que **Meade** se convierta en el candidato del polo anti**AMLO**? ¿Y si **Anaya** es el que le puede ganar a **AMLO**, logrará jalar a su campo a los priistas o estos se irán más hacia el lado de **López Obrador**?

Hombre, falta mucho por definirse. Desde luego que resulta lógico que el candidato de Morena se esté comportando como si ya fuera el Presidente. La idea es mandar el mensaje de que este arroz ya se coció, que lo que viene es un mero trámite, que la elección de **AMLO** es un hecho consumado. Así, por un lado, la campaña de Morena desacredita las posibilidades de los otros candidatos y, por el otro, trata de sumar a cuadros de otros partidos y votantes indecisos al supuesto tren del ganador. Es parte de la estrategia electoral.

Si hoy fueran las elecciones, sin lugar a dudas ganaría **López Obrador**. El MPP de [oraculus.mx](http://oraculus.mx) le da una probabilidad de más de 99% de estar en el primer lugar en este momento. No obstante, esto puede cambiar de aquí al primero de julio. Por fortuna, ya abrieron los mercados de apuestas por internet de la elección presidencial mexicana. Ayer en la noche, en [predictit.org](http://predictit.org), le estaban dando un 58% de probabilidad a **AMLO** de ganar la elección, un 38% a **Anaya** y, un 14% a **Meade**. El mercado, hay que reconocerlo, todavía tiene que generar una mayor liquidez. Las predicciones tienden a ser más precisas entre más gente apueste su dinero. Los actuales momios, sin embargo, demuestran que los apostadores piensan que la elección está más cerrada de lo que indican las encuestas (el MPP actual de [oraculus.mx](http://oraculus.mx) se calcula a partir de las últimas ocho publicadas). Para quienes están arriesgando su dinero con el fin de predecir el resultado de la elección presidencial mexicana, este arroz no se ha cocido; pues claro, si apenas está comenzando la cocción.

Twitter: @leozuckermann



**Razones**  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)  
[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## “Soltar el tigre”, la amenaza de AMLO

**S**i alguien cree que el candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador** tranquilizó, como publicaron muchos medios, a los banqueros con su intervención en la Convención Nacional Bancaria porque dijo que no expropiaría ni nacionalizaría la banca, igual que poco antes había aclarado que no se perpetuaría en el cargo si era elegido Presidente, se equivoca.

En medio de frases que aparentaban, como las anteriores, ser conciliadoras (a estas alturas ¿qué candidato tendría que explicar que no va a expropiar la banca ni buscará cambiar la constitución para reelegirse?) **López Obrador** reiteró una serie de medidas realmente preocupantes y que diseñan su programa de gobierno.

Dijo que su gobierno sería austero y por eso entendió reducir salarios de funcionarios y vender el avión presidencial (una de las mayores tonterías que repite una y otra vez, como si el Presidente de la República, su seguridad y staff se fueran a mover en vuelos de línea cotidianamente, poniendo en riesgo su seguridad y la de los pasajeros). Pero dijo, además, que resolvería todos los problemas del país, desde el crecimiento hasta la seguridad, combatiendo la corrupción que acabaría automáticamente cuando él asuma el poder.

Qué bueno, porque su equipo está lleno, de arriba abajo, de corruptos confesos, desde personajes que estafaron a otras empresas y a su propia familia, hasta los que le robaron las indemnizaciones millonarias a sus trabajadores, los que vendían leche que en realidad era agua con endulzante y restos de materia fecal o lo que se llevaban hasta las ligas

después de extorsionar empresarios. Qué bueno que el suyo va a ser un gobierno austero, porque lo que sabemos hoy es que el propio **López Obrador** ha vivido, toda su vida, absolutamente toda, de dinero público, y es una tradición que continúa, también viven de dinero público, porque ninguno trabaja ni ha trabajado jamás, sus tres hijos mayores y príncipes sucesores en el Movimiento Regeneración Nacional.

Más grave aún. Se amenaza la autonomía de los tres poderes de la Unión, pues en una velada dijo que en tres años

**Si López Obrador  
no gana la elección  
presidencial que  
todos se atengan  
a las consecuencias.**

iba a cambiar (usó la palabra “sanear”) a todos los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y una vez que tuviera ministros a modo en la Corte, pondría la fiscalía contra la corrupción en una oficina dependiente de la misma.

También, reiteró que iba a cancelar la construcción del nuevo aeropuerto, no importa que sea un proyecto en el que trabajan ya miles de trabajadores, donde se han invertido miles de millones de dólares, donde existen contratos firmados y ejercidos con firmas de todo el mundo y que sea, además, autofinanciable e imprescindible para el futuro del país... pero como él no va a tener avión presidencial ¿para qué queremos un nuevo aeropuerto? También dijo que va a cancelar los contratos de la Reforma Energética “que

no sean para beneficio de la nación”. Obviamente, nadie sabe si el beneficio para la nación lo definirán las leyes o su personal punto de vista.

Reiteró, siempre en el ámbito energético, una de sus propuestas más anacrónicas. Va a construir una nueva refinería y va a rehabilitar las existentes: o sea, no va a terminar el aeropuerto y va a vender el avión presidencial para ahorrar. Va a cancelar los contratos petroleros que generan miles de millones de dólares y se va a gastar unos diez mil millones de dólares en refinerías que no son necesarias, inventando, como **Chávez** que así la gasolina será más barata.

Por cierto, también va a acabar con la Reforma Educativa para establecer otra que tenga el consenso nada menos que de la Coordinadora y de **Elba Esther Gordillo**. Un programa que pondrá a México en los umbrales del siglo XX, total ya dijo que la Constitución tendría que regresar a la que se escribió en 1917.

Pero como no podía ser de otra manera, terminó su intervención con una amenaza explícita. Advirtió que después de las elecciones tiene dos caminos: la Presidencia o Palenque, donde está su rancho *La Chingada*. Dijo que si pierde, por la buena o por la mala, se irá a Palenque, pero “si se atreven a hacer un fraude electoral a ver quién va a amarrar el tigre, ¡el que suelte el tigre, que lo amarre! ya no voy a estar deteniendo a la gente luego de un fraude electoral”.

Traducido al español: si él no gana, que se atengan a las consecuencias, “soltará el tigre” y desestabilizará al país. En realidad, ya “soltó al tigre” en el 2006, sólo que entonces le faltaron garras. Hoy cree que ya le crecieron, por eso es hoy, también, más peligroso.

### LOS OTROS

En la misma Convención Bancaria, el jueves, **Margarita Zavala** hizo una buena presentación ante un público que la conoce y en general la respeta. **Ricardo Anaya** cometió el error de volver a llevar, sin cambios, la misma presentación por la que ha sido acusado de plagio y que ya le había presentado a muchos de los asistentes. **José Antonio Meade** estaba entre los suyos y fue ovacionado luego de una muy completa exposición que abarcó casi todos los temas de la agenda del sector, de la economía y de la política.

Fecha 12-MAR-2018

Página P.O.

Sección LA OJAL

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



### AMLO CHAVE QUIÉNES

Si el supuesto apoyo ruso a Andrés Manuel López Obrador suscitó carcajadas, el complaciente silencio del candidato respecto de lo hecho a Venezuela por el golpista Hugo Chávez y el esperpento Nicolás Maduro es preocupante.

Y lo es, pero no porque se abstenga de condenar (argumenta la "no intervención") la abominable *revolución bolivariana* que tiene sojuzgada a la sociedad venezolana, sino porque ni siquiera se deslinda de los fanáticos de aquella tiranía y que refulgen entre quienes lo apoyan: la presidenta de Morena, Yeldckol Polevnsky; el presidente de la Comisión de *Honestidad y Justicia* de ese partido, Héctor Díaz-Polanco; su candidato a diputado federal Gerardo Fernández Noroña; el matrimonio Bejarano-Padierna y el dirigente nacional del Partido del Trabajo, Alberto Anaya.

El más reciente torpedo en la línea de flotación de AMLO fue protagonizado por el pintoresco Fernández Noroña este fin de semana, viajando hasta Caracas para llorar el quinto año del mundo sin Chávez.

Para esos lugartenientes de AMLO, el modelo venezolano es el ejemplo que México debe seguir...



### ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## ¡El PRI es inmortal...!

**S**on muchos los opinantes profesionales, intelectuales serios y ocurrentes de ocasión que pregonan la muerte del PRI en julio próximo.

Está claro que en todos los casos el ánimo es de hartazgo y de justo deseo de cambio.

Sin embargo, también es cierto que tanto los profesionales de la opinión, como los intelectuales de renombre y los ocurrentes de temporal se niegan a ver que el PRI no es solo el viejo acrónimo del partido tricolor y tampoco son solo sus gobiernos corruptos, políticos sátrapas y sus viejas prácticas.

No, el PRI también es la herencia corrupta, clientelar y saqueadora del dinero público que —desde el último medio siglo— corrompe a la derecha panista y a las izquierdas convertidos en supuestos adalides del cambio.

Hoy, por ejemplo, **Ricardo Anaya** es el mejor ejemplo del político que en pocos años reunió una fortuna millonaria y alcanzó los niveles más altos del poder, gracias a la transa, la engaño y la mentira.

En realidad **Anaya** es la imagen emblema de la victoria cultural del PRI, metido a las entrañas del PAN.

¿Recuerdan cuando el PAN de **Luis H. Álvarez y Castillo Peraza** rechazó las prerrogativas electorales, porque eran “la señal inequívoca de la corrupción del PRI”?

Pues resulta que esas prerrogativas, convertidas en millones de spots, llevaron al PAN al peor nivel de corrupción de su

historia, con un **Ricardo Anaya** transa y depredador del dinero público.

Y gracias a la transa, al agandalle y a que el PAN copió lo peor del PRI, hoy **Anaya** es candidato presidencial.

Vista así la victoria cultural de lo peor

del PRI, más que a los funerales del tricolor asistimos a una suerte de “democratización de lo peor de las prácticas del antiguo PRI”. ¿Democratización de la transa y la corrupción? Sí, porque el PAN de hoy es igual de transa y corrupto que el viejo PRI.

Pero el PAN es apenas un “remedo” de la universalización del PRI. ¿Por qué?

Porque el verdadero éxito cultural, político, ideológico y clientelar del PRI se llama Morena.

¿De verdad los profesionales de la opinión, los maestros del intelecto y los pensadores de temporal no han visto que la verdadera victoria cultural del PRI se llama Morena; partido motejado como “PRIMOR”?

¿No han visto “los sabios” que el producto más acabado del viejo y rancio PRI se llama **Andrés** y que lo motejan como El Mesías?

Morena y su dueño son los verdaderos herederos de lo más cuestionable del viejo PRI; son el puente histórico para transitar de los primeros 90 años de PRI, a las próximas décadas de un viejo partido que, le pese a quien le pese, ya es inmortal.

¿Y por qué es inmortal el PRI?

Por una razón elemental. Porque durante 90 años adalides y gracias a su vocación de cacique decimonónico adalides el PRI mantuvo vivo el “derecho de pernada” con todos los partidos, todos los políticos y, en general, con toda la clase política. Por eso, germinó su herencia perversa en todas las formaciones partidistas.

Dicho de otro modo, hoy todos los partidos con registro, desde el derechista PES, hasta el venezolano PT, llevan la genética del PRI, partido al que demonizan de dientes para afuera, pero del que nunca se podrán separar.

Pero lo más curioso es que aquellos que pregonan la muerte del PRI en los próximos 100 días no ven, cierran ojos y oídos para no presenciar que más que la muerte del PRI vivimos el cambio de casa y de amante del vetusto partido tricolor.

Y resulta de risa loca que mientras “le mientan la madre” a las siglas del PRI, a los rateros gobernadores del PRI, a los impresentables líderes del rancio PRI, al mismo tiempo aplauden al nuevo PRI de Morena, empezando por su dueño, pasando por **Napoleón Gómez Urrutia, Manuel Bartlett, Elba Esther Gordillo, Marcelo Ebrard, René Bejarano...**

¿De verdad creen que el PRI estará muerto en los próximos 100 días?

Pocos se han dado cuenta que el PRI al que supuestamente matará la elección de julio, en realidad empezó a morir cuando el gobierno de **Peña Nieto** decidió acabar “con los candados” que prohibían candidaturas sin militancias partidista.

Hoy el PRI tiene gobernadores no priistas que llegaron al poder gracias a las siglas del PRI, como el de Sinaloa. El PRI tiene como candidato presidencial a un no priista y tiene como candidato a CdMx, a otro no priista.

Y es que el PRI al que muchos odian, hace tiempo empezó su mutación hacia los ciudadanos sin partido, que ocuparán los más relevantes cargos de elección popular.

Y el verdadero PRI, el de la transa y la corrupción anida en Morena y en el PAN.

¡Les guste o no!

Al tiempo. **M**



**DUDA RAZONABLE**

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



## El cártel del sexenio y la tragedia de Jalisco

**A** sí lo dio a conocer el gobernador de Jalisco ayer en la mañana: “En una acción coordinada con el Ejército Mexicano, la Policía Federal, la PGR y la Fiscalía General del Estado, hoy a las 7:30 a.m. intervenimos la policía municipal de San Pedro Tlaquepaque con la finalidad de reevaluar a sus elementos, ante la sospecha de posibles infiltraciones del crimen organizado. Hacer esto representa una medida contundente frente a la inseguridad que padece la metrópoli”.

No es poca cosa.

Parte de la zona metropolitana de Guadalajara, en Tlaquepaque viven unas 700 mil personas. Hace unas semanas supimos que fueron policías de Tecalitlán quienes entregaron al crimen organizado a unos italianos que siguen desaparecidos. En ese municipio también se intervino a la policía.

En los últimos seis meses, ha sido liberado

un puñado de presuntos integrantes del primer círculo de mando del cártel de Jalisco *Nueva Generación* de cárceles en dicho estado, algunos con decisiones extrañas —uso un eufemismo— por parte de jueces federales y locales del Estado.

En este 2018, el número de homicidios ya rompió récord en comparación con cualquier otro inicio de año desde que se llevan este tipo de estadísticas.

“Vienen días complicados. No les miento: la ola de violencia no va a terminar”, había dicho la semana pasada el gobernador.

Cuando se escriba la historia de la violencia de este sexenio tendrá un nombre: cártel de Jalisco *Nueva Generación*. La organización criminal que ha aprovechado la debilidad de otras organizaciones para ocupar territorio y acaparar negocio.

Según un documento del gobierno federal dado a conocer el año pasado por Denise

Maerker en *En Punto*, *Nueva Generación* tenía presencia en 17 estados y es la organización más potente del país.

En enero pasado, recién desempacado en la Secretaría de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, declaró al cártel *Nueva Generación* como el objetivo prioritario de la administración.

Por lo que vemos, tal vez esta declaratoria llega tarde para Jalisco.

Dijo ayer el gobernador: “Hace unos días hablé con claridad sobre la situación de seguridad que se vive en nuestro estado. Que una autoridad diga las cosas como son es un principio fundamental para generar confianza entre la sociedad y el gobierno. Sé que a muchos les puede extrañar una postura franca; sin embargo, es preciso decir que el país padece una ola de violencia sin precedentes”.

Esto a ocho meses de que se cambie gobierno en el Estado y el país. **M**

**DÍA CON DÍA**

**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## El tigre de López Obrador

**I**nterrogado sobre si aceptará su derrota en las elecciones, López Obrador dijo a los banqueros:

“Tengo dos caminos: Palacio Nacional o Palenque, Chiapas. Si las elecciones son limpias, son libres, me voy a Palenque, Chiapas, tranquilo”.

Se entiende que se va tranquilo si pierde a la buena. Sigue:

“Si se atreven a hacer un fraude electoral, me voy también a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre. El que suelte el tigre que lo amarre. Ya no voy a estar deteniendo a la gente luego de un fraude electoral. Así de claro”.

La metáfora del tigre tiene historia. Dicen que Porfirio Díaz dijo cuando empezó la rebelión maderista: “Han soltado un tigre”. El tigre resultó ser la Revolución de 1910.

La metáfora de Díaz sugería que el tigre

era incontrolable. El tigre aludido por López Obrador sugiere que puede ser controlado por el propio López Obrador.

De hecho, dice haberlo controlado ya, al menos una vez.

Supongo que cuando habla del tigre que domó, López Obrador se refiere a las elecciones de 2006, las cuales perdió por medio punto porcentual.

En aquel año López Obrador gritó fraude, sacó a la calle a sus seguidores, hizo un plantón en la avenida Reforma y se proclamó presidente legítimo.

Si aquello fue domar al tigre, fue una doma pírrica. Le quitó a López Obrador y a sus seguidores la posibilidad de coger el país.

Gritaron fraude, desconocieron al ganador, y le dieron al PRI, la tercera fuerza de aquella

elección, el sitio de interlocutor privilegiado del gobierno.

El argumento de López Obrador, todavía ahora, es que si no hubiera hecho aquella protesta, la ira popular habría alcanzado niveles de violencia dignos del tigre porfiriano.

Si ese es el argumento que está en la cabeza de López Obrador, también debe estar éste: los mexicanos estamos en deuda con él, pues evitó que el tigre nos saltara encima.

López Obrador advierte ahora a los mexicanos: no voy a controlar al tigre que viene. Si hay fraude en las elecciones de 2018, él se irá a Palenque, a esperar que otros amarren al tigre que desataron.

Los mexicanos quedaremos solos frente al tigre, sin la protección del domador.

Toda una metáfora. **M**



# Meade no prende

**E**l nuevo parte electoral sobre la sucesión presidencial, pinta peor para José Antonio Meade de lo que estaba al comenzar la inter-campaña. No se trata sólo de que permanece en el tercer lugar de la contienda, perdiendo casi tres a uno frente a Andrés Manuel López Obrador, sino que la cruzada en contra de Ricardo Anaya para arrancarle el segundo lugar, no la capitalizó. Pero hay elementos más graves aún: ninguno de sus mensajes logró penetrar en el electorado, ninguna de sus estrategias de precampaña resultaron exitosas –salvo el reconocimiento de nombre–, y se encuentra en una situación tan crítica, que incluso más priistas están dispuestos a votar por López Obrador que por él.

La última fotografía tomada a la campaña presidencial, que se levantó del 24 de febrero al 2 de marzo mediante una encuesta en vivienda a mil 200 personas, realizada por Encuesta Ciudadana para Efecto TV y Capital Media, muestra que la carrera de caballos por la Presidencia fortalece a López Obrador, quien aparece con el 46% de preferencia efectiva, contra 29% de Anaya y 17% de Meade. Si bien es un indicador, no es lo más significativo del estudio. En forma dramática para Meade se ve que la embestida contra Anaya por el presunto delito de lavado de dinero, no le trasladó votos panistas, sino que se fueron con López Obrador.

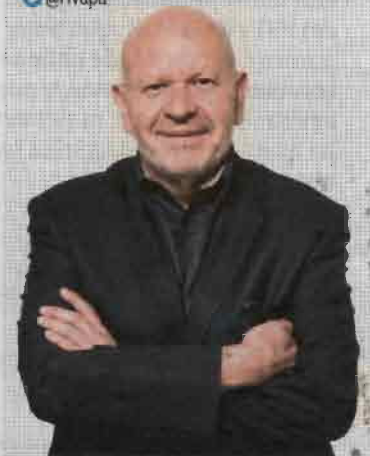
Si Anaya no tuviera posibilidades de ganar, el 14% de los panistas daría su voto a López Obrador, y sólo 6% se los daría a Meade. El rechazo a él sigue siendo enorme. El 34% aseguró que nunca votaría por Meade,

**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*“La embestida  
contra Anaya no  
le trasladó votos  
panistas (a Meade),  
se fueron con AMLO”*

*“Meade fue el  
candidato que más  
contenido introdujo,  
pero ninguno de  
ellos prendió”*

que es 100% más de los que dicen que nunca lo harían por López Obrador, y 300% más de los que no lo harían por Anaya. Entre todo el electorado, Anaya es la segunda mejor opción con 23% de preferencia, seguido de López Obrador con 16%. Altamente significativo es que Margarita Zavala aparece en tercer

lugar a con 13%, y Meade en cuatro con 9%.

Las encuestas son más interesantes en las razones de la intención de voto, que los porcentajes en sí mismo de la carrera de caballos presidencial. Por ejemplo, queda ratificado que la estrategia de Meade durante la precampaña fue un desastre. El candidato oficialista elevó, como se pretendía, su reconocimiento de nombre (74%, el quinto más recordado por los electores), pero derrumba el argumento del presidente del PRI, Enrique Ochoa, que entre más lo conocen más convence a los votantes que crucen la boleta por él. La correlación de conocimiento con mala imagen va creciendo. En este nuevo estudio, sólo uno de cada cuatro electores tiene una buena imagen de él, mientras que cinco de cada 10, tienen una imagen negativa del candidato.

Los estrategias de su campaña no le encontraron la cuadratura al círculo. Meade fue el candidato que más contenido introdujo en sus mensajes durante la precampaña, pero ninguno de ellos prendió. La gente no recuerda prácticamente nada de lo que dijo. Por lo mismo, las ideas fuerza para el electorado se fueron a la basura. Como botón de muestra, uno de los puntos que más subrayaron de Meade, era su amplia experiencia en la administración pública. Sin embargo, a la pregunta de quién tiene más capacidad para gobernar, sólo el 13% lo señalaron a él, contra el 39% que piensa que el mejor es López Obrador, y el 25% a Anaya, quien nunca ha tenido un puesto de gobierno estratégico. Mostrarlo como el mejor educado y el de mayor preparación, tampoco tuvo impacto. El 31% piensa que el más inteligente de los candidatos es López Obrador, seguido de Anaya (27%) y Meade (13%).

Fecha 12-MAR-2018

Página

44

Sección *Nacional*

VII LEGISLATURA

Otro énfasis de la campaña de Meade fueron sus valores familiares y éticos, en donde el 12% le compró el *spin*, pero abajo del 19% que obtuvo Anaya y del 39% de López Obrador.

El equipo de campaña de Meade no está leyendo las molestias del electorado, que es lo que se desprende de la encuesta. El candidato del PRI arrasa a sus contrincantes cuando se pregunta quién es el más corrupto de los tres y el más cercano a partidos corruptos. Lo afecta la desaprobación del presidente Enrique Peña Nieto, que esta encuesta ubica el desacuerdo nacional

en 66%. Está reprobado contundentemente dentro de los rubros principales, en el combate a la corrupción (70%), el combate al narcotráfico (69%), la seguridad pública (69%), y el manejo de la política energética (61%). Esta fotografía habla de los estragos continuos del episodio muy mal manejado de la casa blanca, la incompetencia en la estrategia de seguridad, y el enorme rechazo a la Reforma Energética. El principal problema del país, reflejó la encuesta, es la inseguridad (24%), que si se suma a la delincuencia (15%), muestran la angustia y frustración del electorado. La corrupción sólo

es percibida como gran problema por el 10%.

La gran paradoja que enfrenta Meade es que por ningún lado las cosas, según los estudios demoscópicos, le están saliendo. No convenció al electorado que es un candidato ciudadano, pero sí persuadió a los priistas. Hoy, el 10% de los priistas que votaron por Peña Nieto en 2012, lo harían por López Obrador y sólo el 9% por Meade. Un total de 16% se identificó con el PRI, pero únicamente la mitad votaría por él. Al pozo en el que se encuentra el candidato oficialista no se le ve aún fondo. Ciertamente, la campaña aún no comienza, pero los síntomas sugieren que el paciente está acercándose a la agonía.



# AMLO y sus problemas con la democracia



LEER ES PODER

**Fernando  
García Ramírez**

@Fernandogr

**D**esde hace treinta años, puntualmente, aparece en una boleta electoral cada seis años Andrés Manuel López Obrador. Los suyos dicen: es tenaz como una piedra. Sus detractores: es un perdedor que no acepta sus derrotas.

Que sea tenaz me parece admirable. Que no acepte sus derrotas, peligroso en una democracia. A estas alturas nadie puede desconocer el daño que López Obrador ha hecho al funcionamiento de la democracia mexicana.

En 1988 contendió por la gubernatura de Tabasco. Perdió. Alegó fraude. En 1994 participó de nuevo por la gubernatura de Tabasco. Perdió de nuevo. Alegó fraude. En 2000 fue electo jefe de Gobierno. Aquí no alegó fraude. En 2006 contendió por la Presidencia de la República. Perdió. Alegó fraude. En 2012 participó de nuevo por la Presidencia de la República. Perdió de nuevo. Alegó fraude. En 2018 está participando por tercera vez como candidato a la Presidencia de la República. El resultado es incierto. Pero ya

*“Por lo menos uno de los participantes en la contienda electoral no es demócrata”*

desde ahora alega fraude.

Ha participado en seis procesos electorales. En cinco de seis a perdido y ha denunciado fraude. Sólo cuando gana reconoce la democracia y sus instituciones. ¿Es un demócrata aquel que desconoce las instituciones a menos que le concedan el triunfo?

Hace treinta años, en 1988, perdió la elección por la gubernatura de Tabasco. Aunque apenas alcanzó el 20.3% de los votos, acusó a la Comisión Estatal Electoral de fraude, realizó una gira por todo el estado y escribió el libro *Tabasco, víctima del fraude electoral*. Seis años después, en 1994, López Obrador compitió de nuevo por la gubernatura y volvió a perder. De nuevo acusó de fraude, organizó una caravana de protesta hasta la Ciudad de México y

escribió otro libro: *Entre la historia y la esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco*.

En 2000 ganó la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal. En 2006 AMLO compitió por la Presidencia de la República y perdió por 233 mil votos ante Felipe Calderón. López Obrador, como otras veces, volvió a acusar de fraude. Esta vez no hubo marcha ni caravana sino un plantón en Reforma. Había dicho, el día de la elección, que tenía información de conteos rápidos que lo ubicaban 500 mil votos arriba. Nunca ha querido mostrar esa información. Alegó ese día que había tres millones de votos perdidos entre votantes probables y votantes registrados, a pesar de que su equipo sabía—porque consultaron decenas de veces ese banco de datos—que no había tales “votos perdidos”. En el libro más completo sobre la elección de 2006, *Que hablen las actas*, de José Antonio Crespo, este concluye que, dadas las anomalías (no necesariamente fraudulentas), no puede determinarse quién ganó la elección.

No encuentro mucho respeto a la democracia en quien se ha dedicado desde hace más diez años a minar a las instituciones sólo cuando no gana. El 8 de julio de 2006 afirmó que el IFE “se plegó por completo al gobierno y su partido, y manipuló el sistema de cómputo”. En ese mismo acto afirmó que “el IFE se entregó por entero a la simulación electoral”. El 28 de agosto de ese año acusó al TEPJF de “convalidar el fraude y respaldar a los delincuentes que

Fecha 12-MAR-2018

Página

38

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

nos robaron la elección presidencial", en suma: "Un verdadero golpe de Estado".

En 2012 López Obrador volvió a perder, alegó fraude y publicó otro libro. Para la presente elección viene preparando el terreno años atrás. El 4 de abril de 2014 aseguró que los nuevos consejeros electorales del INE son "gente sin dignidad, no tienen ni una pizca de decoro". El 15 de abril de 2015, en Naucalpan, comentó: "Las autoridades electorales se hacen de la vista gorda en la compra de votos porque están al servicio de la mafia". Y otra vez el 7 de abril en Veracruz: "El Tribunal y los del INE ya ni la amuelan, o sea están muy subordinados a la mafia del poder". El 21 de mayo

de 2017, en Saltillo, afirmó que la "FEPADE, el Tribunal y el INE son pura faramalla". El 12 de agosto de 2017, en Ramos Arizpe, aseguró que "tanto funcionarios del INE como magistrados del Tribunal están ahí para legitimar fraudes". El 22 de septiembre de 2017 volvió a esa idea recurrente: las autoridades electorales son "instrumentos al servicio de la mafia del poder".

A lo mejor algo me perdí de la trayectoria de López Obrador y no pude ver sus evidentes contribuciones a la democracia mexicana, a menos que entre esas contribuciones sus adherentes incluyan: rechazar cualquier resultado que no lo

favorezca, reclamar siempre fraude, hacer caravanas y plantones, difamar a los árbitros (en todas las instancias: municipales, estatales, federales) y mandar al diablo sus instituciones.

Si esta ha sido la actitud de López Obrador hacia los árbitros y tribunales electorales, cabe suponer que no tendrá el menor respeto hacia esa institución si llegara a la Presidencia, y que no descansará hasta haber sustituido a sus miembros actuales por otros más afines "al Pueblo"; es decir, a él.



# AMLO: la oveja y el tigre

**A**nte banqueros y ante el Presidente, López Obrador se ha puesto piel de oveja, pero amaga con soltar al tigre, para que nada impida su triunfo en la elección de julio.

Le dice al Presidente que va a pasar a la historia si no interviene en la elección. Vamos, si gana él.

Y ante los empresarios advierte que va a dejar suelto al tigre si hay fraude, es decir, si no gana él. Nunca en su vida ha aceptado una derrota.

Esa es su esencia, similar a la de Chávez, que lo convierte en un peligro: el pueblo contra las instituciones si no se hace su voluntad.

El tigre es el pueblo. Y él encarna al pueblo.

Con los banqueros también se mostró con destellos de sensatez y bromista: respetuoso de la iniciativa privada, afecto al estado de derecho.

¿Cree que no lo conocemos? ¿Que nunca lo hemos visto ni oído?

Es el mismo discurso tranquilizador de Chávez cuando ganó la presidencia por la vía del voto.

No olvidemos que los presidentes de los dos partidos que apoyan la candidatura presidencial de AMLO (Morena y PT) son abiertamente chavistas.

Él, por su parte, ha prometido: Amnistiar a criminales.

Derogar "las reformas salinistas que hundieron el país", entre las que están el TLC y la privatización de la banca, por cierto.

Entregar la educación a la CNTE y derogar la reforma educativa.

Tirar la reforma energética.

Cancelar el nuevo aeropuerto que se construye en Texcoco.

Y ante los banqueros dijo que, en resumen, lo único que hará es

## USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



acabar con la corrupción.

Omitió decir que investigará a quien le pida "el pueblo", como expuso recientemente. Y ahí caben legisladores, empresarios, periodistas...

Ya sabemos lo que piensa de la Corte: unos corruptos que "nunca han dado fallos en favor del pueblo", como si esa fuera su labor.

Ahora su aliento chavista lo oculta con una nueva modulación de las palabras, muy lentas, para que no salga el verdadero AMLO: impulsivo e iracundo.

Quienes le acompañan en la búsqueda de la Presidencia son chavistas y maduristas de corazón y lo han expresado.

La presidenta de su partido, Yeidckol Polevnsky, tenía, hasta hace poco, una plataforma en Facebook para defender la revolución bolivariana: "Hay que conocer la historia de Venezuela

para valorar lo mucho que hizo el comandante Chávez... Ayúdenos a difundir la verdad, ayúdenos a hablar de la grandeza de Hugo Chávez, de lo grande que es el gobierno bolivariano de Venezuela".

¿Qué pretende Morena con nuestro país? Lo respondió claramente el presidente de la Comisión de Honestidad y Justicia de la dirección nacional de ese partido, Héctor Díaz Polanco: "Digámoslo directo: la integración de México en la revolución bolivariana".

Lo dijo en un discurso en Caracas la senadora de Morena y pieza clave en la movilización de ese partido en las colonias populares de la capital (donde vive "el tigre"), Dolores Padierna: "Y por eso decimos: seguimos con Nicolás Maduro en el camino abierto por el presidente Chávez: la causa de la revolución bolivariana, la causa del socialismo, las causas de Hugo Chávez triunfarán".

La semana pasada el PT, que postula a AMLO, invitó a México a Adán Chávez Frías, hermano de Hugo, a dar una conferencia.

El candidato de Morena a la Cámara de Diputados, Gerardo Fernández Noroña, viajó a Caracas para estar presente en el aniversario luctuoso de Chávez, el día 8 de este mes, desde donde escribió:

"Los que sostienen que hay crisis humanitaria en Venezuela son unos farsantes, unos verdaderos miserables... En la campaña de acoso contra el hermano pueblo bolivariano de Venezuela, se ha llegado al extremo de excluir de la próxima Cumbre de las Américas, a realizarse en Lima, al presidente Nicolás Maduro... Lo real es que Venezuela construye una nueva vía económica con su iniciativa del Petro. Criptomoneda que sostiene su valor en las reservas petroleras venezolanas".

Bueno, esos son los que pueden llegar al poder en diciembre, más Napoleón Gómez

**Fecha** 12-MAR-2018

**Página** 42

**Sección** Naciones 1

VII LEGISLATURA

Urrutia, la secuestradora Nestora Salgado, etcétera. Delante de ellos va AMLO con piel de oveja.

Y si no gana será por "fraude". Ahí les va el tigre, el pueblo, contra las instituciones.



## El candidato solitario

**D**esconcierto, tristeza, desesperación y enojo causa la soledad del principal personaje del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, porque Ricardo Anaya es un solitario que, como señalan algunos, sólo está acompañado de sus dos escuderos millennials: Fernando Rodríguez Doval y Damián Zepeda.

Un candidato que enfrenta una fuerte andanada de parte del PRI y de la PGR, que tiene que explicar de dónde obtiene recursos para sus gastos; y que a pesar de todo esto, ni siquiera ha buscado incorporar a los panistas a su campaña.

Que no ha tenido una respuesta creíble ante las imputaciones, como lo muestra la encuesta de EL FINANCIERO, en la que el 53 por ciento de los entrevistados consideran como cierto que incurrió en lavado de dinero.

Todavía en el segundo lugar, de acuerdo con algunas encuestas, Ricardo Anaya ha provocado el enojo de los propios panistas y vive en una soledad autoimpuesta que espanta a todos, pues es un símbolo de la terrible desconfianza que tiene hacia los demás.

A diferencia del PRI, en el PAN no vemos integrados a los viejos cuadros, de hecho sólo son cercanos a la campaña Diego Fernández de Cevallos y Santiago Creel, los demás ni siquiera se pueden enterar de las decisiones importantes, simplemente no son tomados en cuenta.

Es tanta la soledad del candidato presidencial que algunos hasta comentan que para hacer una evaluación de su campaña se planta ante el espejo y se pregunta a sí mismo: "¿cómo va?" Y hasta bromean que la

CON TODO RESPETO...

**Georgina Morett**

Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



respuesta varía de acuerdo con su estado de ánimo.

Pero este problema que tiene desconcertados a los panistas, ya empieza a tener repercusiones, sobre todo en los distintos estados del país en donde no se organiza al panismo para la elección.

Y además, en los eventos del candidato se siente la ausencia de los principales personajes de los partidos que conforman la coalición "Por México al Frente".

Siempre va acompañado de Dante Delgado, dirigente de Movimiento Ciudadano, y del dirigente del PRD en turno, pero a pesar de haber logrado el apoyo de panistas importantes como el gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, el candidato presidencial asiste a los eventos con pocos de sus afines.

Esto quedó totalmente claro ayer, cuando registró su candidatura ante el Instituto Nacional Electoral (INE) y sólo lo acompañaron los gobernadores de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca; Guanajuato, Miguel Márquez; Nayarit, Antonio Echevarría; Baja California, Francisco Vega, y de Tabasco, Arturo Núñez, así como el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera.

Es decir, sólo 6 de los 15 gobernantes del PAN y del PRD que apoyan la coalición asistieron, situación que sólo es el resultado de la soledad autoimpuesta por este candidato presidencial.

Quienes brillaron por su ausencia en el evento fueron los mandatarios de Baja California Sur, Puebla, Chihuahua, Veracruz, Querétaro, Durango, Aguascalientes, Michoacán y Quintana Roo.

Y esta decisión también ha repercutido directamente en la cobertura periodística de su campaña, ya que es muy difícil conseguir información cuando se enfrenta a un equipo tan compacto. Esto en definitiva no le ha funcionado al candidato, porque de cualquier forma los ataques continúan en los medios de comunicación sin que existan canales adecuados para que los propios panistas expresen sus puntos de vista.

Finalmente, entre los panistas esperan al grupo millennials que conformará su campaña, ya que saben que a los viejos blanquiazules sólo los utilizan para ser nombrados en los cargos, sin que formen parte del equipo de trabajo.

## AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



### BANQUEROS NO TIENEN MIEDO

Los más beneficiados han sido ellos con tantas utilidades. El viernes escucharon los planteamientos de los candidatos

LUIS  
SOTO

**R**eunidos en Acapulco, los dueños y empleados de los bancos que operan en México declararon *urbi et orbi* que no le tienen miedo a ninguno de los candidatos presidenciales que Gane la elección el próximo 1 de julio. Ni a **Andrés Manuel López Obrador**, que para muchos es un peligro para México; tampoco a **Ricardo Anaya**, que según el PRI es un “dos caras” por corrupto y mentiroso, y mucho menos a **José Antonio Meade**, quien representa “más de lo mismo”, según sus detractores. Los banqueros, que el año pasado obtuvieron utilidades netas por casi 137 mil millones de pesos (las más altas de la historia), dijeron prácticamente que *van a agarrar al toro por los cuernos*. O sea: “Vamos a tomar el compromiso de acompañar al país en su crecimiento (mediocre en los últimos 20 años, pero al fin crecimiento, acotan algunos analistas no paleros)” dependiendo de lo que digan y cuáles sean sus planes, para que la banca no sea un obstáculo, sino un catalizador para que el gobierno pueda alcanzar sus metas y las empresas y familias de México puedan beneficiarse de

nuestra labor”, dijeron. Bueno, los más beneficiados han sido ellos con tantas utilidades. El viernes pasado pudieron escuchar los planteamientos de los candidatos del PRI, PAN y PRD. **José Antonio Meade les dijo**: “Lo que México necesita es un presidente que reconozca que el Ministerio Público está por encima de él; que el MP debe llamar a cuentas, y que el presidente, en consecuencia, esté sometido a su imperio”, no al revés. “Necesitamos cortar el cordón umbilical al Ejecutivo del Ministerio Público, y necesitamos un presidente que esté dispuesto a reconocer que se va a sujetar a su arbitrio”. Interpreten lectores lo que quieran. **Ricardo Anaya** se refirió a la corrupción, de la que dijo que la clave para combatirla es contar con fiscalías autónomas. “La corrupción no se combate con personalismos voluntaristas, no se acaba cuando llega un iluminado a la Presidencia de la República”, abundó después de explicarles durante varios minutos a los banqueros cómo estuvo la transa, perdón, la operación de compraventa que hizo de una propiedad. **AMLO** pidió: no tengan miedo, “no vamos a afectar a la banca en nada. Tengan confianza”. No va a haber confiscación de bienes, expropiaciones o nacionalizaciones. “Contratos que estén bien hechos y sean benéficos, adelante”. No aumentarán los impuestos ni tampoco endeudará al país. ¡Bendito sea Dios! En marzo de 2000, cuando **Ernesto Zedillo** estaba a punto de conseguir su objetivo de echar al PRI de Los Pinos, en la pasarela de los tres principales candidatos presidenciales ante los banqueros del país, Cuauhtémoc Cárdenas fue a decirles lo que no querían escuchar, a grado tal de que cuando concluyó, **Roberto Hernández**, principal accionista de Banamex, le espetó: ¡qué mal gusto de discurso! **Vicente Fox**, por el contrario, les “endulzó el oído”; les dijo lo que querían escuchar y los exculpó de haber contribuido a la más grave crisis económica y financiera de la historia de México. **Francisco Labastida** les reiteró: “Nunca haré nada que ponga en riesgo la estabilidad económica”. ¡Cómo han pasado los años...!

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA



## PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



### DOS PARTIDOS, LA MISMA IZQUIERDA

**El PRD y los integrantes de Morena son corresponsables de los grandes problemas irresueltos de la ciudad**

ESPERANZA  
BARAJAS

**L**a disputa electoral en la Ciudad de México es entre dos fuerzas políticas, Morena y PRD, pero es muy difícil establecer una línea que divida un proyecto del otro; sin embargo, ningún personaje de estos dos partidos políticos puede evadir su responsabilidad en la crisis urbana en materia de agua, vialidad, contaminación, deforestación, desarrollo inmobiliario, seguridad y pobreza.

Se llaman de izquierda, pero ninguna de estas expresiones políticas lo es en términos ideológicos. Puede destacarse que en materia de derechos dieron un impulso de avanzada; en contraste, es mínimo el efecto social de bienestar en la población, dejaron de lado la idea de generar condiciones para la igualdad de oportunidades.

Los jefes de Gobierno electos bajo las siglas del PRD desde 1997 son responsables por lo que hicieron y lo que dejaron de hacer, aunque se hayan cambiado de partido.

La red hidráulica, la inseguridad y la contaminación no se deterioraron en sólo seis años.

Andrés Manuel López Obrador, líder de Morena y jefe de Gobierno de 2000 a 2006, fue el primero en modificar el Bando 2, que liberó las trabas en materia de construcción y

con ello se detonó el crecimiento inmobiliario. Se supone que era para detonar la vivienda de interés social, pero en la realidad, las beneficiadas fueron las grandes constructoras.

#### LOS PROGRAMAS SOCIALES NO REDUJERON LA POBREZA

Con él inició la construcción de los segundos pisos, proyecto que continuó Marcelo Ebrard durante su gestión, aunque éste optó por el matiz de que se cobrara el servicio y uso de estas nuevas vialidades.

Ebrard tenía concebido en la Línea 12 del Metro el gran proyecto de movilidad para la ciudad de los últimos años, un servicio que a la fecha no se puede normalizar adecuadamente, con unos costos injustificables.

Cuando fue jefe de Gobierno, presumía que el Distrito Federal tenía la red de programas sociales más amplia de América Latina, pero eso no se tradujo en una reducción real de la pobreza de los habitantes de la ciudad, por el contrario, aumentaba.

De acuerdo con el informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en 2010 había en la capital del país más de 2 millones 537 mil personas en condiciones de pobreza y pobreza extrema y en 2012, o sea, al cierre del gobierno de Marcelo Ebrard, había 2 millones 565 mil pobres.

Es decir, de poco o nada sirvieron los millones de pesos canalizados durante la administración de Ebrard Casaubón y que fuera el gobierno con más recursos destinados a programas sociales.

Los estudios de Coneval han demostrado que los programas sociales que se han aplicado en el país no reducen la pobreza, esto representaría el reto de replantear la política social y nadie lo quiere hacer. De 2012 a 2016, ya en la administración de Miguel Ángel Mancera, el número de pobres se redujo sólo en 131 mil personas, algo está mal; a pesar de eso, en 2018, 43 por ciento del presupuesto es para desarrollo social.

Ni los de Morena ni los de PRD se pueden desmarcar.

## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



### LÍO DE DOMINION VS SAP LLEGA A ALEMANIA TRAS DE QUE JUEZ CIVIL DECRETÓ REEMBOLSO DE LICENCIAS PAGADAS

ALBERTO  
AGUILAR

*\*Insistirá CANACERO en protección contra China pese  
a que México esquivó lo de EU; mineras y Zacatecas  
por figura alterna; Everardo Espino estrena casa legal*

A

**L IGUAL QUE** sucedió con Gigante de **Ángel Losada** en su momento, en un conflicto idéntico con la alemana SAP, resulta que la controversia que libra la española Grupo

Dominion y su filial mexicana con dicha multinacional, líder en software empresarial, ya llegó a su casa matriz en Europa.

Y es que como le adelante Dominion Digital que comanda **Juan Antonio Goñi** ya inició también acciones judiciales contra SAP en el ámbito civil, para que esta última le reembolse unos 10 millones de dólares que se pagaron en licencias para un negocio que nunca fructificó.

Los recursos de Grupo Dominion se promovieron ante el Juzgado Trigésimo Primero de lo civil en la CDMX, mismo que ya decretó un requerimiento formal de ese pago a SAP por concepto de las licencias involucradas.

El reembolso se ordena tanto a SAP México como a

SAP AG en Alemania a cargo de **Bill McDermott**, para lo que ya se desahoga una carta rogatoria dirigida a la autoridad central alemana con residencia en Berlín.

Este lío ya se había escenificado en un primer round por la vía penal, puesto que Dominion acusó a SAP de fraude. Si bien en esa indagatoria se demostró que la acusada no ofreció información verídica del nuevo negocio, al final se determinó la inexistencia del delito.

De ahí que Dominion, como nos lo anticipó a principios de año el propio **Goñi** y su director financiero y legal **Mikel Uriarte** optara por la vía civil. Para ello contrató al abogado mexicano **Gerardo Ramírez Ornelas**.

Una vez que se agote el plazo para que se realice el pago que se requiere, Grupo Dominion también procederá a demandar a SAP México a cargo de **Desmond Mullarkey**.



Fecha 12-MAR-2018

Página

33

Sección

NERK

VII LEGISLATURA

el pago por los daños y perjuicios de la controversia.

Fue a principios del 2013 cuando SAP promovió ante Dominion el desarrollo

de una plataforma de gestión para bancos pequeños y medianos con la cual mejoraría la eficacia de sus sistemas de cómputo. Obviamente se echaría mano de licencias de uso de SAP.

La promoción fue realizada por el entonces director comercial de SAP México y CA, **Yon Medina** con el soporte de información estadística que suponía un negocio potencial muy atractivo.

Fue enero de 2014 cuando Dominion pagó a SAP los 10 millones de dólares que se reclaman para el uso de licencias indispensables para echar a andar el negocio.

Al final la realidad superó los pronósticos favorables que había dado SAP, por lo que Dominion optó por contratar a un tercero para evaluar el tamaño del mercado potencial.

En este caso fue AFH Consultores y Asociados de **José Domingo Figueroa** y **Esteban Figueroa Palacios**. El dictamen técnico de esta firma corroboró que el estudio de mercado de SAP contenía información falsa.

Hubo esfuerzos de negociación que fracasaron. Hasta se planteó que lo pagado en licencias se descontará de lo que la casa matriz de Dominion paga a SAP por sus servicios cada año, pero la firma alemana rechazó la idea.

De ahí el camino mercantil que ya se hizo efectivo y las acciones ya decretadas por el juzgado que seguramente serán combativas por SAP en un asunto que va para largo.

\*\*\*

**MÁS ALLÁ DE** que el jueves pasado EU formalizó que impondrá aranceles a sus importaciones de acero y aluminio -con excepción de México y Canadá-, esto en un plazo no mayor de 30 días, la medida traerá reacomodos a los

flujos globales de ambos productos. CANACERO que preside **Guillermo Vogel** no renunciará a exigir a ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo** medidas de protección ampliadas para pertrecharse del posible embate de aquellos países con los que México no tiene tratados comerciales. Una fuente vinculada así lo corroboró. Obviamente habrá que esperar, puesto que vienen también reacciones comerciales de China y la UE. El jueves ECONOMÍA impuso cuotas compensatorias al tubo de acero al carbono procedente de China. El castigo que ya entró en vigor fue a razón de entre 35 y 61 centavos de dólar por kilogramo, dado que se corroboraron acciones de dumping.

\*\*\*

**Y EN TORNO** a las negociaciones que hay entre el rubro minero y el gobierno de Zacatecas a cargo de **Alejandro Tello**, resulta que ya está en la mesa un planteamiento para buscar figuras de cobro alternas, en vez del controvertido Impuesto Estatal de Responsabilidad Ambiental que se implementó a principios de año. De esta manera firmas como Frisco de **Carlos Slim Helú**, Peñoles de **Alberto Bailleres**, Gold Corp de **David Garofalo** apoyarían a la entidad sin que haya un gravamen que pueda crear un riesgoso precedente en otros estados contra esa alicaída industria. Se espera tener algo en claro antes del fallo de una controversia constitucional que llegó a la SCJN que preside **Luis María Aguilar**, y cuyo derrotero es impredecible. Las negociaciones entre mineros y Zacatecas se han dado al más alto nivel. También se beneficiarían Grupo Modelo de **Mauricio Leyva** y la firma fabricante de cerámica Cesantoni que lleva **Yaco Reimers**.

\*\*\*

**EL DESPACHO MIJARES**, Angoitia, Cortés y Fuentes acaba de aceptar la integración del litigante especializado **Everardo J. Espino Guerrero**, quien durante años se forjó una excelente reputación al frente de su propia firma. Su nueva casa tiene a su vez 24 años de historia con **Pablo Mijares, Francisco Fuentes** y **Jaime Cortés Rocha** al mando de un nutrido grupo de expertos. Se lo transmito al costo.

Fecha 12-MAR-2018

Página 10

Sección México

VII LEGISLATURA



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

PULSO POLÍTICO

**E**sa ominosa amenaza que Andrés Manuel López Obrador hizo en la Convención Bancaria el viernes pasado en Acapulco de que si se atreven a hacer un fraude electoral él se va a "La Chingada" —su rancho chiapaneco en Palenque— y "a ver quién va a amarrar al tigre", porque él "no va estar deteniendo a la gente", confirma su convicción de que o él gana la elección del 1º de julio o habrá un estallido social.

Y aseguró a los banqueros del país que, de llegar a la Presidencia, deben confiar en su "proyecto de nación" en el que no habrá confiscaciones de bienes, expropiaciones o nacionalizaciones, y que acabará con la corrupción e impunidad en el país, aunque, como en otras ocasiones, no dijo de qué mágica manera lo haría.

## DE ESTO Y DE AQUELLO

**Al abrirse ayer** en el INE el registro de candidatos presidenciales, Ricardo Anaya Cortés se apresuró a acudir a la sede de ese organismo para cumplir ese requisito, como si con ello evitara la acusación que pesa en su contra por presunto lavado de dinero en la triangulación de recursos por paraísos fiscales que investiga la PGR.

**Acompañado de los dirigentes** y militantes de los partidos políticos que integran la coalición Por México al Frente y de algunos gobernadores, el expresidente del PAN fue el primero en acudir a la sede de Periférico Sur y Tlalpan, mientras sus otros dos adversarios lo harán en fecha posterior.

**José Antonio Meade Kuribreña**, del PRI, PVEM y Nueva Alianza, lo hará el próximo domingo y Andrés Manuel López Obrador, a través de un representante de Morena que entregará la documentación con la que cumplirá su registro.

**Durante el acto** de registro de Anaya Cortés, Lorenzo Córdova Vianello exigió a los gobernadores de las entidades federativas actuar con imparcialidad en el proceso electoral y abstenerse de intervenir en el mismo, lo que más bien fue un buen deseo, porque lo que se está viendo hasta hora demuestra lo contrario.

**Por cierto** que al resolver que sí podrá haber debates de los candidatos presidenciales durante la actual etapa de intercampana, el Tribunal Electoral vuelve a enmendarle al INE el acuerdo del Consejo General que los prohibió y que provocó innumerables críticas, sobre todo del candidato de la coalición Todos por México, Meade Kuribreña, que presentó una impugnación.

**El que ya respondió** que solamente asistirá a los debates que convoque el INE fue AMLO, reacio como ha sido siempre a hacerlo con sus adversarios, por su reconocido rechazo a participar en ellos, por su comprobada limitación a confrontar propuestas e ideas con sus contrincantes y responder con sus acostumbradas ocurrencias o caer en sus intolerancias.

Twitter: @MXPulsoPolitico



Fecha 12-MAR-2018

Página

3

Sección

Opinión

### LOS MALOSOS

> 03

► Ovacionan a Córdova en 'bautizo' presidencial; ni loco, debate AMLO con Anaya, pero sí 'guiña' a Peña

► Mientras AMLO promete no reelección, Xi Jinping rebasa a Maduro y se perpetúa

## LOS MALOSOS

OVACIONAN A CORDOVA EN 'BAUTIZO' PRESIDENCIAL: NI LOCO, DEBATE AMLO CON ANAYA, PERO SI 'GUIÑA' A PEÑA



Una gran ovación se llevó **Lorenzo Córdova Vianello** en el registro de **Ricardo Anaya Cortés** al exigir a los gobiernos que actúen con imparcialidad y que NO intervengan en la contienda electoral.

El discurso estuvo en el tema del candidato de la alianza Por México al Frente y los encontronazos con la PGR de **Alberto Elías Beltrán**, Hacienda de **José Antonio González Anaya** y el "seguimiento" del Cisen de **Alberto Bazbaz**.

Pero NO sólo Anaya puede hacer acuse de recibo del discurso de su anfitrión en el INE; también el candidato a gobernador de Morelos **Cuauhtémoc Blanco**, quien no se quita de la yugular al fiscal y a **Graco Ramírez Garrido** con todas las armas jurídicas que hasta el momento NO han sido balas de plata contra el alcalde de Cuernavaca.

La fortuna dominguera le sonrió a **Anaya**. Olló el miedo de **Andrés Manuel López Obrador** por los debates intercampaña reactivados por el Trife y de inmediato lo retó a un cruce de ideas con la frase "veremos si tiene pantalones".

Y, antes de terminar el día, oootro regalo. Para consolidar la tesis del pacto "PRIMOR", acuerdos entre el PRI y Morena, **Andrés Manuel** reconoció que le mandó un "guiño" al Presidente **Enrique Peña Nieto** al reconocerle su decisión de NO intervenir en el proceso electoral del 2018.

ALARMA EN LA MARINA POR REPRESALIAS DEL CARTEL DEL GOLFO POR DETENCIÓN DEL SOBRINO DE OSIEL



Alarmanante el comunicado de la Secretaría de Marina de **Vidal Sobrón Sanz** alertando a sus funcionarios e instalaciones sobre un posible atentado -según un comunicado con información de inteligencia- por ele-

mentos del Cartel del Golfo como reacción a la detención, a la mala, de **Alfredo Cárdenas Martínez**, sobrino de **Osiel Cárdenas Guillén**.

Le dimos a conocer ayer, en exclusiva, en esta casa editorial (<http://ow.ly/P2Kj30iSLNA>) un comunicado del **almirante Luis Gerardo Alcalá Ferráez** (294/18): "Se tiene conocimiento, por fuentes cerradas, que como represalia por las acciones realizadas en su contra, líderes del CDG pretenden realizar un atentado contra un funcionario de la Semar. Aunque los datos disponibles indican que se pretende realizar en la CDMX, no se puede descartar que este ocurra en cualquier área del país".

Dos días después de la captura, la esposa de **Cárdenas Martínez** se presentó ante el juez con videgrabaciones que desmentían la versión de los marinos dada al Ministerio Público y a la PGR de **Alfredo Elías Beltrán** en la que presuntamente fue detenido en una camioneta en un retén, cuando los videos mostraron allanamiento a la casa del indiciado sin orden de cateo y aprehensión. El acusado fue liberado.

MIENTRAS AMLO PROMETE NO REELECCIÓN, XI JINPING REBASA A MADURO Y SE PERPETÚA



Nomás porque no habla chino; de otra forma, el candidato a diputado por Morena **Gerardo Fernández Noroña** andaría en Beijing festejando otro triunfo del socialismo con nuevo "emperador" de China: **Xi Jinping**.

Mientras **Andrés Manuel López Obrador** promete que NO se va a reelegir en el 2024 en caso de ganar, porque en el otro va a soltar al tigre, el mandatario logró que la Asamblea Nacional Popular quitara límites a sus tres poderes.

O sea, que **Xi Jinping** podrá ser líder del Partido Comunista Chino, de la Comisión Militar y de la Presidencia de la República Popular hasta que se muera. Lo dicho: Emperador; ni **Mao Zedong** soñó con eso; y **Nicolás Maduro**, **Evo Morales**, **Daniel Ortega**...?, porque digamos que **Fidel** y **Raúl Castro Ruz** ya tenían ese toro agarrado por los cuernos.

El caso es que **Xi Jinping** fulminó el progresismo de **Deng Xiaoping** para evitar, en el futuro, los excesos de **Mao**, y lo que parece muy lejano de nuestro ámbito político no lo es tanto. La decisión de la Asamblea China le da una ventaja geopolítica sobre la inestable administración de **Donald Trump**, y eso tiene repercusiones globales.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>