

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que al concluir la 81 Convención Bancaria se dio a conocer el resultado del tradicional *aplausómetro* de la participación de los candidatos a la Presidencia de la República.

Pues resulta que **José Antonio Meade** fue el más apoyado, seguido de **Ricardo Anaya** y **Armando Ríos Piter**, aunque usted no lo crea, y el último lugar fue para **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que el independiente causó gran impresión por su esquema para combatir la corrupción desde las campañas políticas vía la compra de votos, clientelismos, compadrazgos, contratos y crimen organizado, mientras que el tabasqueño dejó un mal sabor de boca y preocupación sobre todo por su insistencia en cancelar las obras del nuevo aeropuerto y porque

al parecer induce a una revuelta popular en caso de perder las elecciones.

:Que a propósito de **Andrés Manuel**, siempre sí acudirá personalmente a registrarse ante el INE como candidato presidencial.

El líder de Morena estaba convencido de que no era necesario presentarse y ya había dado instrucciones para que fuera un tercero a cumplir con el protocolo, mientras él continuaba con sus reuniones con empresarios de todo el país, pero ya lo pensó mejor y será el 16 de marzo a la una de la tarde cuando haga acto de presencia para su tercera postulación a la Presidencia.

:Que a su regreso a Ciudad de México, los candidatos del PRI, **José Antonio Meade**, y del Frente, **Ricardo Anaya**, vivieron un momento incómodo al coincidir en el aeropuerto de Acapulco, luego de su participación en la Convención Bancaria.

La tensión aumentó cuando, al abordar el vuelo comercial, varios pasajeros le pidieron al ex secretario de Hacienda una *selfie*, mientras que nadie se dirigió a Anaya, a tal punto que el panista tuvo que disimular y al final él mismo acercarse a saludar.

Fue *insolting and unacceptable*... ¿Será que están surtiendo efecto las denuncias contra el panista?

:Que los candidatos a diputados y senadores priistas están muy enojados con las coordinadoras de Comunicación de **José Antonio Meade**, **Alejandra Sota** y **Alejandra Lagunes**.

Esta semana recibieron el "manual de uso de la identidad gráfica de campaña", donde "las Alejandras" dieron mayor peso a los colores del Verde y Panal sobre los del PRI, por lo que los aspirantes del tricolor estallaron contra ellas y les recordaron que si bien los tres partidos van en coalición con **Meade**, en todos los demás cargos en disputa van solos y "no harán campaña a sus adversarios de otros partidos". ¡Zas!

Fecha 10-MAR-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOME

EL PERIODO de intercampanas se ha convertido en todo un circo. En una pista, un **"Bronco"** y un **"Jaguar"** hacen prestidigitación para aparecer firmas de la nada y convencer a todos de que son reales.

EN OTRA, **legisladores y funcionarios públicos** se lucen en el trapecio pasando de un cargo a otro protegidos por la red del erario.

EN UNA ESQUINA, **José Antonio Meade** hace un constante acto de transformismo para convencer a los priistas de que sí es tricolor... y al resto de los mexicanos de que no lo es.

AL CENTRO de los reflectores, el uso de las instituciones del Estado en contra de **Ricardo Anaya** es el "elefante en la habitación" del que nadie quiere hablar.

Y, PARA rematar, **Andrés Manuel López Obrador** salió con que si hay un "fraude electoral" se puede soltar un tigre. ¡Ni **P.T. Barnum!**

...

TRAS enfrentar a un público con el que no conectó muy bien, **Andrés Manuel López Obrador** salió pitando de la convención bancaria de Acapulco, a diferencia del ganador en el aplausómetro, **José Antonio Meade** –quien, como ex titular de la SHCP, estaba en su elemento–, y de **Ricardo Anaya**, que repitió su presentación sobre el avance tecnológico y recibió una buena cuota de aplausos.

AMBOS se tomaron su tiempo para salir hacia el aeropuerto y, vaya casualidad, tomaron el mismo vuelo comercial a la CDMX. En el avión, Anaya caminó hacia la fila en donde estaba Meade para saludarlo y el ex titular de Hacienda se paró para extenderle la mano.

QUIENES vieron el breve encuentro cuentan que hubo puras palabras amables a pesar del pleito público que han sostenido las últimas semanas en un tono que, a ratos, ha sido bastante ríspido. Queda claro que lo cortés no quita lo vehemente... ¿o cómo era?

...

ALLÁ por Copilco dicen que ya hay un acuerdo con el desarrollador inmobiliario que proyectó dos torres de 20 pisos afuera de **CU**, a las que la **UNAM** se opone.

EL COMPROMISO sería que las torres tengan sólo 10 pisos para no afectar el paisaje del campus declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la **UNESCO** en el 2007. Y así, todos contentos.

...

UNA BUENA dosis de mexicanidad ha tenido **Jared Kushner**, asesor y yerno de **Donald Trump**. Seis días antes de visitar México, recibió en Washington a los copresidentes de Televisa, **Bernardo Gómez** y **Alfonso de Angoitia**.

LOS MEXICANOS fueron a la casa de Kushner en la calle Tracy Place del barrio Kalorama, donde vive con su esposa **Ivanka** y sus hijos, y llegaron con el presidente de Univisión, **Haim Saban**. ¿De qué habrán platicado con el "First Son-In-Law"? Es pregunta que no cambia de canal.

BAJO RESERVA

Gobierno de Trump exige seguridad en QR

La embajada de Estados Unidos, a nombre del gobierno de **Donald Trump**, expresó su preocupación por lo que está sucediendo en Playa del Carmen tras la explosión provocada en una embarcación de la empresa Barcos Caribe, propiedad de la familia del ex gobernador **Roberto Borge**. Nos cuentan que ha hecho saber a las autoridades federales mexicanas que las alertas de viaje que ha lanzado difícilmente se levantarán si no hay una vigilancia policiaca ostensible, para no poner en riesgo la integridad de los turistas estadounidenses. El gobierno mexicano opera a marchas forzadas para que se note el reforzamiento de la seguridad en este asunto que cada vez se torna más oscuro: la explosión en el ferry Caribe 1, que ahora sabemos fue intencional. Hay, pues, alerta roja en Quintana Roo por parte de Washington.

Fox se presenta como "historiador"

De vuelta al debate político —en año de elecciones presidenciales—, el ex mandatario **Vicente Fox** acaba de sacar de la imprenta un nuevo libro: *Sigamos adelante*. Pero la nueva obra tiene una singularidad: el guanajuatense se presenta, en la contraportada, como quien ofrece su singular punto de vista como "ex presidente, historiador y admirador de los ideales democráticos de Estados Unidos". Don Vicente, quien ahora entró a la arena electoral para pelear de nueva cuenta, dos sexenios después, contra **Andrés Manuel López Obrador**, pronostica que la presidencia de **Donald Trump** no tiene un buen panorama, porque atropella los derechos humanos, los tratados internacionales y la dignidad humana. ¡Ande, pues!

Cárdenas se vacuna

Otro personaje de viejo cuño político está de vuelta en el contexto electoral: el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**, quien fue muy claro al responder una pregunta lanzada el viernes: "Yo no meto las manos ni por mí". Con esa frase atajó la posibilidad de dar su apoyo a los candidatos presidenciales —**Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya y José Antonio Meade**—. Incluso, cuando se le preguntaba sobre el papel de la Procuraduría General de la República en el presunto caso de lavado de dinero del caso Anaya, prefirió no hacer comentarios. Mucho menos lo hizo cuando más de uno trató de obtener su opinión sobre **Rosario Robles** y las acusaciones sobre supuestos desvíos en Sedesol y en Sedatu. Por supuesto, don Cuauhtémoc tampoco dio luces sobre a quién favorecerá con su voto el primero de julio.

¿Alianza PRD-Verde en Chiapas?

Nos dicen que en Chiapas andan muy contentos por los acuerdos logrados entre el gobernador del estado, **Manuel Velasco**, y el líder nacional del PRD, **Manuel Granados**, para la contienda electoral. Durante una reunión 'secretá' registrada hace unos días, el líder perredista ofreció a su tocayo impulsar a quien han calificado como el *delfín* del gobernador: **Eduardo Ramírez**, mejor conocido como el *Jaguar Negro*. ¿Será que Granados se puso a las órdenes del gobernador o los Manueles llegaron a un acuerdo por debajo de la mesa?

Rozones

El aplausómetro

› **R**esulta que durante la pasarela de presidenciables en la 81 Convención Bancaria quien se llevó el reconocimiento fue el candidato de Todos por México, **José Antonio Meade**, pues empresarios lo ovacionaron de pie y durante un minuto a su llegada y salida, a diferencia de su contrincante del PAN, **Ricardo Anaya**, a quien sólo aplaudieron por 30 segundos. El candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, sólo despertó normal interés.

Arely y Narro unen esfuerzos

› **Q**uienes se anotaron una palomita son la secretaria de la Función Pública, **Arely Gómez**, y el titular de salud, **José Narro**. Ayer activaron el protocolo de actuación para garantizar procedimientos adecuados en la donación y trasplante de órganos, pues obligan a servidores públicos que intervienen en el proceso a registrar el origen y destino de cada órgano o tejido donante para combatir la corrupción.

Se le sale de control a Carlos Joaquín

› **A**penas el jueves la Embajada de Estados Unidos cerró su oficina en Playa del Carmen, tras la explosión de un ferry. Ayer, a pesar del aviso de que reabrirá la oficina en ese municipio de la entidad que gobierna **Carlos Joaquín**, mantuvo como áreas prohibidas cinco colonias. Por si fuera poco, comerciantes ya empeza-

ron a quejarse de las bajas ventas, pues turistas no quieren salir de sus hoteles.

Peligra candidatura de *El Cuau*

› **E**l que está en la tablita por su candidatura es **Cuauhtémoc Blanco**. Y es que si el Consejo Estatal Electoral comprueba que el exfutbolista recibió siete millones de pesos para postularse por el Partido Socialdemócrata como aspirante a alcalde por Cuernavaca, podría ser sancionado y no podrá participar en la elección de julio. Como que al exjugador no le hace mucha falta el dinero, pero nunca se sabe.

A reforzar exámenes

› **A**nte los errores en la revisión de exámenes para jóvenes que buscan ingresar al bachillerato, la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (Comipems) reforzará la verificación de la prueba de admisión. Por lo pronto este domingo lanza la convocatoria para acceder a dicho nivel educativo.

Le dan remojón... con choque

› **A**penas esta semana inició operaciones la Línea 7 del Metrobús, que circula por Reforma, y ya un automovilista le dio su remojón. De acuerdo con el director de ese transporte, sólo el uno por ciento de los percances son ocasionados por los conductores de este servicio. No estaría mal que gobierno de **Miguel Mancera** impartiera clases de civilidad a los conductores de vehículos particulares.



FRENTES POLÍTICOS

I. Servicios financieros a más municipios. Para que un país cree círculos virtuosos, se requiere del apoyo del sector financiero. Y eso lo sabe muy bien el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**, quien les dijo a los banqueros reunidos en la 81 Convención Bancaria que trabajen de la mano para llevar servicios bancarios a más municipios. Destacó que, de los cerca de dos mil 500 municipios, alrededor de mil 500 no tienen servicios financieros. Sin duda, para que un país crezca y se desarrolle plenamente, el sector financiero debe extender sus apoyos a más y más gente. Si más personas y emprendedores obtienen financiamientos podrán echar a andar proyectos productivos. El trabajo en equipo siempre rinde frutos.

II. Compromiso con banqueros. Además de lo anterior, **Andrés Manuel López Obrador** aseguró a los banqueros que su propuesta política no pretende afectarlos, reconoció la importancia de la banca y pidió su confianza. "No vamos a afectar a la banca en nada, tengan confianza. Se requiere de una banca fuerte en el país", afirmó. Y no sólo eso, el político tabasqueño añadió que, de ganar la elección del próximo 1 de julio, respetará la autonomía del Banco de México (Banxico), gobernado por **Alejandro Díaz de León**. Ahora sí nos vamos entendiendo.

III. Brillo propio. Otra intensa semana de intercampañas cerró con la 81 Convención Bancaria, en Acapulco. Encuentro que se convirtió en el primer escenario donde se encontraron los candidatos a la Presidencia de México. Cada uno contó con cerca de una hora para plantear sus argumentos, ante banqueros y asistentes. Y lo que valdría resaltar es la participación de los independientes. Se vio a una **Margarita Zavala** apagada y aburrida; a un **Jaime Rodríguez, El Bronco**, al estilo *Piporro*, nada serio. En contraste, la frescura de **Armando Ríos Piter**, quien dejó un grato sabor de boca en la audiencia. Propuestas sólidas, realistas e innovadoras. Por si alguien lo dudaba, existe una opción que será competencia. Alertas. Por algo **Ríos Piter** fue de lo más ovacionado.

IV. En peligro. Nadie se salva en Guanajuato. Robo de trenes, secuestros, asaltos a mano armada, asesinatos y ahora se suman los ataques de comandos. En Celaya, dos agentes de Investigación Criminal de la PGJ estatal fueron emboscados por un grupo armado, ¡a tres cuerdas de las oficinas de la Subprocuraduría de Justicia!, mientras se encontraban en un negocio de llantas. Una persona alcanzó a grabar con su celular el momento del ataque. Algunos elementos de la corporación, que acudieron al reporte, también fueron agredidos. Además de los ministeriales, tres civiles resultaron con lesiones. Más de 50 casquillos percutidos quedaron en el suelo como evidencia de que, tanto los gobiernos estatal de **Miguel Márquez**, como el municipal de **Ramón Lemus Muñoz Ledo**, perdieron el control.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 10-MAR-2018

Página 12

Sección *Primera*

V Presión social. Hay que gobernar ciertas regiones de Oaxaca para saber que no se puede engañar a la gente. Vecinos de la colonia Las Palmas, en Juchitán, retuvieron a un funcionario del ayuntamiento, tras denunciar que, junto con el personal de la Sedatu, se negó a verificar algunas viviendas dañadas por los sismos de septiembre pasado. Los funcionarios acudieron a realizar una revisión de las casas para un probable segundo censo de edificaciones dañadas, pero al negarse a levantar datos de otras, en obra negra, los vecinos decidieron retenerlos. **Eduardo Pineda López**, comisionado de la Secretaría Municipal del ayuntamiento, rápidamente acudió a "liberar" a los funcionarios, pero los vecinos decidieron retenerlo a él y poncharon las llantas de su camioneta. Con la población no se juega. Ojalá así lo entendieran quienes hicieron perdidos los recursos donados para la reconstrucción.

México SA

► TLCAN: capricho de Trump ► Peña Nieto: al precio que sea ► TPP: “plan B” deslactosado

Queda claro que si finalmente se “moderniza” el TLCAN será en los términos y con el caprichoso alcance que determine el esquizoide de la Casa Blanca. Quién sabe si el gobierno canadiense acepte la imposición, pero todo indica que el peñanietista sí lo hará sin importar que deje atado de manos a su sucesor.

El problema es que ambas economías —la nuestra y la de la hoja de arce— dependen en grado sumo del mercado estadounidense, mientras su capacidad de decidir soberanamente se reduce día tras día.

El gobierno de EPN está aferrado a “sacar adelante” dicho mecanismo comercial, y estaría dispuesto a pagar cualquier precio. Pero en vía de mientras intenta desviar la mirada con lo que denomina “plan B”, que no es otra cosa que el “nuevo” esquema de asociación con otras 10 naciones.

Se trata del “ambicioso” mecanismo comercial (así lo cacarearon antes y ahora) entre 11 naciones (originalmente sumaban 12, pero Trump, al tercer día de su mandato, los mando a paseo), por lo que ahora se conoce como Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés), que supliría, por decirlo así, al original Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, firmado dos años atrás).

En aquel entonces se presumía que los países firmantes del TPP (ahora CPTPP) representaban alrededor de 40 por ciento del PIB mundial, 25 por ciento del comercio global y 28 por ciento de la inversión extranjera directa mundial, lo que para efectos nacionales “es la herramienta que pone México a la vanguardia del comercio internacional en el siglo XXI” (Ildefonso Guajardo *dixit*; sin embargo, se trataba de un instrumento al servicio de los intereses de Estados Unidos en tiempos de Obama).

Allá por 2015, en este espacio documentamos que en el TPP de entonces había de participantes a participantes, lo que sin duda alguna marcaba la diferencia. ¿Por qué? Por la sencilla razón de que sólo el producto interno bruto de Estados Unidos representa 62 por ciento del producto inter-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

no bruto (PIB) conjunto de las 12 naciones firmantes del TPP (la información es del Fondo Monetario Internacional, con cifras de 2013).

Si se suman los números de Japón, entonces la proporción conjunta crece a 79 por ciento del PIB, y 21 por ciento restante resto se diluye (de forma no proporcional, desde luego) entre los otros 10 países firmantes del “moderno” acuerdo.

De hecho, en ese universo, México a duras penas representa 1.3 por ciento del PIB del total de naciones en el TPP y depende en grado sumo del comercio exterior con un solo país: Estados Unidos.

El primer bloque de naciones, como se anota, se conforma por Estados Unidos y, muy debajo de él, Japón. Pero otras naciones desarrolladas también son firmantes del mecanismo comercial, aunque con una distancia enorme con respecto al par citado.

Canadá, Australia y Nueva Zelanda, con un PIB representativo de 6.2, 5.1 y 0.65 por ciento, respectivamente, del total del PIB de las naciones integrantes del acuerdo.

En el último escalón se encuentran las siete naciones subdesarrolladas, que en el lenguaje moderno las disfrazan de “economías emergentes”, las cuales en conjunto (México incluido) representan 9 por ciento, en número cerrados, del PIB involucrado en el TPP.

En el balance, los países desarrollados concentran 91 por ciento del pastel y los “emergentes” 9 por ciento restante. Y estos últimos deberán competir en “igualdad de condiciones”.

El bloque latinoamericano se conforma con México, Chile y Perú, representativos de 1.3, uno y 0.7 por ciento, respectivamente, del PIB grupal. En conjunto, 3 por ciento del PIB del TPP, o si se prefiere 20 veces menos que el estadounidense y seis tantos por debajo del japonés. De entrada, pues, existe una diferencia abismal.

En aquel entonces comentamos que la par-

ticipación de México y el resto de las naciones subdesarrolladas sería una suerte de encuentro entre David y Goliat, pero sin honda ni piedra. Más bien, todos dispuestos a defender al patrón de las barras y las estrellas para que los chinos no se lo coman, aunque en esto los del dragón van más que avanzados.

Pues bien, “progresista” o no, a estas alturas el “nuevo” esquema (léase el CPTPP) quedó exactamente igual al cacareado por el gobierno peñanietista desde 2015, aunque con un agravante: los 11 países firmantes se quedaron sin madre, padre ni mercado gringo, que en los hechos era el único objetivo de todos los signatarios, porque para todos la tirada era incrementar su participación en él. Trump, sin embargo, los mandó muy lejos.

A lo largo de los años, México ha firmado más de 40 tratados comerciales con distintas naciones y bloques comerciales, pero ni

lejanamente ha dejado atrás la creciente dependencia con el vecino del norte. Ahora firma el “nuevo” CPTPP y la historia no cambia, de tal suerte que el “plan B” del gobierno de EPN no es otro más que el “plan A”, es decir, la “modernización” del TLCAN a cualquier precio. Total, él ya se va y deja la papa caliente a su sucesor en Los Pinos.

Como bien lo advirtió el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, “al igual que en el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la principal competencia para México en el TPP será el país que no es integrante del mismo, China. Básicamente porque los integrantes del TPP tienen una relación comercial más intensa con China que con México, la competencia será muy fuerte”.

El problema que enfrentarán los firmantes de dicho mecanismo, apuntaba el IDIC en 2015, “es que China domina el mercado de las 12 naciones que integran el acuerdo, la preponderancia de la economía asiática es clara incluso en el área del TLCAN. Aun sin tratados directos, China avasalló a otras naciones que intentaron crecer bajo un modelo de exportaciones incompleto. Lograron desplazar a los países que carecen de una política industrial activa y efectiva.

Fecha 10-MAR-2018

Página

18

Sección

Foro

VII LEGISLATURA

Uno de ellos es México”

Nuestro país “tiene acuerdos y tratados comerciales con casi todos los integrantes del TPP, el resto representa muy poco. Las oportunidades que agrega el nuevo acuerdo son pocas. Se debe ser claro: México participa marginalmente en Brunéi, Vietnam, Malasia, Australia y Nueva Zelanda”.

Pero tranquilos, que se firmó el “nuevo” acuerdo, por mucho que en los hechos no sirva para mayor cosa.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Sin pena ni gloria caminaron los tres tristes candidatos al hueso mayor por la pasarela de los barones del dinero. “Ahora que comiencen las campañas”, dicen.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Las niñas de Guatemala

Hace un año, el Estado guatemalteco asesinó a 41 niñas desprotegidas. No eran niñas con una vida común. O sí. La precariedad y el abandono llevó a sus padres, familiares o conocidos a internarlas en el Hogar Seguro Virgen de la Asunción. Algunas huérfanas también estaban ahí buscando cobijo. Y lo que encontraron fueron maltratos y abusos sexuales. Exigieron justicia el 8 de marzo, en ocasión del Día Internacional de la Mujer. Y ante la sordera se escaparon. Ojo: no se fugaron, pues no estaban presas ni recluidas. Huyeron de la violencia institucional y luego fueron aprehendidas, como si fueran delincuentes, y las encerraron en un cuarto de 45 metros cuadrados, donde se inició el fuego que las autoridades no quisieron apagar, ni siquiera cuando empezaron a caer los cuerpos intoxicados.

No hay 8 de marzo posible sin justicia para las niñas de Guatemala, quienes además fueron revictimizadas por un Estado que las mostró como criminales, no como lo que eran: niñas y adolescentes guerreras que no se conformaron con los gusanos que les daban de comer y se rebelaron. Armaron un motín y no callaron. Y eso, en Guatemala, les costó la vida.

La impunidad es lo que permite la continuación de hechos espeluznantes. La no justicia, la falta de juicio verdadero y castigo para los responsables no sólo de haber ordenado el cierre de las puertas, sino del sistema, que permitió una cadena de arbitrariedades que las arrojó a la muerte, cuando ellas escapaban de la misma.

Un año sin justicia. Un año en el que permanecen las muñecas de carbón en el altar que se mantiene en la Plaza de la Constitución. No hay avances en los juicios que se siguen contra los presuntos responsables. No hay nada que calme los corazones de los familiares. El juicio contra Carlos Rodas, ex secretario de Bienestar Social de la Presidencia; Anahí Keller, ex subsecretaria de Bienestar Social, y Santos Torres, antiguo subdirector

del centro, no arroja paz, pues la investigación no avanza y son inexplicables los retrasos. En el banquillo no están las instituciones, sino nombres de quienes ejecutaron órdenes. Y ni siquiera ellos tienen condenas.

En Guatemala se ha querido invisibilizarlas. Pero en el mundo sus nombres recorren las plazas. Esfuerzos de colectivos como Prensa Comunitaria les ha dado nombre, rostro e historia. Por eso el #NiUnaMenos resuena aquí más que nunca. Porque hace un año ellas morían calcinadas exigiendo justicia, mientras nosotras marchábamos. #NosDueles56 fue el hashtag con que este año exigimos justicia. Porque el Estado encerró a 56 y sólo sobrevivieron al fuego 15, cuyos testimonios recrearon la barbarie.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
www.desinformemonos.org



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
Las cuentas de Anaya,
¿el golpe letal?

Un miembro del gabinete del presidente Enrique Peña Nieto confirmó “en corto” el rumor que en las últimas horas corre como reguero de pólvora desde los corrillos políticos de la capital hasta la reunión anual de los banqueros en Acapulco: “la próxima semana viene un nuevo golpe demoleedor para Ricardo Anaya; es de tal nivel lo que se va a conocer que las acusaciones que le han hecho hasta ahora serán cosa de niños”. El comentario de ese secretario de Estado no dio más detalles de qué es lo que saldrá en contra del candidato presidencial del Frente ni si el origen de esa “bomba” sería nuevamente el gobierno de Peña Nieto, el PRI o su brazo político que es la PGR, pero se limitó a decir: “es algo más grande y delicado que lo conocido hasta ahora y puede ser letal para el panista”.

Esa versión, escuchada de primera mano del funcionario peñista, podría estar relacionada con los comentarios que ayer la columna *Bajo Reserva* de EL UNIVERSAL, recogía desde la Convención Bancaria, en donde se hablaba, entre banqueros, funcionarios y analistas asistentes a ese evento, de una investigación procedente del gobierno de Estados Unidos sobre las cuentas que Anaya tiene en bancos de aquel país, derivada de un seguimiento que le habrían hecho las autoridades estadounidenses tras sus frecuentes viajes a Atlanta, donde residieron por un tiempo su esposa y sus hijos. Y si eso se confirma, no sólo sería una auténtica “bomba” para el abanderado de la coalición opositora de Por México al Frente, sino que se prestaría también a suspicacias de si eso no fue parte de los acuerdos que se hicieron en la reciente visita de Jared Kushner, el yerno de Donald Trump a Los Pinos, donde se reunió en privado con el presidente Peña Nieto. ¿Sería una forma de ayudar al gobierno mexicano desde Washington en su cruzada jurídico-política contra el incómodo opositor Anaya?

Porque algo muy “urgente” y muy importante políticamente tuvo que motivar el viaje relámpago del yerno de Trump a México y su negociación privada con Peña y con su amigo el canciller Luis Videgaray, artífice de esta visita y traductor oficial y oficioso del presidente en

ese tipo de encuentros. Es claro que si algo surge desde EU en contra de Anaya, tendría que ser producto de una petición de Videgaray a sus amigos de la Casa Blanca. Porque además, de confirmarse la existencia de una investigación de agencias estadounidenses a las cuentas del candidato frentista, esto se daría a conocer justo unos días antes de la visita que Ricardo Anaya tiene programada a Washington para el 19 de marzo a invitación del Woodrow Wilson Center’s Mexico Institute y el Interamerican Dialogue, en la que el abanderado opositor dará una conferencia titulada “*México 2018: Los desafíos de la modernidad*”. ¿Sería pura casualidad que coincidieran posibles filtraciones en su contra con su estancia en la capital de EU?

Además, abonando a la idea de un entendimiento Peña-Trump-Videgaray en materia electoral, ya han surgido versiones de que se prepara una gira del candidato oficial, Meade, a territorio de EU, en donde, con apoyo de los amigos del canciller mexicano le organizarían reuniones y encuentros para presentarlo como “el candidato de la estabilidad”.

¿Hubo algún tipo de pacto de apoyo al rezagado candidato del PRI a la Presidencia desde la Casa Blanca? ¿Fue a petición de Peña Nieto o Videgaray, que en su momento apoyaron a Trump en su campaña, y si hay esos acuerdos a cambio de qué se hicieron? Porque es evidente que, en medio de las negociaciones del TLCAN y su reciente anuncio de aranceles al acero y el aluminio, el gobierno estadounidense no daría un apoyo a cambio de nada.

El segundo lugar y el optimismo de Peña. De registrarse un golpe tan fuerte contra Anaya desde EU, el daño a su campaña podría ser letal. Si ya el golpeteo de la PGR y las investigaciones sobre lavado de dinero de su amigo y comprador Manuel Barreiro le han significado un desgaste —bajó dos puntos en febrero según la encuesta de Parametría— con todo y su defensa sobre el “uso político y faccioso” de la justicia, una investigación del gobierno estadounidense que insinuara algún tipo de irregularidad en sus inversiones o cuentas en aquel país, tendría un efecto devastador. De hecho, aún no se sabe bien a bien cuál ha sido el efecto

de toda esta estrategia del gobierno federal para desgastar y, eventualmente, bajar del segundo lugar al candidato de Por México al Frente.

Ni siquiera es seguro que, si Anaya pierde puntos en las próximas encuestas, esos puntos necesariamente los vaya a subir el candidato del PRI, Meade Kuribreña, aunque está claro que la apuesta de Peña y su partido es esa: desbarrancar al segundo lugar para que suba su candidato que sigue en el tercer sitio. De hecho, se han propuesto como meta que eso ocurra a más tardar en la última semana de marzo, de tal modo que, según sus cálculos, el abanderado priista pueda arrancar la campaña formal el 31 de marzo en la segunda posición para desde ahí intentar la confrontación directa con el puntero Andrés Manuel López Obrador, que hoy les lleva entre 18 y 20 puntos de ventaja.

Eso, que hoy parece casi imposible, es algo que al interior del equipo de campaña de Meade y hasta en Los Pinos lo ven como una meta y un “escenario posible”, dando por hecho que logren aniquilar a Anaya. Al mismo Peña Nieto, quienes le han preguntado recientemente cómo está viendo las cosas, les responde en corto con un notorio optimismo: “Vamos a ganar, no lo dudes”. Aunque también hay otras voces internas en el priismo que son más pesimistas y afirman que cada vez se ve más difícil, sino es que imposible, que su candidato remonte una diferencia tan amplia como la que tiene con el primer lugar en las encuestas.

Tal vez el optimismo de Peña se base en lo que algunas voces empiezan a advertir: la idea de que si logran descarrillar a Ricardo Anaya, el siguiente objetivo sería lanzar el aparato de gobierno, también con investigaciones relacionadas con la polémica Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, en contra de AMLO, sumado al uso de recursos públicos y la utilización abierta de programas sociales en la campaña, como lo hicieron en el Edomex y Coahuila.

Eso significaría, en los hechos, una estrategia que equivale a la advertencia que ayer lanzó el candidato de Morena en la Convención Bancaria: “Si meten las manos, si se atreven a hacer un fraude electoral, yo me voy a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre”. Y sin duda que la correa de ese tigre al que se refiere López Obrador, la tiene sujeta Peña Nieto.

Notas Indiscretas... Interrogados sobre la versión de un “golpe” desde EU por una investigación financiera, en el equipo cercano del candidato Anaya responden: “Estamos tranquilos. Todo es dinero privado. Podrían decir que es mucho o poco, pero nunca que le quitó las *quimios* a los niños o el dinero para becas educativas”. ¿Será explicación suficiente ante un golpe que venga desde Washington?... De las pasarelas de presidenciables que hubo esta semana, la primera con los ingenieros civiles y la

Fecha 10-MAR-2018

Página

7

Sección

Nación

segunda con los banqueros en Acapulco, se pueden concluir varias cosas. Por primera vez los independientes saltaron a la escena ya para contrastarse con los candidatos de partidos. Y un primer balance, según las crónicas de ambos eventos, es que de los tres candidatos sin partido el que más cautivó o dejó buena impresión, tanto entre los banqueros como los ingenieros, fue el guerrerense Armado Ríos Piter. Su discurso suelto y aterrizado y su imagen más fresca, provocó buenos comentarios entre los dos importantes gremios. Mientras que entre los presidenciables de partido, a los tres se les vio en la convención bancaria con más planteamientos políticos que económicos. Meade cuestionando a Anaya por decir que va a "meter a la cárcel" a Peña Nieto, pero reconociendo que sí se necesita cortar el cordón al Ministerio Público y desligarlo del Presidente de la República para que éste se someta al imperio de la ley y pueda ser enjuiciado; Anaya aprovechando el foro para insistir en su campaña de vic-

timización y decirle a los banqueros que "la PGR es la oficina de campaña del PRI"; y López Obrador, que después de ofrecer pleno respeto al Banco de México y al sistema financiero, no se aguantó y soltó su frase ya dicha antes sobre "el tigre" que soltaría si intentan hacer un fraude electoral en los próximos comicios presidenciales y al que él no se quedaría para amarrar porque ya estaría descansando en su rancho de Palenque. En fin, que siguen en campaña en plena intercampaña... Donde la temperatura y los golpeteos internos están arreciando es en el PRI. La próxima semana se conocerán las listas de plurinominales de ese partido, tanto al Senado como a la Cámara de Diputados. La fecha se adelantó por las disposiciones del INE que anticipó el registro de los candidatos. Hay nombres que se dan por hecho en las listas priístas como el del ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio, el de la secretaria general del PRI, Claudia Ruiz Massieu y el del dirigente de

la CTM, Carlos Aceves del Olmo. Hay dudas de si estará Gerardo Ruiz Esparza, Rosario Robles u otros integrantes del gabinete. En todo caso, lo que es un hecho es que, si no cambian las tendencias y los números para el PRI y sus candidatos, no serán muchos los priistas que alcancen un escaño en el Senado o una curul de diputados por la vía *pluri*. Por ejemplo, con porcentajes de votación de 16% a 18% que hoy le dan las encuestas a Meade, apenas entrarían unos 6 *pluris* al Senado, en razón de uno por cada 3.5 puntos de votación nacional. Ahí sí que los primeros de la lista serían los únicos que llegarían y los últimos se quedarían suspirando por el hueso y el fuero... Los datos cierran con Serpiente. Semana complicada. ●



EL CABALLITO

El Verde marcó su raya con el PRI

Después de intensas negociaciones, la alianza electoral entre el PRI y el Partido Verde, cuyo líder es **Carlos Madrazo** en la capital, para ir juntos en la elección local, no se concretó. El propio abanderado del tricolor a la jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, dio a conocer que se anotará sólo como candidato del Revolucionario Institucional, bajo el esquema de candidatura ciudadana. Sin embargo, nos comentan que en el Verde se analizó y tomó la decisión de que si van por cuenta propia alcanzan el registro, e incluso, nos dicen, si se hubieran ido juntos el más afectado sería el Verde, porque según sus cálculos

el PRI le resta. Ahora tendrán que definir candidato y uno de los nombres que se maneja es **Patricia Olamendi**.

Claudia Sheinbaum Alistan registro de Sheinbaum con el PT y PES

Nos cuentan que **Claudia Sheinbaum** finalmente será ungida la próxima semana como candidata del Partido Encuentro Social y Partido del Trabajo a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Luego de varios jalones, sobre todo en el acuerdo para la repartición de candidaturas, ya se amarró la alianza electoral. En este caso, la figura será candidatura común para que la ex delegada en Tlalpan formalice su registro el próximo 16 de marzo ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Riesgo de uso electorero del cierre de válvulas de agua

La manipulación y cierre de válvulas de agua, que en esta Ciudad es un hecho que se ha ido institucionalizando sobre todo cuando es época de estiaje —los vecinos deciden abrir los registros para abastecerse del líquido—, está más que politizado. Fue el secretario de Gobierno, **José Ramón Amieva**, quien reveló que en la mesa política que tiene con los partidos, a excepción de Morena, ya se había advertido del uso político de la manipulación de las válvulas. Las denuncias promovidas por el PAN, las delegaciones perredistas y del PRI llaman la atención, así como los propios deslindes de Morena, sin que se les haya acusado directamente. El riesgo es que el desabasto de agua es una realidad en varias zonas de la capital y vecinos ya padecen la pugna política del próximo 1 de julio.

Nombran candidato sustituto de Rojas

La dirigencia del PRI en el Estado de México designó a **Martín Saavedra Rodríguez** como candidato de su partido a la alcaldía de Cuautitlán Izcalli, quien sustituye al precandidato **Francisco Rojas San Román**, quien murió el pasado 6 de febrero víctima de un atentado frente a su domicilio, en el pueblo de San Lorenzo Río Tenco, en ese municipio mexiquense. Nos cuentan que la designación de Saavedra Rodríguez sorprendió a los priístas de la localidad, sobre todo porque el propio dirigente estatal del tricolor,

Ernesto Némer, reconoció que el candidato a la alcaldía podría ser **Francisco Rojas Cano**, hijo de Rojas San Román. El nuevo abanderado es considerado cercano al actual edil, **Victor Estrada Garibay**, e incluso fungió como director de Desarrollo Metropolitano al inicio de la actual administración, cargo del que se separó para ocupar la dirigencia municipal del PRI.



La tragedia y la comedia

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

No hay nada nuevo bajo el sol. Marx el lapidario, dijo que la historia se repite dos veces: primero como tragedia y después como farsa. Se refería a la inercia mental o determinismo histórico que degrada un acontecimiento político si se intenta copiarlo una segunda vez. Ese es hoy el proyecto ramplón declarado en nuestro país por el Partido Revolucionario Institucional para reproducir a nivel nacional la operación que realizó en las elecciones de 2017 en el Estado de México. Estrategia que ese partido quiere replicar hasta en el menor detalle en los comicios federales de 2018. Así lo ha sentenciado cuando menos quince ocasiones el candidato oficial a la Presidencia de la República, J.A. Meade: “hace un año enfrentamos una batalla complicada en el Edomex; ganamos gracias al trabajo del prisma fuerte y con todo”, y sentenció que ganará “como lo hizo Del Mazo”. A confesión de parte, relevo de prueba.

El régimen actual cree haber encontrado en el modelo mexiquense su tabla de salvación: primero la determinación de que sea una elección de Estado y luego la manipulación estratégica de las otras candidaturas. El factor determinante para construir el fraude en dicha entidad se hizo en dos fases: la canalización y uso de recursos económicos de entes privados —principalmente la constructora OHL— que superaban por mucho los

límites permitidos por la ley; y la triangulación de recursos públicos documentada por el *New York Times* —en el tiempo que Meade era secretario de Hacienda— para impulsar a los candidatos del PRI. Los mandatarios involucrados en este grotesco circo responden a los nombres de Duarte, Medina, Yarrington y Borge.

The Huffington Post publicó: “el PRI

está fraguando un fraude en 2018 y reprimir la inconformidad con el Ejército”; precisa la estrategia gubernamental consistente en la triangulación de recursos públicos idéntica a la de 2017 y la utilización del financiamiento ilícito (Odebrecht) para someter a los votantes mediante el dinero. Otro componente del proyecto es hacer jugar a Ricardo Anaya el papel de Josefina Vázquez Mota, a ésta la acusaron de haber malversado recursos recibidos por parte del gobierno federal que ascendían a más de mil millones de pesos, a través de su fundación Juntos Podemos. Esto ocurrió, por cierto, con el consentimiento de Peña Nieto. El aparato del Estado la vapuleó por el concurso de la PGR, ya que se la acusó de la utilización de 17 millones de pesos de empresas indagadas por lavado de dinero. Hacen exactamente lo mismo con el candidato panista a la Presidencia, que independientemente de sus posibles culpas, éstas no fueron indagadas antes del proceso electoral, cuando los expedientes estaban abiertos.

La eliminación de un tercer candidato favorecería una final entre sólo dos polos que los priístas en su última convención llamaron el 50/50, al que

apuestan por creer que disponen de las “armas duras” a su favor. Luego prosiguió la fase de impedir cualquier alianza entre las fuerzas de izquierda. Zepeda se convirtió en un factor importante para disminuir la votación de Delfina. En la reedición del modelo, el gobierno favorece abiertamente la aparición de candidatos independientes que le restarían votantes a la izquierda. Margarita Zavala es una excepción, pero podría contribuir a la liquidación del tercer candidato.

En la elección del Edomex, las autoridades electorales tuvieron un papel equivocado. Por una parte el conteo rápido, que es un muestreo selectivo y temprano de la orientación de los sufragios, favorecía extrañamente al PRI, pero cuando se hicieron públicos los datos del PREP era claro que la candidata de Morena iba a la cabeza. No tengo la menor duda de que el INE sabe contar votos y dispone para ello de un inmenso presupuesto. Dudo, sin embargo, de la independencia de los OPLES, influenciados por los gobernadores. Esa es la trampa de la reforma del 2014.

Insisto en que el papel de las instituciones públicas —algunas de las cuales provienen de la transición

política— es clave en el escenario de 2018. Su función esencial es garantizar la transición democrática y asegurar el cambio institucional del país. Incluyo al Ejército y a la Marina, cuyo comportamiento ha sido ejemplar y que estoy cierto nunca sucumbirán frente a un populismo de derecha. El último recurso es la movilización de la sociedad. ●

Comisionado para la reforma política de la Ciudad de México

Fecha 10-MAR-2018

Página 11

Sección Política

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Resulta creíble la versión de un posible acuerdo entre AMLO y el tricolor para ofrecer amnistía a cambio de un voto útil.

Acuerdo con el PRI

"A noche mi vida sexual cobró gran interés". Esa declaración de Libidiano interesó mucho a su amigo Impericio, que casi no sabía nada acerca del amor carnal: jamás había puesto en práctica otra postura aparte de la del misionero, y pensaba que el sexo oral consiste en hablar de él. Le preguntó al lúbrico sujeto: "¿Qué hiciste?". Relató Libidiano: "Llevé a mi esposa a la cama; le quité la ropa y la até de manos y de pies". "¿Y luego? ¿Y luego?" -inquirió Impericio. "Luego -concluyó Libidiano- me fui a la casa de una amiguita que tengo"... Verbo anticuado es "descañonar". Si acaso será posible hallarlo en alguna zarzuela del antepasado siglo, como *El barberillo de Lavapiés*. La palabra se usaba para describir el acto de afeitar al ras el pelo de la barba. Para tal efecto, el barbero introducía en la boca de su cliente una bola de madera o cristal llamada "nuez" a efecto de henchir el carrillo del afeitado y que la navaja resbalara mejor. Un señor le preguntó al barbero: "Oiga: ¿y si me trago la nuez?". "No importa -respondió el figaro-. Total, me la devuelve mañana, como hacen todos los que se la tragan". Digo esto porque en época electoral surgen rumores de toda clase. Podemos creerlos o podemos devolverlos,

como la nuez de los antiguos rapabarbas. Aun así no incurrirá en calumnia quien diga que López Obrador está dispuesto a hacer alianza con el mismísimo demonio con tal de ganar la Presidencia. Lo ha demostrado al recibir a su lado a gente como Alberto Anaya, Elba Esther Gordillo y Napoleón Gómez Urrutia, y otra gentualla no muy recomendable. Por eso se antoja creíble la afirmación de Ricardo Anaya en el sentido de que AMLO ha entrado en acuerdo con el PRI, y ha ofrecido amnistía -o sea impunidad- al régimen actual a cambio de que se le entregue el voto útil de los priistas y así ganar la elección presidencial. Se combinarían en ese arreglo la ambición de López Obrador y la desesperación del prígobierno, que ve sin posibilidad de triunfo a su candidato. Desde ese punto de vista la única oposición real al gobierno y al PRI sería la del queretano, y el prígobierno vendría a ser un aliado más de López Obrador. Verosímil, en efecto, parece tal versión. No se debe olvidar que AMLO lleva en sí el gen priista, y que pactar con él es para los actuales detentadores del poder más fácil que con el panista, que se ha mostrado tan beligerante y tan dispuesto a perseguir las corrupciones del régimen, en tanto que el candidato

de Morena ha ofrecido amor y paz, extendiendo perdones, amnistías y reconciliaciones a diestra y siniestra. Para admitir o desechar este rumor tengamos muy en cuenta el origen político de López Obrador y el temor de quienes forman el régimen actual de tener que enfrentar alguna vez la consecuencia de sus actos... Goretina era la doncella más virtuosa en la localidad. De misa y comunión diarias, conmovía y edificaba a todos por su piedad y devoción. Se rumoraba que sabía de memoria el libro *Pureza y hermosura*, de monseñor Tihamér Tóth. El padre Arsilio la ponía de ejemplo a las muchachas de la Congregación Celeste, y las exhortaba a imitar el pudor y recato de la casta joven. Un día, para sorpresa de todos, Goretina cambió de vida de repente. Salió a la calle pintada como coche y luciendo medias de malla, bolsa de chaquira y zapatos de tacón aguja. Empezó a vivir desenfrenadamente. Acudía todas las noches a los peores antros; bebía como esponja y se iba al Motel Kamagua con el primer hombre que la solicitaba. El padre Arsilio habló con ella y le preguntó la causa de esa transformación. "Padre -explicó Goretina-. Leí mi diario y lo encontré muy aburrido. Quise darle algo de interés"... FIN.

COLABORADORES INVITADOS
FRANCISCO BERLÍN VALENZUELA
Y JUAN-PABLO CALDERÓN PATIÑO

*Nuestra frágil democracia
necesita que el Congreso
retome su papel como
contrapeso del Ejecutivo.*

¿Congreso simulado?

Desde hace décadas el Congreso Mexicano se ha caracterizado por venir ejerciendo su actividad en el contexto de una democracia simulada, que hace palidecer la teoría de la división de poderes que, en nuestro país, tiene una existencia más formal que real. Primero, porque el presidencialismo como régimen de gobierno ha venido opacando siempre la presencia del poder legislativo, reduciéndolo a ser considerado como un poder subordinado; en segundo lugar, porque es indudable que la conformación de un sistema de partido hegemónico o dominante, por casi 71 años, impidió o dificultó la llegada de otros partidos a los congresos federales o locales.

Esta situación ha hecho que el pluralismo democrático haya venido avanzando a un paso tan lento, que ha hecho del legislativo un órgano desprestigiado, deslucido y carente de credibilidad en la sociedad, por los constantes actos de sumisión frente al poder presidencial.

No es sino hasta el año de 1997 que la pluralidad política logra expresarse con mayor fuerza en el Congreso de la Unión, al posibilitarse, a través de las alianzas partidarias, mayorías legislativas, que han hecho sentir su empuje mediante acciones concertadas entre las fuerzas opositoras al partido oficial. Antes, la diversidad política

dentro del PRI tuvo en las cámaras inclusión y procesamiento.

Con los triunfos electorales del PAN, el ejecutivo federal cambió de dirección, efectuándose la alternancia política en los años 2000-2012. La alternancia en los estados de la República ya era una realidad desde 1989. Hoy los analistas se preguntan ¿cuál será la integración de la próxima legislatura federal, en el contexto de las elecciones del primero de julio?

Dadas las características del sistema electoral, los comicios se han venido fraccionando en tercios, tanto a nivel federal como local, pues las leyes de la materia se han quedado estancadas en una sola vuelta electoral, que da como resultado que triunfe el partido que tiene el mayor número de votos, originando resultados casi con “empates técnicos” que generan desconfianza y baja credibilidad en la ciudadanía. La adopción del sistema electoral a dos vueltas, que produzca mayorías claras e inobjectables para generar gobiernos con mayor apoyo popular y mayores posibilidades de gobernabilidad, ¿es la salida?

En materia parlamentaria, se advierte una evidente falta de preparación de cuadros, así como gran improvisación de los candidatos que los partidos proponen para llegar al Congreso y a las legislaturas locales, pues su preocupación

nunca ha sido que los probables representantes populares adquieran los conocimientos necesarios para cumplir las funciones de tan importantes cargos. Después de la aprobación del Pacto por México, que nació desde las cúpulas partidarias, el Congreso debe retomar su doble papel de legislador y contrapeso del ejecutivo. Pretender que “constitucionalizando” los derechos de los mexicanos, sin edificar la legislación de “cómo realizarlos”, se es buen legislador, es una simulación que pasará la factura, tal cual la hiperinflación de asuntos sin mayor fuerza ciudadana que el interés momentáneo y personal del legislador.

La frágil democracia mexicana seguirá en pendiente descendente, si no se corrigen las patologías que padecen nuestros procesos electorales y la operación en el poder. Se ha querido hacerlos más confiables y creíbles, ante una ciudadanía cada vez más escéptica, pero capaz de exigir un legislativo a la altura de la gobernabilidad democrática y que muy posiblemente sea testigo del fin del sistema de partidos que conocimos desde 1989.

*Francisco Berlín Valenzuela
es doctor en Derecho Constitucional
por la UNAM.*

*Juan-Pablo Calderón Patiño
es internacionalista
por la Universidad Iberoamericana.*



JORGE VOLPI
@jvolpi

Tras la palabrería de los candidatos a la Presidencia subyace un tema que, aunque crucial, no es abordado por ninguno de ellos.

El silencio

Los oímos hablar mañana, tarde y noche. En precampaña, en intercampaña y muy pronto en campaña, sean lo que fueren estas denominaciones. En cada estado y en cada municipio que visitan. En cada entrevista en prensa, radio y televisión. En cada discurso, en cada arenga, en cada mitin. Los oímos hablar sin tregua, como si en realidad no hicieran otra cosa. Para acusarse mutuamente, para increparse, para denostarse. Para soliviantar a sus incondicionales y para amedrentar a sus adversarios. Para prometer que resolverán todos los problemas del país, para prometer que serán intachables, para prometer que sólo ellos podrán salvarnos. Palabras y palabras y palabras. Un blablablá continuo, ininterrumpido: el ruido de fondo en nuestra vida cotidiana.

Y, detrás, el silencio.

Un silencio ominoso, grotesco, salaz. Porque ellos, nuestros verborreicos candidatos a la Presidencia, hablan y hablan para impedir que ese silencio los exhiba. Para tratar de que ese silencio no los ponga en evidencia o en ridículo. Para hacer como si ese silencio no existiera. Enfrascados en sus inagotables soliloquios, hacen hasta lo imposible por no referirse a uno de los temas cruciales de nuestro aciago tiempo mexicano: la guerra contra el narco, desatada en 2006 y continuada de manera ininterrumpida

hasta nuestros días.

Se refieren si acaso, oblicuamente, a la violencia; prometen, como tantas cosas, acabar con ella, pero ninguno cuenta con un plan concreto, con una alternativa a lo hecho hasta ahora —nuestro fracaso continuado—, con alguna idea refrescante o profunda. Todos prefieren evadir las causas del conflicto de puntitas, pasar rápidamente por el tema o apuntalarlo con ocurrencias de último momento antes que enfrentarse directamente, cara a cara, al mayor de nuestros desafíos. Sí, al mayor, porque ningún otro —la desigualdad o la corrupción en primer término— ha provocado decenas de miles de muertos, de desaparecidos, de desplazados.

Es entonces, al recordar estas cifras, que su silencio se hace aún más incómodo, más irritante, más obsceno.

Porque de lo que no hablan, de lo que no quieren hablar, es de la causa que está detrás de la violencia y sus incontables víctimas. Porque de lo que ninguno quiere hablar es de las drogas, de nuestra absurda política de drogas, y de la necesidad de alterarla radicalmente.

PAN y PRI se ven atados de manos: el primero como responsable de lanzar la guerra contra el narco y el segundo de continuarla y reforzarla. Por más que Anaya esté peleado a muerte con los calderonistas —aunque Mar-

garita Zavala haya dejado el partido muchos de sus simpatizantes continúan en sus filas— y que se esfuerce por sugerir una posibilidad más abierta, en realidad no ha fijado una postura sobre la legalización de las drogas, empezando con la marihuana. Con el nuevo conservadurismo que lo impregna con la llegada de Meade y Arriola, el PRI es aún más reacio a siquiera discutir el tema. Hace seis años todavía podría haberlo intentado como respuesta al desastre dejado por el PAN, pero ahora, tras demostrar que siguió su misma estrategia —solo con menos énfasis mediático—, no se atreve a tocar el asunto.

Más penosos son los casos del PRD y de Morena. Quienes en teoría deberían representar las posiciones más abiertas, también prefieren ese silencio. En ambas

agrupaciones hay unos cuantos activistas que insisten en discutir el tema de la legalización, pero son voces aisladas, casi perdidas frente a la indiferencia de sus dirigentes. Convertido en comparsa del PAN, el PRD no parece interesado en poner este tema en la agenda central del Frente. En Morena,

mientras tanto, López Obrador mantiene el mismo conservadurismo social al que nos ha acostumbrado y, dueño absoluto de su discurso, no se plantea abordar el debate.

¿Cómo es posible, me pregunto, que ninguno de los tres candidatos punteros se atreva a entrar en el asunto más urgente para el país? ¿Cómo es posible que su silencio no nos parezca vergonzoso y ultrajante? ¿Cómo es posible que, con su silencio, les permitamos seguir siendo cómplices de las miles de muertes inútiles que nos asedian desde hace doce años?

De lo que no quieren hablar es de la causa que está detrás de la violencia.



SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
 sobreaviso12@gmail.com

El temor a perder el poder precipita a la administración a jugar con los riesgos que amenazan la estabilidad política y económica del país.

Política y diplomacia ausentes

La administración cierra dando palos de ciego hacia afuera y hacia dentro.

Por los indicios, el temor a perder el poder la precipita a jugar con la idea de entregarse al adversario externo y eliminar al adversario interno. Y decir jugar es eso, no tomar decisiones serias. Si, al inicio de año, se preveían la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el proceso electoral como los riesgos principales para la estabilidad política y económica, hoy juega a convertirlos en peligro.

A los caprichos y desplantes de Donald Trump, el canciller Luis Videgaray sonríe obsequioso, mientras dobla la cerviz y pone en ridículo al jefe de Gobierno. A la falta de carisma del candidato oficial, el encargado de la Procuraduría, Alberto Elías Beltrán, ofrece doblar al adversario panista y, así, dar satisfacción al jefe del Partido. Y, entre el jefe de Gobierno y el jefe de Partido, el jefe de Estado languidece.

En el reparto de palos sin sentido, se afronta el trance de gestar la crisis sexenal que, una y otra vez y tras dolorosos sacrificios, obliga al país a ponerse de pie para caer de nuevo.

• • •

Si desde Gustavo Díaz Ordaz –a excepción del traspaso de poder de Ernesto Zedillo– la crisis sexenal estrella los anhelos nacionales, la amenaza de ésta incorpora ingredientes singulares. Arrancó no al final, sino apenas al concluir el primer bienio, justo cuando la administración debió erguirse en gobierno. Premió, en vez de castigar errores –Luis Videgaray los opera profundamente agradecido. Y combinó y conjugó elementos políticos, sociales, criminales y, a determinar, si no económicos.

Del genio original de la administra-

ción se hizo artificio. Del afán de mover a México, estancamiento. De la decisión, titubeo. De la osadía, miedo. De la corrupción voraz, tradición cupular.

En tal circunstancia, las políticas interior y exterior naufragaron. La interior derivó en transa y complicidad, cuando no en asunto de gendarmería. La exterior se confundió, primero, con turismo de levita, ahora, con ejercicio de sumisión y entrega. De la comunicación en torno a ellas se hizo práctica de silencio, evasión, propaganda y, últimamente, reclamo por el descontento y malestar social.

De a poco, impunidad y pusilanimidad estamparon su sello en la gestión.

• • •

Nunca la Cancillería había celebrado sus fracasos. Hoy, festeja ser objeto de una extorsión que, si todo resulta como Donald Trump exige, quizá no se consume. Ninguna lección se desprendió del error de invitar al hoy presidente estadounidense, cuando todavía no lo era; de organizar una visita presidencial a Estados Unidos y anularla en la víspera; tampoco de reintentar el encuentro entre los mandatarios para abortarlo a raíz de un rispido telefonema. De error en error, se pretende tropezar con el acierto.

Ahora, el jefe del Ejecutivo trata con el yerno y asesor disminuido del presidente Trump, y la Cancillería, oronda, comunica: “En relación con una posible reunión entre el presidente

Enrique Peña Nieto y el presidente Donald Trump, los funcionarios de ambos países acordaron que la realización de dicho encuentro dependerá del nivel de progreso alcanzado en los acuerdos vinculados con la relación integral, incluyendo el TLCAN y otros temas en materia de seguridad, migración y coopera-

ción económica”.

El dictador de Corea del Norte, Kim Jong-un, ha de estar muerto de risa por el servicio prestado por la Cancillería mexicana a Estados Unidos en relación con él y aceptar, por recompensa, una amenaza con ribetes de chantaje.

¿Y el Senado mexicano? Bien gracias, desinteresado en pedir cuentas al canciller Videgaray de lo que trata sin informar a esa soberanía y en saber por qué se brinca protocolos y en qué términos negocia con el vecino.

Hoy la política exterior mexicana es extensión de la estadounidense que, sobra decirlo, es la anti-política.

• • •

En materia de política interior ocurre un hecho curioso.

Una y otra vez se presumen las reformas estructurales, particularmente, en el campo de la energía, las telecomunicaciones y la educación, pero se oculta el brutal fracaso de la reforma político-electoral que forma parte de ellas y cuyas lagunas integran la mar de agujeros.

Esa reforma, hoy, tiene descabezado al aparato de procuración de justicia, rebasado al Instituto Nacional Electoral y hecho un rompecabezas sin armar el gobierno de coalición. Y, sin mencionarlos,

en el campo de la seguridad pública, interior y nacional, los yerros profundizan la fosa en que se ha convertido al país. Esos proyectos sin concepto ni estrategia presagian un problema político, social y criminal, superior al visto.

En tal condición, la administración está forzada a decidir si presenta o no ante un Ministerio Público o un juez al candidato presidencial panista. El titubeo es ya insostenible sobre todo porque, con o sin Ricardo Anaya, el candidato oficial nomás no cala en la preferencia electoral. El dictador venezolano, Nicolás Maduro, ha de estar muerto de risa de ser acusado por México de perseguir a

Fecha 10-MAR-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

sus adversarios políticos.

Eliminar al adversario sin contar con un candidato competitivo podría terminar por asegurar al grupo tricolor hegemónico el segundo lugar en la competencia.

• • •

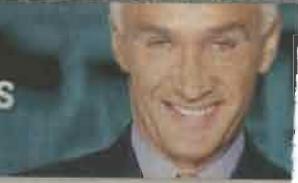
Inconcebible la tentación oficial de convertir en peligro los riesgos que por sí solos amagan al país.

• EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

¿La ausencia del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, en la entrega de los premios de Administración Pública y a la Cultura de la Igualdad de Género a su dependencia fue porque los entregaría, además del secretario de Marina, el almirante Vidal Francisco Soberón, la secretaria de la Función Pública, Arely Gómez, quien le puso lupa al socavón?

Los connacionales que viven en el extranjero tienen el derecho de votar, pero el sistema parece diseñado para limitar su participación.

JORGE
RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Los mexicanos de acá

Los mexicanos de acá, los que vivimos en Estados Unidos, no nos fuimos de México por un capricho. Nos fuimos porque nos teníamos que ir. Algunos por razones económicas, otros huyendo de la violencia, todos para buscar nuevas y mejores oportunidades.

Cuando era niño nunca les dije a mis papás: "Quiero ser inmigrante". Les dije que quería ser futbolista, astronauta y hasta *rockero*, pero nunca aspiré a irme de mi casa ni de mi país. Me hubiera gustado quedarme en México. Pero, como les ocurre a todos los inmigrantes, algo me expulsó de mi país y algo me atrajo a otro. (Mi lista de razones que me expulsaron era corta pero contundente: censura, falta de democracia, pocos espacios para crecer...).

No hay día en que no piense en regresar o en algo que dejé en México. A nadie le gusta dejar a su familia, a sus amigos, su cuadra, sus rincones y olores. Pero después de muchos años viviendo fuera de México, inevitablemente, crecen las distancias y las ausencias. La

nostalgia empieza por la boca. Me siguen fascinando los tacos al pastor –sin piña, por favor– pero ya no aguanto las salsas más picantes. Y así, mordida a mordida, nos vamos convirtiendo en extraños para los nuestros.

Tras 35 años en Estados Unidos tengo que reconocer que ya nunca seré suficientemente mexicano para muchos mexicanos (de la misma manera en que muchos estadounidenses no me consideran de su país). Y sin embargo, seguimos conectados por esa historia común que nunca se borra.

Hace poco, antes de ganar el Óscar

por mejor director, le preguntaron a Guillermo del Toro –otro mexicano autoexiliado en Estados Unidos– cómo podía conjugar en sus películas el amor con sus monstruos. Su respuesta fue genial: "Porque soy mexicano". Los mexicanos hemos aprendido a maniobrar entre la terrible violencia del país –casi 100 mil muertos en este sexenio– y un extraordinario entusiasmo por la vida. Cuando tienes la muerte tan cerca (como

Guillermo, a quien le secuestraron a su padre en 1998), la fiesta es mucho más sabrosa.

En Estados Unidos vivimos más de 36 millones de personas de origen mexicano y de los cuales 12 millones somos mexicanos nacidos en México. Y a pesar de todo, tenemos una fuerte conexión con México. No solo tenemos familia allá, sino que enviamos miles de millones de dólares en remesas y seguimos muy de cerca lo que pasa políticamente.

Además, tenemos el derecho de votar desde el extranjero. La primera vez fue para la elección presidencial del 2006. Pero no ha sido fácil y parecería que el sistema está hecho para limitar nuestra participación. Un ejemplo; aunque hay millones de mexicanos en Estados Unidos, en las votaciones para Presidente en el 2012 solo 40,714 mexicanos votaron desde algún país en el extranjero.

Este año tampoco promete mucho. Hasta enero de este 2018 solo se habían registrado para votar 40,759 mexicanos en el exterior, según información del

Instituto Nacional Electoral (INE). Yo también voy a votar en las elecciones de México. Pero el proceso ha sido un laberinto burocrático.

Ya se puede sacar la credencial de elector desde los consulados mexicanos en el exterior. Yo la saqué en el consulado en Miami. Hice mi cita llamando al 1-877-6394835. Pero no sé qué santo me permitió encontrar mi acta de nacimiento original. Tres semanas después me llegó por correo la credencial por servicio Estafeta. Pero tuve que ir a la oficina de correos a recogerla y firmar.

Luego, con credencial en mano, me registré en internet para votar (en www.votoextranjero.mx). Pero la página no es muy clara y tuve que llamar a otro número para asegurarme que estaba haciendo el trámite correcto. A partir del 21 de mayo recibiré el paquete electoral para votar por presidente de México y, en mi caso, jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Y luego de escoger a mis candidatos, mi voto tiene que llegar por correo antes del 30 de junio.

He pasado días en esto y el INE pagará muy caro por tanto servicio de paquetería internacional. ¿No hay otra forma más fácil, efectiva y segura de votar desde el extranjero? ¿Qué hacer para que voten millones y no solo unos cuantos?

Otros países lo hacen con bastante éxito y sin peligro de fraude.

Los mexicanos de acá queremos estar más cerca de México. Si nos dejan...

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ
<http://twitter.com/liebano>


Legalidad, la madre de todas las batallas

Una buena definición de un problema es el mejor inicio para su solución; el déficit de legalidad es un tema cultural, histórico e institucional; no es con el voluntarismo como se resuelve ni tampoco con las instituciones por sí mismas

En los últimos años, el origen de nuestros problemas como nación genera acalorados debates. Algunos sugieren la tesis de que la causa de nuestro rezago es de orden cultural y de valores. Hay quienes, en cambio, lo atribuyen a la falta de instituciones capaces de crear una visión de Estado. Y no faltan aquellos cuyos diagnósticos refieren la causal histórica. Pero más allá de los conceptos teóricos, todos los análisis serios coinciden en un punto: la ausencia de una cultura de la legalidad.

Mal haríamos en asumir con fatalidad el diagnóstico. Decir que en México no existe una cultura de la legalidad no significa que debamos resignarnos como si no hubiera nada que hacer. Lo que sí es claro es que nos enfrentamos a un problema profundo, presente en muchas formas, y del que la sociedad, en sus hábitos y creencias, participa activamente. Así, la falta de legalidad en México no debe vislumbrarse como un problema únicamente gubernamental o estatal, sino que, más bien, la proliferación de conductas ilegales también es consecuencia de una sociedad desvalorizada.

La escuela y el hogar son núcleos donde aprendemos valores y cuando estas instituciones entran en crisis, como en México, se acrecienta el deterioro de axiomas significativos para la cohesión social.

Una buena definición de un problema es el mejor inicio para su solución. El déficit de legalidad es un tema cultural, histórico e institucional. No es con el voluntarismo como se resuelve. Tampoco las instituciones por sí mismas o los atributos de quienes las dirijan son suficientes para superar el problema. La situación debe atenderse desde muchos frentes y debe hacerse con perspectiva y con metas específicas en

cada una de las áreas de trabajo.

En la circunstancia que ahora vivimos, la legalidad o su ausencia no es absoluta; es selectiva en ciertos espacios y procesos sociales. En realidad, en este sentido, no somos muy diferentes al pasado colonial: una sociedad regulada en exceso, pero poco avenida al cumplimiento de la norma. "Se obedece, pero no se cumple" parece ser maldición de origen y condena de destino, aunque no sea así. Muchos suscriben la idea de que la ley no es práctica, otros que la norma es un recurso al servicio del poderoso. Lo cierto es que pocos, quizás una minoría muy pequeña, asumen en todas sus consecuencias el axioma de la legalidad, es decir, la convicción de que es el medio necesario e insustituible para una convivencia civilizada.

La legalidad es parte de la vida cotidiana. El buen ciudadano no solo ejerce sus derechos, sino que también cumple con sus obligaciones. Desde la Constitución, pasando por los ordenamientos

Los partidos deben encarar el problema de la deficiente legalidad en todas sus dimensiones

administrativos y hasta el reglamento de nuestro fraccionamiento o condominio, todos, autoridades y ciudadanos, estamos obligados a cumplir la ley.

Sin embargo, las autoridades y quienes las encabezan, con frecuencia encaran el dilema del cumplimiento de la ley a pesar de que la realidad corre por cuenta aparte. Solo como ejemplo está el tema del gasto electoral. La ley le ha concedido al INE responsabilidades de fiscalización

que obligan a partidos y candidatos a un esfuerzo mayúsculo para rendir cuentas sobre el origen y el gasto electoral, y se han creado complejas instancias técnicas de auditoría y contabilidad para ese fin. Pero la realidad es que todos los partidos y candidatos, en mayor o menor medida, especialmente los que tienen posibilidades de ganar, obtienen financiamiento y gastan en proporciones mayores con recursos no reportados. Hay que aceptarlo: con frecuencia, el dinero no auditado es mayor que el formal.

La ley es para cumplirse. No hay coartadas válidas. Otro ejemplo electoral de fraude a la ley y de ausencia de una cultura de legalidad son las campañas que hicieron dirigentes partidistas para promoverse personalmente al amparo del derecho de publicidad de los partidos. Existe un principio básico, que es el de la equidad en la contienda, y para ello se ha prohibido la promoción personalizada con recursos públicos, así como se ha impuesto la definición precisa de los periodos de campaña. Las prerrogativas de los partidos no pueden usarse para promoverse personalmente, hacerlo constituye una evidente violación a la ley.

El problema de la ambigüedad en el cumplimiento de la norma nos lleva a

situaciones extremas que, hoy día, se manifiestan en expresiones múltiples de impunidad y que afectan severamente la civilidad y la convivencia pacífica. La ausencia de certeza de derechos y una deficiente justicia en términos cotidianos significa el imperio del más fuerte o del más decidido a quebrantar la ley. Es un incentivo perverso: cumplir afecta, violar la ley beneficia. Así, en un extremo, se impone la ley de la selva, el imperio del más fuerte,

del más violento, del más sanguinario, de aquél que no conoce, acepta o practica límites en su conducta hacia los demás.

Cumplir y hacer cumplir la ley no es fácil, pero el costo de no hacerlo es considerablemente más elevado. La ley es protección, especialmente para el más débil o expuesto, frente al más fuerte o poderoso. La incertidumbre de derechos afecta a la economía, menos a quienes han consolidado posición, mucho más a quienes inician o están en la base del ciclo

productivo o comercial. La informalidad es una de sus expresiones; un problema que tiene muchas aristas, pero que se reduce a una ausencia de cultura de la legalidad que, a la larga, se revierte contra el informal y contra la sociedad.

Las elecciones tienen el potencial de ser además de didáctica cívica, una oportunidad para plantear problemas y comprometer soluciones. Los partidos y los candidatos deben encarar el problema de la deficiente legalidad en todas sus dimensiones y eludir

el recurso fácil de soluciones basadas en el voluntarismo o proponer respuestas que van a contrapelo de la observancia de la ley y de sus procedimientos.

La exigencia es de cambio y es una paradoja que la mejor oferta no es tanto la de cambiar la ley (y crear instituciones)—tarea siempre necesaria— sino de cumplirla y hacerla cumplir. Esto significaría la transformación más importante y trascendente en la evolución del país. Un desafío que a todos convoca y compromete. No solo de autoridades y de representantes, también y particularmente, de ciudadanos. **M**



La suerte de Anaya, y del Frente, en manos de Barreiro

Ricardo Anaya no baja la guardia. Se mantiene en la estrategia del contraataque. En lugar de aclarar las dudosas operaciones inmobiliarias en las que se le involucra, se aferra al discurso del "uso faccioso" de las instituciones para atacar opositores.

En la Convención Bancaria que se celebra en Acapulco, el candidato presidencial del Frente dijo que "La PGR está convertida en una especie de casa de campaña del PRI".

Es cierto que la PGR se ha prestado al juego del PRI-gobierno. La torpeza del video que balconea a Anaya, a Diego y el "hijo de puta", que se le atribuyó durante la estancia de ambos en la Procuraduría, no deja lugar a dudas.

Hay un claro sesgo electoral en el escándalo. Al joven panista lo ven como un contendiente que puede crecer y le han sembrado la precampaña de minas que ya ha pisado.

Pero Jorge Castañeda, Denise Dresser, Martha Tagle, Emilio Álvarez Icaza, Los Chuchos, Manuel Granados, Alejandra Barrales, Dante Delgado y todos los que han arropado al candidato del Frente deberían reconocer públicamente que Ricardo Anaya no ha dado una explicación contundente de los negocios inmobiliarios que ampliaron su patrimonio.

El otrora llamado Joven Maravilla nunca ha mostrado el crédito de cinco millones de la casa de su esposa que, según la parte acusadora, sólo valía cuatro millones y medio, para completar los 10 millones que costó la famosa nave industrial, que después vendió al empresario Manuel Barreiro en 54 millones.

Anaya jura que los otros cinco millones salieron de sus ahorros. Tampoco ha sido claro sobre sus relaciones con el empresario amparado ni explica cómo, súbitamente, apareció sentado en 54 millones en una empresa que le costó menos de la quinta parte.

En su discurso en la Convención Bancaria, al abanderado del Frente nomás le faltó pedir que no se investigue el presunto lavado de dinero, porque es un candidato presidencial.

Hay que recordarle que los candidatos no tienen fuero. El del Frente está muy expuesto. Su suerte parece estar en manos del empresario Manuel Barreiro, vinculado a Ricardo, quien enfrenta serias acusaciones de lavado de dinero.

Hay indicios de que Barreiro está dispuesto a cooperar con las autoridades. Otros dos que participaron en la trama ya lo hi-

cieron. Ahora son algo así como testigos protegidos.

Si el empresario habla, el Frente estaría en problemas y Anaya hundido, nos dicen fuentes que siguen las investigaciones.

■ Le preguntamos a Aurelio Nuño sobre las declaraciones del joven panista en la Convención Bancaria que se celebra en Acapulco. Respondió: "Está ejerciendo presiones políticas sobre la PGR para que no lo investiguen. Nosotros, por el contrario, exigimos que se aceleren."

"Faltan cuatro meses para las investigaciones. La gente tiene derecho a saber si lavó dinero o no", subrayó.

■ A José Luis, Chanita, Toledo lo persigue la sombra del exgobernador de Quintana Roo, Roberto Borge. Era su *delfín* para sucederlo en la gubernatura.

Cuando Marcelo García, hombre cercano a Moreno Valle, me pidió escucharlo, lo dudé, pero al final acepté.

Toledo ya renunció al PRI. Va ahora por la alcaldía de Cancún, pero con la camiseta de la coalición Por Quintana Roo al Frente, con el apoyo, dice él, del gobernador aliancista Carlos Joaquín González.

En la mesa nos contó su verdad sobre lo que ocurre en Quintana Roo y el papel de cacique que juega Jorge Emilio González, otrora Niño Verde. Toledo jura que le tumbaron la candidatura del PRI al gobierno de esa entidad por no aceptar ser un "títtere" del PVEM. Ese papel sí lo aceptó Mauricio Góngora y perdió, según Chanita.

Cuenta que Jorge Emilio estaba molesto con el gobierno federal porque no le dieron la candidatura en Zacatecas al PVEM. Para calmarse, el ahora Señor Verde quería poner al *góber* de Quintana Roo.

El PVEM ahora quiere la reelección de Remberto Estrada Barba en el municipio de Cancún. Cuenta para ello, según Toledo, con el reparto de 65 mil despensas al mes.

El alcalde en funciones llevaría como adversarios a Greg Sánchez, abanderado del PES (la alianza con Morena se rompió a nivel local) y a Mara Lezama, una popular locutora, que iría por el partido obradorista.

Pero su adversario a vencer es Chanita, quien se ganó el respeto de los habitantes de Cancún por su respaldo a los afectados en las cajas de seguridad de First National Security.

■ Llegó al correo de Arsenal un artículo del sindicato minero. Nos llamó la atención porque venía firmado por Napoleón Gómez Urrutia.

El mensaje contiene obuses contra el senador del PRI, Tereso Medina, dueño, según el exiliado en Canadá, de muchos contratos de protección patronal.

"Lo detallaron las compañeras de las maquiladoras de Coahuila en su encuentro con los congresistas demócratas Bill Pascrell y Sandy Levin, en el marco de la última ronda de negociaciones del TLC", escribe Napito.

Y agrega: "Ese señor Medina es uno de los autores de la última propuesta de reforma laboral que pretende eliminar los derechos democráticos de los trabajadores para escoger sus sindicatos y perpetuar los salarios de miseria".

El sindicato minero, paralelamente, envió otro desafiante texto: "Podrán seguir con campañas sucias, pero lo cierto es que Napoleón Gómez Urrutia va a contender por el cargo de Senador de la República, les guste o no."

"No pueden seguir con la mentira de que está vincuado a un



Fecha 10-MAR-2018

Página 4

Sección Primera

asunto del que fue exonerado en 2014 y en el que incluso Interpol resolvió cancelar la ficha roja, por considerar que en México era un perseguido político.

La pregunta aquí es: si *Napito* no se robó los 55 millones de dólares de los mineros, ¿dónde están?