



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Anaya, en manos de un "conocido"

El empresario **Manuel Barreiro Castañeda** se ha convertido en el hombre clave en el caso de presunto lavado de dinero en el que ha sido involucrado el candidato presidencial de Por México al Frente, el panista **Ricardo Anaya**. Nos aseguran que las autoridades federales podrían en cualquier momento ordenar la detención de Barreiro, quien es señalado por dos testigos que aseguran haber trabajado para él con la encomienda de realizar una operación de lavado de dinero que tendría como beneficiario final a Anaya. De acuerdo con don

Ricardo, conoce a Barreiro, pero según los testigos, es algo más que eso. Los une una gran amistad, en concordancia con lo dicho en una declaración ante la Procuraduría General de la República. Lo más normal sería que si todas las operaciones están en regla, Barreiro se presente ante la PGR, pero el miércoles por la tarde se emitió una alerta migratoria sobre su persona. ¿Temerán que huya al extranjero?

Dos días de cárcel para un capo

Muy poco les duró a las fuerzas federales el gusto de haber detenido en Tamaulipas a uno de los principales líderes del *Cártel del Golfo*, **José Alfredo Cárdenas Martínez**, *El Contador*. Según el juez federal de control **Saúl Cota Murillo**, la detención del presunto criminal por parte de elementos de la Marina en Saltillo, Coahuila, fue ilegal. Como recordará, Cárdenas es sobrino de **Osiel Cárdenas Guillén**, ex líder máximo del cártel, quien fue detenido en Matamoros en 2005 y extraditado a Estados Unidos en 2007, donde purga una condena de 25 años de cárcel. Nos aseguran que en el caso de Cárdenas Martínez, el juez tomó en cuenta videos que ponen en duda el lugar en el que los elementos de la Marina lo detuvieron en días pasados. Nos comentan que a las autoridades navales les causó mucha extrañeza que el criterio del juez fue muy benevolente con *El Contador*, y demasiado estricto con las autoridades federales. Gracias a estos crite-

rios, aseguran, el presunto capo recibió un pase exprés de libertad para abandonar el penal de máxima seguridad de El Altiplano. Usted disculpe, don Saúl, tendrían que decir los elementos federales que se jugaron la vida para detener al presunto capo.

CNOP hace suyo a Meade

El sector popular del PRI quiere demostrar que **José Antonio Meade** es suyo, su candidato presidencial, amén de enseñar el músculo antes del arranque de la campaña electoral. En el aniversario del 75 aniversario de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, la CNOP, su dirigente, **Arturo Zamora**, quiere echar la casa por la ventana en un evento programada para el 28 de febrero, con la presencia de los líderes de los sectores obrero y campesino. El equipo de don Arturo, nos adelantan, redacta un mensaje que pretende resaltar la posibilidad de una alianza de su partido con las necesidades de la ciudadanía con miras a las elecciones del primero de julio. Dos dilemas se desprenden en el festejo: ¿Un partido desgastado logrará conectar con los electores? ¿Y el aspirante presidencial ya tiene todas las canicas tricolores en su bolsa? Todo está por verse.

Fiesta en la casa del ministro Aguilar

De fiesta también estarán los integrantes del Poder Judicial de la Federación, quienes el 7 de marzo tendrán una ceremonia para la entrega de reconocimientos a ministros y magistrados. Nos adelantan que la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia seleccionó los nombres de los integrantes del sistema judicial que recibirán el premio AMIJ 2018, en el marco del "Día del Juzgador Mexicano". Los galardonados en la fiesta del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

Luis María Aguilar, serán: el ministro en

retiro **Sergio Salvador Aguirre Anguiano**, el ministro **José Fernando González Salas**, el magistrado **Alberto Machuca Aguirre**, la magistrada **Laura Emilia Aceves Gutiérrez** y el magistrado **Fernando Tovar y de Teresa**. ¡Enhorabuena!

Fecha 22-FEB-2018

Página 10

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ES CURIOSO: los dirigentes de **Morena** dicen saber de las reuniones secretas en **Los Pinos**, que en el **PRI** quieren cambiar a **Meade**, y que la mafia del poder prepara un fraude... pero no se enteraron de que **Napoleón Gómez Urrutia** iba a ser su candidato al **Senado**.

TAN DADO que es a revelar hasta el más mínimo "complot", resulta extraño que **Andrés Manuel López Obrador** no les hubiera avisado de la postulación de "**Napito**" ni a **Tatiana Clouthier**, ni a **Yeidckol Polevnsky**.

O AL MENOS eso es lo que ambas dicen, como para lavarse las manos de esa candidatura. Sin embargo, van a necesitar mucho más jabón para lavarle la imagen a su partido, pues con el escaño para Gómez Urrutia perdieron muchos de los puntos que habían ganado con el empresariado.

NO EN BALDE, el presidente del **Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón**, criticó fuerte que se quiera dar fuero a quien, en realidad, debería enfrentar a la justicia. ¡Ups!

• • •

VAYA, VAYA, mientras a nivel federal habrá tres debates entre candidatos presidenciales y ya hasta

tienen fecha, en la **Ciudad de México** el instituto electoral quiere dejarlo a la buena voluntad de los contendientes.

EN LUGAR de tomar el toro por los cuernos y organizar los debates que tanto se necesitan, el IECM les mandó decir a **Alejandra Barrales**, **Claudia Sheinbaum** y **Mikel Arriola** que entre ellos ¡se pongan de acuerdo!

Y AHÍ es donde todo se complica, pues tanto Barrales como Arriola están listos y puestos para debatir, pero Sheinbaum ya dejó ver que prefiere jugar al estilo italiano: encerrándose en su cancha, con la idea de no arriesgar su supuesta ventaja.

A VER si la morenista se anima a defender su causa de frente a los ciudadanos.

• • •

ALLÁ en **Chiapas** el proceso electoral está cada vez más tenso... y ahora es el **PRI** el que está estirando la liga para reventarla.

DA LA IMPRESIÓN de que los tricolores tienen miedo de que se concrete la alianza entre el **PVEM**, el **PAN** y el **PRD**, pues ya acudieron hasta a la **Suprema Corte** para tratar de invalidar esa unión.

EL ARGUMENTO del **PRI** está agarrado con las uñas pues lo que plantea es que esos partidos no pueden compartir candidato, porque cuando esa figura se introdujo en la ley ya estaba en marcha el proceso electoral.

SI LLEGARA a prosperar la impugnación, cada partido tendría que postular a su propio candidato, pero se ve difícil que eso pueda suceder. ¡Ah, chispas, **Chiapas!**

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Seguridad: ¿irresponsable Morena?

Ayer se reunió el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete**, con representantes de los partidos políticos, con excepción de Morena, para discutir la seguridad que se dará a los candidatos a la Presidencia de la República.

¿Por qué no acudió Morena? Pues porque siempre, aunque en el pasado tuvo alguna forma de escoltas, López Obrador sostiene que no teme atentados, porque "lo cuida el pueblo".

Si en Lomas Taurinas el pueblo rodeaba a Colostio y ocurrió el asesinato. Es irresponsable correr cualquier riesgo, porque las consecuencias, en el clima político actual, llevarían a México a la inestabilidad social, política y económica.

Conveniente distracción, listas de pluris

En todos los corrillos políticos se discuten y debaten los personajes que, hasta ahora, se han anunciado para ser candidatos o candidatas a diputaciones o senadurías plurinominales, algunos han sido sorpresa, no necesariamente agradable, pero sorpresa al fin.

Sorprende, por ejemplo que personajes del PAN sean ubicados en las listas del PRD, o viceversa. Una repartición forzada a causa de la equidad de género en cada una de las fórmulas de aspirantes pluris para el Congreso.

Pero la disputa real está en las candidaturas a diputados o senadores por mayoría, pues a muchos se les ha olvidado que ya pueden ser reelegidos, lo cual les daría hasta 12 años en una

curul o en un escaño. No es cosa menor.

La pregunta para el INE: *quo vadis?*

Uno no pone en duda la afirmación de los consejeros del Instituto Nacional Electoral de que la elección del próximo 1 de julio es histórica, por el número de posiciones, federales, estatales y locales que ya están en juego, más de 3,000.

Es obvio que la responsabilidad de los actuales consejeros del INE es mayor que la de cualquiera de sus predecesores, pues la arrebatada reforma electoral panista les asignó tareas que antes no tuvieron.

Pero las polémicas en que se metieron esta semana, la del conteo de votos en las casillas y la prohibición de debates entre candidatos en la intercampaña, deberían hacerlos respirar hondo, dar un paso atrás y reflexionar el rol con que quieren pasar a la historia.

NOTAS EN REMOLINO

UN GRUPO de senadores panistas, encabezado por **Ernesto Ruffo**, invita al candidato **Ricardo Anaya** a "pasar la prueba del ácido" y hacer públicos la totalidad de sus ingresos y de su patrimonio. Dicen que se ahorraría sofocones y perder el tiempo de campaña dando explicaciones... Muchos de los problemas, polémicas y desencuentros entre el INE y los magistrados del Tribunal Federal Electoral tienen su raíz en la reforma electoral que hicieron los panistas de **Gustavo Madero** sobre las rodillas... Por cierto, el ex dirigente nacional del PAN impugnará que **Miguel Mancera** ocupe mejor lugar que él en la lista de plurinominales al Senado por el blanquiazul. ¿Ya no hay valores!... Un fallo de la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia ha liberado fondos congelados de la oaxaqueña coordinadora magisterial. Justo a tiempo. El dinero hará falta en alguna campaña... Ahora que tantos inventan beneficios para los ciudadanos, uno recuerda cuando aquel constitucionalista distinguido que fue don **Antonio Martínez Bázquez**, quien ante la oleada de iniciativas dijo a sus colegas senadores: "Señores, no batallamos más, de una buena vez Incluyamos en la Constitución el derecho a ser feliz"... Alguien hizo ayer una excelente pregunta: ¿aguantará el PAN su viraje a la izquierda y el PRI su viraje a la derecha?...


 TRASCENDIÓ

:Que José Antonio Meade y Aurelio Nuño festejaron ayer el cumpleaños de Vannesa Rubio, coordinadora de la Oficina del candidato presidencial del PRI, con el famoso Gansito y una velita.

La celebración tuvo lugar en el *cuarto de guerra* de manera sencilla y rápida, porque dicen que no vaya a ser que el Instituto Nacional Electoral, que encabeza Lorenzo Córdova, se los quiera endosar en los gastos de campaña.

:Que en el primer círculo de Andrés Manuel López Obrador rechazan que se desdeñe al sector empresarial en esta tercera campaña a la Presidencia, y es que aseguran que la reunión con el Club de Industriales, a la que sí fue Ricardo Anaya y a la que está confirmado José Antonio Meade, "le toca" a Alfonso Romo, su enlace con el sector.

Eso sí, garantizan que López Obrador estará en la Convención Bancaria en Acapulco el mes entrante.

:Que hoy anuncia su incorporación a la bancada de PT-Morena el senador Miguel Ángel Chico, quien ayer se sumó ya al movimiento de Andrés Manuel López Obrador durante la gira

que encabezó el coordinador territorial Ricardo Monreal.

La pregunta es si el coordinador priista Emilio Gamboa le quitará la Comisión del Trabajo, porque Chico sembró una sólida amistad con los priistas en cinco años de convivencia y goza del afecto de esa bancada.

:Que luego de que la Auditoría Superior de la Federación detectó una vez más "opacidad" y "limitada transparencia" de la Cámara de Diputados y del Senado en la Cuenta Pública 2016, principalmente en las subvenciones, por un monto de 2 mil 632 millones de pesos, los presidentes de ambos órganos legislativos, el priista Édgar Romo y el panista Ernesto Cordero, no han emitido comentario alguno.

La mañana de este jueves Romo sostendrá una reunión con medios de comunicación en la que, sin duda, será uno de los temas que se le consultarán.

:Que diputados federales de la bancada perredista, encabezada por Francisco Martínez Neri, alistan un punto de acuerdo para solicitar la inhabilitación de Claudia Sheinbaum, hoy candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México, por su presunta negativa como delegada en Tlalpan a responder 51 solicitudes de información relacionadas con el colegio Enrique Rébsamen y otros inmuebles dañados por el sismo del 19 de septiembre.

PEPE GRILLO



Banqueros y políticos en Acapulco

Acapulco se perfila para ser epicentro de la información económica y política en el país. Resulta que en el marco de la tradicional Convención Bancaria, agendada para 8 y 9 de marzo próximos, no sólo se abordarán los desafíos de la actividad económica, este año de manera especial se hablará del Tratado de Libre Comercio, que se acerca a su etapa de definiciones.

También se tratará a fondo el tema del proceso electoral 2018.

La novedad es que los organizadores han girado invitaciones a los tres candidatos presidenciales: Meade, Anaya y López Obrador.

No protagonizarán un debate, porque el INE no lo permite, pero sí será una pasarela que nadie se quiere perder.

Se giraron invitaciones a los independientes: *El Bronco*, *El Jaguar* y Margarita, pero no queda claro si para la fecha del evento ya el INE los habrá ratificado.

Seguridad, eje en Bucareli

La seguridad fue el eje rector de la primera Mesa de Diálogo que sostuvo el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, con los dirigentes nacionales de los partidos políticos. Seguridad para los candidatos y para generar condiciones adecuadas para el ejercicio de los derechos ciudadanos.

Se vio en el Palacio de Cobián a ocho de los

presidentes de los nueve partidos nacionales con registro. Con ellos Navarrete Privada había sostenido reuniones previas bilaterales. Faltó Yeidckol Polevnsky, de Morena. Las reuniones seguirán adelante, con o sin ella. Hay abierto un canal de comunicación entre la dependencia y Morena, pues hay temas de interés para ambas partes que se deben procesar.

Modelo diamante

Se dice en los pasillos del búnker panista de la colonia del Valle que los señalamientos en contra de Ricardo Anaya, sobre la triangulación inmobiliaria, siguen un modelo conocido y eficaz. **La versión, que se murmura en corto, es que el modelo es similar al que siguió en su momento, hace casi tres décadas, el llamado Jefe Diego para la adquisición de los célebres terrenos de Punta Diamante.**

Vaya usted a saber, lo cierto es que de un tiempo a la fecha Ricardo y Diego son inseparables.

Fisura o grieta

Donde menos se espera, salta la liebre.

Resulta que el ex dirigente nacional del PAN, Gustavo Madero, presentó ayer, ante el Tribunal Electoral, una impugnación por la postulación de Miguel Ángel Mancera como candidato al Senado por Acción Nacional

Madero, ahora parte del equipo de Javier Corral, dijo que la postulación del todavía Jefe de Gobierno viola lo establecido en el artículo 55 de la Constitución, que lo vuelve, según su interpretación, inelegible.

No se le conocen a Madero antecedentes de purista constitucional, de manera que estamos ante una arremetida política, que puede ser una fisura en el Frente PAN-PRD o el inicio de una grieta.

pepegriilocronica@gmail.com

Rozones

Napito saca musculito

› Aunque ya es sabido que **Napoleón Gómez Urrutia** tiene de todo menos vergüenza, ayer quiso demostrar "músculo" con integrantes del sindicato de mineros que lo apoyan y se fueron a plantar afuera del Senado a gritar que su eterno líder merece un escaño. Lo malo es que sólo se juntaron 200 hombres con sus respectivas pancartas, pero, eso sí, aseguraron que eran mucho más.

Cuevas tenía razón

› Tal y como lo adelantó la senadora expanista **Gabriela Cuevas** hace un mes, en las listas de candidatos *pluris* del PAN están sólo los amigos cercanos del actual dirigente **Damián Zepeda**. Y así se ratificó ayer al ver a quienes saltarán del Senado a la Cámara de Diputados sin hacer campaña, como **Fernando Herrera, Adriana Dávila, Jorge Luis Preciado** y **Ernesto Ruffo**. Puro aplaudidor.

Felicitan a Vanessa Rubio

› Vaya que **Vanessa Rubio**, coordinadora de la oficina del candidato presidencial **José Antonio Meade**, ha tejido muchas amistades y cariños durante los últimos años; así se demostró ayer en su Twitter, pues le llovieron decenas de felicitaciones por su cumpleaños. Y es que a Rubio le reconocen su profesionalismo, pero también su calidad como persona. ¡Enhorabuena y felicidades!

MC se cree dueño de la palabra "México"

› Con la novedad de que a Movimiento Ciudadano no le pareció que otra coalición electoral usara "México" en el nombre y creyó que sólo su alianza con el PAN y el PRD podía registrar la palabra ante el INE. Pero ayer el Tribunal Electoral le tiró su petición y aprobó que el PRI aparezca en la boleta con Todos por México, pues no genera confusión con Por México al Frente.

Pancho Domínguez, en Washington

› Por segundo año consecutivo el gobernador de Querétaro, **Francisco Domínguez**, asiste a la reunión de la Asociación Nacional de Gobernadores (el equivalente a la Conago en EU) para la presentación del programa que tiene como objetivo primordial enlazar los Estados Americanos con los gobiernos estatales de todo el mundo. Y ahí Domínguez nos representa.

Los resultados de inteligencia de Almeida

Gracias al trabajo de inteligencia y reacción el que hicieron agentes de la policía capitalina, que encabeza **Hiram Almeida**, al detener a 13 ladrones que imitaban a la banda del mazo. Desde el búnker de la SSP rastrearon los lugares donde podrían atacar, les siguieron la pista hace meses y cuando salieron a robar casi un millón de mercancía, los atraparon en menos de 10 minutos.

Arely vigila aplicación de recursos

La titular de la Secretaría de la Función Pública, **Arely Gómez**, es la más interesada en que se vigilen todos los recursos públicos etiquetados para programas federales y en especial, los de desarrollo social. Ayer reiteró su compromiso para fortalecer la participación de la Contraloría Social a fin de asegurar que los dineros se destinen en beneficio de la ciudadanía.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Anaya en su embrollo inmobiliario ► ¿Tumbar al “segundo lugar”?
► Meade y las estafas presupuestales ► Barcos Caribe: ¿atentado o accidente?

La conocida labia del panista Ricardo Anaya Cortés no ha sido suficiente para remontar el nuevo obstáculo que sus adversarios políticos le han colocado y potenciado, no sin razones válidas de fondo, más allá de las circunstancias electorales en curso.

Ayer, en diversos foros mediáticos (en particular, en la mesa matutina de Televisa, con Carlos Loret de Mola, Ana Francisca Vega y Enrique Campos) el candidato presidencial de la derecha más explícita batalló para tratar de imponer una explicación “lógica” y “simple” de uno de los actos de enriquecimiento por la vía inmobiliaria que le han sido característicos. Como si en este país no hubiera tráfico de influencias ni maniobras trianguladas para favorecer a políticos, Anaya Cortés ha pretendido desmarcarse con legalismos y victimismo electoral de la acusación presentada ante la PGR por un abogado que asegura que en la compra-venta de una nave industrial de Querétaro hubo maniobras de lavado de dinero que favorecieron a quien ha tenido en esa entidad un peso político suficiente para recibir favores y tejer artificios.

Es probable que esa denuncia haya sido impulsada en términos judiciales y mediáticos por quienes desean tumbarlo de un presunto segundo lugar en las preferencias para la Presidencia de la República, pues Anaya Cortés está siendo centrado en embrollos con tufo a corrupción que desdicen las arengas encendidas de quien dice estar decidido a combatirla.

Si el PRI y su candidato, José Antonio Meade, preten-

den desbancar al queretano musical para focalizar la contienda entre YoMero y YaSabienQuién, los expedientes de corrupción relacionados con Anaya habrán de ser explotados con toda la fuerza del sistema. Un sistema, por lo demás, del que forma parte el propio Anaya, por más que en esta coyuntura esté jugando el rol de “opositor” irreconciliable con la actual administración de Los Pinos.

En ese sistema político se ha vuelto lugar común que los presupuestos, el federal y el de los estados y municipios, sean utilizados de manera irregular (delictiva en muchos casos) por funcionarios con vocación ladrona. El más reciente informe de la Auditoría Superior de la Federación ha consignado ese mapa del latrocinio institucionalizado: miles de millones de pesos sustraídos de los modelos básicos de control administrativo mediante trampas que llegan a involucrar a universidades públicas y a sistemas estatales de radio y televisión, por dar algunos ejemplos.

La vergonzosa danza rutinaria de los miles de millones de pesos ha hecho voltear hacia el candidato presidencial del PRI, José Antonio Meade Kuribreña, cuyo paso por varias secretarías de estado, sobre todo la de hacienda, donde ha estado dos veces, parece haber sido impráctico a la hora de detectar tantas maniobras de rapiña con cargo al dinero público. El mismo Meade ha declarado que en el cien por ciento de los casos debe haber un adecuado rendimiento de cuentas y que los partícipes en hechos irregulares deben “asumir las consecuencias”. Pero nada hace pensar que el propio sistema vaya a casti-

gar de verdad a los responsables del saqueo de la nación.

La diputada federal priísta Sara Latife Ruiz Chávez publicó en Twitter un comentario que luego borró: “Lamento lo sucedido hace unos minutos en Playa Del Carmen a la embarcación de #BarcosCaribe, rechazo tajantemente cualquier acto de violencia que atente contra ciudadanos y turistas en nuestro país. #BASTADEODIO Mis deseos de pronta recuperación para los heridos”.

En lugar de ese mensaje, en el que hablaba de violencia, odio y atentar, Latife acomodó: “Lamento lo sucedido hace unos minutos en Playa Del Carmen a la embarcación de #BarcosCaribe. Mis deseos de pronta recuperación para los heridos y el esclarecimiento de los hechos”. Pero no cedió totalmente: “Pues por el bien de la economía de nuestro estado deseo que el motivo sea muy diferente. Y para evitar especular antes de tener los resultados de la investigación, opte por corregir mi mensaje. Vivimos del turismo, es algo que siempre los quintanarroenses debemos tener presente”.

El accidente, o atentado, de referencia se produjo ayer, casi a la una de la tarde, y dejó 18 heridos y una extendida percepción de que la violencia criminal está desbordada en esa entidad bajo gobierno de alguien que fue priísta hasta horas antes de asumirse como candidato “opositor”, Carlos Joaquín González. La empresa Barcos Caribe forma parte del entramado que tiene como punto rector al ex gobernador Roberto Borge, quien fue extraditado de Panamá en enero reciente, bajo acotadas

acusaciones de corrupción en el ejercicio público. Los accionistas de la firma naviera son familiares, empleados y amigos de la familia Borge.

¿Accidente, atentado o mensaje entre mafiosos, incluyendo los políticos?

ASTILLAS

En Mérida, Andrés Manuel López Obrador anunció que participará en los debates entre candidatos presidenciales que organice el Instituto Nacional Electoral aunque, advirtió, sabe que le “echarán montón”... Un juez federal ordenó dejar en libertad por una acusación (aunque seguirá en prisión, por otras) a José Alfredo Cárdenas Martínez, sobrino de quien fue jefe mafioso, Osiel Cárdenas, luego que la Marina lo había detenido en Matamoros, Tamaulipas, bajo el señalamiento de ser el jefe regional del cártel del Golfo. La esposa de José Alfredo demostró que la detención se realizó en el domicilio familiar y no en la calle, y el juzgador declaró que al violarse el debido proceso debería liberarse a quien apodan *El contador*. Múltiples casos de violaciones al debido proceso por parte de marinos, Ejército y policías federales se denuncian cotidianamente en todo el país, pero no hay reacciones judiciales tan amablemente expeditas... Y, mientras la defensa jurídica de Elba Esther Gordillo recurre a las comisiones interamericana y nacional de derechos humanos, alegando que le han impuesto restricciones a la ex dirigente sindical por que sus familiares han apoyado al candidato presidencial de Morena, en un acto de “persecución política”, ¿hasta mañana!

MÉXICO SA

► Corrupción galopante ► México en caída libre ► Pepe Meade: qué noble

El matorral resultó altamente productivo: el gobierno peñanietista y “asociados” cosechan más y más “logros” y “premios”, que no sólo cuentan mucho, aunque no los cuenten, sino que exacerbaban lo que el inquilino de Los Pinos alegremente denomina “irritación social”, especialmente en tiempos electorales.

Desde 1995 la organización Transparencia Internacional elabora y divulga su Índice de Percepción de la Corrupción, y año tras año México destaca en la comunidad de naciones, pero por ser un país cada vez más corrupto y hundido en este cáncer social.

La citada organización divulgó ayer su informe correspondiente a 2018 (con información al cierre de 2017) y su resultado, aunque previsible, no deja de alarmar: México acelera su caída libre en materia de combate a la corrupción (comprometido por todos los gobiernos, e incumplido por todos los gobiernos), y se ubica como el peor entre las naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Grupo de los 20 (G-20).

Además, en la “escalera” mundial, México cerró 2017 en el peldaño 135 (o lo que es lo mismo, seis escalones abajo con respecto a 2016, cuando se ubicó en el 129), con lo que en materia de corrupción nuestro país aparece entre Laos y Papúa Nueva Guinea.

Además, su puntaje cayó de 30 a 29, en el entendido de que cero es igual a muy corrupto y 100 a muy transparente, de acuerdo con la medición de Transparencia Internacional. De hecho, quedó muy por debajo de la media mundial, que fue de 43 puntos.

Si bien el gobierno de Enrique Peña Nieto incrementó sustancialmente el “medallero” mexicano en materia de corrupción, también cierto es que no es el único, aunque aparezca como alumno adelantado. Desde 1995 Transparencia Internacional elabora y divulga el Índice de Percepción de la Corrupción, y para el caso nacional

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

desde entonces la constante ha sido –sexenio tras sexenio– el hundimiento.

En el primero de ellos (1994-1995, final del sexenio salinista y comienzo del zedillista) México ocupó el escalón número 32 (en esa ocasión el “inventario” de naciones supervisadas sumó 41), ubicándose entre Colombia e Italia. Y de allí para el real. Al cierre de su administración, Ernesto Zedillo –que prometió combatir la corrupción– provocó que México cayera al peldaño número 59 de 90 posibles (27 sitios por debajo del cierre de su predecesor), una posición similar a la reportada para Zambia, Colombia, Etiopía y Tailandia.

En el balance, la llegada del “cambio” no cambió absolutamente. Por el contrario, consolidó los “logros” priístas y aceleró la corrupción. Vicente Fox y Martita Sahagún hundieron aún más al país: del peldaño 59 que heredó Zedillo, México cayó al escalón 70, del tal suerte que la corrupción en nuestro país se equiparaba a la reportada en naciones como Egipto, Ghana, India, Perú, Arabia Saudita y Senegal.

Llegó Felipe Calderón y todavía fue peor. La “parejita presidencial” heredó el peldaño número 70 y el ahora marido de la “candidata independiente”, Margarita Zavala, provocó que en el citado índice México se desplomara al sitio 105 (de 174 naciones consideradas en el estudio), con lo que la corrupción imperante en nuestro país se equiparaba con la de Gambia, Kosovo, Malí y Filipinas.

Pero en Los Pinos se instaló Enrique Peña Nieto, cuyo gobierno registra escándalo tras escándalo asociados, siempre, a la corrupción. En 2012, de Felipe Calderón heredó el peldaño número 105 en lo que a corrupción internacional se refiere, y en 2017 (quinto año de su administración) el país se desplomó al escalón 135, de 180 posibles. Y aún falta la evaluación de 2018.

Parece un concurso: en el sexenio de Ernesto Zedillo México se desplomó 27

escalones en el ranking internacional de la corrupción; en el de Vicente Fox se hundió 11; en el de Felipe Calderón 35 y en el de Peña Nieto 30 (falta el registro del cierre de gobierno). En los 22 años, la caída libre del país ha sido de 103 escalones, y contando, con una corrupción galopante.

Así, con base en el inventario citado, en materia de corrupción Felipe Calderón obtiene la medalla de oro; Enrique Peña Nieto la de plata (insisto: falta el registro de 2018) y Ernesto Zedillo la de bronce. El ranchero no cantó mal, pero se quedó con la cuarta posición. Y todos ellos, junto con “asociados”, se retiraron del gobierno hinchados de dinero y con un grueso “portafolios de negocios” (todos ellos a costillas de la nación) para “retirarse en la justa medianía”.

Y como la mata sigue dando, allí están los informes de la Auditoría Superior de la Federación, organismo que donde anrieta sale boñiga. Aver reveló que “la administración de la Cámara de Diputados no logró acreditar el uso y destino de mil 616 millones 214 mil pesos en el ejercicio presupuestal de 2016”, y “dio cuenta de que a través del ramo Subvenciones y otros conceptos, relacionados con actividades legislativas, significaron un mar de opacidad en el ejercicio de los recursos públicos: subsiste una limitada rendición de cuentas de los recursos ejercidos en subvenciones y otros conceptos, que en 2016 ascendieron a mil 616 millones 214 mil pesos, y por tanto no se contó con la información que permitiera evaluar la racionalidad del gasto, o bien, comprobar que los recursos se ejercieron para llevar a cabo los trabajos legislativos” (*La Jornada*, Enrique Méndez y Roberto Garduño).

No es el único caso, desde luego. “Con Rosario Robles al frente de la Sedatu, esa dependencia provocó un quebranto de 3 mil 855 millones de pesos, al desviarlos de recursos del Programa de Infraestructura al pago de convenios con universidades, programas sectoriales y cuentas bancarias aún sin identificar, reveló la

Auditoría Superior de la Federación. El ente revisor del gasto gubernamental descalificó el ejercicio de los recursos públicos en dicha secretaría. El análisis de la gestión financiera y operativa ahí, arroja que de 6 mil 231 millones de pesos ejercidos en el capítulo 4000 del Programa de Infraestructura, la Sedatu ejerció 3 mil 855 millones en conceptos de gastos distintos a los autorizados”.

Y la Chayo Robles asegura: “quienes me atacan son misóginos”. Sí, chucha.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Una vez más José Antonio Meade rechaza ser el “padre” del *gasolinazo*. Entonces, como en los *culebrones* de Televisa, al pobre candidato le dejaron al chamaco en el quicio de su puerta, con una cartita en el cesto que decía: “No tengo con qué mantenerlo; por favor dale legitimidad”. Y él, noblemente, lo hizo.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Meade: debe haber "consecuencias" en Sedesol ▶ Trump, en favor de darles armas a los maestros
▶ No quiere el PAN a Mancera como senador

¿Cómo va a levantar Meade si antes de que se apague un escándalo de corrupción ya está llorando otro en el gobierno del que formó parte? Ahora es Rosario Robles. El candidato priísta a la Presidencia recibió de Rosario la titularidad de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) en 2015 y la ocupó hasta 2016 (antes de ser secretario de Hacienda). Con el escándalo que se ha desanudado en la Sedesol después de que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) informó de desvíos a empresas fantasma por 6 mil 879 millones de pesos de dinero público, senadores de PAN, PRD y PT exigieron que la PGR investigue al candidato. Esta ocasión Meade tomó al toro por los cuernos. Luego de reunirse con el sector de las agencias aduanales, dijo que todos los involucrados en los desvíos detectados por la auditoría tienen que rendir cuentas y asumir las consecuencias de sus actos. "En todos los casos y en el ciento por ciento de los casos que se rindan cuentas y que se asuman consecuencias", afirmó. Si Peña Nieto quiere apoyar efectivamente a su candidato, debería pedirle la renuncia a la controvertida *Chayito* y ponerla a disposición de las autoridades correspondientes.

LES QUITAN LA MAZORCA

Los diputados locales Dunia Ludlow (PRI) y Fernando Zárate (PVEM) solicitan la reestructuración de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa por considerar que los perredistas Leonel Luna y Mauricio Toledo, así como el panista Jorge Romero Herrera, traicionaron la confianza de los asambleístas. Exigen un informe puntual sobre la administración de los recursos del Fondo de Reconstrucción. Ludlow y Zárate piden que, dado el escándalo

público que se ha desatado por la posible reasignación ilegal de recursos, Luna y Romero, presidente y secretario de la Comisión de Gobierno, respectivamente, deben separarse del cargo. Lo mismo debería suceder con Toledo, presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de este órgano legislativo. La realidad es que las acciones de los tres asambleístas tienen paralizada la

ayuda a los damnificados del sismo del pasado 19 de septiembre. Quedó al arbitrio de Luna Estrada, Romero Herrera y Toledo Gutiérrez la operación y el manejo de casi 13 mil millones de pesos, y hay sospechas de malos manejos. Luna y Toledo están procurando la inmunidad que podría darles el fuero de una diputación federal *pluri* del PRD. Mancera anunció que será la Tesorería la que maneje los recursos, lo cual tampoco es una garantía.

TRUMPIANA

El presidente Trump dice que considerará como propuesta el equipar con armas de fuego a maestros y entrenadores deportivos de las escuelas como medida de prevención a los tiroteos escolares. ¿Se imaginan? Las aulas convertidas en campo de batalla. No es exactamente eso lo que tienen en mente millares de personas que se han manifestado en contra de la venta de armas de fuego. Trump se niega a debatir sobre el tema; por el contrario, propone una medida que tal vez en algunos casos funcionaría como acto de defensa pero no sirve para restringir el negocio de las armas. Trump pone como ejemplo a los agentes armados que van en los aviones

comerciales y han contribuido a reducir actos de violencia en los vuelos.

TAMPOCO LO QUIEREN EN EL SENADO

¿Algún partido que tenga disponible un lugar en el Senado, con fuero incluido? Miguel Ángel Mancera podría interesarse. Hay oposición en el PAN para hacerlo senador por Chiapas. Sería una violación a la Constitución. El artículo 55 dice: "Los gobernadores de los estados y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones durante el periodo de su encargo, aun cuando se separen definitivamente de sus puestos". ¡Zas!. El ex presidente del PAN Gustavo Madero, anunció que, con base en el texto constitucional, impugnó ante la Comisión de Justicia de su partido la inclusión de Mancera en la lista de candidatos plurinominales. El asunto será resuelto por el TEPJF.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: "NO TE PREOCUPES..."

Esta mujer (Rosario Robles) ya había estado en evidencia, cuando fue jefa de Gobierno del DF junto con el otro bandido argentino supuestamente empresario constructor, y otra vez la burra al trigo. Caray, no aprendemos.

Jerónimo Alcalá/ vía Facebook

R: Es que cuando el jefe te dice: "No te preocupes, Rosario..." ¿Para qué te preocupas?

TWITERATI

Ya me confundí: ¿están publicando las listas de *pluris* al Senado o las listas de los más buscados por la @FBI? Pregunta seria.

@lamafiadelpower

Me informan que @FelipeCalderon se encuentra en el ITAM. Guarden su cartera. Alfonso Flores-Durón y Enciso@PonFDE

-Papá, de grande quiero ser diputado.
-Pues ya hay que ir viendo una escuela de fútbol a la que puedas entrar.
-Pero no sería mej...
-O una de actuación.
-Yo pensaba estudiar derecho...
-Fútbol o actuación es el mejor camino; confía en mí.

México cae 12 escalones en el Índice de Corrupción

Ranking*	País	Calificación
1	Nueva Zelanda	89
2	Dinamarca	88
3	Finlandia	85
3	Noruega	85
3	Suiza	84
6	Singapur	84
6	Suecia	82
8	Canadá	82
8	Luxemburgo	82
8	Países Bajos	82
135	México	29

El Índice de Corrupción 2017 de Transparencia Internacional bajó a México al lugar 135, perdió 12 puntos en un sólo año; en 2016 ocupó el tampoco honroso lugar número 123, entre 180 países. Hicieron mella los escándalos de los ex gobernadores, el caso Odebrecht, la desviación de recursos públicos a campañas políticas, etcétera. Su calificación es de 29 puntos, nunca ha aprobado desde que Transparencia comenzó a darle seguimiento en el gobierno de Ernesto Zedillo. Ningún país aprobó con cien, pero Nueva Zelanda calificó con 89.
* El ranking corresponde a la posición de los países en la evaluación, algunos obtuvieron la misma calificación.
FUENTE: Transparency International

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER
 agenda_ciudadana@hotmail.com



Meade dijo buscar inspiración en la elección del Estado de México en 2017. Ese intento sí que sería "un peligro para México".

2018, coyuntura muy crítica

Para el mexicano promedio la confianza y legitimidad en el conjunto de la estructura institucional de su gobierno –de eso que llamamos Estado– es hoy, según las encuestas, más baja de lo que tradicionalmente ha sido. A una muestra representativa se le acaba de hacer esta pregunta: “¿Cree que el País va por buen camino?”. Apenas el 8% respondió afirmativamente (*Reforma*, 15/02/18). La violencia va en aumento; 2017 registró 25,339 homicidios, de los cuales 18,898 –el 74,6%– fueron ejecuciones atribuidas al crimen organizado, 6,674 más que en 2016 (Santiago Roel, *Semáforo Delictivo Nacional*, <http://www.semaforo.mx/content/semaforo-delictivo-nacional>, consultado 19/02/18). La economía no sale del tradicional, y mediocre, crecimiento del PIB de alrededor del 2% anual (2.2% en 2017, según el Banco Mundial), pero la inflación se calculó en 6.8%. Y en materia de corrupción, en 2017 nuestro país siguió cayendo: lugar 135 en un universo de 180 países (*Transparency International*, “Corruption Perceptions Index 2017”, Berlín, 2018).

Es en este contexto en el que se van a dar las elecciones presidenciales del 1o. de julio. Si la credibilidad del proceso resulta menos que impecable y similar a, por ejemplo, la del 2006, la atmósfera política mexicana del futuro próximo va a ser tóxica en extremo. Lo deseable sería que el aparato que debe organizar y garantizar la limpieza de la elección, y que ya carga con un importante déficit de credibilidad, se comportase a la altura del reto para que el país cruce por la coyuntura sin dañarse más de lo que ya está. Sin embargo, los signos no son muy favorables.

A nivel nacional, las instituciones responsables de la calidad del proceso electoral

son, sobre todas, dos: el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Ninguna es realmente independiente; ambas están partidizadas. Según José Antonio Crespo, que las ha observado de cerca, de los once consejeros del INE, cuatro son incondicionales del PRI, y en el TEPJF –el de “la última palabra”– la situación es peor: ahí la “bancada priista” la conforman cuatro de siete por lo que el PRI puede ganar cualquier votación (*El Universal*, 05/02/18).

Una vez más, hoy los dados del juego electoral ya están cargados y ya afectan la credibilidad. Un ejemplo: las disposiciones que acaba de dar el TEPJF al INE para el conteo rápido y el anuncio de resultados el 1o. de julio van a retardar más de lo necesario la información (ver las declaraciones del presidente del INE, *Reforma*, 20/02/18). Eso puede llevar a suponer que el TEPJF busca alargar el tiempo entre el cierre de las urnas y el anuncio de los primeros resultados. ¿Para qué? La sospecha ya está sembrada.

La lógica del viejo dicho: “sobre advertencia, no hay engaño” es impecable, pero hay un problema: cómo, tras ser advertidos, podemos evitar el mal que el aviso implica. En ciertas circunstancias el saber lo que se nos puede venir encima no asegura poder evitarlo. La advertencia que viene a cuento la hizo el propio candidato presidencial José Antonio Meade al cierre de su precampaña, en el Estado de México. Meade aseguró, entusiasta, que ahí, el PRI había librado una batalla “que se veía muy complicada”, la ganó y “le regresó la tranquilidad al país y le regresó la tranquilidad a los mercados”. Por eso, “inspirados en ese triunfo, el primero de julio del 2018: ¡vamos a ganar!”.

Quizá la elección de 2017 –que en el Estado de México ratificó en el poder a un PRI y sus antecesores que, para final del sexenio, van a llevar 94 años ininterrum-

pidos gobernando–, les haya regresado la tranquilidad a los mercados, pero no a ese 47% de mexicanos que en la actualidad dicen que nunca votarán por el PRI (*Reforma*, 15/02/18). Y posiblemente el rechazo tiene que ver con la forma en que se logró esa victoria electoral, bien captada en el libro que acaba de coordinar Bernardo Barranco, *El infierno electoral: El fraude del Estado de México y las próximas elecciones de 2018* (México: Grijalbo, 2018).

En el libro de Barranco queda claro que lo que Meade prometió en Tlalnepantla es exactamente lo opuesto a una elección limpia. Ahí, intervinieron tres niveles de estructuras para falsear el resultado y darle la victoria al PRI: 1) el gobierno federal: todas las Secretarías y agencias de ese gobierno que pudieron intervenir intervinieron con apoyo material y de servicios para el PRI. El INE no opuso ninguna resistencia a esta operación y el TEPJF sólo sirvió para simplemente desechar todos los reclamos documentados de la oposición. 2) Los organismos electorales locales estuvieron, naturalmente, al servicio del partido que los controla. 3) Los cuadros locales del PRI mexiquense, que conocen al dedillo su medio local, fueron muy eficientes en la compra y coacción del voto. Y pese a todo, como partido, el PRI quedó detrás de Morena, lo salvaron sus aliados.

Si Meade y quienes le apoyan efectivamente se proponen repetir a nivel nacional lo hecho en el Estado de México, entonces sí que son, aquí y ahora, “un peligro para México”. Una elección de las dimensiones de la que hoy está en puerta y sin credibilidad agudizaría la descomposición de un sistema que apenas si se mantiene en pie. Sería un desastre y una irresponsabilidad de consecuencias que podrían ser muy graves.

En la noche de la elección se requieren resultados preliminares oficiales: confiables y rápidos. Pero...

JOSÉ WOLDENBERG



Será una larga noche

La organización de las elecciones tiene su chiste. Se deben instalar las casillas, los materiales (boletas, urnas, actas, mamparas, tinta, etcétera) deben estar a tiempo y ser distribuidos, los funcionarios de casilla requieren una buena capacitación y no sigan con la lista para no aburrirlos y por razones de espacio. Pero nadie pone en duda que una necesidad ineludible es la de contar con resultados pronto y ciertos. Se trata de la cereza del pastel y algunos dirían que es el pastel. Sabemos que la velocidad y la certidumbre son valores que pueden llegar a ser antitéticos, pero es necesario conjugarlos de la mejor manera posible. Desde aquella noche aciaga de 1988 en la que el flujo de información se suspendió ha sido una preocupación reiterada la de construir mecanismos para ofrecer al público las cifras preliminares de la votación la misma noche de la elección. Para eso se diseñaron el programa de resultados electorales preliminares (PREP) y los conteos rápidos.

El primero intenta ser un censo casilla por casilla y el segundo es un ejercicio muestral con altas dosis de certeza. Y ambos funcionan con la información que proporcionan las actas de escrutinio y cómputo. (Son fórmulas probadas y preliminares porque los cómputos oficiales se inician en los consejos distritales el miércoles siguiente).

A lo largo de los años, cuando se celebraban elecciones concurrentes (es decir, federales y locales el mismo día),

cada uno de los institutos (el federal y el local) instalaba sus respectivas casillas aunque lo hacían en el mismo lugar para facilitar el voto de los ciudadanos. Y cada mesa directiva realizaba los cómputos correspondientes. Unos, la de Presidente, senadores y diputados; y otros, la de gobernador, Congreso local y ayuntamientos. Pero ahora, dado que existirá una sola mesa directiva de casilla, dichos funcionarios tendrán que hacer el escrutinio y cómputo, en algunas entidades, de hasta seis elecciones.

Con buen tino, tomando los antecedentes de 2006 y 2012 aunque quizá con un dejo de perfeccionismo extremo, el Consejo General del INE resolvió que antes del escrutinio y el cómputo de los votos, se revisaran todas las urnas y si se detectaba que había algunos votos introducidos mal (es decir, en la urna que no les corresponde), sin abrirlos, solo por el color de la boleta, fueran colocados en la urna respectiva. ¿Para qué? Para que conforme se fueran haciendo los escrutinios simultáneos se pudieran ir llenando las actas respectivas: Presidente, gobernador, senadores, diputados locales, diputados federales, ayuntamientos. Así, las actas irían saliendo una tras otra, pero las primeras se podrían procesar de manera más rápida, atendiendo a que la inmensa mayoría de los ciudadanos seguramente querrá conocer esa misma noche los resultados oficiales preliminares de las elecciones a gobernadores y Presidente.

Pues bien, ejerciendo su derecho,

el PAN, Movimiento Ciudadano y Morena impugnaron el acuerdo. Y el Tribunal resolvió que la iniciativa del INE no procede, y que las actas deben llenarse luego de todos los escrutinios. Sí, hasta que no se acaben de contar los votos para los ayuntamientos no se podrá llenar el acta para presidente de la República. Total, que deberemos prepararnos para una larga y especulativa noche, en la que la autoridad electoral ofrecerá unos conteos rápidos, que no lo serán tanto; y un PREP que avanzará, durante las primeras horas, a paso de tortuga.

El asunto no sería demasiado angustioso si nuestros usos y costumbres fueran los de esperar con calma los resultados oficiales. Pero las ansias estarán a todo lo que den durante las horas posteriores al cierre de las casillas. Además, ya sabemos que partidos y en ocasiones medios de comunicación y organizaciones civiles mandan a hacer *exit polls* y a las 3 o 5 de la tarde, tendrán algunos resultados. El "pequeño" detalle es que los mismos no tienen el margen de precisión que los ejercicios antes apuntados por una simple y sencilla razón: mientras en los *exit polls* se les pregunta a los ciudadanos, después de que sufragaron, a quién le dieron su voto (siempre hay posibilidad, aunque sea baja, de mentir), el PREP y los conteos rápidos suman las cifras consignadas en las actas.

Total, diría Gil Gamés, una noche de Tafil. Salvo que...

**DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES**
CATÓN
 afacaton@yahoo.com.mx



La propuesta de López Obrador, admirador de Juárez, de una moral privada regida por una norma pública resulta fuera de lugar.

Constitución Moral

Los hombres se dividen en buenos y malos, pero es difícil distinguir entre unos y otros cuando los conoces bien. Un tipo le dijo a otro: “Estoy muy sentido con usted, compadre. Me enteré de que anda diciendo que soy cornudo”. “Perdóneme, compadre –se disculpó el otro sinceramente apenado–. No sabía que quería usted mantener el dato en secreto”. El sexo es un terreno delicado. Reza un antiguo proverbio: “De la mujer del amigo o el pariente, ni ‘Qué bonito diente’”. Vale decir que no se debe galantear a la esposa ajena, y menos en presencia del marido, si se quiere tener sexo seguro. ¿Cómo hacen los hombres de diversos países para tener sexo seguro? Los norteamericanos recurren al condón. Los mexicanos buscamos a una mujer que no haya tenido nunca trato con varón. Los franceses se informan bien de la hora en que regresará el marido. Y los habitantes del desierto marcan con una equis a las camellas que patean... Aun sus más enconados malquerientes tendrán que reconocer la extraordinaria capacidad que tiene López Obrador para hacernos marchar al ritmo de su tambor. Mal que nos pese tenemos que hablar de él un día sí y también el otro, pues cotidianamente sale con una

nueva propuesta –ocurrencia o puntada, dirán sus críticos– que se vuelve tema obligado para el comentario. La última fue ésa de la Constitución Moral, aplaudida con fervor por los fieles de diversos cultos agrupados en el PES, el partido más conservador de México. A sus feligreses les anunció AMLO –“He aquí os doy nuevas de gran gozo” (Lucas 2:10)– que si llega a la Presidencia llamará a un cónclave de filósofos, ancianos venerables, maestros, poetas, practicantes de las diversas religiones, etcétera, a fin de que con carácter de constituyentes establezcan las bases “para una convivencia futura sustentada en el amor y en el hacer el bien para alcanzar la verdadera felicidad”. Esas bases formarían el articulado de la tal Constitución Moral, que tendría vigencia al lado de la Constitución Política. El pastor del PES se refirió a López Obrador llamándolo “el nuevo Caleb”. Este Caleb –su nombre significa “el perro”– fue uno de los 12 enviados del pueblo judío para explorar las tierras de Canaán, de las cuales se querían apoderar. Al volver Caleb dijo que no sería difícil adueñarse del país. (No cabe duda: la Biblia tiene cosas muy aplicables a nuestro tiempo). A mí me pone los pelos de punta eso de que el Estado

intervenga en la moral de los individuos. Pienso que cada uno debe buscar la felicidad a su manera, sin sujetarse a un código redactado por una comisión presidencial, así sea el Presidente un nuevo Caleb. No puedo entender cómo es que AMLO, que se dice admirador de Juárez, adopta un lenguaje con husmos religiosos que en un país declaradamente laico resultan fuera de lugar. Quienes ven en López Obrador un peligro para México encontrarán un nuevo motivo de inquietud en esta propuesta suya de una moral privada regida por una norma pública. Alegrémonos, sin embargo. Todos los países tienen una sola Constitución. Nosotros tendremos dos, aunque no sea más que para violarlas... Una mujer se presentó a pedir empleo en el departamento municipal de limpieza. Le preguntó el encargado: “¿Tiene usted experiencia en recoger basura?”. “Bastante. Me he casado cuatro veces”... Aquel señor se sintió mal en la oficina y se fue a su casa. Cuando llegó se encontró con la novedad de que su señora estaba en concubito carnal con un sujeto. “¡Es usted un canalla!” –le dijo al tipo. “Y usted es un irresponsable –contestó el individuo–. A esta hora debía estar en su trabajo”... FIN.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



En una carrera de tres, la estrategia que diseñó el PRI para ganar con la mayor minoría acabaría abriéndole a AMLO la puerta de Los Pinos.

Meade no puede ganar

Por economía de espacio, resumo las premisas de las que parto para decir lo que diré. Primero, no hay forma de que José Antonio Meade gane la elección que viene. He externado antes lo que opino de él. Asumo que el enojo contra el PRI excede al miedo a Morena. Peor aún, creo que lo que tendría que hacer el PRI para lograr una victoria garantizaría un conflicto postelectoral de una magnitud que nuestra generación nunca ha visto. Segundo, creo que una Presidencia de López Obrador haría irreversible la brecha que separa a México del mundo desarrollado.

Si escuchamos las propuestas que hizo en sus tomas de protesta, no es sólo un hombre que tiene nulo respeto por las instituciones (¿una nueva Constitución Moral?), sino que sus ideas profundizarían las raíces de las grandes barreras que impiden el desarrollo del país. Escribiré con mayor detalle de éstas en columnas futuras, pero hoy reitero que AMLO es el priista más puro en esta contienda, y haría cambios demoledores, pues tendría más apoyo legislativo del que se cree. Parte de éste provendría de los sectores tradicionales del PRI. Por eso pacta con Gómez Urrutia y Gordillo. A quienes ven a López Obrador como una posibilidad de cambio, les digo dos cosas: que la reversa también es cambio, y que

Morena es el PRI de los setenta con nueva marca, es una mutación embaucadora.

Hoy, sólo Ricardo Anaya podría contender en forma creíble por la Presidencia. Puede derrotar a Morena. Tiene elementos en contra. Es muy joven y tiene poca experiencia. No tenemos claras sus prioridades, pero las conoceremos en los próximos meses. A juzgar por su toma de protesta (es importante verla), al menos entiende el reto que enfrenta México, no sólo por los enormes problemas internos y por la resistencia de grupos de poder que se verían afectados por cada cambio, sino por la vertiginosa revolución tecnológica que vivimos. Anaya se ha echado encima a enemigos poderosos, algunos dentro de su propio partido (como Felipe Calderón). Mucho dependerá de que éstos pongan al país por encima de rencillas y rencores. No será fácil.

Hasta ahora creo en sus explicaciones a las acusaciones que cuestionan su solidez moral. ¿Es el candidato ideal? No. Mucho dependerá de que se rodee de la gente adecuada y no sé si lo hará. Ha cometido errores básicos. Pero es un tipo inteligente que escucha. Creo que podría derrotar al populismo que acecha, tener el pragmatismo y la credibilidad para construir el andamiaje institucional que urge, y para continuar e implementar las reformas estructurales que sí son

logros rescatables e importantes de esta administración. Después del enorme costo político de abrir el sector energético y de telecomunicaciones, y del que tuvo que el Estado recuperara la rectoría de la educación pública, sería criminal dar marcha atrás. AMLO lo haría, diga Romo lo que diga.

La probabilidad de que Peña Nieto y el PRI pacten con AMLO y Morena crece conforme la brecha entre él y quien le siga sea suficientemente amplia y el tiempo se agote. El tabasqueño los recibiría (y absolvería) con los brazos abiertos. Pero son los electores quienes tienen que despertar, y los empresarios quienes tienen que objetar y contribuir a impedirlo (asumiendo el riesgo de que PRI y gobierno se molesten). Ha llegado el momento de que se pongan los pantalones y apoyen al único candidato que podría impedir una victoria de quien, en el mejor de los casos, sumiría a México en un subdesarrollo perenne que perpetuaría pobreza y desigualdad; y que, en el peor, destruiría las frágiles instituciones, dando vuelta en u hacia los esquemas autoritarios y estatistas que padeció México por décadas.

Esta no puede ser una contienda electoral de tres. La estrategia que originalmente diseñó el PRI para poder ganar con la mayor minoría hoy favorece a AMLO. Hay demasiado en juego.



José Antonio Meade es el único candidato que no tiene escándalos de corrupción en su entorno cercano, con su familia y en lo personal.

Meade sí, PRI no

En 1947, mi padre fue enviado a Montreal, Canadá, con su esposa y sus siete hijos, como representante de México ante la OACI (Organización de Aviación Civil Internacional). La única persona que nos acompañó al aeropuerto fue Daniel Kuribreña, uno de los fundadores del PAN, junto con mi papá. Con toda su solidaridad y amistad, llenó su cajuela hasta el tope con el equipaje de esa numerosa familia. Desde la ventanilla del avión le dijimos adiós con una gran sonrisa de agradecimiento. Nunca hemos olvidado ese gesto.

Unos años después ya en mi colegio en México, tuve una compañera que se llamaba Leonor Meade. De todas las alumnas de primaria del colegio Francés de San Cosme de entonces, era la más aplicada y nunca se peleaba con nadie. Cuando el colegio se cambió al Pedregal, íbamos juntas en el mismo camión, las dos vivíamos en la colonia Cuauhtémoc. Durante el trayecto que duraba casi dos horas, sentadas una al lado de otra, prácticamente no hablaba. Un día, y como para sacarle conversación, le dije: "Qué bonito está tu anillo de perla". Me miró, sonrió y tímidamente agregó: "Te lo presto por unos días". Lo acepté y al cabo de dos semanas se lo regresé. Nunca se me olvidará su gesto generoso, el mismo que había tenido

seguramente su tío.

Siempre que veo y escucho a José Antonio Meade en la televisión, con una actitud tranquila, conciliadora y hasta agradecida con la vida por haberle permitido llegar hasta donde llegó como servidor público, no puedo dejar de evocar las dos vivencias que tuve hace muchos años con dos miembros de su familia, su tío abuelo y su tía.

Dicho lo anterior, de los tres candidatos a la Presidencia y después de haber seguido atentamente las tres precampañas, entrevistas y declaraciones, llegué a la conclusión que el mejor candidato para presidente de la República es José Antonio Meade. Aclaro que nunca he votado por el PRI, al contrario, desde que empecé a escribir en la prensa (1982) lo he criticado, denunciado y hasta ridiculizado. Si aclaro públicamente mi intención de voto, es por respeto a mis lectores, porque pienso que es importante que sepan de qué lado estoy y por qué esta vez votaré por el candidato, mas no por su partido.

Tengo muchas razones para no apoyar esta vez a López Obrador, ni a Ricardo Anaya, ya las iré analizando a lo largo de la campaña. Lo que me parece curioso es que se hable tanto de la corrupción pero el único candidato que no tiene escándalos

de corrupción en su entorno cercano, con su familia y en lo personal es precisamente Meade. Anaya tiene escándalos y dudas en el manejo de sus finanzas personales y las de su familia. AMLO tiene escándalos morales demostrables por sus nuevos aliados, elegidos de aquí y de allá cuyo común denominador es su cuestionable conducta, allí están Elba Esther Gordillo, Napoleón Gómez Urrutia, Gabriela Cuevas, Cuauhtémoc Blanco, etc., etc. Se diría que esta selección de personajes tan extraños la hace a propósito para demostrar que "sus chicharrones truenan". Me da pavor su Constitución moral, sus referencias bíblicas y su alianza con el PES. No hay duda que está en riesgo la laicidad y la cordura del Estado.

De Meade no se sabe de parientes incómodos ni colaboradores cercanos metidos en casos de corrupción. Nada. La oposición está buscando pegarle, como no le encuentran escándalos de corrupción ni cuentas en el extranjero, ni casas, ni desvíos, porque simplemente él no se ha robado un peso, quieren achacarle la responsabilidad de lo que supuestamente hicieron otros secretarios. Esa es la estrategia. Acusarlo de lo que hacen otros. Un ejemplo es el último escándalo de las observaciones que hizo la Auditoría Superior de la Federación a la cuenta pública de Sedesol en la época de Rosario Robles. Quieren culparlo de ello, cuando es obvio que cuando fue secretario no era ni investigador ni ministro público. Lo que le tocaba hacer era revisar lo que le dejaron y si había irregularidades o dudas y reportarlas ante la Auditoría ¡y eso fue exactamente lo que hizo! No obstante hay cosas que no me gustan de mi candidato, por ejemplo, su apoyo in-con-di-cio-nal hacia el PRI, cuando no es militante y su falta de deslinde de Peña Nieto. Por eso digo:

¡Meade sí, PRI nooooo!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Nadie debe imponer sus convicciones morales a los demás, debemos impedir que se establezca un monopolio ético.

Legislar la moral

"La inmoralidad es la moralidad de la gente que se está divirtiendo más."

H.L. Mencken

Las leyes son obligatorias. Por naturaleza violan o restringen las libertades individuales. Por eso deben crearse con precaución y aplicarse sólo en aquellos casos estrictos en los que la falta puede provocar daños a terceros.

La moral es muy distinta. Las decisiones éticas solamente afectan a quien las toma y no pueden ni deben ser obligatorias. No es papel del Estado normar las decisiones morales, las cuales deben ser personales. "La moral... pertenece siempre al reino de la libertad, no al del control", escribió el filósofo español Fernando Savater en *Acerca de Santayana*.

Andrés Manuel López Obrador tiene otra idea. En el acto del 20 de febrero en el que tomó protesta como candidato presidencial de Encuentro Social, un partido religioso de derecha, llamó a "la elaboración de una Constitución moral" en la que participarían filósofos, psicólogos, sociólogos, antropólogos, ancianos venerables de las comunidades indígenas y otros más. El propósito, afirmó, no es sólo combatir la corrupción, "sino establecer las bases para una convivencia futura sustentada en el amor y en el hacer el bien para alcanzar la verdadera felicidad".

"Si la regeneración moral no se pone en el centro de la discusión y del debate no iremos al fondo del problema", declaró. "Quiénes piensan que este tema no corresponde a la política, olvidan que la meta última de la política es lograr hacer el amor y el bien, porque en ello radica la verdadera felicidad... Jesús manifestó con sus palabras y sus obras su preferencia por los pobres y los niños, y para muchos 'Cristo es amor'". Esta filosofía recuerda la que llevó a Nicolás Maduro a crear el Viceministerio para la Suprema Felicidad del Pueblo en Venezuela.

La fe religiosa de López Obrador no es novedad. En un principio la mantuvo bajo sigilo, para no enajenar a sus seguidores de izquierda, pero en los últimos años la ha reconocido públicamente. Al mismo tiempo, sin embargo, ha defendido a personajes como Fidel Castro y el Che Guevara que combatieron la religión en Cuba.

Yo no tengo problema con las convicciones de Andrés Manuel. Todo el mundo tiene derecho a sus ideas religiosas y morales. Nadie puede, sin embargo, imponer sus convicciones morales a los demás.

La separación del Estado y la religión no ha sido fácil en el mundo. Hasta la fecha muchos países musulmanes mantienen restricciones morales al aplicar la *sharia*, la ley islámica, a la sociedad. Esto lleva a disposiciones como la prohibición del consumo del alcohol o la limitación de los

derechos de las mujeres.

En México el régimen liberal de Benito Juárez, que tanto dice admirar López Obrador, separó la Iglesia Católica del Estado lo que significó apartar la ley de la moral. Juárez en lo personal era católico, pero no dejó que sus convicciones influyeran sobre su trabajo político.

López Obrador es un político conservador, por lo menos en lo moral. Por eso se ha negado a pronunciarse sobre temas como el aborto o el matrimonio entre homosexuales. Nadie puede cuestionar sus convicciones, siempre y cuando se mantengan en el campo personal, pero el problema surge cuando quiere promulgar una Constitución moral que presumiblemente impondrá sus convicciones al resto de la sociedad.

Es importante que no permitamos a ningún político establecer un monopolio ético. La moral sólo es moral cuando es libre. López Obrador tiene derecho a sus convicciones conservadoras. Los demás también tenemos derecho a las nuestras.

• EL PREDICADOR

Ayer falleció Billy Graham, el influyente predicador evangelista estadounidense que se dio a conocer por sus ataques al comunismo. Los intentos de los evangelistas por imponer sus convicciones a la sociedad confirman por qué la moral no debe nunca legislarse.



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

El día más revelador de todos

El martes 20 de febrero fue el día en que con más claridad han quedado desnudadas las debilidades de los tres principales candidatos a la Presidencia:

1.— AMLO, intento de suicidio. Mucha gente piensa que “Andrés Manuel, en el fondo, no quiere ganar la elección”. Atribuyen a una especie de subconsciente del candidato de Morena que varias veces haya tenido todo para ganar y haya hecho todo para perder. Yo no coincidí con ellos... hasta ahora. Creo que en 2006, López Obrador no sabía cómo ganar. Aprendió tan bien, que en 2012 casi gana. Y si algo ha exhibido en 2018 es que está dispuesto a todo para ganar. Quizá demasiado. Quizá a toda costa. Y esa puede ser su condena: lo que empezó con la estrategia empática de campaña de salir con su esposa cantando o liberando tortuguitas en camiseta en la playa, lo que inició con una muestra de pragmatismo sumando a quie-

nes pudieran aportarle votos, ha derivado en una sistemática alianza con personajes impresentables de la política mexicana, su rifa pública con quien lo cuestione y ya en el revelador martes 20 de febrero, el reforzamiento de la imagen de que él se cree El Mesías, al ser ungido —el verbo no es casual— como candidato del ultraderechista PES en una ceremonia en donde más que discurso lo suyo fue homilía, se dejó comparar con un profeta bíblico y hasta le cantaron como si fuera protagonista del *Antiguo Testamento*.

2.— Meade, el que no ve. Cuando fue destapado, a José Antonio Meade se le presentó como el hombre intocado por la corrupción. Se destacó su carrera política en altísimos mandos gubernamentales desde los cuales nunca sufrió un escándalo de dinero. Sus rivales, astutamente, no lo acusaron de corrupto, sino de “ciego”: de dejar hacer y dejar pasar los actos

más atroces de corrupción cuando tenía el rango para haberlos frenado. La Auditoría Superior de la Federación, el mismo revelador martes 20 de febrero, difundió que había detectado una desviación superior a los ¡3 mil millones de pesos! de un puñado de secretarías federales a través del opaco mecanismo que convierte a las universidades autónomas en casi empresas fantasma, intermediarias para dar contratos sin licitación. Un escándalo recurrente del que Meade no se desmarca y su equipo se limita a anunciar que la cuestionada secretaria de Sedatu, Rosario Robles, se va a encargar de dar las explicaciones.

3.— Anaya, otra cosa rara. A lo mejor hay que ser un experto para entenderle bien, pero basta tener sentido común para concluir que ya se juntaron muchas cosas raras en el patrimonio de Ricardo Anaya. Y sus explicaciones frente a graves señalamientos no son claras ni fáciles de entender. El mismo martes revelador, dos jóvenes financieros ofrecieron una conferencia de prensa para confesar que habían lavado dinero por instrucciones del empresario queretano Manuel Barreiro y que ese dinero había llegado a la empresa de Ricardo Anaya que antes había estado involucrada en los casos de los lotes, bodegas y naves industriales en Querétaro que se le señalaron hace cosa de un año. Según la confesión, el dinero salió de Barreiro, recorrió paraísos fiscales, pasó por una empresa fantasma, llegó a Anaya, se quedó ahí la mitad, y el resto regresó a Barreiro, de quien dijo que lo conocía pero que no era su amigo.

Lo que nos depara el 2018. ●

historiasreportero@gmail.com



EN LA MIRA

Luis Cárdenas Madrearse al árbitro

Nadie puede defender al INE apostando sus manos al fuego, hace mucho que la institución ya no se percibe ciudadana, por ejemplo, algunos consejeros se sienten más con ínfulas de políticos, parece que a veces aquello de la imparcialidad se les olvida, como se les olvida el objetivo primordial para el que sirven, más allá de las abstrusas telarañas legales que, ni modo, les han terminado por imponer.

El INE, y sus consejeros, deben garantizar la confianza a los ciudadanos más, mucho más, que a los partidos. El súper IFE de Woldenberg quedó sepultado desde hace mucho, cuando se impuso poco a poco la injerencia de los políticos en las decisiones y acciones del árbitro, por las buenas, a través de cabildos constantes, y por las malas, saturándolo cada vez con más responsabilidades, desde generar la credencial de identidad por excelencia, participar en la organización y mediación de elecciones locales, organizar las elecciones en el extranjero, validar encuestas, administrar el espacio en medios, fiscalizar todos los gastos, validar la legitimidad de los independientes, desarrollar sistemas informáticos para múltiples tareas a prueba de *hackeos* y un largo etcétera, etcétera, etcétera...

Pero el INE, además, ha jugado el papel de *punching bag* por excelencia, la clase política lo culpa de lo que la clase política lo ha obligado a hacer, todo es culpa del INE y, en el fondo, quizá muy poco realmente lo es... queriéndolo, o sin quererlo, están haciendo una apuesta riesgosa para el resultado electoral, están descalificando al árbitro que ellos mismos eligieron con el as bajo la manga de un comodín que se trague absolutamente todo.

Es aterrador escuchar a los candidatos

El INE no legisló los tiempos, ridículos, que hoy día rigen las campañas, tampoco lo hizo para establecer las condiciones de la mercadotecnia electoral que se asemejan más a un decálogo del jardín de niños que a una contienda para mayores de edad, el INE no prohibió que en los tiempos de intercampaña los candidatos se abstuvieran de llamar al voto... ¡todo eso lo hicieron los políticos!, el INE no legisla nada, sólo acata normas porque no puede hacer otra cosa.

presto para madrearse al árbitro, a todos los candidatos, porque esa es la apuesta más sencilla: la culpa la tiene el del silbato, todos son blancas palomitas.

Con mucha frecuencia se escuchan las voces que piensan que el INE terminará ha-

ciéndole un fraude a alguien, lo dicen con una ligereza tremenda, bajo el discurso de todos son imbéciles menos yo.

La consecuencia es tener una de las democracias más caras en el planeta, sin la confianza en los resultados; o sea: dinero tirado a la basura, mucho, mucho, muchísimo dinero y muy poca legitimidad en los nuevos gobiernos, porque siempre el perdedor dirá que le robaron la elección y siempre habrá quién le crea, nada más algunas decenas de millones.

No pasará, pero sería bueno que, para variar, por una vez, no le mentamos la madre, tanto, al árbitro y lo dejáramos hacer su chambaca, al final, él no puso las reglas del juego.

DE COLOFÓN.— Que en el fondo, el GACM, gane quien gane, tiene la confianza de que el aeropuerto va porque va, a solicitud de información sus contactos de prensa nos señalaron que aquello del miedo a AMLO es pura *fake news*. ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
 Navarrete: protagonismo
 y buenas intenciones

Alfonso Navarrete Prida volvió a Gobernación —24 años después de ser particular de Jorge Carpizo— con las ansias de quien conquista una posición largamente anhelada, pero también con el protagonismo del político que, al frente de un grupo compacto de mexicanos, actúa como si en 10 meses que restan al sexenio fuera a recomponer una crisis de gobernabilidad y seguridad que lleva más de 12 años en territorios cada vez más amplios de la República. A su llegada, en rápida y escueta ceremonia con su antecesor Miguel Angel Osorio Chong, dijo que no llegaba “a improvisar, sino a continuar” ni buscaba “destruir” el trabajo de cinco años previos; pero en la práctica, Navarrete ha tomado decisiones frenéticas e impulsivas que, aunque con buenas intenciones, han tenido el costo más alto: la pérdida de vidas humanas.

Hay al menos dos decisiones atribuibles al secretario y su equipo que han tenido ese terrible costo de vidas humanas, ya sea por “accidentes trágicos” o por “daños colaterales” de violencia del narcotráfico. La primera fue su operativo “contra generadores de violencia”, implementado casi a su llegada, con el envío de policías federales y de la PGR a ciudades con altas cifras de violencia y homicidios dolosos. Dos semanas después de lanzado su “Operativo” el secretario se ufano públicamente, el 1 de febrero pasado, que habían “disminuido los homicidios dolosos” en ciudades como Tecomán, Chihuahua, Chilpancingo y Cancún. Pasaron 4 días del triunfal anuncio, cuando afloró la improvisación del operativo: dos agentes de la PGR, pertenecientes a la Agencia de Investigación Criminal, Alfonso Hernández y Octavio Martínez, de 28 y 23 años de edad, se reportaban “desaparecidos” y luego se sabría, por un video donde aparecieron hincados y maniatados, que los había secuestrado el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Los jóvenes agentes fueron enviados a una de las zonas más “calientes”, los límites entre Jalisco y Nayarit, donde fueron rápidamente detectados, secuestrados y torturados en un video que fue un abierto desafío del poderoso CJNG al Estado, cuestionando el envío de “operativos y efectivos” a sus zonas de influencia. Para cuando el secretario y su equipo reaccionaron ya era tarde: los dos jóvenes aparecieron muertos, torturados y con los rostros desfigurados, en un mensaje a Navarrete y su improvisada estrategia. ¿Fue sólo daño colateral o

una muerte digna de agentes en cumplimiento del deber? ¿O alguien, desde un escritorio en la CDMX los mandó sin la experiencia suficiente y la protección necesaria a la boca del lobo, donde fueron carne de cañón del grupo más armado y violento del narcotráfico en estos momentos?

El otro hecho de buenas intenciones del secretario que tuvo un costo demasiado alto fue la reciente tragedia por el accidente del helicóptero militar en el que llegó con premura al poblado de Jamiltepec en Oaxaca, luego del sismo del viernes 16 de febrero. Nadie cuestiona que, como responsable del Sistema Nacional de Protección Civil, Navarrete debe encabezar las labores de rescate y apoyo a la población en caso de desastres. Pero hasta donde se sabía la tarde del viernes, horas

después del sismo, las afectaciones en Oaxaca eran lamentables por el derrumbe de fachadas y de algunas viviendas (200 de las cuáles solo 10 eran pérdida total) pero no parecía una situación que ameritara una visita tan urgente del funcionario federal, que bien pudo llegar a la mañana siguiente para evitar volar de noche en un helicóptero y sin que se cumplieran todos los protocolos de seguridad en su llegada a Jamiltepec.

Aunque la Sedena y su titular, Salvador Cienfuegos, asumieron la responsabilidad, la muerte de 13 inocentes —3 niños, 4 mujeres, 5 hombres y un bebé— hizo inevitable preguntarse si no hubo exceso de protagonismo del secretario Navarrete y el gobernador Murat, que llegaron al lugar sin las condiciones ni protocolos de seguridad adecuados, en medio de la oscuridad y provocando una nube de polvo que impidió la visibilidad del piloto y afectó a la aeronave, que perdió el control y cayó sobre los damnificados. Los accidentes son eso y no siempre pueden evitarse, pero también hay acciones y decisiones humanas, atribuibles a la imprudencia o negligencia humanas —como actuar con premura, volando de noche y sin los protocolos adecuados en una situación que quizá no ameritaba tanta urgencia— que se ven factores que desencadenan la tragedia.

A veces el protagonismo nos lleva al apuro y éste a pagar costos muy altos.

NOTAS INDISCRETAS... Por cierto, la transición de equipos en Gobernación no fue la más tersa ni amigable. Aunque Navarrete y Osorio aparecieron juntos el día del cambio, el equipo del mexicano llegó a las oficinas con lujo de pre-



Fecha 22-FEB-2018

Página 15

Sección *Declaración*

VII LEGISLATURA

potencia y, sin la mínima cortesía, corrieron gente, incluso con años de antigüedad, y sellaron oficinas sin dejar a sus titulares sacar sus pertenencias. Los mexiquenses traían prisa, y algo de coraje, por sacar a los hidalguenses de Bucareli... Y quién sabe si es por esas premuras, pero en un cuarto cerca del despacho principal de la Segob, siguen las cajas, libros y actas que Osorio Chong tenía listos para la "entrega-recepción" que aún no se ha llevado a cabo, mes y medio después de su salida. A eso se suma lo que cuentan algunos ex subsecretarios, sobre que el día que llegó Na-

varrete los citaron a una reunión, a la que el nuevo secretario llegó solo dos minutos, les dijo que "como saben habrá cambios" y les pidió entregar su renuncia, para salir corriendo del lugar. ¿Cuál era la prisa y por qué la descortesía del secretario? Se preguntaron los subsecretarios que ya iban con renuncia en mano... Los dados mandan Serpiente. Bueno el tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

De partidos a conglomerados

políticos

Por **JESÚS REYES
HEROLES G.G.**

Las asambleas de los partidos, realizadas el domingo pasado, confirmaron la nueva modalidad vigente de agrupamiento de los ciudadanos para su acción política. Dada la crisis de los partidos “convencionales”, muchas prácticas han quedado atrás. Ya no se recurre a “planteamientos ideológicos y programáticos” contenidos en sus documentos básicos. En los hechos, la referencia a esos documentos es mínima o inexistente.

El vacío que por esto se genera da entrada a que predominen los puntos de vista de los candidatos y algunas ideas, por lo general desarticuladas, de lo que harían de llegar a triunfar en las próximas elecciones. Así, el electorado se congrega en grupos heterogéneos y bastante amorfos, en torno a las figuras de los candidatos y las escasas propuestas que comuniquen. Nadie espera o exige más que eso, de suerte que las asambleas, además de un protocolo formal mínimo, se han convertido más bien en jolgorios festivos para vitorear a sus candidatos presidenciales. Por cierto, tampoco se pre-

sentan o placean de manera destacada a los colaboradores más cercanos de los candidatos, por lo que la integración de sus equipos y de quienes los acompañarán en la jornada electoral se definen en otras instancias y momentos.

Todo esto quedó de manifiesto el domingo pasado. Por tanto, hay que recurrir a información com-

plementaria para estar en condiciones de identificar al conjunto de hombres y mujeres que, en caso de ganar las elecciones, llegarían a conformar gobierno.

Además, la práctica no es homogénea en todos los partidos. Por ejemplo, Morena ya anunció, desde el 14 de diciembre de 2017, a quienes serían los integrantes del gabinete de Andrés Manuel López Obrador. También propuso candidatos para puestos claves como el fiscal anticorrupción, el fiscal general de la República, y el fiscal electoral. Asimismo, anunció a sus candidatos para las delegaciones de la Ciudad de México. Por último, ha comenzado a dar a conocer a los individuos que integrarían las listas de candidatos a senadores y diputados, federales y locales.

En la medida que hasta ahora todo indica que el electorado votará más por el hombre que por las ideas y

programas, la hipótesis de una elección por planilla (véase EL UNIVERSAL, diciembre 28, 2017) enfrenta retrasos y dificultades para materializarse. Dados los candidatos a la Presidencia, es lógico que la ciudadanía esté ansiosa por conocer a los integrantes de dichas “planillas”. Hasta ahora, sólo hay elementos parciales para integrar esa información.

En lo que se refiere a los candidatos para senadores, Morena es quien ha divulgado (filtrado) más información, misma que causó múltiples reacciones. La tesis de una nueva modalidad de organización política por conglomerados en Morena se corrobora con la integración de esa lista. Ahí figuran una ex ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que, en los hechos, no podrá participar en la elección, pues no ha cumplido tres años entre la fecha de su salida de la SCJN y el día de la elección, que es requisito de Ley.

También aparece Napoléon Gómez Urrutia que, independientemente de sus polémicos antecedentes, no cumple con la residencia mínima de seis meses en el país previos a la elección, como lo establece la Ley. Para acabar de confirmar la organización por conglomerado, la lista incorpora a Germán Martínez Cázares, cono-

cido político, crítico de AMLO, y que llegó a ser presidente del PAN.

La lista del PRD también contiene algunas sorpresas, pero mucho menos que la de Morena. La dificultad deriva de que también circula una lista del PAN, con una integración que poco sorprende, quizá con excepción de Miguel Ángel Mancera, que según se señala, no cumple con lo dispuesto en el artículo 58 de la Constitución. Además de que habrá que fusionar ambas listas (PAN y PRD), habrá que incorporar a Dante Delgado, líder de Movimiento Ciudadano.

Este es sólo un ejemplo de la compleja dinámica que se observa en la integración de las listas de los equipos y candidatos que postulan los partidos y/o sus candidatos presidenciales a cargos de elección popular. Es sabido que las preferencias electorales se afianzan sólo cuando la ciudadanía conoce el nombre y la cara de dichos candidatos, por lo que habrá que esperar hasta la primavera para que, con información completa sobre las “planillas”, el elector pueda definir sus preferencias de manera más sólida. Todo esto demanda un gran paciencia de los electores. ●

*Presidente de GEA Grupo de
Economistas y Asociados / StructurA*

Para entender la sucesión, últimas variables

Por **ALFONSO ZÁRATE**

Como he escrito antes, en Grupo Consultor Interdisciplinario, S.C. (GCI) identificamos dieciséis variables que, creemos, serán claves para explicar el desenlace en la elección presidencial. Hace dos semanas expuse las primeras: la maquinaria político-electoral, el candidato y su capacidad para conectar con el electorado, la disponibilidad de recursos y la operación a ras de suelo tanto del gobierno federal como de los gobiernos estatales y municipales, el legado y su impacto en el humor colectivo y los amarres con los poderes fácticos.

El jueves anterior abordé otras variables: la campaña, la estrategia electoral y las ofertas, los saldos de los procesos de selección dentro de los partidos, los debates y los post-debates, la dispersión de las opciones, los impactos de las alianzas, el árbitro y la autoridad electoral, los efectos de las postulaciones de candidatos a las gubernaturas, al Congreso y a las alcaldías más relevantes y el factor externo. Restan dos variables: las redes sociales y el azar.

Aunque no son nuevas, en 2018 las redes sociales jugarán un papel relevante. Frente al despliegue burdo de la propaganda en los medios convencionales, se levanta la protesta ciudadana, muchas veces anónima e, incluso, truqueada, a través de Facebook y Twitter. Las noticias falsas y el golpeteo entre las fuerzas en disputa serán, sin duda, el pan de

cada día en las redes sociales.

Hace seis años, según el Inegi, solo 39.8% de los mexicanos eran usuarios de internet, pero el grupo etario con más usuarios eran jóvenes de entre 12 y 17 años, es decir, menores de edad sin derecho al voto. En cam-

bio, en la actualidad, el número de usuarios ha crecido vigorosamente: según las estadísticas oficiales más recientes, de 2016, 59.5% de los mexicanos son usuarios de Internet.

Acompaña a las redes sociales la utilización de los celulares como instrumento que permite exhibir los abusos del poder. En fin, información que puede viralizarse y, en cuestión de minutos, cambiar las percepciones en torno a los personajes públicos y a los procesos políticos.

En el actual proceso electoral, las redes sociales serán clave para refrescar o contaminar la memoria. De pronto, se agolparán y se harán virales los videos y *memes* que han hecho escarmio del presidente Peña, pero también los videos o la información que caricaturiza a Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade y Ricardo Anaya. Las redes sociales serán una de las arenas principales donde se librará la batalla por la percepción pública.

Y, finalmente, está el azar. Como se ha probado muchas veces, la irrupción de fenómenos sorprendivos—como el atentado terrorista en la estación de Atocha, en Madrid, en marzo de 2004— puede generar un quiebre que afecte resultados electorales que parecían inevitables. En México, ante el asesinato de Luis Donald Co-

losio, Carlos Salinas de Gortari no tuvo más remedio que entregarle la candidatura a Ernesto Zedillo.

Resulta difícil anticipar, en esta compleja mixtura de datos, el peso que tendrá cada uno de los elementos o cuál será su combinación exitosa. Incógnitas de la incertidumbre democrática que deberán descifrar partidos y candidatos en contienda. Pero lo que es cierto es que el acomodo de las distintas piezas inclinará la balanza.

En la ponderación que realiza-

mos en GCI de las dieciséis variables (distribuidas en tres bloques con diferente rango de valoración), el resultado fue sorprendente: un empate técnico entre las tres formaciones mayores, en el que la coalición que postula a Andrés Manuel López Obrador alcanza 71.5 puntos; la que tiene a Ricardo Anaya como candidato 70 y la que encabeza José Antonio Meade, 69.5 puntos. Lo que significa que la moneda está en el aire y que el desenlace dependerá del acomodo de ciertas variables y de los aciertos y errores, algunos

quizás mínimos, que cometan los contendientes en el último tramo.

¿El “poderoso” aparato electoral del PRI resultará un artefacto desvencijado o, ante la dispersión de las opciones, su capacidad para llevar a sus votantes a las urnas hará el milagro? ¿La decisión de un “independiente” de llamar a sus electores a votar por quien encabeza una coalición hará la diferencia? ¿Qué se impondrá: la maquinaria o el hartazgo? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



VIVAN LAS FOTOMULTAS

Quienes objetan las fotomultas para golpear a Mancera debieran ver (ojalá como en *La naranja mecánica*: impedidos de parpadear) imágenes de los cuerpecitos despedazados de cinco niños que confiaron en el amiguito alcoholizado que usó en Tláhuac el Pontiac de sus padres como *combi*, porque cupieron además otros cuatro (todos de 10 a 15 años) que inexplicable, pero afortunadamente, viven para recordar esta desgracia.

El coche se impactó al correr de 130 a 150 kilómetros por hora.

Al igual que en el choque contra un poste que partió un BMW hace casi un año en Reforma, y del que resultaron muertos cuatro jóvenes (una muchacha quedó decapitada), el exceso de velocidad es tan letal que justifica sobradamente las inhibitorias fotomultas.

Los antimanceristas arguyen que los proveedores del servicio se llevan la mayor tajada.

¡Pues que se lleven todo!

No se impedirán imprudencias infantiles, pero la autoridad (como sucede con las denuncias ciudadanas contra la delincuencia) debe tener elementos para cancelar licencias de manejo y sancionar a padres que dejan a sus hijos jugar a que son mayores.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



Se extiende el rechazo a la prohibición del INE

El ignorar la realidad no la elimina.
Florestán

Los consejeros del INE, como le he contado, prohibieron, por nueve votos a favor y dos en contra, que los candidatos participen en debates durante la llamada *intercampaña*, que terminará el 29 de marzo.

Esta decisión de censurar el libre debate de las ideas, de acuerdo con el consejero Benito Nacif, no está considerada de manera explícita en norma alguna, es decir, carece de sustento legal: *fue más bien una opinión mayoritaria del Consejo General (del INE) pero no hay una línea, no hay un criterio del Tribunal Electoral que así lo establezca.*

Por su parte, el también consejero Marco Antonio Baños afirmó que la prohibición de los debates *no es una regla en vigor, pero define el punto de vista, la posición específica del INE.*

El martes por la noche, en la mesa de ForoTV *Si me dicen no vengo*, los representantes de las dos alianzas y del PRI se pronunciaron a favor del debate y contra la prohibición del INE. Así lo manifestaron los presidentes del Morena, Yeidckol Polevsky, y del PRD, Manuel Granados, el coordinador de la campaña de José Antonio Meade, Aurelio Nuño, y el subcoordinador de mensaje, Javier Lozano, el senador Zoe Robledo, vicecoordinador de la bancada PT-Morena y el

vocero del PAN, Fernando Rodríguez Doval.

En ese mismo sentido se pronunció José Antonio Meade.

Y ayer la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT) dio a conocer cinco puntos por los que impugnará en el Tribunal Electoral esa prohibición. Van de la incompetencia del INE para restringir debates y la libertad de expresión de los comunicadores, al rechazo al monopolio de los debates, que no debe tener nadie, pasando por el cambio de reglas en pleno proceso electoral y la contradicción de su aprobación a su prohibición.

Mi pregunta, reproche y crítica es *¿por qué siendo el INE la máxima autoridad promotora de la democracia, cancela los debates, fundamentales en un proceso democrático?*

RETALES

1. CUPULAR. No cabe duda de que la alianza de PAN con PRD y MC es, como siempre sostuve, cupular: los presidentes de los tres partidos son candidatos: Damián Zepeda, del PAN, y Dante Delgado Rannauro, de MC, al Senado, y Alejandra Barrales, del PRD, al gobierno de Ciudad de México. Y los dos opositores al panista, al interior Rafael Moreno Valle y al exterior Miguel Mancera, en la lista de plurinominales;

2. GÉNERO. Por el PRD van las mujeres y por el PAN los hombres, como es el caso de Xóchitl Gálvez, que siendo panista va por el PRD, y Mancera por el PAN. Los dos candidatos al Senado por ese frente; la misma Xóchitl trabajó con Vicente Fox y Salomón Chertorivski en el gabinete de Felipe Calderón; y

3. AJUSTE. Se limita a 10 la lista de candidatos *pluris* al Senado, por ley cinco hombres y cinco mujeres, en la que solo hay tres asegurados: Miguel Ángel Osorio Chong, Eruviel Ávila y Claudia Ruiz Massieu. La lista completa en marzo. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Congreso, ¡nido de ratas!

Si alguien aún dudaba sobre el perdón a los criminales ofrecido por **Andrés Manuel López Obrador**, ya tiene la confirmación. ¿Por qué?

Porque el candidato presidencial de Morena inició la temporada de perdón y amnistía a criminales y matarifes desde la mismísima presentación de listados para candidatos plurinominales a diputados y senadores por Morena.

Pero no se trata solo del perdón decretado desde las alturas del púlpito del mesías. No, el perdón cuenta con el aval y hasta la complicidad de la sociedad y del Estado todo, incluido el Congreso. ¿Lo dudan?

Resulta que presuntos criminales como **Napoleón Gómez Urrutia** y **Nestora Salgado** —entre otros que se colaron a las listas plurinominales de los congresos federal y estatales por partidos como PAN, PRD, Morena, PT y MC— gozarán del perdón y del fuero que otorgan **AMLO**, el Congreso y el voto ciudadano.

Es decir, con el voto de los electores, el ratero líder minero **Napoleón Gómez Urrutia** la secuestradora y estafadora, **Nestora Salgado**, y hasta el criminal **Ricardo Gallardo Cardona** podrían gozar no solo del fuero candoroso, ofrece el Congreso, sino que vivirán del dinero público, a pesar de que se trata de probados criminales.

Por eso, las preguntas por la aberración política y legal y por la complicidad de **AMLO**, Morena, PES, PT, PAN, PRD y MC deben ser respondidas de manera contundente por las instituciones del Estado; sea a través del INE, del tribunal electoral, PGR, el Congreso o la Corte.

Y las preguntas son las siguientes: ¿Puede un partido político, como Morena,

proponer como senador o senadora a pillos sobre los que pesa un proceso penal, como **Napoleón Gómez Urrutia** o **Nestora Salgado**?

¿Puede un partido o un conjunto de partidos —como PAN, PRD y MC— proponer al cargo de diputado a un presunto criminal como **Ricardo Gallardo Cardona**, a quien un juez a modo amparó para ser liberado de los presuntos delitos de *lavado* y narcotráfico?

¿Se quedará callada la sociedad, las ONG, los intelectuales orgánicos, como **Germán Martínez** y muchos otros sobre esa aberración de convertir a las cámaras del Congreso en cuevas de ladrones?

Pero acaso la mayor sanción a un propósito descomunal como el de llevar al Congreso a **Napito**, a la secuestradora **Nestora** y al matarife **Gallardo Cardona** deba ser una sanción social. ¿Por qué?

Porque solo la sociedad puede evitar, con su grito y con su voto, esa aberración de incluir en lista de aspirantes plurinominales de Morena, del PES, PT, PAN, PRD y MC lo mismo a criminales como **Napoleón Gómez Urrutia**, a **Nestora Salgado** y **Ricardo Gallardo** —compartiendo curul o escaño— que a la ex ministra de la Corte **Olga Sánchez Cordero**, cuya designación plurinomial también se tambalea.

Dicho de otro modo, la ambición sin límite por el poder presidencial, la codicia despertada por un hueso al Congreso y la inmoralidad de los políticos basura colocarán en calidad de senadores de la República a prófugos de la justicia, a una secuestradora, a una ex ministra que dejó libre a otra secuestradora y a criminales que están libres gracias a un amparo a modo.

¿Qué podemos esperar —los ciudadanos— de partidos políticos que llevan

al Congreso a criminales y matarifes; de políticos como esos, de senadores y diputados como esos y de un Congreso con “personajes” como los arriba citados? Será o no el Congreso una cueva de ladrones.

Pero no, tampoco ahí termina el escándalo. ¿Por qué?

Porque lo cierto es que existe total congruencia entre el discurso del mesiánico de la política, **López Obrador**, y el perdón a los criminales.

Cuando **López Obrador** propuso amnistía a criminales, de inmediato muchos se frotaron las manos. Pero no por la novedad, sino porque **AMLO** ya perdonó y llevó al Congreso a criminales vinculados con **La Tuta**. ¿Recuerdan a **Julio César Godoy Toscano**, matarife de **La Tuta**, al que por órdenes de **AMLO** el PRD en el Congreso hizo diputado federal?

¿Qué dijeron entonces todos los partidos representados en un Congreso que solapó a un criminal como **Godoy Toscano**, al que le dio fuero? Nadie dijo nada. “Los mariachis callaron”.

Curiosamente hoy, otra vez Morena —aliado del PT y MC— regala cargos de elección popular a la claqué de **La Tuta**. Es decir, impulsa al ex gobernador **Fausto Vallejo** al gobierno de Morelia, mientras que el hijo del ex gobernador buscó ser candidato a diputado local. Los criminales al poder.

Tampoco ahí termina el escándalo. ¿Cuántos candidatos a diputados y senadores buscan una curul o un escaño como escudo contra presuntas raterías que los podrían llevar a prisión?

Dejarán que el Congreso se gane el mote de “cueva de ladrones”.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La ASF y la carabina de Ambrosio

He dicho aquí respecto a otras cosas que nos hemos vuelto expertos en contabilizar nuestras tragedias. Contamos con enorme precisión nuestra enorme desigualdad gracias al Coneval, contamos nuestras carpetas de investigación de homicidios dolosos y carpetas de investigación gracias al Secretariado Ejecutivo, contamos muchas otras cosas gracias al Inegi, y así.

Que nadie dude lo bien que contamos lo mal que andamos. Lo contamos tan bien que en este sexenio estuvieron muy tentados a cambiar la manera en que contamos para vernos mejor.

Con la Auditoría Superior de la Federación pasa algo similar. La hemos fortalecido para hacer las cosas cada vez mejor. Y cada año, ahora cada trimestre, la auditoría retrata el tamaño de nuestro desorden que permite la corrupción.

Cito una parte del informe más reciente: "Se han observado montos con posible daño al erario por 6,879 millones de pesos. Los servicios supuestamente contratados se refieren a consultorías, asesorías y servicios relacionados; realización de estudios técnicos, y ejecución de tareas de supervisión. Los programas presupuestarios relacionados con las contrataciones versan principalmente sobre desarrollo social, agrario o territorial. Se ha constatado, como parte de la fiscalización efectuada, que en este tipo de esquemas participaban, sobre todo, universidades públicas como proveedoras de bienes y servicios. No obstante, en revisiones practicadas para la Cuenta Pública 2016, se ha podido identificar la participación de otro tipo de entes públicos como proveedores en estos mecanismos, los cuales están constituidos

como empresas paraestatales de entidades federativas, y por otras empresas u órganos del gobierno federal (INCA Rural). Las auditorías forenses realizadas han documentado la existencia de patrones en este tipo de adquisiciones que implican la participación de varias empresas en una misma transacción, lo que origina que el esquema de subcontratación se emplee para dispersar los recursos entre varios entes. En numerosos casos se constató la ausencia de la entrega de los bienes y servicios adquiridos por la entidad contratante con una patente desviación de recursos".

Las observaciones van a los Órganos de Control, algunos a la PGR. En términos reales no pasa nada.

El próximo reporte de la ASF será igual, o peor.

Y así. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La matanza estadounidense

En el sitio electrónico Gun Violence Archive, (@GunDeaths: <http://bit.ly/2HpySW2>), puede leerse la siguiente estadística sobre el uso de armas de fuego en Estados Unidos durante enero de 2018.

Muertes por disparo de arma de fuego: mil 260.

Heridos por arma de fuego: 2 mil 308.

Niños heridos/muertos por arma de fuego: 57.

Adolescentes heridos/muertos por arma de fuego: 245.

Incidentes de defensa propia con arma de fuego: 132.

Tiroteos no intencionales: 163.

Invasión de hogares con armas de fuego: 190.

Tiroteos masivos (más de 4 muertes en cada uno): 23.

Policías heridos/muertos por arma de fuego: 25.

He abordado ya este tema en este espacio con las cifras del caso (12 y 13 de octubre de 2017), pero vuelvo a él porque la liberalidad irresponsable, en muchos sentidos suicida, con que Estados Unidos mantiene la venta y el uso de armas de fuego en su territorio es un factor central en la violencia criminal de México y en América Latina: la abrumadora mayoría de las armas que se usan entre nosotros viene de aquel mercado sin control.

El gobierno y la sociedad estadounidenses no parecen dispuestos a corregir este despropósito ni siquiera en defensa propia.

Algunos datos:

Entre 2013 y 2017 se registraron en Estados Unidos mil 516 *mass shootings*: tiroteos en que mueren más de 4 personas. Es decir, en nueve de cada diez días se registró en ese país

un tiroteo donde murieron 4 o más personas.

Según una investigación de las universidades de Harvard y Northeastern, difundida por *The Guardian*, los estadounidenses tienen 265 millones de armas como propiedad personal. Más de un arma por cada adulto. <http://bit.ly/2cSVNN4>.

"En los últimos 49 años", dice *The Independent*, "han muerto por arma de fuego 1.5 millones de ciudadanos estadounidenses. En todos los conflictos bélicos de ese país han muerto 1.2 millones" (<http://ind.pn/2kr8HXK>).

Hay más de 138 mil negocios que venden armas en Estados Unidos (hay 98 mil escuelas). Los tiroteos mortales son tan estadounidenses como el American Pie. Son también, junto con el racismo, la mayor expresión de barbarie en una sociedad que, por otra parte, puede reputarse como la más moderna del planeta. **M**



Nuño por Meade, Diego por Anaya, pide AMLO

Andrés Manuel López Obrador se transformó de pastor de almas en "coach" político-electoral. Sugiere cambios a sus adversarios para la contienda presidencial que se avecina.

A los priistas les dice que **José Antonio Meade** "no levantó" y sugiere que pongan en su lugar a **Aurelio Nuño**. Asegura que **Ricardo Anaya** está "manchado" de corrupción, y recuerda que por allí anda **Diego Fernández de Cevallos**.

"Es mejor el maestro que el alumno", apuntala. Y cuando se le pregunta por qué quiere que cambien a los abanderados que van mal, si eso le favorece, responde que no le gusta pagar la factura por los errores de otros. "Se quieren desquitar con nosotros." Como diría el clásico ¿Yo por qué?"

■ Mala señal envía Morena al desairar la Mesa de Diálogo sobre seguridad de los candidatos y la ciudadanía que se instaló ayer en la Secretaría de Gobernación.

Allí estuvieron los dirigentes o representantes de los partidos con registro. Sólo quedó vacía la silla de la presidenta del Movimiento Regeneración Nacional, **Yeidckol Polevnsky**.

Más allá del desdén a las instituciones que los caracteriza, la ausencia de los morenos nos obliga a volver a preguntar de cara al resultado el primero de julio del 2018: ¿Con quién va a acordar **Andrés Manuel López** si gana la elección presidencial en julio?

¿No se va a sentar con "la mafia del poder"?

■ ¿**Meade** fue omiso en investigar desvío de recursos de la Sedesol, como afirma **Ricardo Anaya**? Preguntamos a **Vanessa Rubio**, jefa de la oficina del candidato simpatizante del PRI a la Presidencia de la República.

"No ha sido omiso. Es un servidor público íntegro. Los invito a que revisen los expedientes de la auditoría que pidió **José Antonio Meade** cuando estuvimos en Sedesol.

"Decenas de empleados que tuvieron problemas para comprobar el tipo de actividades que estaban haciendo, y cómo las estaban haciendo, fueron inhabilitados porque él pidió esas auditorías y porque él las persiguió.

"Por el otro lado, si revisas el expediente de **Duarte** en

Veracruz, quien constituyó la mayoría de los elementos de fondo, es, justamente, **José Antonio Meade**, estando en Hacienda, con la Unidad de Inteligencia Financiera, con el SAT.

"Lograron desentramar todas las operaciones ilegales que se estaban haciendo. Ha sido de los promotores principales de que armemos casos de justicia en contra de quienes han cometido actos de corrupción", subrayó.

La bronca aquí es que no se sabe lo de las inhabilitaciones, ni el papel que jugó **Meade** en el descubrimiento de las transas de **Javidú**.

■ No, no les importó. Ni a **Ricardo Anaya**, ni a **Manuel Granados**, ni a **Dante Delgado**. Los próceres del Frente.

Pudo más el criterio electorero, la presión del jefe de ADN, **Héctor Bautista**, de oscuras alianzas, el escaño de más en la Cámara alta, que la tranquilidad de los potosinos.

De nada sirvieron advertencias, publicaciones, señalamientos de que "la Gallardía" —como les gusta que les digan a padre e hijo— intimidada, es autoritaria. Pide moches, se enriquece de manera por demás cuestionable.

De todas maneras, El Frente postuló como candidato al Senado de la República a **Ricardo Gallardo Cardona**, exalcalde de Soledad, municipio conurbado de San Luis Potosí.

No le hace que este hombre, quien pasó 11 meses en la cárcel por presuntos vínculos con el crimen organizado, lleve un amparo en mano para evitar su posible aprehensión, según informa el Diario Digital local Astrolabio, en su edición de ayer.

Si **AMLO** postuló a **Napito** para el Senado y no pasó nada, ¿por qué ellos no harán lo propio con **Gallardo**?

En la guerra y en las elecciones se vale todo. ¿Verdad señores frentistas?

Hay más: la postulación de **Gallardo** requirió de una maniobra que modificó la conformación de postulaciones de mujer a hombre en el primer sitio de la fórmula, con el consentimiento del PAN.

■ Por cierto que **Alejandro Zapata**, uno de los líderes emblemáticos del PAN en San Luis Potosí, renunció como integrante de la Comisión Estatal Permanente de ese partido, en protesta por la forma como las dirigencias local y estatal han repartido las candidaturas a cargos de elección popular.

"Me resulta incorrecto seguir participando como legitimador en determinaciones que considero no ayudan a conseguir los ideales del partido y menos favorecen la campaña de **Anaya**. Me siento cómplice de construir un escenario adverso", escribió el exsenador azul.

■ Otra mala para el PRI. El exdiputado federal, **Antonio Astiazarán**, confirmó ayer que se va como candidato del Frente al Senado. Encabeza la fórmula.

Este hombre, alguna vez cercano a **Beltrones**, había renunciado al otrora partidazo porque no lo tomaron en cuenta con el alegato de que no conocía los documentos básicos del tricolor.

"Seré no sólo la voz, sino la opción de todas aquellas personas que pensamos que Sonora no tiene dueño", escribió en su cuenta de Twitter.

Astiazarán se suma al senador guanajuatense **Miguel Ángel Chico**, quien renunció al PRI para irse a Morena.

■ Alí Babá y los cuarenta exgobernadores. El Congreso de Nayarit aprobó iniciar juicio político en contra del ex-

Fecha 22-FEB-2018

Página 41

Sección Primera

mandatario estatal, **Roberto Sandoval**, el mismo que cobijó al "Narcofiscal", **Édgar Veytia**, encerrado en Estados Unidos.

En contra votaron cinco diputados de PRI y uno de Morena, nos escribe el legislador perredista **Guadalupe Acosta Naranjo**, quien, irónicamente, pregunta al de Morena que se opuso:

¿Y eso en qué artículo de su Constitución Moral está?



Política, crimen e Iglesia: la Biblia y el calefón

Uno de los mejores y más conocidos tangos de principios del siglo pasado, *Cambalache*, dice que “hoy resulta que es lo mismo ser derecho que traidor. Ignorante, sabio o chorro (ladrón), generoso o estafador. ¡Todo es igual! ¡Nada es mejor! ¡Lo mismo un burro que un gran profesor! No hay aplazados ni escalafón, los inmorales nos han igualado. Si uno vive en la impostura y otro roba en su ambición, ¡da lo mismo que sea cura, colchonero, rey de bastos, caradura o polizón!”. Es una notable de **Santos Discépolo**, escrita en los años 30 del siglo pasado, pero que, por esas vueltas de la vida, se hace cada día más actual.

Lo recordaba cuando veía las candidaturas, sobre todo de Morena, para la elección de julio próximo: **Germán Martínez** junto a **Napito, Olga Sánchez** junto a **Nestora Salgado**; **Ricardo Monreal** junto a **Martí Batres**. Imposible no recordarlo cuando veo a **López Obrador** oficiando un acto de culto confundido con una asamblea partidaria, al ser confirmado candidato por el PES, con llamados a **Jesús** e incluyendo la propuesta de una “constitución moral” para el país: ¿quién define la moral, lo que es correcto o no? ¿La fe, la religión, como en la mayoría de los países islámicos? ¿Quien no cumpla con la ley moral recibirá una *fawtua* política?. En realidad lo que define la moral pública en una democracia son las leyes. Entonces, para tener una conducta moral lo que se debe respetar son las leyes y esas las determina la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ésa que establece con claridad la separación que debe haber entre el Estado y la Iglesia.

Pero es imposible no pensarlo cuando

se ve al obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel Mendoza** de la mano con los narcotraficantes oficiando misas para ellos y justificando sus acciones al tiempo que denuncia a las fuerzas de seguridad. Para el obispo **Rangel** “Guerrero está en manos del narcotráfico. Hay un gobierno oficial, pero yo creo que ordenan las cosas otras personas. Yo, incluso, me atrevo a decir que esas personas (o sea los narcos) me hablan de una supermafia arriba y ése es el peligro que corremos... arriba de las cosas locales, usted sabe, hay grupos internacionales”.

Rangel acepta que el padre Germaín, uno de los asesinados, sí se tomó la foto con las armas y los delincuentes.

El obispo acepta haberse reunido en varias ocasiones con los líderes de los grupos más fuertes del narcotráfico en su entidad, porque ellos, dice, “le piden su intervención para ponerse de acuerdo en cuanto a su forma de trabajar”. Cuando esos acuerdos son quebrantados por alguno de los grupos es cuando, dice, se genera la violencia.

Hace algunas semanas dos sacerdotes de su diócesis fueron asesinados cuando venían de una fiesta con narcotraficantes (con *Los Ardillos*) donde se exhibieron, incluso, con las armas de fuego de los narcos. El obispo **Rangel** acepta que el padre **Germaín**, uno de los asesinados, sí se tomó la foto con las armas y los delincuentes, pero “esto no quiere decir que el padre estuviera coludido con

la delincuencia organizada”. A **Pascal Beltrán del Río** le explicó en entrevista que como el padre **Germaín** como tenía que officiar misas donde operan los criminales “de tanto ir y venir se hizo amigo de ellos”.

La amistad llega hasta el obispo, que la agradece públicamente. *Los Ardillos*, en su tierra, en Tanicuilco, municipio de Quechultengo, como se puede ver en redes, le regalaron en diciembre pasado un báculo y un pectoral de plata, así como un anillo con piedras preciosas. En reciprocidad, el obispo les ofició una misa.

Las relaciones de *Los Ardillos* son muchas, en Guerrero y en Morelos. Los hermanos **Iván, Pedro Antonio y Celso Ortega Jiménez** son los líderes de la organización criminal: controlan Chilapa, Mochitlán, Quechultenango, Tixtla, Zititla, Ahuatzingo y Acatepec en Guerrero. Un cuarto hermano, **Bernardo Ortega Jiménez**, es candidato por el PRD en el distrito 24, y antes fue presidente municipal de Quechultenango, diputado local y nada menos que presidente de la Comisión de Gobierno del Congreso del estado en la pasada legislatura local. Originalmente, era parte de los **Beltrán Leyva** y luego de *Los Rojos*, pero rompieron con éstos y se acercaron a los *Guerreros Unidos*. Se dedican, además del narcotráfico, al asalto de camiones repartidores de cerveza, pan, refrescos, a las extorsiones y robos. Actualmente, controlan buena parte de la producción de amapola en La Montaña aliados con los sucesores de los **Beltrán Leyva**.

Por cierto, el obispo **Rangel**, antes lo fue de Huejutla, Hidalgo, tierra de *Los Zetas* en su momento. Allí el obispo **Rangel** fue acusado de tratar de encubrir al sacerdote **Reinaldo Chávez**, acusado de la violación de una niña de 14 años. La causa penal en la que se lo acusa de encubrimiento es la 15/HUE/CAVI/104/2008. Tiene razón el tango de **Discépolo** “igual que en la vidriera irrespetuosa de los cambalaches se ha mezclado la vida, y herida por un sable sin remaches ves llorar la Biblia contra un calefón”.

LA TRAMA DE RICARDO

Se acumulan las acusaciones contra **Ricardo Anaya** por delitos patrimoniales. El último, un esquema de lavado de dinero realizado con sus empresas familiares. Ya no alcanza con que **Anaya** se burle de las acusaciones, debe comenzar a responderlas y explicarlas. En este caso ya se presentaron las denuncias en la PGR.



Los impresentables

Josefina Vázquez Mota, excandidata a la gubernatura del Estado de México acusada de un manejo poco transparente de cientos de millones de pesos que recibió su asociación, dedicada a proteger a los migrantes mexicanos en Estados Unidos llegará al Senado.

Tiene razón nuestro colega, el politólogo **Javier Aparicio**, que las listas de candidatos plurinominales para el Senado y la Cámara de Diputados son el espacio para colocar a los personajes impresentables de cada partido. Gente que, por su trayectoria y reputación, no ganarían una elección. Que, en algunos casos, ni siquiera podrían hacer campaña, ya que, donde se aparecieran en público, les chiflarían.

Pero van a ser senadores y diputados federales porque así está diseñada la ley electoral. Los votantes, en realidad, ni siquiera votamos por ellos. La plurinomial es, en realidad, una lista que está escondida al reverso de la boleta de los candidatos a senador o diputados por el principio de mayoría. Si yo voto, por ejemplo, por la fórmula al Senado del partido A en mi entidad, la Ciudad de México, porque considero que son los mejores candidatos, automáticamente estoy votando también por la lista de senadores de representación proporcional de ese mismo partido que está al otro lado de la boleta. No puedo, como elector, votar por la lista de otro partido, digamos el B, que me gusta más.

Lo justo sería tener dos boletas. Una para votar por los candidatos a legisladores de mayoría y otra para la lista de representación proporcional. Algo todavía más justo y correcto sería que, como elector, pudiera decidir el orden de la lista que más me gusta. Fulanito en el lugar uno, Perenganito en el dos,

Zutanito en el tres, etcétera. Hay algunos países que permiten eso. No así en México donde no se puede modificar el orden propuesto por los partidos.

Nestora Salgado ha sido acusada de secuestro y también irá al Congreso.

El hecho es que los plurinominales llegan al poder literalmente por la puerta de atrás y, por eso, por ahí meten los partidos a sus personajes impresentables. Ahí está, por ejemplo, **Napoleón Gómez Urrutia**, un *junior* que, sin ser nunca minero, heredó el sindicato de ese gremio de su padre. Como buen líder *charro* de los del antiguo régimen, se enriqueció a costa de los trabajadores. Lleva 12 años en Canadá donde fue a esconderse por la acusación de haberse robado 55 millones de dólares que les correspondían a los trabajadores por la privatización de una mina. Vive como marajá en Vancouver. Se trata de uno de esos iconos de la corrupción y el corporativismo del antiguo régimen priista. Pues bien, por increíble que parezca, este personaje impresentable será senador gracias a la magnanimidad de **López Obrador**. Está en el lugar seis de la lista de plurinominales de Morena.

Como será senador **Ricardo Monreal** (lugar cuatro de Morena), exdelegado de la Cuauhtémoc, quien renunció a esta delegación después de

los sismos de septiembre para, según él, irse a descansar y dormir. Sí, como no. En realidad, había usado a la Cuauhtémoc como plataforma para convertirse en candidato de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, pero **López Obrador** no se la dio y **Monreal** hizo un berrinche. Amagó con salirse de su partido. Pura faramalla. De consolación, **Andrés Manuel López Obrador** le aventó un huesito: regresar al Senado. Mientras presume que él es un político de principios, varias colonias de la Cuauhtémoc siguen con obras que **Monreal** dejó inconclusas. Es, literalmente, un tiradero.

En la lista del PAN aparece **Miguel Ángel Mancera**, el peor jefe de Gobierno de la CDMX desde que se democratizó la capital. Un desastre: la calidad de vida de la ciudad se ha deteriorado considerablemente durante este sexenio. Sin embargo, **Mancera** será senador ya que está en el lugar dos de la lista del PAN.

En el número uno de esa lista se encuentra **Josefina Vázquez Mota**, excandidata presidencial, excandidata a gobernadora del Estado de México y acusada de un manejo poco transparente de cientos de millones de pesos que recibió su asociación, dedicada a proteger a los migrantes mexicanos en Estados Unidos, por parte del gobierno de **Peña Nieto**. A pesar de haber quedado en tercer lugar en la elección presidencial y cuarto en la de gobernador del Edomex, siendo una decepción total para los panistas, **Josefina** será senadora.

Regreso a la lista de Morena. En el lugar nueve aparece **Nestora Salgado**, activista guerrerense, fundadora de un grupo de *autodefensas* (en Guerrero les dicen "policías comunitarias"), acusada de secuestro y encarcelada por más de dos años. Salió libre porque las autoridades violaron su derecho a un debido proceso. Activistas sociales en el tema de seguridad como **Isabel Miranda** y **Alejandro Martí** la siguen considerando como una vil secuestradora. Ahora, gracias a **Andrés Manuel López Obrador**, será senadora.

Falta que el PRI publique su lista de plurinominales donde seguro aparecerán varios personajes impresentables, esos que llegan al poder por la vergonzosa puerta trasera.

Twitter: @leozuckermann

Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHjbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

Peligro electoral, TEPJF vs. INE

La rigidez del tribunal abre un peligroso flanco a la confianza.

El Tribunal Electoral y el INE libran desde hace tiempo una batalla sorda por diferencias de criterios en decisiones “clave” para la equidad y certeza de las elecciones más complejas de la historia moderna. Mal mensaje para la ciudadanía. Ahora su diferendo cobra especial visibilidad con el choque por los procedimientos para conocer el resultado poco después del cierre de las urnas, como sucede en cualquier democracia. El asunto es grave porque nadie quisiera irse a dormir el día de los comicios sin información sobre el vencedor que los enturbiara o autoproclamación de triunfadores que ya nos han precipitado a crisis políticas como en 2006.

El encontronazo llega a la arena pública en un punto muy delicado para la estabilidad política del país: la difusión del resultado, especialmente grave si la competencia es cerrada. En medio de la compleja arquitectura legal-electoral, sus autoridades parecen ceder al peligroso autoboicot, incluso a sabiendas de los estragos en la credibilidad por la lentitud o mal funcionamiento de conteos rápidos; sin atender la exigencia de transparencia que da lugar a la suspicacia o la percepción de instituciones secuestradas por partidos, al descontento con la democracia.

El INE cuestiona la colaboración del TEPJF para avalar reglas nuevas que agilicen el cómputo de votos, dado que su retraso, en efecto, resta certeza y el vacío de información abona a la tentación de perdedores de judicializar el proceso. Ya lo vimos en la impugnación de las presidenciales de 2006 o en las estatales de Coahuila 2017. Los magistrados, en votación dividida, revocaron un acuerdo del INE para tener el conteo rápido un par de horas después de los comicios en vez de esperar a la madrugada o al día siguiente como implica ceñirse a las reglas actuales. Seguramente también temerosos a la impugnación de los partidos, la rigidez del tribunal abre un peligroso flanco a la confianza en el proceso a pesar de que la

problemática deriva de un “olvido” del Congreso que en la reforma de 2014 no ajustó la ley al aprobar la casilla única para los más de tres mil 400 cargos en liza el 1 de julio por primera vez en comicios concurrentes. Pero es la ley, dicen los magistrados.

Lo que debiera ser un asunto procedimental casi administrativo —como la forma de llenar el acta de casillas—, deja en una frágil situación el complejo, caro y sobrerregulado edificio electoral. Sin embargo, de nueva cuenta las diferencias de criterios entre la máxima autoridad judicial —y de cuasi control constitucional— y el INE derivan en fuertes desencuentros sobre la certeza o equidad en funciones básicas como ya ha ocurrido con temas de fiscalización. Recientemente revocó otro acuerdo del INE para normar la *entrega de programas sociales* en las elecciones, contrario al consenso sobre el peligro de desviación de recursos públicos a las campañas como el mayor riesgo para la equidad.

En temas medulares como el uso indebido de dinero público en las elecciones o ahora en el acceso a la información oportuna de los resultados, el tribunal revoca decisiones del INE por considerar que carece de competencias para “legislar” a través de sus acuerdos y reglamentos. Lo hace sin compartir la responsabilidad del funcionamiento de las reglas, la construcción de consensos y sin hacerse cargo de problemas que afectan derechos políticos como la difusión oportuna de resultados.

Es por ello que en esta última confrontación el reclamo mayor del INE es que el tribunal se cierre a explorar alternativas de solución al problema de los conteos rápidos, como utilizar documentos de trabajo provisionales antes de las actas para descargar el cómputo y agilizar los resultados sin trastocar la ley. Argumentar el apego a la ley sin responsabilizarse de problemas del funcionamiento electoral es, paradójicamente, el camino para poner en peligro principios de legalidad del proceso.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

MEADE CON PIEL DE CORDERO

Si el priista no hace cambios en su equipo de trabajo, lo previsible es que lo vuelvan a empinar cuantas veces quieran

LUIS SOTO



MEADE SE RESISTE A CAMBIAR A SUS EXPERTOS

mos asesores, algunos de ellos inútiles, que sólo le convidan de sus enemigos, lo previsible es que lo vuelvan a empinar cuantas veces quieran, con lo cual seguiremos siendo testigos del sainete de un candidato que se comporta como lo que no es.

Al respecto, hay que citar otra vez a **Joseph Napolitan**, para recordar dos breves consejos que dirigió a los *expertos* en campañas electorales:

1. La estrategia es el factor más importante

Una estrategia correcta puede sobrevivir a una campaña mediocre, pero incluso una campaña brillante puede fallar -y fallará- si la estrategia es errónea.

2. Se puede pulir a un candidato, pero no cambiarlo

Hay candidatos que mejoran. Otros empeoran. Pero difícilmente cambian en forma radical. El aspecto de un candidato puede mejorar y su oratoria, pero es la campaña la que tiene que adaptarse al candidato, no al revés.

Meade asegura, sin embargo, que como la campaña todavía no empieza, tiene de aquí hasta finales de marzo para diseñar una estrategia ganadora. Pero se resiste en cambiar a sus *expertos mediáticos* -**Eruviel Ávila**, **Alejandra La Pinche Sota**, como la calificó **Josefina Vázquez Mota**; **Julio Di-Bella**, **Rin Tin Tin Lozano**, **Alejandra Lagunes**... y todos aquellos que en la precampaña lo empinaron. ¡Allá él!

AGENDA PREVIA

La **SCJN** resolvió ayer no amparar a la Corporación Azucarera Escorpión (**Enrique Molina Sobrino**), que desde hace 15 años presentó un recurso de reversión de la expropiación de sus nueve ingenios azucareros que decretó el gobierno federal en 2001. Esta decisión les da certidumbre a los grupos azucareros (**Sucarmex**, **Porres**, **Piasa y Beta San Miguel**) que compraron al gobierno hace un par de años los nueve ingenios, por los cuales pagaron, en conjunto, más de 10 mil millones de pesos, gracias a la estrategia comercializadora que instrumentó **Carlos Rello** durante los 4 años que estuvo al frente del **FEESA**.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

A

hora por fin, **José Antonio Meade** se quitó el uniforme de cinco veces secretario de Estado y se quedó nada más con el de candidato presidencial.

Ojalá que sus asesores políticos y mediáticos -que los tiene- no insistan en la "estrategia" de convertirlo en un aspirante simpático, dicharachero, pendenciero y bravucón, porque el delfín presidencial no es ninguna de esas cosas.

Sí ha sido, en cambio, un administrador público serio, discreto y honesto -mientras no se demuestre lo contrario-, que posee una estimable experiencia en la práctica de gobierno a escala nacional. Lo preocupante es que no hay señales de que **Meade** tenga en mente dar un golpe de timón en su campaña electoral, para cambiar a los integrantes de su equipo de *expertos mediáticos* que lo mal aconsejaron para que dijera todas las tonterías que se le ocurrieran, a partir del falso principio de que había que posicionarlo en la opinión pública... aunque fuera a base de despropósitos, porque lo importante era que los medios hablaran de él, bien o mal, pero que hablaran. (Y hablaron... mal). Si el priista favorito de Los Pinos no hace cambios en su equipo de trabajo y mantiene en su sitio a los mis-

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



GUTIÉRREZ DE LA TORRE QUIERE FUERO

El hijo del Rey de la Basura va por una diputación local; aprovecha la incapacidad del PRI para formar cuadros

ESPERANZA
BARAJAS

U

na vez más, el hijo del *Rey de la Basura*, Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, quiere ser diputado local, llegar al primer Congreso de la ciudad y llevar a varios integrantes de su equipo, incluida Sandra Vaca, quien fue su secretaria particular en la época que se reclutaban edecanes.

El PRI y su incapacidad de formar cuadros en la Ciudad de México permitió que el liderazgo de Gutiérrez de la Torre se imponga en muchas definiciones partidistas, como el apoderarse de los pocos espacios de representación a los que el tricolor puede acceder en la capital.

Este partido no ha logrado tener una dirigencia representativa en la ciudad, por eso recurre a utilizar la figura de delegados designados desde el Comité Ejecutivo Nacional, que al desconocer el territorio, terminan recargándose en la fuerza de Cuauhtémoc Gutiérrez. El actual candidato a la jefatura de Gobierno, Mikel Arriola, también cayó en ese círculo.

La situación genera un malestar justificado entre los priistas que extrañamente mantienen su militancia y trabajo

partidista, pues consideran que no es justo que este líder quiera encabezar la lista plurinominal de los candidatos al Congreso local y el número dos sea para Sandra Vaca.

**EL TRICOLOR
NO TIENE UNA
DIRIGENCIA
REPRESENTATIVA**

Quienes visitaban la sede del partido cuando Gutiérrez de la Torre era el presidente en la Ciudad de México recuerdan la presencia de edecanes, lo mismo ocurría cuando fue diputado local; en ese periodo, Vaca era su secretaria particular.

Esta colaboradora dio el brinco como lideresa de la Red de Jóvenes por México en la ciudad; a varios priistas les llama la atención de que ocupe este cargo porque ya rebasó la edad para estar en el rango de jóvenes, además de que saben que vive en Ecatepec, aunque al parecer, se registró con un domicilio en la delegación Cuauhtémoc.

Cuauhtémoc Gutiérrez también presiona para que dos de los suyos sean registrados en distritos de competencia para el tricolor. Roberto Zamorano, quien acompañó a su líder desde la Secretaría de Finanzas del PRI capitalino para el distrito 6, y René Muñoz, en el 9; además de que se coló Israel Betanzos, su fiel seguidor, a una diputación federal.

Pero no es el único que quiere esos distritos, Mauricio López, en el 6, y el delegado nacional Francisco Olvera, en el 9, también empujan a sus cuadros. En la ciudad, el PRI no encuentra camino.

A LA VUELTA

Como si los diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal no estuvieran en la mira, resulta que sólo tres legisladores llegaron a la sesión de este miércoles. El artículo 51 de la Ley Orgánica establece que la Comisión Permanente debe sesionar una vez a la semana y en caso de no reunir el quorum "el presidente citará de nuevo a sesión dentro de esa misma semana", establece el 52; pero el presidente Luciano Jimeno Huanosta convocó para la otra semana, así de fácil se brincan el marco normativo quienes hacen las leyes de la ciudad.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN

RUBRO CERVECERO MARCA RÉCORDS EN 2017, PRODUCE 110 MILLONES DE HLS Y EN COMERCIO MUNDIAL LÍDER CON 20%

A

AYER SE REALIZÓ la primera junta de consejo del año de Cerveceros de México, que es la cámara de la cerveza y que además de los 2 grandes actores de ese negocio, también incluye a

las firmas artesanales.

Esta agrupación con 65 años de historia y que era la Cámara Nacional de la Industria de la Cerveza y la Malta, evolucionó en 2014 a Cerveceros de México, justo al subir a su membresía a las pequeñas empresas.

Cerveceros de México tiene otros 3 consejos en el año (junio, septiembre y diciembre) y su asamblea será el próximo lunes 5 de marzo.

En la reunión de ayer además de los presidentes de Modelo y Cuauhtémoc-Moctezuma, estuvieron los titulares de asuntos legales de las 2 firmas

Pablo Jiménez y **Marco Mascarua** respectivamente, de asuntos corporativos **Andrés Gutiérrez** y **Arturo Astaburuaga** y de responsabilidad social **Marcela Cristo** y **Blanca Brambilia**.

También **Carlos Bencomo** de la cervecera 5 de Mayo y Jesús Briseño de Minerva. 2 de las grandes artesanales.

Por supuesto **Maribel Quiroga Fernández** directora de Cerveceros Mexicanos con todo su equipo, entre ellos **Manuel Cedillo**, economista encargado de la estadística del rubro.

La noticia fue que la industria cervecera mexicana volvió a romper el año pasado otra marca en producción. Alcanzó 110 millones de hectolitros (hls), lo que significó 5% más que en 2016.

Ese año se llegó a 105 millones de hls y México trepó al 4º lugar del concierto de fabricantes del mundo, por encima de Alemania.

La número uno global es China, seguida

de EU y Brasil que está sobre 130 millones de hls anuales y que no ha caminado tan aprisa.

A la cifra del 2017 ya se incorporó la producción de la 8ª planta de Modelo aquí que lleva **Mauricio Leyva**. Con una inversión de 14 mil millones de pesos (mdp) por parte de la cervecera propiedad de AB InBev, ésta inició en

noviembre en Hidalgo con una capacidad de 12 millones de hls.

La semana próxima Cuauhtémoc-Moctezuma de **Dolf van den Brink** y que pertenece a Heineken, echará a andar a su vez su 7ª factoría aquí en Meoqui, Chihuahua, con una capacidad de inicio de 5 millones de hls y una inversión de 7 mil 350 mdp.

Pero además ayer se oficializó la cifra de las exportaciones de cerveza de México en 2017. Igual se rompió otro récord al llegar a 33 millones de hls, con un crecimiento del 2.8%.

México, se sabe, es el principal exportador de cerveza del orbe, lo que implica que aporta 20% del comercio de esa bebida.

Dado que importamos 2.6 millones de hls nuestra balanza cervecera

es superavitaria. En 2017 el saldo favorable llegó a 3 mil 580 mdd, 37% más que en 2016.

Con ello la cerveza ya es el 23% de todas las exportaciones agroalimentarias de México.

Obviamente EU es el principal mercado para la cerveza nacional tras años de promoción. El 81% va a ese país. Luego vienen GB con 2.7%, China 2.3%, Chile 1.7%

y Canadá 1.4%.

Con 15 plantas y 4 malterías el rubro cervecero genera 55 mil empleos directos y 600 mil indirectos. El consumo crece poco más del 2% y el 30% de lo que se produce va al exterior.

Se colige que para este año producción y exportaciones crecerán a un ritmo muy similar al 2017, sobre 5% y 3% en cada caso.

Así que buenas noticias para un rubro con más de 100 años de desarrollo aquí.

A RESERVA DE las diligencias que ya realiza **Rodrigo Alpizar** para conocer los detalles de lo que fue la votación en CONCAMIN para suceder a **Manuel Herrera Vega**, hoy será el consejo de febrero de esa confederación y el tema central será informar del proceso electoral en el que resultó ganador **Francisco Cervantes**. Este deberá asumir el 15 de marzo. Fuentes consultadas ayer aseguraron que la contienda fue limpia y que la decisión del comité de elección de no dar a conocer los votos que favorecieron a cada uno de los contendientes se apoyó en los estatutos. El mismo lo conformaron **Alfonso Pandal**, **Jesús Ceballos**, **José Manuel Urreta**, **Rafael Zaga** y **Manuel Reguera**. Con ese mismo sustento se descarta la obligación de un nuevo recuento en el consejo del mes que viene.

AUNQUE TODAVÍA NO hay fecha para la 10ª ronda del TLC con la UE, es probable que sea para principios de abril, dada la agenda de los negociadores. Por México encabeza **ECONOMÍA** de **Ildefonso Guajardo** y en concreto el equipo del subsecretario **Juan Carlos Baker**. Ahora sigue el TLCAN y la UE negocia con el Mercosur. Más allá de que no se logró cerrar, vale señalar que no hay desaliento. Se hace ver que esclarecer los últimos puntos puede llevar hasta 3 rondas. Así sucedió en el TPP que requirió Singapur, Washington y Atlanta.

TAL CUAL LE adelanté, ayer la SCJN rechazó el amparo que llegó hasta esa instancia por parte de **Enrique Molina Sobrino**. El objetivo era revertir el acto expropiatorio de CAZE. La ponencia que encabezó el ministro **Alberto Pérez Dayán** estimó que la petición no procedía, ya que previamente el ex de Pepsi había renunciado a una indemnización que en todo caso se tenía que entregar al gobierno para resarcir las inyecciones de recursos que durante años realizó a esa industria por un tema de utilidad pública, dada su importancia laboral. CAZE fue de los beneficiarios y se habla de unos 25 mil millones de pesos que el gobierno inyectó en aras de evitar un conflicto social. Como quiera, ahora sí, caso cerrado.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD

**MÉXICO, SE
SABE, ES EL
PRINCIPAL
EXPORTADOR
DE CERVEZA
DEL ORBE**

La mentira de Alfonso Romo

En entrevista con Bloomberg el empresario Alfonso Romo dijo que López Obrador había cambiado de opinión con respecto a la reforma energética y se dio cuenta que era benéfica para México.

Claro que es benéfica. Romo lo sabe, pero miente al decir que AMLO cambió de opinión.

Romo tendrá la misma responsabilidad que los empresarios venezolanos, hartos de los partidos tradicionales, que llevaron a Chávez al poder y luego tuvieron que huir del país porque los expropiaron, acosaron o persiguieron.

¿Por qué Romo se empeña en pintarnos a un AMLO con piel oveja cuando un día sí y otro también, en este tema, aúlla como lobo?

Si López Obrador le dijo en secreto que la reforma energética era buena, debería pedirle un pronunciamiento público para enviar la señal de sensatez que se espera en ese tema.

Sin embargo la ocasión más reciente que AMLO se refirió a la reforma energética fue apenas el pasado día 5 de este mes, aniversario de la Constitución, y dijo exactamente lo contrario a lo que Alfonso Romo quiere que creamos.

Dijo: "Vamos a revisar todos esos contratos (petroleros). No vamos a permitir que el petróleo, que es del pueblo y de la nación, vuelva a manos de extranjeros" (citado ayer en estas páginas por Enrique Quintana).

Entonces ¿para qué miente Romo? Lo están usando y él se deja usar. Pero la responsabilidad que tiene sobre sus hombros al engañar a empresarios y a la población en general

USO DE RAZÓN

**Pablo
Hiriart**

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



con que "AMLO ya cambió", es enorme.

Hace algún tiempo López Obrador le mandó una carta amenazante al CEO de Exxon, Rex Tillerson, hoy secretario de Estado de la Unión Americana, en la que le dice textualmente:

"Alertamos a tiempo a usted y a los accionistas de su empresa, que al firmar contratos de utilidad compartida o invertir en la refinación, la petroquímica, el gas y la industria eléctrica, sería como comprar mercancía sin factura, algo chueco, propio de la piratería. Asimismo hacemos de su conocimiento que la mayoría de la población vería a su empresa como cómplice de un atentado contra el interés nacional".

¿Ya cambió de opinión? ¿Ah

sí? ¿Cuándo ha cambiado de parecer? Apenas el día 5 de este mes dijo que no permitirá que el petróleo que obtienen las compañías que ganaron licitaciones, se lo lleven.

Ya sabemos que es de una mentalidad tan arcaica en ese tema, que piensa que vender el petróleo arriba del mar, luego de extraerlo, es patriótico. Pero que venderlo abajo del mar, sin gastar en extraerlo, es traicionar a la patria.

López Obrador está usando a Romo y a gente de buena fe para mandar un mensaje tranquilizador a la iniciativa privada y a la inmensa mayoría de los mexicanos que cree en la libertad de emprender.

Pero si en verdad hubiera cambiado lo diría él. O guardaría un discreto silencio sobre el tema. No es así.

Su discurso es exactamente a la inversa: duro contra la reforma energética. Y amenaza a las compañías internacionales con una segunda expropiación.

Mientras eso dice —no desde ahora, hay que admitir su perseverancia, sino desde que se habla del tema—, el empresario Alfonso Romo le guiña el ojo a Bloomberg para expresar a la comunidad financiera que AMLO ya cambió de opinión.

Los empresarios tienen una gran responsabilidad con lo que le suceda al país los siguientes años. Algunos, como Romo, engañan o se engañan a sí mismos y quieren arrastrar a los demás a una situación como la que vivieron los venezolanos que se obnubilaron con el discurso purificador y de "cambio" de Hugo Chávez.

O tal vez sí: López Obrador no es como se pinta a sí mismo y miente al país y traiciona a los suyos. Puede ser que los engañe y que esté de acuerdo con la reforma energética y todas las demás.

¿Nos la jugamos, como los venezolanos con Chávez?

La lavandería de Anaya

El golpe contra Ricardo Anaya fue seco y a la cabeza. Un abogado que dijo actuar en representación de dos personas cuya identidad reservó, **denunció** a nombre de ellos que el candidato presidencial es responsable del delito de lavado de dinero por haber simulado la venta de una nave industrial y quedarse con 55 millones de pesos, mediante una triangulación de recursos a través de paraísos fiscales en dos continentes. La primera respuesta de Anaya es que la acusación era “de risa loca”, pero la verdad es que suspendió su campaña y se metió a revisar con sus asesores políticos y abogados la forma en cómo responder. La respuesta fue, como siempre, un *blitz* mediático para reiterar que una vez más que se trataba de una guerra sucia del PRI. Paralelamente, el presidente del PAN, Damirán Zepeda, pidió una cita de urgencia con el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, a quien le repitió el mismo alegato. El secretario, según trascendió, rechazó las acusaciones y subrayó que el tema había nacido de una denuncia en la PGR.

Anaya está viendo los altos costes de su lucha por la Presidencia. El formato de la denuncia, se podría argumentar, fue cuidado por alguien que entiende de medios, al convocar a una conferencia de prensa a las

ocho de la mañana, justo para que alcanzara a entrar en los noticiarios de radio matutinos y comenzara a generar ruido político, a fin de establecer la agenda y controlar los ciclos informativos. La ola matinal se convirtió en tsunami el martes

ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



“Pese a la defensa que hizo Anaya de sí mismo, quedó el olor de ilegalidades impregnado”

“La transparencia en estos momentos, no la retórica, es con lo que le puede dar la vuelta a todo”

y se prolongó al miércoles, tras lo cual, pese a la defensa que hizo Anaya de sí mismo, quedó el olor de “egalidades impregnado en la campaña. No es la primera vez que lo acusan de acciones ilegales por asuntos inmobiliarios opacos, pero sí es totalmente diferente y de ma-

yor envergadura la acusación porque fue hecha por quienes presuntamente realizaron la ingeniería financiera del crimen, cuyos dichos podrán ser verificados. Las posibilidades de que este sea el principio de su descarrilamiento, son grandes.

La historia no comienza ni termina –cuando menos por ahora– en Anaya. El prólogo de este escándalo se empezó a escribir hace varios meses, cuando la PGR inició una investigación a la empresa Tesorem, en Guadalajara, que se dedica a la creación de mecanismos financieros para poder evadir impuestos, por la sospecha de que estaban lavando dinero. La investigación tuvo una consecuencia inesperada en enero, cuando el abogado fiscalista tapatío Joaquín Xamán McGregor acudió a la PGR para expresar que sus clientes, Alberto “N” y Daniel “N”, cu-

yas identidades están protegidas por la ley, querían aportar información sobre un caso que involucraba al candidato presidencial.

Los propietarios de Tesorem acudieron a la PGR a declarar ante el Ministerio Público Federal, y negoció que pudieran videograbar. Alberto y Daniel dijeron haber sido contratados por Manuel Barreiro Castañeda, un empresario de Querétaro, y que entre 2016 y enero de este año realizaron operaciones financieras en paraísos fiscales, cuya finalidad era hacer llegar 54 millones de pesos a Anaya. Dijeron que cuando los contrató, analizaron llevar el dinero a Uruguay, pero terminaron desechando ese mecanismo y optaron por Gibraltar, el territorio inglés en la punta de la península ibérica, que fue el primer paraíso fiscal

que utilizaron. Después usaron instituciones en Canadá, Suiza y Turcas y Caicos.

En la declaración dijeron que fueron motivados a presentarse en la PGR porque habían detectado que estaban sujetos a una vigilancia permanente y que ya estaban recibiendo amenazas. Proporcionaron al Ministerio Público videos de las cámaras de seguridad de sus casas y empresa, en los que se podían apreciar autos Aveo azul y blanco -los colores del PAN, en una caprichosa ironía o, en un juego perverso. Las autoridades comenzaron a investigar la propiedad de los automóviles, pero rechazó darles la seguridad que habían solicitado. La PGR profundizó la investigación y cateó las propiedades de Barreiro Castañeda. El empre-

sario se esfumó, por lo que la PGR pidió esta semana una *fi-cha roja* a Interpol para su localización y detención con fines de extradición.

Los financieros expresaron a las autoridades que querían dar a conocer su caso a la opinión pública, ante lo cual no hubo ninguna objeción por parte de la PGR. La revelación de la denuncia la hicieron el martes a las ocho de la mañana, en una conferencia de prensa bastante inusual. Si fuera cierta esta versión y no fue una operación del gobierno para magnificar la difusión de la denuncia, tampoco hubo interés de las autoridades para que no lo hicieran público. El caso, hasta este momento, involucra directamente a los dueños de Tesorem y al empresario Barreiro Castañeda. El vínculo criminal con Anaya es

la venta de la nave a una empresa de la que es socio el hoy prófugo de la justicia, y la declaración de Alberto y Daniel, que los millones que movieron por paraísos fiscales, terminaron en la empresa Juniserra, propiedad del candidato y de su familia política.

Anaya se defendió en su *blitz* mediático y dijo haber pagado todos sus impuestos. Es, en estos momentos, su palabra contra la de quienes lo imputan. El candidato podría dar a conocer sus declaraciones de impuestos y abrir todos sus ingresos, lo que no ha querido hacer. Pero aquí no sólo se está jugando la candidatura presidencial sino también su libertad y la de su familia política. La transparencia en estos momentos, no la retórica, es con lo que le puede dar la vuelta a todo.



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

PULSO POLÍTICO

Ante la violencia imperante en la República, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, y los dirigentes de partidos políticos que contendrán en las elecciones del 1 de julio —a excepción de los de Morena que no asistieron— acordaron elaborar un mapa de “focos rojos” y crear “alertas tempranas” para enfrentar esa amenaza y garantizar la seguridad de electores y candidatos, a los que el Gobierno federal les brindará protección.

El funcionario anunció que en la dependencia a su cargo habrá una mesa de trabajo que dará seguimiento a casos puntuales de agresión a unos y otros, independientemente de las instancias encargadas de la procuración de justicia, a fin de tener claro conocimiento de lo que suceda a lo largo de las campañas electorales.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La Comisión de Radio y Televisión del Senado de la República urgió al INE a reponer los debates entre candidatos presidenciales, al señalar que la prohibición que acordó su Consejo General no sólo afecta a éstos, sino a los más de 2 mil 800 que lo son a cargos de elección popular.

El presidente de esa Comisión, el experredista y ahora morenista, Zoé Robledo, rechazó que esa restricción, como lo aseguró José Antonio Meade Kuribreña, candidato de PRI, PVEM y Nueva Alianza, favorezca a Andrés Manuel López Obrador ya que éste “no tiene temor a debatir”.

Mientras, Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, difundió spots para rechazar la acusación de lavado de dinero y amenazas a sus exoperadores que triangularon esos recursos y la atribuye a “guerra sucia” del PRI; el abogado de éstos, Joaquín Xamán McGregor, dio a conocer la ruta que aquéllos siguieron por varios países y no solamente en México.

Ante el embrollo en el que se encuentra Anaya Cortés, su adversario de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, aprovechó para asegurar que “está manchado de corrupción” y “aconsejó” a “la mafia del poder”, a la que ahora llama “muchachones”, a que cambie de candidato y su lugar lo ocupe Diego Fernández de Cevallos porque, dijo, “es mejor el maestro que el alumno”.

Alfredo del Mazo Maza, gobernador priista del Estado de México, puso el ejemplo a sus colegas, que cuando anduvieron en busca de votos, ofrecieron el oro y el moro y al asumir el cargo se olvidaron de sus promesas de campaña.

El mandatario mexiquense ofreció, y cumplió, otorgar el llamado “salario rosa” a sus paisanas en pobreza extrema o con padecimientos crónicos degenerativos de entre 18 y 59 años, a las que bimestralmente se les apoya económicamente con el pago de dos mil 400 pesos, lo que ellas le han agradecido cada vez que reciben ese merecido beneficio.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

México empeora en corrupción y Meade se desmarca de Rosario Robles

LOS MALOSOS

MÉXICO EMPEORA EN CORRUPCIÓN Y MEADE SE DESMARCA DE ROSARIO ROBLES



Para mala suerte de **Rosario Robles Berrianga**, el día en que esperaba un espaldarazo contundente de **José Meade Kuribreña**, se publica el Índice de Corrupción de Transparencia International, donde México cae de nuevo, para sumarle 30 lugares más al sótano en este sexenio, por debajo de Dominicana, Honduras, Paraguay...

Así que las palabras de quien también ocupó la Sedesol fueron demolidoras: "Que se investigue y castigue a los culpables de los desvíos", por supuesto que **Rosario** hizo eco de ese clamor, mientras realizaba el media tour para explicar que ella NO desvió los más de dos mil millones de pesos a empresas fantasmas, como dice la ASF que se hizo en Sedesol y Sedatut del 2014 al 2016.

Y a pesar de que el candidato del PRI se adelantó en su posición transparente, no se inoculó, senadores de Por México al Frente y de Morena y PT lo acusaron de omisión y que la PGR de **Alberto Elías Beltrán** lo investigue junto con **Robles**.

Las voces más estridentes del reclamo fueron las de los senadores **Salvador López Brito**, **Luis Sánchez**, y el morenista **Zoé Robledo**, el chiapaneco que se prestó para lucimiento de **Meade** con la pregunta "¿Por quién votó en el 2012?", "Por **Enrique Peña Nieto**" fue la respuesta que dio la vuelta a todo el prisma, del ex funcionario calderonista. ¿Qué pasó, ya no le tiene fe **Zoe** a **Meade**..?

MARINOS 'EMBARCAN' A LA PGR EN DETENCIÓN DE 'EL CONTADOR', SOBRINO DE OSIEL CÁRDENAS



Vaya 'embarcada' que le dieron los marinos de **Vidal Soberón** a SEIDO de la PGR de **Alberto Elías Beltrán** al realizar un montaje para justificar la detención ilegal de **José Alfredo Cárdenas Martínez "El Contador"**, sobrino de **Osiel Cárdenas Guillén**, y, por supuesto, pésimas noticias para la Ley de Seguridad Interior.

En falso resultó el bombardeo mediático contra el Poder Judicial porque un juez de control liberó a **José Alfredo Cárdenas Martínez "El Contador"**, sobrino de **Osiel Cárdenas Guillén**, por detención ilegal y abuso de autoridad, probado por videos presentados por la esposa del acusado.

Y aun cuando se trate de capos del crimen organizado, elementos de la Marina de **Vidal Soberón Sanz** NO pueden transgredir la ley al entrar a un domicilio sin orden de cateo, capturar al acusado y hacer un montaje para justificar su detención, aun cuando la DEA presione.

Los marinos relataron que el sobrino de **Osiel** fue detenido el lunes a bordo de una camioneta Tahoe donde viajaba a exceso de velocidad, lo revisaron y presuntamente portaba armas, sin embargo, la esposa de **Cárdenas Martínez** exhibió videos donde los elementos de la Semar entraron a su domicilio, apagaron las cámaras, lo sacaron, y se llevaron la camioneta, pero los alcanzaron a grabar.

Imagine usted la 'manga ancha' con la LSI, donde los operativos serán secrecía y materia de seguridad nacional. Por eso el reclamo de ONGs y del ombudsman **Luis Raúl González Pérez** al prevenir abusos a los derechos humanos, y del IFAI de Francisco Javier Acuña al afirmar que transgrede el derecho a la información.

GALLARDO SE AMPARA CONTRA APREHENSIÓN, GOBERNADOR CARRERA REUNIÓ A MEADE EN SLP CON SU PADRE



Le informamos el lunes de la riesgosa reunión a que sometió el gobernador de San Luis Potosí, **Juan Manuel Carreras López**, al candidato del PRI **José Meade Kuribreña** con el cuestionadísimo perredista **Ricardo Gallardo Juárez**, alcalde de la capital, acusado junto con su hijo de corrupción, protección al crimen organizado y otras monerías.

Pues resulta que su hijo **Ricardo Gallardo Cardona**, candidato del PRD al Senado, tramitó un amparo el martes (contra una posible orden de aprehensión). Se presume que en Casa de Gobierno de SLP algunos trabajadores tomaron fotos ¡Qué oso..!

OBISPO RANGEL SE SIENTE MÁS SEGURO ENTRE NARCOS QUE CON FEDERALES



"Me siento más seguro entre narcos que con federales", sentencia el obispo de Chilpancingo-Chilapa **Salvador Rangel Mendoza**. La declaración es un indicador de que no hay amenaza que intimide al prelado enviado por el Papa Francisco a "atender una zona conflictiva".

La semana pasada le informamos en este espacio que el gobernador **Héctor Astudillo Flores** lo llamó a fumar la pipa de la paz en Casa Guerrero, pero si el gesto del mandatario fue para suavizar las declaraciones del obispo NO tuvo éxito.

Rangel asegura sentirse más seguro fuera de Guerrero y dice desconfiar de los políticos: "Los políticos NO son mis amigos, son amigos de conveniencia, y cuando no les sirve, te mandan a la patada".

En una guerra sin cuartel con el gobierno estatal a raíz del asesinato de dos sacerdotes en Juliántla, el fiscal general **Xavier Olea** declaró de botepronto que los curas estaban ligados al narco y era una fiesta de bandas del crimen organizado. Posteriormente se desdijo por los resultados de la investigación.

No debe extrañar la sinceridad de **Rangel Mendoza**, anteriormente declaró que se había reunido con las cabezas de los tres grandes grupos del crimen organizado en su zona y que en algunas ocasiones había mediado para mantener la paz y la seguridad de curas y fieles. Hasta la fecha NO es llamado a declarar por la PGR de **Alberto Elías Beltrán** o por la Segob de **Alfonso Navarrete Prida**, Secretaría que norma a los ministros de culto.

El mismo día en que el cardenal **Carlos Aguiar Retes** tomó posesión de la Arquidiócesis de México, los curas fueron ejecutados en Guerrero, provocando fuertes discursos del cardenal **Norberto Rivera Carrera** y **Agular**. A los días se pronunció la CEM de **Francisco Robles Ortega** en voz de **Alfonso Miranda Guardiola**.

DONALD TRUMP PODRÍA ARMAR A LOS MAESTROS DE LA COORDINADORA Y LA CNTE



Que bueno que **Donald Trump** NO es presidente de México, imagine usted que en lugar de prohibir las armas, proponer armar a los maestros para enfrentar la violencia escolar. En el caso de nuestro país sería darle armas automáticas a la Coordinadora de Maestros de la Sección 22 de Oaxaca, a la de Michoacán y a la de Guerrero, o la SNT de **Juan Díaz de la Torre**.

Por supuesto **Elba Esther Gordillo** traería un Cuerno de Chivo, igual que su yerno **Fernando González**, y el profesor **René Juvenal Bejarano** en lugar de ligas traería un Barret. Mejor ahí le paramos.