

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El sermón de AMLO

En pocos actos políticos, nos dicen, se ha visto al candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador** tan cómodo como en el que tuvo ayer el Congreso del Partido Encuentro Social. Nos dicen que don Andrés parecía como pez en el agua. Los asistentes presenciaron un "sermón" sobre el amor a Cristo, pero no ofrecido por un ministro de culto, sino por el mismo AMLO. El precandidato presidencial rememoró el antiguo y el *Nuevo Testamento* para hablar de la justicia e, incluso, dejar claro que para mucho, como pare él mismo, "Cristo es amor". Tal parece que el aspirante presidencial dejó contentos a los militantes del PES, por lo que logrará la multiplicación de los votos y los "peses".

El enojo de Margarita

Una fuerte molestia provocó en el equipo de la aspirante presidencial independiente **Margarita Zavala**, la indiscreción de una comida con **Armando Ríos Piter**, quien también busca competir por Los Pinos, en un restaurante de Paseo de la Reforma. ¿Cuál fue la razón del enojo?, se preguntará usted. La presencia de algunas personas que intentaron increpar a doña Margarita sobre su proyecto de país. "¿Qué tendrá de diferente con el sexenio de su esposo?", gritó uno de los presentes. Ella solamente dio la media vuelta y se alejó del lugar. Por supuesto, nos comentan, en el grupo de don Armando se deslindaron de haber filtrado los datos de la reunión, pero sí aceptaron que hubo un llamado a algunos medios de comunicación. Los cercanos a doña Margarita se quejaron de que el encuentro se etiquetó como "privado" y se sorprendieron de ver a tanta familia mediática. ¡Ufff!

El río revuelto del Senado

Por segunda sesión consecutiva, el Senado no aprobó ningún dictamen de reforma a las leyes, y sin que las comisiones trabajen se perfila a cumplir un mes de su último periodo ordinario. Las despedidas a **Miguel Barbosa**, **Roberto Gil Zuarth**, así como la polémica destitución de **Gabriela Cuevas** como presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, han sido sus momentos estelares en lo que va de febrero. Nos hacen ver que en la Cámara Alta no hay cabeza para otra cosa que no sea la contienda electoral de este año. Reacomodos en las bancadas, licencias, retorno de senadores, han agitado las aguas senatoriales que hoy por hoy, nos dicen, es un río revuelto, en el que se algunos candidatos presidenciales andan de pesca y algunos senadores en espera de ser pescados por un partido que les permita brincar a otro puesto político.

Ya vienen los cambios de "Yo Mero"

José Antonio Meade es ya candidato oficial de los tres partidos que conforman la coalición Todos por México: PRI, PVEM y Nueva Alianza, y con ello en el equipo del aspirante aseguran que ahora sí viene lo bueno. Y que se comenzarán a notar cambios, tanto en la estrategia, como de personas. Aunque habrá ajustes el motor que moverá la campaña de "Yo Mero", quedará a punto luego de que tenga lugar la selección de candidatos y candidatas al Congreso por la vía plurinominal, que el candidato mira con detalle para evitar que

le pase lo que en el PAN, PRD o Morena, dónde hubo raspones, sillazos y desilusionados.

Fecha 21-FEB-2018

Página

16

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE la decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de darle a **Napoleón Gómez Urrutia** una candidatura al Senado fue aceptada sin chistar por los consejeros de **Morena**, ya en corto, allegados al tabasqueño le recomendaron hacer control de daños.

DICEN QUE, justo por eso, el candidato presidencial llamó públicamente a **Carlos Slim**, **Alberto Bailleres** y **Germán Larrea** a buscar un acuerdo de unidad por México "sin pleitos, sin rencores".

MÁS ALLÁ de que son tres de los empresarios más importantes del país, todos ellos tienen empresas mineras que han sufrido con las trapacerías del exiliado líder sindical que busca, literalmente, volver por sus fueros.

Y MIENTRAS López Obrador trataba de suavizarla, el encargado del proyecto de Nación del morenista, el también empresario **Alfonso Romo**, se reunió con integrantes de Comexi, y cuentan que ahí se aventó la puntada de comparar a "Napito"... ¡con **Nelson Mandela**! Lo que hay que oír.

...

MÁS RUIDO que el Carnaval de Tepoztlán causó la designación de **Uriel Carmona** al frente de la Fiscalía General de **Morelos**.

EN HORAS, ya era conocido como el "Fiscal carnal" del hijo del gobernador **Graco Ramírez** y flamante candidato del **PRD** a la gubernatura, **Rodrigo Gayosso**, quien operó para llevarlo a ese puesto. Así, sin tantita pena.

...

AHORA que **Andrés Manuel López Obrador** propone una "Constitución Moral" para frenar la corrupción, no faltó quienes recordaran que, en 1982, **Miguel de la Madrid** impulsó la "Renovación Moral de la Sociedad".

HACE 36 AÑOS, el priista trató de revertir la corrupción rampante del sexenio de **José López Portillo** con reformas a 22 artículos constitucionales que pretendían acotar las prácticas corruptas... cosa que no se logró.

HOY, el morenista quiere armar una Asamblea Constituyente para redactar ese nuevo documento, aunque no dijo si tendría efectos legales o nomás sería un catálogo de buenas intenciones... con cargo al erario.

LO QUE queda claro es que, en la política mexicana, no hay nada nuevo bajo el sol y que hasta lo "original"... ya está choteado.

...

EN DONDE ya no queda claro si son un partido político o una agencia de promoción artística es en el **PES** que preside **Hugo Eric Flores**.

EN SU LISTA de aspirantes a diputados ya tienen al cantante **Ernesto D'Alessio** y, ahora, ficharon a **Jorge "El Coque" Muñiz** para lanzarlo para una diputación en Coyoacán.

CON QUE no le vayan a encargar que cante el Himno Nacional en alguna ceremonia porque ya se sabe ¡que no se lo supo!



FRENTES POLÍTICOS

I. **Gran noticia.** El Canal del Congreso estrenará plataforma. Miembros del Centro de Investigación en Computación del IPN desarrollaron una *app* para seguirlo en vivo desde teléfonos inteligentes. Habrá, además, transmisiones exclusivas por internet y se podrán recibir notificaciones en tiempo real de las participaciones en tribuna. **Mario Alberto Rodríguez Casas**, director general del IPN, consideró que el proyecto es una inversión para el desarrollo del país. Destacó que este avance tecnológico tiene potencial de impacto nacional. La aplicación y el sistema de notificación web que se presentaron son un producto derivado de la colaboración entre la Cámara de Senadores, el Canal del Congreso y el IPN. Maravilloso. Ya sólo faltan legisladores que tengan algo importante que proponer y que no se duerman en las curules o en sus escaños.

II. **A lo que hemos llegado.** Siete aspirantes independientes al Senado lograrán el registro luego de que el INE validó sus firmas para que puedan incluirse a partir del 11 de marzo. Entre ellos se encuentran **Pedro Kumamoto**, de Jalisco; **Manuel J. Clouthier**, de Sinaloa, y **Pedro Salazar Mendiguchía**, de Chiapas. Eran 78 los ciudadanos que manifestaron su intención de iniciar el procedimiento y 55 cumplieron los primeros requisitos; diez desistieron, por lo que continuaron 45 y nueve de ellos lograron preliminarmente el umbral requerido en su entidad. Sin embargo, se iniciaron revisiones totales a las firmas de tres aspirantes y se encontró que dos de ellos tenían fotocopias que redujeron sus apoyos y ya no reunieron las firmas necesarias. La política de hoy: los unos, a hacer trampas para alcanzar el número de firmas; los otros, a convertirse en investigadores en busca de las trampas. Así México.

III. **Autoayuda.** A **Margarita Zavala** el camino hacia la candidatura independiente se le ha complicado más que a ningún otro; el apoyo de su esposo, **Felipe Calderón**, ex-presidente de México, no le ha sido de gran ayuda, pues cada vez que se entromete en la campaña de su mujer sale raspado en redes sociales. Por si fuera poco, **Margarita** estuvo casi ausente de los medios de comunicación en las semanas recientes, previas al término de las precampañas, y su más reciente error de imagen fue dividir en tres los géneros, durante una entrevista. "En mi equipo hay mujeres, hay hombres, hay homosexuales, que, además, son parte de mi equipo y que me honran con su amistad", dijo. Creyó que con esa revelación simpatizaría con el bloque LGTB, al que no ha podido llegar; sin embargo, el tropiezo le sigue costando puntos. Pareciere que trota sola, sin equipo. Si no quiere diluirse en el trayecto, algo sensato debe hacer. ¡Piénsenle!

IV. **Comunicación necesaria.** La realidad encierra diferencias y discrepancias insoslayables en las relaciones México-Estados Unidos, países que, con muro o sin muro, están unidos por una frontera de tres mil kilómetros insalvables. De siempre ha habido discrepancias y desavenencias, pero a lo largo de la historia se han sabido zanjar y superar. Los presidentes **Enrique Peña Nieto** y **Donald Trump** conversaron telefónicamente para expresar sus condolencias por el accidente del helicóptero y la tragedia en Florida. Aprovecharon la ocasión para desahogar la agenda bilateral en materia de seguridad, comercio y migración, en un esfuerzo coordinado de sus equi-

Fecha 21-FEB-2018

Página 15

Sección Polémica

VII LEGISLATURA

pos de trabajo. Es innegable que nuestro país mantiene la cordura y la prudencia, principios inalienables de nuestra política exterior.

V **Muy oportuno.** En el marco de la XXI Reunión Interparlamentaria México-Canadá, el secretario mexicano de Economía, **Ildefonso Guajardo**, quien participó en el encuentro, advirtió que las subsecuentes reuniones de la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte se tornarán más difíciles, pues corresponde en esta fase desahogar los temas de "alta complejidad"; sin embargo, al concluir el cónclave, legisladores de sendas naciones coincidieron en resaltar los evidentes beneficios para los actores económicos de las tres naciones suscriptoras, por lo que, dijeron, el acuerdo debe proseguir y continuar siendo de carácter trilateral y se comprometieron, además, a mantenerse vigilantes de su desarrollo.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

- Acusan a Anaya de lavado de dinero ▶ Ficrea: esperan que la Corte admita el caso
- La noche del primero de julio puede haber seis presidentes

Tiene fuero un candidato a la Presidencia de la República? La Constitución no lo incluye entre los personajes que disfrutan de esta particular inmunidad/imunidad? ¿Puede voltear hacia otro lado la Procuraduría General de la República (PGR) y no atender las acusaciones en su contra, aunque ameriten prisión? Eso sí podría suceder. El candidato de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya Cortés, ha sido acusado de lavado de dinero. Presuntamente hay testigos. El abogado Adrián Xamán McGregor reveló que sus clientes Alberto N. y Daniel N. (nombres protegidos) fueron contratados por conducto de un empresario inmobiliario de Querétaro, Manuel Barreiro, para operar dichas transacciones, y ahora han recibido presiones e incluso amenazas para que guarden silencio, por lo que temen por su vida. "Para ocultar el origen del dinero y a su beneficiario final (el candidato), Manuel Barreiro encargó a mis clientes construir un esquema en que se utilizaron empresas fantasmas o fachadas, algunas de ellas por prestanombres o testaferros de toda la confianza del señor Barreiro, y mediante las cuales se hicieran transferencias y triangulaciones económicas en distintas partes del mundo para que de esta forma se perdiera el rastro del dinero". Así, señaló el abogado, la empresa Junissera, propiedad de Anaya Cortés y su familia, recibiría 54 millones de pesos. Este es sólo un fragmento de la extensa historia. Hay una denuncia en la PGR, según el litigante. Sólo falta saber si será archivada por tratarse del acusado, o será llamado a declarar.

LA NOCHE DEL PRIMERO DE JULIO

¿Se imaginan un escenario en el cual la medianoche del primero de julio haya cinco presidentes y una presidenta que se declaren triunfadores? O bien: que sus partidarios los declaren victoriosos. El Instituto Nacional Electoral (INE) se encuentra ante el reto de hallar un procedimiento legal (y no sospechoso) de dar a conocer resultados con rapidez. La semana pasada, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó la reforma al reglamento de elecciones que pretendía acelerar el conteo de votos. El TEPJF

determinó que la apertura previa de las urnas para identificar las boletas depositadas incorrectamente, como pretendía el INE, excede sus facultades y "transgrede los principios de reserva de ley, certeza y seguridad jurídica". No faltó prudencia a los magistrados. Había la posibilidad de chanchullos. El instituto tenía previsto tener información sobre las tendencias de los resultados del conteo rápido antes de las 23 horas del primero de julio y que el PREP tuviera entre 60 y 70 por ciento de las actas computadas a las 24:00 horas. Sin embargo, con la sentencia del tribunal, se tendrá sólo 12 por ciento de las actas a las 24:00 horas del primero de julio, lo cual puede generar más espacio para la especulación e incertidumbre, según Lorenzo Córdova. No se va a acabar México si el INE libera los resultados del PREP al filo de la medianoche y establece sanciones severas a candidatos y partidos que adelanten resultados falsos. Si no hallan cómo, pregúntenle a Hildebrando.

¿QUIÉN RESPONDE POR EL FICREA?

Ya dejó Jaime González Aguadé la presidencia de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores; en unos meses más se irá también el presidente de la Condusef, Mario Di Costanzo. Incluso ya se fue de embajador (fue ratificado por el Senado con dificultad) a los Países Bajos el ex presidente del Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México, Édgar Elías Azar, una de las víctimas que hacía presión en el caso. Incluso fallecieron 30 de las víctimas de uno de los mayores fraudes cometido contra ahorradores. Sin embargo, el abogado de un grupo de las más de 6 mil víctimas, Fauzi Hamdan, espera que mañana la Suprema Corte de Justicia admita el caso y eventualmente revise el caso a fondo.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: AUTOPISTAS

Aumentan peaje en 10 autopistas del estado de México. Qué dilema. Construyen con dinero del erario, del pueblo, y luego viven los beneficiados toda la vida cobrando como particulares el uso de las vías. O sea, la carga de unos

es beneficio de otros. Claro, es México.
Jorge Sánchez Murillo

R: Ese negocio de las autopistas de peaje es una de las contribuciones del salinato al bienestar de los mexicanos. Por cierto, las tuvo que rescatar su sucesor, Ernesto Zedillo. Pero no fue aprendida la lección y fueron otorgando más concesiones.



TWITERATTI

Recuerdo en los días posteriores al sismo del 19/S una nota que decía que

Seis candidatos en la boleta presidencial*

Ricardo Anaya	PAN, PRD y MC
Andrés Manuel	Morena,
López Obrador	Encuentro Social y PT
José Antonio Meade	PRI y Nueva Alianza
Armando Ríos Piter	Independiente
	(1'123,213 firmas)
Jaime Rodríguez	Independiente
Calderón (Bronco)	(1'182,598 firmas)
Margarita Zavala	Independiente
	(1'44,293 firmas)

Por primera vez en la historia reciente del país competirán candidatos independientes en la elección presidencial, rompiendo el monopolio de los partidos políticos. Tres llenaron los requisitos, el INE está verificándolos.

* Por orden alfabético de apellido.
FUENTE: INE

les entregaron viviendas a damnificados del 19/S de 1985. A ver si no se tardan otros 30 años en reconstruir.

@CarmelitaGA1

Creo que a Ricardo Anaya Cortés le cuesta tanto trabajo simular ser honrado, como a Margarita simular que no es Margarinflas.

Maribel Núñez Cruz @maribelnucruz

¿Ya renunció Rosario Robles por desvíos millonarios de Sedesol y Sedatu durante su administración?

-No.

-¿Ya hay detenidos por sobornos que recibió Lozoya de Odebrecht para financiar campaña de EPN?

-No.

¿Ya hay detenidos por #socavón?

-No.

De lo más normal este día en el país donde no pasa nada.

@enitasalgado

ASTILLERO

► Pejecristianismo y Constitución Moral ► Caleb, Hebrón, PES ► No te preocupes, Rosario (II) ► Ricardo Anaya, ¿lavado de dinero?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Fue la confirmación de la creciente explicitud del candidato del principal agrupamiento de lo que podría ser llamado izquierda electoral (Morena, ya no el Partido de la Revolución Democrática) con el ultraconservador Partido Encuentro Social (PES): Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en su faz más abiertamente religiosa y cristiana, predicador de la Biblia, evocador de Jesucristo y promotor de una nueva forma de aspirar al reino del amor, la felicidad y el bien común: una Constitución Moral a partir de una especie de concilio ecuménico, terrenalmente llamado Asamblea Constituyente, que establecería nuevas reglas de comportamiento personal (obviamente, sin sanción alguna por su incumplimiento, pues no sería una Constitución con sentido jurídico imperativo) para tratar de salir del infierno actual.

Diffícilmente se podría alegar que fue una alocución sin intenciones específicas: López Obrador preparó una suerte de homilía para ser presentada en un escenario y un contexto sabidamente polémico, la sesión formal del partido de bases evangélicas, el citado PES, para formalizar su candidatura presidencial. Ahí, AMLO "citó que desde el Antiguo Testamento hasta nuestros días, la justicia y la fraternidad han tenido un lugar preponderante en el ejercicio de la ética social" y agregó que "en el Nuevo Testamento 'se señala que Jesús manifestó con sus palabras y sus obras su preferencia por los pobres y los niños. Y para muchos, Cristo es amor'" (nota de Alma E. Muñoz, publicada en el portal de *La Jornada*, <https://goo.gl/SDR2gF>).

Por su parte, el presidente del PES, Éric Flores, le dedicó el pasaje bíblico de Caleb, el hombre de más de 80 años de edad que había sido, junto con Josué, uno de los dos únicos espías de las 12 tribus de Israel que, luego de una exploración de las condiciones de la tierra prometida, ocupada por gigantes, mostró plena fe en que se podría recuperar dicho territorio.

Más de 40 años después, ya anciano, Caleb vio el reparto de las tierras conquistadas y recordó el pasaje en que Moisés le habría dicho: "La tierra que toquen tus pies será herencia tuya y de tus descendientes para siempre, porque fuiste fiel al Señor mi Dios". Caleb, pudiendo optar por una porción sin conflictos, rica y placentera, pidió el monte Hebrón, aún guarecido y fortificado por los gigantes. Organizó a su

gente, peleó y, a pesar de todas las adversidades, ganó. La dedicatoria a AMLO del pasaje mencionado ("para nosotros, usted es Caleb, en vías de escalar el monte Hebrón. Vamos por la tierra que Dios nos prometió, Caleb") fue acompañada de una canción cristiana, con fotografías de la trayectoria política del tabasqueño.

En esas circunstancias fue anunciada la posibilidad de instaurar una Constitución Moral en México. De ganar la Presidencia de la República, López Obrador convocaría a un "diálogo interreligioso" en el que participarían creyentes y no creyentes, para establecer una Carta Magna en términos de moralidad, buscando que los mexicanos se comprometieran a cumplir con esos postula-

dos. Es necesario, dijo, "auspiciar una nueva corriente de pensamiento que promueva un paradigma moral de amor a la familia, al prójimo, la naturaleza y la patria".

La propuesta de la Constitución Moral generó inmediata polémica, en particular porque se suma a otras expresiones de López Obrador que le muestran más proclive a ciertas posiciones de grupos de derecha, como el PES, que a ciertas banderas de lucha de la izquierda en general. Aun cuando el propio candidato presidencial re-

cordó que se debe dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, la pretensión de establecer lineamientos morales desde plataformas del poder público, si él llega a Palacio Nacional, aparece como un retroceso respecto a la laicidad nacional y como una peligrosa concesión a la corriente de católicos y evangélicos o cristianos que busca borrar fronteras entre política y religión, e influenciar, desde la doctrina religiosa, el actuar de los depositarios de los poderes públicos.

Otro candidato, el panista Ricardo Anaya, era acusado ante la Procuraduría General de la República de haber cometido actos ilegales, conocidos como lavado de dinero. El abogado Adrián Xamán McGregor explicó en conferencia de prensa que dos empresarios queratianos habían participado en un proceso de simulación relacionada con una nave industrial. Más de 54 millones de pesos habrían sido la ganancia, asignada a una firma en la que, según se dice, participan Anaya Cortés y algunos de sus familiares. En esa historia, el dinero ha-

Fecha 21-FEB-2018

Página

P

Sección

Política

VII LEGISLATURA

bría sido dispersado en cuentas en paraísos fiscales y triangulaciones en diversos países.

El acusado, Anaya Cortés, rechazó los señalamientos y afirmó que son “un refrito de lo

publicado y aclarado a cabalidad hace más de cinco meses”. Dijo que esa operación relacionada con una nave industrial fue oportunamente consignada en sus testimonios patrimoniales. Insistió en que este tipo de maniobras constituyen actos de guerra sucia en su contra,

procedentes del aparato priísta que ve al candidato José Antonio Meade en ruinas.

Rosario Robles Berlanga, por su parte, fue acusada de que a su paso por las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) se produjeron desvíos por más de mil 311 millones de pesos. Según la nota periodística del caso, dichas irregularidades fueron consignadas en un informe de la Auditoría Superior de la Federación. Como se ha denun-

ciado en expedientes similares, se habrían utilizado mecanismos de simulación para asignar contratos a ciertas firmas manipulables (algunas, absolutamente fantasmales) y, luego, el dinero así obtenido habría de ser distribuido en cuentas en el extranjero, utilizando en algunos casos las vías de Monex y de CI Banco.

La funcionaria en cuestión negó tales acusaciones, retó al diario *Reforma* a probar ante la PGR hoy, a las 12 horas, lo publicado, y puso a disposición de los investigadores sus cuentas personales, renunciando por adelantado al secreto bancario. ¡Hasta mañana!

México SA

► Pavón: del amor al odio

► Historia de *La Marrana* ► Lozano: tacos de lengua

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Las vueltas que da la vida: a mediados de 2007 un amigo común presentó a este tecleador al entonces secretario de Asuntos Políticos del Comité Ejecutivo Nacional del sindicato minero, Carlos Pavón, mejor conocido en ese medio como *La Marrana*. Por aquellos ayeres este personaje se deshacía en piropos y hablaba maravillas de su "líder, jefe y amigo", Napoleón Gómez Urrutia. Todo era miel cuando salía a colación el nombre del dirigente gremial.

Pero algo raro sucedió, porque tras su obligada estancia en uno de los hoteles de lujo del norte de la República (el Centro de Readaptación Social de Monclova, Coahuila, donde permaneció unas semanas de diciembre de 2008, tras ser acusado de fraude y malversación por más de 18 millones de pesos por la empresa Altos Hornos de México, cuyo dueño, Alonso Ancira, es uno de los enemigos declarados de los mineros) *La Marrana* se dedicó a despotricar en contra de su (ex) "líder, jefe y amigo" y del sindicato que lo arropaba (el mismo que pagó la fianza -5.6 millones de pesos- para que Pavón abandonara el reclusorio).

Enchiquerado, Carlos Pavón se quejaba de que su encarcelamiento fue "una acción exprés", pues el auto de formal prisión por presunto fraude se dio "sólo por una declaración" de directivos de Altos Hornos de México. "Es el peso del Estado, el que me tiene en la cárcel... es el peso del dinero de los dueños de Grupo México y de Altos Hornos, que están dispuestos a pagar lo que sea necesario para acabar con el sindicato. Son dos años de persecución contra la dirigencia del sindicato minero, dos años en que han intentado todo, desde la represión y asesinato de trabajadores hasta la intentona de poner secretarios generales falsificando documentos y robando expedientes, además de la contratación de golpeadores, y ahora llegaron al encarcelamiento".

Y al borde de la lágrima denunciaba que su detención fue "con lujo de fuerza, un traslado a Monclova con un despliegue policiaco que ni al Presidente le ponen, y armaron un expediente que es una verdadera marranada. Pero no dejaron ningún hilo suelto, porque incluso hubo atenciones de los representantes de la empresa

para la juez primero de primera instancia del penal, Olga Deyanira Fuentes Ramos. Todo ello con el objetivo de golpear a un sindicato incómodo, que no se alinea y que quiere ejercer algo que al parecer es un delito: la libertad sindical, la libre determinación de sus dirigentes" (*La Jornada*, 9 de diciembre de 2008).

Finalmente, Carlos Pavón fue expulsado del sindicato minero acusado de traición y desde entonces *La Marrana* dejó a un lado el azúcar y los piropos, la "libertad sindical y la libre determinación de sus dirigentes", y se dedicó a derramar ácido contra Gómez Urrutia y la agrupación que lo arropó, al tiempo que los acusaba de todos los males habidos y por haber, es decir, de exactamente lo contrario de lo que públicamente sostenía y defendía antes de ser enchiquerado.

Desde entonces, pues, un día sí y el siguiente también, *La Marrana* despotrica en contra de su otrora "líder amado" y ahora se engolosinó con la candidatura de Gómez Urrutia al Senado de la República. En declaraciones a la prensa (*La Razón*), *La Marrana* asegura que el dirigente minero "no ha esclarecido el destino de los 55 millones de dólares de los trabajadores, y agregó que al dirigente le entregan mensualmente más de 100 mil dólares en Vancouver, Canadá, donde se encuentra desde hace 17 años (en realidad son 12) para no ser encarcelado". Qué bueno que lo aclara, porque cuando despachaba como secretario de Asuntos Políticos del Comité Ejecutivo Nacional decía exactamente lo contrario (que todo fue aclarado y que el manejo de esos dineros fue transparente y legal).

Dijo algo más: "Tengo 20 idas a Vancouver y cada vez que íbamos, acompañado por entre cuatro y seis personas, la tesorería del sindicato nos daba a cada uno 9 mil dólares para llevárselos. Ésta es una práctica que siguen haciendo para su estancia en Vancouver, por lo menos dos veces al mes. Esto, independientemente de los 55 millones de dólares que desapareció y que eran recursos del sindicato". Entonces, de ser correcta su versión, el propio Pavón tendría que ir preso por trasiego ilegal de dinero en efectivo y robo a los trabajadores mineros.

Por cierto, parece que *La Marrana* no se enteró que desde marzo de 2006 la Comi-

sión Nacional Bancaria y de Valores investigó el fideicomiso minero de los 55 millones de dólares y determinó que no hubo malos manejos de la dirigencia sindical, al tiempo que ese mecanismo financiero se extinguió correcta y legalmente y los recursos fueron dispuestos de manera probada y transparente.

Entonces, ¿qué le hicieron o qué le ofrecieron a *La Marrana* durante su reclusión

en Monclova? Algo trascendente, es de suponer, como para que cambiara drásticamente, de la noche a la mañana, y dejara atrás la empalagosa manifestación de "respeto y cariño" a su "guía político y moral" (Pavón *dixit*) para dedicarse a despotricar contra todo lo que antes defendía a capa y espada.

Por cierto, el inenarrable Javier Lozano Alarcón no ha cambiado de discurso, pero sí de culpables: el 19 de febrero de 2007 (primer aniversario de Pasta de Conchos), ya como secretario del Trabajo de Felipe Calderón, declaró que "Industrial Minera México (de Germán Larrea y Grupo México) tuvo la mayor parte de la responsabilidad en el accidente de la mina, porque estaba obligada por ley a cumplir con las condiciones de seguridad... No voy a solapar a ningún servidor público que pueda estar involucrado ni taparé a ningún personaje por más importante que sea".

También reconoció "una actitud negligente" de la propia Secretaría del Trabajo (en tiempos de Fox) en la explosión en Pasta de Conchos, por "no realizar la inspección de las medidas de seguridad en la mina", por lo que "no se protegerá a nadie involucrado en este caso y se procederá a realizar la denuncia correspondiente ante la PGR por tratarse de servidores públicos federales".

Nada hizo, salvo proteger a Germán Larrea y a Grupo México, pero sí cambió de discurso y de objetivo: ahora, según él, el único culpable de la explosión en Pasta de Conchos es el dirigente del sindicato minero. Y se quedó tan fresco.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Parece que Ricardo Anaya y Rosario Robles están hasta el cuello en lo que a manejos financieros ilegales se refiere. No son los únicos, desde luego, pero aprovechando la dinámica pueden culpar a los mineros.

**EN TERCERA PERSONA****Héctor de Mauleón**
El día en que AMLO
se convirtió en Caleb

Andrés Manuel López Obrador asumió ayer la candidatura presidencial del partido evangélico con que el que ha hecho alianza, el Partido Encuentro Social, PES. Durante el acto, el dirigente del PES, Hugo Eric Flores, le dijo a López Obrador:

"Usted para nosotros es Caleb a punto de conquistar el Monte Hebrón".

En el texto bíblico, Caleb es uno de los hombres enviados por Jehová a averiguar si al pueblo hebreo le es posible entrar en Canaán: la Tierra Prometida. Los enviados regresaron afirmando que aquello era imposible: que el pueblo hebreo sería aniquilado por los pobladores de Canaán si seguía los designios de Dios.

Sólo Caleb y Josué, que habían vuelto cargados de higos, granadas y uvas, opinaron lo contrario. Intentaron convencer al pueblo hebreo de que siguiera las órdenes de Jehová y avanzara hacia la Tierra Prometida. Pero nadie les hizo caso.

El castigo cayó sobre los hebreos. Dios los hizo vagar durante 40 años por el desierto. A Caleb, en cambio, le entregó el Monte Hebrón.

"Mis hermanos hicieron desfallecer el corazón del pueblo, pero yo cumplí siguiendo a Jehová mi Dios", dijo Caleb.

Ayer, en el acto en que convirtió a AMLO en candidato oficial de Encuentro Social, el dirigente del PES le dijo: "Vamos por la tierra que Dios nos prometió, Caleb".

Y López Obrador no pudo contenerse. Llamó a detener "la mancha negra del individualismo, la codicia y el odio que nos ha llevado a la degradación". Sostuvo que desde el *Antiguo Testamento* hasta nuestros días "la justicia y la fraternidad han tenido un lugar preponderante en el ejercicio de la ética social".

Refirió que la Biblia "señala que Jesús manifestó con sus palabras y sus obras su preferencia por los pobres y los niños", y añadió que "para muchos, Cristo es amor".

Luego advirtió que en caso de obtener el triunfo llamaría a la elaboración de una Constitución moral: dijo que convocaría a una asamblea constituyente, en la que habrían de participar filósofos, antropólogos, sicólogos, especialistas, escritores, poetas, activistas, "ancianos venerables de las comunidades indígenas" y líderes de diferentes religiones.

"Será un diálogo interreligioso, entre religiosos y no creyentes, para moralizar México... Hacemos el compromiso de convocar (...) a muchos ciudadanos, hombres y mujeres de buena voluntad, para la elaboración de una Constitución moral, de un Código moral: así como existe una Constitución política vamos entre todos a elaborar una Constitución moral".

Hace seis años, la segunda vez que intentó alcanzar la Presidencia, AMLO propuso por primera vez la idea de la Constitución moral, como base de su "república amorosa". En entre-

vista con Aristegui relató que la idea se le había ocurrido al leer la *Cartilla Moral* que Alfonso Reyes escribió a petición de la SEP en 1944.

"Alfonso Reyes habla en este documento de que es una especie de constitución moral, fíjate qué interesante: es una constitución, no como la nuestra, pero es una constitución que tiene que ver con la moral", le dijo a Aristegui.

Para curarse en salud, el candidato declaró desde entonces que la Constitución moral sería redactada "desde una visión laica, porque cuando se habla de estos temas se piensa que se habla desde lo religioso".

En aquella campaña, sin embargo, AMLO ingresó varias veces en el sendero bíblico. En marzo de 2012, en un acto en la mixteca, señaló por ejemplo que no bastaba con ir a los templos "si no existe la presencia del cristianismo" (en la vida cotidiana).

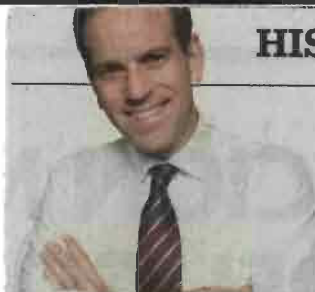
"La República Amorosa" fue motivo de escarnio. Se fue desvaneciendo del discurso obradorista, y el candidato hizo todo lo posible por ocultar todo rasgo de mesianismo.

Hasta que lo compararon con Caleb en el Monte Hebrón.

Entonces, el candidato de la izquierda mexicana no pudo contenerse y dejó aflorar lo que había tratado de ocultar a lo largo de seis años: su perfil religioso, de un autoritarismo sin límites, que le ha hecho rumiar en silencio, durante seis años, la idea de una Constitución que le diga a la gente cómo actuar, qué pensar.

Una Constitución moral en la que, para colmo del juarismo, todas las iglesias incluyan "preceptos que sean aceptados y respetados por todos".

"Entonces Caleb trató de acallar al pueblo para con Moisés y se puso a decir: "Subamos directamente, y de seguro tomaremos posesión de ella, porque ciertamente podemos prevalecer sobre ella...". ●

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola****Los italianos desaparecidos...
¿de la mafia?**

Durante el partido entre el Napoli y el SPAL, de la prestigiada liga de fútbol Serie A de Italia, una gigantesca manta se desplegó en la tribuna: "Liberen a los napolitanos en México".

Desde la tribuna del estadio San Paolo, y también por medio de una marcha en la su-reña Nápoles, se exigió a las autoridades mexicanas una actuación eficaz tras la desaparición de tres ciudadanos italianos en Tecalitlán, Jalisco, el 31 de enero. Lo último que comunicaron a sus familiares, según testimonio de éstos, es que varios policías en un vehículo y dos motocicletas les habían hecho el alto y ordenado seguirlos.

Los ciudadanos desaparecidos son Raffaele Russo, de 60 años de edad; su hijo Antonio, de 26, y su sobrino Vincenzo Cimmino, de 30. Y la principal sospecha, que se ha publicado en medios de comunicación, es que detrás de esto se encuentra el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Según autoridades mexicanas consultadas para esta columna, el gobierno de Italia notificó a la PGR que la familia Russo es conocida en ese país por pertenecer a una organización criminal llamada *Los Magliari* (los mercaderes), dedicada a la falsificación y al fraude, y que incluso Raffaele Russo estuvo preso en Italia tres años por estos ilícitos.

No sólo eso. De acuerdo con las mismas

fuentes, las autoridades italianas aseguran tener indicios de que Raffaele Russo estaba vendiendo maquinaria y equipo falsificado de la marca alemana Bosch a empresarios y comerciantes de Jalisco. Las autoridades mexicanas sospechan que quizá vendieron el equipo pirata "a alguien equivocado" y lo demás fue una represalia.

La cooperación México-Italia ha sido cada vez más fluida desde la captura en el país europeo del ex gobernador tamaulipeco Tomás Yarrington, en proceso de extradición compartida con Estados Unidos.

Las labores de inteligencia y la investigación de campo en nuestro país la están realizando el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), la Procuraduría General de la República y la Secretaría de la Defensa Nacional con el objeto de encontrar a los ciudadanos italianos y capturar a los responsables.

El asunto no queda ahí porque hay aún varios misterios por desentrañar. Aun

cuando los italianos sean vendedores de equipo pirata, cosa que está por ser probada, eso no justifica que los puedan desaparecer, y menos aún con la aparente colaboración de autoridades locales. Hay policías municipales y estatales en la mira. También está bajo sospecha, me confirman, el alcalde de Tecalitlán, Jalisco, el priista Víctor Díaz Contreras.

Hay mucho aún qué contar sobre esta historia, que parece todavía más grande que la manta que desplegaron los aficionados en la tribuna del estadio San Paolo en Nápoles.

SACIAMORBOS. ¿"Constitución Moral"? ¿En serio? ¿Se les ocurren algunos nombres de constituyentes para este encomiable reglamento? ¿O hay que subir al cerro del Chiquihuite para recoger las tablas de la ley? ●

historiasreportero@gmail.com

La familia Russo es conocida en Italia por pertenecer a una organización criminal llamada *Los Magliari* (los mercaderes), dedicada a la falsificación y al fraude... la principal sospecha es que detrás de esto se encuentra el *Cártel Jalisco Nueva Generación*



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Peña va a Washington, ¿qué ofrecerá?

Cuando un presidente mexicano acepta ir a Washington en época de elecciones, regularmente es porque va a ofrecer un panorama detallado de cómo cree que se resolverán esos comicios en nuestro país. Y ayer, en medio del proceso electoral que estamos viviendo, con toda su dosis de incertidumbre, se anunció que el presidente Enrique Peña Nieto visitará, la próxima semana, la Casa Blanca para reunirse con su homólogo Donald Trump, en un encuentro que, además de lo político, se da en la víspera de la última ronda de renegociación del TLCAN y con toda la animadversión y agresividad que Trump mantiene hacia México.

El encuentro, solicitado y operado por el canciller Luis Videgaray en sus frecuentes reuniones privadas en la Casa Blanca, ocurrirá cuando el partido gobernante en México enfrenta una notoria desventaja en la lucha por la Presidencia, en el tercer lugar de las encuestas y a casi 20 puntos de distancia del puntero Andrés Manuel López Obrador, según el promedio de la mayoría de las encuestas difundidas al terminar la etapa de las

precampañas. ¿Qué va a ofrecer Peña como posibles escenarios de las votaciones del 1 de julio cuando todos los ejercicios de prospectiva en este momento pronostican la eventual derrota del PRI en estas elecciones?

Porque el escenario de alternancia en este 2018 no sólo se percibe en México. En el gabinete de Trump, titulares de las áreas de inteligencia y seguridad manejan esa misma posibilidad. Daniel Coats, director de Inteligencia de Estados Unidos, dijo, en su informe por escrito a los senadores del Comité de Inteligencia, que el contexto “de frustra-

ción por el bajo crecimiento económico, los escándalos de corrupción y la violencia endémica” en México hace que las elecciones presidenciales “se lleven a cabo en momentos en que los partidos y las instituciones gobernantes (el PRI y el gobierno de Peña) registran bajos récords de apoyo, lo cual podría fortalecer el atractivo de los candidatos de oposición”, comentó en alusión a López Obrador y Ricardo Anaya.

Con esa percepción, Donald Trump recibirá a Peña Nieto en la oficina oval. Si a eso se añade que el TLC está en la antesala de

concluir negociaciones y las intensas —y casi secretas— gestiones del canciller Videgaray, en sus reuniones en la Casa Blanca con funcionarios clave, es claro que el mandatario mexicano eligió un momento más que delicado para sentarse con el siempre impredecible vecino.

Porque además Trump no quita el dedo de su agenda antimexicana e insiste en presionar a la mayoría republicana para que apruebe una dura Ley Migratoria que incluya un presupuesto de 25 mil millones de dólares para construir su muro en la frontera con México y para endurecer su política con el aumento de arrestos y deportaciones de indocumentados, eliminar la lotería de visas y reducir la inmigración legal y también la llamada “migración en cadena” o reunificación familiar. Todo eso a cambio de ceder en la permanencia del DACA y de una solución parcial para los *Dreamers*, en su mayoría jóvenes mexicanos que llegaron a EU siendo niños.

Ese ambiente hostil, más la posición desventajosa que enfrenta su partido en las actuales campañas presidenciales, nos hacen

repetir la pregunta: ¿a qué va Peña Nieto en estos complicados momentos a la Casa Blanca y qué va a ofrecerle a Donald Trump?

NOTAS INDISCRETAS... Otro panista a Morena. La renuncia del senador José María Martínez es un golpe más de los que le están administrando a cuenta gotas a Ricardo Anaya. No se reponía del descuentón de que un ex dirigente nacional del PAN, como Germán Martínez, se fuera a Morena, cuando otro senador se fue a apoyar a López Obrador. Detrás de esas renunciaciones, y otras que vienen, está la mano del “enlace” entre Andrés Manuel y el panismo antianayista: Roberto Gil Zuarth, quien ahora, desde fuera del Senado, sigue operando la desbandada panista hacia Morena... Y mientras, a otros pioneros

en la migración panista a Morena las cosas se les complican. Es el caso de Gabriela Cuevas, que al perder la presidencia de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, también perderá el cargo internacional que la hizo “atractiva” para López Obrador: la presidencia de la Unión Interparlamentaria Internacional (UIP). Gaby llegó a Morena ofreciendo que desde la UIP ayudaría a Andrés Manuel a tejer “alianzas internacionales” con partidos y parlamentarios del mundo; pero si ya no preside la Comisión del Senado, que le quitó el PAN, tampoco puede ocupar la presidencia de la UIP, un cargo que es para el país y corresponde a quien tenga la posición en el Congreso mexicano. El problema para Cuevas es que, si no puede cumplir lo que ofreció, hay grupos en Morena que sienten que ya no merece la candidatura a diputada que le dieron y, al verla vulnerable, presionarán para que la saquen de las listas plurinominales y que su lugar lo ocupe un militante de Morena. Van por Gaby... Los dados se agitan. Doble Escalera. ●

sgarciasoto@hotmail.com



BRÚJULA

Ana Paula Ordorica AMLO, el terco

Rindiendo protesta como candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador declaró: "Con terquedad, con necedad, con perseverancia, rayando en la locura, de manera obcecada, voy a acabar con la corrupción".

Antes, en entrevista con EL UNIVERSAL, AMLO tocó este tema, el de la corrupción, que es uno de los más sensibles y que más lastiman el desarrollo de México, para decir que, con voluntad, él iba a acabar con la corrupción.

Y, sin embargo, tenemos sus listas de candidatos plurinominales. Para llorar, no para acabar con la corrupción.

AMLO, el tres veces candidato a la Presidencia, es, sin duda, terco. Pero su terquedad no parece estar dirigida a terminar con la corrupción. Más bien parece estar enfocada en hacer todo lo posible por quedarse con el segundo lugar en la elección presidencial. Como le ocurrió en 2006 y de nuevo en 2012.

¿Qué otra explicación hay para sus alianzas y absoluciones? Primero decidió decirle que no al PRD, su natural aliado, para abrazar al PES. Después ha sumado a su campaña a personajes ya muy mencionados por ser tan cuestionados. Caso emblemático, Elba Esther Gordillo, la villana de villanas en la política mexicana. Y ahora está la lista de sus plurinominales.

SUS en mayúscula porque, a diferencia de lo que ocurre en otras campañas, en la

de AMLO no hay mayor imposición que su voluntad. Si Napoleón Gómez Urrutia está en la lista de plurinominales de Morena es porque así lo decidió, y negoció, él y nadie más que él.

¿A cambio de qué es que a AMLO le conviene que regrese a México, por la puerta del fuero, Napoleón Gómez Urrutia? Es como si Lula da Silva decidiera en su campaña presidencial declarar que, de ganar, le otorgaría perdón presidencial a Marcelo Odebrecht, el rostro de la corrupción en Brasil.

Al paso que va López Obrador, la mafia del poder no se va a acabar. Simplemente se va a aglutinar toda en una entre las filas de Morena.

AMLO, el terco, va en caballo de hacienda hacia Los Pinos. Está arriba en las preferencias. Sus contrincantes cometen errores inexplicables. Desde los ataques de Anaya centrados en el PRI, que está en tercer lugar, y no en AMLO, que va en primero, hasta la desorganización en la campaña de Meade, que decidió dejar el *spot* de felicitación navideña cuando ya se estaban repartiendo los tamales de la Candelaria.

La autoridad electoral emite fallos que le favorecen, como la decisión absurda de cancelar debates. Y aun así, la terquedad de quedar en segundo lugar parece que se impone y por ello integra a Nestora Salgado, la ex policía comunitaria de Guerrero acusada de cometer más de 50 secuestros, como plurinominal.

Dice AMLO que terco es el que tiene ideales. ¿Qué ideales son los de él? Muchas pa-

labras huecas. El código del bien y la Constitución Moral para acompañar a la Constitución Política son su oferta más reciente.

De López Obrador trascienden sus indulgencias, pero no sus ideas. Esto a pesar de llevar más de dos décadas en campaña. Ni él ni Morena han impulsado, desde los puestos de poder que ya tienen, nada que le sume a México. Ni una sola iniciativa legislativa, por ejemplo.

AMLO, el terco. Él así se define.

APOSTILLA: para ser una generación des-crita como apática, los jóvenes que se han manifestado a favor del control de armas en Estados Unidos se ven bastante activos y determinados. Han enfrentado a Trump por querer usar la matanza en la escuela de Florida para desactivar la investigación sobre la posible colusión de su campaña con Rusia y han señalado que los políticos que reciben dinero de la Asociación Nacional del Rifle (NRA) deben sentir vergüenza. Este activismo ya rindió un fruto que tenía tiempo cayendo en oídos sordos. Ayer Trump decidió que modificará la legislación de armas para prohibir el mecanismo que vuelve un arma semiautomática en automática, lo que la hace más mortífera, porque dispara múltiples rondas de balas sin necesidad de recarga frecuente. Los *bump stocks*. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

Ojo, candidatos: por qué vivimos encabronados

Por **RICARDO ROCHA**

Eso de que en México vivimos un “enojo social” es falso. En este país padecemos un encabronamiento masivo, que es un término más certero, más nuestro y, por desgracia, de todos los días.

Y es que, en todo el mundo somos de los más pobres, los más injustos, los más corruptos y sobre todo los más desiguales; disperejos, diríamos por acá. Para empezar, hay cinco niveles de mexicanos, cuya realidad es brutalmente distinta:

Los de primera: son poquísimos, las cien sagradas familias que concentran el poder económico y son las accionistas mayoritarias del país; eventualmente los cien semidioses del poder político; es decir, el Presidente, los secretarios de Estado, los directores de las grandes entidades públicas, los gobernadores, los líderes del Congreso y los ministros de la Corte Suprema.

Los de segunda: los tres mil megarricos que sin estar en el círculo sacro han amasado fortunas de miles de millones pa’riba; en este orden, inclúyase a los tres mil favorecidos con el voto para cargos de elección popular como senadores, diputados federales y locales y presidentes municipales, a los que hay que añadir subsecretarios, directores, asesores, coordinadores de asesores y coordinadores de coordinadores de asesores.

De tercera: los cientos de miles de profesionistas de todo tipo que pagan impuestos y viven al límite, a los que hay que agregar a los millones de empleados y asalariados a los que el sueldo no les alcanza y deben recurrir al comercio informal para su sobrevivencia.

De cuarta: los sesenta millones de mexicanos pobres, lo mismo en ciudades y pueblos que en los cinturones de miseria de nuestros grandes conglomerados urbanos; entre ellos los 20 millones de mexicanos hambrientos enfrentados a la muerte por enfermedades curables debido a su desnutrición crónica.

De quinta: los diez millones de mexicanos indígenas; hombres, mujeres y niños, de los que 6 millones no saben leer ni escribir y sobreviven apenas entre la ignorancia, el hambre y la injusticia, lo mismo en Chiapas que en Oaxaca; igual en la Sierra Tarahumara o en las costas de negritud de Guerrero o Veracruz. Los más pobres de los pobres.

Una desigualdad ofensiva, lacerante y criminal que ustedes no quieren ver, señores candidatos, o que al menos no está en sus discursos, hasta ahora atascados de palabrería y huérfanos de conceptos. Lo mismo que ha ocurrido con gobiernos de signo diverso cuya ineficacia, corrupción y voracidad han aumentado exponencialmente la pobreza, a la vez que intentan engañarnos ocultándola. En los años recientes, unos y otros han inventado sus propios métodos de evaluación y clasificación de la pobreza. Para la más reciente medición en 2015, según el actual gobierno federal, “únicamente el 45.5 %” de nuestra población vivía bajo el umbral de la pobreza, lo que representa 53 millones 500 mil habitantes. Sin embargo, y según los estándares de organismos globales como el Banco Mundial, basados en el ingreso real de cada habitante, más del 50 % se encuentra debajo del umbral internacional de la pobreza. Lo que representa más de 60 millones de mexicanos.

Lo que pasa es que nuestros gobernantes insisten en el maquillaje de las cifras y los datos duros para presentarnos una nación ojerosa y pintada. Y así en cada rubro de nuestra existencia, de los que iremos hablando en próximas entregas. En pocas palabras, de las cosas que nos encabronan. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

Campañas, candidaturas, listas y no tan listas

Por **GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

Vivo en un país, queridos lectores, en el que la simulación es una forma de vida. Un país en el que es raro el que se mantiene fiel a sus principios y convicciones, pero más raro aun es el que las tiene. Un país en el que las alianzas no respetan ya no digamos colores partidistas o conceptos básicos de políticas públicas, sino siquiera lo que antes se conocían como ideologías.

Ya mucho se ha dicho de las dos alianzas más extremas (antinaturales, diría alguien, no yo): la de Morena con el PES y la del Frente que conjuga a un partido que se supone democrata cristiano (PAN) con uno que se cree socialista moderado (PRD) con uno (larga pausa para tratar de definir a MC), con uno (otra pausa), con uno musical. Tan musical que se le recuerda por eso y solo por eso, pero al que jamás se le ocurrió asociarse con el Movimiento de los 400 Pueblos, esos que se desvisten en la vía pública cuando se manifiestan. O tal vez ya lo hicieron, difícil saberlo.

La de PRI, Partido Verde y Nueva Alianza tiene una cierta lógica (Verde y PRI fueron de la mano en 2012) y un elemento surrealista: Nueva Alianza es el partido fundado bajo la mano protectora de Elba Esther Gordillo, que le dio entre otras cosas el triunfo numérico a Felipe Calderón en 2006. Defenestrada *La Maestra*, nada más natural que verlos de la mano del PRI cuyo gobierno la metió

en la cárcel, la sacó de ella y la suplantó en la dirigencia del movimiento magisterial. Pero ahí no termina el trayecto surrealista: la alianza PRI/PVEM/Panal sólo funciona en la elección presidencial y en algunas de las locales y estatales. Ni eso pudo hacer bien la dirigencia priísta.

Al escribir este texto sólo conozco las listas a candidatos plurinominales al Senado por Morena/PES y por el Frente Ciudadano, o como se llame hoy. Hay muchos nombres que llaman la atención, y sólo algunos para bien. Por lo demás, vamos del saltimbanquismo de personajes como Ga-

briela Cuevas y Germán Martínez, otrora feroces críticos de López Obrador y hoy contentos candidatos de su partido, al extremo casi obscuro de la candidatura de Napoleón Gómez Urrutia, dirigente vitalicio de un sindicato minero antes manejado por su padre y que ha pasado los últimos años en un muy cómodo retiro táctico en Canadá. Dicen que fue un perseguido político, lo cual es una afrenta a todos los que verdaderamente han enfrentado persecución por sus ideas y posturas políticas en nuestro país. Enemigo, eso sí, de dos gobiernos y de un poderoso empresario, Germán Larrea, cuyo plumaje ciertamente no es de esos que cita el poeta.

Están también ya prácticamente confirmados los tres candidatos independientes que seguramente estarán en la boleta. Jaime Rodríguez, *El Bronco*, es el más dudoso de todos por las denuncias, que parecen serias, de que utilizó recursos de su propio gobierno para alcanzar las fir-

mas requeridas. Armando Ríos Piter, hombre joven de ideas frescas que no acaba de perfilar aquello que lo

haga diferente del que fue su partido, el PRD. Y la verdadera rebelde en la contienda, Margarita Zavala, quien enfrentó todo el peso del aparato anayista dentro del PAN y que ahora es, curiosamente desde fuera del partido, la que mejor arropa los valores tradicionales panistas. Ya me ocuparé de ellos y de los tres principales, que cerraron sus campañas el domingo. Todo lo sucedido hasta ahora en las precampañas no es más que un preludio de lo que vendrá.

Lo único que sí sabemos es que la composición de las listas y las candidaturas a gobernador van a alterar significativamente todos los cálculos políticos. Que surgirán revelaciones o escándalos que cada quien sabrá o no resolver. Que la pausa puede romperle el ritmo a cualquiera. Y que falta una eternidad, más de 4 meses, para las elecciones. Van los primeros 5 kilómetros de una maratón y ya hay quienes cantan victoria y hasta se dan un tiempo para comprarse su "sanguich". ●

Analista político y comunicador

Fecha 21-FEB-2018

Página

16

Sección

OPINIÓN

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Tenemos un sistema electoral que cada vez es más complejo; el costo es enorme para México.

Sin credibilidad

"En carácter, en comportamiento, en estilo, en todas las cosas, la excelencia suprema es la simplicidad".

Henry Wadsworth Longfellow

En los países democráticos usualmente se conoce el resultado de una elección minutos después de que cierran las urnas. Las encuestas de salida son suficientes para que los candidatos perdedores reconozcan con honestidad el resultado. En los casos en que eso no ocurre, los conteos rápidos definen el resultado con celeridad. Es raro que una elección en un país democrático no se defina en menos de 24 horas.

En México las cosas son muy distintas. Una vez que cierran las urnas, todos los candidatos se declaran vencedores. Los resultados oficiales empiezan a fluir horas después de manera lenta y dolorosa. Los conteos rápidos y los programas de resultados electorales preliminares (PREP) ayudaron a generar una mayor transparencia, pero las nuevas reglas sobre el conteo de votos en las casillas únicas retrasarán la divulgación de las cifras. Ya no habrá resultados la misma noche de la elección. Será un nuevo y brutal golpe a la credibilidad del sistema.

El conteo rápido que habíamos tenido a las 11 de la noche no estará listo hasta entre las 2 y las 5 de la mañana. El PREP, que tenía hasta un 60 o 70

por ciento de datos a las 11 de la noche, contará con solo un 12 por ciento a esa hora. Los ciudadanos se irán a dormir sin conocer al ganador.

Esto "no le sirve a la ciudadanía, no le sirve al país, no le sirve a la paz pública, no le sirve a la estabilidad financiera", ha declarado Lorenzo Córdova, presidente del INE. Sin embargo, Roberto Duque, constitucionalista de la UNAM, apunta: "El villano en este caso no es el tribunal electoral, es el poder legislativo". El Congreso promulgó una mala ley al crear la casilla única. El INE adoptó un reglamento que corregía la ley; pero, ante la inconformidad de Morena, el Tribunal declaró ilegal el reglamento. "El INE no es legislador".

El problema es que los legisladores, que trabajan al amparo del anonimato, nos han dado un sistema electoral cada vez más complejo, conflictivo, prolongado y opaco. La falta de ética de nuestros políticos, que se proclaman ganadores aun cuando saben que han perdido el voto o se dicen víctimas de un fraude, profundiza la falta de credibilidad de nuestras elecciones.

El sistema de financiación pública de los partidos, que viene desde la reforma electoral de 1996, ha convenido a los ciudadanos que los políticos y sus partidos son simples parásitos. Los spots de radio y televisión de 30 segundos fueron introducidos en la reforma de 2007 y han aturrido a

los ciudadanos. En 2014 el Instituto Federal Electoral fue eliminado y reemplazado por el Instituto Nacional Electoral, el INE, al que se le encomendó la realización de las elecciones no sólo federales sino también estatales y locales, lo cual está generando el problema de las casillas únicas.

Los legisladores han enfrentado todo problema con leyes que compliquen el sistema cada vez más. Hoy tenemos un sistema caro, con pésima comunicación y lleno de mordazas. No sorprende su falta de credibilidad. Las encuestas siguen sugiriendo que los mexicanos no creen que las elecciones sean democráticas y transparentes. Esto tiene un costo enorme para el país.

Los especialistas en organizaciones y labores complejas recomiendan que las reglas sean lo más claras y sencillas que se pueda. Nuestros políticos operan con mentalidad distinta. Entre más complicado sea el sistema, piensan, mejor serán las cosas. Supongo que se benefician de la desorganización y de la falta de credibilidad del sistema.

• MORDAZA A DEBATES

"En lugar de prohibir debates entre los candidatos en este periodo de intercampañas, el INE debería propiciarlos". Tiene razón José Antonio Meade. Deberíamos reemplazar este tiempo de mordaza por uno de conocimiento de los candidatos.

Las empresas fantasmas son de uso común entre la clase política de este país para encubrir financiamiento ilegal de campañas.

**EDUARDO
R. HUCHIM**
@EduardoRHuchim



De campañas y fantasmas

La detención del ex secretario de Finanzas de Quintana Roo Juan Melquiades Vergara Fernández, acusado por la PGR de lavado de más de 50 millones de pesos, ofrece varias vertientes de análisis, pues su caso evidencia que la financiación ilegal de campañas políticas no es exclusiva del PRI, prueba la existencia de una justicia selectiva en México, acredita la ineficacia de las autoridades electorales para detectar el gasto real en esas campañas y también muestra que las empresas fantasmas son de uso común entre la clase política de este país.

Financiamiento ilegal en campañas. De acuerdo con declaraciones de la ex diputada federal Violeta Lagunes (*Reforma*, 8/02/18), Vergara financió las campañas de Rafael Moreno Valle y Antonio Gali Fayad, postulados por el Partido Acción Nacional..., y ¿no resulta lógico suponer que quizá financió la campaña del actual gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín, también del PAN?

Ese financiamiento no fue detectado por las autoridades electorales. Aunque los consejeros del INE son reacios a admitir sus ineficacias, las insuficiencias en materia de fiscalización saltan por diferentes partes. Ciertamente, no es tarea fácil detectar los gastos no reportados en las campañas, pero resulta evidente que se precisa potenciar los esfuerzos para acercarse a la realidad. La tarea de combatir el dinero sucio en las campañas también es competencia de la Fepade que, tras la salida de Santiago Nieto, sigue casi esfumada.

Justicia selectiva. La jueza de control federal Enriqueta Velasco libró el 21 de noviembre de 2017 la orden de captura contra Vergara, por el supuesto lavado de dinero depositado por empresas fantasmas (Id., 4/02/18). Sin embargo, la orden se ejecutó 73 días después, el 2 de febrero. ¿Por qué esperar tanto tiempo? En un estado democrático funcional, la PGR tendría que dar explicaciones de esa violación al mandato constitucional de justicia expedita.

Por supuesto, el financiamiento ilegal debe ser perseguido y sancionado dondequiera que se presente y cualesquiera fuesen sus beneficiarios, pero es censurable la selectividad en la procuración de justicia. Se detiene a Vergara, vinculado con financiamiento a panistas, pero la PGR no actúa en el caso Odebrecht, empresa brasileña que ya admitió haber entregado en México 10.5 millones de dólares en sobornos que, al menos en parte, fueron a dar presumiblemente a la campaña de Enrique Peña Nieto. Y a pesar de que el titular anterior de la PGR dijo formalmente que la investigación estaba cerrada, del asunto nadie sabe, nadie supo y ¿nadie sabrá? ¿Y qué tal la protección que la propia PGR quiere dar a toda costa a los principales acusados del caso Chihuahua?

Empresas fantasmas. Estas encubridoras de malos manejos y emisoras de facturas apócrifas no sólo sirven para el lavado de dinero procedente de actividades delictivas o para simulaciones empresariales, sino también para financiar ilegalmente campañas políticas.

Tiene gran relevancia por ello la sentencia reciente de la Suprema Corte

de Justicia, cuya Primera Sala resolvió que sí es constitucional el artículo 69B del Código Fiscal de la Federación, que regula el procedimiento por el cual el Servicio de Administración Tributaria (SAT) publica las listas de empresas fantasmas, con la argumentación de que si una empresa no tiene la infraestructura para prestar el servicio que está facturando, entonces incurre en una operación simulada y resulta un falso contribuyente que opera en la ilegalidad. Por ello, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y el Comité de Participación Ciudadana, éste del Sistema Nacional Anticorrupción, fueron insistentes en que se validara, como se hizo, la constitucionalidad del mencionado artículo 69B.

El demandante del amparo respectivo fue el Grupo Impulsor del Sur, incluido en la lista del SAT y vinculado con el caso de Oceanografía y con paraísos fiscales en Panamá. Si bien se declaró la constitucionalidad de ese artículo, la empresa demandante obtuvo la confirmación de un amparo relacionado con su caso particular. Por tanto, su inclusión en una lista de empresas fantasmas del SAT será revisada nuevamente por tribunales administrativos, los cuales resolverán si el debido proceso se cumplió respecto de ese Grupo, o si éste debe ser retirado de la lista fantasmal.

Fecha 21-FEB-2018

Página

17

Sección

gmx

VII LEGISLATURA

MANUEL
J. JÁUREGUI*No beneficia en nada al país, ni al abanderado
priista, una reunión entre Peña Nieto
y Donald Trump.*

No cede reflectores

No nos pregunten por qué, mas de repente nos acordamos de un dicho que todos dan por cierto, pero que nosotros pensamos que es falaz.

Es ese que afirma que no hay peor tonto (bueno, el término correcto inicia con "p" y acaba con "jo") que un tonto con iniciativa.

Les podemos afirmar, estimados lectores, que dicho axioma es falaz: Sí hay un peor tonto que un tonto con iniciativa.

Éste viene siendo un tonto con iniciativa... ¡y dinero!

Se los enseñaremos en una simple ecuación algebraica: $P+I=P+$; pero $P+I+\$=P10$ (P a la décima potencia). Quién sabe por qué nos vino a la mente esta ecuación.

Pero bueno, al tema:

Consideramos un error, y no pequeño, que el Presidente Peña Nieto esté abriendo comunicación con su contraparte norteamericano—ustedes ya saben quién— y además que sus mozos de estoques estén armando "UNA REUNIÓN" con él para antes de que entregue la Presidencia. ¿Para qué?

Peña ya va de salida, no tiene nada que ganar, pero sí la gran oportunidad de volver a regar el tepache en lo más trapeado del cuarto EN PERJUICIO DE SU CANDIDATO, José Antonio Meade.

Meade ya es el abanderado del PRI, por lo tanto, y de acuerdo con la tradición priista, es hora de que

el Presidente saliente (Peña Nieto) LE CEDA LOS REFLECTORES a su potencial sucesor.

El tiempo de Peña ya pasó, entre más se enterque en querer figurar, en querer hacer cosas vistas, más daño le hace al candidato Meade y a su partido.

¡Sobre todo con el impredecible, mentiroso y veleidoso de Trump!

Quien es más que capaz de tuitear tras la reunión con EPN: "Vino el Presidente de México a pedirme disculpas y a ofrecerme pagar por el muro".

Nada, absolutamente nada, hay de gane para México con una reunión de EPN con Trump, este personaje no va a dar su rabo a torcer, ni va a ceder en sus posturas.

Peña no habla inglés y además es un bien conocido hecho (lean el libro "Fire and Fury") que Trump mira con desdén a la gente de baja estatura, como lo es Peña, como lo es su servidor y como lo somos muchos mexicanos.

Trump ha desechado para puestos importantes a gente por ser "too short", para él la estatura es una indicación de valía.

Por supuesto que esta fisiofobia equivale a una soberana tontería... ah, por eso les contamos el cuento, se nos había olvidado que había una razón.

Entonces, ¿qué no habrá un solo priista en el PRI poseedor de la mitad de un cotiledón que le diga

al Presidente que ya no le mueva al caldo porque va a acabar por estropearlo?

Esto decimos no tanto por el pobre del "Pípila" Meade, quien carga con el colchonzote de un mal Gobierno en la espalda, sino por MÉXICO.

El barco de la relación México-Estados Unidos, y la renegociación del TLC, se mueve feo, testerea, respinga en las embravecidas olas de la xenofobia y la intolerancia que ha desatado en el país vecino el señor este Trump, pero aún no naufraga.

De hecho, se han podido cerrar varios capítulos importantes en la álgida renegociación del TLC... entonces, ¡no le mueva, señor Peña!

Ahí los negociadores mexicanos la llevan más o menos, hay presión a favor nuestro del lado norteamericano, ¡ya déjelo de ese tamaño! Ya no se meta, no quiera arreglar nada, ya no le toca. ¡Lo mejor es enemigo de lo bueno!

Si se mete y arregla algo, el "mérito" se lo va a llevar Trump, y si se mete y descompone todo, el albatros se lo colgarán al PRI y de pasadita a José Antonio Meade, quien a juzgar por las encuestas la trae cuesta arriba y requiere de todo el apoyo posible.

Bien sabemos que el poder es peor de adictivo que la heroína, pero ya es hora de pensar en la rehabilitación y no en ingerir más "vitamina P".

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Anaya pillo: ¡Se los dije!

No eran secreto las pillerías de **Ricardo Anaya**. La novedad es que hoy los autores materiales de la transa la denunciaron ante la autoridad.

Lo cierto es que en tres entregas —el 31 de octubre, el 21 de noviembre y el 7 de diciembre de 2016— aquí detallamos el escandaloso gasto del entonces presidente del PAN —calculado en 8 millones de pesos anuales— solo para el pago de boletos de avión México-Atlanta.

Ofrecimos detalles de los negocios presuntamente turbios, dijimos que durante 36 meses **Ricardo Anaya** viajó 125 veces a Atlanta y que ese gasto y la compra de inmuebles no se justificaban con el salario del presidente del PAN, de 50 mil pesos mensuales.

En las tres entregas preguntamos: ¿Cuánto gana **Ricardo Anaya**; de dónde obtiene recursos incalculables para mantener tres casas de manera simultánea —Ciudad de México, Atlanta y Querétaro— y vacacionar tres veces al año a un costo superior al millón de pesos por periodo?

En respuesta, **Anaya** nos acusó de “manipular información filtrada” y pidió a distintos medios que nos despidieran. En el noticiero estelar de Televisa acusó que mentíamos.

Por eso lo retamos públicamente a demandar a **Ricardo Alemán** para que la autoridad probara quién mentía. Nunca demandó.

A pesar de las pillerías de **Anaya**, el PAN, PRD y MC lo convirtieron en su candidato presidencial. A nadie importó que sea artífice de la ingeniería de dinero público llamada “Los moches”, de donde desvió millones de pesos.

Y como no puede engañar a todos todo el tiempo, ayer fueron denunciadas ante la autoridad las pillerías del candidato

presidencial del PAN, PRD y MC. Aquí la denuncia del abogado.

“Entre 2016 y 2017 mis clientes, **Alberto “N”** y **Daniel “N”** fueron contratados por el señor **Manuel Barreiro Castañeda**, empresario originario de Querétaro, para realizar una serie de operaciones financieras que, según dijo a mis clientes, tenían como finalidad hacer llegar recursos económicos al señor **Ricardo Anaya** mediante un esquema que le permitiera ocultar el origen de los recursos, simulando para ello la supuesta venta de una nave industrial por parte de la empresa “Juniserra S de RL de CV” a la compañía “Manhattan Master Plan Development S de RL de CV” por la cantidad aproximada de 54 millones de pesos.

“Mis clientes aclaran que no tuvieron contacto directo con **Ricardo Anaya**, que los contrató **Manuel Barreiro** a nombre de aquel.

“Lo cierto es que los fondos provinieron del señor **Manuel Barreiro** y que después de múltiples transferencias por varios países y paraísos fiscales acabaron en la empresa Juniserra, misma que a decir del propio **Ricardo Anaya**, es suya y de su familia política.

“En abril de 2016, el señor **Manuel Barreiro** contactó a **Daniel “N”** para llevar a cabo una operación inmobiliaria propiedad de **Ricardo Anaya**. Lo que requería es que no se conociera de dónde provenía el dinero de la compra del inmueble.

“La persona que aportaría los recursos sería el propio **Barreiro** para beneficiar económicamente a **Ricardo Anaya**, actual candidato presidencial.

“Para ocultar el origen del dinero así como su beneficiario final, **Manuel Barreiro** encargó a mis clientes constituir un esquema en el que se utilizara empresas fantasma

o fachada, constituidas algunas de ellas por prestanombres o testaferros de **Manuel Barreiro**, a través de las cuales se hicieran transferencias y triangulaciones económicas en distintas partes del mundo y que, de esta forma, se perdiera el rastro del dinero.

“Toda la estratagema culminó con la recepción de los 54 millones de pesos por parte de la empresa propiedad de **Ricardo Anaya**.

“El inmueble a comprar es el lote marcado con el número 82 de la carretera estatal 431, Hacienda La Machorra, en el municipio de El Marqués, Querétaro, con una superficie de 11 mil 582 metros cuadrados.

“Dicho lote había sido comprado por Juniserra, empresa de **Ricardo Anaya**, al mismo señor **Barreiro**, un par de años antes en 10 millones de pesos.

“Es decir, la empresa de **Ricardo Anaya** compró el lote a una empresa de **Barreiro** en 10 millones de pesos y dos años más tarde se la vendió como nave industrial en 54 millones de pesos.

“El esquema utilizado fue el siguiente: Dinero proveniente de empresas de **Manuel Barreiro** se trianguló por varios países y paraísos fiscales para llegar a una sociedad financiera llamada Tesorem, propiedad de mis clientes.

“De Tesorem salieron los 54 millones de pesos hacia la empresa Manhattan Master Plan Development S de RL de CV, que fue la que formalmente compró el lote a Juniserra. Al parecer la operación se recicló con otros terrenos”.

Antes de que los operadores del lavado de dinero de **Anaya** denunciaran la corrupción, fueron amedrentados y amenazados de muerte por supuestos enviados de **Anaya**. Así o más claro.

Al Tiempo. M

El asalto a la razón

Carlos Marín ♦ cmarin@milenio.com



DESALIENTA EL INE LA LIBERTAD

En vez de alentar la libertad de expresión, derecho sin el cual es inconcebible la democracia que están comprometidos a organizar y arbitrar, nueve de los 11 consejeros del INE optaron por ponerle tapabocas a los candidatos, negándole la oportunidad de debatir entre sí en los medios lo que resta de este mes y todo marzo.

Les darán permiso, eso sí, de hacerlo cuando arranquen formalmente las campañas que, de facto, empezaron desde el inicio de lo que conveniencia y eufemísticamente la

partidocracia en el Congreso definió como "precampaña".

El INE debiera no únicamente aplicar estrictamente lo que en derecho le corresponde (sin imponer "criterios" que violentan sentencias del Tribunal Electoral para que no le haga al loco "llenando vacíos legales"), sino acicatear a los candidatos para que se expongan a la gloria o a la vergüenza pública, discutiendo la mayor de las veces que se pueda cuanto receta propongan para bien de los mexicanos.

Pésimo servicio de esos consejeros escamoteando a los electores la posibilidad de conocer desde la "intercampaña" a quienes pretenden gobernarlos.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ♦ Web: lopezdoriga.com

Mordaza del INE al debate democrático

Ahí van con su gasolina, buscando hogueras. **Florestán**

El martes pasado en Radio Fórmula entrevisté al titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso del INE, Carlos Ferrer, quien me dijo sin lugar a dudas que en esta etapa de la *intercampaña* estaban permitidas las mesas de debate entre candidatos, siempre y cuando no pidieran el voto de una manera *inequívoca*:

Es muy importante dejarlo en claro, en todo momento está garantizada la libertad de expresión y de información, de tal suerte que los medios de comunicación están en libertad de realizar entrevistas a los candidatos, siempre y cuando

no soliciten el voto de manera inequívoca, pero los medios de comunicación pueden realizar entrevistas, difundir piezas noticiosas, hacer coberturas de eventos, Y MESAS DE DEBATE.

—Qué bueno que me lo aclara —le dije— porque para el programa de esta noche en

ForoTV, **Si Me Dicen No Vengo**, (al que estaba invitada Claudia Sheinbaum, candidata de Morena al Gobierno de Ciudad de México, con Alejandra Barrales del Frente y Mikel Arriola del PRI), *los representantes de Sheinbaum dicen que no van porque violarían la ley.*

—De ninguna manera —me respondió—. *Lo que la ley prohíbe es la compra o adquisición de tiempos de radio y televisión con fines electorales. Pero si los medios de comunicación de manera genuina, legítima, realizan estas mesas de debates están garantizados en la libertad de expresión y de información, están permitidas las mesas de entrevistas y debates.*

Con base en ese criterio y en el que había expresado por la mañana el presidente del INE, Lorenzo Córdoba, conduje la mesa de debate con la ausencia de Sheinbaum y la asistencia de Barrales y Arriola.

El Consejo General del INE, sin base legal alguna, votó por ocho votos a favor y tres en contra, la prohibición de los debates entre candidatos que por la mañana estaban autorizadas y un **ciudadano** me denunció por ese programa de debates.

Lo que son las cosas, la autoridad encargada de promover y garantizar la democracia es la que aplica la censura y calla a medios y a candidatos. ¿Será que ya tienen alguno...?

Por lo demás, ya seguiré mañana con el tema de la cancelación de los debates ordenada por el INE, lo que solo sucede en este país.

RETALES

1. MINISTRA. Olga Sánchez Cordero hizo ayer un *tour* radial para decir que su postulación como senadora de Morena no cae en el supuesto constitucional de llevar tres años separada del cargo de ministra de la Corte, lo que incumple, pues su gestión de 20 años terminó en noviembre de 2015. El caso irá a tribunales;

2. RECONOCIMIENTO. El general de división Roberto Miranda Moreno recibió del Presidente de la República la condecoración *distinción militar por servicios distinguidos*. El general Miranda Moreno es el jefe del Estado Mayor Presidencial; y

3. PALENQUE. Luis Videgaray seguirá en la SRE. Su responsabilidad es gestionar la relación con Trump. Así que no habrá choque de trenes y Miguel Ángel Osorio Chong tendrá libre la ruta hacia el liderazgo de la bancada priista en el Senado. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Dónde está el piloto? (Me refiero a la PGR)

No me meteré demasiado con la sustancia del reportaje publicado ayer por *The New York Times* que señala que fuentes del gobierno estadounidense dicen que no han colaborado con el gobierno mexicano en la investigación sobre el espionaje a activistas, políticos y periodistas con el *software* Pegasus, porque no quieren ser parte de lo que sospechan será una simulación.

Una cosa es cierta, el expediente no se ha movido, no hay investigación seria alguna, la PGR ha sido incapaz de investigarse a sí misma.

Pero hoy me quiero referir a otra parte del reportaje que me preocupa.

Cito: "El gobierno mexicano rechazó ofrecer comentarios específicos, pero indicó que está en la 'fase de agotar todas las líneas de investigación'. Las autoridades añadieron

que han estado en contacto permanente con los analistas forenses que fueron de los primeros en descubrir los rastros del *software* en los celulares afectados —los expertos del Citizen Lab en la Facultad de Asuntos Globales de la Universidad de Toronto— y que han pedido asistencia de otros expertos nacionales e internacionales.

"Los integrantes del Citizen Lab se dijeron sorprendidos por tal aseveración.

"Es una declaración sorpresiva, pues hemos tenido solo una reunión con ellos y no hemos recibido un contacto adicional", dijo John Scott-Railton, investigador sénior del grupo. Dijo que los expertos de Citizen Lab respondieron a las preguntas que les hizo llegar el gobierno durante esa única reunión, realizada en octubre, y que sugirieron una lista de evidencias que debían preservarse para la investigación.

¿Cómo así?

The New York Times le pregunta a la PGR que cómo está la investigación. Le dice que funcionarios estadounidenses le informan que no están colaborando porque no confían en la investigación mexicana. Las víctimas y sus abogados, con acceso al expediente, le dicen al *Times* que no se ha avanzado en todos estos meses.

¿Qué hace la PGR? Decir que están trabajando de manera permanente con Citizen Lab. *The New York Times* hace su trabajo y le llama a Citizen Lab, que lo desmiente. Una reunión en octubre y nada más.

¿Cómo así?

Podrían haberse escondido, no respondido nada, haber dicho ahí la llevamos, pero no puedo dar detalles. Qué se yo.

Pero no.

Da un poco de miedo, la verdad. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La batalla por la pureza

Hay una batalla en las redes y en los medios por ver quién puso candidatos más puros, o menos impuros que otros. Es una batalla perversa: de parte de los que dicen creer en la pureza de su bando y de parte de los profesionales que inducen la batalla.

La verdad es que nadie quedó ileso de oportunismo y pragmatismo en la elección de sus candidaturas. Sorprende en ellas la falta de candidatos respetados por todos.

Lo que para los partidarios es un gran candidato, para los adversarios es el *sumum* de la mediocridad, la corrupción o la mala fama.

Si algo demuestran las candidaturas recientes de Morena, del Frente y del PRI, es que, en la política mexicana, quizá en la

política en general, es imposible eludir la mala fama.

Pero hay que distinguir: hay una diferencia objetiva entre la mala fama de quien ha cometido un delito y la de quien no lo ha cometido.

Y hay también una diferencia entre los delitos. Una cosa es ser cómplice del crimen, responsable de muertes, secuestros y extorsiones, y otra cosa es ser cómplice del delito por excelencia de la democracia mexicana que es desviar recursos públicos para meterlos como dinero ilegal a las campañas. (No justifico este delito: lo distingo solo de otros más graves).

Luego está la mala fama, que viene simplemente de la antipatía y la rivalidad políticas. Esta última debíamos sacarla del concurso,

en tanto que es parte inevitable, incluso necesaria, de la contienda democrática.

El hecho es que asistimos a un torneo de la pureza y el desprestigio en todos los frentes de la elección de 2018.

Quizá el mecanismo más simple de esta batalla sea defender a un candidato de mala fama alegando que en el otro bando también los hay. La mala fama de uno no exculpa la del otro. Nadie queda exento de sus actos por los actos de otros.

La batalla por la pureza debiera volverse una batalla por la verdad, y en esto la verdad no es solo partidaria, sino individual.

Cada candidato debe ser responsable de su fama y de sus actos, y debe rendir cuentas por ellos, tanto como el partido o la coalición que lo propone. **M**



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**

El “candidato bajo sospecha” y la “patada” a Gaby Cuevas

Fue un martes negro para **Ricardo Anaya Cortés**. Nuevas acusaciones pesan sobre el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente.

Al joven maravilla —que ya no lo es tanto— ahora le imputan lavado de dinero, hostigamiento, uso de paraísos fiscales en Canadá, México y Suiza; creación de empresas fantasma y la entrega, para su beneficio, de 54 millones de pesos. Por si fuera poco, personalidades de su propio partido exigen a la PGR que investiguen al “candidato bajo sospecha”.

■ Hay personas de carne y hueso detrás de los graves señalamientos contra **Ricardo**; hechos ayer por el abogado **Joaquín Xamán McGregor**.

Tienen nombre, pero, extrañamente, del apellido sólo sabemos la letra inicial. Se trata de **Alberto “N”** y **Daniel “N”**. De acuerdo con el abogado, ambos fueron contratados en el 2006 por **Manuel Barreiro Castañeda**, un empresario de Querétaro, para triangular dinero con el objeto de adquirir una nave industrial de la empresa Juniserra, propiedad de **Anaya** y su familia.

“Al ser contratados se les advirtió que dieran a conocer la procedencia del dinero de la transacción. También se les indicó que el esquema era para beneficiar económicamente a **Ricardo Anaya**”, dijo **Xamán**.

Y aseguró: “El dinero proveniente de las empresas de **Manuel Barreiro** se trianguló por varios países y paraísos fiscales para llegar a una sociedad llamada Tesorem.

“Esta sociedad es propiedad de mis clientes y de este ente salieron 54 millones de pesos hacia una empresa llamada Manhattan Master Plan Development, que fue la que finalmente le compró el lote a Juniserra y pagó los 54 millones de pesos”.

Ricardo jura que no conoce a sus acusadores. “Jamás he tenido trato alguno con ellos”, precisa en un comunicado.

Asegura que la nave industrial que vendió a precio de mercado está en su declaración 3de3 y que la compra-venta cumplió con las formalidades requeridas.

“Es un refrito de hace cuatro años”, remata.

■ A partir de las nuevas acusaciones nos quedó claro que el panista **Ernesto Cordero** no va a votar por el candidato presidencial emanado de su partido. Cruzará la boleta por su otrora compañero de gabinete, **José Antonio Meade**.

No sólo eso. El presidente de la mesa directiva del Senado se convirtió en la cuña del mismo palo que aprieta al ya controvertido **Ricardo Anaya Cortés**, a quien ahora acusan de lavado de dinero, triangulación de recursos, vía paraísos fiscales, y hostigamiento.

“Le pido a la PGR que investigue lo más rápido estas acusaciones. Cada quince días sale una acusación. Cada vez son más serias, más documentadas, en contra de **Ricardo Anaya** y la formación ilegal de su patrimonio.

“Es gravísimo que podamos tener un Presidente bajo sospecha de ser lavador de dinero”, dijo a los reporteros.

Y más: “Ya son muchos señalamientos que ponen en duda la honorabilidad con la que construyó su patrimonio... se tienen que tomar en cuenta las denuncias internacionales que se interpusieron en contra de **Ricardo Anaya**. México merece un Presidente honesto y limpio”.

¿Lavador de dinero? ¿No es rudeza innecesaria? —preguntamos a **Cordero**, vía WhatsApp.

No es rudeza innecesaria. Es merecida. Ya son muchas —respondió.

■ Otra que amaneció de malas fue la titular de la Sedatu. El periódico *Reforma* tiene la culpa. Su nota principal decía ayer: “Detectan un megadesvío a **Robles**”.

La nota del reportero **Rolando Herrera** dice que durante su gestión en Sedesol y la Sedatu se detectaron desvíos de mil 311 millones a través de empresas fantasma. La fuente de los señalamientos sería la hoy acéfala Auditoría Superior de la Federación.

Rosario reaccionó con rabia. Muy tempranito lanzó en redes sociales un reto al periódico. Cito textual:

“Propongo al periódico @Reforma que mañana a las 12 horas nos demos cita en la PGR para que lleven los documentos que acrediten una relación mía con las empresas mencionadas y transferencias de recursos en las mismas a mi nombre.

“Están obligados a probar sus acusaciones”, remata la secretaria. Veremos qué pasa al mediodía.

■ El Pleno del Senado dio ayer la patada a **Gabriela Cuevas** como presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores luego del brinco que pegó a Morena. La senadora expanista quiere ser diputada federal y seguir como presidenta de la Unión Interparlamentaria, que es algo así como el brazo parlamentario de la ONU. La votación fue abrumadora en contra de **Gabriela**. A petición de ella misma, vía su compañero **Zoé Robledo**, fue nominal. Creyó que la ganaría, nos dijeron en la bancada del PAN.

Pero el resultado no dejó lugar a dudas: 68 votos a favor y 17 en contra del bloque Morena-PT.

“Las decisiones políticas traen consecuencias. ¿De qué se extrañan?”, dijo la panista **Mariana Gómez del Campo** a los parlamentarios obradoristas que pedían, una y otra vez, que se aplazara la votación.

La panista mexiquense **Laura Rojas** quedó en el lugar de **Gabriela**. No es una improvisada. En los últimos cinco años encabezó la Comisión de Organismos Internacionales. Su principal logro fue hacer que la Cámara alta volteara a ver a los organismos multilaterales. Es miembro de la citada Unión Interparlamentaria, donde preside la Comisión de Paz y Seguridad Internacional.

■ El Canal del Congreso cumplió ayer 20 años poniéndose al día. Ya tiene una aplicación para celulares desarrollada por el Instituto Politécnico Nacional. Sus directivos, encabezados por **Blanca Lilia Ibarra**, quieren llevar la señal a nuevas audiencias, sobre todo jóvenes a los que no se llega a través de la televisión.

A partir de ahora ya podrá ver el canal en su dispositivo, grabar fragmentos de las intervenciones, transmitirlos por correo electrónico o redes sociales, tener acceso a los 19 mil videos del archivo histórico y muchas cosas más. La aplicación ya está disponible para descargar en iOS y Android.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

¿Por qué el cambio, Germán?

A Germán Martínez lo respeto mucho porque es uno de los escasísimos políticos mexicanos que, frente a un fracaso, tuvo la grandeza de renunciar al puesto que tenía.

Ayer, **Jorge Fernández Menéndez** calificaba de "incomprensible" la incorporación de **Germán Martínez** a la campaña de **López Obrador** y su aparición como candidato al Senado en la lista plurinominal de Morena. Este asunto, confieso, también me sorprendió. ¿Cómo es posible que el exlíder nacional del PAN, un liberal declarado, haya cambiado de esa manera?

Una de dos. O **Germán** estaba aburrido de llevar nueve años sin participar en la política y mordió el primer anzuelo que le aventó un partido, en este caso Morena, o **Martínez** cambió de ideología y ahora piensa que **López Obrador** es el Presidente que necesita México. ¿Oportunismo o congruencia ideológica?

La política no está peleada con el cambio. Al revés: Es hasta saludable en muchos casos. La historia está llena de ejemplos. Uno de los grandes pensadores liberales del siglo pasado, **Arthur Koestler**, fue comunista en su juventud. Decepcionado por los juicios de Moscú, renunció a ese partido para convertirse en uno de sus principales críticos. El gran **Winston Churchill** cambió de partido no una, sino dos veces. De conservador se pasó a liberal y viceversa. Nadie, en sus cinco sentidos, podría criticar a estos dos titanes por haber cambiado. Sólo los fanáticos obcecados nunca dudan de sus posturas políticas y se quedan con las mismas ideas toda su vida.

A **Germán** lo respeto mucho porque

es uno de los escasísimos políticos mexicanos que, frente a un fracaso, tuvo la grandeza de renunciar al puesto que tenía. En 2009, dirigía al PAN cuando a ese partido le fue pésimo en las elecciones intermedias. En un acto de gran responsabilidad, presentó su renuncia. Gran ejemplo en un país donde ningún político dimite, aunque sus acciones generen muertos y heridos.

¿Cambiaste tú de opinión y ya no eres liberal, Germán?

He admirado a **Martínez**, además, por su confesado liberalismo. Inteligente y culto, **Germán** siempre propuso rescatar esta doctrina de los fundadores del PAN. En un capítulo en *La fronda liberal: La reinvención del Liberalismo en México (1990/2014)*, libro coordinado por **José Antonio Rivera**, escribió que los gobiernos panistas debieron "abrir espacios de libertad al ciudadano y, tras doce años de gobierno federal, agoniza por tragar el veneno de las políticas clientelares. Por traicionar su esencia liberal, los gobiernos panistas no irradiaron confianza en un horizonte claro que sólo les daba abrazar la libertad. El ciudadano dudó en las urnas, porque antes dudaron en el gobierno los panistas de su fe liberal". Completamente de acuerdo. En el poder, el PAN comenzó a parecerse cada vez más al PRI. Y, como bien dijo **Jorge Castañeda** algún día, mejor el producto real que el similar.

¿Y ahora, **Germán**? ¿Cambiaste tú de opinión y ya no eres liberal? ¿O piensas que el liberalismo lo representa **AMLO**?

Si es lo primero, te felicito. Es de hombres, y de buenos políticos, cambiar de posturas. Te borraré, entonces, de la lista de liberales para pasarte a la lista de esa cosa etérea, cada día más parecida al viejo PRI, que es el lopezobradorismo actual.

Ahora bien, si tú sigues siendo liberal, **Germán**, y piensas que la mejor opción es **AMLO**, ahí sí te equivocas. Recomendando leas el artículo de un gran liberal publicado hace unos días en *El País*. **Enrique Krauze** se pregunta y contesta: "¿Puede ser liberal un político que en vez de deliberar y debatir, prefiere monologar y pontificar? ¿Puede ser liberal un político que prohíbe la crítica en el seno de su propio partido? ¿Puede ser liberal un político que practica con celo religioso la intolerancia a quien no está de acuerdo con él? ¿Puede ser liberal un político que utiliza en su campaña a la Virgen de Guadalupe, símbolo supremo de la fe mexicana? ¿Puede ser liberal un político que pacta con un partido abiertamente religioso (el Partido Encuentro Social), opuesto a la contracepción y al matrimonio entre personas del mismo sexo? ¿Puede ser liberal un político que llegó a declarar 'al diablo con sus instituciones'? ¿Puede ser liberal un político que denigra y amenaza a la Suprema Corte de Justicia, acusando a los magistrados de ser 'leguleyos' y de estar 'maicados' (es decir, comprados) por la 'mafia del poder'? ¿Puede ser liberal un político que se mofa, insulta, ofende y descalifica a la prensa, los periodistas o los intelectuales que lo critican? No. Ese político no puede ser liberal. Y ese político es **López Obrador**".

López Obrador no es liberal. Es, creo, el más priista de los candidatos que aparecerá en la boleta presidencial. Si tú, **Germán**, sigues considerándote un liberal, has demostrado ser un político más del montón al unirse a **AMLO**; alguien que, aburrido por estar nueve años fuera del poder, quiere regresar por un huesito. La otra opción es que hayas cambiado de pensamiento político, lo cual se vale y respeta. ¿Oportunismo o congruencia ideológica? ¿Cuál de las dos, **Germán**?

Twitter: @leozuckermann



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Una salida al enredo chiapaneco

Ningún proceso interno en los estados ha terminado siendo tan complejo y con tantas acusaciones cruzadas como el que se está dando en Chiapas. Esa singularidad está marcada por errores políticos evidentes, pero, también, por la propia de la estructura partidaria en el estado: el Verde, actualmente en el poder a través de una alianza con el PRI, es un partido mucho más fuerte que el tricolor; Morena es el principal partido emergente, aunque su estructura en el estado es débil; el PRD y el PAN son, por separado, partidos también relativamente débiles, con presencia localizada sólo en ciertos municipios; Nueva Alianza tiene fuerza en sectores magisteriales, aunque una parte de los maestros del estado son de la Coordinadora; existen, además, dos partidos regionales, locales y fuerzas como las derivadas del zapatismo que tienen una presencia menguante, pero que son una realidad en las áreas en las que esos grupos se quedaron con espacios de control, aunque no participen electoralmente.

Una alianza Verde-PRI-Panal los haría muy competitivos frente a Morena, pero las malas decisiones adoptadas han abortado esa posibilidad. El Verde no aceptará jamás ir con **Roberto Albores** de candidato. El enfrentamiento de éste con los dirigentes del Partido Verde lleva años y está jalonado por agresiones de todo tipo entre sus dirigentes e incluso de violencia en los municipios. El propio **Albores** tiene profundas diferencias internas dentro del PRI, muchas heredadas del gobierno de su padre, que estuvo lejos de ser de los mejores gobernantes del estado, y otras creadas por él mismo porque se eternizó violando los estatutos

del propio partido, durante siete años en la dirigencia local. Pero desde la Ciudad de México se empeñaron en que **Albores**, por alguna oscura razón, fuera el candidato priista, rompiendo la alianza y forzando la división interna. Consecuencia de ello, hoy el PRI irá solo a las elecciones, quizá con Nueva Alianza, y estará disputando el tercero o cuarto lugar en los comicios.

En los demás partidos hay también todo un proceso de recomposición. El Frente PAN-PRD-MC se rompió ayer en Chiapas porque no pudieron encontrar un candidato común. Pero la novedad es que podrían ir por separado, pero con un candidato común, junto con los dos partidos locales y el Partido Verde, que sería quien colocaría esa candidatura común. Eso se tiene que definir de aquí a mañana jueves. Si no se diera esa alianza inédita, el Verde podría ir solo, muy probablemente aliado con los dos partidos locales.

El exdirigente del Verde en Chiapas es **Eduardo Ramírez**, crudamente enfrentado a **Roberto Albores** y muy cercano al gobernador **Manuel Velasco**. Pero el aspirante que podría haber consolidado la alianza Verde-PRI, tanto como cualquiera de las dos nuevas opciones posibles, es el senador **Luis Armando Melgar**. Si desde un inicio, como se había planteado originalmente, **Melgar** hubiera sido designado candidato de esa alianza, no habría habido ruptura entre el PRI y el Verde.

Esa opción ya está descartada, pero en cualquiera de las otras dos grandes opciones (una candidatura común encabezada por el Verde y con participación de todos los demás partidos para enfrentar tanto a Morena como al PRI

en el ámbito local, o en una alianza del Verde con partidos locales) la mayor oportunidad es también para **Melgar**, que era el mejor posicionado de todos los aspirantes, incluyendo por supuesto a **Albores** por su perfil mucho más ciudadano, por el trabajo realizado en los últimos años con la llamada red **Melgar** que opera haciendo trabajo social no partidario en todo el estado y por las fuertes relaciones políticas y empresariales de **Melgar** en el estado y en el centro del país.

La operación en Chiapas ha dejado hasta ahora a Morena muy por arriba de sus adversarios, al PRI en un lejano cuarto lugar, pero ha creado también dos opciones, una más amplia y otra más restringida, ambas en torno al Verde que pueden ser competitivas si esta vez se actúa con sensatez.

LA SOSA NOSTRA Y MORENA

Como con **Napoleón Gómez Urrutia**, **Nestora Salgado**, **Cauhtémoc Blanco**, **Elba Esther Gordillo**, **Félix Salgado Macedonio** y varios otros notables personajes de la vida nacional no era suficiente para enlazar las listas de Morena, ahora se dispone a arribar al partido de **López Obrador** nada menos que **Gerardo Sosa**, el exrector y cacique de la Universidad Autónoma de Hidalgo, jefe de un grupo al que el fallecido **Miguel Ángel Granados Chapa** y el escritor **Alfredo Rivera Flores** apodaron la *Sosa Nostra* por sus evidentes implicaciones porriles y mafiosas. No es una acusación nueva: el libro de **Rivera**, prologado por **Granados**, se publicó en 2004 y desde entonces, incluyendo varios procesos legales de por medio, por ese apelativo se conoce a **Sosa** y a su grupo.

Ayer, **Sosa** anunció su renuncia al PRI luego de que la semana pasada se había reunido con **López Obrador**. No se asombre usted si lo ve en las listas de candidatos a diputados o senadores de Morena en los próximos días. *La Sosa Nostra* es digna compañía para **Napito**, **Nestora**, **Cauhtémoc**, **Félix**. Pura mafia del poder.

Hablando de estos respetables candidatos. **Napoleón Gómez Urrutia** no cumple con los requisitos para serlo. No vive en México desde hace más de una década y desde hace años adquirió la nacionalidad canadiense. Sencillamente, no puede ser candidato a senador.

AMLO, una barbarie anunciada

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enl.com.mx

@PabloHiriart



La fobia que siente López Obrador por la legalidad ha quedado expuesta en su propia voz en estos días y parece no preocupar a los que aspiran a un país con estado de derecho.

Sus pronunciamientos son el anuncio de la barbarie.

Y no es una interpretación. Lo dice él. Veamos.

En entrevista con *El Universal* la semana anterior fue cuestionado sobre si iba a investigar algún área de la administración actual en caso de ganar la Presidencia, y contestó con un claro "No. Salvo que los ciudadanos lo planteen".

-¿Investigará directo a Enrique Peña Nieto?

-Los ciudadanos (lo decidirán); no va a ser iniciativa del presidente entrante el perseguir al presidente saliente.

Son sus palabras: va a perseguir a quien le pidan los ciudadanos.

Y los ciudadanos que él escucha se expresan en

marchas, plazas públicas y manifestaciones.

Es lo que se conoce históricamente como "cacería de brujas".

Hay que investigar a los presuntos culpables de delitos y aplicarles la ley. Pero dejar la justicia en manos del pueblo —y el intérprete del pueblo es él—, es barbarie.

Con ese criterio López Obrador también habría liberado a Barrabás y no a Jesús, porque "lo pidió el pueblo".

Hay que tomarle el peso a sus palabras y que nadie se diga engañado dentro de dos o tres años, cuando —en caso de ganar—, comience a enjuiciar a empresarios y comunicadores porque "la ciudadanía lo demanda".

López Obrador nos está diciendo de antemano cuál es su noción de la justicia: lo que diga el pueblo, no los jueces.

Hace dos semanas estubo en Colima, donde volvió a referirse al tema con asombrosa claridad:

"¿Qué hacen (los ministros)? ¿Se sabe de alguna resolución de la Corte en beneficio del pueblo? ¡Nada! Están de alcahuetes de la mafia del poder, por eso los tienen bien maiceados", dijo.

A ver, ¿la Suprema Corte tiene que sacar fallos en beneficio del pueblo, de los pobres o de algún grupo sindical?

Hasta donde sabemos la Corte está para decir quién tiene la razón en el caso de una controversia constitucional, no para favorecer al pueblo.

Pero esa es su idea de la justicia: en manos de la ciudadanía para investigar y perseguir (sic) a quien "la gente" diga.

Y la Suprema Corte está para sacar resoluciones en beneficio del pueblo.

Lo más llamativo de esto es que algunos de sus partidarios se molestan cuando se les dice que López Obrador convertirá a México en una nueva Venezuela, por el talante populista y autoritario que lo asemeja a Chávez y a Maduro.

Ése es el candidato que va puntero en las encuestas, con el silencio cómplice de muchos de nuestros intelectuales.

Duele el silencio de connotados juristas y académicos especializados en constitucionalismo.

Empresarios que creen que les irá muy bien con él y minimizan el riesgo que significa para el país, pueden decir que es un hombre sensato y respetará las leyes. Es su derecho, pero también será su responsabilidad cuando los persigan si es que "el pueblo lo pide".

Y "el pueblo" a veces lo pide con mantas, pintas en las paredes de esas empresas o con la foto de sus periodistas odiados en la vía pública.

Lo que no pueden hacer esos empresarios es borrar las palabras de AMLO, dichas hace apenas unos días, en dos circunstancias diferentes.

Se perseguirá (sic) a quien diga la ciudadanía que hay que perseguir.

Y los ministros de la Corte no están al servicio del pueblo, porque están maiceados por la mafia del poder para ser sus alcahuetes.

Son sus palabras, así va a gobernar.

Ahí está su noción de la justicia: lo que diga el pueblo. ¿Y quién interpreta al pueblo? Él.

Su muy personal concepción de la justicia está por encima de las leyes.

Es lo que se viene. No es guerra sucia. Son sus palabras. Iguales a las de los dictadores del siglo pasado en América Latina y en África.

¿A eso aspiramos en nuestro país? ¿A la barbarie?

Los secretos de Napito

En 2012, Napoleón Gómez Urrutia, apostó su futuro en Andrés Manuel López Obrador. Había tenido acercamientos indirectos con él y a través de personas en el equipo íntimo del entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Marcelo Ebrard, que fueron varias veces a platicar con él a Vancouver, donde se había refugiado mientras enfrentaba a la justicia mexicana por un fraude millonario. Gómez Urrutia esperaba que, de ganar López Obrador la Presidencia, la acusación en su contra se cancelaría. Cuando perdió López Obrador, cambió su discurso para apoyar al entonces presidente electo Enrique Peña Nieto. El regreso del PRI a Los Pinos, le daba esperanzas de libertad.

Desde que comenzó el gobierno de Peña Nieto, Gómez Urrutia buscó vías de comunicación a través de poderosos políticos priistas del norte del país, quienes cabildaron en su nombre. *Napito*, como llamaban al hijo del líder vitalicio de los mineros, Napoleón Gómez Sada, confiaba que podría regresar del exilio canadiense, porque las señales que recibía apuntaban en ese sentido. Lo que escuchó es que el gobierno peñista no quería mantener vivo un problema heredado por el gobierno de Felipe Calderón —que a su vez lo había recibido de la administración de Vicente Fox—, y que trabajaría para cerrar el caso.

En el gobierno había preocupación, sin embargo, por el respaldo que le habían dado los sindicatos canadienses y, en particular, los sindicatos de la industria automotriz en Estados Unidos, con quienes había acordado que a cambio

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Navarrete Prida se reunió dos veces con Gómez Urrutia en Vancouver y una en San Francisco”

“La posibilidad de regresar del exilio canadiense se la ha brindado López Obrador”

del apoyo recibido en su exilio en Vancouver, al regresar a México trabajaría para que los contratos colectivos en las armadoras instaladas en este país, los controlaran ellos. El presidente Peña Nieto quería saber de primera mano qué

pensaba él y sus expectativas, por lo que mandó a Canadá, para entrevistarse con él, al entonces secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, que hoy despacha en Gobernación.

Antes del encuentro, a mediados de ese año, comenzaron a producirse eventos inusuales que beneficiaron a Gómez Urrutia. El día seis se produjo el derrame de 40 millones de químicos peligrosos de la mina Buenavista del Cobre, en Cananea, propiedad de Germán Larrea, con quien se había enfrentado *Napito*, y donde 10 mil mineros lo denunciaron por un fraude de 55 millones de dólares. El derrame confrontó públicamente al gobierno federal y a grupos políticos del PRI con Larrea, quien se distrajo de su pleito legal con Gómez Urrutia para enfrentar la embestida ambiental del peñismo. Tres semanas después del derrame en

Cananea, el día 28, el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito del Distrito Federal canceló la última orden de aprehensión vigente en contra de él, al declarar la inconstitucionalidad de la orden de aprehensión y de la negativa de amparo.

En los juzgados se enfrentaron los jueces por el caso de Gómez Urrutia. Por un lado, los expedientes en la jurisdicción del Gobierno de la Ciudad de México, los tribunales fueron fallando sistemáticamente a favor de *Napito*, aunque hubo magistrados que establecieron que los dictámenes no significaban que no fuera responsable de uno o varios delitos que le imputaban, y que tenían que seguir siendo investigados para determinar sus responsabilidades. En el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal

Fecha 21-FEB-2018

Página

44

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

sucedio algo aún más extraño, porque para el voto sobre el caso del exlíder minero, se incorporó a un juez, que tras emitirlo a favor de la cancelación de la orden de aprehensión, fue retirado de ese órgano y nunca más regresó. Nunca se dio explicación alguna sobre la aparición efímera de ese juez que sólo participó en el voto sobre *Napito*.

Después de la cancelación de la orden de aprehensión, Navarrete Prida, quien había estado en Vancouver en noviembre de 2013 para ver un programa de intercambio de braceros, se reunió dos veces con Gómez Urrutia en esa ciudad y una tercera más en San Francisco, California, pero no se conocen los detalles de esos encuentros. Abogados de los mineros mostraron en su momento extrañeza por lo que sucedió después de agosto y tras las reuniones con Navarrete Prida. En agosto y septiembre de 2014, en la prensa se habló ampliamente que el regreso de Gómez Urrutia era "inminente", pero nunca se dio. Aunque el fallo fue en firme, o sea, sin posibilidad de apelación, *Napito* no regresó a México. Los jueces

no lo exoneraron del delito, sino aclararon que tendría que ser llevado a un ámbito no penal. Desde entonces, la PGR no le ha abierto un nuevo caso, ni Gómez Urrutia ha amagado con los sindicatos canadienses y estadounidenses.

En una conversación con su abogado, Marco Antonio Del Toro, afirmó que su cliente ganó todos los casos y no hay en estos momentos ninguna orden de aprehensión en su contra, pero que por recomendación suya, no ha regresado a México porque teme que Grupo México busque una nueva orden de aprehensión en contra de su cliente. La libertad de Gómez Urrutia es relativa. Lo que se pudo haber logrado en los tribunales mexicanos con los apoyos priistas, que no tuvo *Napito* en el gobierno de Calderón, no le alcanza para darle la tranquilidad. La posibilidad de regresar finalmente del largo exilio canadiense se la ha brindado Andrés Manuel López Obrador al incorporarlo en la lista plurinominal del Senado. Es la puerta al fuero constitucional para que regrese a México sin temor a que le vuelvan a pedir cuentas por el fraude que, insisten los mineros, cometió, cueste, a quien sea, lo que cueste.

El porqué de las listas

La integración y el anuncio de las listas de diputados y senadores nunca es un buen momento en la política mexicana. Digamos desde 1997, cuando el PRI perdió la Ciudad de México y su mayoría en la Cámara baja, los integrantes de dichas listas han llevado a muchos al llanto, a la desesperación o al cinismo más completo. La oposición ha carecido de cuadros; el PRI recicla a los dinosaurios de siempre; los nuevos partidos se nutren de las deserciones de los viejos partidos; y salvo en el caso de unos cuantos candidatos hoy para el Senado, los independientes aún no logran refrescar, renovar o mejorar el nivel de los legisladores.

Las razones son múltiples, y los políticos con alguna vocación pedagógica debieran tratar de explicarle a la sociedad por qué sus representantes no sólo son tan mediocres, sino por qué saltan unos de un bando a otro, de una cámara a otra, de una generación a otra. Ninguna explicación es exhaustiva, pero algunos elementos son evidentes, y comprensibles. Las aberraciones mexicanas se presentan en todos los países del mundo.

Primer ingrediente explicativo: la no reelección. Los diputados y senadores que elegiremos el 1 de julio son los primeros en ser reelectos desde tiempos inmemoriales. Lo cual encierra una doble consecuencia: el cargo es mucho más codiciado (puede durar doce años, y si uno no quiere, sin trabajar mucho); pero a la vez la reelección permitirá un principio de profesionalización de la clase legisladora (no de la clase política). Sin reelección, a pesar del va-y-viene de una cámara a otra, no hay memoria, especialización o meritocracia. Veremos (o algunos verán) dentro de 12 o 24 años

AMARRES

Jorge G. Castañeda

Opine usted:
gaceta@jorgecastaneda.org
@JorgeGCastaneda



cómo cambian las cosas.

Segundo elemento: México nunca ha tenido una clase política meritocrática. Desde el Porfiriato, y sobre todo a partir de los años cuarenta, el país resolvió en los hechos contar con una clase (o casta) administrativa en ocasiones de lujo, y con una clase política casi siempre execrable. Ninguna madre de buena familia quisiera casar a su hija con un diputado, presidente municipal o gobernador; todas, con un doctorante de los que enviaba Rodrigo Gómez a Yale desde hace tres cuartos de siglo. El resultado: magníficos secretarios de Hacienda, directores de Banco de México, embajadores y administradores públicos, y polí-

"Ninguna madre de buena familia quisiera casar a su hija con un diputado,

presidente municipal o gobernador"

ticos de sexto mundo.

Tercer factor: en México no hay partidos políticos en el sentido estricto de la palabra. Sé que algunos distinguidos colegas añoran, por ejemplo, la época cuando el PAN "tenía ideología". Me cuesta trabajo entender cuál, que no fuera una serie desordenada de convicciones conservadoras, un poco simplistas, medio ultramontanas, que, por ejemplo, pueden conducir a la insólita declaración de Margarita Zavala de Calderón: "En mi equipo hay mujeres, hombres y homosexuales". Andrés Manuel también ha manifestado alguna nostalgia por los tiempos en que el PRI "tenía ideología": ¿la de Lázaro Cárdenas o la de Miguel Alemán? ¿la de Carlos Salinas o la de Luis Echeverría? Y en el mundo PRD, hay muchos que extrañan una edad de oro de principios y posiciones nítidas. Sólo que no sabemos cuáles, a menos que sean los de Groucho Marx ("estos son mis principios, pero si no les gustan, aquí tengo otros").

Pedirle a militantes de cualquiera de estos partidos que no se inscriban en la lista de otro partido que no sea el suyo, por la simple razón de que debieran "tener ideología", es propio de otra época y de otro país. Los que brincan del PAN a Morena, o del PRI al PAN y luego de vuelta, o de Morena al PRD y de regreso, no traicionan sus creencias o posiciones, porque no las tienen. En su caso, abrazan y defienden determinadas causas, y piensan que su lucha por estas últimas será más eficaz en las listas de un partido en lugar de otro. Lo que la gente debe ver son las causas—si existen—y no los colores partidistas bajo los cuales se defienden. Y debe tomar nota también de las consecuencias de los actos de unos y otros: si Peña Nieto mete a Elba Esther a

Fecha 21-FEB-2018

Página

50

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

la cárcel, no debe sorprenderle que se alíe con su peor enemigo para vengarse. Lo mismo con Gómez Urrutia, el calderonismo y los desamparados por el Frente que de manera inevitable se desplazarán hacia Morena. Así es la política en democracia. Hay que entenderla y explicarla, no lamentarla.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¿Y POR QUÉ GERMANCITO?

Resulta inexplicable que López Obrador lo haya considerado, cuando en 2008 echó pestes contra el tabasqueño

LUIS
SOTO

E

n el toy room de **Andrés Manuel López Obrador**, la mayoría de sus asesores coincide en señalar que **Germán Martínez Cázares**, ex dirigente del PAN, a quien aquél incluyó en la lista de senadores de **Morena**, es un inútil, inepto, y hasta corrupto mental.

No sólo eso, cuando en 2008 defendió una iniciativa de ley de **Felipe Calderón** para modernizar **Pemex** y salvarlo de la ruina, **germancitoelhombrecito.com** – como se le conoce –, echó pestes contra el tabasqueño; lo acusó de quemar pozos petroleros, colocar explosivos en instalaciones de la paraestatal, fomentar el odio, la división y la violencia entre los mexicanos, recuerda el columnista. Pues con más razón, resulta inexplicable que lo haya considerado en la talis, apuntan observadores.

Tratando de explicar lo inexplicable, Andrés Manuel buscó en Martínez Cázares dos cositas: un émulo del comediante **Groucho Marx**, quien se pitorreaba de los políticos diciendo “estos son mis principios, pero si no les gustan tengo otros”; y **fregarse a Felipe Calderón** y a

otros integrantes de la familia panista, comenta uno de los asesores del **Peje**. Para quienes lo hayan olvidado, el 8 de diciembre de 2007, **Calderón** nombró presidente del CEN del PAN a **Germán Martínez**, su amigo y paisano. Con esta decisión, Calderón tomó los controles de la estructura panista con miras a las elecciones del 2009; pero éstas fueron un desastre para **Felipillo**.

Y qué me dicen de los epítetos que en 2008 Martínez Cázares lanzó en contra del **Peje** al defender la iniciativa de ley que pretendía modernizar Pemex. “Miente quien afirma que el **Presidente** o el **PAN** queremos convertir a **Pemex** en una empresa privada... lo que queremos es defenderlo de la privatización política que algunos buscan para desestabilizar a la democracia mexicana y para conseguir lo que no obtuvieron en las urnas. La privatización política no es lejana, en intención y finalidad, a la **quema de pozos petroleros de hace un par de décadas** o a la reciente colocación de explosivos en los ductos de **Pemex**. Se privatiza a Pemex cuando se busca conseguir fines políticos propios, cuando se atizan los resentimientos de derrotas electorales... El falso nacionalismo como ideología inventa enemigos, fantasías, conspiraciones y complots para dejar las cosas como están y lucrar con Pemex”, acusó Germán. ¿Y a pesar de todo lo premió Andrés?

AGENDA PREVIA: Otra manchota a **Ricky Ricón**. El abogado **Adrián Xamán** acusó a **Ricardo Anaya**, de lavado de dinero. Aseguró que un par de clientes suyos involucrados en este asunto han sido hostigados. El litigante señaló que sus defendidos fueron contratados entre 2016 y 2017 por **Manuel Barreiro**, empresario de Querétaro, para realizar esa operación mediante la cual Anaya obtuvo recursos económicos, utilizando empresas fantasmas. Preciso que simulaban la venta de una nave industrial a la empresa **Uniserra** a la compañía **Manhattan Masterplant** por 54 mdp. Esta última figura en la lista de empresas fantasmas del SAT.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



WING'S ARMY POR LA CONQUISTA DE CDMX, 13 AÑOS Y LÍDER EN "ALITAS", 161 UNIDADES Y LLEGARÁ A COLOMBIA

ALBERTO
AGUILAR

**Pide Alpízar detallar votos en CONCAMIN y en consejo de marzo quizá por recuento: Molina hoy y sufriría revés; COSTCO en Lindavista y 40 mdd: atorado TLC con UE*

R

ECIÉN LE PLATICABA de la 41 edición de la Feria Internacional de Franquicias que está por arrancar el primero de marzo en el WTC que comanda **Justino Hirschhorn**.

Organizada por la Asociación Mexicana de Franquicias que preside **Jacobo Buzali**, a la sazón mandamás de Pakmail, se espera la asistencia de 40 mil visitantes que podrán evaluar 400 conceptos de ese segmento de negocios.

Las franquicias hoy aportan 4.2% del PIB, o sea 85 mil millones de pesos (mdp) y generan 900 mil empleos directos en 88 mil puntos de venta.

En 2017 crecieron 10%, nivel al que lo han hecho en los últimos años, con el sustento en un 85% de franquicias nacionales y sólo el otro 15% extranjeras.

Una firma que ya se prepara para anunciar su cambio de imagen, nuevos menús y descuentos a los franquiciatarios que se animen en la CDMX, es Wing's Army.

Fundada por **Martín Santaella**, sinaloense de 39 años, fue el primero que visualizó en el ámbito de restaurantes de México el concepto de las "alitas".

Inició en Guadalajara hace 13 años y obviamente lo trajo de EU, en donde tiene más de 40 años de forjarse.

Santaella se diversificó, pues su negocio raíz es el ramo de

papelería y en particular pintura de arte (acuarelas, bisturís, lienzos, bastidores).

De una papelería en Plaza Patria se expandió a la distribución. Arrancó a los 20 años por circunstancias familiares.

Wing's Army aprovechó en su diseño el ámbito militar que está de moda y que es el que lo ha distinguido de cara al público.

A la fecha es el indiscutible líder con

una cadena que tiene 161 unidades en todo el país desde Tijuana hasta Tapachula. Son 48 franquiciatarios los comprometidos.

Este año se echarán a andar otras 12 unidades, hay 18 más vendidas y el propio **Santaella** busca crecer junto con algunos socios el número que le pertenece que son 6.

Las ventas de Wing's Army ascienden a unos mil 700 millones de pesos anuales con alrededor de un millón 300 mil comensales que tienden a creer en el contexto de una categoría que podría replicar lo que en su momento sucedió con la comida japonesa, las pizzas o la hamburguesa.

En ese negocio hay como unas 200 marcas, aunque son apenas unas 10 firmas las que compiten en serio.

En el caso de esta compañía que dirige **Jorge Pérez** hay sucursales que implican una inversión de 1.5 millones de pesos y otras

que pueden llegar a 8 millones de pesos. Depende la plaza.

El abastecimiento de las alitas corre por cuenta del franquiciatante para mantener un estándar. La proveeduría es nacional y a veces de EU o Brasil.

A la fecha la inversión comprometida por la firma es de unos 483 mdp y se proyecta que la suma seguirá abultándose, dado el potencial de algunos mercados como la CDMX en donde hay apenas 12 unidades vs 26 de Guadalajara en donde nació.

La compañía tapatía ya también comenzó su expansión fuera del país. Llegó hace un año a Panamá y pronto abrirá su segunda sucursal. También

está por arrancar en Bogotá y Cartagena en Colombia, y quizá en República Dominicana junto con algunos socios locales.

Así que Wing's Army es una prueba de que la franquicia es un arma poderosa, de ahí su continuo crecimiento.

TODO INDICA QUE el proceso electoral de CONCAMIN para relevar en marzo a **Manuel Herrera Vega** aún podría dar más de que hablar. Le adelantaba de las sospechas que hay en torno a que **Rodrigo Alpizar** podría impugnar el proceso en el que **Francisco Cervantes** fue declarado ganador. Le confirmó que esto último no ha sucedido, aunque el ex presidente de CANACINTRA ya solicitó de manera formal la información relativa a los votos. Sucede que el comité electoral decidió no dar a conocer los números finales, no obstante que la contienda fue reñida. El jueves hay consejo directivo y es probable que se ratifique el resultado. Sin embargo en el mes de marzo el punto central de esa misma reunión es la evaluación del proceso electoral y no se descarta que ahí mismo, **Alpizar** podría exigir un nuevo recuento. Ya hay un antecedente.

ES IMPROBABLE QUE hoy en la SCJN

que lleva **Luis María Aguilar** se otorgue el amparo a **Enrique Molina** para revertir el acto expropiatorio de los ingenios de CAZE expropiados en la época de **Vicente Fox** por un tema de utilidad pública. Conforme a expertos consultados, su condición para ese reclamo no procedería, ya que en su momento en la maraña de juicios que se han desahogado, el ex de PepsiCo renunció a una indemnización que en todo caso en el proceso de quiebra tenía que entregarse al gobierno para resarcir los adeudos involucrados. Hoy se conocerá el fallo.

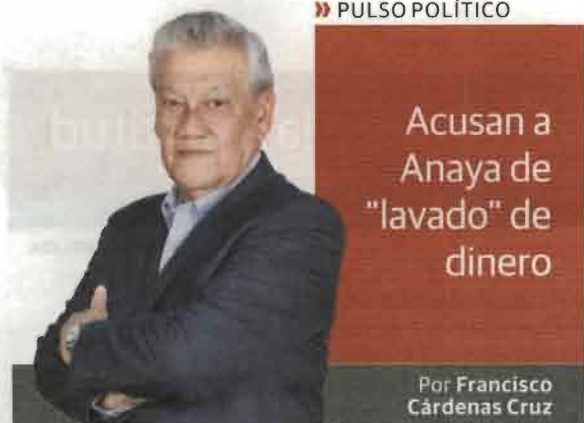
MAÑANA COSTCO QUE lleva **Jaime González** echará a andar una nueva sucursal en la CDMX. Estará en Lindavista e implicó una inversión de 40 millones de dólares. Con 300 empleos directos y mil indirectos, la unidad está en una zona de una alta concentración industrial, sobre todo Pymes. La estadounidense tendrá ya en México 38 tiendas que dan servicio a 4.5 millones de socios.

MÁS ALLÁ DE la expectativa, habrá que esperar a que en Bruselas se puedan tener avances más consistentes en la negociación del TLC con la UE. Si bien **ECONOMÍA** de **Ildefonso Guajardo** cerró 5 capítulos, hay aún pendientes importantes en comercio de bienes, reglas de origen y propiedad intelectual. Así que aún nada que escribir a casa.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD

**LAS VENTAS DE
WING'S ARMY
ASCIENDEN
A UNOS MIL 700
MILLONES DE
PESOS ANUALES**

» PULSO POLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, fue acusado por el abogado de dos extrabajadores contratados para armar un "entramado financiero" en Querétaro, su entidad natal, de realizar operaciones en sistemas financieros de México y otros países, triangular recursos, ocultar el origen de éstos, lavado de dinero y amenazas.

En una conferencia de prensa que ofreció ayer por la mañana relató Joaquín Xamán McGregor, representante legal de las dos personas contratadas entre 2016 y 2017 por el empresario queretano Manuel Barreiro Castañeda, que esto fue con el fin de aplicar un esquema que le permitiera ocultar el origen de recursos al hoy abanderado de los partidos Acción

Nacional, Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Los mismos organismos electorales que debieran darle transparencia y certidumbre a los comicios del 1 de julio, son los que anticipadamente acuerdan medidas que no sólo van a restarle claridad, sino a propiciar incertidumbre, ya que los resultados preliminares no podrán darse antes de la medianoche de ese domingo. **Ello porque** la sentencia del Tribunal Electoral revocó modificaciones al Reglamento de Elecciones que el Consejo General del INE había aprobado para agilizar el conteo de votos, arguyendo que éste excedería sus facultades al abrir las urnas para identificar las boletas depositadas incorrectamente.

Eso impedirá que, como lo anticipó, el INE vaya a poder dar los primeros resultados preliminares al filo de las 22:00 horas y sea hasta la madrugada del lunes cuando tendrá posibilidades de hacerlo, lo que abrirá un espacio para que los contendientes en la próxima elección presidencial se proclamen ganadores y se genere una confusión como la registrada en la de 2006.

Esa vez, antes de la medianoche, el que fue candidato de los partidos de izquierda, Andrés Manuel López Obrador, se declaró ganador con una supuesta "ventaja" de ocho millones de votos que finalmente se le revirtieron a 0.57 puntos porcentuales a favor de su adversario del PAN, Felipe Calderón Hinojosa.

Las consecuencias son más que conocidas por la reacción del tabasqueño y de los partidos que lo apoyaron, PRD, PT y Movimiento Ciudadano, al no resultar ganador: dudas, protestas, movilizaciones, plantón en pleno Paseo de la Reforma, incredulidad; autodeclararse "presidente legítimo"; ponerse la banda presidencial en el Zócalo y la cantaleta aquella de que "la mafia del poder le robó la Presidencia".

Por otra parte, el acuerdo del Consejo General del INE de prohibir los debates de los candidatos presidenciales en la actual etapa de "intercampañas", no aparecer en spot, actos públicos, ni solicitar el voto ciudadano y sólo participar individualmente en mesas de análisis, deja al electorado aturdirse con millones de promocionales carentes de interés.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Andrés Maduro López Obrador reconstruye la República Bolivariana de México

LOS MALOSOS

ANDRÉS MADURO LÓPEZ OBRADOR RECONSTRUYE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE MÉXICO



Presta la iglesia Católica para el Diálogo Ecuaménico convocado por **Andrés Manuel López Obrador** para la Nueva Constitución Moral de México a partir del 1 de julio, aunque todo indica que ese día NO habrá ganador por el complicado conteo de votos.

¡No se ría...!, en este espacio consultamos a varios personajes de la curia y todos coinciden que la CEM de **Francisco Robles Ortega** es el canal adecuado, aunque no descartan la participación de la Arquidiócesis de México de **Carlos Aguiar Retes**, por su importancia.

La duda está en si el Sumo Sacerdote será alguno de los cardenales, o el Obispo Ortodoxo, o el más importante pastor evangélico, o **López Obrador** ¡Que NO se ría...!, varios rumbo a la Venezuela chavista de **Nicolás Maduro** ¡verdad que ya no se ría...!

Y como en todo este plan -que junto con la designación pluri en el Senado de **Napoleón Gómez Urrutia** y de **Germán Martínez**, parece un suicidio- está contemplado un nuevo Constituyente, habrá que buscar a la "**Delcy Rodríguez**" -brazo de **Maduro** en el Constituyente venezolano-, pero todo indica que **Gaby Cuevas** lleva mano, aunque dicen los mal pensados que tendrá que pedirle permiso a alguien que está muy cerca de su corazón... y del PRI ¡adivinen...!

Para resumir las declaraciones telúricas categoría 8.9 de **Andrés Manuel** con la clara advertencia de lo que va a hacer (después no digan que NO les advirtió): domingo: "Llegaré hasta la locura... combatiré a la corrupción" y designa pluri a "**Napito**"; martes: "Convocaré a un diálogo ecuménico para una Constitución Moral", el Estado Laico se puede ir a su rancho (**La Chingada**), y todavía le faltan muchos días a la semana, pero hay que reconocerlo, es más divertido que **Ricardo Anaya Cortés** y **José Meade Kuribreña** ¡Glup...!

A VER SI AHORA... "AGUANTA ROSARIO, AGUANTA"



No cabe duda que somos un país rico. ¿En cuál nación un organismo dedicado al Desarrollo Social (Sedesol) y otro al Desarrollo Urbano (Sedatu) se gastan mil 311 millones de pesos en dos medios de comunicación de

provincia...?

Esas provincias son Hidalgo, terruño de **Miguel Osorio Chong**, y Quintana Roo, de **Roberto Borge Angulo**, y en el 2014 y 2015, año del presunto despilfarro, según las auditorías forenses de la ASF, **Rosario Robles Berlanga** era la titular.

Esta vez **Rosario** NO aguantó, reaccionó con un bien cuidado guiño de victimización, exagerando las imputaciones a su persona, que nunca se hicieron. En las auditorías hablan de Secretarías, NO de titulares.

Así que, para demostrar su inocencia, **Rosario** se enreda en una incólume bandera blanca y reta al periódico Reforma a presentarse hoy en la PGR de **Alberto Elías Beltrán** para que demuestren su culpabilidad. Pero en realidad el periódico sólo publicó el resultado de la dependencia de **Juan Manuel Portal** que concluyó su gestión el pasado diciembre.

Para darle contexto al drama, en ningún momento la Auditoría Superior de la Federación acusa que los más de 1,300 millones desviados en la Sedesol y la Sedatu, fuera a parar a cuentas bancarias de **Robles Berlanga**.

Y a pesar de que el mismo día en que se firmaron algunos de los 84 contratos, en perfecta sincronía, las empresas entregaron ¡al mismo tiempo...! el producto contratado, las auditorías no dicen que **Rosario** metió mano ¡como si fuera necesario...! Pero si se documenta el gusto carrusel que da la vuelta al dinero por varios países: China, Ecuador, Bélgica, Israel y Estados Unidos.

Así que hoy veremos en las oficinas de **Elías Beltrán** el segundo capítulo de **Rosario**, que al menos fue más viva que su constructor superfavorito en la Jefatura de Gobierno del DF, el argentino **Carlos Ahumada Kurtz**.

ASEGURAN RANCHO DE CÉSAR DUARTE DEL TAMAÑO DE CHIHUAHUA CAPITAL



¡Ahhh los años felices de **César Duarte Jáquez**...!, ayer la Fiscalía de Chihuahua de **César Peniche Espejel** aseguró el rancho Santa Rita en el municipio de Camargo, de nada más y nada menos que 30 mil hectáreas de superficie, equivalente al territorio de la capital del estado, así lo publicó en Twitter el gobernador **Javier Corral Jurado**.

Pero como en la PGR de **Alberto Elías Beltrán** y en la SRE de **Luis Videgaray** **Caso** NO hay prisa por extraditar al ex gobernador priista que salió de la gubernatura con un banco en la bolsa, pues ya tendrá tiempo para hacerse de otro "rinconcito", al fin de cuentas le sobran cuates en el Senado, y en la Conago, y en...