

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Elección de AMLO incierta: Ministra

Mujeres Constituyentes

Constituyente: Olga Sánchez Cordero

Olga Sánchez Cordero

Senado pluris

- 1 Piña Gudiño Blanca
- 2 Ostoa Ortega Anibal
- 3 Sánchez Cordero Olga
- 4 Monreal Ricardo
- 5 Martínez Ifigenia
- 6 Gómez Urrutia Napoleón
- 7 Villegas Canche Maribel
- 8 Martínez Cázares Germán
- 9 Salgado García Nestora
- 10 Álvarez Lima José Antonio

Quiero compartir con uds mi incorporación a la lista pluri del Senado

Constituyente: Patricia Ruiz Anchondo

Que no va a la Secretaría de Gobernación Magistrada?

Olga Sánchez Cordero

Si claro pero la elección es incierta y el Senado seguro

Chat de Mujeres Constituyentes

en la elaboración de la primera Constitución de la CDMX, Sánchez Cordero compartió la lista de Morena. En esa comunicación, **Patricia Ruiz Anchondo**, que buscará la alcaldía en Venustiano Carranza bajo los colores de Morena, le preguntó: "¿Que no va a la Secretaría de Gobernación, magistrada?" Doña Olga le respondió: "Sí, claro, pero la elección es incierta y el Senado seguro".

Meade incorpora a pesos pesados

Nos dicen que ahora, ya como candidato del PRI, **José Antonio**

En medio de la polémica que levantaron los nombres en la lista de candidatos plurinominales al Senado, en la que aparecen, en el número 6, el líder minero **Napoleón Gómez Urrutia** y, en el número 8, **Germán Martínez**, ex presidente nacional del PAN, una de las candidatas mejor colocada en esa lista no está segura de que **Andrés Manuel López Obrador** vaya a ganar la Presidencia. Se trata de la ministra de la Suprema Corte de Justicia en retiro **Olga Sánchez Cordero**, quien ocupa el número 3 de la lista de Morena.

Además de estar en esa posición de privilegio, doña Olga fue ya nombrada secretaria de Gobernación por AMLO, en caso de que logre la victoria en las urnas. Sin embargo, ayer, en un chat que mantienen constituyentes que, como la ministra, participaron

Meade apostará por el acercamiento a los priistas. Nos hacen ver que esta misma semana el PRI y el equipo de campaña van a nombrar a cinco coordinadores de circunscripción. Nos aseguran que entre los nombres ya amarrados para ser los alfiles del voto tricolor destaca el ex presidente nacional del PRI **Manlio Fabio Beltrones**, la también ex dirigente del partido y ex embajadora en Brasil, **Beatriz Paredes**, así como el ex gobernador de Guerrero **René Juárez Cisneros**. Nos detallan que estos priistas, entre otros, van a buscar la militancia y construir estructura. También se busca, explican, dejar de lado la percepción de que Meade no tiene apoyo de la base priista, y por eso echará mano de los pesos pesados.

¿Corral al 2024?

Varios panistas, nos dicen, vieron nacer, el pasado sábado, a un candidato presidencial para el 2024. Se trata del gobernador **Javier Corral**, quien de panistas, e incluso de opositores, ha recibido elogios por su postura de recriminar de frente, en el Consejo Nacional, que un grupo cupular de cinco personas decidió la lista de candidatos al Senado. Aseguran que Corral se atrevió a decir lo que muchos panistas piensan, pero que pocos tendrían el valor de decir en público. Las palabras de Corral fueron captadas por panistas asistentes al Consejo y luego viralizadas en redes y medios de comunicación. En el equipo de don Javier aseguran que no se trata de un pleito con el aspirante presidencial del Frente PAN-PRD-MC, **Ricardo Anaya**, sino de una crítica a la simulación utilizada para otorgar las candidaturas plurinominales al Senado. El hecho es que en el PAN varios ven en Corral a alguien que pudiera generar un contrapeso dentro del partido.

Carambola política contra el PRI

La salida del senador **Miguel Ángel Chico Herrera** de la bancada del PRI no sólo implica un mal trance en el grupo parlamentario del tricolor, sino que complicará el trabajo y la discusión de la polémica iniciativa para reformar la Ley Federal del Trabajo, que busca eliminar las restricciones a la contratación de personal por *outsourcing*. Chico Herrera es presidente de la Comisión del Trabajo y Previsión Social, una de las comisiones por donde forzosamente pasar el proyecto. Así, Morena no sólo sumó un cuadro relevante a su causa, sino que le puede complicar el PRI la agenda legislativa en estos meses de cierre en el Congreso. Una carambola política.

Fecha 19-FEB-2018

Página 10

Sección Opinión



HASTA los más apasionados seguidores de **Andrés Manuel López Obrador** se quedaron perplejos al ver que **Napoleón Gómez Urrutia**, el fugado líder minero, será senador por **Morena**.

AL OCUPAR el sexto lugar de la lista de plurinominales, es seguro que habrá un escaño, fuero por seis años y una dieta millonaria para el capo sindicalista acusado, entre otras cosas, de desviar 50 millones de dólares de los mineros.

MÁS de un lopezobradorista exige una explicación, pues nomás no le encuentran sentido a que haya sido postulado "**Napito**". ¿Con qué cara, dicen, se puede criticar al **PRI** por tener a **Carlos Romero Deschamps**, si **AMLO** tiene a Gómez Urrutia?

Y DENSE de santos que **Elba Esther Gordillo** tiene grillete electrónico, que si no, seguramente ahí andaría también en las listas.

...

POR CIERTO que resultó extraño ver en el tercer lugar de la lista a **Olga Sánchez Cordero**, quien supuestamente sería secretaria de **Gobernación** si López Obrador gana la **Presidencia**.

¿POR QUÉ asegurarle un escaño si el tabasqueño va arriba en todas las encuestas? La respuesta fácil es porque, a lo mejor, ni él mismo se la cree que ya ganó.

LA RESPUESTA maquiavélica es que el verdadero

candidato de **Morena** al **Senado** será el suplente de Sánchez Cordero. Y lo mismo podría pasar con el resto de las candidaturas que fueron designadas por el científico método de la tómbola.

URGE SABER quiénes son todos esos suplentes, pues podría darse una plaga de **Juanitos** en el **Senado** y en la **Cámara de Diputados**.

...

GRAVES retrasos en la transformación educativa y la necesidad de modificar el modelo de evaluación magisterial son temas medulares del nuevo diagnóstico sobre la educación hecho por **Mexicanos Primero**.

PARA la presentación de ese estudio invitarán a **Ricardo Anaya**, **Andrés Manuel López Obrador** y **José Antonio Meade**. A ver si van.

...

SI ALGO le debe **Enrique Peña** a **Alejandra Lagunes** es el fracaso de su comunicación digital. El gobierno federal nunca entendió las redes sociales y, en consecuencia, la voz mexicana que se escucha en **Estados Unidos** es la de... ¡**Vicente Fox!**

CON SUS videos virales tirándole a **Donald Trump** en un inglés champurrado, el guanajuatense comenzó a ganar seguidores virtuales y ha logrado llamar la atención del otro lado. De hecho, ya estuvo en el talk show "**Chelsea**", de **Netflix**; y el fin de semana en "**Real Time**", de **HBO**, donde hasta lo vitorearon. Algo anda mal en el gobierno cuando su mejor embajador... ¡es el hombre con botas!

TRASCENDIÓ

:Que la trifulca entre perredistas la madrugada del domingo, previo al Consejo Nacional para definir candidaturas federales, fue originada porque un hombre identificado como **Federico "N"** comenzó a golpear a **Rubí Ovalle**, secretaria técnica de la campaña de ese partido en Morelos, al momento de registrar la última propuesta para la diputación federal del distrito 5 con cabecera en Yauatepec, la cual disputan integrantes de Coduc. Dicen testigos que el agresor pertenece precisamente al grupo denominado Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas.

:Que el ahora candidato del PRI a la Presidencia, **José Antonio Meade**, se mostró listo para los debates y al menos se echó uno con el dueño de las Chivas, **Jorge Vergara**, sobre el resultado del partido del próximo domingo entre el Rebaño Sagrado y los Pumas. El empresario retó al abanderado a ponerse la playera del Guadalajara en el estadio Omnilife; en caso de la victoria de los de la UNAM, será **Vergara** quien lucirá una de los universitarios en un acto de **Meade**. A lo que éste se negó fue a aceptar una camiseta con el nombre **José Antonio**. Veremos si obtiene su primera victoria...

:Que el jefe de Gobierno de Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, aún no define el nombre de la persona que lo va a sustituir. Esa decisión la tomará esta semana y al parecer

ya no será **José Ramón Amieva**, ya que debido a los reacomodos en las asignaciones de candidatos a diputados federales y el Congreso local salieron otros nombres a relucir.

:Que quién reaccionó rápido al discurso de la "revolución tecnológica" en el Auditorio Nacional del aspirante presidencial del Frente, **Ricardo Anaya**, fue el precandidato del PRI a la Jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**. Mediante un video, el priista reprochó que el panista se fuera "por la tangente" y no diera su posición sobre familia, aborto, adopción, matrimonios igualitarios y marihuana de uso recreativo, por lo que lanzó el reto para que hable de esos valores y principios que tanto ha defendido el PAN en toda su historia.

:Que **Javier Corral**, gobernador de Chihuahua, no quiso hablar a su llegada ni a su salida del evento donde se formalizó la candidatura de **Ricardo Anaya** a la Presidencia por la coalición Por México al Frente, respecto de su impugnación a la lista del PAN al Senado en la que figura el jefe de Gobierno, **Miguel Mancera**. Solo comentó: "Así como están las cosas, se quedan", para después abordar su automóvil.

:Que **Juan Javier Pérez** cumple 50 días como encargado de despacho de la Auditoría Superior de la Federación, pero los líderes en la Cámara de Diputados no tienen para cuándo destrabar el nombramiento del nuevo titular del órgano. **Pérez** presentará mañana en San Lázaro el informe final sobre la revisión de la Cuenta Pública 2016, con un nuevo alud de señalamientos y evidencias del manejo irregular de recursos por parte de funcionarios de la administración federal y de gobernadores.

Fecha 19-FEB-2018

Página 3

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

PEPE GRILLO



Rayando en la locura

No sorprendió a nadie que López Obrador formalizara su candidatura presidencial en el partido que fundó para eso, para ser candidato presidencial. Lo que sí sorprendió, incluso a sus seguidores más obcecados, fue la confección de la lista de senadores plurinominales.

En ella, el tabasqueño resolvió poner a Napoleón Gómez Urrutia, el exlíder del sindicato minero, quien desde hace años vive en un exilio dorado en Canadá, acusado de malversar fondos de los trabajadores.

Ésa fue la mitad de la sorpresa, la otra mitad fue cuando dijo que combatirá la corrupción de manera obcecada, rayando en la locura.

Quizá por eso, por un episodio de locura, el tabasqueño ha estado buscando alianzas con lo más rancio del sindicalismo charril.

Aplausos para Corral

El gobernador de Chihuahua, Javier Corral, le llena el buche de piedritas a Ricardo Anaya, candidato presidencial del PAN.

Lo que pintaba para una quema de incienso para el llamado *chico maravilla*, se contaminó con los ataques de Corral, quien acusó a Anaya de montar una simulación democrática.

No sólo eso, dijo que irá al Tribunal Electoral para que se reponga el proceso para elaborar la lista de senadores plurinominales.

Aunque es casi un maestro del yoga, Anaya está a punto de estallar y soltarle un derechazo al gobernador de Chihuahua.

Para colmo de males las crónicas periodísticas señalan que la figura más aplaudida en la pretendida fiesta de Anaya, fue Javier Corral.

Escenario complicado

El Autódromo Hermanos Rodríguez es un escenario complicado incluso para las bandas más celebres del escenario rockero internacional.

Ahí es difícil sintonizar el ánimo de los espectadores. Por alguna razón difícil de comprender el tricolor eligió ese escenario para la toma de protesta de José Antonio Meade como candidato presidencial.

El exsecretario de Hacienda planteó lo que se perfila para ser el eje de su discurso de campaña a nivel nacional y en la Ciudad de México, el bienestar de las familias.

Las gradas del foro fueron como una metáfora para lo que sigue para el partido tricolor: un escenario complicado.

Los otros tres

Meade, Anaya y López tienen en la carrera presidencial tres nuevos rivales que deberían tomar más en serio: *El Bronco*, *El Jaguar* y Margarita Zavala.

Esta media docena de actores políticos son los que llegaron a la carrera final, dejando en el camino a docenas de sus colegas, muchos de ellos con más entorchados, pero en política, circunstancia mata biografía.

Uno de los tres nuevos aspirantes, el gobernador con licencia de Nuevo León, Jaime Rodríguez, dijo a *Crónica* que no tienen ninguna intención de declinar.

Piensa competir hasta el día de la jornada electoral, para comprobar personalmente si los mexicanos tienen remedio, o no.

pepegriilocronica@gmail.com

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Morena: Napoleón, Germán... ► Anaya, Corral, Mancera
► Meade: "hacerse cargo" ► PRD: a sillazos

Más que los discursos y las escenografías de este domingo de confirmación de las candidaturas presidenciales tan sabidas, resultan especialmente significativos los movimientos internos, los reacomodos grupales y, en especial, las postulaciones a las cámaras legislativas.

Dos de los candidatos ya oficiales (hasta ayer aún eran "precandidatos" que habían hecho "precampañas") mantuvieron un control personalísimo sobre los rangos importantes de las listas de aspirantes a diputaciones federales y senadurías: Andrés Manuel López Obrador, en Morena, se permitió incluso el exceso de colocar en lugares viables al dirigente sindical minero Napoleón Gómez Urrutia (llamado *Napito* en razón de haber heredado el control de ese sindicato de su padre, Napoleón Gómez Sada, quien duró 40 años como jefe de ese gremio, al clásico estilo priísta). Gómez Urrutia fue acusado de desvío de recursos por más de 50 millones de dólares de trabajadores mineros, por lo cual, y ante las evidencias de acción penal en su contra por parte del foxismo-calderonismo luego del accidente de Pasta de Conchos, se fue a vivir a Canadá, obteniendo una visa humanitaria, al declararse perseguido político, y luego la nacionalidad canadiense, según informó en su momento el abogado Marco Antonio del Toro (el mismo defensor legal de Javier Duarte de Ochoa y de Elba Esther Gordillo).

Además de esta designación, resulta polémica y contradictoria la incorporación del ex presidente nacional

del Partido Acción Nacional (PAN), Germán Martínez Cázares, miembro del grupo central que operó el fraude electoral de 2006 y defendió la imposición de Felipe Calderón en términos jurídicos y políticos. Martínez Cázares publicó en días pasados un artículo periodístico en el que narró que le había sido ofrecido el formar parte de una terna que López Obrador presentaría, de llegar a Palacio Nacional, para ocupar la Fiscalía General de la República. No aceptó esa propuesta, pero ayer apareció en la lista de aspirantes al Senado, en un lugar relevante.

Ricardo Anaya Cortés también acomodó los futuros asientos legislativos de su partido conforme al interés de su candidatura presidencial. Ello le causó un revire tan enojundioso como luego negociable por parte del gobernador de Chihuahua, Javier Corral Jurado, quien hizo en una sesión interna de la cúpula de Acción Nacional una denuncia detallada de las maniobras e irregularidades cometidas por el grupito de Anaya. El enojo oratorio de Corral tuvo como telón de fondo que el frío y traicionero Anaya no incluyó en lugares preferentes, rumbo al Senado, a César Jáuregui Robles, actual secretario general del gobierno de Chihuahua, y a Gustavo Madero, el ex presidente nacional del PAN (impulsor de Anaya, a quien creyó que iba a manejar al dejarle la presidencia del partido de blanco y azul). La aparente ruptura de Corral con Anaya y el PAN hizo que en Morena le hicieran guiños de bienvenida, pero el chihuahuense aclaró que no hay tal posibilidad de migración y reiteró que, a su juicio, López Obrador es un

político mezquino.

Los enojos internos en Acción Nacional provienen de los métodos inducidos por el grupo de Anaya para acotar las propuestas regionales y acomodar los segmentos privilegiados de las listas legislativas al pago de las cuentas políticas que éste suscribió en el proceso de hacerse de la candidatura presidencial. En primer lugar para el Senado aparece Josefina Vázquez Mota, a pesar del expediente

oscuro de los más de mil millones de pesos recibidos del gobierno federal para "apoyo a migrantes" y que, triangulados, fueron ejercidos por personajes del josefinismo. Recuérdese que Vázquez Mota fue candidata a gobernadora del estado de México y desde que fue postulada, en febrero de 2017, se filtró la información de que había aceptado esa jugada electoral de sacrificio a cambio de ser candidata segura al Senado.

En segundo lugar de la lista del PAN fue aprobado Miguel Ángel Mancera, político sin registro partidista pero, al mismo tiempo, figura central del perredismo y controlador de la presidencia del comité nacional, ahora con Manuel Granados y hasta hace poco con Alejandra Barrales en ese cargo. Mancera cobra así el hacerse a un lado para que Anaya fuera candidato presidencial, lo mismo que Rafael Moreno Valle, el ex gobernador de Puebla que está encaminado a lograr un escaño, luego de ceder el paso al mismo Anaya (Moreno Valle, además, logró que su esposa sea candidata a gobernadora de Puebla).

En el bando priísta las batallas internas no se reflejan tanto en las listas de aspirantes a cargos legislativos como en la búsqueda de con-

trolar la campaña del candidato presidencial, su entorno decisorio y su discurso. José Antonio Meade sigue impedido de desplegar algo pare-

cido a una propuesta propia: lo mantienen atado a las figuras desgastantes de Los Pinos y de Enrique Peña Nieto. Ha dicho que no se va a deslindar de estas figuras. En todo caso, ayer ensayó algo parecido a una cierta crítica: dijo que los priístas, y él en lo personal, deben atender el malestar social y "hacerse cargo" (¡oh, cuán rudo concepto!) de la decepción y el malestar de la población por la violencia y los escándalos de corrupción. Ah, y en un tuit anunció que creará un Registro Nacional de Necesidades de Cada Persona.

En lo que queda del Partido de la Revolución Democrática (PRD), lo más notable fue un pleito a sillazos entre miembros de corrientes internas. De las candidaturas al Senado por la vía de la representación proporcional resaltan las designaciones de Emilio Álvarez Icaza, quien aspiraba a ser candidato presidencial por la agrupación Ahora; de Jesús Zambrano, directivo del grupo de los *chuchos*, y la panista Xóchitl Gálvez.

Para cerrar la presente entrega, estas palabras dichas ayer por López Obrador: "Soy terco —es de dominio público—, necio, dicen obcecado, perseverante o como suele llamarse a quienes defienden principios o alguna causa. Con esta misma convicción actuaré como presidente de la República: con necesidad, con perseverancia, rayando en la locura, de manera obcecada, voy a acabar con la corrupción". ¡Hasta mañana!

DINERO

► Tufo porcino desintegra a la Comisión de Reconstrucción ► Tendrán fuero Vázquez Mota, Moreno Valle y Mancera

► Facebook, los rusos y el INE

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

La codicia de *Los tres cochinitos* (los asambleístas del PRD Mauricio Toledo y Leonel Luna, y el panista Jorge Romero) ha conducido a la desintegración de la Comisión para la Reconstrucción de Ciudad de México, creada tras el sismo del 19 de septiembre pasado. Ricardo Becerra, Mauricio Merino y la periodista Katia D'Artigues renunciaron. En el centro del desencuentro están 8 mil millones de pesos que los porcinos quieren agan-dallar, aparentemente para beneficio personal y también para apoyar a la candidata frentista Alejandra Barrales. El ex comisionado Becerra dijo que las condiciones normativas de la comisión que presidía habían cambiado, y "ahora las decisiones provienen de la Asamblea Legislativa" de la ciudad. Por su lado, Mauricio Merino anunció su renuncia por su inconformidad con las facultades para vigilar y regular los recursos que se autoasignaron Toledo, Luna y Romero, que anulan la tarea de vigilar los recursos con transparencia. Katia D'Artigues también dimitió. "Dejo a la comisión -creada por la Ley de Reconstrucción de Ciudad de México-, a la que fui honrosamente invitada, en un limbo jurídico que no da claridad ni certeza a nadie", expresó en un mensaje de su cuenta de Twitter. Y, mientras tanto, los damnificados siguen esperando apoyo.

EL FUERO COMO REFUGIO

¿Qué tienen en común tres futuros senadores del PAN? Se trata de Josefina Vázquez Mota, Rafael Moreno Valle y Miguel Ángel Mancera. Son aspirantes fallidos a la Presidencia de la República y además necesitan la tranquilidad que da el fuero. A Josefina la persiguen los recursos (mil millones de pesos, aproximadamente) que su asociación, Juntos Podemos, recibió del gobierno de Enrique Peña Nieto. Fue su contendiente por la Presidencia y corrió a declararlo ganador. A Moreno Valle se le acusa de dejar una deuda cuantiosa a su paso por el gobierno de Puebla y un estado lastimado por una serie de violaciones a los derechos humanos y por una ola de feminicidios. Renunció a sus

aspiraciones presidenciales a cambio de que su esposa, Martha Érika Alonso, sea la candidata del PAN a gobernadora de Puebla. A Mancera lo persiguen sus presuntos negocios con el pulpo inmobiliario, la destrucción de Paseo de la Reforma por la línea del Metobús R7 y los anuncios, y el manejo de los recursos destinados a apoyar a los damnificados del S-19.

ÓMBUDSMAN SOCIAL

Asunto: el sospechoso acuerdo con Facebook

Soy un seguidor de su columna Dinero en *La Jornada* desde hace muchos años y actualmente además lo escucho diario

en el noticiario de Carmen Aristegui. Acabo de terminar de leer su columna de este sábado sobre el INE y el convenio que se está efectuando con Facebook. Al igual que la mayoría de los encuestados, creo que es una farsa más con fines no claros pero que levantan sospecha. Asimismo, leí hoy el artículo de David Brooks sobre la injerencia de los rusos en el proceso electoral estadounidense de 2016 y el uso o intervención por medio de Facebook. Cito textualmente: "La acusación de 37 páginas detalla que desde 2014 los acusados conspiraron para perjudicar, obstruir y derrotar las funciones legales del gobierno en torno al proceso electoral mediante una sofisticada y multimillonaria operación que incluyó crear cientos de cuentas falsas en Facebook, Instagram y Twitter que parecían pertenecer a activistas estadounidenses, robar identidades, comprar publicidad política y pagar a estadounidenses por organizar y participar en mítines, protestas y otras actividades políticas. El objetivo era

sembrar discordia en el sistema político estadounidense, incluyendo la elección presidencial de 2016". Creo que no

se necesita mucha suspicacia, después de leer esta información, sobre lo que intentará hacer el INE para favorecer al candidato que le indiquen, corrompiendo el uso actual de los usuarios de este medio de comunicación social como es Facebook.

Dr. Rubén Orrantía

R: El peligro dentro del INE se llama Lorenzov Cordovich

TWITERATTI

La caída del helicóptero en #Jamiltepec es un accidente muy lamentable y un acto de estupidez, protagonismo e irresponsabilidad imperdonable. En Oaxaca no debe volar un helicóptero por la noche. Sobrevolaron cinco veces, no había luz. Hablan de 11 muertos. ¿Quiénes son los responsables?

@LaydaSansores

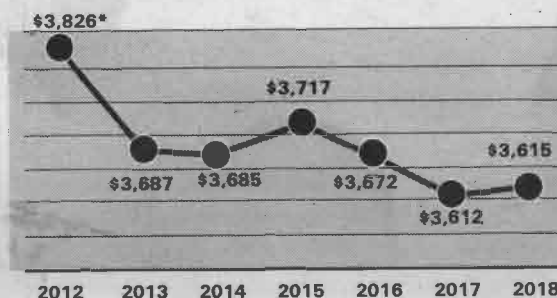
@ManceraMiguelMX vio perdida la posibilidad de ser candidato a la Presidencia. Aseguró que no dejaría el cargo para "encabezar la reconstrucción de mi amada #CdMx". ¿Qué creen? Urgido de fuero, irá al Senado como plurinominal. ¡Con el PAN! #LasMentirasDeMancera

@Cabeza_De_Huevo

Señor @EPN: le pedimos por favor que ya no intente hacer nada por este país. Cuando intentan componer algo terminan haciendo un... Mientras tanto, puede buscar un pasatiempo nuevo y constructivo como la lectura. Saludos de ciudadano irritado. #Jamiltepec

@freakypolitics

Baja el gasto en salud de los mexicanos



El dinero que dedica el gobierno a la salud no se ha librado de la crisis presupuestal. Este 2018 el gasto será de 3 mil 615 pesos per cápita en comparación con los 3 mil 826 reportados durante 2012, por lo que estará registrando una disminución de 5.5%. Ha crecido el número de afiliados a los sistemas de salud, pero ha disminuido el gasto promedio por persona. *Las cifras representan el gasto per cápita destinado a la salud en México.

FUENTE: Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP)

México SA

► Pasta de Conchos: 12 años ► Larrea: impunidad y muerte

► Tres gobiernos para un barón

Han transcurrido 12 larguísimos años desde la explosión del 19 de febrero de 2006, y el empresario responsable del homicidio industrial (el tóxico Germán Larrea, junto con su Grupo México) se mantiene impune e incrementando su de por sí enorme fortuna, mientras 63 cuerpos de los 65 mineros muertos en Pasta de Conchos, Coahuila, permanecen bajo toneladas de rocas y tierra, y los deudos sin respuesta alguna.

El primer reporte del “accidente” en aquella mina coahuilense (que a todas luces se pudo evitar si las constantes denuncias de los trabajadores hubieran sido atendidas) señalaba que “la acumulación de gas metano (muy por encima de los estándares legales para poder trabajar) provocó la explosión y derrumbe de Pasta de Conchos, ubicada en San Juan Sabinas. El accidente ocurrió a 150 metros bajo tierra en la madrugada del domingo 19 de febrero. Trece trabajadores fueron rescatados y hospitalizados con golpes y quemaduras. El equipo de auxilio señaló que las labores de búsqueda se realizan con lentitud debido a las condiciones en que quedó el sitio. Los familiares se mantienen en zozobra”. Y éstas así se han quedado, en espera del rescate de sus seres queridos”.

En su informe 2006 Grupo México dijo que “ocurrió un trágico accidente en la unidad de carbón Pasta de Conchos y la empresa dio respuesta inmediata y decisiva a este grave accidente en los trabajos de rescate y luego de búsqueda de nuestros mineros, así como el apoyo humanitario a sus familias de índole económico, educativo, de salud y social, sin precedente en México para las familias de nuestros mineros”. Sin embargo, en los hechos, esa “respuesta inmediata y decisiva” nunca trascendió el discurso y, con la anuencia del gobierno foxista, apenas cinco días después de la explosión se suspendió la búsqueda de los mineros. Y nunca se hizo el menor esfuerzo para rescatar los cuerpos.

Pero a los barones de la minería les fue de maravilla. El 12 de marzo de 2006 en

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

este espacio se comentó que “no se sabe cuándo rescatarán a los mineros muertos en Pasta de Conchos, pero en medio de la tragedia los legisladores trabajaron como nunca, con asombrosa cuan sospechosa velocidad, para garantizarles un filón adicional a los empresarios de la minería. El Legislativo aprobó reformas a la ley reglamentaria del artículo 27 constitucional y a la ley minera con el propósito de entregar al sector privado la explotación del gas metano asociado a los yacimientos de carbón, mejor conocido como gas grisú, con lo cual los empresarios de la minería obtendrán al menos 550 millones de dólares anuales adicionales que les permitirán elevar sus ganancias, en especial a Grupo México (Larrea), Peñoles (Bailleres), Autlán (Rivera Larrea) y Grupo Acerero del Norte (Ancira), por medio de sus subsidiarias Minera Carbonífera Río Escondido, Minerales de Monclova y algunas transnacionales con las que estos corporativos mexicanos se han asociado”.

Desde entonces, tres han sido los inquilinos de Los Pinos (Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto) y la única ruta por la que esa tercia transitó fue la de garantizar impunidad a Larrea (como a otros barones), otorgarle más y más concesiones mineras, ofrecerle “nuevas oportunidades de negocios (como el petrolero) y protegerlo de cualquier responsabilidad por todo tipo de “accidentes” tóxicos, como la contaminación de los ríos Sonora y Bacanuchi, en agosto de 2014 (léase el derrame de cuando menos 40 mil metros cúbicos de ácido sulfúrico de la mina Buenavista del Cobre, antes Minera Cananea, propiedad del tóxico empresario; el gobierno peñanietista los calificó como el “peor desastre ecológico minero en la historia de nuestro país”, pero no le canceló la concesión ni hizo mayor cosa para no “ofender” al magnate).

Así, a lo largo de ese periodo la fortuna de Germán Larrea se multiplicó por 14 (de mil a 14 mil millones de dólares), siempre a costillas de los bienes de la nación, al tiempo que este personaje y sus cancerberos afirman que Grupo México

“no tiene dinero” para rescatar los cuerpos de los mineros sepultados en Pasta de Conchos. Sin embargo, la mayor parte del complejo de carbón y coque de Nueva Rosita, Coahuila, (propiedad de Larrea) sigue en operación. De hecho, en su más reciente informe financiero, Grupo México detalla que en esa zona opera una mina a tajo abierto “con una capacidad de producción de 350 mil toneladas de carbón al año” y que al 31 de diciembre de 2016 “las reservas de carbón para la planta de Nueva Rosita eran de 95.1 millones de toneladas”. Pero “no hay dinero” para el rescate.

Entonces, en los 12 años transcurridos se han sucedido tres inquilinos de Los Pinos (Fox —quien al igual de Germán Larrea, nunca se apersonó en la zona de desastre ni dio la cara a los familiares de los mineros fallecidos—, Calderón y Peña Nieto);

cinco secretarios del Trabajo (Francisco Javier Salazar Sáenz —sucesor de monseñor Carlos Abascal—, Javier Lozano Alarcón —ahora senador y “vocero” priísta—, Rosalinda Vélez, Alfonso Navarrete Prida, ahora secretario de Gobernación, y Roberto Campa, recién estrenado en el cargo); siete procuradores generales de la República y un encargado de la tienda (Daniel Cabeza de Vaca, Eduardo Medina Mora —actual embajador ministro de la Suprema Corte—, Arturo Chávez, Marisela Morales Ibáñez —cómodamente instalada en el consulado de México en Milán, Italia—, Jesús Murillo Karam, Arely Gómez (ahora secretaria de la Función Pública), Raúl Cervantes Andrade (el fracasado fiscal carnal) y Alberto Elías Beltrán.

Además, ocho secretarios de Gobernación (Carlos Abascal, Francisco Javier Ramírez Acuña, Juan Camilo Mouriño, Fernando Gómez Mont —abogado corporativo del propio Grupo México—, Francisco Blake Mora, Alejandro Poiré, Miguel Ángel Osorio Chong y Alfonso Navarrete Prida); cinco titulares de Economía (dependencia encargada de las concesiones mineras: Sergio García de Alba, Eduardo Sojo, Gerardo Ruiz Mateos, Bruno Ferrari e Ildefonso Guajardo), y tres gobernadores de Coahuila

Fecha 19-FEB-2018

Página

20

Sección

Economía

VII LEGISLATURA

(Humberto Moreira, su hermano Rubén y Miguel Riquelme).

Y todos ellos sólo hicieron dos cosas: mantener impune a Germán Larrea y su Grupo México.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Las “autoridades” prometieron “investigar a fondo”, “castigar a los responsables”, “no cerrar la mina”, “no solapar a nadie, por más importante que sea”, “nuevos peritajes e investigaciones”, “reiniciar el rescate de los cuerpos”... En los hechos, 12 larguísimos años y la impunidad goza de cabal salud.



**DENISE
DRESSER**

Los logros y errores de Ricardo Anaya están a la vista, la duda es si se asumirá como catalizador del cambio.

León o ratón

Sabemos que toca la guitarra. Sabemos que habla inglés. Sabemos que lleva a sus hijos a la escuela. Dicen que es inteligente y articulado. Señalan que tiene talento político y a eso se debe su ascenso vertiginoso en la política y en el PAN. Eso es lo que sabemos de Ricardo Anaya. Lo que no sabemos es si el "joven maravilla" —que hoy ocupa el segundo lugar en las preferencias electorales— realmente es quien ostenta ser. Alguien con las agallas para trastocar el régimen prianista; alguien con la audacia para romper el pacto de impunidad; alguien capaz de ser líder audaz de un Frente que enfrente y no sólo simule hacerlo. Los mensajes que ha mandado en la precampaña son contradictorios. A ratos dan ganas de darle una palmada en la espalda, pero en otros momentos dan ganas de propinarle un puntapié. A veces parece ser Ricardo corazón de león y a veces, Ricardo corazón de ratón.

Sus logros están ahí. Las múltiples victorias para su partido en la elección del 2016 y procesos de alternancia panista que han llevado a exponer la corrupción priista. La construcción de un frente opositor entre adversarios ideológicamente disímiles, ostensiblemente diseñado para emular la experiencia chilena. La resiliencia demostrada ante la campaña gubernamental para acabar con él. Cómo inicialmente tendió puentes y apoyó foros con

miembros de la sociedad civil para escuchar propuestas creativas y reconocer diagnósticos críticos. Su crecimiento en las encuestas —modesto pero irrefutable— durante el periodo de las precampañas. Su propuesta en favor del Ingreso Básico Universal y su apoyo a una Fiscalía General independiente, autónoma, que sirva. Eso que ha llevado a muchos a mirarlo dos veces, rasarse la cabeza, pensar si podría ser una opción ante la continuidad de la corrupción con José Antonio Meade o la ya declarada perpetuación de la impunidad con AMLO.

Pero aún con el reconocimiento de cada acierto resulta imposible cerrar los ojos ante cada error. Equívocos reiterados y algunos muy graves. Anaya no logra deshacerse del tufo de irregularidades patrimoniales, financieras y de conflicto de interés que lo acompañan. No logra refutar de manera categórica y

documental las acusaciones lanzadas en su contra; algunas de mala fe y otras legítimas. Pero más problemáticas aún resultan las decisiones tomadas dentro de su partido y como candidato del Frente. La lógica cuatista y cuotista con la cual se definieron las candidaturas plurinominales del PAN sólo acentúa un problema de percepción sobre su liderazgo: excluyente, soberbio, imponiendo amigos en lugar de construir coaliciones y abrir espacios y refrescar la representación. Deslegi-

timando los procesos internos de su partido para someterlo. Emulando el control calderonista sobre el PAN que tanto daño hizo, que tantas divisiones provocó.

Y a eso añadirle una acción emblemática que refuerza dudas preexistentes sobre el tenor antisistémico de Anaya: la inclusión de Josefina Vázquez Mota en el primer lugar de la lista plurinomial al Senado. Josefina, sí esa, involucrada en un escándalo por la provisión de fondos gubernamentales para su fundación "Juntos Podemos". Ante ese acto de continuismo y compadrazgo, ¿cómo creer en el compromiso de romper el pacto de impunidad? ¿Cómo creer que el Frente dejará de proteger al país de privilegiados que viven al margen de la ley?

Las mismas preguntas aplican para los vaivenes de Anaya y el panismo ante la Ley de Seguridad Interior y cómo optaron por hacerse occisos en vez de oponerse a ella. O el reciclaje de panistas con perfiles cuestionables. O el silencio sepulcral de los gobernadores panistas ante el chantaje gubernamental a Javier Corral y la militarización del país. En temas definitorios para el combate al viejo régimen, Anaya ha optado por la estrategia ukulele. Tocar la guitarra antes que asumir los riesgos de una definición que lo colocaría como el catalizador del cambio, una posición que AMLO ha expropiado para sí. Entonces, para el proceso que viene, el problema fundamental de Anaya no es armar un equipo, diseñar un programa de gobierno, convencer al voto útil del PRI y convertirse en el antiAMLO, en versión domesticada. El reto es dejar de ser el candidato de las penúltimas consecuencias; el que rompe con el viejo régimen pero sólo a medias; el que en ocasiones ruge como león pero después se escabulle como ratón.

Fecha 19-FEB-2018

Página 12

Sección Opinión

*El sistema de partidos
está deshecho;
no es un buen vaticinio.*

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



(1988 - 2018)

Nuestro sistema de partidos nació en 1988. Está muriendo. Ya no existe ese arreglo que estructuraba la competencia a través de tres opciones ideológicamente distinguibles. Tres organizaciones con ambición presidencial que delineaban ofertas relativamente coherentes. En el centro estaba un partido ideológicamente amorfo y a sus flancos, una centroderecha y una centroizquierda. Sus emblemas eran señales que ayudaban a orientarnos. Podíamos anticipar la posición del PAN en materia internacional o económica; era conocida la actitud del PRI frente a los sindicatos; se podían prever las críticas del PRD al modelo económico. Brújulas para ubicarse en el caos de la política. El elector progresista tenía una opción, quien temía el riesgo, la suya.

Ese sistema de partidos ha quedado deshecho. Las tres opciones han dejado de ser mapa. Las coaliciones que tenemos en la mesa no son alternativas coherentes que puedan, el día de mañana, estructurar el diálogo en el Congreso y entre los poderes. Habrá quien celebre, por supuesto, la muerte del sistema partidista. Bien merecida extinción, dirán. Pocas cosas tan desprestigiadas como ese arreglo. Entiendo la antipatía pero no puedo unirme al festejo porque lo que lo ha sustituido no es anticipo de un acomodo estable y productivo que ofrezca norte y eficacia al pluralismo, que permita la aplicación de castigos y que facilite la representación de nuestra diversidad. Si algo puede proteger

los contrapesos es precisamente un régimen institucionalizado de partidos. Su disolución no es buen vaticinio.

El primer ingrediente del deceso es la crisis histórica del PRI. Todo indica que el partido del gobierno se perfila al peor desastre electoral de su vida. La opción de la continuidad parece indefendible. Las encuestas empiezan a perfilar con claridad la elección como una batalla por el tipo de cambio y dejan fuera la alternativa de la reelección. Pero la debacle que se respira va más allá de la contienda presidencial. La gran alarma para el PRI está en las regiones. Fue ahí donde se mantuvo la hegemonía priista a pesar de la derrota presidencial y es ahí donde puede ser borrado en los próximos meses. Los priistas no pueden ser optimistas prácticamente en ninguna contienda estatal. La sacudida política que viene puede ser, por ello, la más profunda en la historia del PRI.

La conformación del Frente altera sin duda los referentes tradicionales. Que PAN y PRD caminen juntos rompe las coordenadas habituales. El Frente da respiración artificial a un partido prácticamente irrelevante que arregla sus diferencias a golpes; rompe la tradición institucional del PAN y destruye su identidad. Independientemente de la suerte del candidato presidencial, la alianza ha causado un daño profundísimo al partido del centroderecha. Aquello que constituía su gran orgullo terminó en el bote de basura. Nada queda de ese partido abierto al debate,

celoso de sus procedimientos y apegado a sus reglas. La candidatura de Ricardo Anaya ha sido terriblemente costosa para Acción Nacional. Así lo advierten los estudios de opinión. El abuso ha roto la cohesión de ese partido. La salida de Margarita Zavala y de tantos otros líderes y personajes del PAN no son asuntos triviales: amenazan la candidatura de Anaya y la viabilidad misma del partido.

Morena ha renunciado a los contornos. Morena ya no es un partido de izquierda sino una cazuela que quiere recogerlo todo. El único punto de unión, por supuesto, López Obrador. Si vemos sus candidaturas, ¿qué partido es? Como una nueva versión del PRI, Morena le ha abierto la puerta a todos. Ahí están los líderes del sindicalismo más corrupto y los panistas más conservadores. Ahí están los evangélicos y los jacobinos. Ahí podrán encontrarse admiradores de Kim Jong Un con los aduladores de Enrique Peña Nieto. ¿Alguien puede negar que los extremos a los que ha llegado este pragmatismo son inquietantes? ¿Alguien niega la afrenta que estas candidaturas significan para los defensores de una opción de izquierda?

Habrá que empezar a pensar el país después de julio. Sospecho que tendremos partidos más débiles, más incoherentes... y tan sucios como los de ahora.

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



El aliento de cambio tiene una penosa respuesta: la impregnación priista en todos los partidos.

El jolgorio

Hay quienes ya celebran la retirada del PRI e incluso su extinción. Es muy pronto para extender los certificados de defunción.

El prólogo de la campaña electoral presidencial deja otras señas. El primitivismo de los políticos, el pragmatismo rayano en el oportunismo, y la debilidad democrática en la sociedad han permitido la expansión del priismo –de la cultura del ser priista– en todas las zonas de la política.

La grosera forma en la que la dirigencia del PAN confeccionó las listas de candidaturas a senadores y diputados o los sillazos y moquetes que coronaron las propuestas del perredismo no suponen la oferta de cambio pregonada por sus aspirantes presidenciales. Actos de prestidigitación que envidiaría cualquier asamblea sindical de Víctor Flores o Romero Deschamps.

El PRI no está muerto. Está más vivo que nunca. Y late en los corazones de... todos los partidos.

Los distintos *performance* montados en las organizaciones partidistas este fin de semana no guardaron demasiada originalidad. Tienen el moño tricolor estampado.

La paradoja mayor es que para esta elección la expectativa de cambio es inmensa, mayoritaria, aplastante. Lo marcan las encuestas. El emblema del PRI no es favorito sino rechazado.

¿Cómo puede explicarse que en un momento donde madura

una decisión ciudadana de quitar al PRI de la Presidencia y reducir su peso en el Congreso, dominan, en todos los partidos, las formas y artes priistas de hacer política?

El PRI reduce su tamaño y ve disminuida la expectativa de triunfo. Día a día, dirigentes y militantes abandonan sus filas pero no para una ruta independiente sino para alinearse con las ofertas de enfrente. Al revisar las listas de candidatos a legisladores de PAN, PRD y de Morena brincan y florecen los priistas tráfugas, profundamente enojados con el sistema y que ingresan como héroes de la dignidad a los anaqueles de la oposición.

Lo penoso del proceso definitivo de las candidaturas no tiene que ver únicamente con los nombres y filiaciones sino con la renuncia definitiva al debate democrático. El dardo, la pieza priista por excelencia, imperó en la inmensa mayoría de las designaciones de candidaturas.

Los partidos ahogaron su vida democrática, la aniquilaron. Son incapaces de soportar una discusión, una disidencia, y pasar por trámites auténticos de voto y decisión libre la definición de sus representantes y de sus estrategias.

En el momento en que vastos sectores de la sociedad mexicana reclaman menos PRI, los opositores al tricolor ostentan el peso de la marca priista; la festejan, la enaltecen, la promueven. Uno de los signos distintivos de las precampañas es justamente el sacrificio de

la vida interna de los partidos, despojados de sus escenarios de dilema y discusión, convertidos en cascarones y refugios; vistos como simples vehículos de empleo, como agencias de ocasión.

Los partidos hacen de sus ceremonias de exclusión y atropellamiento, un jolgorio en medio de pirotecnia donde destellan las palabras democracia, participación, fin a la corrupción, equidad, libertad de opinión, que al final desvanecen con el humo de la pólvora de artificio. Todos se suman a ello, hasta caciques de ONG presuntamente libres y críticas.

Así las listas de candidaturas; mezcla de notables e impresentables, de virtudes y desastres, de eminencia y delincuencia. A saber quién gane la batalla presidencial pero lo que perfila el Congreso federal requerirá de agentes ministeriales en las puertas de San Lázaro y de Paseo de la Reforma. Y también, por qué no, de esperanza en un puñado de personajes que tendrán la encomienda de enmendar y responder.

Las amalgamas políticas que contienden y apoyan a los candidatos presidenciales se parecen tanto que solo apelan al *jingle* para la distinción. Cien gramos de panismo, dos cucharadas de izquierdismo, y algunos litros de priismo; mezclar hasta que la masa medio cuaje y dejarla enfriar. Solita toma forma.

Así arrancan, a ver cómo terminan.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Ideas aparentemente sencillas, pero equivocadas, de personajes como Trump dificultan cada vez más impulsar políticas económicas sensatas.

Comercio y populismo

"El comercio no es entre naciones sino entre individuos".

Deirdre McCloskey

ÁLAMOS, Sonora.- Mi déficit comercial con el 7-Eleven de la esquina es del 100 por ciento y no me preocupa, comenta la economista Deirdre McCloskey. Lo raro sería que fuera de otra manera. "El comercio no es entre naciones sino entre individuos. Quizá sería mejor que no mantuviéramos estadísticas sobre el comercio internacional".

En la Álamos Alliance, que cada año reúne a un grupo de economistas liberales en este pequeño poblado del sur de Sonora, se escuchan con frecuencia observaciones así. No son las simples enumeraciones de cifras de la economía, aunque no faltan presentaciones con desfiles de estadísticas. Lo más valioso de Álamos son observaciones como las de McCloskey, que permiten entender la ignorancia de un Donald Trump que quiere hacer de la desaparición del déficit el objetivo fundamental de la política comercial estadounidense.

La Álamos Alliance, lo he dicho, es como un pequeño Davos en el desierto. Si el Foro Económico Mundial buscó un lugar aislado en los Alpes Suizos para promover una reflexión sobre la globalización y otros temas para mejorar el estado del mundo, la

Álamos Alliance ha querido encontrar en este pueblo mágico un lugar para llevar a cabo discusiones sobre temas fundamentales de la economía. Sólo que Álamos se ha mantenido siempre pequeño, sin caer en la tentación de convertirse en un enorme circo de 20 pistas ni de alejarse de los temas económicos.

Este año la Álamos Alliance celebró su 25º aniversario en una reunión del 15 al 18 de febrero. Participaron, entre otros, el titular de Hacienda, José Antonio González Anaya, y los ex secretarios Pedro Aspe y Francisco Gil Díaz. Entre los economistas se contaron Arnold Harberger, Thomas Saving, Anne Krueger, Rolf Lüders, Nicolás Ardito Barletta, Carlos Hurtado, Herminio Blanco y muchos más. Luis Rubio presentó una visión del momento político de México. Una mesa sobre el populismo reflexionó sobre la manera en que las ideas aparentemente sencillas, pero fundamentalmente equivocadas, de personajes como Trump hacen cada vez más difícil impulsar políticas económicas sensatas. Roberto Salinas León ha presidido en los últimos años la reunión.

"La gente piensa que la economía es un juego de suma cero —señaló McCloskey—. Si yo mejoro, tú empeoras. Hasta hace algún tiempo así era la situación, porque no había crecimiento". El populismo incorpora esta forma de pensar, como lo han hecho políticos como Hitler, Perón, Chávez y Trump. "El

liberalismo es lo opuesto al populismo. Llevó a la innovación y a una ampliación dramática de la economía y a la reducción de la pobreza... En lugar de una política basada en la envidia, que es el instrumento del populismo, hemos empezado a admirar los avances. Éste es el resultado de las sociedades libres".

Los populistas, que no entienden cómo funciona la economía, toman medidas que tienen resultados contrarios a los que quieren. "Nada incrementa más el déficit comercial que el estímulo fiscal que Trump está aplicando (con el recorte de impuestos). Y lo peor es que después nos van a echar la culpa (a los mexicanos)", advierte Pedro Aspe.

Quizá la mejor razón para sentirse optimista es que, a pesar del triunfo de Trump, el populismo no ha borrado el sentido común de los estadounidenses. Douglas Irwin, autor de *Free Trade Under Fire*, cita una encuesta de Gallup según la cual 72 por ciento de sus compatriotas están a favor del libre comercio y sólo 23 por ciento en contra. Es lo contrario de lo que quiere Trump.

• HELICÓPTERO

¿Qué tenían que hacer el secretario de Gobernación y el gobernador de Oaxaca en un helicóptero en Jamiltepec, Oaxaca, el viernes 16 de febrero después del terremoto? El afán de salir en la foto de los políticos provocó las muertes que no causó el sismo.



EPICENTRO

León Krauze Andrés Manuel López Obrador vs Ricardo Anaya

La semana pasada, un reportero le preguntó a José Antonio Meade si pensaba deslindarse de Enrique Peña Nieto y el PRI. La pregunta tiene sentido: varias encuestas confirman que el presidente es una figura tóxica, el PRI es la última opción para un gran porcentaje del electorado y una mayoría cree que el país está en el rumbo equivocado. En ese contexto, para Meade no hay asunto más importante que definir su relación con el desprestigiado partido que representa. De ahí que su respuesta a la pregunta directa del reportero sea tan reveladora que incluso se antoja definitiva para sus aspiraciones. Meade se negó a siquiera coquetear con poner distancia con el PRI: "Nos vamos a deslindar de los problemas", dijo. José Antonio Meade ha optado por asumirse como el candidato de la continuidad de un régimen caduco. Se equivoca. Al menos en el 2018, el electorado apetece un golpe de timón. Meade insiste en no asumirlo.

Con el aspirante priísta aferrado a la continuidad, la elección del 2018 se reduce a los dos candidatos que defienden, desde trincheras e ideas muy diferentes, la narrativa del cambio: Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya. Para ambos, sin embargo, el camino al primero de julio es muy distinto.

Andrés Manuel López Obrador ha seguido a la perfección la hoja de ruta del puntero. Primero, ha suavizado su imagen con el humor como herramienta principal. Segundo,

ha tratado de transmitir una suerte de invulnerabilidad; la idea de que su triunfo es inevitable, aunque falten más de cuatro meses para la elección. Tercero, se ha rodeado de representantes de campaña (lo que en Estados Unidos se conoce como "campaign surrogates"): figuras ligadas al lopezobradorismo que defienden al candidato y su programa con labia, fiera y, en algunos casos, intolerancia. Algunos lo hacen desde la formalidad de un puesto en Morena. Otros, disfrazados de expertos imparciales, en realidad fungen desde ya como intelectuales orgánicos del potencial próximo gobierno, antes acólitos de un candidato y un proyecto que analistas independientes. Todos cumplen con una tarea importante en una campaña: la vigorosa protección de su candidato en redes sociales y foros diversos.

A pesar de tener más de una década en el centro de la polémica, cuestionando la vida institucional mexicana y poniendo en duda la legitimidad de sus más elementales cimientos democráticos, López Obrador ha visto disminuir sus negativos. La eficaz reinención lopezobradorista ha hecho que 2006 parezca más lejano que 1906. El éxito de la campaña lopezobradorista se extiende a la curiosa percepción del carácter inevitable de su triunfo: es seguro que López Obrador va a ganar porque López Obrador nos ha dicho que su triunfo es seguro. Así, López Obrador —impertur-

bable, simpático y seguro de su triunfo— parece de verdad imbatible. Que en la práctica no lo sea es otra cosa.

Para Ricardo Anaya, la batalla es distinta. Para contender primero tendrá que convencer de su viabilidad como agente del cambio (aquí también, López Obrador tiene ventaja: lleva años advirtiendo del prísmo rapaz, que a su vez lleva años dándole la razón). A Anaya no le bastará el contraste obsesivo con el PRI. Rechazar el antiguo régimen sirve de poco sin la propuesta del proyecto de nación que lo sustituirá. Para eso, Anaya necesita establecer agenda con algo que, en teoría, debería facilitársele: la sustancia. Si la encuentra, requerirá de alfiles mediáticos, esas figuras que le sobran a López Obrador. Anaya necesitará de voces que lo representen y defiendan en los medios y las redes. Quizá la llegada de gente como Salomón Chertorivski, por ejemplo, le regale un respiro. Lo cierto, por ahora, es que Anaya depende de una operación muy pequeña, con un puñado de representantes en los medios y mucho menos defensores elocuentes en redes sociales. No podrá ganar desde el aislamiento: si no encuentra anayistas, el camino será cuesta arriba. Por el contrario, si se hace de un círculo que lo arrope, tendrá posibilidad de luchar.

Acto seguido, Anaya deberá despostillar la armadura lopezobradorista. El candidato del Frente tiene que convencer de que López Obrador no solo no es imposible de vencer; es plenamente alcanzable. Tendrá que encontrar una fórmula que lo coloque en el mismo escalón que su antagonista, al menos en cuanto a la percepción de integridad moral y voluntad de lucha contra la corrupción, dos variables centrales para lo que resta. Hoy, la mayoría de los votantes parece creer que el único candidato moralmente digno de la Presidencia, el único catalizador creíble de un cambio en el maltrecho México de la corrupción y la violencia, es López Obrador. Esa percepción es el gran activo lopezobradorista y el mayor obstáculo que enfrenta Ricardo Anaya. Si logra persuadir de su propia viabilidad, podrá llegar a los debates presidenciales para pelear ya no en el terreno de la indignación sino en el de las propuestas. Si lo consigue, habrá batalla rumbo a julio. Si no, la invulnerabilidad lopezobradorista, hoy solo un astuto eslogan, resultará profética. ●

Fecha 19-FEB-2018

Página

6

Sección Nación

VII LEGISLATURA



POLÍTICA ZOOM

Ricardo Raphael

La locura de Andrés Manuel

Es difícil comprender la locura de Andrés Manuel López Obrador, sobre todo cuando se trata de enfrentar la corrupción. Dijo ayer, durante el discurso que pronunció para aceptar la candidatura presidencial de su partido, que “con terquedad, con necedad, con perseverancia, rayando en la locura” iba a acabar con la corrupción.

La frase tiene más de una interpretación, pero —por contradictoria— no puede apartarse de las alianzas que, en fecha reciente, ha venido realizando el decano de los abanderados presidenciales.

Parece, en efecto, una locura combatir la corrupción y al mismo tiempo lanzar a Napoleón Gómez Urrutia como candidato a legislador. En el año 2006, este líder minero fue acusado por haber desviado 55 millones de dólares, que eran de su organización gremial, hacia sus cuentas personales. Para defenderse, el hombre juró que era un perseguido político y así obtuvo la nacionalidad canadiense. Sin embargo, la ostentación con la que vive y ha vivido y la desaparición de todo ese dinero de la tesorería del Sindicato de Trabajadores Mineros son argumentos que nadie pudo derrotar.

¿Por qué Andrés Manuel López Obrador invitó a este personaje para convertirlo en senador de la República? Hay millones de mexicanos honorables cuya candidatura por Morena sería mucho más deseable.

Es cierto que AMLO tiene reputación de hombre honesto, pero también en su biografía consta que no siempre escoge a los mejores aliados. Por soberbia, más que

Será que el abanderado de Morena, con tal de ganar la Presidencia de México, ha decidido flexibilizar sus valores morales

por tontería, supone que siendo incorruptible puede bañar con su manto a los más deshonestos.

¿Se puede seriamente derrotar la corrupción y premiar a un señor como éste no sólo con la amnistía, sino con el fuero legislativo?

En este mismo supuesto contrahecho cae la invitación que hizo al grupo político encabezado por Elba Esther Gordillo para que se uniera a su campaña. También esta mujer está acusada por haber desviado cuotas y recursos de los agremiados al SNTE para pagar sus ostentoso tren de vida.

¿Quién puede olvidar las 59 Hummers que regaló a los líderes seccionales en 2008? ¿O las compras millonarias que solía hacer en las tiendas más caras de Polanco o en los centros comerciales más selectos de San Diego?

Es difícil suponer que tanto lujo provino de un modo honesto de vivir y, por tanto, resulta verosímil la acusación que pesa en su contra, por parte de la PGR, sobre un desvío de 2 mil 600 millones, propiedad del SNTE, para sufragar las barbaridades suntuosas de la maestra.

¿Por qué necesita López Obrador ligar su campaña contra la corrupción a este personaje y a algunos de sus familiares que son el emblema del abuso que la mayoría de los mexicanos detestamos?

En otra liga, pero no menos conspicuo, está Cuauhtémoc Blanco, el presidente municipal que habría cobrado siete millones de pesos para que un partido lo postulara. Ese acuerdo fue inmoral, sobre todo porque el tope de campaña para tales comicios no debía rebasar los cuatro millones de pesos.

Desconozco cuántos votos ofrecerán estos tres sujetos —Napoleón Gómez Urrutia, Elba Esther Gordillo y Cuauhtémoc Blanco— al candidato que va más arriba en las encuestas. Pero tengo convicción plena de que cada uno de ellos resta veracidad sobre el compromiso que AMLO dice sostener con respecto a la lucha contra la corrupción.

Será que mi locura y la del abanderado de Morena no son compatibles, o quizá que, con tal de ganar la Presidencia de México, este hombre, que presume de ser un político recto, ha decidido flexibilizar sus valores morales.

Cabe insistir que, con su beso, López Obrador no sólo pretende otorgar perdón, sino que, desde ahora, manda una señal sobre el tipo de sujetos que serían privilegiados por su manto protector en caso de ganar la Presidencia.

ZOOM: Un acto de locura es imprudente, insensato, poco razonable y temerario. Rescatar para el futuro de la política mexicana a Napoleón Gómez Urrutia, a Elba Esther Gordillo y a Cuauhtémoc Blanco es, desde esta definición, toda una locura. ●

www.ricardoraphael.com
[@ricardomraphael](https://twitter.com/ricardomraphael)



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Videgaray siempre sí va al Senado

A las fuertes tormentas que ya vive el PRI —igual que todos los partidos por la definición de candidaturas— se sumaría otra turbulencia en los próximos días. Como si no bastara con las renunciaciones de priistas que se van a Morena, renegando del maltrato de su dirigente, Enrique Ochoa, el partido gobernante podría tener “la madre de todas las tormentas” cuando defina su lista de senadores plurinominales, si aparece un nombre que muchos (comenzando por él mismo) ya habían descartado: el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso.

Fuentes muy cercanas a la Cancillería, aseguran que el titular ha cambiado de opinión sobre “no buscar ninguna candidatura” y quedarse “con el presidente hasta el fin de su gobierno”, y ha decidido que quiere ser candidato a senador pluri. Videgaray hace “todo lo necesario” para ser incluido en las listas que dará a conocer el PRI con 10 o 12 políticos que tendrán asegurado un escaño la próxima legislatura. El martes renuncian integrantes del gabinete que irán al Senado, aunque la ley da a secretarios o subsecretarios de Estado hasta 90 días antes del día de la elección para renunciar y buscar ser senadores, sea de mayoría o plurinominales.

Las fuentes afirman que el canciller está apurando una negociación directa con la Casa Blanca —las últimas semanas ha tenido

reuniones privadas en Washington con el equipo de Trump— con la que busca llegar a “entendimientos finales” entre México y EU, incluso en negociaciones y acuerdos fuera de las mesas de renegociación del TLC, que encabeza Ildefonso Guajardo, y de manera bilateral, sin el gobierno de Canadá.

“Quiere sacar ya una versión final del TLCAN que se apruebe a principios de marzo y le permita cerrar definitivamente las negociaciones. La urgencia es porque Videgaray quiere dejar terminado el acuerdo comercial, que de como quede, para poder decir que concluyó su labor e irse como candidato al Senado en las listas del PRI”, sostuvo una de las fuentes.

Si deja Relaciones Exteriores para ser senador, seguro Videgaray querrá ser líder de la próxima bancada del PRI. El problema es que esa posición estaba reservada, o al menos negociada, por José Antonio Meade con el ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. Y Videgaray y Osorio, que terminaron como enemigos a muerte, no pueden ir juntos.

¿Qué harán Peña Nieto y Meade ante un dilema tan complicado? ¿A quién le darían la prioridad en la lista al Senado? ¿A Osorio, a quien se la prometieron por levantarle la mano a Meade, o al consejero más influyente del presidente y amigo y compadre del candidato? Vaya tormenta la que se le viene al PRI. Videgaray

y Osorio no caben juntos en el Senado.

NOTAS INDISCRETAS... Los eventos de ayer de toma de protesta podrían resumirse como “tres candidatos distintos, un solo discurso verdadero: el de la corrupción”. Distintos estilos: mucho músculo y matraca con Meade, que estrenó nuevo discurso, más crítico sobre la realidad del país y el enojo de los mexicanos (“Debemos hacernos cargo de la decepción de los mexicanos”, “seré implacable contra la corrupción”) en el que se deslinda de la actual situación pero no rompe con Peña Nieto. Por su parte López Obrador, con un evento más cerrado, también ofrece un combate “con locura, necedad, terquedad y pasión contra la corrupción”, en un intento por hacer de los defectos que ven sus detractores su principal virtud: “terquedad, obsesión, necedad y locura contra los problemas del país”. Y finalmente Ricardo Anaya, con el Auditorio Nacional lleno y arropado por gobernadores y dirigentes, se dijo listo para “cambiar al régimen” y advirtió que “con todos sus coletazos e infamias el dinosaurio moribundo que ha intentado destruirme, no lo va a lograr”, arengó el candidato, quien también ofreció terminar con la corrupción...El que también entra a las listas pluris pero de diputados, es Manlio Fabio Beltrones. Al sonorenses le pidieron integrarse a la campaña de Meade como operador de una circunscripción electoral. A cambio Beltrones busca ir a San Lázaro aunque no como coordinador sino como uno más de la bancada, pero nunca sería un diputado “de la bola”...Se agitan los dados. La semana comienza con Escalera. Buen augurio. ●

El cambio de régimen es posible

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Y lo imposible se logró ...
Cuántas veces escuché, tanto de propios como de extraños, la afirmación de que la coalición "Por México, al Frente" era imposible.

Los propios, que aún con el ánimo de buscar un cambio efectivo por México, consideraban que en la mesa de construcción del Frente no habría el talento suficiente para entendernos y lograr amalgamar nuestros intereses ideológicos, a cambio de una mejor forma de vida para los mexicanos.

Los extraños, que siguen sostenidos en la ideología de la izquierda setentera y que socialmente poco aportan, pero que mucho cuestan al país, también dudaban de esa capacidad y talento.

Y es que es importante recordar que el espíritu que provocó la participación bien intencionada de la gran mayoría, es cambiar el régimen de un presidencialismo absoluto, totalitario; ese que decide el destino de millones de mexicanos. Instaurar un gobierno de coalición es la motivación, es el eje rector de nuestra actuación.

El gobierno de coalición busca hacer efectiva la participación de la mayoría de todos los sectores sociales de nuestro país, aglutinar los talentos dispersos que se encuentran en cada rincón de México y que han sido ignorados a través del tiempo por concentrar el poder gubernamental, que usualmente se encuentra bajo la tutela de pequeños

grupos de interés político.

Hoy en el Frente vemos la combinación de diversos actores de la vida pública que, sin tener una militancia partidista, han sido considerados para formar parte efectiva de la coalición. Figuras como Miguel Ángel Mancera, Xóchitl Gálvez y Emilio Álvarez Icaza se han ganado un espacio de reconocimiento a nivel nacional.

Ellos aportarán a la vida legislativa el sentido y filosofía que mueve a este proyecto que incluye a todo el país. Miguel Ángel Mancera será el promotor e impulsor de la consolidación de un gobierno de coalición. A nivel nacional promoverá y dará a conocer las bondades y el objetivo de esta propuesta.

Para algunos seguramente será sorpresiva la forma en que será recibido en el interior de la República y se aplicará aquel dicho bíblico: "Nadie es profeta en su propia tierra". La misma frase que en su momento también aplicó para el iluminado de Macuspana, quien hizo verdadera carrera política en la capital del país y no en su tierra natal.

Cuando Mancera decida abandonar el gobierno de la ciudad, su activismo se habrá de notar de manera consistente porque realizará giras en todo el país. Durante la promoción de un gobierno de coalición no sólo transmitirá a la población la posibilidad de un proyecto distinto, sino además le permitirá conocer de viva voz las necesidades y las visiones más patentes del pueblo de México.

De pasadita. El 15 de febrero, el periodista Joaquín López Dóriga moderó en la televisión el primer debate entre

los candidatos a dirigir los destinos de la Ciudad de México. Alejandra Barrales, Claudia Sheinbaum y Mikel Arriola fueron invitados a participar, en el marco de la elección del 1 de julio.

Los debates les permiten a los aspirantes no sólo medirse entre ellos, sino exponer de cara a la ciudadanía, quiénes son y por qué quieren, en este caso, ser jefes de Gobierno.

Alejandra Barrales, quien abanderará la coalición PAN-PRD-MC, y Mikel Arriola, candidato de PRI-PVEM-NA sostuvieron un debate con cuestionamientos

del conductor y de su contraparte, pero con respeto y argumentos.

Una silla quedó vacía. Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, declinó participar en el debate con el argumento de que quería evitar sanciones de la autoridad electoral.

Nada más falso, el INE rechazó de manera enfática que los candidatos tuviesen prohibido aceptar entrevistas o participar en debates, con esta declaración cayó la explicación que la ex jefa delegacional de Tlalpan había ofrecido para evitar los cuestionamientos.

De inmediato surgieron las comparaciones sobre la semejanza entre su actitud y la de su mentor, el mesías tropical, quien de igual forma en la campaña de 2006 evitó confrontar sus ideas con las de sus adversarios.

En las urnas, la población tendrá la última palabra... ●

Ex secretario de Movilidad

SNA y candidatos a la Presidencia

Por **IRENE LEVY**

La mayoría de las reformas constitucionales de este sexenio tuvieron dos objetivos generales; modificar desde arriba, al menos en el papel, diversas instituciones y esquemas de la actividad económica y política del país (competencia, educación, telecomunicaciones, energía, transparencia, anticorrupción), y lograr la percepción de que el PRI que regresaba a gobernar, después de 2 sexenios panistas, era distinto al régimen de antaño y que tenía la voluntad de hacer cambios estructurales. De las modificaciones a la Constitución, siguió la conformación de las diferentes leyes secundarias que debían detallarlas, por desgracia ahí se desdibujaron muchos de los propósitos originalmente establecidos, y finalmente, aún más importante, ha llegado el reto de la materialización de todo lo legislado, en donde se han tenido errores y aciertos.

Pues bien, una de estas reformas fue la creación, en mayo de 2015, del Sistema Nacional Anticorrupción que nació precedido de escándalos como el de la Casa Blanca y la cancelación de la licitación del tren México-Querétaro. De su mano vinieron, en julio de 2016, cuatro

leyes nuevas y la modificación de otras tres, así como la obligación de conformar y consolidar los sistemas anticorrupción en cada una de las entidades federativas, tarea que aún no concluye. A nivel nacional, faltan nombramientos clave: fiscal anticorrupción, auditor superior de la federación y los magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) encargados del tema de responsabilidades.

Entender la conformación institucional del SNA no es nada sencillo, somos expertos en diseñar instituciones complejas, pero la lógica del Sistema es una buena idea: crear vasos comunicantes para coordinar las políticas y atribuciones de las diferentes instituciones que hoy lo conforman y que antes se iban por la libre duplicando e ignorando las acciones de los demás, con el incentivo de mantener el statu quo. El objetivo, entonces, es unir esfuerzos agregando el componente ciudadano y a un fiscal especializado.

Así surge el Comité de Participación Ciudadana (CPC); cinco ciudadanos designados por concurso que no se convierten en servidores públicos, que no manejan recursos y que tienen atribuciones tan importantes como la de realizar propuestas sobre la política nacional anticorrupción, pero tan incompletas como su alcance, pues básicamente solo propone, quien toma las decisiones es el Comité Coordinador encabezado por el presidente en turno del CPC e integrado, además, por el Auditor Superior de la Federación, los titulares de la SFP y el Inai, el fiscal anticorrupción, el presidente del TFJA y un representante del Consejo de la Judicatura Federal, así que el enorme reto es ¿cómo hacer para evitar el mayoriteo en las votaciones del Comité en contra de las propuestas ciudadanas? Ese es el desafío institucional indispensable a vencer para que funcione el SNA.

Entonces, o cambiamos los incentivos o encarecemos al Comité sus votos negativos contra las propuestas ciudadanas. La coyuntura actual del cambio de sexenio presenta una oportunidad única para que las designaciones faltantes o cambiantes del Comité enarboleden una verdadera batalla anticorrupción: y para encarecer políticamente aquellos mayoriteos en los que la negociación tampoco haya logrado nada, el CPC debe tener mayor visibilidad mediática y fortalecer su presencia y articulación ciudadana, con academia, con la industria y con instancias internacionales. Urge conocer las propuestas específicas y todos los nombres con los que los candidatos a la Presidencia de México pretenden hacer frente a la corrupción, ahí podremos empezar a medir su compromiso con el tema. ●

Presidenta de Observatel, miembro del Comité de Participación Ciudadana del SNA

Elección de dos

Por **JAVIER BOLAÑOS**

A 133 días de la elección de quien será el próximo presidente de México, el camino se ve claro solo para dos aspirantes, Ricardo Anaya y Andrés Manuel, el candidato del PRI ha quedado francamente rezagado y no se ve cómo pueda remontar. Incluso un fuerte giro de timón será a estas alturas insuficiente.

El PRI perdió la oportunidad de conservar la Presidencia desde hace tiempo. Aquí algunas razones que lo confirman:

El pueblo está molesto con la carestía; todo sube de precio, la canasta básica se hace inalcanzable para la mayoría. Desde el gasolinazo la economía se descompuso, los precios de los combustibles impactan la vida comercial y afectan no solo el costo del transporte público, pues incrementa todos los precios. En enero los precios crecieron 0.53% y la inflación se ubicó casi en 6%,

según cifras oficiales del Inegi.

A la gente no parecía importarle antes, que las refinerías estuvieran trabajando a menos de 50% de su capacidad, ni que el petróleo tuviera que recorrer largos ductos para ser refinado en el extranjero, hasta que nos apretaron con precios francamente inaceptables en los combustibles. Esto deterioró el desgaste del gobierno y su partido.

El rechazo al PRI no es nuevo, de 2012 a 2018 perdió 24.9 millones de electores al pasar de 21 estados gobernados a solo 14, es decir después de gobernar 51% de la población ahora lo hace solo en 43%.

El desprestigio acumulado por el actual gobierno federal ha producido que 8 de cada 10 mexicanos manifiesten su rechazo al PRI, al sistema y desde luego, a quien ahora los encabezará como su candidato a la Presidencia. En la memoria de los mexicanos están presentes los casos de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa; la corrupción desvergonzada de los gobernadores emanados de su partido; el escándalo de la *Casa Blanca* que involucró las más altas esferas; y el mal oliente caso de corrupción ubicado en Pemex con la empresa brasileña Odebrecht, que no termina de salir a la luz pública, no obstante que Raúl Cervantes declaró que

la investigación estaba concluida, cuando abandonó el cargo de Procurador General de la República.

La corrupción evidente en este gobierno coloca al candidato del PRI como el rival más débil de la contienda, pues también a nivel mundial se conoce a México como el país número 13 en corrupción de acuerdo con la clasificación del Foro Económico Mundial.

Parte de este fenómeno de rechazo al candidato priista, es lo que ocurre en los estados. Los partidos tradicionalmente aliados al PRI ahora lo han abandonado. Es el caso de Morelos, donde el Partido Verde se negó a sumar con el PRI desde la etapa de precampaña. Y en el caso del Panal, apenas la semana que termina, se hace público el rechazo categórico del partido de Elba Esther hacia el PRI, rompiendo no solo la alianza electoral que ya habían firmado, sino que además, nombran de inmediato como su candidato a gobernador, a un personaje distinto al que postuló el PRI en la entidad.

El escenario nacional de una elección de dos ya se ve inevitable. ●

Vicepresidente de la Cámara de Diputados

A los soldados de México

Por **MARGARITA ZAVALA**

Escribo estas líneas para felicitarlos en este Día del Ejército, y ayer, por cierto, fue el del Estado Mayor Presidencial. Lo hago desde la admiración que siempre he sentido por ustedes y que es compartida por una inmensa mayoría del pueblo de México. En incontables ocasiones he sido testigo de por qué las Fuerzas Armadas (Ejército, Fuerza Aérea y Marina) son la institución más querida y valorada por nuestra gente. Los vi hablar y vivir los valores que especialmente mencionan en sus ceremonias: valor, lealtad, entrega, patriotismo.

La vida me concedió el honor de estar cerca de ustedes. Fui testigo del ingreso de mujeres al Colegio Militar y al Estado Mayor Presidencial; conversé feliz con quienes formaron la primera escolta de mujeres el 15 de septiembre; me dio una gran alegría la primera vez que una mujer encabezaba el Desfile Militar; aplaudí a la primera mujer piloto, y las vi volar los primeros aviones. En unos años nos dimos cuenta de la cantidad de mujeres que se fueron uniendo al Ejército. Sólo había que dejarlas entrar.

También los conocí en la enfermedad, en la recuperación por las heridas de armas de los criminales. Sí, por muchos años visité a sus compañeros heridos en los hospitales. Recuerdo cada plática, cada anécdota, cada sonrisa hacia mi persona. Estoy llena de anécdotas. Por ejemplo, cuando un soldado herido me dijo: "Señora, allá afuera está mi mamá y le va a pedir

que por favor me dejen darme de baja del Ejército. No le haga caso. Dígale al Presidente que yo quiero regresar al servicio cuando me recupere".

Ustedes conocen mejor que nadie los males que duelen a nuestro México. Porque ustedes están ahí, con las botas sobre el terreno, en la sierra, en los pueblos, en las ciudades. Nadie les va a hablar a ustedes de solidaridad, pues ustedes han estado junto al pueblo, salvando vidas en las inundaciones, en los terremotos, en los huracanes. Nadie les va a platicar de las carencias de nuestro sistema de salud, ya que ustedes brindan asistencia médica en las comunidades que carecen de médico, enfermeras, dentistas y sanidad básica. Y desde luego, nadie les va a venir a contar de la situación de inseguridad y violencia tan grave que vive México: ustedes han estado en la primera línea de defensa de la Patria. Por eso los ciudadanos saben que ustedes también son pueblo.

Más allá de las diferencias que se puedan tener en torno a regulaciones, quiero decirles que me enoja el trato que reciben cuando escucho a López Obrador decirles "perpetradores de masacres" y prometer amnistías a los criminales. Me indigna escuchar a Ricardo Anaya renegar de su actuación, minimizar los resultados de su lucha e incluso afirmar, sin vergüenza, que va a instaurar "comisiones de la verdad". Me indigna que los mismos políticos, que piden su ayuda cuando no son capaces de brindar seguridad a sus gobernados, no tengan el valor de defenderlos cuando los insultan.

Cuando las instituciones civiles se

han visto rebasadas por el crecimiento del poder de fuego de la delincuencia, cuando la sociedad estaba más amenazada por la violencia de los criminales y cuando las familias no encontraron policías con capacidad de defenderlas, ustedes dieron un paso al frente y entraron sin dudar a luchar

por México. Y lo he dicho: mientras no haya policías honestas, confiables y profesionales al servicio de los ciudadanos y mientras no haya ministerios públicos y jueces comprometidos a fondo con la justicia, sé que ustedes seguirán siendo la primera línea de defensa de nuestra sociedad. Quienes se quejan de los costos de su actuación harían bien en pensar en los costos que tendría que el comandante supremo de las Fuerzas Armadas y Jefe del Estado Mexicano decretar una amnistía a la delincuencia. Nadie que piense así es digno de comandar a este gran ejército.

Estaré en la boleta como candidata a la Presidencia de México. Durante la campaña haré las propuestas más sólidas en materia de seguridad, y una central será fortalecer en todo a las Fuerzas Armadas: en equipo, en salarios —especialmente para la tropa—. Mejoras en el sistema educativo militar y en prestaciones para sus familias, haberes para su retiro, servicio médico y becas para sus hijos. Seré una Presidenta orgullosa de sus Fuerzas Armadas. ●

Abogada

Fecha 19-FEB-2018

Página

PP-

Sección

Al Gente

El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



FALSOS REDENTORES

En las unciones de ayer, los principales candidatos reiteraron que combatirán la corrupción.

Anaya no buscará venganza sino justicia, Meade será implacable y López Obrador la acabará con terquedad, perseverancia y "necedad" (debieron prevenirle que eso es de ignorantes, obtusos y torpes), lo que hará inclusive "rayando en la locura".

Por antiguo, cultural y tumultuario, el reto no es insuperable pero sí descomunal.

Corrupción e impunidad son el mal endémico nacional que subyace en casi todos los demás problemas de México (incluida la creciente criminalidad), y combatirlo no está en manos de un Presidente, sino en el simple respeto a la legalidad.

Más que luchar como Chespirito

contra la corrupción, quien gane, simplemente, no debe estorbar en la tarea propia del fiscal y los magistrados cuya designación sigue postergando el Senado.

La deshonestidad está tan arraigada en amplias capas de la sociedad como el fervor guadalupano, el fútbol, la herencia de plazas y el agandalle en los saqueos a tiendas y trenes o en la actividad *huachicolera* y *narca* de pueblos enteros.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sismología electoral

En los siguientes días veremos el verdadero tamaño de los sismos que padecerán los competidores del 2018 por la asignación de candidaturas al Congreso. Este fin de semana hubo los primeros temblores.

En el PAN pareció anunciarse una gran sacudida con el deslinde del gobernador de Chihuahua, Javier Corral, por el carácter, a su juicio elitista y soberbio, de las asignaciones. Antes de que el fuego corriera, sin embargo, el propio Corral se apresuró a decir que su deslinde no incluía romper con Anaya ni con el Frente, mucho menos con el PAN.

En el PRI, corrieron rumores de que cambiaría la dirigencia nacional y habría un magno reacomodo, pero todo acabó,

por lo pronto, en la salida de un senador de Guanajuato que quería ser candidato a gobernador y no se la dieron. Será quizá el candidato de Morena, a cuyas huestes cruzó.

En el PRD hubo sillazos y golpes en protesta por unos votos de consejeros que se denunciaron como fraudulentos, pero al parecer las candidaturas quedaron definidas sin mayores rasgamientos.

En Morena, lo mismo, y aún más claro: sin incidente digno de ser registrado.

Faltan muchas candidaturas, entre ellas todas las de las elecciones locales. El tsunami interior de las fuerzas políticas podría venir con ellas, creciendo de lo micro a lo macro.

Pero en el ámbito federal, tomando como referencia lo sucedido este fin de semana, uno diría que los partidos han contenido sus

erupciones internas y parecen en comando de sus fuerzas.

Será que sus escisiones fundamentales en ese nivel ya sucedieron y hay poco que ganar a estas alturas, en el orden federal, cambiándose de bando.

Seguramente poco de ingenuo en mis impresiones, pues en esto de la lucha política las únicas cosas que nunca duermen son la discordia y las bajas pasiones.

Me gusta pensar, sin embargo, que las escisiones internas no serán el espectáculo dominante de las elecciones que vienen, y que los candidatos podrán concentrarse en lo que olvidan con frecuencia sus partidos: eso que la gente espera de ellos, no sus pleitos, sino sus ideas, sus programas, sus compromisos y su toma de responsabilidades. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Facebook y Twitter militan con AMLO

Muchos usuarios de redes creen que esas plataformas son espacios al servicio de la voluntad social. Otros no quieren ver que son empresas globales al servicio del mejor postor.

Si dudan, basta mirar al estudio de Radar Digital que concluye: “En la red social ‘#Facebook @facebook’ existe una lista negra de páginas que se tiran porque generan comentarios negativos acerca de **Andrés Manuel López Obrador**”, según **Manuel Cossío**, director de Radar.

También dice: “existen miles de cuentas en Facebook que se meten a los comentarios de las notas críticas a **López Obrador**”, para amenazar a los críticos “mediante denuncias masivas de *spam* o de acoso (de 100 a 200 cuentas de manera simultánea) hasta que Facebook baje las FAN PAGE”.

Y señala: “AMLO tiene el doble de seguidores que sus oponentes”; **Obrador** “apareció en 3 millones 583 mil publicaciones en el último mes... generó 47 millones de comentarios (participaciones) de 690 mil autores” y que “28.57 % de las publicaciones provienen de fuera de México”.

Explica que del anterior porcentaje, “36.9 % de los autores son extranjeros y 88% vienen de Rusia y Ucrania”.

¿Datos descabellados? No lo son. Van las pruebas.

Apenas el pasado sábado, a las 19 horas, la red social #Facebook bajó de su plataforma la página www.letraroja.com. ¿La razón? Que cientos de usuarios —como (sic) “Odiceo Itáka”— llamaron a tirar la página por incluir artículos críticos a **Obrador**.

¿Quién paga esos ataques y quién ordena qué páginas atacar? ¿Por qué la red social censura a los críticos de AMLO? ¿Por qué nadie dice nada?

¿Está indefenso el Estado mexicano

ante el manoseo electoral de la red social @Facebook que se mete impune en las elecciones mexicanas? ¿Dónde está el @INEMexico que dizque acordó con la red social evitar los bulos o noticias falsas?

¿Tirarán #Facebook y @Twitter la democracia mexicana? ¿Son ariete para imponer el populismo de AMLO? ¿Estamos indefensos los ciudadanos y las páginas que son bajadas de @Facebook por **bots** de AMLO? ¿Estamos ante la mayor censura de la historia? ¿Será que por la censura y el manoseo electoral de #Facebook y @Twitter las encuestan colocan como puntero a AMLO?

La siguiente es la nota publicada por *Letra Roja* sobre el ataque sufrido por “pejebots” que llevaron a @Facebook a bajarla de su plataforma.

“Hace unos minutos reportamos que

Facebook bajó de su plataforma la página de *Letra Roja*. Ante la insistencia de comentarios contra nuestra página, Facebook decidió someterla a revisión. Hasta el momento la página no está visible.

“No sabíamos el origen de la censura, revisamos y casualmente coincide con dos notas publicadas hoy sobre el candidato presidencial **López Obrador**. Una de ellas titulada “Ex chofer de AMLO ganó quince millones en cinco años”, que provocó casi 100 comentarios, la mayoría amenazantes.

“En uno de los comentarios se lee: (sic) ‘Odiceo Itáka. Chinguen a su madre putos Perñaboots mediocres dan risa pendejos a bloquear está página de pendejos todos a hacer lo mismo’.

“Como se puede leer, hay una invitación de los llamados ‘chairs’ para bloquear la página.

“Además, la segunda nota —con el título “Inversionistas preocupados por posturas

económicas de AMLO”—, también recibió decenas de comentarios, agresiones e invitaciones a tirar la página”. Hasta aquí la cita.

Pero el de *Letra Roja* no es el único caso. La propia página denunció otros ataques:

“Desde hace meses pasa algo raro en Facebook, páginas de denuncia e información ciudadana están desapareciendo por motivos nada claros. La primera en caer fue Tláhuac Denunciómetro; página que reportaba fallas de la Línea 12 de Metro y noticias de la delegación.

“La caída de ésta página se dio justo después de la muerte del líder del Cártel de Tláhuac, **Felipe de Jesús**, alias *El Ojos*, y de que la página fuera la que mejor cobertura tuvo en redes, incluso por encima de grandes medios. Pero alguien la reportó y la bajaron cuando tenían más de 300 mil seguidores.

“Meses después cayó una de las páginas más importantes de nota roja y denuncia ciudadana. Pionera en las transmisiones de accidentes —y que para ese momento contaba con más de un millón 300 mil seguidores—, Operaciones Especiales México fue censurada sin motivo.

Y si aún dudan, la tarde de ayer, al momento de redactar la presente entrega, la red social Twitter bloqueó la cuenta @RicardoAlemanMx, luego de que cientos de usuarios enojados la reportaron por criticar a AMLO.

Queda claro: #Facebook y @Twitter militan a favor de AMLO.

Por eso las preguntas: ¿Puede ser Presidente quien censura en las redes sociales? ¿Está indefensa la democracia mexicana frente a las redes militantes?

Al tiempo. **M**

El TED Talk de Anaya

Salvo la enigmática e irreverente referencia de Andrés Manuel López Obrador a que su lucha contra la corrupción rayará en la locura, el discurso más interesante de ayer fue el de Ricardo Anaya. Por innovador, arriesgado o incluso temerario, y por presuponer varias tesis que están lejos de comprobarse, por ahora. Me referiré a lo nuevo, a lo viejo y anacrónico, y a las debilidades, en ese orden.

Lo nuevo es lo que muchos ya han llamado el estilo TED Talk o Steve Jobs de Anaya. Cuando se siente más cómodo, en su piel, es cuando platica, en lugar de arengar, sobre temas tecnológicos, del futuro, de la transformación del país y del mundo, en vez de recurrir a los viejos estribillos sobre el cambio, la unidad, la dignidad, la patria, etc. Utilizó con mucho arrojo esta fórmula para dedicar casi la mitad de su discurso a las transformaciones tecnológicas en curso, a la necesidad de apostarle al cambio y a la innovación, en lugar de repetir las tesis del presente y a mostrar de una manera muy pedagógica cómo determinadas transformaciones en los sectores más modernos del mundo pueden afectar directamente a los mexicanos. Incluso sus incursiones en las tiendas de Amazon en Seattle y a los tractocamiones autónomos en Silicon Valley resultaron atractivas.

Ahora bien, esta definición implica una opción estratégica. Esta es que Meade y el PRI están liquidados y que ya llegó la hora de concentrar las baterías contra López Obrador. Implica pensar que ya la contienda por el segundo lugar concluyó, y que empezó en los hechos la disputa por el primer lugar. En ella, el contraste, según Anaya, debe ser entre una persona joven, culta, enterada de los cambios mundiales, que puede resultar mucho más llamativa para el electo-

rado mexicano que alguien que se ve mucho más viejo —y tiene un cuarto de siglo más—, pero cuyas ideas son aún más rancias que sus canas: López Obrador. En el fondo, con mayor o menor consciencia, Anaya le apuesta

al famoso carácter aspiracional de los mexicanos: queremos ser como los que nos mostró en los videos, pertenecer al mundo que describe del cambio tecnológico exponencial, ser parte de ese universo, en lugar de vernos atraídos por las imágenes especulares de nosotros mismos. Esta fue la apuesta de los publicistas de finales de los años 50 y principios de los 60, y de Emilio Azcárraga Vidaurreta, cuando comenzó la televisión en México: desde las modelos rubias de Clairrol, hasta las rubias superiores de la Cervecería Moctezuma. Es posible que tenga razón, pero también debe subrayarse el carácter arriesgado de esta tesis.

Lo más viejo y anacrónico del discurso de Anaya fue la parte sobre EU. Repitió lugares comunes, obsoletos, sin ningún contenido y sin ningún chiste, para efectos puramente demagógicos en el recinto, y omitiendo cualquier reflexión didáctica, como en el resto de su discurso, a este respecto. Se hubiera saltado ese segmento. En cambio, otro elemento innovador fue la referencia a su madre y a su abuela, que muestra también de manera elíptica, que viene de una familia donde las mujeres trabajaban fuera del hogar, eran profesionistas y vivían en una situación de igualdad con los hombres. No es el caso de la inmensa mayoría de las familias mexicanas, y menos aún de las familias de clase media conservadora del Bajío. En este aspecto, el discurso de Anaya también llama la atención.

Mis dudas se centran en si tiene razón al pensar que la primera vuelta ya terminó y que estamos en plena segunda vuelta;

no estoy seguro, pero supongo que su equipo tiene números y estudios cualitativos que así lo demuestran. Aun así, permánezco escéptico. Y en segundo lugar, es preciso reconocer que hasta llegar a la parte TED Talk de su intervención, hay pocas propuestas específicas propias. El Ingreso Básico Universal sigue siendo prácticamente la única idea original y detallada. Lo demás parece una repetición de su discurso de precampaña de cajón del último par de meses. Como le ha funcionado ese discurso, existe una tentación natural a repetirlo. Pero no es el discurso de una nueva etapa de campaña, es el discurso del final de una precampaña.

AMARRES

**Jorge G.
Castañeda**

Opine usted:
gaceta@jorgecastaneda.org

@JorgeGCastañeda



"El discurso más interesante de ayer fue el de Ricardo Anaya. Por innovador..."

No estuvo tan peor

Al finalizar la precampaña presidencial, la *República de las Opiniones* alcanzó un consenso: el rival que tiene enfrente Andrés Manuel López Obrador es Ricardo Anaya, porque José Antonio Meade se desplomó. Pero se podría hacer un alegato distinto sobre el candidato del partido en el poder: con una desaprobación del presidente Enrique Peña Nieto de 8 de cada 10 mexicanos, que además piensan en la misma proporción que el país va mal por culpa de él, gasolinazos, ajustes al alza en las tarifas eléctricas, violencia sin precedentes, y doblegados a gritos y sombrerozcos por el belicoso gobernador Javier Corral, lo sorprendente es que Meade no haya desaparecido del escenario electoral. Es decir, si las cosas le pintan mal, podrían haber sido peor.

Esto no quiere decir que en estos momentos sea una candidatura competitiva. La precampaña de Meade fue diseñada por personas que, si bien participaron en otras elecciones presidenciales, no eran el cerebro que las movía. Lo hacían colocando ladrillos y ejecutaban las instrucciones dadas. Su novatez quedó al desnudo con errores notables. El primero fue el arrancar la precampaña, donde todos iban con Meade a todas partes, como una corte, pero olvidando que lo importante era construir una campaña. La solidaridad muégano no gana votos.

El segundo, por la inexperiencia del coordinador de la campaña, Aurelio Nuño, fue hacer una precampaña presidencial separada de las precampañas del PRI en los estados y entre semana. Si la desvinculación de las campañas locales era un

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Lo sorprendente es que Meade no haya desaparecido del escenario electoral"

"Romper con Peña Nieto sería el equivalente a Josefina Vázquez Mota en 2012"

error al no generar una masa electoral poderosa —¿recuerdan las fotografías de Meade casi sin gente en eventos exteriores?—, realizar viajes entre semana impidió, por el temor de violar la ley electoral, que los gobernadores priistas, con sus aparatos locales, lo acompañaran

en los eventos para vestirlos de energía.

La precariedad de esos eventos contribuyó a la percepción de que su campaña no prendía. Al fallar su equipo, ni siquiera le dieron la oportunidad, hablando en el extremo, de fracasar por él mismo. Se equivocaron también en el diseño de esta etapa que era, como lo hizo bien Anaya —López Obrador no tenía esta necesidad— que lo conocieran. Lo desgastaron con pronunciamientos para demostrar que era el mejor preparado de todos, sin obtener beneficios tangibles. El objetivo de que el electorado lo conociera fue un éxito, pero bañado en fracaso.

Su conocimiento se elevó de 20 a 80%, pero a diferencia de lo que pregonaba el líder del PRI, Enrique Ochoa, que entre más lo conocían más se inclinaban a votar por él, los negativos de Peña Nieto se le transfirieron dramáticamente. Tanto lo impactó, que en las últimas encuestas Meade registró más negativos que López Obrador. Paralelamente, en distintas pláticas con empresarios, su principal base electoral, lamentan con tristeza que sea candidato del PRI y no de cualquier otro partido. El lastre del PRI —alrededor del 90% de los mexicanos dice en las encuestas, nunca votaría por él—, junto con los negativos del Presidente, tienen a su candidato en una encrucijada.

¿Cómo cambiar la percepción? Lo primero que habría que tomar en cuenta es lo que no puede hacer, deslindarse del Presidente como se ha llegado a plantear, resumido en una pregunta clave que le hicieron durante una entrevista reciente: ¿metería a la cárcel a Peña Nieto? El reduccionismo de la pregunta fue una trampa que, a la vez, lo definió, al responder con evasivas a la pregunta cerrada, como candidato del PRI,

Fecha 19-FEB-2018

Página

48

Sección

Nacional

no como ciudadano. Los negativos del PRI y el enojo racional y emocional contra Peña Nieto tienen una compensación, los poco más de 15 millones de votos priistas registrados al terminar 2017; es decir, votos logrados con todos los negativos que arrastra el partido en el poder.

Romper con Peña Nieto sería el equivalente a Josefina Vázquez Mota en 2012 que hizo una campaña como panista "diferente" a Calderón, que no le quitó los negativos del expresidente ni tampoco le dio positivos. Meade no lo hará. Como lo anticipó en su cierre de precampaña en Tlalnepantla, seguirá el modelo de Alfredo del Mazo en el Estado de México: asumir

los negativos de Peña Nieto y el PRI, y sumarle a su base electoral votos de aliados e indecisos. Es lo que tiene Meade y no puede deshacerse de ello. No obstante habrá ajustes en su campaña.

Los cambios vendrán con un diseño de campaña donde sumarán las campañas de candidatos a gobernadores, senadores, diputados federales y locales y presidentes municipales en el país, y modificaciones al modelo de comunicación para hacerlo más inclusivo e interactivo. La pregunta es si con el equipo actual puede hacerlo, y cuántos de aquellos que estuvieron en la precampaña sobrevivirán en la campaña. Si no hay ajustes de personas, parece una precondición, tampoco habrá

cambio de percepciones, aunque la arquitectura de la campaña se modifique. Y si los hay, habrá que ver cuáles son.

La campaña de Meade tiene que incluir en la estrategia y operación política a priistas con experiencia que compensen los bisños del equipo y le den garantías al PRI de que no es una campaña panista novata disfrazada de tricolor. Los priistas necesitan garantías de que la candidatura de Meade es competitiva y no una pieza de sacrificio donde ellos sean parte de los sacrificados. Si no la sienten suya lo abandonarán. Si esto sucede, la percepción externa de derrota se empatará con la interna y entonces, la percepción será realidad y Meade, sin duda alguna, será el gran perdedor de 2018.

Meade, con el pie derecho

La jornada inaugural de los partidos con sus candidatos presidenciales definitivos fue una mañana redonda para José Antonio Meade, en que pudo enseñar unidad del priismo en torno a él, y una agenda ciudadana concreta que la encabeza el “combate implacable a la corrupción”.

¿No se le cree? Es posible que en muchos haya escepticismo, pero olvidan que el PRI es diferente según quien sea el líder real.

Y en el evento de ayer se quiso dejar claro que comienza la era Meade en el PRI, sin que nadie le dispute el liderazgo.

“Seré implacable contra la corrupción”, dijo el candidato presidencial del PRI, y quienes lo conocen saben que es un hombre de palabra.

El PRI de Meade, si gana las elecciones, será distinto al PRI de Peña Nieto, como el del actual Presidente fue diferente al PRI de Ernesto Zedillo, y el de éste, completamente distante al PRI de Carlos Salinas y así sucesivamente con Miguel de la Madrid y José López Portillo.

No olvidemos que el PRI es una amalgama de fuerzas que dirimen sus diferencias al interior y se disciplinan al liderazgo del Presidente de la República en turno.

Así tuvimos a un PRI que aplaudió la estatización de la banca hecha por José López Portillo, y unos años más tarde defendió la privatización bancaria hecha por Carlos Salinas de Gortari.

El PRI de las reformas de Peña Nieto y de la mano blanda para con gobernadores y funcionarios que se dieron vuelo con el saqueo al presupuesto, pasará

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



ahora al PRI de la atención de las necesidades más próximas de la ciudadanía y a un combate implacable contra la corrupción.

¿Le creemos? Que cada quien decida. Pero ahí hay una propuesta concreta para realizar transformaciones micro que el país pide a gritos.

El planteamiento de Meade es inobjetable: educación, transporte, seguridad y empleo, con la mujer y la familia por delante. Se encontrará, sin embargo, con el escepticismo ciudadano que está enojado con el PRI y con el gobierno.

Un error de este sexenio fue no haber quitado a tiempo a gobernadores que despertaron indignación por sus excesos y dispendios extravagantes a cuenta del erario, y los dejó

correr libres hasta que al final los metió a la cárcel cuando el daño en la imagen ya estaba hecho.

Creerle o no creerle dependerá de cada quien, pero Meade no podía haber tenido un marco mejor que el de ayer. Le ayudaron sus adversarios.

En el Frente se dieron de sillazos y cometieron fraudes para alcanzar candidaturas al Congreso.

La gresca en el PRD fue de antología, cuando cercanos a Graco Ramírez, en el Congreso que eligió candidatos, sacaron fotocopias a las boletas electorales para votar doble o triple.

Eso acabó a golpes, al viejo estilo del perredismo. Después, magullados y entre insultos, se fueron a la toma de posesión de su candidato presidencial, el panista Ricardo Anaya.

Horas antes, en el PAN, el gobernador de Chihuahua, Javier Corral, denunció fraude en ese partido para la selección de candidatos y anunció un proceso

legal en contra de la decisión.

Así es que, en el Frente, un partido (PRD) recurre a la violencia en su disputa interna por las candidaturas. Y en el otro, en el PAN, un gobernador poderoso se va a tribunales por lo que considera fraude de su dirigencia nacional. Y lo ovacionaron.

El discurso de toma de posesión de López Obrador estuvo marcado por lugares comunes, dichos en lenguaje entrecortado y trastabillante.

No puede hablar bien porque no es él, sino el que sus publicistas moldean.

Su realidad está en ese champurrado que es la lista de candidatos al Senado, donde podemos ver a la ex presidiaria por encabezar un movimiento armado al margen del Ejército y de la ley, Nestora Salgado.

A un prófugo de la justicia por estafar a los trabajadores mineros desde su cargo de líder sin-

Fecha 19-FEB-2018

Página 46

Sección Nacional

dical, Napoleón Gómez Urrutia.

O al que abrió Acapulco a los cárteles criminales para convertir a ese puerto paradisíaco, en un campo de batalla de sicarios de toda índole; Félix Salgado

Macedonio.

Día redondo para el candidato Meade. Aunque faltan 131 más para el día de la votación que marcará para siempre a México.



Adiós a la Reforma Educativa si gana AMLO

La oposición de López Obrador a la Reforma Educativa no es nueva. Desde hace años existe una alianza del fundador de Morena con la Sección 22 de la CNTE.

Las múltiples reformas estructurales fueron lo mejor del gobierno de **Peña**. Temo que la Reforma Educativa, quizá la más importante, se cancele si el primero de julio gana **López Obrador** la Presidencia. Lo temo porque así lo ha prometido el candidato presidencial de Morena.

El pasado 10 de febrero, en un mitin en Zacatecas, aseguró que "no se puede llevar a cabo una Reforma Educativa sin los maestros" por lo que, de ganar, elaboraría "de manera conjunta un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales del magisterio". **López Obrador**, quien ya antes había prometido cancelar la reforma en cuestión, ahora fue más preciso. Habló de dar "marcha atrás" modificando la Ley del Servicio Profesional Docente para "eliminar la evaluación punitiva" y proceder a la "recontratación inmediata de los maestros y maestras cesados por no aceptar la evaluación". Se trata del mismo lenguaje que han utilizado los críticos de la reforma.

Con este discurso se selló la alianza de **López Obrador** con **Elba Esther Gordillo**. Al acto acudieron tres de sus principales personeros: su yerno, **Fernando González**, su nieto, **René Fujiwara**, y el exlíder del SNTE, **Rafael Ochoa**. En el evento nos enteramos que los gordillistas crearon unas "redes sociales progresistas magisteriales" que se adherirán a la campaña de **AMLO** y ayudarán a vigilar las casillas el día de las elecciones.

Ya desde el año pasado, en la elección del Estado de México, se vio el acercamiento de la maestra con **López Obrador**, a pesar de que éste se enojó cuando el periodista **José Cárdenas** se lo preguntó en su noticiero hace unos meses. Ahora ya no hay dudas. **Elba Esther**, ícono de lo peor del sistema político priista —de lo más corrupto y corporativista— es una aliada más del candidato que propone un cambio radical para terminar con la corrupción.

El gobierno tuvo la voluntad y fuerza de quitarle a la Sección 22 el control de la educación que tenía en Oaxaca.

Como mencionaba, la oposición de **AMLO** a la Reforma Educativa no es nueva. Desde hace años existe una alianza del fundador de Morena con la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). En 2016, cuando hubo elecciones de gobernador en Oaxaca, ambos movimientos participaron en protestas contra las "reformas de **Peña**", en particular la Educativa.

La CNTE ha sido otra de las perjudicadas de este sexenio, precisamente por la reforma. El gobierno de **Peña** tuvo la voluntad y fuerza, en particular el exsecretario **Aurelio Nuño**, de quitarles a los de la Sección 22 el control de la educación que tenían en Oaxaca y con la que

obtenían los recursos para mantener sus manifestaciones permanentes.

López Obrador, en suma, se ha aliado con los dos perdedores de la Reforma Educativa: La maestra **Gordillo**, quien terminó en la cárcel para que pudieran hacerse los cambios, y los sindicalistas más radicales de la CNTE. Huelga recordar que, hasta hace poco, ambos se odiaban a muerte. Durante más de treinta años, la CNTE se opuso al control caciquil de **Gordillo** al frente del sindicato magisterial y **Gordillo** a la desobediencia de la CNTE. Hoy, ambos comparten plácidamente la misma cama con **López Obrador**.

Cosas veredes...

Cosas de la política en estos tiempos electorales.

Y, no nos hagamos bolas, si en la misma campaña están los perjudicados de la reforma, es porque, de ganar **López Obrador**, ésta efectivamente se iría al bote de la basura, lo cual sería una desgracia para este país. Si bien la reforma no es la panacea, y requiere de ajustes en su implementación, sí es un instrumento que va en el camino correcto. Yo estoy a favor de ella y así lo he expresado en distintas ocasiones. Me gusta que los maestros se evalúen constantemente para ver cuáles son sus carencias y puedan subsanarlas. Que se premie el mérito de los mejores profesores con mayores sueldos y prestaciones. Que las nuevas plazas, así como los puestos directivos en las escuelas, se concursen con exámenes de oposición, a diferencia del pasado que todo lo manejaban los sindicalistas con criterios políticos. Me gusta que haya un programa de desarrollo profesional para los docentes y que el gobierno federal haya retomado el control de la nómina para evitar las *aviladurias* del pasado. Que haya un nuevo modelo educativo diseñado para que los alumnos aprendan a pensar, no a repetir, y con la obligación de estudiar inglés y habilidades digitales.

Bueno, pues a todo eso le tendríamos que decir adiós si gana **López Obrador** porque sus aliados —la **Gordillo** y la CNTE— le van a exigir que cumpla con su compromiso de echar para atrás la Reforma Educativa. Regresaríamos, así, a las viejas épocas cuando la educación en México se manejaba corporativamente con base en criterios políticos.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



CRE: 1,800 MDD EN ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE GASOLINA Y LLEGAN GLENCORE Y VALERO COMO MAYORISTAS

ALBERTO
AGUILAR

**Precio del tomate mexicano quid en la negociación con EU y esta semana retoman; acero nueva amenaza con Trump y CANACERO exige reciprocidad; CFE nuevos recibos*

D

ESDE QUE INICIÓ el año los consumidores se mantienen muy atentos a la evolución que muestran los precios de los combustibles y en particular la gasolina.

Esto último no es gratuito si se considera el comportamiento que mostró la inflación en 2017. Los energéticos en particular se elevaron 18% y todavía en enero lo hicieron 7%.

BANXICO que comanda **Alejandro Díaz de León** tuvo que elevar otra vez las tasas hasta 7.50% para controlar gradualmente el fenómeno.

Con la reforma energética que impulsó **Enrique Peña Nieto**, había la expectativa de que los precios de la gasolina comenzarían a disminuir.

La machacona propaganda oficial contribuyó a confundir a la ciudadanía que hasta ahora no ha visto reflejada en su bolsillo las bondades de los trascendentales cambios.

Si desde noviembre hay apertura total y hoy compiten 33 marcas en la venta de gasolina, se cree que los precios deberían bajar y ubicarse no muy lejos de los que imperan en EU.

Obviamente la

liberalización y el mayor número de competidores que hay, además de PEMEX que dirige **Carlos Treviño**, no son aspectos suficientes para acceder a tarifas diferenciadas y sobre todo a la baja.

Para ello la red de primera mano debe multiplicarse. La CRE que comanda **Guillermo García Alcocer** estima que se duplicará en los próximos 5 años para llegar a 24 mil estaciones de servicio.

La SHCP que encabeza **José Antonio González Anaya** eventualmente también tendría que reducir la carga impositiva vía el IEPS.

En cuanto a la logística, en materia de almacenamiento la SENER de **Pedro Joaquín Coldwell** está en proceso de elaborar nuevos lineamientos para que nuestra capacidad hoy de sólo 3 días llegue a 5 ó 6 días para 2019-2020.

En almacenamiento y distribución la CRE proyecta una inversión de mil 800 millones de

dólares.

Fecha 19-FEB-2018

Página

33

Sección

MEX-2

Únicamente en almacenamiento la dependencia ha otorgado 11 nuevos permisos y hay otros 13 en evaluación para distintas partes del país.

En distribución, ahora además del carro-tanque que no es lo más competitivo, se han otorgado permisos a las firmas ferroviarias como KCSM de **José Zozaya**, Ferromex de **Alfredo Casar**, Coahuila-Durango de **Alonso Ancira**, Ferrocarril

del Istmo para que realicen embarques de gasolina.

De igual forma el año pasado 21 empresas privadas ya fueron avaladas por la CRE para importar gasolina y otras 53 para diesel.

Hay además grandes mayoristas que ya comenzaron a operar en

México como es el caso de la holandesa Koch que ya importa desde septiembre 40 mil barriles diarios de diesel a Veracruz.

Otro actor es Andeavor, antes Tesoro, que hace lo propio desde octubre a BC, así como Exxon que lleva aquí **Enrique Hidalgo** y que importó en diciembre 60 mil barriles de gasolina por carro-tanque a SLP.

Este mes se suma la suiza Glencore que preside **Iván Glasenberg** que importará combustible por Dos Bocas, Tabasco y a finales del año igual llegará la influyente texana Valero Energy que preside **Joseph W. Gorder**, y que importará diesel y gasolina a Veracruz, Tamaulipas, NL, SLP, CDMX vía buque con el soporte de IEnova que preside **Carlos Ruiz Sacristán**.

Así que percepciones aparte, habrá que dar tiempo al tiempo para que el proceso evolucione con todos estos actores y otros que están en camino para ahora así acrecentar la competencia.

LA SEMANA PASADA ya no hubo contactos para lo relativo a las exportaciones mexicanas de tomate (jitomate) a EU. La reunión programada se suspendió y se retomará esta semana. El objetivo es tratar de prorrogar el Acuerdo de Suspensión que data de 1996. El convenio vence el 5 de marzo, así que los tiempos se visualizan muy apretados. Por México las conversaciones

son encabezadas por CAADES que lleva **Ulises Robles**, la Asociación Mexicana de Horticultura Protegida de **Oscar Woltman**, con el soporte del CNA de **Bosco de la Vega**. El reto está en el precio que regirá. Hay dos variantes, una de verano y una de invierno. Los productores de Florida han insistido en elevarlo para ganar competitividad frente a los productores mexicanos. Claro que si se estira demasiado la cuerda es probable que este arreglo, que va al margen del TLCAN, se dificulte.

EL VIERNES EL Departamento de Comercio de EU que lleva **Wilbur Ross** entregó a **Donald Trump** diferentes recomendaciones para limitar el acceso del acero a EU. Esto es fruto de las investigaciones que iniciaron en abril del 2017, dadas las condiciones de dumping que existe por la sobreoferta global en ese mercado. CANACERO que preside **Guillermo Vogel** alertó ayer acerca del riesgo que existe para que México sea incluido no obstante que ese rubro en la zona TLCAN está integrado. CANACERO exhortó que si ese es el caso, se apliquen medidas en reciprocidad. El tema deberá ser evaluado por ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo**.

POR ESTAS FECHAS la CFE que lleva **Jaime Hernández** comenzará a enviar nuevos recibos de cobro a los usuarios domésticos. Por primera vez tendrán el desglose de cada uno de los componentes que conforman el costo de la tarifa. Si bien para el usuario no habrá diferencia en el monto a pagar, lo interesante es que el documento ya se ajustó a lo que son las nuevas condiciones con que opera esa compañía, ya separada en varias entidades, para generar, transmitir, distribuir y comercializar el fluido eléctrico.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



EL CIRCO DE LOS CANDIDATOS

Actos de ilusionismo político; hermosas palabras de los tres presidenciales para tratar de entusiasmar a los espectadores

LUIS
SOTO

Pocas veces en el sexenio, las familias mexicanas de todo el país tienen la oportunidad de presenciar un espectáculo político picante y divertido como el de ayer domingo. Tres pistas al mismo tiempo: la roja, la azul y la morena; acarreados, matracas, globos de colores, porras, confeti... en cada uno de los escenarios..

Bonitos actos de **ilusionismo político**; hermosas palabras de los tres candidatos presidenciales, para tratar de entusiasmar a los espectadores. Juzguen los lectores:

Dijo el candidato **José Antonio Meade**: "Seré implacable en el combate a la corrupción"; "quiero ser Presidente para que México sea una potencia"; "las familias y las mujeres serán primero. Un país en el que las familias mexicanas tengan seguridad, ganen más por su trabajo y sean felices"; "todos los mexicanos somos iguales, pero necesitamos cosas diferentes (aunque hay unos más desiguales que otros, mascullaron los espectadores). Vamos a darle a cada mexicano una respuesta a la medida de sus necesidades".

En la pista azul, **Ricardo Anaya**, mejor conocido como **Ricky Ricón** no se quiso quedar atrás y afirmó: "Voy a combatir el crimen organizado pero empezando por el

**TRES PISTAS:
LA ROJA,
LA AZUL Y
LA MORENA**

organizado en los escritorios"; "a mí no me va a temblar la mano para acabar con el pacto de impunidad. Tampoco voy a tener miramientos con el crimen organizado, lo voy a enfrentar con inteligencia y el valor requerido; "no habrá venganza pero sí justicia. El que la hizo la va a pagar". ¡Uy que miedo!, comentaron algunos. ¿Y cómo le vas a hacer Ricky? Preguntaron los espectadores.

Por su parte **AMLO** en su carpa prometió: "Hemos decidido iniciar una nueva estrategia para enfrentar el grave problema de la inseguridad y la violencia, una nueva estrategia que no va a sustentarse sólo en el uso de la fuerza"; "voy a asumir esa responsabilidad, no voy a delegar el asunto, la atención de este tema que tanto le importa al pueblo de México, va a haber Mando Único". "Se va a promover, antes que nada, el desarrollo y la creación de empleos. Va a recuperarse el campo del abandono en que se encuentra; en buena medida el problema de la inseguridad y la violencia que padecemos se originó a partir del abandono del campo". Y one more time, el tabasqueño advirtió: "Andan entregando despensas, frijol con gorgojo, tarjetas, pollos, patos, chivos, borregos, puercos, cochinos, marranos, cerdos. Hay que decirles que sí, pero a la hora de la hora, tomo tu voto".

Promesas, promesas, promesas... similares a las de hace seis, 12, 18, 24 y más años.

AGENDA PREVIA: La certidumbre que México genera en el mundo se traduce en más inversión nacional y extranjera, dijo **Emilio Gamboa** y subrayó que todo esto ha permitido que la tasa de desempleo se ubique en 3.3 por ciento, la tasa más baja de la última década.

De última hora, y por alguna extraña razón bajaron de la lista de candidatos a diputados a Luis Serna, brazo derecho de Miguel Ángel Mancera. ¿Será porque se quedará al frente de la Jefatura de gobierno?

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

Fecha 19-FEB-2018

Página PR-3

Sección Local

LOS MALOSOS

► Reunión de beltronistas con Yeidckol Polevnsky

► AMLO privilegia a 'Napito' y Germán sobre morenos; Anaya, al frente del Frente; Meade muestra músculo

► Gobernador Carreras, de San Luis Potosí, arriesga a Meade en reunión con Gallardo

LOS MALOSOS

REUNIÓN DE BELTRONISTAS CON YEIDCKOL POLEVNSKY



"Algo interesante pasará en los próximos días", comenta, a esta columna, un destacado miembro del equipo de **Manlio Fabio Beltrones** después de una reunión con la presidenta de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, en el privado de un restaurante de Polanco.

Las coincidencias, acuerdos o lo que se haya arreglado debió impactar en el partido de **Andrés Manuel López Obrador** y en el PRI de **Enrique Ochoa Reza** con una mayor intensidad que el temblor de 7.2 grados al terminar el encuentro.

Y como en política NO hay coincidencias, el encuentro corona una serie de comentarios favorables a Manlio en voz de los destacados morenistas **Ricardo Monreal Ávila**, la próxima senadora **Olga Sánchez Cordero** y **Yeidckol**, por el caso Chihuahua y la detención del ex funcionario priista **Alejandro Gutiérrez**, jhoras antes de la toma de protesta de **José Antonio Meade Kuribreña** como candidato del PRI..!

AMLO PRIVILEGIA A 'NAPITO' Y GERMÁN SOBRE MORENOS; ANAYA, AL FRENTE DEL FRENTE; MEADE MUESTRA MÚSCULO



Para todos aquellos que pensaron no entender las palabras de **Andrés Manuel López Obrador** cuando dijo "actuaré rayando en la locura" confirmaron que Sí habían escuchado bien al ver a **Napoleón Gómez Urrutia** y a **Germán Martínez Cázares** en la lista de pluris de Morena para el Senado.

Fácil se la puso el tabasqueño a los que NO se fletaron con él por años. Se quedaron esperando los que se sometieron a su absolutismo, quienes desde la fila vieron al ex líder minero y al ex presidente calderonista del PAN rebasarlos sin más hazaña que darle un guiño a **Andrés Manuel**.

"Napito" y **Germán** serán muy buenos argumentos de **Ricardo Anaya Cortés** y **José Antonio Meade Kuribreña** para exhibir al **López Obrador** "necio, terco, obcecado y locuaz", según sus palabras, al que privilegia el mercenarismo político sobre la lealtad.

Este domingo, que no fue cualquiera, en el Foro Sol, el PRI reunió a decenas de miles de priistas, entre delegados, funcionarios públicos y amigos, alrededor de **Meade**, el mayor músculo organizacional de las tres ceremonias de protesta de candidatos.

En el Auditorio Nacional fue el "concierto" de **Anaya Cortés**; a los tres forjadores del Frente: **Anaya**, **Alejandra Barrales** y **Dante Delgado**, le siguió el coro de gobernadores de los coaligados en el Frente: **Francisco Domínguez**, **Francisco García**, **Carlos Joaquín**, **Javier Corral**, **Carlos Mendoza Davis**, **Arturo Núñez**, **Silvano Aureoles**, **Graco Ramírez**, **Francisco Vega**, **Miguel Ángel Yunes**, **Miguel Márquez**, **Tony Gali** y **Miguel Ángel Mancera**.

GOBERNADOR CARRERAS, DE SAN LUIS POTOSÍ, ARRIESGA A MEADE EN REUNIÓN CON GALLARDO



Un día después de que el PRD de **Manuel Granados** apoyara al cuestionadísimo alcalde de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo Juárez**, el 7 de febrero ocurrió una reunión, impen-sable, que pone en riesgo al candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade Kuribreña**.

El gobernador **Juan Manuel Carreras López** convocó a **Gallardo Juárez**, también ex alcalde de Soledad de Graciano Sánchez -la más importante zona conurbada de San Luis- por el PRD, para reunirse en secrecía con **Meade Kuribreña**, o lo que signifique secrecía en una casa oficial con decenas de personal de servicio.

La menor de las denuncias contra **Gallardo** y su hijo, **Ricardo Gallardo Cardona**, es por corrupción, protección al crimen organizado y otras monerías que se pueden consultar en la procuraduría estatal y en la PGR de **Alberto Elías Beltrán**.

La duda es por qué arriesga el gobernador Carreras al presidencial-ble de su partido; por qué lo expone contra el priismo potosino al sugerir acuerdos con lo más oscuro del PRD, tipo los **Abarca** de Iguala, Guerrero.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>