

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

INFORMACIÓN ALDF

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Luna: no pudo Becerra con la reconstrucción

- **Asamblea no bloquea el dinero, defiende**
- **Vecinos temen que por pleito se frenen los trabajos**

MÉXICO DESPUÉS DE LOS SISMOS

GERARDO SUÁREZ
Y ANDREA AHEDO

—metropoli@eluniversal.com.mx

La crisis en torno al manejo de los recursos de la reconstrucción para ayudar a los damnificados se agudizó, mientras Ricardo Becerra renunció a su cargo como comisionado en la materia, el presidente de la Comisión de Gobierno en la Asamblea Legislativa, Leonel Luna, lo acusó de estar ausente en las reuniones donde se discutió el destino del presupuesto y que incluso se habría visto rebasado con las tareas que se le asignaron.

A esta situación se suman las renuncias de los subcomisionados de la reconstrucción Mauricio Merino y Katia D'Artigues, y podría haber más salidas; además, esto impactó a los afectados del sismo del 19 de septiembre pasado, quienes advirtieron que los trabajos para recuperar sus viviendas podrían tener una pausa.

Luego de que Becerra renunciara a la Comisión de la Reconstrucción, al argumentar que la Asamblea ya definió el destino de la mayoría de los 8 mil 772 millones de pesos para atender las afectaciones del 19-S y que los criterios discrepan de las prioridades identificadas por el organismo que estaba a su cargo, Luna insistió en que la Asamblea no bloquea el ejercicio de este dinero y acusó a Morena de tergiversar la información.

Sobre los argumentos de Becerra, el legislador arremetió al decir que éste "no se involucró por completo y no entendió las facultades que se definieron, estuvo ausente de las reunio-

"[Ricardo Becerra] no se involucró por completo y no entendió las facultades que se definieron, estuvo ausente de las reuniones con las diversas dependencias"

"La ley dice que la comisión tiene que informar cada mes de sus acciones, me parece buen pretexto para quitarse una responsabilidad que no podía cumplir"

LEONEL LUNA
Diputado local

nes con las diversas dependencias, ahí se explicaba a detalle qué acciones tiene que realizar cada una de ellas y cuántos recursos se requieren".

Reprochó que aunque también es subcomisionado, nunca fue invitado a las sesiones de este organismo.

"No es revanchismo, sólo digo las cosas como son, la ley dice que la comisión tiene que informar cada mes de sus acciones, me parece buen pretexto para quitarse una responsabilidad que no podía cumplir", acusó el ex delegado en Álvaro Obregón y uno de los tres legisladores señalados de invadir facultades para definir el destino del presupuesto, lo cual negó.

Al respecto, el diputado local del PRD Raúl Flores dijo que la renuncia de Becerra "parece que se la dictó Morena", puesto que dijo que tiene los mismos argumentos que ese partido. El conflicto surgió luego de que la Asamblea aprobó en el Presupuesto de Egresos 2018 facultades para que los diputados puedan autorizar, supervisar y proponer en torno al uso del dinero para reconstrucción, por lo que la comisión demanda que se reforme este contenido del artículo 14 del decreto y Morena incluso impugnó en la Suprema Corte de Justicia de la Nación esta redacción.

Luna expuso que ellos no ejercerán el gasto, que eso está en cancha de la Secretaría de Finanzas y que no es necesario modificar la redacción.

Llamó a D'Artigues y Merino a un diálogo y dijo que la semana próxima abrirán un micrositio de internet para transparentar los documentos

Alertan sobre posible impasse. Ante la convulsión dentro de la Comisión para la Reconstrucción, el colectivo Damnificados Unidos de la delegación Benito Juárez temieron que se paren los avances en la reposición de sus viviendas.

"Lo que avanzamos en la comisión ahora está pausado (...) no sabemos qué pasará. Seguimos sin recuperar nuestros hogares, sin dictámenes, todo es incertidumbre", lamentó Vania Salgado, integrante del colectivo.

En tanto, damnificados del multifamiliar Tlalpan cuestionaron que en la intención del jefe de Gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera Espinosa, de buscar una senaduría "hay una muestra más de insensibilidad, hipocresía y falta de seriedad", puesto que ellos siguen sin soluciones. ●

Fecha 18-FEB-2018

Página i

Sección Metropoli

VII LEGISLATURA



Leonel Luna y Raúl Flores argumentan que la Asamblea no ejercerá el gasto, que eso toca a la Secretaría de Finanzas y no es necesario modificar la ley.

Fecha 18-FEB-2018

Página 4

Sección

ciudad

TESTIMONIO: LEONEL LUNA

'Becerra no entendió tarea'

REFORMA / STAFF

Tras la renuncia del Comisionado para la Reconstrucción de la Ciudad de México, Ricardo Becerra, el presidente de la Comisión de Gobierno Leonel Luna rechazó que él junto a Mauricio Toledo y Jorge Romero controlen desde la Asamblea Legislativa los recursos.

El asambleísta arremetió contra Becerra, asegurando que no logró coordinar a las distintas instancias del Gobierno capitalino y no presentó el informe mensual ante la Asamblea de acuerdo a la Ley de Reconstrucción.

"El comisionado no tomó en serio su tarea, el comisionado no entendió cuál era su función. Su función era coordinar a las distintas dependencias, su función era ser un puente de comunicación entre el Gobierno y la sociedad civil, su función era elaborar los programas específicos que marca la ley.

"Me parece que fue un buen pretexto para quitarse de una responsabilidad que vio que no podía cumplir", dijo Luna.

Becerra presentó su renuncia el jueves y fue recibida el viernes alrededor del mediodía, horas antes de que un nuevo sismo, cimbrara la Capital a las 17:39 horas.

En el escrito dirigido al Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, el comisionado argumenta que al haberse definido desde la Asamblea el destino de los recursos en el Decreto de Presupuesto de Egresos 2018 la Comisión de Reconstrucción es superflua.

"Me parece que el Comisionado para la Reconstrucción no entendió el contenido de la ley y tampoco entendió el contenido del decreto.

"Estuvo ausente de las reuniones con las distintas dependencias porque ahí se iba explicando a detalle qué acciones tiene que realizar cada dependencia, cuántos recursos requiere cada dependencia, cuáles son las prioridades en materia de reconstrucción que tiene la Ciudad de México y han sido reuniones que ha encabezado el propio jefe de Gobierno", respondió Luna.

Leonel Luna,
diputado PRD



Twitter @leonel_luna

El Comisionado no tomó en serio su tarea, no entendió cuál era su función. Su función era coordinar a las distintas dependencias, era ser un puente de comunicación entre el Gobierno y la sociedad civil".

Fecha 18-FEB-2018

Página

3

Sección

Conspiración

VII LEGISLATURA

RECONSTRUCCIÓN 19-S**Becerra no supo aplicar el presupuesto: PRD**

POR ARTURO PÁRAMO

arturo.paramo@gtmm.com.mx

El excomisionado para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la Ciudad de México, Ricardo Becerra, se vio rebasado por ese proceso, no entendió la Ley para atender a los afectados que planteó el Gobierno, y no supo aplicar el presupuesto aprobado por la ALDF para la reconstrucción, aseguraron los diputados perredistas, Leonel Luna y Raúl Flores.

Luna, presidente de la

Comisión de Gobierno de la ALDF, y señalado por Becerra como uno de los tres diputados con la facultad para aprobar los recursos de la reconstrucción, negó la acusación.

Sostuvo que la ALDF sí tiene facultades para autorizar presupuesto y vigilar su aplicación, y reiteró que los tres legisladores no ejecutan los recursos, pero sí los supervisan.

El líder de la ALDF recalcó que Becerra sólo se presentó a una reunión de trabajo entre los legisladores y la Comisión e insistió en que él nunca fue convocado por Becerra a sus reuniones

de trabajo, pese a ser subcoordinador de la reconstrucción.

Raúl Flores dijo que las renuncias de Mauricio Merino y Katia D'Artigues a la Comisión son lamentables y les pidió acercarse para conocer el proceso de aplicación de recursos de la reconstrucción.

Recalcó que el discurso de Becerra en su renuncia es similar al de Morena, partido que se abstuvo de participar en la elaboración de la Ley de Reconstrucción.

CONTROL

Leonel Luna dijo que la ALDF tiene las facultades para autorizar presupuestos y vigilar su aplicación.



Foto: Especial

Leonel Luna y Raúl Flores destacaron que Ricardo Becerra no entendió la Ley para atender a los afectados por el sismo.

Rechazan diputados frenar recursos

Leonel Luna Estrada, presidente de la Comisión de Gobierno, de la Asamblea Legislativa (ALDF) capitalina, y Raúl Flores, vicecoordinador de la bancada del Partido de la Revolución Democrática (PRD), rechazaron ayer que por culpa de los legisladores locales se frene el presupuesto para la reconstrucción de la Ciudad de México tras el sismo del 19 de septiembre.

Afirmaron que, por el contrario, "la administración y transferencia de ese dinero es-

tá en la cancha de la Secretaría de Finanzas", y negaron que tres diputados (Luna, el perredista Mauricio Toledo y el panista Jorge Romero) sean quienes estén determinando el destino de esos recursos.

En conferencia de prensa en la que abordaron las críticas que en las semanas recientes se han vertido en torno a ese tema, consideraron que los señalamientos responden a un "linchamiento público que no tiene base", ya que los recursos para apoyar a la gente afectada por el temblor "no se han dejado de ejercer".

Expresaron además que ni los legisladores ni la misma ALDF son unidades ejecutoras de gasto.

Argumentos equivocados

Respecto de las cartas de renuncia del comisionado para la reconstrucción, Ricardo Becerra, así como de dos integrantes del organismo, Manuel Merino y Katia D'Artigues, coincidieron, con sus matices, en que son equivocados sus argumentos, en el sentido de que no hay mecanismos para la fiscalización y transparencia del mencionado presupuesto.

Más bien, "Becerra, quien no tomó en serio su tarea, no entendió ni pudo comunicar a los otros subcomisionados cuál era la ruta de la ley y qué implicaba la palabra autorizar", detalló Luna Estrada.

Los legisladores exhortaron

a esos personajes a que presenten las denuncias correspondientes si han visto o notado que se realizó un ejercicio indebido del dinero para la reconstrucción.

Detallaron que crearán un micrositio en Internet en el cual presentarán todos los documentos relacionados con la tarea de renovación de inmuebles, los cuales también estarán abiertos para cualquier ciudadano que los desee revisar.

Pide Mancera a ALDF resolver conflicto

VÍCTOR JUÁREZ

La viabilidad de la Reconstrucción de la Ciudad de México está en manos de la Asamblea Legislativa, aseguró el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

En medio de la crisis por la renuncia del Comisionado para la Reconstrucción, Ricardo Becerra, y al menos una subcomisionada (Katia D'Artigues), Mancera reiteró que la Asamblea Legislativa puede evitar que el conflicto llegue hasta una resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

"Hemos recibido hasta ahora la renuncia de dos, estoy seguro que también el doctor Merino dejará la Comisión y seguramente tendremos una reestructuración

Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno.

Yo he reiterado que hay un litigio en la Suprema Corte: deseo y espero que no tenga que llegarse a resolver ese litigio, la Asamblea Legislativa puede resolver".

de ésta, los nombramientos se tendrán que hacer.

"Yo he reiterado, sostenido, que hay un litigio en la Suprema Corte: deseo y espero que no tenga que llegarse a resolver ese litigio, la Asamblea Legislativa puede resolver, puede evitar que se llegue hasta la resolución del litigio", expresó el mandatario.

No señaló cuándo se harían los nombramientos para el nuevo Comisionado y los subcomisionados faltan-

tes, aunque garantizó la operación de la Reconstrucción.

"¿Cómo lo pueden hacer (resolver el problema)? Pues reformando estos dos artículos que son los que dan pie a esta inconformidad. Han sido prácticamente uniformes los argumentos que han expuesto los comisionados", indicó.

Becerra y Merino argumentaron que el uso que busca hacer la Comisión de Gobierno va en contra de las prioridades de reconstrucción.

Toca a la Asamblea corregir el tema jurídico de la reconstrucción: GCDMX

■ Esperar a que la Suprema Corte resuelva el caso tendrá consecuencias, alerta Mancera

ALDF debe corregir *vicio jurídico* en partida para la reconstrucción

■ Reitera que entiende los motivos de la renuncia del comisionado; “nosotros hemos manifestado que debiera haber una reforma” en el tema, señala ■ No se puede obligar a nadie a trabajar, apunta

GABRIELA ROMERO SÁNCHEZ

Está en la Asamblea Legislativa (ALDF) corregir el “vicio jurídico que pudiera haber en la invasión de facultades” del Presupuesto de Egresos 2018 relacionado con la aplicación de los cerca de 8 mil millones de pesos destinados a la reconstrucción o esperar a que sea la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que resuelva el litigio con las consecuencias que ésta determine, advirtió el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinosa.

“¿Cómo lo pueden hacer? Pues reformando estos dos artículos (13 y 14) que dan pie a la inconformidad de los integrantes de la Comisión para la reconstrucción, recuperación y transformación de la Ciudad de México”, explicó el mandatario y confió en que no sea la Suprema Corte la que tenga que resolver la controversia.

Al dar su reporte diario en el salón Murales del Antiguo Palacio del Ayuntamiento de las acciones realizadas por su administración con motivo del sismo del 19 de septiembre, el mandatario capitalino declaró que la modificación tendría que ser aprobada por el pleno de la Asamblea.

Precisó que sólo ha recibido las renuncia del comisionado Ricardo Becerra y de la subcomisionada Katia D’Artigues. Mientras con el subcomisionado Mauricio Merino aseguró que seguirá contando, quizá no como integrante de la comisión, “pero sí con su asesoría y su *expertise* para que sea transparente todo el ejercicio de gasto”.

Mancera Espinosa expresó que entendía la molestia del comisionado y de los subcomisionados, porque “nosotros mismos hemos manifestado que debiera haber una reforma”. Sin embargo, aclaró, que no se puede obligar a nadie a trabajar contra su voluntad o de lo que piensa.

Anticipó que en los próximos días nombrará al nuevo comisionado para la reconstrucción.

El titular del Ejecutivo local reiteró su compromiso de transparentar cada peso del presupuesto destinado a la reconstrucción. “El ejercicio de gobierno debe continuar y por supuesto no se va a interrumpir la atención a todos y cada uno de los damnificados”, garantizó.

En este sentido, el director de la Agencia de Gestión Urbana (AGU), Jaime Slomianski Aguilar, recordó que tras el sismo del año pasado el gobierno capitalino se hizo cargo de los trabajos de reparación de 393 planteles de educación básica, de los cuales en 300 están a punto de concluir y el resto se estarán atendiendo en próximas semanas, ubicados principalmente en las delegaciones Álvaro Obregón, Coyoacán, Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco.

ACEPTA CANDIDATURA

Pleito por los recursos para la reconstrucción

ELOÍSA DOMÍNGUEZ

Luego de sumar tres renunciaciones a la comisión ciudadana, Mancera plantea quitar a los diputados el manejo de esos fondos

El gobierno de la Ciudad de México hizo un llamado a la Asamblea Legislativa para reformar la ley que le da el manejo discrecional de los recursos destinados a la reconstrucción a tres diputados locales. Lo anterior, debido a que según la Ley de Reconstrucción la Presidencia y la Secretaría de la Comisión de Gobierno, así como el

presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la ALDF, deben autorizar los recursos para la reconstrucción.

Asimismo, el jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, anunció la reestructuración de la comisión de reconstrucción luego de las renunciaciones de Ricardo Becerra, Katia D'Artigues y Mauricio Merino.

Por otra parte, Mancera confirmó que sí está interesado en ocupar un lugar en el Senado por la coalición Por México al frente (PAN-PRD-MC) y que si pide licencia será de forma permanente, explicó que será a finales de mes cuando tome la decisión ya que tiene hasta el mes de marzo para ser incluido en la lista de candidatos plurinominales.

Entendemos su molestia porque nosotros mismos hemos planteado esta reforma"
Miguel A. Mancera

CONFLICTO POR RECONSTRUCCIÓN

Exigen a ALDF resolver crisis por el sismo

ELOÍSA DOMÍNGUEZ

El jefe de gobierno capitalino pidió retirar el control de los recursos a tres diputados

El jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, admitió que la Asamblea Legislativa ha generado un conflicto por la administración de ocho mil millones de pesos para asignarlos a la vivienda de los damnificados que perdieron su hogar hace cinco meses por el terremoto del 19 de septiembre, por lo que llamó a este órgano a evitar que la Corte dirima la inconformidad reformando los artículos 13 y 14 del Decreto de Presupuesto, así como el quin-

to y décimo tercero transitorio que concede a tres diputados el manejo discrecional de esos recursos.

Por primera vez desde que fue aprobada la Ley de Reconstrucción de la Ciudad de México, en diciembre pasado, el jefe de gobierno capitalino reconoció la falla en la ALDF y aseguró que los recursos para la reconstrucción de la vivienda de la Ciudad de México serán aplicados de manera transparente.

SOLICITAN ACLARAR RENUNCIAS

Dunia Ludlow, diputada local del PRI con licencia, señaló que es "inconcebible" que Ricardo Becerra se haya ido sin denunciar el acaparamiento de los recursos. El jefe de gobierno debe explicar los motivos por los que Ricardo Becerra renunció a su cargo de comisionado de la reconstrucción sin haber tomado acciones legales contra el acaparamiento de recursos para la reconstrucción.

El pasado 15 de febrero la ALDF se había pronunciado por llamar a comparecer al funcionario.

Fecha 18-FEB-2018

Página PP-6

Sección Actualidad

El jefe de gobierno reconoció la falla en la ALDF y aseguró que los recursos serán aplicados de manera transparente



Mancera llamó a este órgano a evitar que la Corte dirima la inconformidad reformando los artículos 13 y 14 del Decreto de Presupuesto /ROBERTO HERNANDEZ

Fecha 18-FEB-2018

Página

1-5

Sección

Primer

MANIFIESTAN QUE COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN ESTÁ EN EL LIMBO

Tras la renuncia del comisionado Ricardo Becerra, los seis integrantes temen la desaparición del comité, ya que no hay quien convoque para la rehabilitación.

ESPERAN NOMBRAMIENTO DE NUEVO TITULAR

En el limbo, comisión para la Reconstrucción

Seis miembros del equipo temen una desintegración; estiman que los recursos podrían ser usados para fines electorales

POR LILIAN HERNÁNDEZ
lilian.hernandez@gtmm.com.mx

La Comisión para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la Ciudad de México está en el limbo. Con la renuncia de Ricardo Becerra, quien era el comisio-

nado de este grupo colegiado, los seis subcomisionados temen que se desintegre, porque no saben si también deben presentar su renuncia o si el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, nombrará inmediatamente al nuevo titular.

A decir del subcomisionado, Humberto Lozano Avilés, quien también es el presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo, (Canaco) de la Ciudad de México, la existencia de la Comisión está en el limbo, porque con la renuncia de Ricardo Becerra no hay quien los convoque para reunirse y analizar los proyectos de reconstrucción y rehabilitación.

Entrevistado durante la inauguración del Festival México en el Corazón de México, Lozano Avilés cuestionó las atribuciones que se otorgó la Asamblea Legislativa, puesto que han asignado dos mil millones de pesos, pero cuando la Comisión les pidió el desglose no les entregaron nada, de modo que se desconoce para qué fines se utilizaron y si realmente han sido dos mil millones, porque podrían haber sido 500, mil o menos, aseveró.

Y ante este conflicto de leyes que da mayor autoridad a la ALDF y la Comisión no tiene acceso a información transparente para la reconstrucción, Humberto Lozano propu-

so que los diputados presenten un punto de acuerdo en el Pleno para modificar las atribuciones que se otorgó y deje al gobierno capitalino la decisión de en qué y cómo usar los recursos, porque "claramente hay fines políticos-electorales buscando favorecer a las delegaciones donde quieren ganar votos sin saber realmente las necesidades de los damnificados y la afectación del suelo", reclamó.

Insistió en que la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México es la que debería tener la atribución de asignar los recursos para la reconstrucción y no los diputados, porque ellos no tienen el conocimiento de lo que se necesita ni diagnósticos para tomar la decisión de proyectos para la rehabilitación de inmuebles.

“No cuento con las herramientas necesarias para desarrollar las funciones para las que fui llamada. Es necesario certeza legal y absoluta transparencia.”

KATIA D'ARTIGUES
EXCOMISIONADA

“Si los diputados se hacen responsables del ejercicio del gasto (para la Reconstrucción de la Ciudad), también deben garantizar su transparencia.”

MAURICIO MERINO
EXCOMISIONADO

Se agrava la crisis en comisión de 19-S

**GERARDO SUÁREZ
Y ANDREA AHEDO**

—metropoli@eluniversal.com.mx

●●● Las renunciaciones en la Comisión de la Reconstrucción continúan y ahora quien hizo el anuncio oficial de su salida fue la subcomisionada Katia D'Artigues, además de que Humberto Lozano planteó que también analiza abandonar dicho grupo de trabajo.

Los subcomisionados argumentaron que están inconformes con las facultades que se dio la Asamblea Legislativa para supervisar y autorizar el uso de los recursos de la reconstrucción tras el sismo del 19 de septiembre del año pasado.

El primero en dar a conocer su renuncia fue Mauricio Merino, encargado de los temas de transparencia en la comisión, a lo cual siguió el co-

misionado Ricardo Becerra y ade-

8,772

MILLONES DE PESOS es el dinero con el que cuenta la Comisión de Reconstrucción; su manejo y vigilancia han causado polémica entre diversos actores políticos e integrantes de ese organismo.

más la periodista Katia D'Artigues anticipaba su salida, como informó EL UNIVERSAL en su edición impresa de ayer, lo cual confirmó más tarde en una carta.

La activista por los derechos de las personas con discapacidad argumentó que el que tres diputados se

otorgaran en el Decreto de Presupuesto 2018 las facultades de autorizar, supervisar, vigilar y proponer en el manejo de los 8 mil 772 millones de pesos de la reconstrucción deja a la comisión "en un limbo jurídico que no da certeza a nadie".

Dijo que no tiene las herramientas para desarrollar las funciones para las que fue invitada a este órgano.

En tanto, el subcomisionado Humberto Lozano, presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (Canaco), aseguró que también evalúa su salida e incluso la de todos los integrantes.

"Nos reuniremos todos los subcomisionados para ver si nos salimos, es un momento de decisión", comentó Lozano a EL UNIVERSAL.

"Esta posición intransigente de la Asamblea, aunque sacó dos desplegados, no soluciona lo que hicieron mal en la ley", expuso.

El jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, dijo que designará en próximos días a un nuevo titular para la Comisión de la Reconstrucción luego de la salida de Becerra. ●

PIDEN A LA ALDF BUEN MANEJO DE FONDOS

Renuncian Merino y D'Artigues

Los excomisionados señalaron que la opacidad y falta de garantías legales para seguir en el cargo los llevó a tomar la decisión

POR ARTURO PÁRAMO

arturo.paramo@gimm.com.mx

Mauricio Merino y Katia D'Artigues decidieron separarse de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México por considerar que las facultades y alcances legales de ese organismo están en entredicho.

Merino destacó que la Ley para la Reconstrucción aprobada por la Asamblea Legislativa y la propia Comisión contradicen la actuación de los integrantes, pues los comisionados "no tendrían capacidad de vigilancia y monitoreo para cumplir con la encomienda, ya que las decisiones de

OPINIÓN

Merino destacó que la Ley para la Reconstrucción aprobada por la Asamblea Legislativa y la propia Comisión contradicen la actuación de los integrantes.

autorización de recursos recaen sobre la Asamblea Legislativa.

"Se vulneran las facultades del Ejecutivo de la CDMX y se violenta la Constitución de la Ciudad de México", destacó Merino en el comunicado en que anunció su renuncia.

Y enfatizó que "si los diputados se hacen responsables del ejercicio del gasto, también deben garantizar su transparencia".

Por su parte, D'Artigues destacó que la controversia que analiza la Suprema Corte de Justicia sobre los alcances que tienen la

Comisión y la Ley para la Reconstrucción, por lo que decidió separarse del cargo.

"No cuento con las herramientas necesarias para desarrollar las funciones para las que fui llamada. Es necesario certeza legal y absoluta transparencia mucho más en tiempos electorales", sentenció la ahora excomisionada.

Por la noche, se dio a conocer en redes un documento con folio ALDF/VIII/CG/185/2018 en el que los diputados Leonel Luna y Mauricio Toledo, del PRD, así como Jorge Romero, del PAN, destinaban supuestamente mil 27 millones de pesos del Fondo para la Reconstrucción para la compra de tenis, cobijas y reparación de camellones.

Sin embargo, el documento fue desmentido por Leonel Luna, presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, y por Raúl Flores, presidente del PRD capitalino.

CIUDAD

Renuncia. Katya D'Artigues dejó la Comisión de Reconstrucción para la Ciudad de México; acusa a la ALDF de opacidad.

DIFIERE CON ALDF

Renuncia, también, Katia D'Artigues a Comisión para la Reconstrucción

[DENISSE MENDOZA]

■ Katia D'Artigues renunció a la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México argumentando que la autorización de 8 mil 200 millones por tres diputados locales significa "un limbo jurídico que no da claridad ni certeza a nadie".

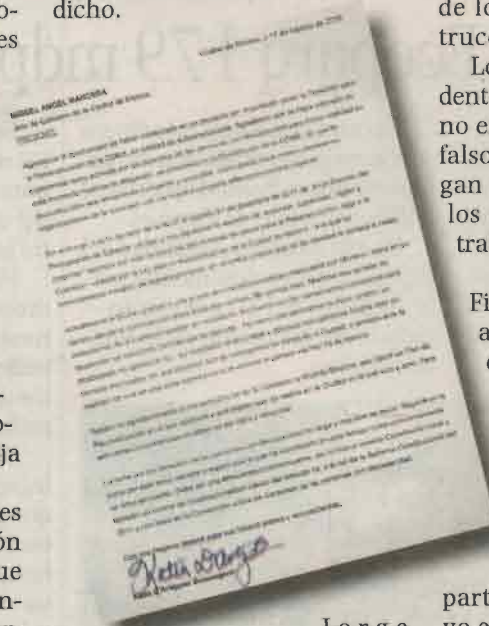
Mediante una misiva enviada al Jefe de Gobierno, la activista agradeció la oportunidad que le dio.

"Agradezco la oportunidad de haber colaborado en un proyecto tan importante como la comisión para la Reconstrucción en calidad de subcomisionada", indicó en su hoja de renuncia.

A través de sus redes sociales la exintegrante de la Comisión de Reconstrucción explicó que decidió hacer pública su renuncia debido a que no logró hacerla formalmente ante el ejecutivo local ya que la secretaria encargada aseguró que "no se podía renunciar en sábado".

Recordó que mientras la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no decida la contradicción ante la supuesta atribu-

ción de los tres diputados de autorizar, proponer y vigilar los recursos; las labores de la Comisión quedan en entredicho.



Jorge Merino renunció el pasado 15 de febrero, después le siguió el comisionado encargado Jorge Becerra y el día de ayer D'Artigues, los tres integrantes señalan a Leonel Luna, Mauricio Toledo y Jorge Romero por falta de transparencia.

NEGACIÓN. La Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) invitó a la ciudadanía a vigilar conjuntamente el uso de los recursos de la reconstrucción.

Leonel Luna Estrada, presidente de la Comisión de Gobierno en la ALDF, aseguró que es falso que tres diputados se hagan cargo del Fondo que posee los recursos para realizar los trabajos.

Reiteró que la Secretaría de Finanzas tiene en su poder las acciones y proyectos que las diversas instancias involucradas presentaron para la reconstrucción tanto a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, ambas de la ALDF.

"La voluntad por parte de este órgano legislativo es la de trabajar y apoyar a los damnificados, reitero la disposición de los legisladores a continuar, de manera coordinada con las partes involucradas con las acciones que le corresponde a favor de la reconstrucción de la Ciudad de México", puntualizó.

Suman bajas en Comisión

**MOLESTA MANEJO DE
RECURSOS; MANCERA
RECONOCE CRISIS**

POR MANUEL DURÁN

MANUEL.DURAN
@HERALDODEMEXICO.COM.MX

La Comisión para la Reconstrucción de la CDMX sumó tres renunciaciones en las últimas horas en oposición a que tres diputados puedan

asumir el destino de ocho mil 200 millones de pesos.

Miguel Ángel Mancera pidió a los diputados locales reformar la Ley de Reconstrucción para evitar la interpretación sobre la autorización del destino de los recursos.

“Hemos recibido hasta ahora la renuncia de dos (sub-comisionados). (Mauricio) Merino dejará la Comisión, la subcomisionada Katia D'Artigues la ha dejado. Entonces los nombramientos se tendrán que hacer. Yo he reiterado, he sostenido, que ahí está el litigio en la Suprema Corte. Deseo y espero que no tenga que llegar a resolverse ese litigio”, explicó.

Mancera reconoció la molestia de Merino y D'Artigues, pero dijo que la función no se interrumpe.

El presupuesto, dijo el jefe de Gobierno, será absolutamente transparente y el vicio jurídico se resuelve con una reforma.

QUIÉNES ESTÁN

• Ricardo Becerra renunció el viernes a la comisión.

• Son ocho los subcomisionados que integran dicho órgano.

Sigue reconstrucción pese a renunciadas: MAM

POR LILLIAN REYES RANGEL

El jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, afirmó que en la Ciudad de México continúa el proceso de Reconstrucción y que a pesar de las renunciadas, la atención a los damnificados no se detendrá.

“La parte importante de esto es que la función no se interrumpe, el ejercicio del presupuesto será absolutamente transparente y el vicio que pudiera haber jurídico en invasión de facultades, ese o se resuelve con una reforma o lo va a resolver la Suprema Corte, ahí se puede elegir, ahí está la elección; o se resuelve con una reforma en donde la Asamblea Legislativa modifique pues esta parte y sea como siempre se ejerce el presupuesto o lo va a resolver la Suprema Corte con las consecuencias que determine nuestro máximo tribunal”, dijo.

En conferencia de prensa, el mandatario capitalino fue cuestionado sobre las renunciadas de Ricardo Becerra, Mauricio Merino y Katia D Artigues, de las que señaló entiende su molestia y confió en que la Asamblea Legislativa realice las adecua-

ciones correspondientes al decreto de Presupuesto, evitando con ello que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resuelva la impugnación que está pendiente.

“Yo he reiterado, he sostenido que ahí está el litigio en la Suprema Corte. Deseo y espero que no tenga que llegar a resolverse ese litigio. La Asamblea Legislativa puede resolver, puede evitar que se tenga que llegar hasta la resolución del litigio. ¿Cómo lo pueden hacer? pues reformando estos 2 artículos que son los que le dan pie a esta inconformidad de los integrantes de la Comisión”, expresó.

En tanto, los diputados Raúl Flores y Leonel Luna, ofrecieron una conferencia de prensa para aclarar de nueva cuenta que corresponde a la Secretaría de Finanzas decidir la autorización de los recursos y no a ellos como Asamblea Legislativa.

En su carácter de presidente de la Comisión de Gobierno, Luna subrayó que la prioridad es la atención a las familias que resultaron afectadas por el sismo del pasado 19 de septiembre, por lo que hizo un llamado a continuar el trabajo emprendido por el Gobierno

de la Ciudad de México y dejar atrás las polémicas porque a nadie beneficia perder más el tiempo.

Reiteró que la Secretaría de Finanzas tiene en su poder las acciones y proyectos que las diversas instancias involucradas presentaron para la reconstrucción a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, que deben ser atendidas con celeridad.

Destacó la voluntad por parte de este órgano legislativo a trabajar y apoyar a los damnificados, por lo que reiteró la disposición de los legisladores a continuar, de manera coordinada con las partes involucradas con las acciones que le corresponde a favor de la reconstrucción de la Ciudad de México.

Aseguró que la transparencia en el uso de los recursos será de manera transparente y como lo ha dicho el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, está garantizada la aplicación de los mismos destinados a la reconstrucción.

“Los damnificados del sismo del 19 de septiembre siguen en espera de resultados y su tragedia no debe politizarse. La Corte tiene la última palabra de la discusión jurídica de las facultades, pero lo que es claro es que la ALDF no maneja ninguna partida presupuestal y mucho menos entrega recursos”, enfatizó.

Fecha 18-FEB-2018

Página 14

Sección Ciudad

VII LEGISLATURA

Polemizan por uso de recursos

Coparmex y activistas denunciaron un presunto desvío de recursos para

reconstrucción que serían usados en dádivas en Coyoacán. El diputado Leonel Luna negó que el documento, con supuestas firmas de él, Mauricio Toledo y Jorge Romero, sea verdadero.

Exigen transparentar recursos

Acusan desvío en ALDF

Piden investigar presunto aval para reorientar gasto de reconstrucción

SAMUEL ADAM, ISRAEL ORTEGA Y VÍCTOR JUÁREZ

Integrantes de Coparmex y activistas cuestionaron el destino que dará la Asamblea Legislativa a recursos para la reconstrucción, luego de que ayer circulara en redes un documento en el que presuntamente los diputados avalaban destinar los fondos a dádivas en Coyoacán.

El viernes, el Comisionado para la Reconstrucción, Ricardo Becerra, renunció y

acusó a los asambleístas de uso faccioso de los recursos.

Ignacio Cabrera, presidente de la Comisión de Vivienda de la Coparmex, señaló que los diputados deben explicar el manejo que se dará al fondo que ascienden a 7 mil 754 millones de pesos.

“Estamos pidiendo a través de la misma Coparmex, y a través de otras organizaciones sociales, que nos queremos reunir con ellos y que nos aclaren, nos transparenten los documentos”, expuso.

“Mientras no haya transparencia no nos vamos a explicar cómo, o por qué renunció Ricardo Becerra. Si renunció es porque algo grandote encontró ahí y

también el otro señor (Mauricio Merino) que estaba con el asunto de la transparencia”.

Maite Ramos, presidenta de la Comisión de Desarrollo Social de la Coparmex, también cuestionó el destino de los recursos a través de Twitter, en respuesta a un oficio que muestra las firmas de Jorge Romero, Leonel Luna y Mauricio Toledo.

El oficio fue difundido en redes sociales aunque carece de sellos de recepción en la Secretaría de Finanzas.

El diputado Leonel Luna rechazó que dicho documento sea auténtico y señaló que es imposible etiquetar recursos de la manera en que está detallado en el oficio.

“No solamente él sino los tres diputados desconocen ese oficio: dice que no existe, es imposible por la Ley atribuir recursos etiquetados de una dependencia a otra. Tendría que llamarse al Pleno”, expresó la vocera del diputado.

En Twitter, el ex Secre-

rio de la Cofetel y vecino de Condesa, Mony De Swaan, entabló una discusión con Luna, tras culparlo de desvío de recursos hacia Coyoacán.

“¿Está usted diciendo que es falso? ¿No son sus firmas o las falsificaron? ¿No es la papelería de su oficina? ¿Ya presentaron la denuncia correspondiente?”, cuestionó De Swaan.

Por separado, la diputada del PRI Dunia Ludlow, exigió al Jefe de Gobierno explicar los motivos por los que Becerra renunció a su cargo, sin haber tomado acciones legales en contra del acaparamiento de los recursos.

“Es inconcebible que el Comisionado haya abandonado un trabajo tan importante, sin haber presentado un recurso legal en contra de lo que denunció públicamente: la orientación discrecional de más de 8 mil millones de pesos a proyectos que no tienen relación con las personas afectadas por el sismo”, indicó.

Polémica

El supuesto aval de la ALDF para reorientar recursos fue motivo de discusión en redes.

Coyoacán

Entrega de equipo de cómputo portátil a jóvenes coyoacanenses para impulsar sus actividades tecnológicas

300,000,000.00

SURGEN DUDAS

En el texto se indica la reorientación de gasto para dádivas como equipo de cómputo portátil o tenis.

Of. Leonel Luna Estrada
Diputado del Distrito Federal

Control de Gastos
Del 01 al 17 de febrero de 2018

Presupuesto asignado para el ejercicio 2018: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2017: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2016: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2015: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2014: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2013: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2012: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2011: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2010: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2009: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2008: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2007: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2006: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2005: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2004: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2003: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2002: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2001: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 2000: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1999: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1998: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1997: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1996: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1995: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1994: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1993: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1992: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1991: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1990: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1989: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1988: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1987: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1986: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1985: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1984: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1983: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1982: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1981: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1980: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1979: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1978: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1977: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1976: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1975: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1974: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1973: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1972: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1971: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1970: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1969: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1968: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1967: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1966: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1965: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1964: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1963: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1962: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1961: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1960: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1959: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1958: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1957: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1956: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1955: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1954: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1953: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1952: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1951: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1950: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1949: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1948: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1947: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1946: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1945: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1944: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1943: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1942: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1941: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1940: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1939: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1938: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1937: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1936: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1935: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1934: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1933: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1932: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1931: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1930: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1929: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1928: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1927: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1926: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1925: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1924: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1923: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1922: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1921: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1920: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1919: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1918: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1917: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1916: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1915: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1914: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1913: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1912: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1911: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1910: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1909: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1908: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1907: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1906: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1905: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1904: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1903: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1902: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1901: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1900: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1899: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1898: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1897: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1896: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1895: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1894: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1893: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1892: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1891: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1890: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1889: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1888: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1887: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1886: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1885: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1884: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1883: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1882: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1881: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1880: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1879: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1878: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1877: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1876: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1875: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1874: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1873: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1872: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1871: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1870: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1869: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1868: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1867: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1866: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1865: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1864: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1863: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1862: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1861: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1860: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1859: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1858: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1857: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1856: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1855: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1854: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1853: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1852: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1851: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1850: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1849: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1848: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1847: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1846: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1845: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1844: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1843: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1842: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1841: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1840: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1839: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1838: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1837: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1836: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1835: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1834: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1833: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1832: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1831: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1830: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1829: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1828: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1827: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1826: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1825: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1824: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1823: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1822: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1821: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1820: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1819: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1818: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1817: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1816: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1815: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1814: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1813: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1812: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1811: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1810: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1809: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1808: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1807: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1806: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1805: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1804: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1803: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1802: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1801: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1800: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1799: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1798: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1797: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1796: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1795: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1794: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1793: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1792: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1791: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1790: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1789: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1788: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1787: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1786: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1785: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1784: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1783: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1782: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1781: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1780: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1779: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1778: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1777: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1776: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1775: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1774: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1773: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1772: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1771: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1770: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1769: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1768: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1767: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1766: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1765: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1764: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1763: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1762: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1761: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1760: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1759: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1758: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1757: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1756: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1755: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1754: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1753: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1752: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1751: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1750: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1749: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1748: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1747: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1746: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1745: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1744: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1743: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1742: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1741: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1740: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1739: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1738: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1737: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1736: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1735: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1734: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1733: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1732: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1731: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1730: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1729: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1728: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1727: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1726: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1725: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1724: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1723: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1722: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1721: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1720: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1719: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1718: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1717: \$1,000,000.00

Presupuesto asignado para el ejercicio 1716

■ Temen afectados que la salida de Becerra paralice las labores

En riesgo, los avances en la atención de los damnificados del sismo, indican

■ JOSEFINA QUINTERO M.

Con la renuncia del comisionado para la reconstrucción de la Ciudad de México, Ricardo Becerra, están en riesgo los avances logrados para atender a los damnificados y se hace latente la amenaza de una "parálisis" de los trabajos cinco meses después del sismo del 19 de septiembre, señalaron afectados.

Ayer, por la renuncia del funcionario, fue suspendida la reunión prevista para acordar cómo se tendría acceso a los recursos y apoyos otorgados a los benefi-

ciarios con la reconstrucción.

La cancelación la traducen los afectados como un retraso,

mientras ellos siguen en la calle. Héctor Cueva, damnificado en la delegación Benito Juárez, señaló que tras el temblor del viernes y la renuncia del comisionado "nos sentimos como un día después del 19 de septiembre".

Añadió que se va, pero "nosotros seguimos aquí, sin siquiera estar terminada la fase uno, que es la entrega de dictámenes para conocer los daños estructurales y las condiciones del subsuelo".

Confío en que quien sea designado llegue a cumplir los acuerdos suscritos y comentó que la salida de Becerra también evidencia que la Asamblea Legislativa quiere administrar los recursos, por ello debe haber transparencia en su destino.

Por otra parte, personal de Protección Civil de Coyoacán recuperó una caja fuerte de uno de los edificios colapsados en el multifamiliar Tlalpan.

Los dueños informaron a las autoridades que la caja contenía los "ahorros de su vida", unos 900 mil pesos en efectivo, joyas y documentos personales. Tras la recuperación, los objetos fueron devueltos a los dueños.

Fecha 18-FEB-2018

Página

8

Sección

METROPOLITANA

VII LEGISLATURA

Piden investigar construcción de edificio de 34 pisos en Cuajimalpa

Aurelio Sánchez

El diputado de Morena en la Asamblea Legislativa, José Alfonso Suárez del Real y Aguilera, solicitó a diversas autoridades capitalinas informar sobre el proyecto para construir una torre de 34 niveles en el Paseo de Los Laureles 278, Delegación Cuajimalpa.

Lo anterior, señaló el legislador, porque hace tres semanas se reanudaron los trabajos de excavación en el predio mencionado, a pesar del rechazo ciudadano debido a que la obra rebasa los niveles permitidos y, además, los vecinos no fueron consultados.

Mediante un Punto de Acuerdo, el diputado de Morena expuso que, de

acuerdo con los vecinos, el Plan de Desarrollo Urbano de la zona sólo permite la construcción de hasta tres niveles, por lo que un proyecto de 34 violaría el uso de suelo.

Agregó que, de acuerdo con una nota de un periódico de circulación nacional, del pasado 31 de enero, se informó que la Delegación Cuajimalpa se deslindó de haber autorizado la torre y señaló a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de haber dado luz verde.

Sin embargo, reiteró Suárez del Real, lo que se va a construir rebasa los niveles permitidos y no se tiene certeza si se edificará una torre o habrá más construcciones.

EL CABALLITO

¿Fake news sobre la reconstrucción?



Leonel Luna Estrada

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL
En medio de la guerra de acusaciones que se desató entre el ex titular de la Comisión de Reconstrucción, **Ricardo Becerra**, con los diputados de la Asamblea Legislativa local, encabezados por el perredista **Leonel Luna**, por el manejo del presupuesto para la reconstrucción, ayer en redes sociales empezó a circular un documento supuestamente firmado por el ex delegado de Álvaro Obregón y el diputado del PAN **Jorge Romero** y el perredista **Mauricio Toledo**, en el que solicitaban al secretario de Finanzas, **Édgar Amador**, reasignar dinero de la reconstrucción para programas sociales en Coyoacán, como la

repartición de tabletas electrónicas. Esto causó indignación en las redes y hubo intercambio de acusaciones entre PRD y Morena. Desde el recinto de Donceles, nos comentaron, desconocieron el origen de ese documento y aseguraron que es falso y que el único que enviaron al jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, fue el 14 de febrero, donde sí se destinan recursos para la reconstrucción. En el Antiguo Palacio del Ayuntamiento también lo desconocieron. La polémica está que arde entre ambas partes y la pregunta es conocer el curso del dinero para apoyar, por lo pronto, a los 5 mil damnificados censados. hasta hoy

Carlos Meneses Flores

El enredo de las nuevas bicis de pago

La intención de que haya un sistema de préstamo de bicicletas públicas diferente a Ecobici en las delegaciones Miguel Hidalgo y Benito Juárez,

gobernadas por los panistas **Xóchitl Gálvez** y **Christian von Roehrich**, respectivamente, ha causado al menos inquietud en la Secretaría de Movilidad, que encabeza **Carlos Meneses**, por lo que establecieron mesas de negociación con las empresas y las autoridades delegacionales para establecer lineamientos de operación y que no se vayan por la libre. Veremos si se logra esta encomienda, pues hoy se tiene previsto que en Miguel Hidalgo, empiece a funcionar este sistema de bicicletas públicas compartidas estilo Uber.

Que Javier Hidalgo no se baja

Le habíamos comentado en este espacio que después de buscar la candidatura para una diputación federal, el ex titular del Instituto de la Juventud de la CDMX, **Javier Hidalgo**, igual se bajaría de la nominación; pero desde su círculo cercano nos comentan que eso no será así y que don Javier, quien competirá por una curul para San Lázaro en el distrito 10 de Miguel Hidalgo, está firme y no le ha pasado por la cabeza ceder ese espacio. ¡Que no anden de mal pensados!

Acaba disputa del PAN en Tlalnepantla

La Comisión Permanente del PAN puso fin a la disputa en Tlalnepantla y designó como precandidato único a la alcaldía de ese municipio al diputado local **Alberto Díaz Trujillo**. Él y los también aspirantes a dicha postulación **Carlos Bello Otero** y **Adrián Juárez Jiménez** acordaron que una encuesta definiría la candidatura panista a la alcaldía de ese municipio, la cual favoreció al primero, pero los otros dos desconocieron el acuerdo y se registraron ante el PAN en busca de ser nominados.

**Número cero**
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia@gimm.com.mx

Twitter: @jbuendiah

Damnificados por corrupción, CDMX

La nueva sacudida de tierra encontró a la CDMX con el gobierno camino a las elecciones, igual que en otros poderes federales. Práctica generalizada que los gobiernos se ausenten debido a las urnas. Pero las autoridades locales se preparan para saltar al proceso electoral sin que víctimas y damnificados por los sismos de 2017 tengan claridad sobre el destino de los recursos por más de ocho mil millones para la reconstrucción, un fondo cuyo uso discrecional es más que atractivo para aplicarse en programas electorales.

Mientras el reclamo contra la corrupción ocupa el centro de la agenda electoral 2018, los poderes de la capital se cobijan en la gestión opaca e irregular de esos recursos millonarios y marginan mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que su nueva Constitución ofreciera como garantía de buen gobierno.

La lucha anticorrupción es un imperativo en el discurso de campaña, pero los mecanismos para decidir la aplicación de recursos y evitar su uso electoral están de más. Son "superfluos" como autocalifica el dimitido presidente de la Comisión de Reconstrucción CDMX, pero que igual aplica al compromiso de integrar órganos autónomos de transparencia o fiscales para perseguir la corrupción.

Tras los sismos de 2017, el gobierno de la CDMX presentó la Comisión para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la capital para guiar las labores de reconstrucción por el desastre que dejó más de 40 edificios dañados en la capital y más de 150 mil casas afectadas en la urbe y otros estados. Resultó una puesta en escena para las Cámaras y respuesta a las demandas de empresarios y organizaciones civiles de manejar con transparencia los dineros para los damnificados. Un acto publicitario sin atribuciones legales para contener y mucho menos imponer sus criterios a la ALDF, que desde diciembre decidió las reglas de operación del fondo sin atender a la comisión, y sin

mecanismos de rendición de cuentas ni contrapesos para vigilar la aplicación de recursos.

La Comisión hizo implosión esta semana que la ALDF pidió a la Secretaría de Finanzas aplicar "inmediatamente" los recursos para la reconstrucción sin tener idea de los criterios como se destinarán éstos. Desde su comisionado, **Ricardo Becerra**, hasta otros miembros renunciaron por ser innecesarios, respecto al esquema aprobado en la ALDF, que deja en tres diputados el manejo y autorización discrecional del fondo. La creación de esta clase de comisiones, sin mayor sustento legal ni administrativo, es respuesta a urgencias del momento, pero la simulación es grave cuando cruza heridas frescas como miles de damnificados aún sin vivienda. Pero aun cuando el mundo de la política local se apresta al abordaje electoral sin resolver otra problemática que restará puntos al PRD para retener la CDMX frente a Morena.

El jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, figura en la lista al Senado del PAN, que en la campaña reclama el fin de los pactos de impunidad, mientras guarda silencio sobre la opacidad del presupuesto para la reconstrucción, cuyo decreto fue impugnado a través de controversia constitucional ante la SCJN por Morena. Pero su partida no es caso raro, pronto saltarán también diputados del PRD y PAN para buscar otro cargo con la tranquilidad de tener el control del presupuesto para la reconstrucción, y pese a dejar tirada la integración del Consejo de Transparencia local, los órganos y fiscales anticorrupción.

Tampoco es exclusivo de la ciudad; el gobierno y el Congreso federal también se van a las elecciones sin nombrar piezas faltantes del sistema nacional anticorrupción, aunque corresponda a uno de los temas que más indignan en la campaña. Es tan común esta práctica de condenar la corrupción y luego barrer la basura bajo la alfombra, que en todo nivel revive el pánico, no sólo a los temblores, sino también a dilapidar recursos para los damnificados de las elecciones.