

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Intercampañas: de siembras y simulación

Todos los candidatos dedican la intercampaña para trazar tácticas y estrategia para la campaña, lo cual exige franca autocrítica, mal les irá a quienes no quieren ver la imagen que refleja el espejo.

Tiempos de escoger candidatos, proceso que siempre deja insatisfechos, y tiempos de sembrar los vientos que genera la selección de candidatos, vientos que el día de la elección, cuando no antes, generarán tempestades.

Y tiempos de simulación. Todos jurarán y perjurarán que cumplirán con la ley, pero todos, sin excepción, buscarán cómo violar las normas de nuestra barroca ley electoral.

¿Quién cree que la elección se roba?

Tiene razón el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova**; ellos necesitan poner en marcha una campaña informativa sobre cómo funciona el proceso electoral, para demostrar que eso de "se roban la elección" es una mentira.

Explicar no sólo cómo se escogerá a cientos de miles de ciudadanos que recibirán y contarán los votos en las casillas. Contar cómo las boletas vienen foliadas para cada casilla y están impresas en papel seguridad, como el utilizado en los cheques.

Informar de cómo es el trabajo de quienes reciben y cuentan los votos.

Todo ello contarlos de manera amena, atractiva para los ciudadanos y ciudadanas de a pie, que somos mayoría. Todo un reto.

Cobarde calumnia a soldados y marinos

Es cierto que, como dijera Bismarck, los tiempos de elecciones son tiempos de mentira, sólo eso explicaría que se repita la calumnia de que en los enfrentamientos con las bandas criminales hay "masacres".

Calumnia que sólo beneficia a los criminales, del crimen organizado o del crimen común, para que, como los fascistas italianos, éstos digan que fueron agredidos cada que enfrentan a tiros a soldados y marinos.

Cobarde calumnia que muestra que los tiempos de elecciones, además de tiempos de mentirosos, también son tiempos de canallas.

NOTAS EN REMOLINO

Vaya resbalón de **Mikel Arriola**. Se metió en una trampa al abordar así tan abiertamente temas que polarizan a la sociedad. No se hace, a menos que, como se dice en términos castrenses, se tenga una estrategia de salida... Ayer fue relevado el padre **Hugo Valdemar** como director de Comunicación del Arzobispado de México. Dejó, sin embargo, su último y colérico editorial en el semanario *Desde la Fe*. Y deja un desafío para su sucesora... Claro que la coordinadora magisterial hizo marcha y protestas contra el Congreso del SNTE, pues éste agrupa a la mayoría de los maestros, por eso es tentador bocado para el lopezobradorismo y para los rencores gordillistas... Como si no hubiera pedido apoyo federal para combatir la creciente violencia que dejó renacer en Chihuahua, el gobernador **Javier Corral**, en el rol de activista que tanto disfruta, ayer impugnó la Ley de Seguridad Interior porque, dice, viola la autonomía estatal... En Los Pinos se reunió el presidente **Enrique Peña Nieto** con el gabinete en pleno. Afirman que se les recordó el estricto cumplimiento de la ley en tiempos electorales... Prueba de la voracidad de los desarrolladores es que hasta la UNAM debe defenderse de las agresiones a la zona protegida del campus, gracias a bribones funcionarios delegacionales... Pronto sabremos si es cierto que **Jaime Calderón**, el *Bronco*, **Armando Ríos Piter** y **Margarita Zavala** aparecerán en la boleta electoral del próximo 1 de julio como candidatos independientes a la Presidencia...



BAJO RESERVA

Gil dice adiós al Senado; no se va con AMLO

El panista **Roberto Gil Zuarth** está a unas horas de dejar su escaño, de abandonar la bancada azul en el Senado. ¿Cuál es la razón? Nos comentan que don Roberto ha comentado que hay un sectarismo brutal del aspirante presidencial **Ricardo Anaya**. "Si no estás de su lado, no tienes espacio en ningún lado", ha dicho Gil Zuarth, quien, después de haber sido presidente de la mesa directiva, apenas tiene ahora un espacio en la Comisión de Recursos Hidráulicos. Nos comentan que el panista hará una pausa en la vida política en un momento crucial para el futuro del país, porque nadie a los 40 años de edad

se va del todo. Desde el espacio ciudadano, nos explican, don Roberto impulsará agendas que él considera relevantes, como la Ley de Seguridad Interior o la creación de una Fiscalía General. Gil Zuarth, nos aseguran, no cambiará de colores partidistas ni se integrará a ningún equipo de campaña, mucho menos al de AMLO.

Palomeo en el PAN

Los integrantes del Consejo Nacional del PAN tienen programada una importantísima reunión el sábado 17 de febrero para definir los nombres, poner paloma a sus candidatos a diputados y senadores por mayoría relativa, los que van a salir a buscar los votos del electorado. Nos dicen que la encerrona durará algunas horas, pues varios de los aspirantes irán con sus encuestas bajo el brazo

para mostrar músculo o con algunas cartas bajo la manga. Por ejemplo, nos comentan, algunos azules, como el diputado por Yucatán, **Jesús Díaz Mena**, amenazaron con retirar su apoyo a la campaña de **Mauricio Vila**, candidato a la gubernatura del estado, en caso de no darle un escaño en el Senado. Así que la jornada sabatina no será fácil en el territorio de los panistas, nos anticipan.

López Obrador busca apoyo de empresarios

Nos dicen que el precandidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, sigue en busca del apoyo del sector empresarial en algunos estados clave del país. Hoy, nos comentan, se reunirá con empresarios del Estado de México y el miércoles viajará a Oaxaca con la misma finalidad. Las reuniones son a puerta cerrada, en privado y donde los hombres de negocios dan sus opiniones muy particulares a don Andrés, nos explican. En los últimos días, AMLO ha dicho que el empresariado no debe temer; que él, de llegar a la Presidencia, no cancelará contratos que estén vigentes. Sin embargo, hay temas espinosos, como el de su promesa de cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, una obra multimillonaria que ya se encuentra en curso, y que ha metido zozobra en más de un empresario.

El jovenazo José Narro

En Nogales, Sonora, en la inauguración de un hospital, el presidente **Enrique Peña Nieto** recordó el programa que se ha puesto en marcha para que los ciudadanos de todo el país puedan obtener su acta de nacimiento vía internet, siempre y cuando hayan nacido después de 1930. En medio de las palabras para destacar dicho servicio, el mandatario volteó a ver de inmediato al secretario de Salud, **José Narro**. Ya entre risas, el Presidente le dijo a Narro que no lo volteara a ver, y que nació después de 1930. "La suya está", dijo el presidente Peña en medio de aplausos y risas, incluyendo la de don José, que por cierto nació en diciembre de 1948; es decir, es un joven de 69 años.


 TRASCENDIÓ

:Que la preocupación de empresarios de Michoacán por la instauración de un régimen como Venezuela en México, en caso de que **Andrés Manuel López Obrador** llegue a la Presidencia, es tan real que así se lo expresaron en su reunión de ayer, en la que quisieron saber también si es verdad que algunos de sus cercanos, como **Yeidckol Polevnsky**, **Gerardo Fernández Noroña** y **Héctor Díaz-Polanco**, son simpatizantes del gobierno de Nicolás Maduro.

Al menos en el caso de la presidenta de Morena, sus palabras no dejan la menor duda.

:Que en Guanajuato cada vez son más los priistas resentidos por la imposición del senador **Gerardo Sánchez** a la gubernatura que están renunciando al PRI para sumarse a Morena.

Este fin de semana sorprendió la aparición de la presidenta del Congreso local, **Irma Leticia González**, en el mitin de **Andrés Manuel López Obrador** en León, luego de abandonar una noche antes al PRI, y también el senador **Miguel Ángel Chico** se reunió con el tabasqueño en privado.

:Que la Mesa Directiva en el Palacio de San Lázaro, encabezada por el legislador priista **Édgar Romo**, promoverá un encuentro entre los respectivos líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados y el Senado, con el objetivo de acordar una ruta para la discusión de las leyes en materia de propaganda gubernamental y derecho de réplica que, por mandato de la Suprema Corte, deben resolver a más tardar el próximo 30 de abril.

:Que el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación guardó silencio ante la petición de los senadores panistas de pronunciarse por las declaraciones del dirigente nacional del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, quien llamó "prietos" a los militantes que se han ido a Morena.

Mejor **José Antonio Meade** salió a decir que su compañero se excedió.

:Que hablando de **Meade**, otro que en lugar de aportarle al parecer le adelantó ya un buen golpe en las preferencias es su compañero **Mikel Arriola**, precandidato del PRI en Ciudad de México, quien el fin de semana se empeñó en que todo mundo sepa que su bandera es la que sigue a la conservadora.

Y ni modo que el precandidato presidencial también salga a enmendarle la plana al pelotari, como lo hizo con el dirigente nacional del tricolor.

Con esos compañeritos...

Fecha 13-FEB-2018

Página 14

Sección Opinión

VII LEGISLATURA



EL PROFESOR **Juan Díaz de la Torre** dio toda una cátedra de geometría al demostrar la manera en que una resolución judicial puede pasar por debajo del arco. Pese a estar destituido por orden judicial, anoche se reeligió como presidente del **SNTE**.

LA DEL dirigente no dirigente fue la única plantilla que se registró, por lo que la casi totalidad de los 3 mil 734 delegados votaron por él y por su compañero de fórmula, **Alfonso Cepeda**, que va como secretario general.

ESO SÍ, el **Congreso Extraordinario** fue un encuentro entre desconocidos... y temerosos. Con eso de que Díaz de la Torre fue declarado espurio, los sindicalistas tuvieron que tomar todo tipo de precauciones: ningún documento estaba firmado por su líder, se les ordenó llamarlo simplemente "compañero", nada de presidente, por favor.

QUIENES lo acusaron judicialmente insisten en que está impedido para asumir el cargo, por lo que habrá que esperar a ver qué dice el juez. Por lo pronto, seguramente alguien -no piensen en **Elba Esther Gordillo**- se está frotando las manos.

• • •

TRAS tres años de ser delegado federal en **Nuevo León**, **Enrique Martínez y Morales** fue designado como director de **Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquera**.

SI EL NOMBRE le suena es porque se trata del hijo del ex gobernador coahuilense **Enrique Martínez y Martínez**. A ver cómo le va a cargo de los dineros rurales, ya que muchos en **Coahuila** recuerdan que no fue muy ducho para cuidar los dineros estatales.

COSA de recordar, dicen, que Martínez y Morales era diputado del Congreso coahuilense que, a un día de tomar posesión **Rubén Moreira** como gobernador, palomeó la megadeuda a **Humberto Moreira**. Tsss...

• • •

EL QUE ya se puso vivo y pasó del rollo a la propuesta es el comisionado de Seguridad de Morelos, **Alberto Capella**, con la iniciativa "**La Seguridad Pública que a México le Urge**", realizada con el respaldo de expertos, académicos, ¡ajo!, jefes policiacos y procuradores estatales. Para que la cosa no quede en el papel, las conclusiones serán entregadas a todos los candidatos a la **Presidencia de la República**. A ver qué sale.

• • •

HAY QUIENES se preguntan si en **Tamaulipas** se quiere replicar la fórmula coahuilense de heredar la gubernatura de hermano a hermano.

Y TODO porque el gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** movió toodos los hilos del **PAN** tamaulipeco para lograr que **Ismael García Cabeza de Vaca** fuera designado como el número uno de la fórmula albiazul para el **Senado**. ¿Quihubo?

PEPE GRILLO



Detrás de la valla

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación entró en un periodo de efervescencia. Es una organización de trabajadores en donde la actividad política, que es constante, se agudiza en procesos electorales, que pueden generar cambios. **El Congreso Nacional Ordinario, celebrado en Puerto Vallarta, reflejó con nitidez la ebullición.** El secretario general del SNTE, Juan Díaz de la Torre, operó para que las secciones de maestros que lo ven como adversario, no hicieran ruido en el Congreso. Les dijo: "Detrás de las vallas que estamos trabajando". Díaz de la Torre advirtió, para quien quiera escucharlo, que no volverá a pasar que los líderes de la organización magisterial vean al sindicato como patrimonio familiar.

La CNTE empuja granaderos

Por su parte, la corriente disidente del sindicato magisterial anhela recuperar protagonismo. Diversos activistas de la CNTE arrancaron movilizaciones en seis entidades, incluida la Ciudad de México. Un contingente de ellos se apersonó en las inmediaciones de la Secretaría de Gobernación para exigir el fin de la reforma educativa. **Si era o no era la ventanilla idónea es lo de menos, lo que buscaban, y consiguieron, era una foto forrajeando con granaderos.** Al interior de la CNTE se ha registrado un cambio en la correlación de fuerzas. La sección más activa, la que marca el paso, ha sido la de Chiapas.

La sección de Oaxaca, la 22, perdió presencia porque le cortaron el acceso a los recursos. Hay señales de que el gobernador Alejandro Murat abrió la llave del dinero, por lo que la 22 tal vez regrese por sus fueros.

Corral hace sombra

Tal parece que Javier Corral quiere un cargo político en la Ciudad de México. Pasa más tiempo aquí que en su despacho en Chihuahua o recorriendo ese estado enorme. Hace unos días pactó con la Federación obtener recursos necesarios para sanear las finanzas estatales. **Ayer regresó para acudir a las instalaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para presentar una controversia constitucional contra la Ley de Seguridad Interior.** Lo acompañaron sus socios del PRD y de la sociedad civil, aunque no tanto los del PAN, que al parecer estaban muy cansados por la agotadora jornada electoral interna.

Coaliciones constipadas

El proceso para cambio de gobernador en Chiapas tiene novedades. Una vez que declinó Rodolfo Palacios, la candidatura de Morena quedó en manos de Rutilio Escandón Cadenas, quien encabezará la coalición en la que también están PES y PT. **Rutilio emerge del Poder Judicial local a la candidatura que buscó antes cuando era dirigente perredista en la entidad.** Las otras coaliciones están constipadas. Dicen por allá que la del PAN, PRD, MC, no tiene prisa pues está esperando a que los priistas decidan. Dicen en Chiapas que si Eduardo Ramírez, dirigente del Ecologista, es desechado, la coalición del PAN le hará de inmediato una propuesta indecorosa para que cambie el color verde por el azul y el amarillo.

pepegrillocronica@gmail.com



FRENTE POLÍTICOS

I. **De regreso.** Integrantes de la CNTE protestaron en la Ciudad de México y en otros cinco estados, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Michoacán y Jalisco. Estas movilizaciones se dan en el marco del Congreso Nacional Extraordinario del SNTE, donde se prevé la reelección de **Juan Díaz de la Torre** como presidente del Sindicato que antes manejaba la maestra **Elba Esther Gordillo**. Como siempre, los docentes aprovecharon para vandalizar cuanto pudieron. Miembros de la Sección 22 de la Coordinadora se movilizaron para apoyar la postura de **Elba Esther Gordillo**, quien impugnó a **Díaz de la Torre** como dirigente del sindicato magisterial. Regresó el vandalismo porfiriano del magisterio disidente. Ni hablar.

II. **En el fango.** Ayer, Guanajuato vivió una jornada violenta, ocho asesinados en Yuriria y Valle de Santiago, pese a ello el gobernador y su familia ven por su futuro. **Noemí Márquez Márquez** se inscribió como aspirante a una diputación local con cabecera en San Francisco del Rincón. La hermana del gobernador, **Miguel Márquez Márquez** contendrá por el Distrito X. Hay temores entre la población, pues se cree que volverán los tiempos de corrupción como cuando gobernó **Juan Manuel Oliva**, con la candidatura de **Diego Sinhué**, panista acusado de fraudes. La violencia deja en claro que los dichos por **Fernando Olivera**, secretario de turismo estatal, en el sentido de que el flujo de visitantes no ha disminuido, contrasta con el alza en los muertos por los brotes de violencia. ¿Alguien creerá en sus dichos?

III. **Río revuelto.** **Daisy Karely Salinas** tiene 23 años, no terminó la preparatoria, pero quiere ser alcalde de Rayones, Nuevo León. La hija del expresidente municipal, **Jaime Salinas**, se registró en la sede estatal del PRI para contender por la alcaldía. Ante los medios de comunicación **Karely Salinas** dijo que su única cercanía con la política fue cuando su papá fue alcalde. Quizá, la joven cree que merece llegar al poder por herencia familiar, por ello nadie aplaudió por su aspiración al poder. Eso no es todo, **Karely** dijo que Monterrey es un estado. Mal y de malas las cosas en Nuevo León, primero **El Bronco** y sus ocurrencias y ahora esto. No, no es una broma de mal gusto, es real.

IV. **Lección.** **Daniel Severiano**, un agente de la Secretaría de Seguridad Pública de la CDMX, regresó ayer un sobre con diez mil pesos, luego de que lo encontrara en un estacionamiento de la zona de Polanco. El elemento de la Policía Bancaria e Industrial realizaba un recorrido por el estacionamiento del inmueble ubicado en la calle Molinere de la delegación Miguel Hidalgo, cuando encontró el sobre. Tras el hallazgo, acudió a la administración del estacionamiento y entregó el sobre para que se ubicara al dueño. Hay servidores públicos ejemplares como el oficial **Severiano**. Tras lo sucedido, es claro que hay más ciudadanos buenos y honestos que corruptos, los políticos deberían aprender de lo ocurrido. Aplausos y más aplausos.

Fecha 13-FEB-2018

Página 13

Sección Primera

VII LEGISLATURA

V. **Dolorosa realidad.** La desigualdad, peor que nunca. **Enrique Graue**, rector de la UNAM, enfatizó que uno de los problemas que más le duelen a México es la desigualdad económica. Ante la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sus palabras ponen el dedo en la llaga: nunca México había sido tan profundamente desigual, pues es actualmente el más inequitativo en la OCDE. “El uno por ciento de la población mundial concentra más del 50 por ciento de la riqueza”, señaló. No le den muchas vueltas, candidatos: Ojalá desde el primer día de campañas coloquen este tema como el primordial a corregir. Ustedes y México se verán beneficiados. La pobreza no es una leyenda. Es de verdad. ¿Quién de los que quieren llegar a Presidencia la erradica?

Rozones

Ratifican a Díaz de la Torre

Con la porra: "Juan, amigo, el SNTE está contigo", anoche votaron casi 4 mil profesores que fungen como delegados en todo el país y, con una mayoría abrumadora, ratificaron como dirigente del magisterio a **Juan Díaz de la Torre**. Así, dejan claro que ellos son los únicos autorizados para hablar por los maestros y no la familia de la exlíderesa que busca hacer ruido donde no lo hay.

Del Mazo cumple con tarjeta rosa

A sólo 5 meses de que inició su mandato, el gobernador del Edomex, **Alfredo del Mazo**, ya pone en marcha esta misma semana el programa Salario Rosa, que fue su principal promesa de campaña. Con ello Del Mazo les cumple a las mujeres mexiquenses de escasos recursos, que tendrán un apoyo económico de dos mil 400 pesos bimestrales para desahogar sus gastos.

El llamado de la CNDH

Vaya jalón de orejas les dio el presidente de la CNDH, **Luis Raúl González Pérez**, a algunos precandidatos, pues les criticó que, en lugar de anteponer un debate nutrido y propuestas, se vayan por los ataques y las diatribas. Por ello les pidió que en la etapa que se avecina de campañas haya concordia y eleven el nivel para que el ciudadano pondere su voto.

Si rebasan tope de gastos, anulan elección

Por cierto, los candidatos también deben portarse bien en sus cuentas ante el INE y para que no digan que no se les avisó, el Tribunal Electoral ya determinó que la elección podrá ser anulada cuando se tenga acreditado un rebase de tope de gastos de campaña en un 5% del monto total autorizado y ello implica no entregar tarde ni mochos sus informes financieros.

Crecimiento consistente

La buena noticia salió ayer de la Secretaría de Hacienda, que comanda **José Antonio González Anaya**, al informar que ya son 32 trimestres consecutivos de crecimiento económico para México. El funcionario dejó en claro que ese logro es fruto de la estabilidad macroeconómica alcanzada en los últimos años y de las decisiones y políticas prudentes de **Luis Videgaray** y **José Antonio Meade**.

Sólo 2 tribus llevan mano en CDMX

En la CDMX la lucha por las candidaturas está concentrada sólo en 2 corrientes del PRD: Vanguardia Progresista, de **Héctor Serrano**, y ADN, de **Héctor Bautista**; pues Nueva Izquierda ni pinta y Foro Nuevo Sol literalmente desapareció en la capital, ya que la fuerza de **Vladimir Aguilar**, quien representa esa expresión, está en crisis y su incipiente liderazgo quedó vulnerado.

Distinguen a Heliodoro Díaz

Quien fue distinguido con el reconocimiento "Lealtad y Servicio a México" de parte de la Asociación Nacional Revolucionaria, General Leandro Valle de Oaxaca, fue **Heliodoro Díaz Escárraga**, titular de la Coordinación de Protección Civil de esa entidad. Y es que el oaxaqueño tiene una extensa experiencia en el servicio público desde hace más de 20 años.

CIUDAD PERDIDA

El proceso electoral en la ciudad El golpeteo de las encuestas Tres propuestas de gobierno

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Para bien o para mal, los candidatos a gobernar la Ciudad de México tendrán que arrastrar con el resultado de las acciones de quienes, a nombre de los partidos que los postulan, buscan la silla presidencial.

Las fortalezas y los ataques que gocen o sufran los presidenciables serán parte de la cotidianidad con la que deben caminar hacia la elección quienes pretenden ocupar la segunda silla en importancia política del país. Así, las encuestas, más que *patito, guajolotas* salidas de algún comal mercadológico, serán utilizadas para golpear a quien ya no se le puede hacer daño más que con la diatriba y el recuento falaz de los votantes.

El golpeteo es ciego, deja de ver los hechos y construye suposiciones. Para unos y para otros pareciera que ocultar la verdad sobre su devenir electoral es parte de la demagogia con la que pretenden gobernar, y todos se dicen ganadores, ocultos bajo el manto del engaño, como si intuyeran que los ciudadanos tienen la obligación de tragarse la mentira.

No obstante, los enemigos de los candidatos casi siempre son los mismos, y decimos casi porque muchos, desesperados por el horizonte adverso, acuden

a la búsqueda de la ayuda que descargue el peso que les ha dejado la corrupción, la impunidad y la violencia, y no ven en los de su casa, ni en la del vecino más cercano, el remedio al desastre, que ya es más que preocupante.

Muchos reconocen que la fortaleza de su contrario se alimenta de sus errores, contados en hechos tangibles, pero antes que arriar banderas buscan nuevos pretextos para descalificar con el argumento falaz, desde la voz proba pero siempre contraria, el quehacer significativo de lo que no deja de avanzar.

Hoy, al final de las calamitosas y fraudulentas precampañas se puede decir que se han trazado con certeza las líneas que definirán las formas de gobierno que unos y otros proponen.

Claudia Sheinbaum será el eco de la política de la paz que requiere del entendimiento y el perdón para romper el tronco de la violencia, mientras del otro lado a la gente sólo se le promete el camino de la imposible solución violenta, porque el caos sustenta la impunidad y los intereses de una guerra que requiere de gastos que seguramente benefician a la mano que mece la cuna de la destrucción.

Alejandra Barrales deberá cargar con el peso de una alianza carente de respuestas diferentes a las que hasta ahora han fallado, pero además tendrá que reunir mucha fuerza para soportar el

fardo del desprestigio que han metido en el saco de su candidatura las intenciones de quienes prefieren bucear en el mar de la corrupción.

Para el PRI los años de olvido y desapego, de golpear a la capital con leyes y mandatos que obstaculizaron el desarrollo pleno de la ciudad, hoy tienen un costo tan alto que ni el empuje ni la juventud, ni aún las mejores intenciones, pueden revertir como por arte de magia. Ahora sí que no es culpa del candidato.

Las campañas que habrán de desarrollarse, ya sin engaños, dentro de un muy corto tiempo tal vez cambien algunas ideas y señalen otros rumbos, pero por lo pronto están sobre la mesa las dos propuestas. Cada quien deberá tener en cuenta que votar es apostar por el futuro, y en esas vamos.

DE PASADITA

Y ya que hablamos de votaciones, habrá que preguntar al Instituto Electoral de esta ciudad ¿qué se va a hacer con las denuncias en contra del proceder de algunos partidos, como en el caso de Coyoacán? ¿Que viva la impunidad y que triunfe el más tramposo? La pelota está en su cancha.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 13-FEB-2018

Página 8

Sección Política

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► ¿Quién, en la final, contra AMLO? ► Meade y Anaya, en disputa
► Tache a “precampañas” e “intercampañas” ► Los *profes*, a escena

En los ajustes a las leyes electorales que suelen hacerse después de las contiendas importantes, sobre todo si son reñidas o con abiertas acusaciones de fraude, deberá incluirse la eliminación del periodo de impostura que acaba de terminar, el de las “precampañas”, y el que ya ha empezado, el de “intercampañas”.

Ningún país debería acostumbrarse a la pautada simulación cívica que, en estas semanas recientes, implicó la falsedad de difundir propaganda electrónica (radio y tv) a diestra y siniestra, bajo el mentiroso acotamiento de que sólo era dirigida a los militantes de determinado partido, y en específico a los delegados o a quienes habrían de elegir candidatos en convenciones o actos internos similares. Otro engaño vergonzoso, a causa de esa pésima conceptualización legislativa, ha sido el de no declarar abiertamente a los candidatos partidistas como tales, siendo únicos y, por tanto, virtuales ganadores de sus procesos internos aunque fuera sólo con el voto del propio interesado. Falsos precandidatos en falsas precampañas, en una pérdida de tiempo ciudadano, con un gasto innecesario de recursos y en una preocupante “normalización” masiva de la falsedad electoral.

Al final de ese periodo de “precampañas”, poco ha cambiado en el escenario electoral. El puntero sigue adelante, con una distancia notable no sólo en las manipulables encuestas de opinión a la mexicana sino, sobre todo, en el ánimo social, hartado de todo lo que ofrecen y significan los políticos tra-

dicionales, sobre todo los que ahora están en el poder federal. López Obrador fue, en todo caso, el “precandidato” que mejor aprovechó este tramo, proponiendo gabinete y aspirantes a fiscales, eludiendo propaganda negativa referida a Venezuela y Rusia y fijando muchos temas de la discusión pública.

Sus dos contendientes centrales poco pudieron hacer. José Antonio Meade perdió la oportunidad de desmarcarse del priísmo del que no forma parte en términos de padrón de afiliados, zigzagueante en la definición de su perfil, experimental, insólitamente (para un candidato presidencial priísta) sometido al método de prueba y error. Ricardo Anaya Cortés solamente se posicionó en términos de mercadotecnia política elemental: discente en inglés y francés, músico, trepador de torres en temples, pose e imagen.

El enigma está, en todo caso, en la evolución de esos dos competidores rezagados. Hay una generalizada opinión de que sólo con un segundo lugar fuerte, bien definido, se podrían concentrar las fuerzas hasta ahora dispersas de quienes no desean que López Obrador llegue a Palacio Nacional. En ese carril especulativo, hay quienes suponen que una jugada “maestra” del priísmo y sus aliados sería aceptar que muchos mexicanos no desean más PRI en el poder y, por ello, sería más aceptable la figura alterna del sistema, que sería el joven Anaya, cultivado en meses recientes en el ejercicio de un oposiciónismo que no es genuino.

A la gelatinosa primera fase de las “precampañas” sigue la igualmente impre-

activa y probablemente poco productiva etapa “intercampañas”. Se pretende que haya propaganda política, pero no electoral; que los partidos promuevan sus ideas y postulados, pero no los nombres de sus candidatos; que haya conferencias de prensa y actividad en medios, pero sin que los candidatos declarantes utilicen los méritos o deméritos de lo que vayan diciendo para promover sus aspiraciones (en todo caso, por dar un ejemplo, mientras los aspirantes presidenciales estén semiatados, los secretarios del gabinete peñista tendrán la oportunidad de aprovechar el tiempo relativamente neutro, para convencer a los mexicanos de lo bueno que sería darle continuidad a esta administración).

El tablado magisterial vuelve a trastocarse. La segunda joya más importante de la corona del reformismo peñista, la educativa, está bajo fuego político desde dos flancos internos: por una parte, la tradicional disidencia, nucleada en las siglas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la muy combativa CNTE y, por otra parte, la resucitada corriente que le sigue siendo leal a Elba Esther Gordillo, tácticamente realineadas ambas fuerzas, CNTE y elbismo (en diversos grados y con ciertas reticencias en el caso de la Coordinadora), bajo la promisoriosa y al mismo tiempo riesgosa sombrilla electoral que les ha ofrecido Andrés Manuel López Obrador como candidato reconciliatorio desde el partido Morena.

La CNTE ha vuelto a empujar con la fuerza que le es conocida, demandando en Ciudad de México que se

reinstalen mesas de negociación con el gobierno federal y retomando activismo callejero en algunas ciudades

de sus estados clave, como Oaxaca, Michoacán, Chiapas y Guerrero. Las demandas centrales son la abrogación de lo que se ha llamado reforma educativa y la reinstalación de profesores despedidos. Además, coinciden con el elbismo en el rechazo por adelantado de los acuerdos a que pueda llegar el congreso del oficialismo, inaugurado ayer en Puerto Vallarta, y en el desconocimiento de las facultades del actual dirigente formal, Juan Díaz de la Torre.

El flanco elbista, en todo caso, es el más novedoso. Luego que un juez federal otorgó una suspensión provisional de las facultades de Juan Díaz de la Torre como presidente del buró directivo del SNTE, se ha vigorizado la peculiar oposición de los gordillistas a prácticas como las que en su momento encumbraron a Elba Esther y que en 2013 fueron ejecutadas de manera jurídicamente torpe por el peñismo para retirar a Gordillo del mando sindical y destrabar las vías laboral y política para la imposición de lo que se dio en llamar “reforma educativa”. Ayer, en Puerto Vallarta, Díaz de la Torre se esmeraba en proclamar la validez de su ejercicio y del congreso. El pleito judicial y político continuará en ese sindicato, cuyo caudal de votos y habilidades para la representación electoral está en el centro del litigio real inmediato, el que libran el priísmo y el lopezobraderismo. ¡Hasta mañana!

DINERO

► “Le ha ido bien a México”, dice el secretario de Hacienda
► A pesar de gasolinazos e inflación ► Margarita en la boleta

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

No seleccionó el día más propicio el secretario de Hacienda, José Antonio González Anaya, para hacer un balance de la situación económica y financiera del país, que pretendió pintar color de rosa. Estamos en la cuesta de enero que se ha extendido a febrero. Las ventas en establecimientos iguales de los afiliados a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, tipo WalMart, Soriana y Chedraui, crecieron en enero 3.9 por ciento. Aparentemente suena bien, pero de acuerdo con los especialistas, es el inicio de año más bajo desde la caída de 2014. Y eso que en tiempos como los que vivimos los consumidores concentran su gasto en alimentos y dejan para más adelante la compra de ropa, muebles o paseos. No puede hablarse de una economía buena para el pueblo cuando la gasolina Magna ha aumentado 69.12 por ciento en el sexenio de Peña Nieto. Hasta antes de diciembre de 2012 —cuando tomó posesión— costaba 10.72 pesos el litro; ayer, en numerosos expendios se vendía hasta en 18.13 pesos. Son las delicias de la reforma energética.

LE HA IDO BIEN

González Anaya afirmó que a México “le ha ido bien” pese a la caída de 2.5 millones de barriles de producción a 1.9 millones y una baja en el precio del petróleo de 100 a 46 dólares por barril. Sin embargo, no mencionó el dato del precio de la gasolina. Tampoco el alza del gas doméstico. Entre los resultados positivos citó que la deuda pública, medida por el saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público, se ha reducido de casi 50 por ciento del PIB a 46 por ciento. Sin embargo, no dijo que, medida en pesos, la deuda supera 10 billones. (Peña Nieto la recibió en 5 billones y fracción de su antecesor, Felipe Calderón, que también le cargó la mano). Tuvo razón, sin embargo, el secretario de Hacienda cuando dijo que se ha

presentado un crecimiento de cinco puntos porcentuales en los ingresos fiscales; los contribuyentes pasaron de 38 a 64.7 millones en lo que va de la presente administración. Pero no mencionó que la gente está sufriendo ese “éxito”, especialmente en la frontera, con la homologación del IVA a 16 por ciento (era de 11 por ciento). Ignoró el tema de la devaluación. No habló de la inflación del pasado enero, la cual, según Inegi, fue de 5.5 por ciento anual (casi el doble de la meta del Banco de México), (eso tiene que ver con la caída de las ventas en el súper), por lo que ha tenido que subir la tasa de interés a 7.5 por ciento, para retener a los capitales golondrinos. Con todo, a México le ha ido bien, en palabras del secretario de Hacienda.

NOTICIAS DE LA CAMPAÑA

Margarita Zavala estará en la boleta de la elección presidencial. Anuncia que ya cumplió con los requisitos del número de firmas y de entidades. No es una buena noticia para el candidato del Frente, Ricardo Anaya. La campaña se llevará a cabo en dos pistas, la central y la de los panistas divididos. Tampoco hay buenas noticias para la candidata frentista en Ciudad de México, Alejandra Barrales. Una encuesta del diario *El Economista* revela que Mikel Arreola, del PRI, ya la desbancó del segundo lugar.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA “IZQUIERDA MODERNA”

El PRD, el ingrato partido que alguna vez fue la esperanza de un cambio y que pudo haber llegado muy alto, ahora en amasiato con el Prián. Lo que bien merece ahora es darle sepultura, porque ya no representa en nada la defensa de los derechos de las mayorías. Espero que ese partido descanse, pero no en paz.

Fernando Mendoza/Ciudad de México
(vía Facebook)

R: No hay que dar por muerta a la “izquierda moderna”. En los muchos años al frente del gobierno de Ciudad de México, algunos jefes del perre-dismo han hecho mucho dinero. Ahí están *Los chuchos*.



TWITERATTI

Qué bueno que por fin las precampañas (que en realidad fueron campañas) de los precandidatos (que en realidad son candidatos) que iban dirigidas a la militancia de su partido (que en realidad iban dirigidas a la ciudadanía) ya terminaron (que en realidad, se reanudan en marzo).

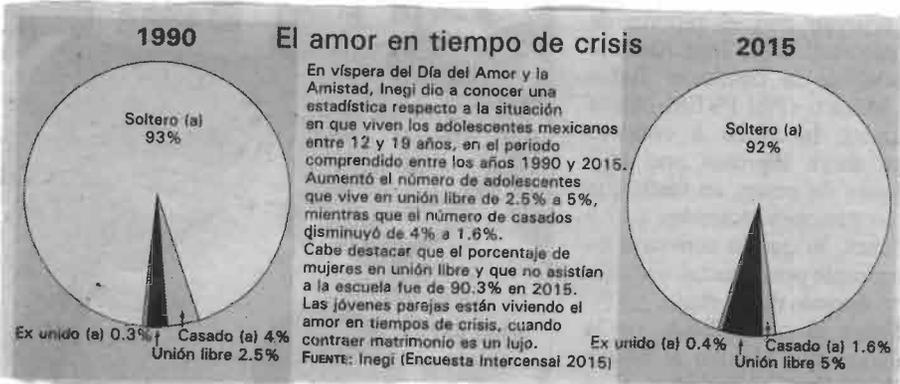
@DimeFred

En el Metro, como en el corazón, antes de entrar, permita salir.

@CDMXMetro

Ahora no sólo estamos divididos entre pobres y ricos, también entre prietos y güeros. Enrique Ochoa Reza, tu racismo es algo normal entre la clase gobernante. Gracias por recordárnoslo.

@taller2006



México SA

► Peñalandia, una vez más ► Empleo "mata" estudios ► Ingreso igual al de 2007

El irritable gerente general de Peñalandia reclama que "desconocer los avances es faltar a la verdad, desinformar a la ciudadanía y degradar la política", y por lo mismo ha ordenado a su personal divulgar la versión oficial de que México nunca ha estado tan bien como ahora y que aún restan 10 meses de gobierno para redondear la hazaña.

Y entre los grandes logros por él cacareados se cuenta la generación de empleo formal (poco más de 3 millones a la fecha, "el doble de los creados en los 12 años anteriores", según reza la propaganda oficial), lo que si bien a simple vista se trata de un volumen nada despreciable, a la hora del detalle se confirma que son puestos laborales cada vez más precarios y dejan afuera a los mexicanos con mayor preparación.

Sobre el particular, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC: *Empleo precario y mala educación*) analiza el panorama y advierte que "el problema de México no es la falta de oportunidades laborales; en realidad es la precariedad de las existentes. Durante las pasadas cuatro décadas los mexicanos han visto mermar tanto la calidad de su empleo como las oportunidades de negocio que existen en el país. Son dos caras de la misma moneda: la precarización del mercado laboral tiene una contraparte en la precarización del entorno empresarial. Las cifras son contundentes". De su estudio se toman los siguientes pasajes.

De acuerdo con información del Inegi, durante el tercer trimestre de 2017 la tasa de desocupación se ubicó en 3.6 por ciento, una de las más bajas en los pasados 12 años. ¿Una buena noticia?

De una población de 54.4 millones de personas consideradas como económicamente activas (que buscan una ocupación y tienen la edad legal para hacerlo), 1.9 millones se encuentran desocupadas, 3.6 por ciento del total, proporción inferior a la que se observa en otras naciones. Sin embargo, el primer problema que debe ci-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

tarse es que 47 por ciento de desocupados tenía algún grado de estudios a nivel medio superior o superior; a pesar de ser minoría, los mexicanos que tienen mayores cualificaciones escolares enfrentan fuertes dificultades para encontrar una ocupación. Además, el desequilibrio va en aumento, pues en el primer trimestre del 2000 la proporción era de 30 por ciento y para 2017 fue de casi la mitad. Si bien lo anterior es inquietante, la información por estado representa una preocupación mayor.

Más de la mitad de los desocupados tiene un grado de estudios de media superior o superior en 12 entidades de la República (38 por ciento del total). Chiapas, Guerrero, Ciudad de México, Campeche y Quintana Roo ocupan los primeros cinco lugares en ese indicador. En todas esas entidades tener un grado de estudios superior al promedio nacional no es suficiente para encontrar un buen empleo. La razón de fondo radica en el bajo valor agregado que genera el sector productivo: requiere poco capital humano, es decir, un nivel de estudios y de capacitación laboral bajo.

Aquí existen dos contradicciones que se deben resaltar. La primera es que va en contra del modelo de apertura económica y comercial, la lógica de ambos es competencia, para lo cual se requiere emplear a personas altamente educadas y capacitadas. En México no se cumple dicho precepto. En segunda instancia se tiene la función que debería cumplir el sistema educativo: ser factor de movilidad e inclusión social. ¿Para qué educarse si ello no propicia encontrar un buen empleo u oportunidad de negocio en la economía?

Con lo anterior se pervierte una parte importante de los objetivos del sistema educativo, que es la de generar estabilidad social mediante el ingreso económico que debe fomentar para quienes hacen el esfuerzo de estudiar. A partir de esto se generan incentivos perversos: puede ser más rentable incorporarse a la economía informal o ilegal y desertar del sistema educativo.

En ese sentido, además la tasa de desocupación relativamente baja también implica desequilibrios significativos en términos de la mala calidad de los salarios y en que la mayor parte de las oportunidades se genera en la informalidad. Hasta el cierre de 2017, 57 por ciento de personas ocupadas tenía un vínculo con la informalidad, lo que representa a casi 30 millones, 10.5 millones más que todos los trabajadores registrados en el IMSS.

La informalidad sintetiza el grado de precarización de la ocupación laboral en el país, de este México informal. Representa la falta de seguridad social (32.6 millones de personas ocupadas), ausencia de un contrato por escrito (15.9 millones), prestaciones sociales distintas a la seguridad social (13.5 millones), carencia de acceso a un sistema de pensiones y tributación fiscal. En resumen, la informalidad agrupa a ese México que vive en las sombras, que no espera mucho de las instituciones, porque en el extremo le estorban en su actividad diaria. Parte del problema es la mala educación.

Mala ocupación tiene relación con mala educación. En años recientes México no ha logrado elevar su posición en las pruebas internacionales; normalmente ocupa el último lugar en matemáticas, ciencias y aún en lo más básico, que es la comprensión de lectura. ¿Cómo se puede competir a escala internacional en la parte productiva cuando la educación no genera los fundamentos de aprendizaje científico y tecnológico?

La reforma educativa promulgada tiene dos retos fundamentales: mejorar la calidad del sistema educativo de México y la infraestructura de éste; de otra manera, difícilmente se podrá tener éxito en el objetivo de convertir la educación en pilar del desarrollo social y económico de México.

México vive el círculo vicioso. Es el pago al pecado de haber descuidado la educación, la actividad empresarial y la salud del mercado laboral. El resultado es un crecimiento inercial de 2.5 por ciento, con altos niveles de pobreza, donde exis-

ten algunas regiones que luchan por in-
crustarse a la globalidad y la modernidad,
sin que por ello representen a la realidad
nacional.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por cierto, en *Peñalandia* se presume el
aumento salarial en el país, pero el Cone-
val documenta que el ingreso laboral per
cápita real en el tercer trimestre de 2017
resultó menor que en igual periodo de
2007... Que no habría "alzas abruptas" en
los precios de las gasolinas, pero en los
hechos el litro de Premium (sur de la
CDMX) ya roza 20 pesos por litro.



EN LA MIRA

Luis Cárdenas PejeLeaks y PejeZombiesVR: La guerra contra AMLO

Idealmente debes de tener un casco VR, los venden desde poco menos de quinientos pesos hasta los de varios miles, ahí colocas tu smartphone y entonces puedes usar apps de inmersión, particularmente juegos de realidad virtual.

Disponible para esta tecnología, Dragan Santos, un joven programador mexicano, y el grupo Unity 3D firman el juego PejeZombiesVR, disponible para descargas en sistemas Android y Apple.

En algo que se parece al Zócalo de la Ciudad de México, con calles aledañas donde se miran afiches de Nicolás Maduro, Andrés Manuel López Obrador y logos de Morena, hay una urna de votación a donde zombies que salen de todas partes llevarán su voto por AMLO, el objetivo es dispararles a matar, cada vez que el usuario acierta se escucha una frase del candidato ("amnistía" o "frijol con gorgojo", por ejemplo) al tiempo que una mancha de sangre elimina al zombie.

Aunque, evidentemente violento, el juego está clasificado para mayores de 12 años y cualquiera con un teléfono medianamente moderno puede descargarlo.

Por otro lado, desde hace días circula por las redes un sitio de internet: www.pejeleaks.org, un portal que, de acuerdo a su "ma-

nifiesto", señala: "Numerosos ciudadanos han arriesgado su seguridad para proporcionarle a PejeLeaks información inédita que demuestra la corrupción, el nepotismo y los conflictos de interés de López Obrador, su familia y sus colaboradores" y además promete el anonimato de los "filtradores": "Estos ciudadanos, periodistas, empleados de instituciones privadas y públicas, activistas, estudiantes, vecinos y muchas otras personas de diversos sectores, permanecerán en el anonimato para salvaguardar su integridad."

En el portal se da cuenta de un supuesto conflicto de interés entre el hijo de Andrés Manuel López Obrador, José Ramón, y la asistente de la Directora de *La Jornada*, Carmen Lira, Guillermina Álvarez Cadena, de acuerdo al sitio el hijo del candidato vivirá en una casa en la colonia Copilco propiedad de la asistente... y nada más.

Inclusive, el texto tergiversa datos de trabajos periodísticos publicados en la revista *Etcétera* que han sido ya desmentidos por su director Marco Levario y para colmo usa cuentas falsas de periodistas como Carlos Loret de Mola para su difusión... ¡un obelisco de *fake news*!

Cualquier persona puede comprar un sitio .org en los miles de proveedores de dominios de internet que existen en el mercado, en este

caso fue adquirido el 19 de agosto de 2017 y el portal subido a la red apenas el 1 de febrero.

PejeLeaks intenta emular el formato de portales como Mexicanos Unidos Contra la Corrupción o el de sitios periodísticos independientes, incluso pide donaciones para su mantenimiento, pero con la salvedad de que es totalmente anónimo, nadie firma los textos y no tiene una voz autorizada para hablar en la prensa, lo que desacredita sus "investigaciones".

Campañas similares pudieron haber rendido algún fruto ¡en 2006!, pero hoy se asemejan más a una caricatura que podría terminar por favorecer al puntero más allá de provocar el mínimo raspón.

¿Tan desesperados?

DE COLOFÓN.— Después del 1 de julio viene otra batalla: anular la elección; con los criterios del Tribunal Electoral se abren puertas y caminos por la vía del rebase en topes de campaña. ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Guerra por el SNTE y fin a reforma educativa

Mezclada con el fragor de las campañas políticas, emerge una disputa por el poderoso Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que podría enrarecer aún más el ambiente político. No es una confrontación nueva —lleva 5 años, desde que Elba Esther Gordillo fue encarcelada y depuesta del liderazgo— pero hoy esa guerra se recrudece y se inscribe de lleno en la sucesión presidencial, para convertirse en un violento “choque de trenes” entre dos grupos polarizados del magisterio: los reposicionados gordillistas, bajo el mando de la maestra y del ex secretario general, Rafael Ochoa, que tienen pacto con Andrés Manuel López Obrador, igual que la CNTE; y el liderazgo oficial de Juan Díaz de la Torre que mantiene el respaldo del gobierno de Peña Nieto y su alianza con el PRI.

El fallo de un juez federal en Tijuana, el pasado fin de semana, que concedió un amparo a tres maestros del SNTE que impugnaron la validez de la toma de nota de Juan Díaz, como secretario General del Sindicato, realizada el 12 de marzo de 2013, abrió una pugna que comenzó con las distintas interpretaciones del juicio de suspensión: los gordillistas que lo ven como puerta a la “destitución inmediata” de Díaz de la Torre y la creación de “una comisión de maestros” que asuma el liderazgo provisional; y la del ala oficialista que, basada en la explicación del Consejo de la Judicatura Federal, dice que el amparo otorgado “sólo es para los tres maestros reclamantes”, que no invalida el nombramiento del actual presidente del SNTE, que sigue en funciones con facultades plenas, hasta que el Poder Judicial determine si cumplió o no los requisitos para validar su toma de nota.

Ayer, en medio de denuncias de invalidez y desconocimiento de la parte gordillista y de la CNTE, Juan Díaz realizó el Congreso Nacional del SNTE que tenía agendado en Puerto Vallarta, Jalisco, y desde ahí, lanzó una defensa a ultranza de su dirigencia: “El SNTE no volverá a ser patrimonio familiar”, lanzó el líder oficial en clara alusión al grupo de Gor-

dillo, ante 4 mil docentes reunidos en el Centro de Convenciones de Vallarta, a los que dijo que su toma de nota y el Congreso Nacional

de 2013 en donde lo nombraron dirigente del magisterio le da la legitimidad en el cargo.

En medio de ese “choque de trenes” por el control del SNTE, los grupos gordillistas y López Obrador revisan ya un “Primer documento” sobre un “Acuerdo para la Transformación de la Educación en México y la Defensa de los Plenos Derechos de los Maestros”, que se pondría en marcha “en la presidencia de López Obrador” y que incluye como primer punto central la cancelación de la Reforma Educativa de Peña Nieto y el fin de las evaluaciones a los maestros.

El documento preliminar, del que esta columna tiene copia, establece 9 “Acuerdos”, entre los que destacan los siguientes: 1. Dar marcha atrás a la Reforma Educativa enviando al Congreso de la Unión un nuevo proyecto de Ley del Servicio Profesional Docente, que respete derechos laborales y gremiales, las plazas de base del magisterio y reconozca la carrera magisterial. 3. Eliminar la evaluación punitiva, el cese de persecuciones y amenazas a maestras y maestros (...) No rechazamos ser evaluados pero no con la supuesta evaluación intimidatoria y represiva que viola nuestros derechos laborales. 5. Reconstrucción inmediata de maestros y maestras cesados por no aceptar la evaluación punitiva. 8. Revivir el Federalismo Educativo y 9. Recuperar el presupuesto educativo que ha mermado con la “falsa reforma”.

Es la guerra por el sindicato más grande y poderoso de América Latina. De un lado el bloque Gordillo-AMLO y del otro el de Díaz-Peña. Y en medio de los trenes, próximos al choque, están los niños, adolescentes y jóvenes del sistema de educación pública, atados justo en medio de las vías.

Es la guerra por el sindicato más grande y poderoso de América Latina. De un lado el bloque Gordillo-AMLO y del otro el de Díaz-Peña. Y en medio de los trenes, la educación pública

NOTAS INDISCRETAS... Como si se tratara de una célebre película mexicana, en Oaxaca han empezado a revivir la historia de un “presunto crimen de Antonio Amaro”, el actual subsecretario de la Sedesol con Eviel Pérez Magaña. El protagonismo en la dependencia federal del *subse* Amaro, hizo recordar a periodistas oaxaqueños que el funcionario federal nunca asumió su responsabilidad legal y penal en el atropellamiento de un niño que murió en 2011 en la Región de la Cuenca, víctima del impacto del vehículo donde viajaba el ex diputado local y en ese entonces coordinador de los delegados del PRI. Por aquellos hechos el hoy subsecretario de Sedesol estuvo amparado con el expediente 775/2011, del 16 de junio de 2011, en el Juzgado Primero de Distrito por delitos “de carácter patrimonial” por los que pagó fianza de 7 mil pesos. Pero de hacerse responsable del menor fallecido nada; dicen en Oaxaca que evadió la responsabilidad, porque supuestamente conducía alcoholizado, y en su lugar uno de sus ayudantes se echó la culpa. Es el guión de “El crimen del subse Amaro”... Los dados mandan Escalera doble. Subimos. ●

sgarciasoto@hotmail.com



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

Lo detuvieron dos veces,
lo soltaron... y se volvió
líder de *Los Zetas*

Vivía de pisa y corre. No estaba más de una semana en algún lugar y se mudaba. Tres días por hotel y a cambiar. Nunca repetía, mentalizado a que sólo siguiendo esas reglas podía evadir a las autoridades. Quizá por eso los estudios de personalidad de las áreas de inteligencia del Cisen y la Marina lo consideraban un tipo inteligente, serio, cuidadoso.

Hasta que, en un operativo, fuerzas federales de élite lo agarraron en la Ciudad de México. Fue el mismo grupo de infantes de Marina que ha estado a cargo de los grandes golpes: *El Chapo* dos veces, *El Chayo templario*, etcétera.

Para aprehender a José María Guízar Valencia, alias *El Z-43*, no hizo falta un disparo. Lo agarraron desprevenido, de sorpresa. Dijo que sabía que tarde o temprano eso le iba a pasar. No tardó en hablar. Ya bajo custodia, conversó informalmente con sus captores y, según me relatan fuentes bien informadas, contó algunas de sus andanzas. Sirvió para corroborar lo que tenían sobre él:

Empezó a inicios del año 2000 bajo el mando de su padre, Paulino Antonio Guízar Romero, quien se mudó de Michoacán a Chiapas para volverse jefe de la plaza histórica de Palenque. Se hacían llamar *Los Michoacanos*.

Paulino se soñaba como una especie de nuevo Rey Pakal.

Traficaba cocaína de Guatemala a Chiapas para los cárteles del Golfo y Sinaloa hasta que lo mataron, presuntamente por órdenes de los hermanos González Valencia, los temidos *Cuinis*, fundadores del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

A su muerte, dejó al frente de la plaza a su hijo Antonio Guízar Valencia, hermano de José María, quien, según las autoridades, logró amasar una fortuna cercana a los 50 millones de dólares.

En 2001, José María Guízar Valencia fue detenido por tráfico de drogas. Lo recluyeron en el penal de Reynosa, Tamaulipas. Dos años más tarde se escapó. Las investigaciones revelaron que le costó 200 mil pesos sobornar a un médico de la cárcel para que lo ayudara a salir.

En 2005, su hermano Antonio fue también ejecutado presuntamente por *Jalisco Nueva Generación*, ahora con la ayuda de Nemesio Oseguera Cervantes, alias *El Mencho*, señalado por el gobierno federal como el objetivo número uno en la actualidad.

Tomó el mando José María. Y en 2007, lo volvieron a detener. Estuvo preso por portación de arma de fuego. Sin embargo, no se dieron cuenta de su identidad. Se hizo pasar por un tal Gregorio. Lo liberaron 7 meses después.

Gracias a eso, se acercó a los "meros-meros" de *Los Zetas*. Se hizo compadre de Miguel Ángel Treviño Morales, *El Z-40*, máximo líder histórico del cártel. Lo acompañó cinco años en Coahuila y Tamaulipas. Se creó tal vínculo con él y con el otro mandamás, Heriberto Lazcano, alias *El Lazca*, que hasta hubo relaciones personales entre la familia Guízar y los dos capos.

Dos veces lo agarraron, dos veces lo dejaron ir. Y con el paso del tiempo, cuando cayeron ambos, se convirtió en el líder de *Los Zetas*.

SACIAMORBOS. Presumió que un contacto en Monterrey le llevó tres edecanes que salían en televisión. De a 7 mil dólares la noche. Y a una muy famosa modelo y conductora argentina por la que habría pagado 15 mil. ●

historiasreportero@gmail.com

En 2001, *El Z-43* fue detenido por tráfico de drogas. Dos años después escapó: le costó 200 mil pesos sobornar a un médico de la cárcel

2018: la elección de una sociedad madura

Por **CÉSAR CAMACHO**

De intenso trabajo para las autoridades electorales que deben cuidar el cumplimiento de las reglas de cada fase de las campañas y de la jornada electoral, una vez que los partidos políticos terminaron sus procesos internos de selección de candidatos, se ha abierto por primera ocasión en un proceso de elección federal, el llamado periodo de intercampaña, en el que la sociedad política duda qué puede hacer y desconcertada, la sociedad civil descubre un descanso parcial del bombardeo propagandístico de los candidatos, aunque continuará el de los partidos.

Es un periodo que también puede ser propicio para que políticos y ciudadanos volteemos a vernos, y sobre todo los primeros, hagamos un esfuerzo por entender a los segundos, a los que pretendemos representar y servir.

Enorme, diversa y profundamente desigual, la sociedad mexicana es un grupo social que, si bien tiene muy añejas raíces, hondamente ancladas en un pasado remoto, que emergen a cada instante por medio de innumerables expresiones estéticas de larga tradición, ha vivido, en décadas muy recientes, una acelerada, definitiva e inacabada transformación cultural, tan evidente, tan "a flor de piel", que por momentos parece pasar inadvertida para los análisis sociales y para los discursos políticos.

Sin renegar de él, el mexicano contemporáneo, ya no es el mismo de apenas los últimos años del siglo pasado.

El resentimiento, la soledad y la pasividad, como los más destacables rasgos de compor-

tamiento social que grandes pensadores como Samuel Ramos y Octavio Paz atribuyeron a los mexicanos del siglo anterior, como consecuencia de un pasado glorioso que fue violado; el aislamiento como una forma de evasión de los problemas y la risa como mascarada para ocultarlos; además de la pasividad como forma de defensa en contra de un orden de cosas insatisfactorio pero inevitable, no existen más. O al menos, no explican ya a la sociedad mexicana actual; no a la inmensa mayoría que sí participa políticamente en nuestro país.

Pareciera que algunos políticos no se han percatado que ahora los mexicanos han decidido asumir la responsabilidad de su propio bienestar y el de sus familias, y que están resolviendo sus asuntos, sin detenerse a preguntar si cuentan con la ayuda del gobierno; al cual le exigen, pero no se detienen a esperarlo. Y esto cambia profundamente la manera en la que los electores ven a sus representantes populares, pues saben que el destino personal ya no depende exclusivamente del gobierno.

El mexicano del siglo XXI no espera demasiado de aquél, aunque, con razón, cada día le exige más. Asume su responsabilidad, aprecia y pondera a quienes tienen el valor de hacer lo propio y se asocia con quien se requiera que pueda contribuir a mejorar el estado de cosas. Sin perder la alegría, ahora la usa para expresar con franqueza lo que le aqueja, y valora cuando encuentra una respuesta que no sólo sea empática, sino genuina.

México ha perdido el miedo, sin cuestionárselo siquiera, ha asumido la responsabilidad de hacer más lo que funciona bien y mejor lo que se puede perfeccionar. Una nación así, no busca quién la dirija, sino quien pueda seguir el acelerado ritmo de trabajo, crecimiento y desarrollo que la sociedad ya trae consigo. Por eso podemos afirmar que la elección 2018 será la de la sociedad mexicana madura, responsable y decidida; la que tiene en José Antonio Meade, a la mejor opción. Ésa es mi convicción. ●

@CCQ_PRI

El crítico y el político

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

De pronto, sin ninguna anticipación, se crea un escándalo en las aburridas precampañas electorales. Un artículo editorial de Jesús Silva-Herzog Márquez (JSHM) (AMLO 3.0, *Reforma* 5/II/2018), sobre los cambios de Andrés Manuel López Obrador en su tercer intento de ganar la Presidencia de la República, genera una respuesta del precandidato y se produce un pequeño incendio en la pradera. ¿Es un acontecimiento grave o un drama prescindible?

En este desencuentro, que forma parte del clima político del momento, existe un universo conocido: un crítico registra el cambio de actitud de un político porque pasa de un "sectarismo" intransigente a un "oportunismo". Este registro ha sido señalado en muchos artículos y opiniones desde hace semanas y se ha incrementado a medida que AMLO suma personajes de otros partidos y, sobre todo, cuando se conoció la alianza con el Partido Encuentro Social, de una marcada orientación de-rechista. A lo largo de las últimas semanas se han escuchado calificaciones fuertes que acusan de pragmatismo estas decisiones. Es cierto que tanto en 2006 como en 2012 AMLO se mantuvo dentro de su voto duro y que el apoyo externo no fue

suficiente para ganar. Hace seis años era complicado ganarle a la maquinaria política, mediática y económica de Peña Nieto. En 2006 se criticó la incapacidad de hacer alianzas para ganar. Por otra parte, resulta muy sabido que el estilo de AMLO es el uso de frases descalificadoras para sus antagonistas, como la famosa "mafia del poder", que tiene mucho de cierto. Hasta aquí no hay novedades importantes. ¿Qué cambió?

Cada parte del diferendo tiene sus razones legítimas. El crítico está en todo su derecho de hacer el análisis y expresarlo como mejor lo conside-

re. El político puede responder, expresar su opinión o aguantarse. En este sentido nadie niega el derecho del otro, pero lo importante es la forma en la que se modula el acontecimiento, es decir, cómo se construye en la opinión pública. Se puede pensar que el crítico no está obligado a ser políticamente correcto en sus señalamientos, pero, al mismo tiempo, se le pide al político que tolere la crítica, que la acepte y, en todo caso, que pueda argumentar sus desacuerdos. Eso sería una ganancia para el mismo proceso político, pero desafortunadamente no tenemos debates, sino ejercicios mínimos, opiniones de 140 o 280 caracteres en las redes sociales. Pero el desencuentro escaló y creció en el volátil horizonte de la opinión mediática y de las redes sociales. ¿Era para tanto?

¿Estamos ante la fabricación de un gran evento o ante la inflación de un desencuentro que se puede ubicar como parte de la normalidad de una sucesión presidencial?

Estos acontecimientos no se gobiernan sólo de acuerdo a una racionalidad estricta. Recordemos lo que pasó no hace mucho con la declaración sobre 'perdonar a los capos', una afirmación de AMLO que se llevó hasta las nubes, que se interpretó de forma muy negativa y que generó una amplia condena social. Lo mismo sucedió con este altercado, a pesar de que haya decenas de críticas que se han dicho y escrito sobre la política de alianzas de Morena y el pragmatismo de esas decisiones. Hay que reconocer que los dichos y los mensajes en las redes cobran relevancia de acuerdo a quién lo dice y a sus posibilidades de ganar el 1 de julio. En este caso, una parte de las interpretaciones que se han hecho de la respuesta de AMLO a JSHM, insisten en que estamos ante el mismo político de siempre y que sus cambios —como las burlas sobre la guerra sucia en su contra— fueron sólo un breve momento, pero que ya regresó a su carácter de intolerancia.

Defiendo el derecho a disentir, tanto de la crítica, como de los políticos, pero la experiencia de 2006, mostró como un "cállate chachalaca" a Fox, fue en su momento razón para perder miles de votos. Ubicar a JSHM como un articulista "conservador con apariencia de liberal" y ponerlo en el espacio de la "mafia del poder",

puede resultar absurdo, ser parte de la batalla ideológica, pero se puede convertir en una marca negativa para el político. Quizá por eso AMLO pide una disculpa pública. ¿El puntero de la competencia se puede dar el lujo de cometer estos errores? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

La simulación electoral

Por **MIGUEL CARBONELL**

Desde el domingo estamos en un extraño momento dentro del proceso electoral mexicano: el periodo llamado de “intercampañas”. Se trata de un espacio que separa las “precampañas” de las “campañas” propiamente dichas.

La idea que se tuvo al hacer la ley electoral era que durante las precampañas los aspirantes a una candidatura hicieran trabajo en el interior de sus partidos, con mensajes a sus militantes. Una vez definidas las candidaturas, los mensajes ya se trasladan a la población, en búsqueda del mayor número de votos.

Pero no imaginamos que los partidos acomodarían todo para que las precampañas tuvieran como protagonistas a “candidatos únicos”, de modo que en realidad asistimos a una monumental simulación.

Todos sabemos que AMLO va a ser el candidato de Morena y del PES, que Ricardo Anaya lo será de PRD-PAN, y que José Antonio Meade será el representante del PRI y el Verde. No hubo ninguna competencia interna real, ni hay alguien que dude del resultado final. ¿Para qué tanta simulación, entonces?

Lo cierto es que lo que hemos visto es resultado de una extraña paradoja: los partidos políticos, que son los instrumentos a través de los cuales se participa en una competencia electoral (además de las candidaturas “independientes”), no permiten ellos mismos la competencia interna y la lucha por conquistar los espacios disponibles en la boleta.

Triste ejemplo dan los partidos (y creo que ninguno se salva), cuando las candidaturas se determinan mediante el muy mexicano método del *dedazo*, haciendo a un lado la exposición de propuestas y proyectos, privilegiando el compadrazgo, el favoritismo o de plano el nepotismo.

Son las élites partidistas las que determinan quién sí y quién no puede aparecer en la boleta. Y ahí está la paradoja: quienes dicen ser vehículos de competencia democrática no les permiten en su interior. Los que se atreven a cuestionar las decisiones de la cúpula en la selección de candidatos se convierten en indeseables y con toda probabilidad son apartados de la formación partidista.

En suma, lo que estamos atestiguando es una evidente simulación, en la que quienes más perdemos somos los ciudadanos, pues la mayoría no sabe ni le interesa saber es la diferencia entre precampaña, intercampaña y campaña, ni tiene la posibilidad de incidir sobre la selección de los mejores candidatos.

Lo cierto es que, hoy como nunca, se confirma la idea que Robert Michels expuso a principios del siglo XX cuando habló de la “ley de hierro de las oligarquías” partidistas. Los partidos están controlados por unos cuantos y entre ellos, según sus propias conveniencias y apetencias, diseñan la lista de candidatos. ¿Alguien duda de que las listas de candidatos del PRI fue personalmente palomeada por el presidente Peña Nieto, las de Morena por López Obrador o las del PAN por Ricardo Anaya?

Ya con las candidaturas definidas por la oligarquía, los ciudadanos vamos a acudir a las urnas teniendo en muchos casos que elegir entre el malo y el pésimo, tapándonos la nariz por la presencia en la boleta de personajes de ínfimo nivel, muchos con un desempeño atroz en sus anteriores cargos. Todo parece indicar que irán de candidatos desde hijos e hijas de políticos que llevan décadas viviendo del presupuesto, actores de dudosa capacidad, deportistas venidos a menos o amantes de algunos funcionarios, que mediante algún “convenio de almohada” lograrán llegar al Senado para cobrar durante seis años una millonada que le vamos a tener que pagar los ciudadanos. Es

una vergüenza descomunal.

Lo que menos importa es el mérito, la preparación académica, las propuestas de políticas públicas, la atención a los problemas sociales o la vocación de servicio. Los partidos buscan personajes incondicionales, manipulables, que les cuiden la espalda a sus anteriores jefes y aseguren la impunidad transexenal a través de pactos inconfesables.

Luego de décadas de lucha por la democracia, quienes dieron su vida para construir las instituciones deben estarse revolviendo en sus tumbas. ¿Qué pensarían personajes como Manuel Gómez Morán, Gilberto Rincón Gallardo, Manuel Clouthier o Alonso Lujambio al ver la degeneración actual de la política mexicana? Algo hemos hecho muy mal, para llegar hasta donde estamos. Y lo peor es que no parece que en el horizonte exista el menor incentivo para renovar una clase política negligente, cleptócrata y abyecta que nos ha gobernado y que —según parece— nos va a seguir gobernando por décadas. ●

Investigador del IJ-UNAM.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Meade no avanza en las encuestas porque no lo dejan sus nada presentables acompañantes de campaña.

Con fichitas no

Una semana más transcurrida del 2018 y una nueva encuesta sale al aire mostrando al candidato del PRI, José Antonio Meade, en el mismo tercer lugar con un 16 por ciento de la preferencia electoral.

Esta elaborada por la firma de Mendoza Blanco y Asociados.

El puntero presidencial sigue siendo AMLO con el 30 por ciento, seguido muy de cerca por el panista Ricardo Anaya con 26 por ciento.

Lo más preocupante para Meade –que no es ningún tonto– no es tanto la cifra, sino el hecho de que ésta prácticamente no se ha movido desde que fue escogido por el dedo auscultador priista.

Señal, nos parece obvio, de que su esfuerzo “no prende” y no es que el problema sea el de “darse a conocer”, como afirma, sino ¡CON QUIÉN SE DA A CONOCER!

Si nos preguntara, que obviamente no lo va a hacer, le podríamos decir el porqué no sube y cómo hacerle para despegar.

En actos recientes, tanto de él como del líder nacional del PRI, se ha visto rodeado de “fichitas” quemadas del priismo como Rubén Moreira, cacique abusivo de Coahuila, y el tío presidencial y ex Gobernador del Edomex, Arturo Montiel, cuyo pleito con la señora Maude Versini (francesa ella) por la custodia de sus hijos puso de manifiesto su enorme fortuna personal quedando ante la opinión pública nacional como el prototipo político de las viejas y obsoletas formas priistas.

Ésas que, precisamente, el precandidato tricolor dice no representar.

También Meade se rodea de cuestionables líderes sindicales sinónimo de los

peores excesos, como Romero Deschamps, y a nivel nacional incorpora a su campaña, vía el partido, a puro mapache enmañado que, lejos de simbolizar un “nuevo PRI”, representa lo peor del PRI de la dictablanda, del tramposo, del simulador, de los del “carro completo” topen chivas o chillen llantas.

Le resta mucho a su mensaje que exista un contraste claro y evidente del dicho al hecho.

En lugar de rodearse de “fichas quemadas” como las mencionadas debería incorporar a OTRO tipo de priistas, a priistas que hacen –o pretenden hacerlo– bien las cosas.

Ejemplo: la Gobernadora de Sonora, Claudia Pavlovich, entre otros.

Caras nuevas, caras relacionadas con éxito, progreso y buen Gobierno, no a quienes se asocian con lo truculento Trucutú, sino cercanos al pueblo y atentos a sus anhelos.

En suma, Meade no escala en las encuestas porque NO LO DEJAN sus acompañantes de campaña, es como querer volar con un costal de cemento colgado a los tobillos.

Jamás vencerá a la gravedad mientras en su caravana arrastre a lo más objetable –algunos dirán “ojetable”– de la política mexicana.

¡Nomás le falta que en sus mítines lo presente el ex beisbolista Esteban Loaiza, recién capturado en San Diego con 20 kilos de cocaína y heroína!

¡Vaya ejemplo del deporte mexicano! Más aún, nos atreveríamos a comentarle que el mismísimo presidente nacional del PRI, Enrique Ochoa, ya se ha convertido en una carga para su campaña, dados sus

desatinos constantes y la forma tan primitiva en que está conduciendo los asuntos de ese partido a nivel nacional, generando un rechazo casi universal a lo largo y ancho de México al tipo de gente que está reclutando “para ayudarlo”, así como en la forma que ha escogido –en algunos casos– a la escoria de la política nacional para lanzarlos de compañeros de fórmula de Meade.

Lo que se requiere es que QUITE a Ochoa, lo mande a una Senaduría o algo parecido, y que meta o al propio Aurelio Nuño, o a una dama como Claudia Ruiz Massieu o la Senadora Cristina Díaz.

Dícese que Einstein afirmó que la definición misma de locura es hacer siempre la misma cosa y esperar un resultado diferente.

Si Meade sigue con la fórmula de gente y método con la que arrancó, mucho tememos que se quedará estancado en la zona del 15 por ciento, y para alcanzar a los otros en las encuestas debe retomar el paso en abril, pero con otro ELENCO y con diferentes formas.

¿Cuál es nuestro interés al decir esto?

Creemos en la competencia política, ésta como un método inmejorable para elevar la calidad y capacidad de quienes escalan los puestos públicos.

Fuera de eso, por nosotros, que hagan de sus sueños un rehilete y lo echen a volar.

JORGE
ALCOECER V.*Ricardo Anaya no explica qué tipo de cambio propone, parece que sólo aspira al cambio de tipo.*

El tipo de cambio

Para que el debate sea posible y rinda algún resultado es necesario que quienes en él participan compartan el sentido de los conceptos que utilizan, de lo contrario lo que tendremos es un diálogo de sordos, como ocurrió en las precampañas que acaban de concluir, y puede seguir ocurriendo en las campañas que están por iniciar.

Los candidatos presidenciales dicen proponer cambios. Ricardo Anaya le dijo a René Delgado, en entrevista para este diario (6/02/18), “yo represento un cambio”, lo que es más bien una muestra de egolatría. De López Obrador (AMLO) sabemos que los cambios que propugna tienen que ver con la política económica, terreno en donde su propuesta es en lo fundamental un regreso al pasado, así como la extensión que no es un cambio, de la política social de corte franciscano que puso en práctica a su paso por el gobierno del DF. AMLO quiere echar para atrás las reformas impulsadas en el sexenio de Peña Nieto. Así como en los autos la reversa está en la caja de cambios, en la política también.

En el terreno político AMLO y Anaya están distanciados, casi diría que en las antípodas. Mientras que el segundo habla de “cambiar el régimen”, del primero recuerdo de nuevo que en 2012 fui testigo de su rechazo explícito a la propuesta de Muñoz Ledo y Ebrard para que se comprometiera a nombrar un jefe

de Gabinete como primera medida hacia un sistema semiparlamentario. No ha cambiado de opinión, AMLO quiere ser un Presidente con todo el poder, a la usanza y semejanza de los que gobernaron a México emanados todos del PRI, en la época previa al pluralismo y el equilibrio de poderes. Por sus promesas y propuestas, es evidente que AMLO se imagina como un Presidente todopoderoso que contará con el incondicional respaldo del pueblo bueno, por eso la división de poderes le tiene sin cuidado.

Donde la confusión impera es en el discurso de Ricardo Anaya, que no solo se asume como personificación del cambio, sino que pregona que su diferencia ante AMLO es “el tipo de cambio que estamos proponiendo”, para luego ilustrar su pretendida diferencia con el caso de la construcción de refineras en México. Suena un poco raro que ese sea el ejemplo invocado en la entrevista antes citada, en la que también se pronuncia a favor y ofrece el gobierno de coalición, asunto en el que tanto el candidato azul (PAN) como sus aliados amarillos (PRD) y naranjas (MC) nos siguen debiendo un planteamiento más claro. A menos que admitan que en el nananana de los spots con el niño huichol se resume la densidad de su ideología y proyecto.

Llevamos lustros escuchando la propuesta de cambio de régimen, que para la izquierda de mi genera-

ción (PSUM-PMS) significaba pasar a un régimen parlamentario –o semipresidencial– en que el Congreso designaría un jefe de Gobierno y el Presidente se encargaría de asuntos limitados o francamente protocolarios. El escepticismo de pensadores como Carlos Pereyra ante esa idea mantiene plena vigencia. Los sistemas políticos no son producto del diseño de escritorio de uno o varios notables, sino producto de la historia, tradiciones y valores de una sociedad concreta. No creo que a nadie entusiasme ver que en el Senado designen al primer ministro.

No existe un menú de regímenes de gobierno a disposición del consumidor; lo que hay es una gama limitada de opciones, en las que encontraremos ingredientes de los dos principales sistemas, el presidencial y el parlamentario. Pero de eso no habla Anaya, sino de un hipotético gobierno de coalición, en el que, si a lo que declaran algunos legisladores del Frente atendemos, el criterio rector será el de las cuotas entre partidos, como lo declaró el coordinador panista en San Lázaro, quien dice que al PRD-MC tocará proponer al próximo secretario de Gobernación. Cuotas y cuates.

Sin dar contenido y explicar el tipo de cambio que propone, Ricardo Anaya aspira a lo inmediato: al cambio de tipo, tal y como ocurrió en 2000 con la primera alternancia y sus decepcionantes resultados en los 12 años posteriores.



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com

Mikel Arriola, talentoso y apasionado, es buen candidato pero falta que analice la nueva Constitución de la CDMX.

'A' de Arriola

Ciudad de México?

Los tres pueden ganar. Los tres son muy talentosos y preparados. Y cada uno de los tres puede hacer mucho por la Ciudad de México. Me refiero a los tres candidatos a jefe de Gobierno para el 2018. En orden alfabético, comenzaré por hablar de Mikel Arriola (PRI), para seguir con Alejandra Barrales (Frente) y terminar con Claudia Sheinbaum (Morena).

¿Quién es este joven abogado de 42 años, licenciado en derecho por la Universidad Anáhuac y maestro en políticas públicas por la London School of Economics and Political Science, maestro en derecho por la Universidad de Chicago y quien sacara adelante, como director general, al IMSS, institución que recibió en números rojos y que dejó en números negros y con un ahorro de 58 mil millones de pesos? ¿Quién es este político tan apasionado que osó lanzarse como candidato en una entidad en la que el PRI es destestado, rechazado y totalmente descalificado, para gobernar una ciudad que ha sido gobernada durante 20 años por la izquierda? Y, ¿quién es este "candidato ciudadano" que está contra el consumo de la marihuana y de la adopción de hijos por parejas del mismo sexo, no obstante la Suprema Corte aprobó el derecho de adopción a matrimonios gay desde 2010 y está considerada en la nueva Constitución de la

Mikel Andoni Arriola nació y creció en la Ciudad de México. De niño vivió en la colonia Cuauhtémoc en Río Tigris, en donde todavía vive su abuela, doña Tere Barrenechea. Mikel es hijo de Salvador Arriola Barrenechea, actualmente nuestro embajador en Brasil y que antes lo fue en Guatemala y en Uruguay. Su madre es Aurora Peñalosa. Mikel nada más tiene un hermano llamado Iker y es uno de los mejores abogados civilistas del país. Su abuelo, Salvador Arriola, llegó a nuestro país de Marquina (muy cerca de San Sebastián), como pelotari profesional y como integrante del partido inaugural del Frontón México en 1929. El abuelo le enseñó a sus nietos a jugar el Jai Alai, el juego vasco con cesta. Lo que nunca se imaginó don Salvador es que, con el tiempo, su nieto Mikel llegaría a ser campeón de México en este deporte en el 2014.

Mikel Arriola está casado con la historiadora del arte Jimena Galindo. El ex director del IMSS tiene dos pasiones, Jimena y Santiago, su pequeño hijo de 4 años. Los que lo conocen muy bien dicen que Mikel es "un masca rieles", amante de los retos y desafíos muy pesados. "No teme a persona alguna. Disfruta con las emociones y le gusta mucho el deporte; ha sido maratonista, jugador de fútbol soccer y beisbol. Quiso ser torero, lo cual dice mucho de su carácter". En

lo que se refiere a su carácter fuerte y perseverante, es cierto que cuando estuvo en la Cofepris y en el IMSS tuvo éxitos notables. Por ejemplo, en la primera institución volvió genéricos muchísimos medicamentos, abaratándolos al máximo. Cuando estuvo en el Seguro Social, después de que el IMSS llevara más de 30 años de quiebra, lo puso, en muy pocos años, en números negros. Gracias a los ahorros multimillonarios que logró, pudo construir hospitales y clínicas. Modernizó el sistema de consultas y citas mediante un innovador sistema digital. Gracias a esta aplicación se puede pedir la cita con unos días de anterioridad.

Este candidato por el PRI a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México tiene planes muy ambiciosos por ejemplo: dotar de agua a la ciudad, construir 15 kilómetros de Metro cada año, es decir, 100 en seis años, y colocar, al menos, un millón de cámaras. Ha dicho que si gana eliminará las fotomultas y las temibles "arañas" en los parques. Sueña con un periférico completo y con un desarrollo en las 750 hectáreas donde se ubica el actual aeropuerto. Es obvio que incrementará programas de deportes. Pero lo que más le obsesiona a Mikel es la inseguridad que a diario padecemos en la CDMX.

Dicho todo lo anterior lamentablemente el candidato no haya estado informado sobre lo expresado en la Constitución de la Ciudad de México (la cual entrará en vigor en septiembre) y que a la letra dice, en el párrafo 2 del apartado H: "Se reconoce en igualdad de derechos a las familias formadas por parejas de personas LGBTTTTI, con o sin hijas e hijos, que estén bajo la figura de matrimonio civil, concubinatio o alguna otra unión civil". Sin embargo hay que admitir que Mikel Arriola es un candidato espléndido y va a estar dura la competencia.



Fiera abogada pakistaní, Asma Jahangir luchó siempre por los derechos de las mujeres y las minorías.

Pequeña heroína

"La intolerancia es un fenómeno que trasciende fronteras".

Asma Jahangir

Era una niña ciega de 13 años, Safia Bibi, hija de una familia campesina en pobreza extrema, en un país, Pakistán, con leyes tomadas de la tradición islámica. Fue violada por el hijo del patrón y por el patrón mismo, y quedó embarazada. El niño murió poco después de nacer. El padre de Safia denunció la violación. Un tribunal de Sahiwal, en la provincia de Punjab, desechó el caso porque, dijo, no se había confirmado sin lugar a dudas la violación, pero acusó a la niña de fornicación y la condenó a 15 azotes, tres años de cárcel y una multa.

Una joven abogada de Lahore, Asma Jahangir, quien junto con su hermana, Hina Jilani, había establecido el primer despacho de abogadas en Pakistán, asumió el caso y peleó enconadamente hasta lograr una sentencia absolutoria de una corte de apelaciones, que determinó que la misma presunción de inocencia que había beneficiado a los violadores debía aplicarse a la niña.

Esta fiera abogada, a quien se le llamó la "pequeña heroína" por su valor para enfrentarse a tribunales, autoridades y policías pese a su corta estatura, falleció este 11 de febrero a los 66 años, víctima de un paro cardíaco.

La noticia rebasó fronteras. Omar

Waraich, de Amnistía Internacional, afirmó que Asma había sido "el ser humano más valiente que he conocido". António Guterres, secretario general de las Naciones Unidas, escribió que hemos perdido a "una gigante de los derechos humanos". Malala Yousafzai, ganadora del Premio Nobel, la describió como una "salvadora de la democracia y los derechos humanos".

Yo conocí a Asma en 1983, cuando permanecí tres meses en Lahore, en casa de sus suegros, misma propiedad en la que ella y su esposo, Tahir, vivían en un *bungalow*. Carmen Hinojosa, mi esposa, se escapaba a verla por las tardes y juntas bebían una sopa china que Asma mandaba traer. Pasamos varias veladas las dos, Tahir y yo en largas conversaciones sobre filosofía, religión, política, historia y las libertades individuales.

El caso de Safia Bibi le dio fama a Asma en Pakistán. Con su hermana estableció después un centro de apoyo legal gratuito que incluía un refugio para mujeres. Defendió también los derechos de las minorías religiosas y los trabajadores migrantes. Cuestionó las leyes paquistaníes que permiten el encarcelamiento de quienes expresan opiniones blasfemas. En varias ocasiones fue detenida o retenida en prisión domiciliaria por sus acciones o por sus ideas. Su reconocimiento pronto se extendió a nivel internacional.

En julio de 1999 Asma llegó a México como relatora de la Comisión

de las Naciones Unidas para Ejecuciones Extrajudiciales. Estudió el papel del gobierno mexicano en las matanzas de Aguas Blancas y Acteal. Sus cuestionamientos generaron molestias en círculos oficiales, pero Asma hacía las preguntas correctas. ¿Cómo dispararon los policías de Aguas Blancas contra civiles sólo porque se pusieron nerviosos? ¿Por qué las autoridades no hicieron nada para evitar la matanza de Acteal, pese a que los actos de violencia se acumularon durante meses?

El 18 de enero de 2017 Asma fue la primera pakistaní en ofrecer la conferencia Amartya Sen de la London School of Economics. Ahí rechazó la tendencia, supuestamente liberal, de aceptar los usos y costumbres que violan los derechos fundamentales. Dijo que había una creciente impunidad de crímenes cometidos en nombre de la religión.

La muerte alcanzó a Asma de manera inesperada. Hoy la recuerdo con tristeza, pero también con la alegría de saber que conocí a una mujer que supo luchar contra las injusticias en su país y en el mundo.

• ARRIOLA Y LOS GAYS

Mikel Arriola no resultó liberal. Al rechazar la adopción por parejas del mismo sexo, plantea que se debe discriminar a ciertas personas sólo por su preferencia sexual. Lamentable.

Fecha 13-FEB-2018

Página

14

Sección

opinión

En cuanto a los posibles candidatos independientes, lo importante es evitar factores que afecten la legitimidad del proceso electoral.

DIEGO
VALADÉS
@dvalades



Registro inconstitucional

A Julio Téllez y sus brillantes colaboradores en el IJJ de la UNAM.

En 2014 la Constitución incluyó la posibilidad de candidaturas “independientes” a los cargos de elección popular. La solución semántica fue equivocada porque en lugar de diferenciar entre candidatos con o sin partido, la norma suprema optó por significarlos con un adjetivo muy prestigiado, máxime en un momento de tan elevado rechazo a los partidos.

Al atribuir independencia a quienes prescinden del apoyo formal de un partido, la Constitución sugiere que los demás candidatos sean dependientes, con lo que contradice sus propios principios de proscribir toda forma de discriminación. Pero al margen de que la Constitución contenga una excepción discriminatoria, lo importante es evitar que haya factores que afecten la legitimidad del complejo proceso electoral de 2018.

En cuanto a los posibles candidatos independientes debe evitarse que un descuido perjudique las elecciones. Uno de los aspirantes a esta modalidad de candidatura es el gobernador de Nuevo León, quien se separó del cargo mediante licencia, a partir del 31 de diciembre de 2017. Hasta ahora todo transcurrió en los términos previstos por la Constitución federal, que ordena la separación temporal de los gobernadores interesados en la Presidencia “seis meses antes del día de la elección”.

El gobernador de Nuevo León se apartó en tiempo y el Instituto Nacional

Electoral (INE) ha validado las firmas necesarias para su candidatura a la Presidencia de la República. Pero este no es más que uno de los requisitos. Cuando el gobernador pretenda registrarse como candidato su licencia por seis meses será insuficiente.

El artículo 92 de la Constitución neoleonesa establece: “Nunca se concederá al Ejecutivo licencia con el carácter de indefinida ni tampoco por un tiempo mayor de seis meses. Si concluida la licencia no se presentare el Gobernador, será llamado por la Legislatura o Diputación; y si no compareciere dentro de diez días, cesará en su cargo...”.

En tanto que la licencia es por un máximo de seis meses improrrogables, ¿tiene facultades el INE para registrar como candidato a un gobernador que el 1o. de julio, día de los comicios, deberá reasumir el cargo conforme a la Constitución de su estado? Según la jurisprudencia obligatoria del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el registro sería inconstitucional.

La jurisprudencia 14/2009 del Tribunal determina que la separación del cargo “debe abarcar todo el proceso electoral de que se trate”, para evitar que los candidatos “tengan la posibilidad de disponer ilícitamente de recursos públicos” durante ese mismo proceso. Al resolver la acción de inconstitucionalidad 41/2012, la Suprema Corte fijó un criterio coincidente.

De acuerdo con el artículo 208 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el proceso electoral

comprende la jornada electoral, los cómputos y resultados, y el dictamen y declaración de validez de la elección. En el caso de la elección presidencial el proceso concluye en septiembre, con la declaratoria de quien haya obtenido la mayoría de los sufragios.

Lo anterior significa que ningún candidato está en posibilidades constitucionales de reasumir el gobierno de un estado antes de septiembre, por lo que el INE sólo podría registrar la candidatura de un gobernador si su separación legal del cargo tuviera vigencia hasta esa fecha, en acatamiento de la jurisprudencia del Tribunal.

En el mejor de los casos a la noche del 1o. de julio apenas conoceremos resultados preliminares de la votación. Se violaría el principio de equidad electoral fijado por la Constitución, la ley y la jurisprudencia, en perjuicio de los demás candidatos presidenciales, si uno de ellos dispusiera de los recursos políticos que resultan del gobierno de un estado para impulsar las acciones de sus representantes durante el cómputo nacional, y si en el contencioso electoral pudiera actuar desde una posición de poder.

Toda vez que la Constitución local no permite ampliar la licencia, el gobernador aspirante a la candidatura sólo puede formalizar su registro previa separación definitiva del cargo. De otra manera el registro inconstitucional de un candidato podría poner en riesgo la legitimidad de la elección presidencial.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



EL TROPIEZO DE MIKEL

Con una carrera pública eficiente y sólida, pero con reducidas probabilidades de alcanzar la Jefatura de Gobierno de CdMx, Mikel Arriola dio el domingo, en su cierre de precampaña, un paso en falso que puede convertir su campaña en pesadilla.

Pretende, dijo, como prioridad, "blindar el núcleo familiar"... y declaró su rechazo al matrimonio igualitario, a la adopción por parte de parejas del mismo sexo, a la legalización de la mota y lo relativo al aborto.

¡Chíngale!

Pero, ¿qué necesidad?

Incendiada la pradera, trató ayer de tamizar:

"No soy intolerante ni homofóbico".

Por eso, someterá a consulta su oposición a lo que por lo visto olvidó: esos derechos no son objeto de consulta pública y figuran en la Constitución de la ciudad que quiere gobernar.

Respeto, enfatizó, "todas las expresiones, todos los grupos".

Tratará de "abrir consultas, simplemente. No creo que haya que darle mayor importancia que eso...".

Ajá.

Pues en sus próximas apariciones no faltarán activistas de los colectivos LGBT, de grupos feministas y de los fumadores de marihuana.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Anaya se hizo de tres partidos

Los hay inconformes con su normalidad. Florestán

Cuando en el otoño de 2012 me refería a Ricardo Anaya como *El Joven Maravilla*, no pude medir hasta dónde sería capaz de llegar.

Eran los días en que Gustavo Madero, con Santiago Creel, del PAN, y *Los Chuchos* del PRD, hablaban permanentemente con Miguel Ángel Osorio Chong, Luis Videgaray, Aurelio Nuño, para sacar el Pacto por México, y todos felices fueron a firmarlo al Castillo de Chapultepec el día 2 de la Presidencia de Enrique Peña Nieto, y así siguieron de la mano en el correr de 2013. Se reunían en Los Pinos, cenaban, hablaban y abrazaban el proyecto peñista.

Como prenda de su capacidad queda el mensaje de memoria dijo Anaya como presidente de la Cámara de Diputados, en el aniversario de la promulgación de la Independencia que encabezó Peña Nieto, el 5 de febrero de 2013 en el Teatro de la República en Querétaro.

Luego impondría su plan para hacerse del partido, como Roberto Madrazo hizo en el PRI, de 2002 a 2005, para desde ahí apropiarse de la candidatura presidencial.

Sin embargo, hizo eso y más.

No solo se apropió del PAN, que controla, sino también de la alianza que formó con el PRD, que le aseguró su candidatura a la Presidencia de la República, a la que luego se sumó Movimiento Ciudadano, sin pasar por el proceso interno de su partido que se llevó a cabo este domingo, algo nunca visto en Acción Nacional, en el que el precandidato presidencial de una coalición se elige candidato del PAN el mismo día que hace su cierre de precampaña, en una boleta en la que solo aparece su nombre y su foto.

Esto lo había adelantado Margarita Zavala, que renunció al PAN en el momento en el que Anaya le dijo que no habría *proceso interno*, como no lo hubo, lo del domingo fue una farsa.

En fin, que Anaya no solo se hizo del PAN, sino también del control de lo que queda del PRD y de Movimiento Ciudadano, y hoy toca el *ukelele*, el piano, anda en moto, se trepa a los postes y dice que nos defendió en francés de un problema, aún no identificado, con Canadá.

Anaya será un duro competidor, pero no para José Antonio Meade, sino para Andrés Manuel López Obrador, al que le ha arremido su discurso también populista.

RETALES

1. IMPUNE. La fiscalía del Estado de México sigue sin una pista sobre la ejecución del diputado federal priista con licencia y precandidato a la alcaldía de Cuautitlán Izcalli, Francisco Rojas;

2. ENGAÑO. Xóchitl Gálvez aseguró, en su campaña a la delegación Miguel Hidalgo, que cumpliría los tres años de encargo, a diferencia de sus antecesores que se largaron antes. Hoy confirma que está hecha de lo mismo: ya negocia su candidatura al Senado por el frente de Anaya y dejar botada la delegación. Son iguales de cualquier color: azul, verde, amarillo; y

3. DORADA. Ya no habrá ninguna investigación ni sanción por la Línea 12 del Metro. Marcelo Ebrard ya es coordinador de Andrés Manuel López Obrador, lo que lo exonera, pues cualquier intento sería una *venganza política*. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Ricardo Anaya-López Portillo

Todos los analistas serios coinciden en que la de Morena es la propuesta presidencial más cercana al viejo PRI, al de **Ruiz Cortines, López Mateos, Miguel Alemán, Miguel de la Madrid y López Portillo**.

Dicen y documentan que esa propuesta es el verdadero regreso del viejo PRI; vuelta a la cultura priista que, incluso, rechazó el actual partido tricolor con su candidato ciudadano **José Antonio Meade**.

Sin embargo, lo que pocos dicen es que la de **Ricardo Anaya** —de la alianza PAN, PRD y MC— es otra candidatura que nos lleva al pasado, al más puro estilo del viejo PRI. ¿Por qué?

Porque los tres partidos no solo tejieron una candidatura que es copia fiel del PRI de los tiempos de **José López Portillo** —con un candidato único—, sino que simulaban una burda elección interna donde el único candidato era **Anaya**, motejado por tirios y troyanos como “**Ricardo Anaya-López Portillo**”.

Y no, no se trata de una broma de mal gusto y menos una interpretación *malalechosa*. Lo cierto es que a la vista de todos están los hechos y los dichos de la elección de **Anaya** y de los propios panistas, que no guardaron siquiera las formas de una farsa que —a querer o no— marca el fin del PAN democrático, como lo conocimos en los últimos 60 años.

¿Lo dudan?

Como saben, el domingo el PAN eligió candidato presidencial mediante un proceso simulado, donde el único nombre en la boleta fue el de **Anaya**. Es decir, a causa de la autoimposición, los militantes azules no tenían más que al “pequeño dictador” como alternativa de voto.

Es decir, la ausencia de candidatos alternos en “la elección” del PAN es prueba y pecado —los dos al mismo tiempo— de que **Anaya** terminó con la democracia en el PAN, el partido que hace más de seis décadas nació para ser oposición al PRI populista y nada democrático del “Cardenismo”.

Además —por si aún existen dudas—, en tanto dueño del PAN, **Anaya** se repartió puestos y posiciones —en una fea copia de las prácticas del viejo PRI que cuestionaron los azules, empezando por su fundador **Gómez Morín**— con sus aliados, **Alejandra Barrales y Dante Delgado**. Éste último llegó al extremo nada democrático de apartar para su persona la Secretaría de Gobernación.

En medio de ese espectáculo —y a pesar de que en la boleta para las elecciones internas del PAN solo apareció el nombre

de **Anaya**—, el dirigente del PAN, **Damián Zepeda**, rechazó que la elección interna haya sido una simulación, pues dijo que 72 por ciento de la militancia votó por **Anaya**.

Además presumió la monumental simulación. Dijo que el PAN “es el único partido donde la militancia está eligiendo abiertamente a su candidato, no veo a Morena o al PRI haciendo lo mismo. Cualquier persona pudo registrarse, pero queda demostrado que hay un consenso de que la persona ideal es **Ricardo Anaya**”.

Pero no fue todo. En medio de la incredulidad de tirios y troyanos, el jefe del PAN se jactó de una “participación histórica” con ciento por ciento de las casillas instaladas. Y es que, según dijo, se trató “de la participación más alta que haya tenido Acción Nacional para una elección interna presidencial en la historia moderna del partido”.

Lo que no dijo es que se trata de un engaño, ya que el PAN cuenta con solo 281 mil 315 militantes, mucho menos que los 358 mil que tenían en 1999, menos que los 1.1 millones en 2006 y los 1.7 millones que había en 2012, antes que **Ernesto Ruffo** depurara la lista por indicación de **Anaya**.

Pero si de números se trata, resulta ridícula la participación de panistas en la elección de **Anaya**, por quien habrían votado solo un poco más de 180 mil militantes, mientras que **Margarita Zavala** recolectó poco más de un millón de firmas que simpatizan con su aspiración presidencial.

Es decir, a la señora **Zavala** la llevarán a la boleta presidencial seis veces más simpatizantes que a **Anaya**.

Por eso, y a del engaño y de la cachaza antidemocrática del PAN de hoy, vale preguntar: ¿puede considerarse que la militancia del PAN eligió “abiertamente” a su candidato presidencial, como dijo **Damián Zepeda**, cuando solo había una opción por la cual votar?

¿Acaso no existe conflicto de interés cuando ese único candidato fue quien ordenó la depuración del padrón encargado de elegirlo? ¿Por qué entonces **Anaya** cerró la afiliación de militantes del PAN, una vez que se apoderó del partido?

¿De verdad, es posible creer que la de **Anaya** no fue una contienda interna simulada?

José López Portillo compitió en el PRI y en la elección constitucional, literalmente solo, sin opositores. Hoy **Anaya** y el PAN copian la fórmula al PRI. Por eso motejan a su candidato como “**Ricardo Anaya-López Portillo**”.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La extraña apuesta de Mikel Arriola

Todos sabemos que el PRI no va a ganar Ciudad de México.

Hace mucho que la perdió y no ha podido construirse en una propuesta que atraiga a los chilangos que elegirán entre dos opciones que son, más o menos lo mismo, y que los han gobernado desde 1997.

El trabajo de Mikel es jalar votos para su candidato, José Antonio Meade. Mikel está haciendo una jugada de sacrificio, siempre loable en una campaña tan complicada para el PRI como ésta y habrá que agradecer una nueva imagen en el PRI capitalino después de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre.

Arriola es otra cosa.

Será por eso que me cuesta entender un par de cosas este fin de semana en su campaña. Supongo que algún asesor le

dijo que había que ocupar un espacio a la derecha, que el PAN abandonó por su apuesta del Frente, y se lanzó con todo.

“La familia será mi causa y el eje de mis acciones. Los gobiernos del PRD y Morena han impuesto la idea de que la legalización de la marihuana para fines recreativos va a ayudar a los jóvenes, postura que nosotros habremos de combatir bajo un principio de prevención de las adicciones y *blindaje* al núcleo familiar. No a la marihuana para el uso recreativo, la familia será mi prioridad, la Ciudad de México será la ciudad de los valores de la familia. Claramente les digo que Mikel Arriola está en contra de la adopción entre parejas del mismo sexo”.

Ahora, si eso lo ponía en un lugar un tanto irreconocible, tal vez resultó peor la corrección de hoy. Dijo Mikel: “Primero,

profundo respeto a todas las expresiones, a todos los grupos. Lo que planteamos ayer fue que en temas que dividen a la ciudadanía hay que abrir consultas, simplemente... Hay que ser muy claro, yo siempre he sido un funcionario que ha respetado a todos y he tenido contacto con todos. Yo creo que la ciudad no puede vivir dividida y por eso hay mecanismos modernos, como las consultas transparentes, para que se puedan dilucidar esos temas, con profundo respeto”.

¿Consultas? ¿No es ese el discurso en esos temas de “ya sabes quién”? ¿Cree el nuevo PRI que los derechos se consultan? ¿Quiere el nuevo PRI ocupar el lugar que ocupaba el PAN o hacerse un espacio entre simpatizantes de Morena?

Como diría un vecino de páginas, todo es muy raro en las campañas. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Un decálogo liberal

Ahora que se abrió una inesperada rendija de discusión sobre lo que es un liberal y lo que es un conservador, el azar me llevó a un sitio de citas y aforismos, brainpickings (<http://bit.ly/1LgBrcr>), y encontré ahí el “micromanifiesto” que Bertrand Russell publicó en su autobiografía bajo el título: “Un decálogo liberal”.

Dice así (traducción libre):

1. No te sientas absolutamente seguro de nada.
2. No creas que vale la pena disfrazar los hechos porque los hechos terminan saliendo a la luz.
3. No dejes de pensar porque estás seguro de ganar.
4. Cuando enfrentes una oposición, incluso si es la de tu esposo o tus hijos, trata de

vencerla con argumentos y no con actos de autoridad, porque la victoria que depende de la autoridad es irreal e ilusoria.

5. No tengas respeto por la autoridad de otros, pues siempre hay autoridades encontradas.
6. No uses tu poder para reprimir opiniones que juzgas perniciosas porque si lo haces, serás esclavo de tus opiniones.
7. No temas ser excéntrico en lo que opinas porque lo aceptado hoy fue excéntrico ayer.
8. Disfruta del desacuerdo inteligente más que del acuerdo pasivo porque, si valoras la inteligencia como se debe, lo primero implica un acuerdo más profundo que lo segundo.
9. Sé escrupuloso con la verdad, incluso si es inconveniente, porque la verdad es más inconveniente cuando tratas de ocultarla.
10. No envidies la felicidad de los que viven

en paraísos para tontos porque solo un tonto puede pensar que eso es felicidad.

El decálogo fue publicado originalmente el 16 de diciembre de 1951 en *The New York Times Magazine*, al final de un artículo que llevaba por título: “La mejor respuesta al fanatismo: el liberalismo”.

Creo que no tiene desperdicio y puede utilizarse como una varita de medir: el propio liberalismo y el de los demás.

Me temo que una honrada respuesta a los desafíos mentales y morales que el decálogo plantea demostraría que el liberalismo a la Russell es todavía una rara avis en nuestra cultura política y en nuestra discusión pública.

Creo que mi amigo Jesús Silva Herzog-Márquez saldría bastante bien librado de la prueba. **M**



Mundial de futbol y elecciones presidenciales

Durante las mismas fechas en que se jugarán partidos importantes, incluyendo los de la Selección Mexicana, estarán cerrando las campañas y llevándose a cabo la jornada electoral.

Cada 12 años, la Copa Mundial de Futbol coincide con las elecciones presidenciales en México. Así ocurrió en 2006. Así ocurrirá en 2018. Durante las mismas fechas en que se jugarán partidos importantes, incluyendo los de la Selección Mexicana, estarán cerrando las campañas y llevándose a cabo la jornada electoral.

¿Influirá una cosa sobre la otra?

Difícil decirlo. Lo que es un hecho es que el Mundial de Futbol siempre exagera el sentimiento nacionalista de un país. México no es la excepción.

Al respecto, me gusta contar la historia de una conversación que tuve con un taxista en Mendoza, Argentina, hace muchos años. Al llevarme a mi destino, platicamos del torneo que se llevó a cabo en México en 1986. Le conté que, gracias a muchas penurias económicas, compré una serie de boletos en los palomares de los estadios Azteca y Ciudad Universitaria. Asistí, por tanto, al partido de Argentina contra Inglaterra, en el que **Maradona** metió el gol "de la mano de Dios" y otro histórico en el que dribló a más de la mitad de los ingleses desde la media cancha. Vi, también, la apretada final en la que Argentina se coronó ganándole a —¿quién más sino?— Alemania.

El taxista se emocionó. "¡Qué grandel!", repetía. "¡Qué privilegio el de vos!". Me confesó su sueño: "Sólo espero que algún día la Argentina repita lo del 86

para que mi hijo pueda vivir lo que yo viví esos días. Es lo mejor que me ha pasado en toda mi vida". El momento más glorioso de este hombre había sido la coronación de Argentina en México, incluyendo la humillación que les dieron en el terreno de juego a los ingleses, cuatro años después de su derrota militar en las Malvinas.

Lo que es un hecho es que el Mundial de Futbol siempre exagera el sentimiento nacionalista de un país. México no es la excepción.

El Mundial de Futbol siempre despierta nuestras fuerzas nacionalistas. Esa identidad colectiva que divide para bien o para mal al mundo. Esa fibra que pensamos como lo "nuestro" y que nos lleva a llorar las derrotas y celebrar las victorias. El futbol como una guerra de once jugadores en el campo. La expresión romántica de una identidad compartida. Queremos que **Javier Hernández** venza porque **El Chicharito** es "de los nuestros". Comparte el mismo gusto por el tequila y las enchiladas. Canta mariachi y suspira al ver el lábaro patrio. Es parte de esta comunidad imaginaria llamada México. Como nosotros, canta el Himno

Nacional antes de enfrentarse a la batalla en el terreno de juego.

El Mundial de Futbol es un evento que exalta el nacionalismo cada cuatro años.

Pero el futbol se ha venido transformando en las últimas décadas. Ha pasado de lo local a lo nacional, y ahora a lo global. El juego comenzó en las localidades de Inglaterra y Escocia. Los muchachos de una fábrica o de un barrio se unían para jugar en contra de equipos de otras empresas o vecindarios. El deporte resultó popular porque, como dice el historiador **Eric Hobsbawm**, se convirtió en un tópico de conversación, quizá el único en común, para los trabajadores de distintas regiones británicas.

En su expansión imperialista, los británicos exportaron el balompié a todos los confines del planeta. Ya para el siglo XX era un fenómeno presente en diversas naciones. Pero seguía siendo local en sus entrañas: Los equipos representaban barrios, pueblos, ciudades o empresas.

A finales de los cincuenta, el futbol comienza a globalizarse. Los grandes equipos en España e Inglaterra, quizá las dos mejores ligas del planeta, contratan cada vez más extranjeros en sus filas. Ya no son los muchachos locales los que juegan. Ahora llega el talento internacional con el fin de ganar campeonatos y dinero para los equipos. En 1999, el club Chelsea, por primera vez en la historia del balompié británico, presenta una oncena titular sin ningún jugador inglés. En 2005, al Arsenal lo conforman puros extranjeros, incluyendo los sustitutos. Hoy, el Real Madrid o el Barcelona son una pléyade de estrellas que vienen de todos los confines del mundo.

En 1930 se organizó la primera Copa del Mundo que agrupaba a los mejores jugadores de cada nación. Sin embargo, la idea de nacionalizar a los equipos y que jugaran en una Copa Mundial no prendió hasta que se descubrió la televisión, el complemento perfecto del futbol. Con este medio, la gente pudo seguir, en vivo, las nuevas batallas nacionales en un rectángulo de césped.

Este año, los mexicanos vamos a estar pegados a la televisión viendo lo que pasa en Rusia con la Selección Nacional. Al mismo tiempo, tendremos que decidir por quién votar y salir a hacerlo.

¿Quién se beneficiará por la confluencia de estos dos eventos que competirán por la atención de los mexicanos?

Twitter: @leozuckermann



Si gana AMLO, ¿va a acordar con “la mafia en el poder”?

Cuenta el gobernador **Arturo Núñez** que hace poquito leyó en una publicación de Tabasco —no recuerda cuál— que a **AMLO** deberían de “meterlo a una congeladora” hasta que terminen las campañas, para que ya no diga cosas y pueda ganar por fin la elección Presidencial.

Y es que la incontinencia verbal del candidato presidencial de la coalición Morena-PT-PES le ha hecho daño, mucho daño, a lo largo de su ya muy larga carrera política.

Y es que cuando creíamos que ya había quedado muy atrás el “¡Cállate, chachalaca!” dirigido a **Vicente Fox**, su boca vuelve a sacar al **López Obrador** que lleva dentro.

Ejemplos recientes sobran:

A los intelectuales que lo critican ya los hizo miembros de “la mafia en el poder” y los calificó de “conservadores que se disfrazan de liberales”. Léase **Jesús Silva-Herzog** o **Enrique Krauze**.

El también aspirante a comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, lo que será una realidad si gana en julio, se ha expresado mal del general, secretario de la Defensa, **Salvador Cienfuegos**, de quien dijo “hace política”, y es “matraquero de **Meade**”.

A los ministros de la Suprema Corte los llamó “maiceros” y les reclamó por su salario de 650 mil pesos que, asegura, ganan mensualmente.

Al presidente **Peña** lo hizo el “principal huachicolero de México”.

Y así podríamos seguirle.

■ Lo más grave es que **Andrés Manuel** no quiere pactar con ningún partido grande que pudiera asegurarle una mayoría en el Congreso de la Unión. Según él, todos los que no están con Morena sirven a “la mafia en el poder”.

Allí se perfila un problema mayúsculo. ¿Con quién acuerdas?

Pongamos que las negociaciones sobre el Presupuesto se atorán. Es usual en San Lázaro. Para **Andrés** no hay interlocutores válidos ni en la Cámara de Diputados ni en la de Senadores, salvo sus incondicionales.

No es descabellado suponer que en una coyuntura semejante convoque a una gran concentración en el Zócalo para exigir al Congreso la aprobación del gasto público.

En otras palabras, un serio problema de gobernabilidad.

■ El gobernador de Tabasco, quien rompió con **Andrés** hace ya tiempo, recuerda la euforia con la que **El Peje** le comentó la idea —hecha realidad— de elegir a los representantes en las cámaras en una tómbola. “Se acaban pleitos y nepotismos”, presumió el tabasqueño.

—¿Y el perfil idóneo para legislar?, cuestionó **Núñez**.

—Eso no importa, repuso, con desdén, el mero, mero de Morena.

■ **Juan Díaz** hizo su carrera sindical y política cobijado por **Elba Esther Gordillo**. Fue su mano derecha, su hombre de confianza, su Sancho Panza.

De la mano de la maestra escaló hasta el segundo cargo en importancia en el SNTE: secretario general, y cuando ella cayó en desgracia, la olvidó.

Ahora se vuelve en contra de la que fue su protectora. Sospecha que ella está detrás del juicio promovido en contra de él para destituirlo.

Al inicio de los trabajos del VII Congreso Nacional del SNTE, y en clara alusión a **Elba Esther**, el dirigente sindical de los maestros dijo:

“Desde hace cinco años se inició la transformación del SNTE. Entre los puntos a destacar está “evitar la tentación de que los dirigentes piensen en asaltar el poder...”

“O de creer que el privilegio de representar a los maestros nos lleve a pensar que el SNTE es nuestro patrimonio personal o de familia. Eso no va a pasar”.

Cría cuervos...

■ En el 2018 se juegan nueve gubernaturas. La cosa no pinta bien para el PRI. La marca está devaluada. En la Ciudad de México nada tienen que hacer frente a Morena o el Frente.

Pocas posibilidades en Guanajuato, donde el PAN está bien posicionado y el PRI fracturado; Jalisco tiene al naranja **Enrique Alfaro** a las puertas de Palacio de Gobierno; Morelos parece inclinarse por el exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco**, precandidato de Morena-PES.

En Tabasco trae la delantera el moreno **Adán Augusto López**; las preferencias en Puebla las encabeza la panista **Martha Erika Hidalgo**, esposa de **Moreno Valle**.

Veracruz está dividido entre **Miguel Ángel Yunes**, hijo del gobernador en funciones, y el moreno **Cuitláhuac García**.

El tricolor tiene algo más de posibilidades en Chiapas, donde aún no tiene candidato. El moreno **Rutilio Escandón** encabeza la intención de voto; seguido del expriista y hoy frentista **José Antonio Aguilar Bodegas**.

Sólo en Yucatán, gracias a que tiene un gobernador valorado por la población en la persona de **Rolando Zapata**, se ven competitivos los tricolores, pero no imbatibles.

■ De las elecciones en esta última entidad hablamos con **Mauricio Vila**, candidato del PAN a la gubernatura, un joven abierto, franco, que no teme hablar de los aciertos de sus adversarios y reconoce que **Zapata** “es un gobernador bien calificado”.

Asegura, sin embargo, que el gobernador no ha logra-

Fecha 13-FEB-2018

Página 4

Sección Política

do que la aceptación que tiene en Yucatán se transforme en votos para **José Antonio Meade** o para su contrincante **Mauricio Sahú**.

Ya encarrerado nos cuenta que los mototaxistas de Mérida le hablan de un voto diferenciado: Van con el panista en la elección a gobernador del estado y con **López Obrador** en la presidencial.



El contraste entre la doble moral y la integridad ética

El periodo destinado a conseguir el voto de los militantes para obtener las candidaturas oficiales a la Presidencia de la República ha culminado con la confirmación, ante la ciudadanía, de la verdadera personalidad y calidad moral de **López Obrador** y de **Ricardo Anaya**, las cuales contrastan con la campaña ciudadana de **José Antonio Meade** y el notable avance en su nivel de conocimiento del electorado, en sólo 60 días de precampaña.

¿Qué diferencia existe entre la famosa frase "Ya cállate, chachalaca", lanzada por el señor **López** contra el presidente **Vicente Fox**, el 16 de marzo de 2006, y el tuit publicado por el dueño de Morena contra **Jesús Silva-Herzog Márquez**, el pasado 6 de febrero, llamándolo "secuaz de la mafia del poder, articulista conservador con apariencia de liberal"?

Han pasado doce años entre un episodio y otro, y ambos revelan una patología latente, la peligrosa represión de un impulso y años de rumiar y de reprimir instintos que sólo aguardan el asalto al poder para actuar de manera desenfrenada.

Ricardo Anaya, por su parte, no logró explicar las revelaciones periodísticas hechas el 3 de noviembre de 2016 sobre su costoso tren de vida en Atlanta. Tampoco aclara las oscuras operaciones inmobiliarias expuestas en un diario nacional, el 28 de agosto de 2017, y no responde los cuestionamientos de un semanario nacional, los pasados 3 y 11 de febrero, respaldados por la denuncia de un grupo de militantes panistas queretanos, sobre la turbia maniobra con bienes raíces hecha al amparo de su partido en la capital del estado.

Tráfico de influencias, lavado de dinero y delincuencia organizada podrían ser las consecuencias legales de la investigación periodística que revela dichas prácticas, a la sombra de una fundación partidista que

curiosamente se denomina humanista.

No es la excepción. A los reportes de "moches" que han exigido legisladores de Acción Nacional, ahora se suma la corrupción del exsecretario de Finanzas local y quien aspiraba ser diputado federal en Quintana Roo, así como su presunta actividad en el financiamiento ilícito de la campaña de un exgobernador panista, **Rafael Moreno Valle**, y de su actual sucesor en Puebla.

Éste es el verdadero pacto de impunidad que caracteriza a los miembros de la coalición Por México al Frente, el cual también fomenta el nepotismo en sus gobiernos, como demuestran las aspiraciones políticas del hijo del gobernador de Veracruz y de la esposa del mismo **Moreno Valle** en Puebla.

Se trata de una sucesión de hechos que ponen en tela de juicio a quien pretende encabezar un gobierno honesto e implacable contra la corrupción y se llena la boca hablando de su pretensión de cambiar el régimen político, cuando la famélica coalición partidista que tomó por asalto incorpora como candidatos a presuntos delincuentes.

La etapa de precampañas ha revelado la doble moral y el verdadero rostro de **Ricardo Anaya** y ha demostrado la peligrosa personalidad de "AMLO 3.0" que ha descrito **Silva-Herzog Márquez** en sus columnas recientes.

En contraste, **José Antonio Meade** ha demostrado capacidad, experiencia, honorabilidad y visión de Estado rumbo a la Presidencia de la República, resultado de escuchar y dialogar con la gente en las 32 entidades del país. Es el único con la capacidad de unir a los mexicanos para resolver las cosas y cuya integridad ética es incuestionable. Es quien, sin duda, encarna lo que México necesita en estos tiempos, la reconciliación nacional para trascender en el contexto global.

*Secretario general de la CNOB.

**Razones**
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZwww.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La mafia, los medios, la Corte y el Ejército

No se puede concluir el análisis de lo realizado por el candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador** en la precampaña, sin abordar un capítulo central de su forma de hacer proselitismo y que ha constituido una constante en sus tres campañas electorales: sus rupturas, por lo menos, en el discurso y a veces en los hechos, con las principales instituciones del país.

En esta última semana de precampaña se fue contra los medios de comunicación y los comunicadores críticos con su persona, contra las Fuerzas Armadas (y, sobre todo, contra el general **Salvador Cienfuegos**, secretario de la Defensa Nacional) y contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

No es un apunte menor: son tres instancias de control real que tiene un Presidente de la República, instituciones civiles, militares y judiciales que determinan los espacios reales sobre los que se puede mover el Ejecutivo. En el caso de los medios, la descalificación de **Silva-Herzog Márquez, Krauze y Riva Palacio** fue de la mano con una mayor a los medios de comunicación, a periodistas e intelectuales: Incluso, la disculpa que, supuestamente, pronunció **Andrés Manuel** no fue tal. "Siempre voy a respetar el derecho a disentir, dijo, pero de vez en cuando, cuando se pasan y pontifican, pues yo aclaro, si se ofenden ellos y otros, pues ofrezco disculpas... si se ofenden los de la mafia del poder, porque se les llama de esa manera, pues es que no tengo otra manera de llamarles; mafia de poder es un concepto que significa oligarquía y se entiende mejor", explicó. Luego dijo en entrevista que usa un lenguaje "lapidario" y que los "atiza" porque

"es necesario". ¿Dónde está la disculpa?

Pero es mucho más grave, su ruptura con el Ejército y las Fuerzas Armadas, en particular la notable falta de respeto con el secretario de la Defensa, el general **Salvador Cienfuegos**, un hombre con una carrera profesional intachable, institucional, y que jamás ha agredido públicamente ni a **López Obrador** ni dirigente político alguno. El candidato de Morena lo acusó de ser un "matraquero de Meade" por criticar la inaceptable propuesta de amnistía a los criminales (una propuesta que es ilegal y por ende criticable); de hacer "politiquería"; de

**Para Andrés Manuel la
lucha contra el crimen
organizado es una
lucha "del pueblo
contra el pueblo".**

reprimir al pueblo y, quizás, por eso **Andrés Manuel** no ha pronunciado jamás una palabra en solidaridad con los soldados y policías asesinados por el crimen.

Y es que para **Andrés Manuel** la lucha contra el crimen organizado es una lucha "del pueblo contra el pueblo". Olvida, entre muchas otras cosas, que el pueblo es la víctima de los criminales y ellos son los victimarios. Por eso los índices de aceptación de las Fuerzas Armadas son casi tres veces más altos de los que tienen Morena o **López Obrador** (o cualquier partido político) y su labor está respaldada por una relación profunda con muchos sectores de la población, defendiendo desde su seguridad y patrimonio hasta su vida y sus

bienes en casos de desastres naturales. El secretario de la Defensa contestó indirectamente con un notable discurso el viernes pasado con motivo de la 105 conmemoración de la marcha de la lealtad, un discurso que vale la pena leer completo, pero que tiene dos o tres frases que se deben registrar, la principal cuando dice, luego de defender la institucionalidad militar, la lealtad con honor de las Fuerzas Armadas apegada estrictamente a la ley, que "por eso la lealtad no puede fundarse en el engaño, donde se privilegia el honor, no tiene cabida la mentira, donde hace falta el honor, la lealtad se convierte en complicidad. Actuar con lealtad es valorar las enseñanzas de nuestra historia, guiarse con justicia y rectitud, reconocer las buenas acciones de los demás, preservar la confianza mutua y acatar a ley, pero, sobre todo, es trabajar por el bien común y la grandeza de México, las conductas contrarias a estos preceptos llevan a la deslealtad y a la traición". Recuerde eso de lealtad sin honor es complicidad.

Y en su cierre de precampaña, **López Obrador** la emprendió contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Les dijo "alcahuetes, maiceados, leguleyos", prometió bajarles el sueldo de "650 mil pesos" (¿de dónde lo sacó?) y agregó que le van a decir que "es ilegal" intervenir en la Corte, pero no me importa, agregó. "Que digan que soy populista" pero "quién se va a atrever" a contradecir esa medida.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación es una institución base del sistema democrático: es autónoma e independiente porque sin ello no puede cumplir con su labor de ser el garante de la Constitución y de otorgar el control y equilibrio entre los poderes. Son cada vez más los temas que terminan en la Suprema Corte. ¿Qué sentido tiene insultar a sus integrantes, amenazarlos, denigrarlos? ¿qué sentido tiene decir que nadie "se va a atrever" a impedir su intervención en la Corte?

Cualquiera puede y debería pensar que lo que está preparando **Andrés** es un mecanismo político para acabar con los medios críticos hacia su persona, con unas Fuerzas Armadas profesionales e institucionales y con una Suprema Corte independiente y autónoma. Pero no hay problema: recordemos que, de todas formas, dice **López Obrador** que nos perdona.

El escandinavo Ochoa

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Si alguien fue grosero y grotesco en este periodo, Ochoa ganó de calle”

“El líder del PRI polariza, pero no sólo fuera del partido, sino en su interior”

Enrique Ochoa es el presidente del PRI históricamente con la lengua más larga. De la cola, ni hablar. La tiene corta. Pero más grande que su soez comportamiento son sus mañas y formas. Todo confluía el fin de semana cuando en Tabasco habló de “los prietitos de Morena”, para referirse a los priistas que deja-

ron al partido para sumarse al de Andrés Manuel López Obrador. Involuntariamente gracioso, se atropelló con su boca. Horas después tuvo que pedir disculpas, recordando su propio color de piel. Ochoa, quien en los últimos meses se dedicó a poner epítetos y vituperios a los precandidatos Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador, coronó así la precampaña. Si alguien fue grosero y grotesco en este periodo, Ochoa ganó de calle el primer lugar.

Llegó al PRI por decisión del presidente Enrique Peña Nieto, quien de esa forma mandó un mensaje al partido que por la boca de Ochoa hablaría él, y que sería el transmisor de sus decisiones ejecutivas. Se podría alegar que se le pasó la mano al dirigente, quien, además de la retórica tramposa, siempre usa el mazo sobre los adversarios del candidato del partido en el poder, José Antonio Meade, para minarlos. Visto cómo terminaron las encuestas de preferencias electorales en

la precampaña, su gestión fue un fracaso. Se incrementó la percepción de victoria de López Obrador y ha hablado tanto de la corrupción de Anaya, que está en camino de blindarlo de esas imputaciones.

Su lengua lo coloca siempre en la ruta del bumerán. En diciembre, cuando Anaya tuvo una de sus varias escaramuzas con *El Universal*, que no ha dejado de publicar documentos de presunta corrupción del precandidato del Frente opositor, Ochoa le exigió que dijera los nombres de los medios que considera no dicen la verdad, porque no se podían realizar señalamientos sin ofrecer pruebas. Afirmó también que res-

petaba la libertad de expresión y reconocía que los medios de comunicación son críticos. Menos de un mes después, avaló el amago del equipo de campaña de Meade de demandar al portal *Animal Político* por haber publicado que durante su gestión como secretario de Desarrollo Social, hubo desvíos por 540 millones de pesos. El portal no descubrió el hilo negro. Divulgó un reporte de la Auditoría Superior de la Federación. Pero aún si se hubiera equivocado, la amenaza lanzada para inhibir, sólo es propia de mentes autoritarias.

Ochoa ha sido el campeón de las analogías de López Obrador con Venezuela. Una propuesta de nación estatista del

precandidato de Morena ha sido suficiente para equipararlo con el presidente Nicolás Maduro, que ha ido cerrando, mediante la utilización de los recursos que le dio la democracia a Venezuela, la vida democrática en aquella nación. El argumento siempre ha sido simplista y omite, porque uno no puede pensar que sea ignorante, las diferentes composiciones de poder y contrapesos en el Congreso y la Suprema Corte de México y Venezuela, la vitalidad de un sector privado que allá ha sido timorato y desorganizado y, quizás lo más importante, que mientras López Obrador choca sistemáticamente con las Fuerzas Armadas, Maduro depende del Ejército para mantenerse en el poder.

El líder del PRI polariza, pero no sólo fuera del partido, sino en su interior. No ha sido un dirigente que cohesione, porque carece de autoridad moral y política entre la base militante, al ser un tecnócrata con poca vida partidista. Sin embargo, lo que se ve fuera del partido no es lo que sucede adentro. Ochoa es bastante bien apreciado por el equipo cercano al presidente Peña Nieto, porque

consideran que ha peleado en la arena pública, con estridencias y excesos quizás, pero de manera permanente, sin ser el líder ortodoxo del pasado que optaba por el trabajo sordo sin confrontación. “Lo que tiene Enrique”, dijo una persona que lo conoce bien, “es que es un soldado que hace lo que le digan. Si le piden que se pare de manos y luego se tire por la

ventana, él dirá: ‘sí señor’, y lo hará”. Es decir, les es funcional al Presidente y al coordinador de la campaña presidencial, Aurelio Nuño, aunque en los cuartos de guerra priistas lleguen a discrepar con él.

Ochoa forma parte de uno de los cuatro cuartos de guerra de

la campaña, el que se reúne alrededor de las siete de la noche todos los días, donde participan casi una veintena de priistas experimentados –es el lugar donde Nuño pensó que podría abreviar de su conocimiento–, donde a veces les hacen caso y en otras los ignoran. No se integra a los otros cuartos de guerra, que son el de comunicación y estrategia –el más importante–, el de voceros y el jurídico, lo que de alguna manera, aunque no lo digan internamente de esa forma, tiene acotado su acceso a información al desconocer en su totalidad lo que piensa y ordena Nuño.

Las llamadas en la prensa para que *lo renuncien* no están cayendo en tierra fértil. Su tra-

bajo, donde importa, está bien valorado. El presidente Peña Nieto lo dejará al frente del PRI el tiempo que considere necesario, y si piensa que el arranque de campaña a finales de marzo requerirá un nuevo dirigente, entonces procederá. Por lo pronto, ya colocó a un experimentado operador, en la línea de sucesión, Rubén Moreira, el exgobernador de Coahuila, nombrado el fin de semana secretario de Organización, el número tres del PRI. Ahí estará en la reserva estratégica hasta que desde Los Pinos decidan que la vida priista de Ochoa se agotó.

Arriola tropieza con la marihuana

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@ena.com.mx

@PabloHiriart



En mala hora el candidato del PRI al Gobierno de la Ciudad de México, Mikel Arriola, cerró su precampaña con un encendido discurso en contra del uso lúdico de la marihuana, entre otros temas.

Tal vez le sirva para atraer el voto de un sector de la población capitalina, de tradición panista y que no se identifica con su candidata Alejandra Barrales.

Pero el tema va mucho más allá de lo electoral. Es más importante que obtener unos votos adicionales.

Ponerse como valladar a una tendencia que irreversiblemente va hacia la despenalización de la marihuana en México y en el mundo es ir contra el sentido común. Frenar la despenalización de la marihuana es retrasar lo inevitable.

Quienes se han opuesto (como

yo) a despenalizar el consumo de marihuana, están (estamos) obligados a cambiar de opinión porque nuestra realidad cambió.

Ya en Estados Unidos esa droga es de uso libre en casi todo el país. Eso da un vuelco a todo el panorama.

¿Qué hacemos en México persiguiendo adolescentes por llevar marihuana en sus bolsillos o transportándola a un país donde está permitida?

Las cifras son abrumadoras como para convencer al más duro de que es preciso cambiar de estrategia y de opinión.

Héctor Aguilar Camín, en su columna *Día con Día*, citó la semana pasada un estudio coordinado por Catalina Pérez Correa que dice lo siguiente (reproduzco textual):

Según la PGR, entre 2006 y 2014 fueron detenidas en México 156 mil personas por consumo de marihuana.

En 2012, seis de cada diez reos en reclusorios federales estaban presos por delitos contra la salud. El 67 por ciento de ellos, por consumo de marihuana.

En los 15 estados que dieron información sobre los menores infractores se descubrió que también seis de cada 10 están reclusos por consumo de marihuana.

En 2013, tres mil personas fueron detenidas en la Ciudad de México acusadas de delitos contra la salud, todas ellas vinculadas a la posesión o consumo de marihuana (Hasta ahí la cita).

Hace unos días le pregunté a un alto mando de las Fuerzas Armadas, en el marco de una conversación privada: ¿despenalizar o no despenalizar la marihuana?

-Sí, despenalizar, dijo sin rodeos. Gradualmente. Empezar con el uso medicinal.

Pero lo que hace Mikel Arriola con un discurso electorero es

agitar en favor del freno a ese proceso inevitable, y causar más daño a la población de bajos ingresos.

No sé si el estudio de Pérez Correa lo dice, pero puedo asegurar que casi el cien por ciento de esos jóvenes presos son pobres... a pesar de que el consumo de marihuana es parejo en distintos niveles sociales.

El contexto en que se defendía el prohibicionismo cambió y sostenerlo arroja cifras dramáticas. No es una vergüenza cambiar de opinión, sino reconocer que la realidad es distinta y ya no se puede seguir pensando lo mismo para enfrentar un problema que evolucionó.

Mientras más nos tardemos en reconocerlo, más presos habrá y menos campañas contra esa adicción se llevarán a cabo por parte de las autoridades.

No se necesitan posiciones moralistas ante una realidad que nos rebasó, sino campañas de información que expliquen lo dañino del consumo de marihuana y frenar por la vía del convencimiento la tendencia a la adicción.

Hubo una extraordinaria campaña contra el tabaquismo, con restricciones para fumar en lugares públicos, que hizo descender el consumo de cigarrillos.

Lo mismo hay que hacer contra la marihuana, mientras gradualmente se despenaliza en todas sus modalidades. Y observar el comportamiento social ante la permisividad de drogas.

Pero lo que no se puede hacer es negar la realidad y bloquear hasta el lento el gradualismo con el cual se avanza hacia la despenalización de drogas como la marihuana.

Tache para Arriola. Y no precisamente en la boleta electoral.

AMLO, prueba de fuego

Jaime Sánchez Susarrey



"AMLO nunca ha pasado ni pasará la prueba de fuego de un demócrata: reconocer la derrota"

1. AMLO cerró su precampaña a tambor batiente. No sólo se mantiene puntero, por una diferencia que ronda los 10 puntos, sino sus negativos se han reducido.

2. Y eso sin contar la ola de conversiones que se ha transformado en epidemia. Hay conversos de oportunidad (Cuevas, la más conspicua) o de convicción (Tatiana Clouthier), pero conversos al fin. Sola, el asesor de Calderón en 2006, es emblemático: AMLO, ya no es un peligro para México.

3. El candidato de Morena ha salido indemne de los ataques de sus adversarios, sea por la etapa de precampañas, sea porque no lo atacaron eficazmente, dado que PAN y PRI están en-

frentados ferozmente por el segundo lugar.

4. El hecho es que la contienda por la Presidencia muy probablemente arrancará, el 30 de marzo, con números similares al cierre de precampaña, porque durante mes y medio, gracias a la legislación electoral Macondo, los candidatos estarán impedidos de hacer proselitismo.

5. La posibilidad de que AMLO gane la Presidencia de la República no sólo es real, sino ahora es más probable que hace unos meses. Aunque eso no significa que la contienda esté definida.

6. El mayor problema del candidato de Morena, durante las precampañas, fue él mismo. Allí están tres tropiezos: la descalificación de Silva Herzog y Krauze; la calificación de los ministros de justicia como "alcahuetes", y los señalamientos contra el secretario de la Defensa. Se puede agregar su oferta de amnistía al narcotráfico y la condenación tajante de las reformas estructurales.

7. Pero la verdad es que todo eso no le ha hecho mella y, dentro de mes y medio, cuando inician las campañas, habrá sido olvidado.

8. Los resbalones reabrieron, por razones evidentes, el debate: ¿AMLO es -o no- el mismo de 2006? Entre los conversos se da por hecho que ha cambiado. El propio artículo de Silva Herzog, siendo particularmente crítico, así lo reconoce. El listado se puede ampliar. Va de un conocido novelista al dueño de un portal de noticias, ambos muy favorables al nuevo AMLO.

9. Pero, más allá de si hay o no un cambio radical, las razones de López Obrador para adoptar lenguaje y estilo diferentes están a la vista. En 2006 perdió por apenas 0.56 por ciento. Si entonces hubiera hecho alianza con el partido de

Patricia Mercado, que obtuvo 2.7 por ciento, habría ganado la contienda.

10. Añado lo obvio. Esta será la tercera y última vez que compita por la Presidencia; obtener la victoria ha sido el principal y único objetivo de López Obrador -si no fuera así, habría cumplido su palabra, en 2012, de irse a su rancho, "La Chingada", si perdía la elección.

11. Del otro lado de la barrera, la esencia inmutable de AMLO se convierte en *wishfull thinking*: repetirá los errores que cometió en otras campañas y él mismo será quien descarrile su candidatura.

12. Pero para medir si AMLO permanece fiel a su esencia, hay que plantearse una cuestión sencilla: ¿está dispuesto, sí o no, a reconocer su derrota en caso que la votación no lo favorezca el 1 de julio? Respuesta: No.

13. Segunda cuestión: ¿emprenderá acciones de denuncia y protesta contra el supuesto fraude electoral? Sin duda alguna. Su discurso está galvanizando a sus seguidores, quienes lo dan por seguro ganador y sólo se explicarán su derrota por un fraude electoral.

14. Corolario: las protestas contra el fraude electoral serán inmediatas y estarán alimentadas por una doble rabia: la convicción de que por tercera vez se le arrebató la victoria a la mala, y la conciencia de que es ahora o nunca.

15. No hay, pues, que darle muchas vueltas al asunto. AMLO nunca ha pasado ni pasará la prueba de fuego de un demócrata: reconocer la derrota y acatar la ley.

16. Esto tiene una dimensión adicional. Se puede cavilar cómo y qué hay que hacer para que AMLO se muestre tal cual es. Pero la verdadera clave está en el mismo proceso electoral. Si su ventaja se mantiene holgada del 30 de marzo al 27 de junio, el personaje campechano, de buen humor y generoso con



Fecha 13-FEB-2018

Página

46

Sección

Política

los conversos se placeará por todo el país. Pero si se cierran los números reaparecerá ya sabes quién y se convertirá en el mejor aliado de sus adversarios.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



LOS TRES RIESGOS

Desde hace décadas hay consensos sobre la responsabilidad fiscal, la autonomía de Banxico y la política monetaria

LUIS
SOTO

“

Pepe Toño, el bueno para las finanzas, o sea el secretario de Hacienda, afirmó ayer lo que todo México ya sabe: que la economía mexicana va de peluches gracias a las reformas estructurales. Sin embargo, advirtió de tres riesgos que también todo México conoce: el proceso

electoral, el TLC y la reforma fiscal de EU.

Sobre el proceso electoral, **José Antonio González Anaya** dijo que las elecciones tienen incertidumbre; no sabemos quién va a ganar, sin embargo, México ha madurado sus instituciones. Y desde hace ya varias décadas tenemos amplios consensos alrededor de la responsabilidad fiscal, de la autonomía del Banco de México y de la política monetaria, las reformas constitucionales le dan estabilidad, subrayó.

A juicio de los analistas políticos, **Pepe Toño** realmente está muy preocupado de que gane “ya sabes quién”, porque ha amenazado con meter reversa a varias de las reformas, empezando por la energética, la educativa, la financiera, y otras. Las otras dos cositas que también están provocando incertidumbre son la renegociación del TLC y la

reforma fiscal, afirmó el secretario, quien explicó: el año pasado, a estas alturas, teníamos un grado de incertidumbre enorme; EU acababa de abandonar el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) y teníamos una enorme incertidumbre de qué iba a pasar con el TLC. Hoy gracias al método y diálogo de este tema

y a la negociación que lleva el secretario de Economía con apoyo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, las seis rondas de negociaciones que hemos tenido con nuestros partners han sido exitosas.

Y habrá una nueva ronda en las siguientes semanas. ¡Hace un año no sabíamos exactamente qué iba a pasar! ¡Ah chingá! Exclamaron los perplejos y algunos especialistas en la materia, quienes opinan que lo único que han hecho **Ildefonso Guajardo y Luis Videgaray** en las seis rondas de negociaciones del TLC es crear mayor incertidumbre en todos los mexicanos, porque nada más andan dando palos de ciego; un día afirman que no vamos a ceder a las presiones ni a entregar el tesoro a nuestros partners, y al día siguiente intentan desabrocharse el cinturón. ¡Espérense, espérense! Les gritan los canadienses. Exijan algo a cambio, les sugieren. Pero **Poncho y Luisito** quieren que ya se acabe la amarga pesadilla.

El otro factor de incertidumbre es la reforma fiscal en EU, afirmó **Pepe Toño**. ¡No se apaniquen! Pareció decir.

La cantidad de deuda que va a aumentar EU con esa reformita es bien grande, 1.5 trillones de dólares (una y media veces el PIB mexicano). Además, como la economía americana está cerca del pleno empleo, este estímulo empieza a traer dudas de si las tasas de interés en EU van a subir más o menos rápido. Pero luego reconoció que el marco fiscal tiene efectos sobre la competitividad, pero no es el único. Y remató: estamos en diálogo con el sector privado para ver qué medidas tenemos o debemos tomar alrededor de esto. O seas nos preocupamos o nos despreocupamos. Preguntan los bisoños.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

MANCERA O SERRANO

El Partido de la Revolución Democrática tiene ante sí una disputa interna para la repartición de senadurías

ESPERANZA
BARAJAS

L

a reforma electoral de 1996 rompió con el principio de que el Senado representaba a las entidades de la República que conformaban el pacto federal, así fue como se abrió la puerta a los representantes producto de una lista nacional que alcanzan un escaño por el porcentaje de

votación de sus partidos.

Regularmente es la Ciudad de México la que queda con más cuadros que el resto de los estados.

De acuerdo con las estimaciones que ha hecho el PRD, para la próxima legislatura que será la 64, tendrían unos cinco senadores de lista y en un caso extraordinario llegarían a seis, los cuales se definen en el Consejo Nacional, voto en mano las *tribus* hacen valer su peso y reclaman sus espacios.

Con los reacomodos y fugas internas, Nueva Izquierda se ha mantenido durante muchos años como la corriente más fuerte, misma que es comandada por *Los Chuchos*, Ortega y Zambrano, que al parecer han dejado de ser la *tribu* más grande, pues ahora esa corona la corresponde a Alternativa Democrática Nacional, que tiene el mexicano Héctor Bautista.

EL JEFE DE GOBIERNO Y SU ALFIL ESTÁN ANTE UN DILEMA

La tercera posición la tiene la expresión Vanguardia Progresista que creó Marcelo Ebrard hace seis años para apuntalar a sus candidatos y ahora la tiene bajo su control Héctor Serrano, quien ha funcionado como el operador político del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

El cuarto y quinto lugar también se lo disputan los llamados Galileos y Foro Nuevo Sol. A los primeros los encabeza Guadalupe Acosta Naranjo, un ex *Chucho*, y los otros tienen a Silvano Aureoles y otros.

Así se van a repartir las candidaturas, pero también hay que considerar que deben respetar la cuota de género y eso obliga a jugar con nombres. Y en este sube y baja de la lista perredista se dice que, número uno, sería para una mujer y candidata externa, que podría ser la analista política Denisse Dresser.

Entonces, la lista se recorre; por los ADN va su líder Bautista, por los *Chuchos* está comprometida para Zambrano, pues el otro se irá a la Cámara de Diputados; luego viene la duda a quién va a postular VP, a Héctor Serrano o a Miguel Ángel Mancera, ya que no pueden ir los dos. Es interesante saber si el primero está listo para dejarle el paso a "su jefe" o mejor cuida que su nombre se mantenga en la lista de candidatos que se registre en el INE.

Podrían jugar con la posición para la candidatura externa y mandarla al dos para dejar que Bautista y Zambrano no tengan problemas, pero a VP le tocaría postular a una mujer. Aunque en el interior de ese partido está muy fuerte la presión para que las corrientes no se repartan como siempre esos espacios, al primero que le piden ceda su lugar, es ADN.

El PRD en las elecciones de 2006 obtuvo su mayor votación y logró que nueve de sus senadores de lista llegaran; en 2012 la cifra bajó a siete; por eso en las proyecciones que hacen, consideran que seguros llegarán a cinco escaños por esta vía.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



CFE POR RED INTELIGENTE DE TRANSMISIÓN CON FIBRA E, SOPORTA MENOR DEUDA Y LÍNEA PARA EÓLICA EN AGOSTO

ALBERTO
AGUILAR

**Hoy en DOF licitación de 2.5 GHz del IFT, actuales operadores acotados y por nuevos actores; retoman en EU negociación de tomate; Yépez en Sí Vale; ANAFAM libro*

E

N LOS ÚLTIMOS la CFE que comanda **Jaime Hernández** se ha mostrado muy activa en los mercados financieros, primero con la colocación de la Fibra E y luego con una oferta de bonos a 30 años por 727 millones de dólares (mdd) la segunda que realiza en el mercado de Formosa, esto en la Bolsa de Taipei. Los recursos son para ensanchar la infraestructura eléctrica.

El bono es un pasivo y es parte del techo de endeudamiento que el Congreso le aprobó a la CFE para este año en 9 mil 750 millones de pesos (mdp).

Con la consigna de reducir el endeudamiento neto, ese monto se ha acotado desde el 2015 cuando andaba en 17 mil 100 mdp, a sólo 10 mil mdp en 2017. Además el año pasado sólo se echó mano del 77%.

En el caso de la Fibra E que implicará 16 mil 388 (mdp) es capital y el instrumento facilitará más adelante a la CFE ir por mayores recursos a los mercados vía el mismo vehículo.

La oferta de la Fibra E en la BMV de **José-Oriol Bosch** -la primera del sector eléctrico-

fue un voto de confianza a la reforma.

La prueba es que se concretó en medio de la volatilidad y con el soporte de inversionistas institucionales extranjeros de EU, Europa, Asia, AL que aportaron el 34% de la oferta.

A estos se les ofreció un porcentaje de los ingresos asociados a la transmisión a un plazo de 30 años.

CFE Transmisión que comanda **Noé Peña**, experto con 40 años en la empresa, a su vez va a ensanchar con los dineros su infraestructura. Con 30 empresas eléctricas privadas que ya hay en el mercado, CFE no puede quedarse cruzado de brazos.

La red de transmisión que cuenta con 107 mil kilómetros de longitud, debe ensancharse, mantenerse y modernizarse para hacer frente a un crecimiento del 3% anual de la demanda eléctrica y que continuará a ese ritmo en el siguiente lustro.

Sólo para los siguientes 15 años la inversión necesaria en

transmisión es de 12 mil mdd.

La idea de **Hernández Martínez** es migrar esa infraestructura a "redes inteligentes" como las que ya utilizan los países más avanzados.

Además de acotar las pérdidas técnicas, permiten acceder a información precisa de los patrones de consumo de los usuarios.

De ahí la importancia de la Fibra E que fue avalada por la SHCP de **José Antonio**

González Anaya, SENER de **Joaquín Coldwell**, CRE de **Guillermo García Alcocer**, el SAT de **Oswaldo Santín** y CNBV.

En la misma línea hoy mismo CFE publicó en el DOF las bases de licitación de lo que será su primera línea de "corriente directa".

Este otro esfuerzo se encaminará a construir una red de 600 kilómetros que llevará el fluido de las planas eólicas ubicadas en Oaxaca al centro del país.

Es una variante de las redes de corrientes alternas que hoy se utilizan y cruzará por 6 estados: Oaxaca, Veracruz, Puebla, Morelos, Edomex y CDMX.

La inversión es de mil 700 mdd y con ella igual se busca que México acceda a las ventajas de la mejor tecnología.

La entrega de ofertas de esta licitación que será acompañada por Transparencia Mexicana que lleva **Federico Reyes Heróles** será en junio y la adjudicación, le adelanto, será en agosto para quedar lista en 2021.

Así que la reforma viento en popa.

EL IFT DE Gabriel Contreras publica hoy en el DOF la convocatoria y las bases para la licitación de la banda 2.5 GHz con la que se ensanchará la capacidad de transmisión de datos por Internet. Son 6 bloques nacionales de 20 MHz cada uno. El valor mínimo de estos estará en 350 millones de pesos (mdp), por lo que el proceso llegaría a 2 mil 100 mdp. La concesión será a 20 años. No hay restricción para que los operadores actuales participen, incluida América Móvil que lleva **Daniel Hajj**. Claro que lo harán condicionados a la cantidad de espectro que

tienen.

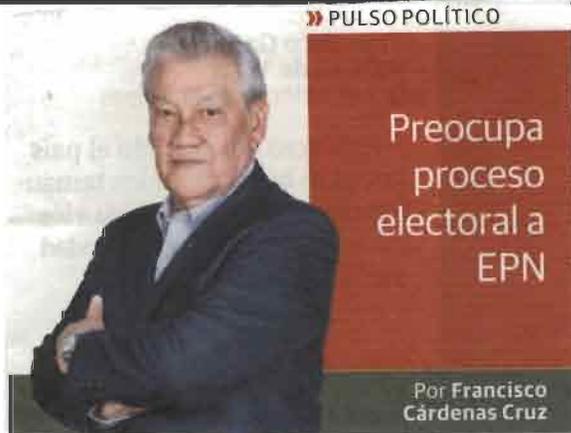
Replica el mismo caso para AT&T de **Kelly King**, Movistar de **Carlos Morales**, Total Play de **Ricardo Salinas**, Altán de **Bernardo Sepúlveda**.

El plazo para manifestar interés vence el 2 de marzo y las ofertas deberán presentarse el 6 de agosto. El IFT busca incorporar nuevos actores nacionales y extranjeros, por lo que se contemplan incentivos para flexibilizar pagos y metas de cobertura. Así que el avance conforme a lo programado.

ESTA SEMANA SE retoman en Washington las conversaciones entre los productores mexicanos de tomate con los de EU para tratar de refrendar el Convenio de Suspensión que caduca el próximo 4 de marzo. Se cuenta con el apoyo de ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo** y el Departamento de Comercio que lleva **Wilbur Ross**. Ya hay propuestas en la mesa. Veremos qué pasa.

RECIÉN LE COMENTABA de la renuncia de **José Antonio García** a UP Sí Vale especialista en vales y prestaciones, tras 9 años en el timón de la firma francesa. Estaba pendiente su relevo. Le platico que **Gaëtan Chaurderlot** mandamás de la zona de esa multinacional ya dio el visto bueno a **Gerardo Yépez Reyna** como el nuevo director general aquí. Es ingeniero industrial y de sistemas por el TEC y ha colaborado en varias empresas globales aquí, en EU, Canadá y Europa.

FRUTO DE UN esfuerzo por generar vínculos con la investigación, ANAFAM que preside **Dagoberto Cortés** acaba de publicar el libro "Industria farmacéutica, derecho a la salud y propiedad intelectual: el reto del equilibrio". Es en coordinación con el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM que dirige **Pedro Salazar**.



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

PULSO POLÍTICO

DE ESTO Y DE AQUELLO...

De que el proceso electoral del 1º de julio preocupa, y en serio, en los altos niveles de gobierno, preocupa: por segunda ocasión en dos semanas, el Presidente Enrique Peña Nieto se reunió con los integrantes de su gabinete para hablar de los que serán los comicios más competidos, complicados, riesgosos y violentos de muchos años.

Si bien en ese encuentro, en la residencia oficial de Los Pinos, se abordaron otros temas, el electoral fue uno en el que, de acuerdo a la información, el Ejecutivo Federal les pidió cumplir y respetar las normas legales establecidas por las autoridades electorales que, deberán de observar todos los servidores públicos.

La pregunta va y viene: ¿A qué hora gobierna Chihuahua el panista Javier Corral, mientras esa entidad sigue envuelta en una violencia que se ha recrudecido en los últimos meses, lo que no le impidió acudir ayer a la sede de la Suprema Corte de Justicia para presentar una controversia constitucional contra la Ley de Seguridad Interior?

Después de encabezar la “Caravana por la Dignidad” que concluyó con una negociación política en la Secretaría de Gobernación, al aceptar el traslado del exdirigente priista Alejandro Gutiérrez de un penal estatal a uno federal, en la misma entidad, el mandatario chihuahuense disfruta estar en la CDMX. **Quizá porque** algunos de sus allegados le han hablado al oído, para asegurarle que después del “éxito” de esa movilización y de que la precampaña del precandidato presidencial, postulado Por México al Frente, Ricardo Anaya Cortés, sigue muy floja a pesar de que éste sostiene lo contrario, él podría reemplazar al queretano como “un relevo viable”.

Por cierto, que el traslado de Gutiérrez, que se incluyó en el acuerdo en Bucareli, sigue sin cumplirse porque Corral ha dicho que hasta que reciba un reporte de un organismo internacional que confirme que aquel no ha sido torturado, para obligarlo a involucrar a funcionarios y exdirigentes priistas.

Como se recuerda, la caravana chihuahuense que promovió el gobernador panista fue, inicialmente, para exigir que la Secretaría de Hacienda le transfiriera a ese estado los 900 millones —que inicialmente eran 700— que no recibió a finales del año pasado; después para demandar la extradición de su antecesor priista César Duarte, y acabó con aceptar que el exdirigente del PRI sea llevado al penal federal de Ciudad Juárez, que no se ha dado.

Antes de visitar Chihuahua durante su precampaña, José Antonio Meade Kuribreña tuiteó que ese estado merece recuperar la tranquilidad y prosperidad “con un gobierno completo”, en alusión a la frecuente ausencia de Corral, que lo ha responsabilizado de que en Hacienda protegió a Duarte.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

> 03

Corral arriega apoyo de Fuerzas Federales en controversia contra la Ley de Seguridad Interior

LOS MALOSOS

CORRAL ARRIESGA APOYO DE FUERZAS FEDERALES EN CONTROVERSIAS CONTRA LA LEY DE SEGURIDAD INTERIOR

No le importó a **Javier Corral Jurado** la reacción del Ejército de **Salvador Cienfuegos** y la Marina de **Vidal Soberón**. La controversia constitucional contra la Ley de Seguridad Interior interpuesta por el gobernador de Chihuahua en la Suprema Corte de **Luis María Aguilar**, lo ubica como el primer mandatario estatal en protestar contra dicha ley.

La contracorriente de **Corral Jurado** inició desde el cabildeo de gobernadores del PAN en la bancada de Fernando Herrera en el Senado, para votar a favor de la aprobación de la Ley, a pesar de que el CEN de **Ricardo Anaya Cortés** fijó postura en contra.

Al parecer, el chihuahuense antepone criterios contra la violación a los derechos humanos, a la soberanía estatal, y a la transparencia, previstos en el articulado de la LSI, sobre la exigencia de las Fuerzas Armadas, que en últimas fechas instaron a la SCJN a legislar sin presiones.

El dilema es si el Gabinete de Seguridad federal acudirá al llamado de **Corral Jurado** por la violencia en Chihuahua, o lo pondrá a la cola de las solicitudes.

LA HOMILIA DOMINICAL DE 'MONSEÑOR' MIKEL ARRIOLA, PRECANDIDATO DEL PRI

Lo que usted escuchó el domingo NO fue la primera homilía dominical de monseñor **Carlos Aguiar Retes** en el púlpito de la Basílica de Guadalupe, NO, fue el discurso de monseñ..., perdón, del precandidato del PRI a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Mikel Arriola Peñalosa**.

Posiblemente **Mikel** se gane el voto de la Iglesia Católica y de los evangelistas, pero no hay duda de la mala jugada del pelotari contra las parejas del mismo sexo, la comunidad LGBTTTI y la mariguana recreativa. Derechos de las minorías, pues ¿Será por eso que **José Meade Kuribreña** NO tomó el micrófono en el cierre de campaña en el teatro Metropolitan...?

De inmediato la comunidad LGBTTTI lo llamó homofóbico, ya que ni los precandidatos más conservadores se han atrevido a violentar las leyes aprobadas por la Asamblea Legislativa de la CDMX en favor de la comunidad gay.

De todos es conocida la posición conservadora de **Andrés Manuel López Obrador** en el tema, sin embargo, la precandidata de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, en ningún momento se ha atrevido a criticarlas o violentarlas, tampoco **Alejandra Barrales Magdaleno**, que entre las siglas de su alianza están las del PAN.

EXTRAÑA DECLARACIÓN DE GUERRA DEL CÁRTEL DE JALISCO NUEVA GENERACIÓN VS LA FEDERACIÓN

Se necesita vocación suicida o pecar de ingenuo para grabar un video con la marca de la casa, para levantar el avispero federal contra el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) de **Nemesio Oseguera "El Mencho"**.

El video con testimoniales de dos elementos de la Agencia de Investigación Criminal: **Octavio Martínez Quiroz** y **Alfonso Hernández Villavicencia**, secuestrados por un grupo criminal, es una declaración de guerra contra la PGR de **Alberto Elías Beltrán**, las Fuerzas Armadas de **Salvador Cienfuegos** y **Vidal Soberón**, y el titular de Gobernación **Alfonso Navarrete Prida**.

El mensaje es una declaración de guerra inusual. El CJNG no es un grupo terrorista tipo Isis o Al Qaeda, o guerrilla como las FARC o Sendero Luminoso, su operación es el crimen organizado cuyo objetivo es el lucro, diversificado en trasiego y venta de droga, extorsión de todo tipo, y más.

Por eso extraña la 'invitación a la guerra' en su propio territorio. No será que, como dicen los expertos, algún cártel adversario le quiere calentar la plaza al **Mencho**.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>