

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

Fecha 21-ENE-2018

Página 8

Sección OPINION

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



GRAN carambola se armó en **Chiapas** con la imposición... perdón, con la postulación de **Roberto Albores** como candidato del **PRI-PVEM** a la gubernatura.

DE INMEDIATO, 14 diputados locales renunciaron al Verde y cuentan que **Eduardo Ramírez**, su dirigente y suspirante a gobernador, se acercó con el Frente que encabeza **Ricardo Anaya** para negociar con ellos y tratar de que lo postulen.

Y AUNQUE **Dante "El Regañón" Delgado** quiere que **María Elena Orantes** repita en esa candidatura que tuvo hace seis años, la actual diputada perdió mucha presencia cuando **Miguel Ángel Osorio** no logró la nominación presidencial.

ASÍ ES QUE no sería descabellado que el Frente arrojara a Ramírez, lo que le pegaría al gobierno del pevemista **Manuel Velasco** y pondría en aprietos no sólo a Albores, sino también al morenista **Rutilio Escandón**, quien ya se hacía en la silla de gobernador. Agárrense, que el culebrón apenas comienza.

• • •

VAYA que no es lo mismo ser cantinero que borracho. Quien no lo crea que le pregunte a **Martín Esparza**, quien ha intentado pasar de ser líder sindical del SME a empresario cooperativista... pero su pasado le gana.

PORQUE nomás no se entiende que una empresa parte de un consorcio privado que busca ganar una millonaria licitación internacional para la red de distribución eléctrica del Nuevo Aeropuerto Internacional de México recurra ¡a los plantones! para tratar de demostrar la "fuerza" de su oferta.

LOS ACCIONISTAS, que no son otros que los ex integrantes del SME, ya advirtieron que pelearán por ese contrato para recuperar "lo que les arrebataron" al desaparecer **Luz y Fuerza del Centro**. Aunque la mona se vista de traje... ¡se le nota el overol!

• • •

MUCHO está en juego en **Morelos**, donde la Comisión de Selección del Sistema Estatal Anticorrupción por fin puede designar a los cinco integrantes del Comité de Participación Ciudadana de la entidad.

Y ES QUE de ello depende la articulación del **Sistema Nacional Anticorrupción** que debe instalarse en las 32 entidades. El asunto es que, en mayo de 2015, los diputados morelenses eligieron a los miembros de ese comité, lo que resultó ser ilegal.

Y AUNQUE la siguiente Legislatura local les enmendó la plana, los cinco nombrados se ampararon frenando el avance del proceso hasta que, la semana pasada, un juez federal desechó el amparo.

OJALÁ que la nueva designación corra sin contratiempos, pues hay temor de que los quejosos salgan con otro recurso legal que vuelva a poner en jaque el proceso.



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 21-ENE-2018

Página 2

Sección NACION

VII LEGISLATURA

# BAJO RESERVA

## CNTE y SNTE... ¿juntos por AMLO?

Nos cuentan que las coincidencias en los propósitos hicieron que las Redes Sociales Progresistas (RSP), que encabeza el ex dirigente del SNTE **Rafael Ochoa Guzmán**, y la Red Magisterial, integrada al interior de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en Oaxaca, estén por iniciar el diálogo sobre cómo fortalecer el apoyo a **Andrés Manuel López Obrador**, precandidato presidencial de Morena. Hay quienes al interior de ambas redes han puesto en la mesa la posibilidad de un recibimiento masivo de docentes al candidato. Nos aseguran que esta vez sí podrían juntarse el agua y el aceite.

## Rebelión Verde en Chiapas

En pedazos reventó el PVEM en Chiapas, con la renuncia ayer de sus 14 diputados locales, a lo que sigue este domingo el amago de salida de los más de 40 alcaldes de este mismo partido. ¿La razón?: todos se pusieron verdes de coraje con la decisión de que la alianza para competir por la gubernatura será encabezada por el PRI, con la postulación del senador **Roberto Albores Gleason**, y no por el partido del tucán. Al desatarse la rebelión corrieron versiones de que el senador **Luis Armando Melgar Bravo** también dejaría dicha organización, pero más tarde, en el entorno del legislador, fue desmentida dicha versión. Hoy Chiapas tie-

ne gobernador del Verde, **Manuel Velasco Coello**, partido que tenía la mayoría del Congreso, cuyo presidente, **Eduardo Ramírez Aguilar**, dejó acéfalo al partido en el estado. Tanto renegado junto, nos dicen, se debe a que con Albores el resultado será de una derrota anunciada. El puntero es el morenista **Rutilio Escandón**, y la pregunta es ¿el PRI va a dejar Chiapas en el mapa de **Andrés Manuel López Obrador**? El escándalo va a seguir este domingo, con una marcha de verdes en Tuxtla Gutiérrez...

## La molestia en el PRD

Entre los líderes del PRD tampoco cayeron nada bien las declaraciones del coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, para evitar que **Ricardo Anaya**, precandidato de la coalición Por México al Frente, pudiera responder las preguntas de los reporteros en su registro como abanderado del llamado *partido naranja*. Un líder del sol azteca reconoció: "se equivocó, pero ya le dieron una lección", al recordar la crítica que le llovió a Dante.

## Cuauh mete gol en Morelos

Pues todo está listo —si no pasa otra cosa— para que hoy se dé a conocer que la coalición Juntos Haremos Historia llevará al alcalde de Cuernavaca, **Cuauhtémoc Blanco**, como candidato gobernador de Morelos. **Yeldckol Polevnsky**, **Hugo Eric Flores** y **Alberto Anaya**, presidentes de Morena, PES y PT respectivamente, preparan sus mejores galas para hacer el anuncio, justificados en encuestas aplicadas en Morelos y que ubican al ex futbolista como la carta con mejores números para competir, e incluso ganar, la gubernatura morelense. ¡Gooooool!

### EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

#### ► Meade: perspectiva difícil

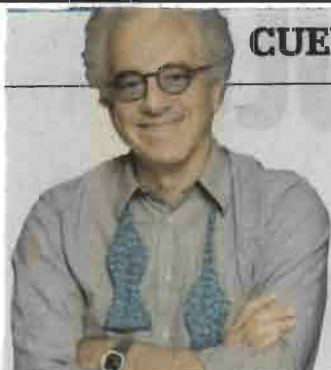
**E**n los círculos de opinión hay una percepción, que se va generalizando: el candidato oficial a la Presidencia, José Antonio Meade, “no levanta”, es decir que resulta poco atractivo para el electorado. Vale la pena revisar sus puntos fuertes y sus negativos.

Tiene varios puntos positivos. Primero: está bien preparado para la función pública. En los dos últimos sexenios ha ocupado cinco Carteras, dos veces ha sido secretario de Hacienda: un alto burócrata. Hay que subrayar que eso no lo convierte en un personaje popular. Es visto con simpatía por los partidos conservadores PRI y PAN unidos desde 1989. Los electores de esos dos partidos se inclinarían por él y eso le da una base amplia. Es el candidato del Estado y del Presidente y de buena parte de los grupos de interés. Puede contar con un caudal de dinero capaz de una compra masiva de voto. Tendrá el apoyo de los gobernadores del PRI y de varios panistas. Incluso podría contar con dineros gris y negro; no hay indicios de que el INE pueda impedir esos excesos.

Pero sus negativos son bastante

altos. Carece de lo que se llama carisma y con ello de la posibilidad de atraer a las masas populares. Aspirar a la Presidencia por los méritos de no pertenecer al PRI, cuando el PRI es quien lo propone es un contrasentido peligroso. Es muy difícil sacar adelante a un tecnócrata. Salinas se impuso en 1988, pero hoy el escenario es muy distinto. Pepe Toño, como lo llaman sus promotores es demasiado conservador. Su ejecutoria no es impecable. Ha sido encubridor y quizás cómplice de los grandes desvíos de la administración de Peña, que salieron de la Secretaría de Hacienda durante su gestión. Meade tendrá que afrontar el voto de castigo por el mal desempeño de Peña y por el desprestigio del PRI. El Presidente ésta en un nivel menor de 15 por ciento de aprobación y el PRI tiene 75 por ciento de negativos.

La contienda será un referendo. La población decidirá, si el camino que lleva la nación es el correcto o si debe buscarse un cambio. Hay un posicionamiento de lo que pudiera llamarse el partido conservador del siglo XXI y también una nueva propuesta progresista bastante fuerte: la nación enfrentará un reto y el gobierno también. Si los comicios no son auténticos y los resultados dudosos. Otra ronda de fraudes será una provocación intolerable. Podría propiciar una reacción en cadena, que se asocie con núcleos de poder efectivo de la delincuencia que no ha podido controlar el actual gobierno. Intentar ganar con trampas es una apuesta peligrosa. La candidatura de Meade tiene un pronóstico difícil.



## CUENTOS POLÍTICOS

### Francisco Martín Moreno Los independientes, ¿también corruptos?

**C**uando Pedro Ferriz denunció, ante las autoridades correspondientes, la venta masiva de credenciales de elector a ocho pesos cada una, (horror de horrores) en la inteligencia que al invertir ocho millones de pesos en estas cédulas, útiles entre otros objetivos como identificación personal, se podría obtener el registro para competir por la Presidencia de la República, volví a padecer un vacío siniestro al entender que las candidaturas independientes también podrían, de entrada, estar corrompidas.

Corresponde ahora al INE y a la Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), investigar los terribles cargos presentados por Ferriz para conocer a fondo la realidad de lo acontecido y, en su caso, de ser probados los hechos, proceder, con todo el rigor de la ley, en contra de quienes resulten responsables de semejantes actos ilícitos.

Cuando me refiero a “todo el rigor de la ley”, quiero dejar constancia en este breve espacio, que no será suficiente sanción la de eliminar la candidatura de quien o quienes hubieran adquirido ilegalmente credenciales de elector para lograr obtener el registro respectivo, sino que los culpables de este atentado en contra de la confianza de la sociedad, de los supremos intereses de la Nación y de la evolución democrática de la República, deberían ser enjuiciados al haber cometido un fraude y, en su caso, ser privados de la libertad de acuerdo a los términos impuestos por las normas relativas.

Los candidatos independientes son aquellos ciudadanos que se postulan a algún cargo de elección popular y que no pertenecen a ningún partido político y, con ello, ejercen el derecho a ser votados. Dichos candidatos tienen derecho a recibir financiamiento pú-

blico y privado para sus gastos de campaña, en el entendido de que el monto que se les otorga es el correspondiente a un partido político de nuevo registro. Las candidaturas independientes deben ser adoptadas por ciudadanos que no se identifican con partido político alguno, tienen su propia agenda política y, sobre todo, debe suponerse su genuina intención de representar los auténticos intereses de una sociedad verdaderamente harta, hastiada y frustrada por los escándalos de corrupción e ineficiencia en todos los niveles, verticales y horizontales, de las autoridades, a lo que se suman las irritantes y cínicas promesas incumplidas de quienes ejercen el poder.

Mi primer terrible desencanto se presentó cuando Jaime Rodríguez, alias *El Bronco*, prometió solemnemente, en su carácter de candidato independiente a gobernador por el estado de Nuevo León, recluir en prisión a la fétida administración priísta que él he-

redaba. Los *regios* no sólo festejaron, sino invirtieron enormes cantidades de dinero para financiar las aspiraciones políticas del señor *Bronco*, de tal manera que fuera el primer estado de la Federación en dar un vigoroso golpe de timón y cambiar para siempre el destino de una de las primeras potencias económicas de nuestro país. Nuevo León surgió como el ejemplo a seguir. ¿Resultado? El tal *Bronco* se transformó en un triste “pony”, inútil e incapaz, cuya gestión volvió a convertirse en una profunda frustración y decepción entre los regiomontanos y en el resto del país.

Si así van a ser los candidatos independientes, la gran promesa política de la Nación y de la República, entonces es claro que tampoco hay espacio para la esperanza ni para construir un mejor porvenir. A la fecha

estoy convencido de que *El Bronco* es un priísta camuflado que en el fondo del proyecto de quienes lo impulsan, sólo existe

ahora el propósito de restarle votos a López Obrador. ¿Será?

Si la FEPADE, la responsable de atender lo relativo a los delitos electorales, no investiga a fondo los hechos de extrema gravedad denunciados por Ferriz, y no castiga con todo el rigor de la ley a los responsables de semejantes crímenes cometidos en contra de la República, entonces cabría la posibilidad de la existencia de un contubernio político imperdonable con el gobierno, lo cual agotaría, aún más, la escasa paciencia de la sociedad.

Se debe castigar a quienes se hicieron de archivos con millones de credenciales de elector, sancionar con toda celeridad, a quienes cayeron en la tentación de adquirirlas, así como penalizar a los gobiernos, empresas o personas que hubieran podido dar fondos económicos para financiar las campañas electorales de los presuntos enemigos de la República, recursos que bien pudieron estar destinados a un proyecto fraudulento.

No permitamos, por ningún concepto, que las candidaturas independientes, que en algún momento nos llenaron de esperanza, un pozo de agua tibia, refrescante y cantarina, se conviertan ahora en otro asqueroso pantano de fétida materia fecal, como en el que vivimos todos los mexicanos. Si algún o algunos de los candidatos adquirieron dichas credenciales, su candidatura debe ser cancelada de inmediato y proceder, con la misma rapidez, a la denuncia penal respectiva, para privarlos de la libertad. ¿Cuándo comenzaremos a vivir en un auténtico Estado de Derecho, la herramienta idónea para rescatarnos del pavoroso fecalismo en el que nos encontramos? ●

Twitter: @fmartinmoreno

# Corrosiva desigualdad

Por **FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

**L**a desigualdad es corrosiva. La historia de la democracia es la historia del compromiso intelectual del liberalismo con la igualdad recíproca de los individuos. El Estado social edificado en la segunda mitad del siglo XX fue la cúspide de ese enlace. Costó muchas vidas y grandes penurias. Requirió de esfuerzos titánicos de generaciones, de dos guerras mundiales y varias revoluciones, unas fallidas, otras triunfantes. La rusa y la china, principalmente. Estas últimas desembarcaron en los sistemas totalitarios más terribles que hayamos conocido, y el pánico de las élites occidentales a sufrir la misma suerte contribuyó a institucionalizar derechos y prerrogativas de las clases trabajadoras bajo el manto de la igualdad jurídico-política. La bien informada perspicacia de la nueva derecha occidental, de Thatcher y Reagan hasta hoy, pronosticó la deriva soviética hacia la democracia de mercado (bien autoritaria y co-

rrupta, por cierto) y la astuta transformación china, e inició una pantagruélica orgía de destrucción de las políticas igualitarias y los valedores que detenían su retroceso. El fundamentalismo de mercado suplantó al liberalismo político genuino y se entronizó en los organismos internacionales que dictan las políticas económicas mundiales. La decisión del rumbo económico de

las naciones fue arrebatado al electorado y sustraído de la política para recluirla en las bien blindadas oficinas de la tecnocracia. Que nadie se porte mal, pues ahí estará el vigilante para impedir el “gobierno por discusión” (J.S. Mill).

El lado oscuro de la lección son la limitación para aprender socialmente la autorregulación, la hipertrofia del ejecutivo y las instituciones “autónomas” (como los bancos centrales), el crecimiento salvaje de la desigualdad y la destrucción de los mecanismos cívicos y deliberativos de la democracia sobre el arreglo del espacio común y de los asuntos públicos.

Sin competencia exterior y desarmados los actores internos, las

democracias se volvieron presa de las élites que, casi sin estorbo, han impuesto credos contrarios a la agenda igualitaria del liberalismo político y sus compañeros de viaje, como la socialdemocracia, el liberalismo cristiano, el pensamiento social-cristiano y el solidarismo. Ni que decir de las posiciones de la izquierda petrificadas en su impostura decimonónica. Estas doctrinas han sido mermadas, marginadas y esterilizadas para impedir su influencia en la política pública. Con este correlato ideológico, la reducción de la desigualdad conseguida en la posguerra cedió el paso a su aumento sostenido.

Las democracias han extraviado el valor de la igualdad que históricamente estuvo unida a ellas. Toda clase de fórmulas sectarias se mueven a sus anchas en esas aguas des-

compuestas: el comunitarismo, el libertarismo, los credos religiosos que abogan por la imposición de credos excluyentes, el racismo, diversas formas de nacionalismo y otros exclusivismos que promueven la desaparición de los fundamentos de la convivencia democrá-

tica: el diálogo como método de autogobierno y la decisión colectiva sobre el futuro común. Esta ruta lleva a la degradación de la política, a la corrosión de las estructuras democráticas, al desmantelamiento de las instituciones con las que nos regulamos y a la descomposición social. Eso es lo que estamos viendo; habida cuenta de esta corriente dominante, no debería sorprendernos el desprestigio de la política.

El futuro inmediato anticipa la agudización de la desigualdad a nivel internacional, principalmente por el giro que se ha adoptado en Estados Unidos y al que habrán de adaptarse los países más integrados a sus mercados. Los grupos más afectados carecen, en su mayoría, de organizaciones para equilibrar el poder. Si no hay un cambio de tendencias, y la organización de los afectados es indispensable para lograrlo, veremos la declinación progresiva de los sistemas democráticos. En México no hay un solo agente político de peso que ponga el punto sobre las íes. ●

Director de Flacso en México.  
@pacovaldesu

# ¿Por qué firmar por Marichuy?

Por **EMILIO LEZAMA**

**E**n 1862 el escritor ruso Fiódor Dostoyevski visitó el sitio de la gran Exposición Universal de Londres. Al igual que la exhibición de 1851, la de ese año tenía por objeto presentar todos los grandes avances tecnológicos, plantas y animales del mundo bajo un solo techo. Para lograrlo, el gobierno inglés mandó a construir los edificios más modernos de su época. Se utilizó una mezcla de hierro fundido y cristal para construir grandes palacios transparentes; que en una época dominada por el ladrillo asombraban a los visitantes.

Pero donde todos vieron el futuro, Dostoyevski intuyó una prisión. Para el escritor ruso estos edificios de cristal, con clima controlado y aislamiento del exterior, parecían un invernadero que creaba la falsa ilusión de que contenían el mundo entero; y sin embargo

omitían la parte no deseable de la realidad. La pobreza, la guerra y el hambre ahora pertenecían al mundo de afuera y al ser omitidas del interior dejaban de importar aunque no dejaran de existir. Al igual que Marx unos años antes, Dostoyevski vió en la exhibición una muestra exacerbada y sin control del fetichismo capitalista que comenzaba a dominar al mundo.

En 2014 el filósofo Peter Sloterdijk publicó un estudio sobre la globalización titulado *En el mundo interior del capital*. En dicho texto, Sloterdijk usa la metáfora del palacio de cristal para referirse al mundo que la etapa actual de la glo-

balización ha creado. "Un container de culto en el que los seres humanos rinden homenaje a los demonios de occidente, al poder del dinero, al movimiento puro y a los placeres narco estimulantes". Quien no acepta estas premisas no puede estar adentro. Quien no está adentro, no existe. La globalización es la concretización del proyecto arquitectó-

## **La candidatura de Marichuy es tan importante porque ella es la vocera del mundo que está afuera del 'palacio de cristal'**

nico del palacio de cristal sobre nuestras vidas. Adentro del palacio sólo estamos los grandes ganadores del sistema político y económico dominante.

En muchas ocasiones utilizamos la frase "que chiquito es el mundo" cuando nos encontramos a otro mexicano en el extranjero o descubrimos que tenemos amigos en común con un desconocido. La abuela de un amigo decía que el mundo no era chiquito, pero la burguesía sí lo era. Algo similar parece entrever la metáfora del palacio de cristal. No es que el mundo sea chiquito, es que el mundo que confundimos con la realidad lo es. Hace unos días

pregunté a mis alumnos cuántos de ellos tenían amigos en París y Nueva York; varios alzaron la mano y adjudicaron sus amistades al proceso de globalización. Luego pregunté cuántos de ellos tenían amigos indígenas. Nadie levantó la mano. Hubieran hecho bien en adjudicarle este hecho también al proceso de la globalización.

Los ganadores somos una minoría, pero dominamos los sistemas de co-

municación y poder. Somos pocos, pero abarcamos mucho. Somos pocos pero hemos construido un mundo donde somos todo. Desde adentro confundimos el aire acondicionado con el clima, creemos que las macetas son naturaleza, y sentimos que la inclusión de algunos externos en la exhibición nos vuelve incluyentes. De vez en vez, nos es ineludible acercarnos al vidrio para ver el mundo exterior, pero nunca participamos en él.

Por eso la candidatura de Marichuy es tan importante. Marichuy es la vo-

cera del mundo que está afuera del palacio de cristal. Aquellas voces que son tan humanas como las nuestras aunque las ignoremos. Aquellos reclamos que son tan legítimos como los nuestros, aunque no acepten nuestro sistema o hablen nuestra lengua.

Hoy, el sistema político mexicano, los atiende cual OXXO a medianoche. No les abre la puerta, pero desde la ventanilla les pregunta qué quieren. Ellos no quieren ser parte del adentro, pero exigen que su voz se escuche, que su realidad sea aceptada. Para muchos, firmar por Marichuy es darles una oportunidad de participar en el sistema. Pero quizás el asunto sea al revés. Como creemos que el mundo interior lo es todo, nunca consideramos la posibilidad de que nuestro palacio sea en realidad una prisión. Quizás más que nosotros permitir a Marichuy entrar, Marichuy nos está dando una oportunidad para salir. ●

Analista político. @emiliolezama

**JUAN E.  
 PARDINAS**  
 @jepardinas



*El Ramo 23 ha sido la zanahoria y el garrote del gobierno con los estados.*

# Chihuahua vs. SHCP

Cada 5 de febrero le cantamos las mañanitas a la Constitución mexicana. En el discurso y la narrativa histórica, la Carta Magna es la base jurídica sobre la cual se construye nuestra casa común. Sin embargo, hay otra norma menos famosa que no recibe la atención e incensos de la Constitución, pero que en la práctica funciona como el cemento que mantiene unido al territorio de la República: la Ley de Coordinación Fiscal. En este texto jurídico se establecen las reglas para repartir las rebanadas del tesoro público entre los tres niveles de gobierno. Las fórmulas matemáticas para distribuir las bolsas de ese pastel aparecen detalladas entre los 52 artículos de dicha norma.

La semana pasada, la Secretaría de Hacienda intentó dar respuesta a la denuncia sobre la cancelación de transferencias al gobierno de Chihuahua.

El comunicado de la SHCP es una demostración de que se puede contar una gran mentira diciendo sólo la verdad. En su informe semanal, el vocero sostiene que Chihuahua: "Recibió 43,056 millones de pesos por concepto de Participaciones y Aportaciones Federales. Esto implicó 2,000 millones de pesos adicionales respecto al Presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados". Todo esto es cierto. La SHCP se felicita a sí misma por cumplir la Ley de Coordinación Fiscal. Los recursos adicionales no son generosidad de nadie, sino simplemente el resultado de ingresos superiores a los originalmente presupuestados.

Hay fiestas, de mal gusto, donde la mayoría de los invitados tiene acceso a viandas y bebidas medio chafas, mientras que un grupo selecto de comensales es agasajado con las exclusivas joyas de la cava del anfitrión. Para el común

de las entidades, se aplican puntualmente las fórmulas de distribución de la Ley de Coordinación Fiscal, pero el meollo de la bronca con Chihuahua está en el Ramo 23, una bolsa de dinero distinta que opera al margen de normas y criterios

preestablecidos.

La organización México Evalúa ha hecho un seguimiento puntual de esta bolsa de discrecionalidad. En 2016, en el presupuesto, el Ramo 23 recibió 146 mil millones de pesos, pero al final del año fiscal obtuvo un 74% más del dinero originalmente aprobado. Esta cifra, 255 mil millones de pesos, es mayor al presupuesto total del Estado de México para aquel año. Imagina el poder político que implica disponer de un pastel de ese tamaño para distribuirse entre aliados y adversarios en todos los rincones del país. Con datos de México Evalúa, uno se puede dar cuenta de la dimensión de

ese poder. La Chihuahua de César Duarte recibió, en 2016, 1,531 millones de pesos, pero la Chihuahua de Javier Corral recibió, hasta el tercer trimestre de 2017, sólo 61 millones de pesos.

Hacienda tiene más recursos de presión política que la Secretaría de Gobernación. Si se quiere amedrentar a un gobernador que lucha contra la corrupción, el Ramo 23 ofrece las herramientas de la zanahoria y el garrote. Cuando se escriba la historia de este sexenio y se quiera analizar la firmeza del gobierno federal ante las cleptocracias de Roberto Borge en Quintana Roo o los Duarte de Veracruz y Chihuahua, habría que hacer un seguimiento puntual a las entregas del Ramo 23 en estas entidades.

Es una desgracia que ese poder de influencia y financiamiento no se haya utilizado para modernizar las policías preventivas estatales o capacitar a los ministerios públicos a nivel nacional. Los recursos discrecionales del Ramo 23 se podrían someter a distintos concursos para juzgar el diseño de proyectos y la capacidad de ejecución de los gobiernos estatales y municipales. En plena campaña presidencial sería importante escuchar las propuestas de los candidatos para mejorar el impacto y reducir el uso discrecional del Ramo 23. Especialmente interesantes serían las ideas de un aspirante presidencial que ha sido dos veces secretario de Hacienda.





**EDUARDO  
 CACCIA**  
 @eduardo\_caccia

*La venta de información de credenciales para votar matiza un país en donde todo es sujeto a negocio ilícito.*

## La transa

No recuerdo el nombre de su clase. Fue mi profesor universitario y una tarde valió por todas las del semestre, marcó una huella profunda en mí y en varios de mis compañeros. El suceso pasó de ser anecdótico a convertirse con el tiempo en una profunda reflexión. Masaya Yasumoto hablaba un español con acentos erráticos. Durante un examen, quizás más influenciado por la nostalgia de su lejano Japón que por ponernos a prueba, nos dijo que en su país el honor era algo muy importante y que un maestro podía salirse del salón a la mitad de un examen sin que los alumnos aprovecharan para copiar. Acto seguido abandonó el aula con la confianza de un samurái en un rito de paso. Durante unos segundos sentimos el desconcierto de quien por primera vez tiene el honor en sus manos. Sobrevino nuestra vergonzosa cultura de ilegalidad.

Los códigos culturales nipones y mexicanos son distintos. Allá el honor no se enseña en la universidad, se mama desde la infancia. ¿Qué aprende desde niño un mexicano? Aprende a transar y a simular porque ve esos ejemplos, aprende que la cultura de su país (léase como cultura: conjunto de rituales, modus operandi, creencias, valores, que practican las personas para lidiar con la realidad) premia a los transgresores y que estos pocas veces son castigados.

Resulta muy preocupante lo que ha destapado Pedro Ferriz de Con, aspirante a una candidatura indepen-

diente a la Presidencia de México, al denunciar ante el INE la existencia de una red de tráfico de credenciales de elector que ha sido aprovechada, a decir del demandante, por otros aspirantes como Jaime Rodríguez *El Bronco*, Margarita Zavala, Armando Ríos Piter y Edgar Portillo.

La presunta transa, sobre la que el INE deberá manifestar el resultado de la auditoría que está llevando a cabo, preocupa pero no sorprende, y esto, el que no nos sorprenda, nos debería preocupar más que el hecho mismo. En México se nos ha atrofiado la capacidad de sorprendernos ante el tramposo. Es tal la fuerza de la cultura de ilegalidad que ya hasta nos cansamos de sospechar, pasamos directamente al veredicto.

Es imperativo que los candidatos a la Presidencia de México nos digan qué piensan, qué proponen para combatir la ilegalidad que, como engrudo, detiene el progreso de nuestro país. Yo les propongo que lean el trabajo de investigación del doctor José Guillermo Zúñiga Zárate, *Las hazañas bribonas: cultura de la ilegalidad*, donde con gran sentido común, claridad y contundencia, el autor analiza el fenómeno, propone soluciones y llama bribón (yo le digo transa, tramposo, gandalla) al que transgrede la ley con objeto de sacar ventaja ilícita. El investigador comenta que no basta con enseñar valores y códigos morales para superar nuestro problema de honestidad, dice que “el meollo del asunto está en la manera en que hemos aprendido y se nos

ha enseñado culturalmente cómo ser bribones...”. Dicho en otras palabras: ¡es la cultura, estúpido!

El doctor Zúñiga ha identificado cuatro componentes de un acto tramposo: la oportunidad (alguien me vende millones de datos de credenciales de elector), el sigilo (nadie sabrá cómo le hice para conseguir tantas firmas), la oposición (si no aprovecho, no conseguiré las firmas) y la emoción (¡voy a la boleta porque voy a la boleta!), y considera fundamental que la persona sea consciente de ese patrón, de sus cuatro componentes, para recapacitar y decidir no ser tramposo.

En nuestra cultura la simulación tiene un papel tristemente protagónico. Durante este año electoral sería desastroso que los comicios para renovar poderes sean un acto mayúsculo de simulación. Lo denunciado por Pedro Ferriz pone en jaque la credibilidad del INE y pone el dedo en la llaga: en México todo es sujeto a negocio ilícito. Los candidatos presidenciales podrían proponer una reforma cultural y educativa con los principios del doctor Zúñiga. Enormes árboles aguantan tormentas, incendios, sequías, pero sucumben ante el embate minúsculo de termitas o comejenes. Así son nuestros pequeños y cotidianos actos tramposos que creemos inofensivos.

Olvidé la calificación de aquel examen universitario; me queda claro que todos nos hicimos harakiri, pero sobrevivimos para contarlo. Reprobamos una materia extraña y fugaz en México: Honor.

### ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



## ¡La fiesta del odio...!

**E**l *trending topic* es claro: Ricardo Alemán “es ganador del premio #chayotesdeoro que, según los promotores, identifica “al medio y al periodista oficialista”.

¿Oficialismo? ¿Cuáles son los criterios para calificar el oficialismo si todo el sistema de partidos y todo el Estado mexicano son oficiales? ¿Quiénes son los árbitros y cuáles las reglas para valorar el oficialismo...?

Juego de párvulos que se resume en fiesta de intolerancia y odio, competencia que exalta el culto al fascista pensamiento único y que termina en romería a favor de matar la libertad de expresión.

Y es que –les guste o no– #chayotesdeoro es un juego de adultos congelados mentalmente en las boberías de la *secu* –adultos *lactantes*– que

no encuentran mejor causa que odiar y satanizar al que piensa distinto, disiente y cuestiona las farsas electorales de AMLO y Anaya.

Por eso preguntamos. ¿No son oficiales los candidatos como AMLO y Anaya? ¿Por qué los *lactantes* no satanizan al candidato que no trabaja y no estudia, a sus hijos que viven como potentados que nunca han trabajado? ¿Por qué no denuncian la intervención rusa? ¿Por qué callan ante las pillerías de Anaya? ¿No es oficialista el efebo del periodismo que abraza a Obrador?

Lo cierto es que “el oficialismo” es un pretexto idiota para ocultar la persecución fascista que, en elecciones mexicanas, emprenden fascistas que apuestan por aniquilar a los críticos del populismo y del riesgo de que México sea arrastrado a una tragedia como la venezolana.

Y si dudan, basta ver los *intrínquilis* del juego #chayotesdeoro, que organizaron verdaderos *lactantes* mediáticos.

A partir del odio, los creadores del #chayotesdeoro seleccionan a sus víctimas, les ponen el sambenito de *oficialistas* y, a una señal, azuzan a la babeante jauría de redes y digitales.

Irracional, ignorante y fanática –“el fascismo azteca” ataca al “pinche judío” que piensa distinto, que se atreve a criticar al mesías de Morena y que rompe las reglas al exhibir las pillerías de Anaya. Y el trofeo es el premio #chayotesdeoro”.

Luego, la jauría exhibe al “pinche judío”, que será llevado a la cremación y lapidación en redes y digitales.

Mensaje claro: que nadie se atreva a cuestionar el populismo de AMLO y la trapacería de Anaya, porque le pasa lo que a “am Ricardo Alemán”.

Gracias por exhibir a los fascistas que aspiran al poder; gracias porque ratifican que nuestro trabajo va por el camino correcto y gracias por abrir los ojos a muchos que no sabían del peligro de los fascistas que elogian el pensamiento único.

Por el retrato completo, gracias.  
Al tiempo. **M**



## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

# Un año de Trump... ¡y lo que falta!

El único gremio, tal vez, más beneficiado todavía de sus esperpénticos procederes es el de los comediantes y los conductores de emisiones nocturnas de televisión en Estados Unidos

Los periodistas de opinión no hubiéramos podido esperar mejor complacencia que el advenimiento de Trump, así hubiere sido como mero candidato, en su momento, y luego como el mismísimo presidente de la nación más poderosa del planeta. Fue un verdadero regalo, vamos, porque el tema es punto menos que inagotable: a diario, sin faltar a su cita con la extravagancia y la ridiculez, el hombre nos ofrece una generosísima ración de gazapos, mentiras, bufonadas, impertinencias y torpezas tan perfectamente indignas de su investidura como deliciosas en tanto que material informativo. Es más, si algún día mantiene un perfil bajo el personaje, entonces como que experimentamos un vacío existencial, por así decirlo, porque nos hemos vueltos unos totales adictos a sus patochadas.

El único gremio, tal vez, más beneficiado todavía de sus esperpénticos procederes es el de los comediantes y los conductores de emisiones nocturnas de televisión en los Estados Unidos: no hay día en que Jimmy Kimmel, Seth Meyers o Trevor Noah, por no hablar del portentoso Stephen Colbert o del brillante Bill Maher, dejen de ocuparse del antedicho sujeto. Y es que la materia prima es de insuperable calidad, señoras y señores: no ha existido otra figura en el escenario político, en estos tiempos de profusión de noticias e inmediatez informativa, que proporcione tan sabrosos ingredientes para fabricar bromas, soltar chistes o proferir ácidas críticas.

Lo curioso es que, más allá del obsequio del cielo que viene siendo este fenómeno,

los comediantes han tomado, sin proponérselo de manera intencional, el papel de una verdadera oposición. Y, en los hechos, superan con mucho a esos adversarios políticos de Trump que, agazapados en las dos cámaras del Congreso, carecen de la colosal proyección mediática de un Jimmy Fallon, de un Conan O'Brien o de una Samantha Bee. Los pocos que apoyan al actual inquilino de la Casa Blanca —intentando parecer simpáticos en la cadena Fox News— no cuentan casi para la causa de su caudillo porque carecen totalmente de gracia y de ingenio.

Ha pasado ya un año entero desde que *The Donald* accediera al cargo, un período que a algunos les parece una eternidad y que no deja de ser consustancialmente asombroso en tanto que nos esperan —no sólo a los comediantes ni a los columnistas ni a los conductores de informativos sino a todos los habitantes del orbe— tres años más de lo mismo: más de mil días de incontables mentecatas, desde luego, pero también, al final, el precio a pagar por la instauración, como principios de gobierno, de la crueldad, de la indiferencia hacia los ciudadanos necesitados, del divisionismo, de la intolerancia, del aislamiento, del patrioterismo trasnochado, del conservadurismo más pernicioso y de la destructividad pura y simple. Porque, Trump es todo eso, desgraciadamente, y la impronta que dejará en el mundo no se borrará de un plumazo, por más que ocurra un gran movimiento civil, en nuestro vecino país, de restauración de los valores de la democracia liberal.

Dicho en otras palabras, ese individuo hará mucho daño y sembrará mucho sufrimiento. Ahora mismo, el cierre del Gobierno de los Estados Unidos resulta del fracaso de una negociación en la que los congresistas del Partido Demócrata introdujeron el tema de los llamados *dreamers* —los hijos de inmigrantes ilegales que fueron llevados a ese país a muy temprana edad y que crecieron allí como naturales de la nación— para, en caso de que sus adversarios del Partido Republicano se sintieran presionados por la perspectiva de la suspensión, poder obtener concesiones y evitar la expulsión de los jóvenes hacia naciones en las que no tienen arraigo alguno. El simple hecho de que una cuestión así se haya vuelto moneda de cambio —sin que la intrínseca impiedad de la cancelación del DACA (Acción Diferida para las Llegadas en la Niñez, en castellano) llevara a los republicanos a ni siquiera proponer tan drástica medida— nos anuncia un futuro de exclusiones, pérdidas y carencias para los ciudadanos más vulnerables: ahora son los hijos de inmigrantes ilegales; mañana serán los nueve millones de niños a los que se les quitan los apoyos presupuestales para poder sufragar sus gastos médicos. Y, desde ya, los territorios de las reservas y los parques naturales han sido recortados por decreto; puedes —también, y si te viene en gana— matar a un oso que esté hibernando, desde un helicóptero y con un arma de alto poder. Ese el universo de Trump. Así es su proyecto de nación.

El gran regalo para nosotros los escritores —y para ellos, los comediantes— está resultando costosísimo para todos los demás. Eso sí, lo devolveríamos con



Fecha 21-ENE-2018

Página 2

Sección al frente

VII LEGISLATURA

gusto, a las primeras de cambio. Pero, no se puede. Faltan tres años, todavía. Una infernal eternidad. **M**

**Hará mucho daño  
y sembrará mucho  
sufrimiento; ahora mismo,**

**el cierre del gobierno de EU  
resulta del fracaso de una  
negociación en la que los  
congresistas demócratas  
introdujeron el tema de los  
llamados *dreamers***

## JUEGO DE ESPEJOS

## FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



## Las seis C de Ríos Piter

La crítica no es menor y atañe, como bien dice, a todos los partidos; Morena no se escapa y allí está, lo dice con todas sus palabras el delegado de Tláhuac con sus vínculos con el crimen organizado relacionado al *narcomenudeo*

Lo inédito y posiblemente lo más relevante de las elecciones próximas son los candidatos independientes. El derecho a ser votado es un logro al que mucho contribuyó Jorge Castañeda. La Constitución y la ley se han modificado para superar el monopolio que tenían los partidos en la postulación de candidatos. En 2015, Jaime Rodríguez fue el primer gobernador independiente, quien prevaleció con una amplia mayoría. Otros casos emblemáticos son los de Alfonso Martínez en Morelia, en un distrito local de Zapopan José Kumamoto y en uno federal en Sinaloa, Manuel Clouthier.

Ser candidato independiente no es fácil, mucho menos ganar la elección. El requisito de 1 por ciento y en el caso de la elección presidencial tal porcentaje en lo nacional y en 17 entidades es teóricamente fácil, en la práctica requiere de una estructura y una importante inversión. A un mes de que venza el plazo, todo apunta a que en la elección presidencial habrá tres candidatos independientes: Margarita Zavala, Jaime Rodríguez y Armando Ríos Piter.

Margarita tiene más apoyo del que muchos suponen y muestran las mediciones de intención de voto convencionales. Una buena campaña la puede llevar a un lugar destacado. Jaime Rodríguez, quien ha logrado con mayor facilidad cumplir con el registro de adhesiones, lejos está de mostrar la fortaleza que le llevó al triunfo en el pasado. Sin embargo, fue un eficaz candidato y no debe menospreciarse su eventual desempeño. Un caso singular el del joven senador Armando Ríos Piter, quien pudo ser gobernador de Guerrero por el PRD y declinó para no caer en el torbellino de las complicidades de su partido en el dramático hecho de Ayotzinapa.

Es positivo que Armando Ríos Piter esté en la boleta. De él puede venir la mejor crítica al sistema político y a la manera cómo los partidos han afectado la calidad del gobierno. Por ahora su empeño se centra, al igual que sus pares, en la obtención de las firmas, mientras que los candidatos de los partidos han hecho de las precampañas ostensibles actos anticipados y ventajosos de proselitismo de muy discutible legalidad.

Ríos Piter se ha dado espacio para lanzar desde ahora una fuerte crítica a la situación actual. De antemano anticipa que él no declinará en caso de obtener el registro como candidato, lo que le permite enderezar su crítica al conjunto, incluidos, desde luego, PRD y Morena. No es una candidatura bajo sospecha de colusión, sino justo lo contrario, y es por ello la vehemencia de su postura respecto a todos los partidos y candidatos.

Sintetiza su argumento sobre el origen del problema actual y que afecta a todos y que ocurre, precisamente en el momento electoral, cuando los futuros gobernantes buscan ganar el voto. Se refiere al círculo perverso de la corrupción, las seis C: campañas, compra de votos, clientelas, compadres o compradores (financiadores de campañas), contratos o contactos con criminales.

La crítica no es menor y atañe, como bien dice, a todos los partidos. Morena no se escapa y allí está, lo dice con todas sus palabras el delegado de Tláhuac con sus vínculos con el crimen organizado relacionado al *narcomenudeo*. Lo mismo vale para Javier Duarte y las compras de falsas medicinas, el PAN y los *moches*, el PRD y el alcalde José Luis Abarca de Iguala. Como señala, el problema no es un partido, sino el conjunto del sistema y la adicción de los partidos

y candidatos al dinero, venga de donde venga.

Siempre será más fácil denunciar que resolver. No obstante, lo importante es someter el sistema al escrutinio, esto es, entender que los problemas son sistémicos y que no se resuelven con el voluntarismo o llevando a un personaje o determinadas siglas al poder.

Ríos Piter dice creer en el sistema de partidos como fundamento para toda democracia; sin embargo, afirma que lo que existe obliga a un punto de quiebre, que es la posibilidad que plantea el relieve político y legislativo que puedan adquirir en esta circunstancia los candidatos independientes y así impulsar la reforma política que se requiere.

El problema es real, las posibilidades de resolverlo mediante candidaturas independientes son magras; sin embargo, el reclamo sobre las insuficiencias del sistema y las reglas del juego y la convivencia entre el dinero y el poder público en el contexto del proceso electoral son un elemento importante para someter a todos los candidatos al escrutinio, a la duda y al compromiso, al menos el de la transparencia.

No todo en las elecciones consiste en quién gana y quién pierde, también importan los términos en los que se libra la contienda y la discusión pública a la que convoca. Lo que señala Ríos Piter invita a todos. La victoria no necesariamente es un cargo, sino transformar la realidad. En política se puede ganar perdiendo. **M**

**La victoria no necesariamente es un cargo, sino transformar la realidad; en política se puede ganar perdiendo**



Número cero  
**JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH**

jbuendia@gimm.com.mx  
Twitter: @jbuendiah

## Fraudes de independientes

**L**a figura de candidatos independientes llegó al terreno electoral como bocanada de aire fresco ante el monopolio del poder de los partidos tradicionales. Las solicitudes para participar en las elecciones de 2018 rebasaron las expectativas, a pesar de las condiciones draconianas para convertirse en alternativa real para la ciudadanía harta de los mismos de siempre. Ahora, incluso, podrían tener un rol decisivo en los resultados de las presidenciales por la fragmentación del voto y su eventual apoyo a algún candidato en el escenario de una competencia muy cerrada. Y, sin embargo, su actuación, en muchos casos, dista del objetivo de cambiar viejas prácticas, formas de hacer política y las trampas de la *partidocracia*.

La Fiscalía de Delitos Electorales (Fepade) tiene hoy su primera prueba de fuego con la investigación de unas 98,000 firmas del padrón electoral que podrían ser apócrifas entre los aspirantes a diputados federales independientes y, en su caso, acusar penalmente a los que alteraran el padrón para cumplir el requisito de 170,000 firmas que los habilite en la boleta. El INE detectó que el 58% de los independientes que quieren llegar a la Cámara de Diputados tiene apoyos irregulares y muchas de sus firmas fueron obtenidas a través de credenciales alteradas.

Las pesquisas de la Fiscalía pueden dar lugar en los próximos días a que los primeros consignados penalmente del proceso electoral sean hasta 24 candidatos sin partido por el delito de alteración del padrón electoral, en perjuicio de la confianza de que realmente ayuden a oxigenar las elecciones de las trampas y abusos comunes a los partidos tradicionales. Las condiciones para participar son excesivas, pero no justifican los abusos.

La detección de fraudes y la sanción de los responsables son una oportunidad para la credibilidad de la autoridad electoral y de la Fiscalía, tras los escándalos sobre presiones a su anterior titular, **Santiago Nieto**, que llevaron a su destitución por la investigación del

caso *Odebrecht*. Los presuntos delitos electorales por financiamiento ilegal de la constructora brasileña a la campaña del PRI en 2012 siguen pendientes y atorados en las instancias judiciales.

Contrario a la inacción de la justicia en casos que afectan intereses reales de los partidos, la rápida detención de aspirantes independientes "traviesos" (como los calificó **Jaime Rodríguez El Bronco**) enviaría un fuerte mensaje a los aspirantes al Senado o a la Presidencia, cuyas prácticas fraudulentas no difieran de los candidatos partidistas, ni de la recurrencia a grupos que hacen negocio con la recolección de firmas; los mismos que luego trabajan para los partidos para el acarreo, la coacción o la compra de votos.

Por lo pronto, ya varios independientes al Senado notificaron al INE su deseo de declinar. Y la interrogante ahora es ¿Qué mostrará la revisión de las firmas a aspirantes independientes a la Presidencia, por ejemplo, entre los que muestran un comportamiento muy irregular en la recolección de firmas? Algunos como **El Bronco** o **Armando Ríos Pitter** han registrado saltos espectaculares en el Estado de México y la Ciudad de México donde se concentra la mayor parte de firmas apócrifas y alternaciones al padrón electoral de los aspirantes a diputados.

Las sospechas sobre uso de recursos públicos o de la compra de firmas es especialmente grave por el papel que pueden jugar en la definición de la elección. Por ejemplo, los independientes con más probabilidades de llegar a la boleta, **Margarita Zavala**, **Jaime Rodríguez** y **Ríos Piter**, suman 10% del voto en un escenario de competencia a tercios entre Morena, Frente y PRI, según la última encuesta de Mitofsky.

Lejos de ampliar la participación y contrarrestar el abstencionismo, u obligar a los partidos a tener mejores candidatos, las dudas sobre el origen y respaldo de los independientes puede acabar como otro elemento de descrédito si el proceso resultara muy cuestionado como ya anticipa la cerrada batalla por Los Pinos.



La inmaculada percepción  
**VIANEY ESQUINCA**  
vianey.esquinca@gimm.com.mx  
vesquinca@gmail.com

## Estupidovich

*Parece que los precandidatos y sus equipos están empeñados tanto en fomentar el humor mexicano y llevarlo a su máxima expresión como en sorprender al ciudadano de a pie con cosas que nunca pensó que vería.*

Las mal llamadas precampañas de los aspirantes presidenciales siguen dando de que hablar por sus ocurrencias. Parece que los precandidatos y sus equipos están empeñados tanto en fomentar el humor mexicano y llevarlo a su máxima expresión como en sorprender al ciudadano de a pie con cosas que nunca pensó que vería.

¿Un panista vestido de perredista y un partido en campaña pidiéndole a los medios no preguntar? Pues sí, en 2018 esto y más sucede en lo que es apenas el comienzo. Lo que antes parecía un sueño guajiro, **Ricardo Anaya**, el abanderado de Por México al Frente, lo hizo realidad. Un miembro de la derecha disfrazado de izquierda. Perredistas aplaudiendo rabiosamente a un panista vestido de amarillo, ahora es posible.

Y qué decir de **Dante Delgado**, líder del partido Movimiento Ciudadano, que queriendo "ayudar" a su abanderado, le dijo a los medios que no habría más entrevistas banqueteras para que no preguntaran ocurrencias. La nota, por supuesto, la dio esa

"ocurrencia" del exgobernador de Veracruz. Seguramente, en el momento en que estaba hablando, **Anaya** pensó "¿por qué en lugar de **Dante** no está **Yuawí** dando esta conferencia conmigo?".

Eso no es todo, ahora resulta que el nuevo peligro de México no es la terminación unilateral del Tratado de Libre Comercio, la corrupción de los gobernadores o funcionarios, tampoco la inseguridad, el crimen organizado o el narcotráfico.

Esas amenazas ya son cosa del pasado. Ahora, el mayor riesgo es el diabólico, perverso y malintencionado ¡gobierno ruso!, ese que hizo que ganara **Donald Trump**, ahora está en México. El extraño enemigo del que hablaba el Himno Nacional ha osado profanar con su planta su suelo y lo ha hecho de la mano del morenista **Andrés Manuel López Obrador**.

A juicio de sus detractores, el tabasqueño un día es chavista; otro, putinista, y uno más, amigo cuasi-hermano de **Trump**. Los lunes tiene el código postal en Venezuela y los miércoles y viernes recibe instrucciones

desde el mismísimo Kremlin.

Morena ahora ya se llama **Morenovich**, su candidato **Andrea Manuelovich Vladimir López** y por supuesto están impulsando una especie de política chavista y la perestroika. Seguramente, en los distintos partidos políticos están pensando que si ya funcionó una vez que **López Obrador** era un peligro para México ¿por qué no va a funcionar que se trate de crear la idea que **El Peje** realmente es un esturión?

**Ahora resulta que el nuevo peligro de México es el diabólico, perverso y malintencionado ¡gobierno ruso!**

Por el momento, **López Obradorovich** ha tomado con sentido del humor las ocurrencias, ahora habrá que ver qué tan lejos quieren llevar esta teoría los *estupidovich* y si realmente le va a pegar, o de plano sale contraproducente y la gente piensa que es mejor tener a un **Putín** que a un **Peña**.

Pero al menos ha quedado claro cuál es el nivel de debate que se verá en los siguientes meses. Así que no hay que dudar que se diga que **Anaya** es realmente es un extraterrestre y tiene superpoderes como hablar idiomas o tocar instrumento y **José Antonio Meade** es **Carlos Salinas de Gortari** disfrazado.

Ahora, los precandidatos presidenciales no han sido los únicos que han estado involucrados en escándalos. Las palmas se las han llevado los aspirantes a candidatos independentes que quisieron sorprender a las autoridades electorales haciendo trampa en la recolección de firmas. Seguramente van a alegar ignorancia, van a decir que "fue sin querer queriendo" o que simplemente confiaron en su equipo y éste no actuó de mala fe. Lo que es un hecho es que la cultura de la transa se da en todos los niveles y parecería que se está aprovechando de la mínima oportunidad para demostrar de que están hechos.