

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**


 TRASCENDIÓ

**:Que** el jaloneo por candidaturas en la coalición que postula a **Andrés Manuel López Obrador** llegó a tal grado que el propio tabasqueño se vio obligado a convocar a los dirigentes del Partido del Trabajo, **Alberto Anaya**; PES, **Hugo Eric Flores**, y Morena, **Yeldckol Polevnsky**, para reunirse y destrabar los desacuerdos.

La principal diferencia que se escuchó anoche en un hotel en Veracruz fue el tema Morelos, donde Encuentro Social quiere sí o sí que **Cuauhtémoc Blanco**, alcalde de Cuernavaca, sea el abanderado, pero los morenistas nomás ven al senador con licencia **Rabindranath Salazar** en la boleta.

De hecho, el líder del PES ya prometió 1.2 millones de personas para la movilización de la jornada electoral y cada una debe llevar a 10 más a votar, todo a cambio de que **El Cuau** sea el candidato.

**:Que** a pesar de que **Xóchitl Gálvez** dijo que su apoyo al precandidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, será durante sus descansos, este viernes laboral se vio a la jefa delegacional de Miguel Hidalgo en el Aeropuerto de la Ciudad de México

desde las seis de la mañana.

La hidalguese acompañó a **Anaya** a un recorrido y reuniones con representantes de pueblos originarios en Oaxaca.

**:Que** como MILENIO adelantó, ayer se hizo oficial la propuesta presidencial a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de **Irene Espinosa Cantellano** como subgobernadora del Banco de México, en sustitución de **Alejandro Díaz de León Carrillo**, quien se hizo cargo del órgano autónomo a la salida de **Agustín Carstens**.

La candidata será, de ser ratificada por los legisladores, la primera mujer en ese cargo, con vigencia hasta diciembre de 2024, después de una trayectoria profesional de 30 años que la llevó hasta la Tesorería de la Federación, donde se desempeña desde abril de 2009.

**:Que** mucha civilidad política exhibieron el alcalde panista de Huixquilucan, **Enrique Vargas**, y el mandatario priista del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, durante la Feria del Empleo de ese municipio el jueves pasado.

El gobernante, natural de ese lugar, hizo un llamado al trabajo coordinado, públicamente deseó éxito al munícipe y dijo que lo más importante son los mexiquenses y no las ideologías partidistas.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 20-ENE-2018

Página 2

Sección Nación

# BAJO RESERVA

## El daño de Dante Delgado

Al interior del equipo del panista **Ricardo Anaya**, precandidato presidencial de la coalición Por México al Frente que integra PAN, PRD y MC, hay preocupación por las desafortunadas declaraciones del coordinador nacional del partido naranja, **Dante Delgado**, contra los representantes de los medios de comunicación. Nos cuentan que en el cuarto de guerra azul realizaron un análisis de lo publicado en los medios, después de que don Dante, el estratega, callara a Anaya e impidiera que la prensa preguntara "ocurrencias". Ese fue el motivo por el cual don *Ricky* salió a tratar de corregir la plana y decir que tiene toda la intención de mantener total apertura con los periodistas y no mandar un mensaje de fractura en el Frente Ciudadano por México. ¡Ajá!

## Lozano cambia de costal

Primero intentó pegarle a AMLO con aquello de la conspiración rusa, con el tovarich Andrés Manuelovich, quien reviró con ironía. Pero **Javier Lozano**, uno de los voceros del precandidato priísta a la Presidencia, **José Antonio Meade**, no deja de tirar golpes por todos lados. Ahora centró su ataque contra el panista **Ricardo Anaya**. En su cuenta de Twitter, don *Javi* se burló de una fotografía que circulaba en las redes sociales en la que se apreciaba a un ciudadano saludando a Anaya a su llegada al aeropuerto de Oaxaca: "Gran algarabía provoca la llegada de @RicardoAnayaC a Oaxaca. La policía estatal se ve obligada a intervenir para evitar tumultos en la terminal aérea". En menos de 24 horas, el fajador Lozano cambió de costal.

## El general que impulsó la Ley de Seguridad

Uno de los militares más activos en la discusión de la Ley de Seguridad Interior tan impugnada en México y el extranjero, y ahora materia de revisión constitucional en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, murió la madrugada de este viernes de un infarto. General de brigada de Justicia Militar, **Jaime Juárez González**, nos dicen, fue el primer abogado militar en tomar un curso de derechos humanos, y en su tesis de maestría señaló que la razón de ser del Ejército es que los mexicanos realicen sus proyectos individuales y sociales en paz y tranquilidad. Fue de los primeros en abordar el tema, que ya es ley, y que ha levantado diversas controversias que deberá resolver el máximo tribunal del país.

## AMLO capotea al INE

La etapa de precampaña ha servido para que **Andrés Manuel López Obrador** haga algunas suertes con el capote frente a la autoridad electoral, ante los consejeros del Instituto Nacional Electoral, quienes parecen aplaudir desde el primer tendido de la plaza. Nos hacen ver que el precandidato de Morena a la Presidencia pronuncia discursos que están en el filo de lo que podría resultar actos anticipados de campaña. Sin embargo, capotea a las autoridades electorales con las frase de "voten por un veracruzano", sin decir el nombre, pero en referencia a que por sus

venas corre sangre *jarocha*. Y el juez de plaza, don **Lorenzo Córdova**, le concede orejas y rabo. ¡Olé!



MUY OCUPADO anda en estos días el senador **Alejandro Encinas**, pues está trabajando horas extras en la elaboración del programa de gobierno de la aspirante de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**.

Y DICEN por ahí que ese trabajo podría ser recompensado, pues el ex perredista que sustituyó a **Andrés Manuel López Obrador** como jefe de Gobierno suena para ir a la Primera Legislatura del **Congreso de la Ciudad de México** como coordinador morenista.

NI QUÉ DECIR que él estaría encantado, pues su principal tarea sería sacar las leyes secundarias de la **Constitución** local, cuyos trabajos él mismo dirigió como presidente de la **Asamblea Constituyente**.

POR ESO y porque, después de ser diputado federal tres veces y senador en una ocasión, lograría la "Trifecta Legislativa" si llega a ser diputado local.

• • •

ALLÁ en Morelos cuentan que el gobernador **Graco Ramírez** está buscando ampliar el alcance de la coalición **Por México al Frente**, que conforman el **PRD**, el **PAN** y **Movimiento Ciudadano**, y para ello está haciendo arreglos... ¡con el **PRI**!  
SEGÚN esto, el perredista quiere hacer un arreglo

en lo oscuro para que el tricolor presente a un candidato débil que, al final, beneficie las aspiraciones de su hijo **Rodrigo Gayosso** y que le permita a los frentistas meterle gol al abanderado de la coalición **PES-Morena, Cuauhtémoc Blanco**.

DE HECHO, se escucha el nombre del priista **Matías Nazario** como el probable gallo tricolor que, en realidad, trabajaría en equipo con Gayosso para hacerle marca personal al actual alcalde de Cuernavaca y evitar que les aplique la "cuauhtemíña" para llegar a la gubernatura.

• • •

DE FORMA por demás increíble, un juez salió con la ocurrencia de que el ex alcalde de **Naucalpan**, el priista **David Sánchez**, puede ser liberado sin cumplir toda su condena, pese a haber cometido peculado con el dinero de todos los mexiquenses al pagar obras que nunca se hicieron.

LA REPENTINA liberación del munícipe se concretará en cuanto termine de juntar el dinero para poder hacer "la reparación del daño" al erario. ¿Y la reparación para los naucalpenses que se quedaron sin las obras que su ex edil había prometido?

• • •

EN LOS pasillos del **ISSSTE** se da como un hecho que el ex gobernador chihuahuense y actual director de ese instituto, **José Reyes Baeza**, renunciará en los próximos días para irse a buscar una senaduría.

INCLUSO se comenta que el priista iría en fórmula con su paisana la diputada federal por Ciudad Juárez, **Georgina Zapata**. ¡Ah, Chihuahua!



## FRENTES POLÍTICOS

**I. A cuentagotas.** La Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE avaló el nuevo nombre de la coalición política integrada por el PRI, PVEM y Nueva Alianza: Todos por México. Aunque hubo consideraciones para rechazar, ¡por segunda vez!, el nombre de la coalición, por repetir los vocablos “por México”, como en la coalición Por México al Frente; la instancia del INE votó a favor y por unanimidad. “El hecho de que se utilice uno o dos vocablos más o menos similares o idénticos no es suficiente para negar el nombre de una coalición”, dijo la consejera **Adriana Favela**. Como si el problema de México en verdad se resolviera con un punto y coma. ¿Y los proyectos?

**II. Muy activo.** **Felipe Calderón**, expresidente de México, se encuentra en campaña a favor de su esposa, **Margarita Zavala**, candidata independiente. El exmandatario se ocupa de todos los temas. Ya se quejó de Por México al Frente: “Si para elegir a su candidato@ presidencial, el Frente hubiese seguido el mismo método que usó para elegir a su candidata a CDMX (encuestas), quienquiera que hubiese ganado estaría ahora adelante de @lopezobrador en las encuestas. Pero no, optaron por la exclusión e imposición”. Y, subido al tema del que todos opinan, se atrevió a asegurar: “El que Rusia tenga una política de intervención en elecciones de otros países (EU, México), utilice agencias en las que trabajen personajes del primer nivel del candidato afín como **Ackerman** parece una fantasía de película. De risa dicen. El único problema es que sí está pasando”. ¿Política ficción, otra vez?

**III. Fosa.** De acuerdo con los últimos registros de homicidios dolosos en el municipio, cada 48 horas asesinan a una persona en Naucalpan, Estado de México. Esta región, cuyo presidente municipal es **Édgar Olvera**, está llena de maleantes. Lo mismo delinquen en el transporte público que en el robo a unidades de carga. En las dos semanas recientes se ha incrementado el miedo. Es una completa tragedia. En todo el municipio se roban un promedio de diez vehículos diarios; en Lomas Verdes, se los han llevado ¡en 38 segundos! Está tan mal Naucalpan, que los vecinos lo que quieren es que este gobierno municipal se vaya y termine su ineptitud, pues sólo ha minado la calidad de vida de los naucalpenses. ¿Y la estrategia de seguridad de **Olvera**? Bien, gracias.

**IV. Intercambio positivo.** Durante el curso Técnicas de Investigación Especializada en Secuestro, que se desarrolla en Michoacán, en el marco del Memorándum de Entendimiento entre Francia y México, se abordan experiencias exitosas en el manejo de crisis y negociación de rehenes, herramientas y protocolos para la presentación ante autoridades judiciales de personas que participen en este tipo de actos delictivos, así como la atención a víctimas de este flagelo. Participan 42 servidores públicos adscritos a 16 Unidades Antisecuestros del país y personal de la Unidad Especializada de Intervención (RAID) de la Policía Nacional francesa. Bien por este tipo de intercambios, por la seguridad y tranquilidad de la ciudadanía.



Fecha 20-ENE-2018

Página 9

Sección Primera

**V** Controversial. Donald Trump cumple un año como Presidente de Estados Unidos. En ese tiempo, el mandatario ha desafiado normas y convenciones para ajustar el cargo a sus objetivos políticos y personales, a tal punto que desde la Casa Blanca ha atacado tanto a rivales como a aliados. El control a la migración fue su tarjeta de presentación, y México ha sido un blanco favorito. El Presidente estadounidense no pierde la oportunidad de mencionar la construcción del muro que divida ambas naciones. La historia de Trump aún no termina, todavía está pendiente la investigación del *Rustagate*, misma que ha puesto en duda la continuación de su mandato. Aún le faltan tres años más al frente de EU y en el mundo hay quienes aseguran que podría ganar un mandato más.

PEPE GRILLO



**Los pasos de Corral**

Hoy arranca en Ciudad Juárez, Chihuahua, la marcha promovida por Javier Corral para dirimir su conflicto hacendario con el gobierno federal. El plan es que llegue a la Ciudad de México el día 4 de febrero.

El mandatario ya pasó la charola para recaudar fondos que patrocinen la movilización. Abrió cuatro cuentas bancarias para recibir depósitos.

**No ha dicho quién supervisará las transacciones y si las donaciones serán anónimas.**

Hay quien sostiene que el INE debería considerar la marcha de Corral como un acto anticipado de campaña.

Entre tanto, la PGR ha formalizado tres solicitudes de extradición para presentar ante la justicia mexicana al exgobernador César Duarte.

La pregunta pertinente es si Corral seguirá marchando incluso después de una eventual entrevista con el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete.

**HRW vs populismos**

Human Rights Watch alertó sobre el ascenso al poder de populistas autoritarios en varios países del mundo. Los populismos son peligrosos para los derechos humanos y agudizan la desconfianza de la gente en las instituciones democráticas de cada país.

**En su informe anual, el organismo internacional advirtió que México es el país con mayor riesgo de una victoria populista este año, por medio de López Obrador.**

HRW apuntó algo que analistas locales han destacado: el mejor aliado del candidato presidencial de Morena es, queriéndolo o no, el gobierno de Donald Trump. Cuanto más se mete con México y los mexicanos, más apropiada le parece a la gente la opción del populismo. Lo dicho, nadie sabe para quién trabaja.

**Se junta la chamba**

La cuarta acción de inconstitucionalidad en contra de la Ley de Seguridad Interior correspondió a un grupo de senadores.

En esta ocasión, a los legisladores de PAN y PRD se unieron los del PT, con Manuel Bartlett a la cabeza.

**En su documento, entregado en las oficinas de la Suprema Corte de Justicia, se afirma que la ley favorece más a Estados Unidos que a México, y viola disposiciones sobre derechos humanos.**

A los magistrados de la Suprema se les acumula la chamba. Si al final del día queda en claro si la ley es constitucional o no, el esfuerzo habrá valido la pena.

**El seguro de México**

El Instituto Mexicano del Seguro Social cumple 75 años. Fue creado en 1943 por decreto del entonces presidente, Ávila Camacho. Es una institución clave en el México moderno.

En actualidad atiende a 74 millones de derechohabientes, una cifra descomunal.

En consecuencia, tiene la red hospitalaria más grande de América Latina, en la que laboran los mejores especialistas médicos.

**El Instituto atraviesa por una transición general hacia el mundo digital, para ser más eficiente y mantenerse a la vanguardia en la prestación de sus servicios.**

Desde luego hay desafíos enormes, acordes a las dimensiones del IMSS, pero el Instituto cumple sus primeros 75 con finanzas sanas y un futuro promisorio.

## Rozones

### Meade, a la yugular de corruptos

› **S**ensible ante los casos de corrupción de funcionarios, el precandidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, anunció que presentará una iniciativa para confiscar propiedades obtenidas de manera ilícita por servidores públicos. Y no sólo eso, también apuesta por elevar a pena máxima la cárcel para criminales. En Cancún, el aspirante se mostró también incluyente, pues invitó a otras fuerzas políticas a sumarse.

### Acciones contra plagio avanzan en Michoacán

› **Q**uien se ha aplicado en las políticas para combatir el secuestro es **Silvano Aureoles**. Resulta que el gobernador de Michoacán logró reducir este delito en un 67 por ciento durante los primeros 27 meses de su administración, así lo reveló un estudio de la ONG Alto al Secuestro. Además, en materia de extorsión el estado se ubica en el lugar 30 de 32 entidades, de acuerdo con datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública. ¡Enhorabuena!

### Impugnaciones, con tinte electoral

› **I**mposible no atribuir al proceso electoral, la oleada de impugnaciones a la Ley de Seguridad Interior. Pero ya lo dejó muy claro el senador **Jorge Lavalle**: ¿qué esperan de las Fuerzas Armadas?, ¿que nos defiendan del crimen organizado?, ¿que nos auxilien en situaciones de emergencia?, ¿que intervengan cuando esté de por medio la seguridad nacional? Eso es lo que pretende la norma tan impugnada; lo demás es mentira y demagogia.

### Le falla la geografía

› **T**al parece que **Javier Corral** no está bien ubicado, pues la caravana que el mandatario de Chihuahua anunció con bombo y platillo a la Ciudad de México tendrá como destino final... Tlaxcala. Y es que en el mapa del recorrido que realizará el contingente aparece dicha entidad como la capital mexicana. Como que al equipo del gobernador no le caerían mal unas clasecitas de geografía.

### Para MC sigue la mata dando

› **A**un mes del spot "movimiento naranja", en el que el partido Movimiento Ciudadano ha explotado con creces al niño **Yuawi** y que tiene más de 21 millones de vistas en redes, ahora lanza un nuevo promocional en versión remasterizada para aquellos que aún no se aprenden la tonadita. Para ello presentó al INE su nueva versión en la que incluye el impulso de sus candidatos al Senado. ¿Le pagarán regalías al menor?

## Y el Frente quiere sumar a Álvarez Icaza

> Los dirigentes del PAN, PRD y MC, **Damián Zepeda**, **Manuel Granados** y **Dante Delgado**, lanzaron una invitación al presidente de la iniciativa "Ahora", **Emilio Álvarez Icaza**, para ir juntos en el proceso electoral. Y no sólo eso, sugieren al exsecretario de la CIDH la integración de una comisión de trabajo conjunto que defina contenidos, formatos, lugares y tiempos del diálogo. Ahora sí que quieren ir todos juntitos.

## El pluralismo de Plevinsky

> Resulta que en Facebook circula una foto en la que aparece la líder de Morena, **Yeidckol Plevinsky**, en un restaurante de la Ciudad de México, ayer, con **Manuel Espino**, exdirigente nacional del PAN, quien fue uno de los más severos críticos de **Andrés Manuel López Obrador**. El encuentro revela que **Plevinsky** está haciendo su trabajo con pluralismo, pues capta a políticos de otros partidos a la causa de Morena.

### DINERO

► Sube la gasolina y sube lo demás  
► ¿Dónde están los beneficios de las reformas? ► Donde más duele es en los alimentos

**L**a inflación, según el Inegi, alcanzó 6.77 por ciento al terminar diciembre, su mayor nivel en 17 años. Esta semana la pregunta fue sobre la "cuesta de enero". ¿Dónde resientes más el aumento de precios? Aquí los resultados y la opinión de los lectores.

#### METODOLOGÍA

El sondeo se hizo por conducto de publicaciones en las redes sociales Twitter y Facebook y también en El Foro México. Participaron 2 mil 982 personas, de las cuales 593 corresponden a El Foro, 211 a Facebook y 2 mil 178 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

#### TWITTER

¡En todo! Ya no sabe uno qué hacer. Quizás meterse de político, gobernante, líder sindical, empresario, magistrado, consejero del INE u otro puesto, para mamar del erario.

Faustino García @fg03668

Cada día tiran más de la sogá.

Roviy @roviey

El aumento es generalizado ya sea en medicamentos, autopistas, comida, gas, luz, gasolina, etcétera. Pero ya lo dijo EPN, que eso sólo está en nuestra mente.

Alejandro Freyre @freyre66

Creo que ahora se debería de decir "la cuesta de 2018", ¿o acaso dejará de subir la gasolina, que provoca que todo suba más?

ImeGeMa @ImeGema

El incremento de precios lo venimos arrastrando desde el 2016. Este año empieza mal, siguen los incrementos que se notan más en productos de consumo no controlados, afectando más a la clase dizque media y pobre del país, los políticos gozando.

Ernesto Casasola Zim @CasasolaZim

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

#### EL FORO MÉXICO

De hecho, el incremento se ha reflejado en varios productos y servicios. Nada de los supuestos beneficios de las "reformas estructurales" las hemos visto los mexicanos de a pie.

Luciano Andrés Venancio / Tlapehuala

Definitivamente en el gas y la gasolina: precios altos, litros que no son litros y kilos que no son kilos, pero, en el universo de impunidad del PRI, todo está en la mente. ¡Ok!, el 1° de julio me desquito.

David Luviano / Cuernavaca

De hecho en todo. La inflación golpea duro en la economía de gran parte de los mexicanos.

Luly Muñoz / Chihuahua

Todo sube, nada baja; excepto la calidad de vida. ¿Quién les creyó que con la reforma energética bajaría el costo del gas, la luz, y la gasolina? Qué ingenuos los que se la creyeron.

Ignacio Ramírez / estado de México

Opté por los alimentos, pero en realidad todos los demás conceptos afectan la economía.

Oscar López / Querétaro

En mi patio tengo un árbol de aguacate, uno de limón y guayaba, hace años no compro esos productos y estoy a la espera de que inicien su ciclo de producción las gallinas ponedoras. Pero los aumentos se disparan en todo, el 1° de enero subió el pasaje, gas, en la misma proporción en que Luis Videgaray dice que México está lejos de ser peligroso.

Baldemar Alonso / Guadalajara

Todo sube menos los sueldos.

Eduardo Sainoz / Tlaxcala

La canasta básica sube de precio y el gobierno gastando el dinero en campañas.

Arnold Ruiz / Oaxaca

El aumento de la gasolina lo solucioné encerrando el auto, ahora me cayó el chahuistle con el aumento del pasaje en 25 por ciento. Con el aumento que no se puede lidiar es con el del huevo, era mi única fuente de proteína que podía pagar. Y, dejar de comer, todavía no encuentro cómo.

Domingo Olivera / Texcoco

Pues la gasolina es casi impagable para mí. No quisiera encontrarme en esta situación para el caso de los alimentos.

Guadalupe Guevara / Ciudad de México

Los precios subieron en todos los renglones.

Graciela de la Rosa / Ciudad Juárez

Donde más duele es en los alimentos. Han subido los huevos, la verdura, la carne, la fruta. Siendo el *gasolinazo* la causa, los responsables son los gobiernos que se han negado a construir refinerías, dejando el negocio a las empresas estadounidenses que nos venden la gasolina.

Luis Hernández / Toluca

#### FACEBOOK

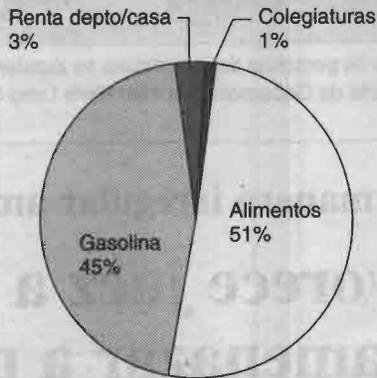
Finalmente si sube la gasolina y el gas sube todo lo demás.

Guadalupe López / Querétaro

Da coraje esta situación y más cuando sabes que el que llegó al poder fue sólo para llenarse la bolsa.

Mayra Hernández / Puebla

### Cuesta de enero 2018. ¿Dónde resientes más el aumento de precios?



LA JORNADA

Aumentando el precio de los energéticos,  
le siguen toda clase de aumentos.

Enrique Gracia / Guadalajara.

Con nuestro salario no alcanza para mo-  
vernarnos en vehículo propio.

Óscar Jarillo / Cuernavaca

En estos tiempos "ya no se siente lo duro,  
sino lo tupido".

Sue Morales / estado de México

Esto ya es insoportable. ¿De qué sirven  
las dichas reformas?

José Rodríguez / Ciudad de México

Ya no es necesario hacer el propósito de  
no gastar. No hay dinero que alcance para  
esta carestía.

Rosario Barragán / Tepic

No es posible que un cilindro de gas  
cueste más de lo que gana en una semana  
un obrero con el salario mínimo (cilindro  
de 30 kilogramos).

Elizabeth Becerril / Ciudad de México

## México SA

### ¿“Recuperación salarial”? Ingreso no alcanza para nada Rubio, otra baja en Hacienda

**E**n el “sexenio del empleo” y “la recuperación salarial” (EPN *dixit*) parece que no todos están de acuerdo con tales eslogans de la propaganda oficial. De hecho, la mayoría está totalmente en desacuerdo con tales medallas virtuales, y subraya que el ingreso “no le alcanza para nada”.

Lo anterior se desprende de la más reciente encuesta temática (Empleo y salario mínimo) del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados, de la que se toman los siguientes resultados.

Del total de los encuestados, actualmente 45 por ciento tiene trabajo, 18.1 se dedica al hogar, 14.6 es jubilado o pensionado, 14.2 está desempleado, 5.8 es estudiante y 2.3 no respondió. Del 45 por ciento que trabaja, 19.9 lo hace en una empresa privada, 16.6 trabaja por su cuenta, 8.2, en el gobierno, y 0.1, lo hace en una ONG.

Del porcentaje que actualmente trabaja, 18.3 por ciento lo hace en jornadas de 8 horas; 6.4 labora 10 horas al día; 4.9, 12 horas; 4.1, 9 horas; 7.9, entre una y 7 horas, y 2.4, 13 horas o más. De este 45 por ciento de la población económicamente activa, 23.1 por ciento cree que será fácil mantener su trabajo en 2018; 14.4 lo ve difícil; 1.9%, que no será fácil ni difícil, y 0.7 no contesta. Igualmente, con base en la misma muestra que trabaja, 21.8 por ciento considera que se respetan los derechos laborales en su lugar de trabajo, 10.2 opina que se respetan algo, 6.9 que es poco el respeto a sus derechos, 4.7 no cree que se respeten en absoluto y 1.4 no responde la pregunta.

De 45 por ciento que manifiesta trabajar, solo 19.9 por ciento cuenta con prestaciones de ley, 16.2 no cuenta con ninguna prestación, 6.1 tiene prestaciones superiores a las de la ley y 2.6 tiene algunas prestaciones, pero está contratado por honorarios. La opinión del 45 por ciento que actualmente trabaja, destaca que a 40.6 le gusta su trabajo, a 2.4 no le gusta su trabajo y 1.7 manifiesta que es algo temporal hasta encontrar algo mejor.

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El 25.7 por ciento de los encuestados sabe que el salario mínimo oscila entre los 80 y 81 pesos; 25.2 declara que está en un rango de entre 82 y 90 pesos; 7.2, entre 70 y 79 pesos; 3.4, en menos de 60 pesos; 2.6 afirma que entre 90 y 100 pesos; 1.9 lo ubica en un rango mayor a 100 pesos, y 34 por ciento desconoce el monto del salario mínimo.

A los encuestados se les especificó que a partir del primero de diciembre de 2017 el salario mínimo general fue unificado en todo el país a 88.36 pesos. Con base en lo anterior, 61.7 por ciento declara que en su hogar se gana más de 88.36 pesos diarios; 16.8, que los ingresos en su casa son menores al salario mínimo; 8.1 afirma que esa es la cantidad que percibe, y 13.4 no responde.

Al preguntar a los encuestados sobre qué podían comprar con 88.36 pesos diarios, entre las respuestas más recurrentes se encuentra: 38 por ciento responde que no alcanza para nada; 26.1, que únicamente algunos artículos de la canasta básica; 7.7, que sólo para hacer una comida al día; 6.8, que sólo alcanza para gastos relativos a la alimentación; 5.7, que es insuficiente para comer; 4.1, que alcanzaría únicamente para el transporte, y 3 por ciento, que alcanza para comprar la canasta básica.

A 70.1 por ciento de los encuestados le parece insuficiente o no le alcanza el salario o ingreso que recibe; para 24 por ciento de la muestra es suficiente para cubrir sus necesidades, mientras únicamente a 5 por ciento le parece suficiente y le permite ahorrar.

De los encuestados, 98.4 por ciento coincide en que el salario mínimo es insuficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de los hijos, 0.8 por ciento considera que sí es suficiente, y 0.8 por ciento no responde.

Si los encuestados tuvieran la oportunidad de aumentar o disminuir el salario mínimo diario, 30.1 por ciento lo fijaría en

entre 101 y 150 pesos; 28.2, entre 151 y 200 pesos; 9.6, entre 201 y 250 pesos; 11.9, entre 251 y 300 pesos, y 7.9 lo aumentaría a más de 300 pesos. Sólo 7.1 por ciento lo llevaría a un rango máximo de 100 pesos, y 5.2 por ciento no contestó.

El 72.1 por ciento del universo encuestado considera que en los pasados tres años la situación de los trabajadores en México ha empeorado algo o mucho; 16, que ha mejorado algo o mucho; 9.1, que se ha mantenido igual, y 2.8 no sabe o no responde.

Asimismo, 53.8 por ciento menciona que en los próximos dos años la situación de los trabajadores en México empeorará; 23.3, que mejorará; 8.1, que se mantendrá igual y 14.8 no sabe o no responde.

El 64.9 por ciento cree que cuando se retire no tendrá estabilidad económica; 23.2, que va a tener estabilidad y 11.9 no responde. Con base en la experiencia de los encuestados, se cuestionó si el salario de hombres y mujeres es el mismo por la realización de un trabajo; 51.4 por ciento opina que no es el mismo; 38.4, que es el mismo; 4.7, que a veces, y 5.4 no sabe o no responde.

En opinión de 64 por ciento de la muestra, en los últimos 12 meses las oportunidades para tener un empleo han empeorado; 20.3 cree que han mejorado; 10.9, que se ha mantenido igual, y 4.8 no sabe. Asimismo, 56 por ciento declara que en los últimos 12 meses él o alguien de su familia que habita en su hogar no ha perdido su empleo o su fuente de ingresos, y 42.8 por ciento, ha perdido su fuente de ingresos. En referencia al impulso del empleo, 63.4 por ciento estaría de acuerdo con que se aplique la deducibilidad de 100 por ciento de las prestaciones laborales a empresas; 23.3 no estaría de acuerdo, y 13.2 no sabe o no responde.

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

Sigue la desbandada en el área financiera del sector público. Vanessa Rubio se va a la campaña de José Antonio Meade, para “coordinar la oficina del precandidato”. Es una funcionaria con carrera meteórica de la mano de su jefe. Al igual que él, sirvió a gobiernos panistas (Fox y Cal-



derón) y priístas (Peña Nieto). La sorpresa es que, oficialmente, no es itamita, sino egresada de la UNAM. Fue la primera mujer en ocupar la subsecretaría de Hacienda —a la que ayer renunció—, y la misma posición jerárquica la ocupó en Sedesol y en Relaciones Exteriores. Con Calderón fue vocera de la Consar y ocu-

pó otros cargos en esa misma institución. Y con Fox en Los Pinos coordinó algunas áreas de la participación mexicana en la APEC y el G-20, en representación de la Presidencia de la República. Entonces, ¿quién sigue y, sobre todo, quién atiende la tienda en la SHCP?

## LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ

### Bettina Cruz

**B**ettina Cruz, defensora del territorio en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, nuevamente está amenazada. Personas fuertemente armadas merodean su domicilio, por lo que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ordenó a México proteger de forma inmediata la vida e integridad personal de Bettina y su familia.

**Integrante fundadora** de la Asamblea de Pueblos Indígenas el Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio, Bettina, indígena binizza, ha sido perseguida, encarcelada y hostigada por su lucha en contra de los parques eólicos que, además de despojarlos del territorio, devastan el medio ambiente de la región.

**En 2015,** la CIDH recibió testimonios de diversas agresiones contra defensoras de derechos humanos, desde asesinatos y amenazas que incluyeron a sus familiares, hasta seguimientos y señalamientos gubernamentales tendientes a desprestigiarlas. En un contexto de violencia y despojo generalizado en el país, destacan los ataques específicos contra quienes defienden los derechos de los pueblos indígenas, como Bettina, quien a su vez es originaria del Istmo.

**Integrante del Concejo** Indígena de Gobierno (CIG), Bettina ha acompañado en diferentes momentos a María de Jesús Patricio, su

vocera, y en febrero recorrerá con ella e integrantes del CIG los lugares más significativos de la resistencia. También por eso debe contar con medidas cautelares que garanticen su integridad, pues su trabajo organizativo no se detendrá.

**“Cada vez que** presentamos un recurso nacional o internacional nuestra vida y la de nuestras comunidades corre peligro. Y lo que se torna inaceptable es que a pesar de contar en distintos momentos con decisiones claras sobre el riesgo social y ambiental del proyecto y la violación al derecho a la consulta a nuestras comunidades por el Banco Interamericano de Desarrollo, cortes locales, expertos internacionales y estar el caso pendiente a la Corte Suprema, el gobierno y las empresas siguen desarrollándolo sin vergüenza”, advirtió la defensora.

**Los parques eólicos** son una de las amenazas más graves contra los pueblos de Istmo. Se imponen con el discurso del progreso, el empleo y el desarrollo de la llamada energía verde, pero para los istmeños han significado despojo, impactos negativos en la vida cotidiana, en la cultura, la economía y la vida social. Desde que llegaron, el ambiente se ha modificado, al igual que las relaciones comunitarias. Divisionismo y tensiones llegan con cada nuevo aerogenerador cuyas aspas lo devoran todo. Por eso la Asamblea de Pueblos los rechaza y por eso lograron recientemente que la SCJN aceptara atraer el caso del proyecto Eólicas del Sur, pues no hubo consulta previa e informada para su aprobación.

**Hoy se trata** de defender el Istmo. Y a Bettina.

**JORGE  
VOLPI**  
@jvolpi

*Quizá el meollo de su carácter se mantiene, pero las aventuras y desventuras han cambiado la acción pública de López Obrador.*

## AMLO 'mainstream'

**D**emagogo, populista, chavista. Demonio autoritario. Senil y orate. Sus adversarios lo han pintado con los rasgos más siniestros. Enrique Krauze lo llamó Mesías Tropical. Con menos ingenio, otros lo han comparado con dictadores y caudillos, en un espectro que va -si el doble parentesco admite alguna lógica- de Nicolás Maduro a Donald Trump. Algunos más no se atreven a nombrarlo y, como si fuera un ser maligno, acuden a expresiones ambiguas para no pronunciar sus siglas. Pocos personajes más retratados, calificados, vituperados e insultados como López Obrador. Y pocos tan mal dibujados.

La equivocación consiste en presentarlo como si estuviese hecho de piedra; como si las vicisitudes de todos estos años no lo hubiesen alterado; como si fuese el mismo que presidió el PRI de Tabasco, el mismo que contendió por el gobierno de su estado, el mismo que peregrinó a la capital, el mismo que luego gobernó la capital, el mismo que disputó la Presidencia en 2006, el mismo que mandó al diablo a las instituciones, el mismo que se reinventó en 2012 y estuvo cerca de ganar de nuevo, el mismo que desde entonces ha recorrido de un confin a otro la República. Como si nada hubiese

aprendido, como si su terquedad -para bien o para mal, uno de sus rasgos determinantes- fuese su único rostro.

Sería más sencillo creerlo así: que nadie cambia, que uno siempre seguirá siendo quien es. Quizás en lo íntimo sea cierto. No ocurre así, en cambio, en política, el terreno de la simulación y del engaño. Las mil aventuras y desventuras en la carrera de López Obrador quizás no hayan variado el meollo de su carácter -obcecado, imperioso, intolerante, vocinglero, astuto- pero sí su acción pública. De otro modo no hubiera sobrevivido y no estaría tan cerca -casi tan cerca como en 2006- de ganar la Presidencia.

La experiencia -ese aprendizaje modelado a golpes- le sirve ahora casi tanto como su intuición. Imposible saber si ha cambiado *en verdad*, pero eso importa poco: lo relevante son sus nuevos guños, sus gestos, sus conductas e incluso sus ocurrencias. Si en 2012 su "república amorosa" fue motivo de escarnio, ahora ha pulido su discurso: una extraña mezcla de rabia y comprensión, de tolerancia e intolerancia, de prehistoria y de futuro. Podrá decirse lo que sea, pero el AMLO de 2018 *no* es el mismo del 2006 ni del 2012. Habrá

quien afirme que la conversión es falsa o cosmética: puede ser, pero en campaña todo es falso o cosmético, del don de lenguas de Anaya a la "ejemplar trayectoria como funcionario" de Meade: historias que vender a los electores.

Sólo que la de López Obrador es, por ahora, la más exitosa. Si por un lado mantiene la misma narrativa de siempre -su batalla contra la "mafia en el poder"-, por el otro ha vuelto a pactar, como cuando fue jefe de Gobierno del DF, con sus representantes. Quienes se empeñan en verlo como *outsider* encuentran las salidas de tono, las ocurrencias y las barbaridades de antes; quienes por el contrario quieren cerciorarse de que gobernará sin romper con los poderes fácticos pueden dirigir la mirada hacia su gabinete o los empresarios y políticos de centro y derecha que ahora lo apoyan.

Mientras Anaya y Meade buscan desesperadamente qué novela contar de sí mismos -ante su imposibilidad de escapar de los atropellos cometidos en 18 años por sus partidos-, AMLO ha encontrado el *tono* para conjuntar sus rabietas y sus pactos, sus alaridos y sus concesiones, sus obsesiones y sus veleidades. Y todo ello anclado en sólo dos temas, corrupción e inequidad, pero dos temas cruciales para el país y frente a los cuales sus adversarios sólo balbucen. De seguir así, difícilmente lograrán arrebatarle el triunfo.

Un triunfo que, de ocurrir, lo colocaría más cerca de Ollanta Humala que de Hugo Chávez. Es decir: más cerca del moderado y pragmático alcalde de la Ciudad de México que del furibundo perdedor que tomó Reforma en 2006. AMLO *mainstream*.



**SOBREAVISO**  
**RENÉ DELGADO**  
 sobreaviso12@gmail.com

*Mandar, no obedecer; vencer, no convencer; autorizar, no pedir permiso; imponer no proponer; ordenar, no argumentar... Nada que debatir.*

# ¡Nada que debatir!

**A**un cuando, en el discurso, los políticos empoderados o encandilados del tricolor invocan y convocan a debatir los problemas o el porvenir de la nación, bajo la dermis, ruegan no hacerlo.

Los aterra debatir ante los contrincantes y el electorado. Deliberar los obligaría a reconocer la realidad, argumentar, revisar aciertos y errores, contrastar posturas y, desde luego, convencer. Y lo suyo no es eso. Lo de ellos es imponer, no proponer; autorizar, no pedir permiso; mandar, no obedecer; ganar posiciones, no fijar posturas; acordar en corto, no en largo; meter miedo, no valor al cambio; vencer sin convencer; y, ni modo, practicar el populismo que condenan.

Pese a postular el debate, lo rehúyen, eluden o revientan y, de ser posible, descalifican o vituperan al adversario con propuestas. Y, en eso, mérito extraño, son buenos. Ahora bien, cuando no pueden por sí mismos vulnerar o anular el debate, nunca les falta el testafierro, portavoz o corneta presto a hacerlo. Les sobran.

Estos días, destinados a discutir el rumbo del país, subrayar diferencias y cotejar ideas, los empeños del grupo tricolor hegemónico se concentran en otra cosa: endulzar o coaccionar al electorado, vociferar contra el adversario, prometer sin fundamento y afinar la maquinaria –fuerza sin inteligencia– que, acelerada y absurdamente, nada nueva.

• • •

*Ni perdón, ni olvido... ni nada.* Se puede o no estar de acuerdo con las diez propuestas que, en materia de seguridad pública, ha lanzado Andrés Manuel López Obrador y debe detallar Alfonso Durazo. Lo inconcebible es dejar de debatir si la estrategia de la guerra

contra el crimen, emprendida y sostenida por las administraciones de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, es la indicada.

La sangría y el dolor, el incremento de la delincuencia y la violencia, el abusivo empleo de las Fuerzas Armadas ante el fracaso en la construcción de un nuevo modelo policial y la conversión del país en una fosa instan a debatir qué hacer.

Si conviene reponer o no la Secretaría de Seguridad, integrar la Guardia Nacional, establecer el mando único e impulsar una amnistía para lograr la paz –sólo por mencionar los temas más polémicos de la propuesta– debe debatirse, no descalificarse.

La simplificación de la propuesta hecha por el precandidato del PRI y el presidente de la República es lamentable. La falta de argumentación evidencia la idea de hacer lo mismo y defender el fracaso.

No basta decir estamos con las víctimas, no con los victimarios; no basta decir la calle es para los ciudadanos y la cárcel para los delincuentes; no basta decir no puede haber perdón ni olvido para los delincuentes.

Los índices de impunidad derrumban la postura oficial ante el problema. En sentido contrario al postulado, revelan que se está con los victimarios; que las calles son de los delincuentes; que se perdona y olvida a los criminales.

No debaten, conjugan impunidad criminal con pusilanimidad política.

• • •

*Una respetuosa y urgente mentada de...* La propuesta del precandidato tricolor José Antonio Meade de deponer las diferencias y hacer una pausa para concluir el Sistema Nacional Anticorrupción y abatir la impunidad pierde seriedad al

descalificar a los precandidatos convocados: “unos proponen perdonar a los delincuentes, otros no hablan del tema porque carecen de ideas”.

¿Quiere Meade convocar o condenar a sus adversarios? Refuerza la contradicción esa misma noche con un tweet videograbado: “Exhorto a los demás precandidatos para que, sin adjetivos, explícitamente, sin ambigüedades, respalden este llamado a que se aprueben los nombramientos del SNA”.

Aclara si la propuesta es o no un simple ardid el flamante portavoz de Meade, Javier Lozano. No deja duda. A Ricardo Anaya lo llama hipócrita, mentiroso y pequeño dictador. A Andrés Manuel López Obrador lo apoda “Andrés Manuelovich” porque, en la cabeza del portavoz de Meade, los rusos patrocinan su aspiración. ¡Qué respetuosa convocatoria!

Respaldar en un granadero el llamado de Meade anula, no convoca al diálogo.

• • •

*Si quiere dialogar, cállese.* El gobernador panista Javier Corral es linchado por las voces priistas. Nada que se le niegan recursos federales a Chihuahua por denunciar el saqueo del ex gobernador César Duarte e investigar el desvío triangulado de fondos al PRI en ese estado.

En coro, funcionarios, dirigentes, portavoces y legisladores se lanzan contra el gobernador Corral y, luego, resulta que el singular encargado de la Procuraduría, Alberto Elías Beltrán, descubre de súbito –en tres de once causas penales– elementos para solicitar la extradición del ex gobernador Duarte. No está claro si informa a la nación del hallazgo o le da el pitazo al interesado, como tampoco si esas causas son las buenas. Desde el año pasado contaba con ellas la Procuraduría, pero justo en la antevíspera del arranque de la Caravana por la Dignidad de Chi-

Fecha 20-ENE-2018

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

huahua, Alberto Elías Beltrán –a quien, al parecer, se le traspapeló el caso de los sobornos de la constructora Odebrecht– anuncia a Duarte y al país que solicitará la extradición.

Dicho de otro modo, si quiere dialogar... cálese.

• • •

Cuando se elude o sabotea el debate; cuando se regaña al electorado por eno-

jarse; cuando no hay ideas y se da voz a los garroteros; cuando se dice que vamos bien sin mirar la realidad y se promete el paraíso, poco importan el candidato y la campaña. Cuenta la fuerza, el dinero, la maquinaria y los mecánicos cómplices, así sean magistrados. ¿Allá van?

• **EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ**  
Sin conocer la consecuencia de las ob-

servaciones hechas a la construcción del Paso Exprés de Cuernavaca, hay quien pide echarle un ojo a la línea 3 del Tren Ligero que la SCT construye en Guadalajara. ¿Pues qué pasa ahí?

*Una valla fronteriza entre México y EU no detendrá a migrantes ni drogas mientras haya hambre y adictos.*

**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



## El muro inútil

**E**l presidente Donald Trump tiene un muro en la cabeza. Por más que le digan que una muralla entre México y Estados Unidos no va a detener significativamente el paso de drogas y de indocumentados, él insiste en la absurda y anticuada idea.

El muro es un concepto muy viejo. Altos y poderosos muros tenían el propósito de detener a enemigos fuera de los castillos en Europa en la era medieval y, del siglo XIV al XVII, la principal ampliación de una gran muralla en China le sirvió a la dinastía Ming para protegerse de grupos nómadas. Hoy —en un siglo XXI marcado por la globalización, la tecnología y el movimiento de gente— los muros no tienen sentido. Pero Trump quiere el suyo.

Todo comenzó el día que lanzó su candidatura. “Voy a construir un gran muro y nadie construye mejores muros que yo”, dijo Trump con su característica humildad en junio del 2015. “Los construyo muy baratos y voy a hacer que México pague por él. Apunten mis palabras”.

Yo las apunté y por eso digo que Trump, una vez más, está mintiendo. Trump no construirá un gran muro en la frontera con México, ni lo podría hacer muy barato, ni México pagará por él. El Presidente se rehúsa a decirles la verdad a los estadounidenses; que su promesa de campaña fue solo un manojo de prejuicios e insultos para ganar votos.

Eso lo sabe también John Kelly, su

jefe de gabinete, quien recientemente reconoció ante un grupo de legisladores que Trump no estaba “suficientemente informado” durante la campaña sobre los problemas para construir un muro con México. Es grave cuando el principal asesor del Presidente asegura que su jefe no sabe lo que dice.

El problema es que sería un muro inútil. No detendría a la mayoría de los inmigrantes y drogas que entran al país. ¿Por qué? Porque muchos inmigrantes llegan con visa y por avión, y las drogas entran por túneles y aeropuertos. Por eso.

Y a pesar de todo, Trump quiere su muro. Es difícil de entender por qué un hombre que se describe como “genio” y como un gran empresario le ha pedido al Congreso 18 mil millones de dólares para un proyecto que no va a funcionar. El dinero se usaría, según reportó *The Wall Street Journal*, para añadir unas 350 millas de muro a las 654 que ya lo tienen. Aún así, quedarían otras mil millas sin ningún tipo de barrera física entre México y Estados Unidos.

Este mismo debate ya lo hemos tenido antes. El ex presidente Bill Clinton ordenó la llamada Operación Gatekeeper en 1994 con el propósito de limitar el paso de indocumentados de Tijuana, México, a la zona de San Diego, California. Aumentó el número de agentes en ese paso fronterizo y construyó varias millas de muro. (Sí, los demócratas también han votado por poner un muro en la frontera con México).

¿Y cuál fue el resultado de la Operación Gatekeeper? Un tremendo fracaso. Los inmigrantes indocumentados dejaron de cruzar de Tijuana a San Diego, pero se fueron a los desiertos, zonas montañosas y a otros estados para hacerlo. Cruzar se convirtió en una aventura sumamente peligrosa. Miles han muerto en el intento.

La Operación Gatekeeper fue como poner una gran piedra en un río: el agua se va por los lados. Más muros y más agentes no pudieron evitar que la población indocumentada pasara de 3.5 millones en 1990 a 11.2 millones en el 2013, según el American Immigration Council.

Conclusión: ningún muro puede parar a un indocumentado decidido a cruzar; menos si tiene hambre y la promesa de un trabajo en el norte. Y mientras haya más de 20 millones de consumidores de drogas en Estados Unidos, habrá narcotraficantes que las traigan. La migración y el narcotráfico son, al final de cuentas, una simple cuestión de oferta y demanda.

Creo que todos los países del mundo tienen el derecho a fronteras seguras. Pero hay formas mucho más humanas y racionales de proteger a un país que tratar de acomodar un pedazo de la Muralla Ghina en la frontera entre México y Estados Unidos. Un acuerdo migratorio entre México, Estados Unidos y Canadá, paralelo al Tratado de Libre Comercio que están negociando en este momento, haría mucho más por regular la entrada de indocumentados que las 350 millas de muro que quiere construir Trump.

Los muros más difíciles de tumbiar son los que tenemos en la cabeza.



**SERPIENTES Y ESCALERAS**

**Salvador García Soto**

**Voto de miedo, entre angustias y fábulas rusas**

**E**l mecanismo más eficiente que conoce el sistema político mexicano para mantener el *statu quo* y la conservación del poder para las élites políticas y económicas dominantes, es el miedo. Como ocurre también en otros sistemas democráticos de todo el planeta, en México el temor de la población y del electorado a cualquier cosa que amenace los intereses del *stablishment* y de los grupos de poder ha sido explotado en distintas etapas de la historia, con efectos y resultados distintos, según el contexto histórico del momento, pero siempre con un mismo objetivo: infundir en las mayorías ignorantes el miedo a cualquier opción política que ponga en riesgo la supervivencia y el interés de los grupos dominantes.

En la historia reciente del país, el contexto de la guerra fría y el miedo a la expansión soviética en América Latina, fue el argumento para que un presidente como Gustavo Díaz Ordaz utilizara la fuerza bruta de la milicia para sofocar movimientos rupturistas estudiantiles y políticos de los 60 y 70, que en el contexto histórico de rebeliones juveniles en todo el mundo exigían apertura y libertad al cerrado sistema del partido único, junto a una nueva visión generacional de la tradicional y autoritaria sociedad mexicana. El discurso del miedo a los “agentes extranjeros” fue llevado al extremo de una masacre estudiantil en Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968, cuyos ecos y efectos aún resuenan en el México actual de la inacabada transición democrática.

Veinte años después, en 1988, otra ruptura histórica del PRI-sistema y el surgimiento de un Frente Democrático Nacional encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, activó los mecanismos de miedo y manipulación ante la amenaza real a la continuidad del régimen, que se negaba a la alternancia. El control gubernamental de las instituciones electorales y la organización de las elecciones, fue fundamental para que, en medio de la incertidumbre y las sospechas de fraude, el sistema de conteo de los votos “se cayera” y diera paso a la permanencia del PRI, con Carlos Salinas

de Gortari, y a que Cuauhtémoc Cárdenas frenara “por responsabilidad”, ha dicho él —otra variante del miedo— una movilización nacional en contra del robo electoral.

**El zapatismo y el miedo de fin de siglo.**

La descomposición y ruptura en el viejo sistema, iniciada en 1988, hizo crisis seis años después al final del salinato. La irrupción del EZLN en Chiapas, que revivía a las guerrillas urbanas y estudiantiles sofocadas violentamente por Díaz Ordaz y Echeverría, ahora con el componente de la reivindicación indigenista, marco el inicio de un periodo turbulento que en 1994 sentó las bases para que el viejo sistema recurriera nuevamente a su mecanismo favorito y eficiente para aferrarse al poder: el miedo de los votantes y de la sociedad.

Al asesinato de Luis Donaldo Colosio, producto de las pugnas internas entre las mafias priístas, siguieron en aquel año una serie de eventos que configuraron el escenario ideal del discurso amedrentador y el freno al cambio y alternancia política. El candidato más gris de su historia, un economista que vomitaba y renegaba de la política, Ernesto Zedillo Ponce de León, ganó la mayor votación histórica del viejo PRI, 17 millones 181 mil 651 sufragios, que en ese entonces representaban casi 51% del padrón total nacional, gracias al “miedo” que se le infundió a la población con la amenaza, del discurso político y de los medios, de que la turbulencia de aquel aciago 94, con guerrilleros encapuchados, Colosio asesinado y toda la incertidumbre y rumores que campeaban, se agravaría todavía más si votaban por un partido distinto.

Paradójicamente el mismo Zedillo, beneficiario del voto del miedo, seis años después y por sus acuerdos secretos con Washington, sepultaría a su partido y al miedo a la alternancia. Para acabar con el dominio de 70 años, Zedillo sólo tuvo que disminuir el otro gran mecanismo de preservación del PRI: la utilización del dinero público para ganar elecciones; eso y el aparato mediático volcado, con la complacencia de Los Pinos, a

favor del “fenómeno” dicharachero e irreverente de Vicente Fox, cerraron la pinza zedillista para derribar el miedo histórico y obligar a entregar el poder al partido que a él lo había llevado al poder.

**El miedo también es azul.** Desde que Fox y el PAN renunciaron a su deber histórico de iniciar el desmantelamiento del viejo régimen priísta y cancelaron iniciativas como la Comisión de la Verdad para investigar y enjuiciar crímenes y corruptelas del viejo régimen, la convivencia “civilizada” entre el panismo y el priísmo resultó en acuerdos que tomarían forma en 2006, cuando la primera presidencia no priísta de la historia decidió recurrir al consabido y universal voto del miedo.

Apoyado en estructuras políticas y económicas del viejo régimen, Fox ideó junto con los empresarios históricamente proclives a la derecha panista, la ya célebre campaña del “Peligro para México”, con la cual, ante el fracaso del desafuero, logró frenar la segunda alternancia hacia el proyecto de Andrés Manuel López Obrador, que había hecho del antiguo gobierno del Distrito Federal la plataforma perfecta para construir la primera opción de izquierda —con todos los asegunes del caso— que podía ganar la Presidencia de la República.

La forma en que los resortes del temor y la angustia funcionaron para amedrentar nuevamente al electorado y evitar la alternancia, son de sobra conocidos y fueron magistralmente complementados por dos hechos también profusamente documentados: la soberbia lopezobradorista, que se creyó inalcanzable con sus míticos 10 puntos de ventaja en las encuestas y rechazó diversos pactos que le habrían garantizado el triunfo, y el aprovechamiento de Felipe Calderón de algunos de esos pactos desdeñados por Andrés Manuel —con Elba Esther Gordillo, gobernadores del PRI y empresarios, entre otros—, que ayudaron a escribir la historia de aquella elección.

**Peña, beneficiario e impulsor del miedo.**

Hoy, en la elección presidencial en marcha, cuando el sistema priísta que regresó al poder en 2012 ve amenazado su proyecto de restauración y preservación del viejo sistema, vuelven los mismos mecanismos de miedo, con distintas variantes y con reminiscencias del pasado.

Peña Nieto y su grupo Atlacomulco llegaron al poder porque muchos electores volvieron a votar por el partido que habían “sacado a patadas de Los Pinos” 12 años antes, no sólo por la propaganda televisiva y mediática que creó un rostro carismático y un



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 20-ENE-2018

Página

10

Sección NACIONAL

fenómeno político; también hubo votantes que, cansados del “desorden y el caos” de la violencia y la sangre que caracterizó las presidencias panistas, creyeron que un regreso del PRI “que sabían como hacerlo”, restablecería la paz y los equilibrios rotos por Fox y Calderón y con los que históricamente funcionaron los cárteles de la droga administrados y controlados por y desde los gobiernos del PRI.

La paradoja, casi seis años después, es que el miedo no terminó con el regreso del PRI a Los Pinos. Por el contrario, este sexenio significa una inestabilidad mayor en la seguridad y la tranquilidad de los mexicanos que, ahora enojados e indignados, seguimos sometidos, asustados y violentados por el crimen organizado, ahora casi en la totalidad de la República.

Con Peña volvieron muchas cosas del viejo sistema, menos la anhelada paz narca. Volvió el ejercicio autoritario que se ha ido apropiando de las instituciones y los pocos avances ciudadanos de la última década; regresaron también los viejos estilos y las formas, junto al discurso anquilosado del más rancio prísmo, además de las prácticas, modernizadas y sofisticadas, pero igual de ilegales y burdas, de transferir recursos de la Hacienda pública a las campañas y candidatos del PRI y el uso electorero de los programas sociales. Pero lo que más retornó con Peña y el PRI este sexenio fue la corrupción histórica del viejo régimen, potenciada y sublevada a niveles generalizados en todas las áreas de gobierno y en proporciones mayúsculas que escandalizan e indignan a un país acostumbrado a vivir en y de la corrupción.

### La fábula rusa y otros cuentos de terror.

La nueva operación de voto de miedo puesta en marcha por Peña y el PRI tiene el mismo objetivo de esa práctica histórica: retener el poder a toda costa y amedrentar a la apática y desinformada sociedad mexicana, para que no experimente con una alternancia inédita en la Presidencia y no busque un cambio que, dice el discurso oficialista y oficioso, puede resultar regresivo y peligroso.

Como Venezuela, con su tragedia política, social y económica, no alcanzó para amedrentar el voto contra la opción más aventajada en las encuestas —que amenaza con cortar la restauración priista del poder— el gobierno de Peña Nieto y su partido han abierto ahora una nueva fábula que le cuentan al incauto electorado mexicano, sobre el peligro de votar por López Obrador: la conspiración rusa, desde el Kremlin y con el lobo feroz de Vladimir Putin, que está afilando sus garras sobre México y quiere apoyar la llegada del primer tabasqueño a Los Pinos.

Medios y analistas oficiosos y fantasiosos, junto con voceros del PRI, se han sumado a repetir el cuento de terror de las casacas rusas, que con sus potentes *softwares* dirigidos desde Moscú han buscado influir en distintos procesos electorales, sobre todo de democracias del mundo desarrollado, en los últimos años.

No hay mayores elementos ni sustento, pero con en las viejas fábulas de Esopo, lo que sí hay es una clara moraleja, que además refuerza y repite el presidente Peña Nieto en sus discursos públicos: “Por estar enojados, no les vaya a pasar que se les nuble la visión

y terminen votando por una opción —la lopezobradorista— que los lleve del enojo a la angustia” Y la pregunta obligada en estos cuentos donde los animales hablan y moralizan es: ¿no vivimos ya, además de muy enojados, asustados y amedrentados por la inseguridad y el crimen?, ¿no estamos padeciendo ya la angustia de jugarnos la vida cada vez que salimos a la calle y de sentir que el dinero no alcanza por que la inflación y los precios suben mientras los ingresos no?

Que cada quien vote como quiera y por la opción y la motivación que prefiera, pero que no se deje engañar ni manipular por el discurso oficial y oficioso del poder y algunos medios. Por que es un hecho innegable que el miedo y angustia no son por lo que puede venir, sino que ya son parte de nuestra vivencia colectiva e individual en la era peñista, como para que ahora nos quieran asustar, una vez más, con el petate del muerto. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)



## No soy la candidata de la continuidad: Barrales

**A**lejandra Barrales sabe que enfrenta el reto de su vida. La jefatura de Gobierno de la Ciudad de México es el segundo cargo electoral más importante del país. "No, no me asusta. Tengo la capacidad, la madurez para sacarlo adelante", asevera.

A pregunta expresa, nos dice que no se considera la candidata "de la continuidad".

Si llega a ganar el primero de julio de 2018, va a revisar, "sin consigna, sin descalificaciones", las políticas del gobierno de la ciudad. Se quedará con lo funcional y desechará lo que haya que desechar. "Tenemos que entender que hay cosas que ajustar", subraya.

—¿Las fotomultas, por ejemplo?

—Es una de las cosas que hay que revisar. Ver qué te encuentras, repuso.

La futura candidata de la coalición Por México al Frente al gobierno capitalino niega que haya un distanciamiento con Miguel Mancera. "Son falsas esas versiones. Él tenía conocimiento de lo que yo hacía", asevera.

Como ejemplo, subraya que el Consejo del PRD la facultó, como presidenta del partido que era, para que firmara sola el acuerdo con el Frente, que cedía la candidatura presidencial a Ricardo Anaya. Le avisó al jefe de Gobierno. "Él siempre estuvo al tanto", asegura.

■ Otra cosa que tiene claro es que en la campaña no se va a enfrentar a Claudia Sheinbaum, sino a Andrés Manuel López Obrador. "Cuando vea que su candidata se cae, se va a aparecer a la de ya. Lo vimos en el Estado de México", recuerda.

A Claudia Sheinbaum la conocen a partir de El Peje. "Su trayectoria se la debe a él", subraya. Como delegada en Tlalpan, dice, le fue mal. Su desempeño frente a la tragedia del sismo fue muy cuestionado. "La dejó de atender y se subió a la candidatura".

A Mikel Arriola, abanderado del PRI, apenas lo menciona. Sólo dice que el exdirector del IMSS tiene un gran mérito: Aceptar una candidatura que no tiene futuro.

■ Le preguntamos cuál sería la prioridad de prioridades en caso que sucediera a Mancera en el Palacio del Ayuntamiento. No lo pensó ni un segundo: Seguridad.

La preocupación número uno de muchos capitalinos la trabajaría en dos ejes. La parte preventiva, que incluye la certificación seria de las policías, y que tiene que ver con la impunidad. Cero tolerancia al crimen.

La mujer se tiene confianza. Está segura de que le gana a Sheinbaum y que puede hacer un buen gobierno. "En todos los lugares que he estado he entregado buenas cuentas y éste no será la excepción", dice.

■ Las fotomultas, por cierto, se perfilan para ser tema de discusión en estos días de precampaña. Ya han sido declaradas inconstitucionales por jueces federales por violar el derecho de audiencia de los ciudadanos, que no tienen forma de defenderse de estos cobros ni de demostrar que no cometieron infracción alguna o que los aparatos que miden la velocidad no están bien calibrados.

Uno de esos casos fue atraído por la SCJN para emitir un pronunciamiento definitivo. Pero hay otros dos amparos que la Corte no ha atraído y que le pegan al corazón de las fotomultas. Los concedió el Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa, con sede en la Ciudad de México. Se basan en aseveración de que es inconstitucional que se privatice ese mecanismo.

"Y resulta aún más violatorio de la Carta Magna que se haya fijado en el contrato de la empresa que las maneja, una cuota de fotomultas que debe cubrir, porque parece más un incentivo para recaudar recursos que para prevenir accidentes", dice el citado juez Octavo de Distrito.

Resolvió que las autoridades de la Ciudad de México violan no sólo la garantía de audiencia, sino también los artículos 16 y 21 constitucionales.

¿Adiós cochinito?

■ No es casual que José Antonio Meade haya anunciado en Quintana Roo, tierra del encarcelado exgobernador priista Roberto Borge, que los partidos que lo apoyan para llegar a la Presidencia de la República —PRI, PVEM y Nueva Alianza— presentarán una iniciativa de reforma en el Congreso que obligaría a corruptos y delincuentes de cuello blanco a devolver los recursos y bienes obtenidos ilícitamente.

La iniciativa se basaría en tres puntos: Confiscación de bienes y propiedades de funcionarios públicos, aunque los tengan registrados a nombre de terceros; cárcel máxima para los corruptos y creación de una instancia que certifique declaraciones patrimoniales y de impuestos de funcionarios.

No le va a ser fácil a José Antonio convencer a los ciudadanos de la autenticidad de esos buenos propósitos. La marca PRI pesa en la credibilidad de los compromisos que asuma para combatir la corrupción.

A su favor tiene que se le conoce como un hombre honrado. Ni él, que ha sido cinco veces secretario de Estado, ni

**La mujer se tiene confianza. Está segura de que le ganará a Sheinbaum y que podría hacer un buen gobierno.**



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

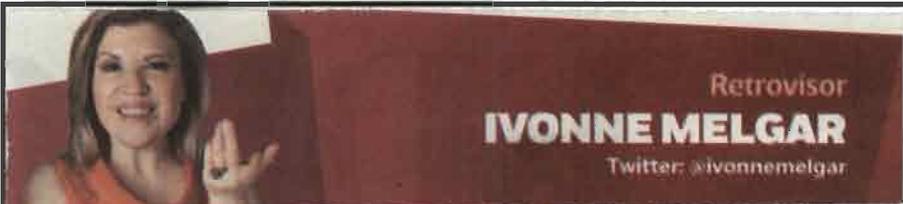
Fecha 20-ENE-2018

Página 4

Sección Primera

su padre, **Dionisio Meade**, exdiputado federal, con larga trayectoria en Hacienda, viven en la opulencia. Le reprochan, eso sí, haber sido omiso frente a temas espinosos en Sedesol y Hacienda.

Él se defiende: "Mi trabajo explica lo que soy y lo que tengo. Puedo acreditar de qué vivo y cómo lo he obtenido. En ello nunca ha habido simulación. Por educación y por convicción, estoy en contra de toda forma de corrupción, en particular, si ésta viene de quien debe de servir a la sociedad", dijo el abanderado de la coalición Todos por México.



## Mala prensa, buenos memes (todo cuenta)

Cuando todavía faltan cinco meses con 11 días para la elección presidencial, la incertidumbre democrática caracteriza a las precampañas. Y es que nadie tiene asegurado nada y todos necesitan los votos de todos. De ahí los ajustes permanentes y hasta sorpresivos.

**Andrés Manuel López Obrador** suma a su alianza al conservador PES e incorpora como candidata de Morena al Senado a la periodista **Lilly Téllez**, quien en 2014 fuera burdamente buleada por sus elogios al presidente **Enrique Peña** en una entrevista con varios colegas. (“¿Cómo fue usted tan, pero tan valiente para lograr esto?”, preguntó la conductora).

**José Antonio Meade** continúa reforzando su equipo con personajes de alto calibre como la hasta ayer subsecretaria de Hacienda **Vanessa Rubio**, después de haber incorporado a uno de los políticos estrella del Twitter, el senador **Javier Lozano**, recién salido del PAN y con un estilo pugilístico que contrasta con la mesura y prudencia del candidato.

**Ricardo Anaya** se pone el chaleco del PRD en su visita a la sede de ese partido; experimenta en la casa de Movimiento Ciudadano cómo un desencuentro con la prensa puede echar a perder la difusión de un buen evento político —el registro de su precandidatura naranja— y presenta como su asesora en materia de pueblos indígenas a la delegada de Miguel Hidalgo, **Xóchitl Gálvez**, una funcionaria popular en redes y crítica hacia la tibieza de los panistas frente a la corrupción.

¿Le dará el PES a **AMLO** la primera gubernatura en Morelos? ¿Será **Lilly Téllez** la sorpresa en Sonora, donde Morena no tiene arrastre? ¿Podrá **Vanessa Rubio**, una de las funcionarias más reconocidas del sexenio peñista, armar

la agenda ciudadana que **Meade** todavía no desplegó?

¿Sabrá **Xóchitl Gálvez** contagiar a **Anaya** de su audacia, ésa que le ha permitido afrontar enjuagues inmobiliarios y cuestionamientos por el uso del Periscope?

En todos los casos, el talón de **Aquiles** es la capacidad de los candidatos y sus equipos para comunicarse con el elec-

**Pero ojo: quedar bien con los medios tradicionales no quiere decir que los candidatos ya ganaron.**

torado; proyectarse creíbles, valientes, sensibles, honestos, transparentes, auténticos, confiables, queribles.

¿Cómo se logra esa comunicación? Sólo los charlatanes dirán que saben cómo hacerlo y cobrarán contratos millonarios, en un momento inédito en el que todo cuenta, pero nada resulta determinante.

Y cuando decimos todo cuenta, nos referimos a las estructuras partidistas y a los medios tradicionales y emergentes; a la campaña de tierra que depende de los candidatos locales y al llamado círculo rojo que se enfrasca en debates de autoconsumo; al público de las telenovelas, que aún existe, y a las amorfas comunidades que van siguiendo la contienda a través de cadenas de WhatsApp y memes que nos matan de risa.

“¡Benditas redes sociales!”, celebró el domingo pasado **Javier Corral**, al indicar que, gracias a éstas, había sorteado la mala prensa hacia el caso Chihuahua.

Y a juzgar por lo sucedido, el gobernador panista tenía razón: pese a que el manejo en los medios tradicionales le

fue adverso, el saldo le resultó favorable cuando la PGR reactivó el expediente del prófugo **César Duarte**.

Esa bandera opositora marcó la agenda de **Meade**, quien hizo suya la demanda de sacar los pendientes del Sistema Nacional Anticorrupción. Porque la capacidad de rectificar se está convirtiendo en uno de los talentos más preciados de la temporada.

Lo hizo la gente de **Meade** cuando reparó que era contraproducente afirmar que se podía proceder contra un periodista por “extralimitarse en el ejercicio de la libertad de expresión”.

Y lo hizo **Anaya** cuando los colegas se molestaron porque **Dante Delgado**, dirigente de Movimiento Ciudadano, comentó que se iban a terminar “las entrevistas banqueteras”.

Pero ojo: quedar bien con los medios tradicionales no quiere decir que los candidatos ya ganaron. Ésa es la novedad de esta campaña: ni todas las primeras planas en contra o a favor definirán el triunfo electoral.

Peor todavía: mientras más apoyado sea un candidato, por lo que la gente identifica como el oficialismo de los medios, más vulnerable será ante el voto indefinido. Lo que hace 12 años funcionó, el señalar a **AMLO** como “un peligro para México”, hoy se vuelve una chacota.

Y es que las declaraciones del vocero **Lozano** sobre los nexos rusos del candidato de Morena terminaron sirviéndole a **López Obrador** para mostrar otro talento imprescindible: que los candidatos sepan reírse de sí mismos y de sus memes.

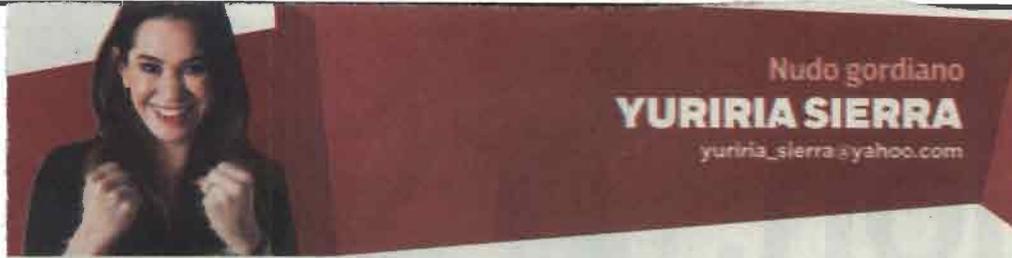
¿Y eso da o quita votos? Nadie lo sabe. Moneda en el aire.

Porque **López Obrador** ya no siguió siendo el inalcanzable. Ahí están las encuestas con diferencias de entre 3 y 10 puntos entre él y los candidatos del Frente y del PRI.

Ni la maquinaria del PRI ni el gobierno lograron automáticamente colocar a **José Antonio Meade** en un seguro segundo sitio. Ahora, todavía compite por consolidar ese lugar con **Ricardo Anaya**.

Ni el aglutinamiento cupular de los partidos del Frente trasladó a **Anaya** sus votaciones. Ahora debe convencer a los panistas, pero también a los votantes del PRD y a los de Movimiento Ciudadano.

Porque a 161 días del primero de julio, sólo los brujos, los ilusos y los ilusionados pueden dar por hecho quién ganará la Presidencia. Gran noticia para la democracia.



## Meter segunda

**D**os de los precandidatos han metido segunda en la caja de velocidades. Ambos se han transformado en algo que aún no tiene forma por completo, pero que da indicios de cómo es que van a comenzar oficialmente la campaña rumbo a la Presidencia. El otro, por ahí anda.

**José Antonio Meade** dejó el discurso institucional del recién destapado por el PRI, también dejó de sólo responder a provocaciones sin poner agenda. Ahora, él también hace las preguntas y lanza retos. Además, la presencia de **Javier Lozano**, su ahora vocero de campaña, se nota. **Meade** dejó la fase conciliadora y ya nombra a sus adversarios y hasta les pone sobrenombres. A **AMLO** lo llamó "nini", a **Anaya** le celebró su conocimiento de lenguas extranjeras y le recomendó que busque chamba como "guía de turistas", porque "habla bien el inglés y el francés". También soltó el tema de la Ley de Seguridad Interior, pero ahora reta a los otros precandidatos y afirma que él, **Meade**, sí tiene cómo sustentar su patrimonio. También anuncia cárcel de por vida para los funcionarios corruptos. Adhirió a **Vanessa Rubio**, quien lo ha acompañado en las tres secretarías en las que ha estado, lo que le suma una cabeza más para cerrar el proyecto de campaña. Ahora se le ve más suelto y más decidido a empezar esa fase de campaña en la que tendrá que conectar con todos los que están enojados, no con **Meade**, pero sí con el PRI como marca partidista.

**López Obrador** es ahora un **AMLO** que ni en 2006 ni en 2012 habríamos imaginado. Se ríe, le canta las mañanitas a su esposa, se burla de sí mismo y de las circunstancias noticiosas. **El Peje** no, no es "Andresmanuelovich", como él mismo se nombró tras una provocación de **Javier Lozano**. **El Peje**, que es un animal político muy pulido después de cuatro campañas, entiende que ahora debe ser youtuber si quiere crecer aún en intención de voto (lleva mucho tiempo de líder en las encuestas, pero sin crecer ni un sólo punto). Un video, un día, donde se burla de las sospechas de la injerencia rusa en su campaña. Su esposa le hace segunda. Un día antes, receta amlodipino (medicina para cardiopatías) a **Enrique Peña Nieto**, no sólo para el mal de ojo —o más bien, la irritación que sufrió en un evento en Querétaro—, sino también para

la presión. Mucha risa y muchos *memes* del tres veces candidato a la Presidencia. Sumó a **Tatiana Clouthier** como coordinadora de su campaña (también **AMLO** quiere pescar votos panistas). Anunció que la próxima semana dará a conocer los nombres de quienes serían sus propuestas para fiscal general, fiscal anticorrupción y fiscal electoral, en caso de ganar la elección. Entre la broma, que parece estarle divirtiéndolo, ha seguido su camino de retos a sus adversarios. Pero este **AMLO** amable y cálido, no es ni la sombra del que habíamos visto en sus dos campañas anteriores. Algo lo ha hecho cambiar, y tal vez no sea la seguridad.

Y **Ricardo Anaya**. El ¿panista?, ¿perredista?, ¿frentista? Anda muy discreto en su precampaña. Seguramente, guarden este texto, al iniciar la campaña dirá que fue el único de los tres precandidatos en respetar los tiempos electorales, porque él respeta la legalidad. No se lo negamos, recordemos que la tardanza en la elección del precandidato del ahora llamado Por México al Frente estuvo siempre escudado en los tiempos, mismos que desesperaron a **Margarita Zavala**. **Anaya** no hace más de un evento por día. A diferencia de **Meade** y **AMLO**, quienes salen con toda su maquinaria, a **Anaya** se le ve con bajo perfil. Un día se pone el chaleco del PRD, al otro acude a la sede de Movimiento Ciudadano para registrarse como candidato. Sin responder preguntas a los reporteros, sin ponerse el chaleco naranja. **Anaya** es más activo en redes, donde hasta celebra las burlas que hacen de él, ya no le parece *insulting and unacceptable*. Entiende que burlarse de sí mismo, al igual que **Andrés Manuel**, es una estrategia que funciona.

La precampaña termina el 11 de febrero. Hasta ese día, seguiremos viendo lo que los abandonados de cada coalición tienen listo para dar la pelea. El único que falta por anunciar a su coordinador o coordinadora de campaña es **Anaya**. Mucha discreción en sus recientes actividades, pero parece que le están comiéndolo el mandado. Si a **Meade** le faltaba reconocimiento de nombre, al terminar esta fase del proceso electoral, seguramente habrá avanzado. Lo interesante será ver qué otros giros de personalidad dan una vez que arranque la campaña, que inicia de manera oficial hasta el próximo 30 de marzo. Ya estamos ahí. Y por lo arriba escrito, parece que ya todos ellos se dieron cuenta.

## PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>

## El mandato imaginario

La falta de autocrítica es uno de los grandes problemas del poder, lo que se agrava con la ausencia de una cultura de deliberación y de debate en la sociedad. La situación bélica y una contienda “civilizada” por el poder son lo mismo

No dejo de asombrarme por la didáctica del documental *The Vietnam War*, de PBS. Siempre, pero más ahora, es crucial revisar la historia para aprender de los errores del pasado. Vista en perspectiva, es incomprensible la manera en la que un país como EU pudo caer con tal facilidad en una guerra inútil y que significó la mayor ruptura entre la sociedad y el poder político. Presidentes y colaboradores de gran talento fueron rehenes de los temores propios de la *guerra fría*, lo que les llevó a una desastrosa y sangrienta aventura militar.

Estimo que un problema del poder político en una democracia es el mandato imaginario, una idea autoritaria del deber que por razones ideológicas, de dogma o hasta personales, se desapegan de la realidad. La historia de Vietnam lo confirma, y esto no solo tiene que ver con el gobierno, también con los órganos de representación, especialmente con los partidos políticos. La clase gobernante estadounidense de aquellos días consideró que el “destino manifiesto” se imponía. La falta de autocrítica es uno de los grandes problemas del poder, lo que se agrava con la ausencia de una cultura de deliberación y de debate en la sociedad. La situación de guerra y una contienda “civilizada” por el poder son lo mismo. Y en ambos escenarios, cuando todo el esfuerzo se enfoca en alcanzar la victoria, la primera pérdida siempre es la verdad.

Como en la guerra, la polarización en la lucha electoral es un recurso estratégico. En estas elecciones, por ejemplo, López Obrador ha asumido que su lucha es contra todos los demás: sus adversarios son todos aquellos que no comulgan con Morena. Y por eso rechazó apoyar a Javier Corral. Según su estrategia de venta, el PRI, el PAN

el PRD y los candidatos independiente son lo mismo: “se pelean, pero después se arreglan”.

Por su parte, Jaime Rodríguez dice algo semejante y en el entorno de 2015, en Nuevo León, le dio resultado: vendió y le compraron la tesis de que el problema son los partidos políticos, solo un candidato ciudadano puede representar a la sociedad. Margarita Zavala ha recurrido a una idea semejante: mi lucha es contra el PRI viejo (AMLO) y el PRI actual. En contraposición, José Antonio Meade emplea como estrategia su amplia experiencia y preparación respecto a improvisación a manera de referirse a todos los demás. Ricardo Anaya tiene un discurso semejante, pero ha centrado su batería contra el PRI con la idea de que al lograr un claro segundo lugar, podría ganar al primero, esto es a AMLO.

El problema es que la retórica electoral dramatiza el discurso y con ello engaña y autoengaña. La verdad queda en un segundo plano. Para algunos, es preferible mentir si esto les asegura la victoria. A fuerza de repetirse, los dichos de campaña no solo

**Como en la guerra, la polarización en la lucha electoral es un recurso estratégico**

se vuelven verdad para los seguidores, también para los candidatos. Los recursos de la publicidad y la propaganda pueden llegar a mucho más que eso. La demagogia electoral lleva a la simplificación de los problemas y, sobre todo, de las respuestas a ellos. Así, desde la oposición no solo se

magnifican las dificultades y errores, sino que la solución se limita a un “denme el poder, yo sí resuelvo”.

La retórica electoral en la disputa por el voto tiene este elemento de exageración propio de la propaganda política. El problema no solo es la sobresimplificación de los problemas y las soluciones, sino que se crea y recrea una ciudadanía pasiva a la que solo le toca confiar y esperar. Es decir, en la pretensión de ganar no se pone en claro lo que debe hacer la sociedad para que las cosas cambien. Así, por ejemplo, atender estructuralmente el problema de la inseguridad implica la asignación significativa de recursos públicos (aumentar impuestos), abatir la economía de la informalidad para combatir las finanzas del crimen y, especialmente, profundizar en la cultura de la denuncia de una sociedad desconfiada de sus fiscales e instancias de justicia.

El problema se agudiza en el marco de una sociedad en la que una proporción importante vive en el enojo. Ya en su momento, Enrique Krauze exploró el origen del descontento. Agregó tres ideas complementarias: no es un problema local, sino global; su origen tiene que ver con los nuevos flujos de comunicación/información del mundo digital que conforman una nueva subjetividad, y la falta de aprecio, propia del descontento por lo bueno que existe, que hace correr el riesgo de avalar opciones capaces de comprometer el interés colectivo o incursionar en aventuras con resultados inciertos, de alto riesgo o claramente contraproducentes.

El peligro del descontento no es menor y aquí mismo me he referido al riesgo del regreso del totalitarismo o de los nacionalismos extremos, por asumir falsamente



Fecha 20-ENE-2018

Página

2

Sección Afiliación

que esos procesos habían quedado en el baúl de la historia. Los populismos, con frecuencia, se vuelven una variante de estos procesos sociales disruptivos que tienen como referencia el fastidio con el estado de cosas de las clases medias y de una buena parte del resto de la sociedad. "Al diablo con las instituciones" es una afirmación generalizadora de dimensiones mayores precisamente porque no se focaliza el problema. Quien irresponsablemente desdeña a las instituciones asume que todo está podrido y se siente con la licencia de acabar con todo y todos, incluso con aquello que sostiene el edificio democrático.

La discusión fundamental en la actual contienda electoral es sobre liberalismo social y las diferentes opciones que lo enfrentan. De inicio, hay que reconocer que la demagogia y la propaganda resultan inevitables por cuanto a que son recursos de campaña que por la eficacia exhibida en los procesos recientes, los contendientes difícilmente renunciarían a usarlas. Es el ruido propio de la democracia. Lo importante es la capacidad de la sociedad para procesarlo y volverlo virtuoso. El debate y la deliberación, el aislamiento de ese ruido que a ratos se vuelve incomprensible y ensordecedor son recursos imprescindibles

para un voto informado.

La apertura al cambio no nos debe inhibir de la tarea de expresar nuestro temor sobre las opciones en curso. La discusión no solo debe girar en torno a propuestas irresponsables en materia económica o la sobresimplificación de las soluciones a los grandes problemas nacionales como es la desigualdad y ahora la inseguridad, sino al riesgo de minar las bases que hacen posible la democracia y las libertades políticas. El mandato imaginario por ser un espejismo de la realidad puede llevarnos al desastre. Encendamos la alerta pública sobre la secuela de lo que puede ocurrir si el voluntarismo autoritario nos arroja al precipicio y al caos. **M**