



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

Jose.Fonseca@eleconomista.com.mx

Sin las bases, nadie puede ganar

Erran los malhumorados que le reclaman al precandidato priista **José Antonio Meade** su acercamiento a las organizaciones de la estructura del PRI. No son críticos imparciales, tienen su propia agenda, contraria a los priistas.

Si el resto del equipo del precandidato priista no les da mantenimiento a los acercamientos, disponen del incentivo de más de 3,000 posiciones de elección y muchas en el equipo de campaña.

Recuerden que las campañas son para sumar, no para restar. Y, sobre todo, que ningún candidato priista va a ganar la elección sólo con las bases de su partido, pero sí la derrota es segura sin su apoyo total.

Ajenos a la realidad, algunos senadores

Ayer comparecieron algunos gobernadores y alcaldes ante los presidentes de las comisiones que analizan la minuta enviada por los diputados sobre la Ley de Seguridad Interior, que tanta polémica ha provocado.

Los ejecutivos estatales y municipales les compartieron a los senadores sus realidades y les urgieron a dictaminar la aprobación de la minuta. Un punto de vista distinto al de tantos críticos.

Quizá porque quien gobierna conoce la realidad en que ocurren las intervenciones del Ejército. Lástima que algunos senadores, como **Miguel Barbosa** y **Bartlett** no sólo fueron groseros, demostraron su ignorancia de la realidad, la cual podrá ser una ilusión, como ellos creen, pero es muy terca.

Sin sustento, construir escenarios

Al perfilarse los precandidatos presidenciales de las tres principales fuerzas políticas de la República, se empieza a esbozar cómo luciría la boleta electoral del próximo 1 de julio del 2018, lo cual ha liberado a la loca de la casa.

Se multiplican los escenarios, en los cuales se describen todas las posibilidades de lo que ocurriría en la campaña electoral y, claro, una predicción de cuáles podrían ser los resultados de la elección.

Si, como dicen los expertos, en cada elección una tercera parte de los votantes decide por quién depositar el sufragio casi el día de la elección, la incertidumbre que eso genera deja a los escenarios sólo como divertidos ejercicios de imaginación.

NOTAS EN REMOLINO

El Ejecutivo federal envió a la Cámara de Diputados una serie de iniciativas para traducir en leyes las propuestas de justicia cotidiana elaboradas por los expertos del CIDE encabezados por **Sergio López Ayllón**...

Anote usted como a uno de los aspirantes fuertes a una senaduría por Morena a **Martí Batres Guadarrama**, de las viejas hueses de **Andrés Manuel López Obrador**... Ya se registró **Ricardo Anaya** como precandidato ante el Partido Acción Nacional. Bien haría el flamante precandidato en moderar sus críticas a los gobiernos panistas de los primeros 12 años de este siglo. Un riesgo enajenarse el voto del panismo tradicional... Por cierto, es un hecho que el Frente quiere venderle al electorado un semiparlamentarismo que, pese a las promesas, no es garantía de gobernabilidad. Sobran los ejemplos... Hay ONG que, como en la Edad Media, quieren erigirse en tribunales del Santo Oficio, sin cuya aprobación los funcionarios de un gobierno no pueden tomar decisiones... A pesar del pesimismo de muchos, continúan las pláticas entre los equipos de expertos del TLC, como lo revela **El Economista**... ¡Amárrense los cinturones! A partir del próximo jueves 14 de diciembre hasta el 11 de febrero del 2018, se transmitirán en radio y televisión 17 millones 919,000 spots...



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 12-DIC-2017

Página

2

Sección

NACION

BAJO RESERVA

AMLO también quiere su Frente

Es temporada de frentes muy fríos y de frentes electorales. Después del complicado parto de la ambidiestra coalición PAN-PRD-MC, los partidos PRI, PVEM, Panal trabajan en su propia alianza con **José Antonio Meade**. Y para no quedarse atrás, **Andrés Manuel López Obrador**, su partido Morena y el PT están a punto de sumar a su causa electoral al Partido Encuentro Social. Nos dicen que don Andrés Manuel está por alcanzar un acuerdo con el PES, después de que el líder del partido, el diputado federal **Hugo Eric Flores**, entregó al tabasqueño una propuesta para el reparto de las candida-

turas, que nos aseguran ha sido bien vista por el líder máximo de Morena. Así es que si todo va por buen camino, en los próximos días estará naciendo el frente de AMLO. ¡Agárrense!

¿Tú le crees a El Bronco?

Era demasiado bueno para ser cierto. A todos sorprendió la manera en la que **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, recolectaba firmas en apoyo a su candidatura independiente, pero ahora se sabe que cuenta con una maquinaria de al menos 200 funcionarios de su gobierno que trabajan para recabarlas. Don Jaime asegura que los funcionarios lo hacen de manera voluntaria, fuera de horas de trabajo, sin utilizar recursos públicos y, por lo tanto, la práctica no es ilegal. Haciendo uso del anecdotario político

del PRI, partido del cual proviene Rodríguez Calderón, bien se podría aplicar la frase que alguna vez utilizaron para **Roberto Madrazo** y preguntar ¿Tú le crees a *El Bronco*?

Las "prioridades" del Senado

En la recta final del periodo ordinario de sesiones, nos comentan que en la mira del Senado solamente hay tres temas: la Ley de Seguridad Interior, el nombramiento del nuevo fiscal electoral y la eliminación del pase automático de procurador a Fiscal General de la República. Para ello el presidente del Senado, el panista **Ernesto Cordero**, y la Presidenta de la Junta de Coordinación Política, la priísta **Ana Lilia Herrera**, acordaron cerrar el periodo con esas tres prioridades. Este martes comenzará el trabajo en comisiones para aprobar la minuta de la Cámara de Diputados que elimina el pase automático de procurador a Fiscal General. Nadie duda de los buenos deseos de los legisladores, pero poco se podrá avanzar en estas "prioridades", pues el viernes se termina el periodo y hoy comienza el maratón Guadalupe-Reyes...

Las reformas mexicanas en la OCDE

Un mes antes de asumir la Presidencia, allá por octubre de 2012, **Enrique Peña Nieto** visitó la sede de la OCDE en París para buscar el acompañamiento del organismo multilateral para las reformas estructurales. El mexiquense viajó nuevamente a la capital francesa para estar al lado de **José Ángel Gurría**, cabeza de la OCDE. Como en aquel otoño, Peña Nieto estuvo acompañado de **Luis Videgaray**. Ambos, nos comentan, salieron felices del organismo tras recibir el documento *Hacia un México más fuerte e incluyente. Avances y desafíos de las Reformas*, elaborado por la OCDE, estudio que reconoce a México por el paquete de reformas "más ambicioso que cualquier país de la OCDE haya construido en los últimos tiempos", por atender retos en áreas de política pública, principalmente en educación, empleo, impuestos, salud, telecomunicaciones, energía y justicia. Al final del día, los funcionarios de la OCDE se pronunciaron por la continuidad en este proceso ante el relevo presidencial en 2018, nos comentan.


 TRASCENDIÓ

:Que el Senado pidió ya apoyo del gobierno capitalino, que encabeza **Miguel Ángel Mancera**, y de la Policía Federal, comandada por **Manelich Castilla**, para resguardar sus instalaciones, ante la amenaza de grupos que pretenden cerrar el paso a sus instalaciones, en particular los que lidera **Gerardo Fernández Noroña**.

Todo porque en el Senado, los priistas encabezados por **Emilio Gamboa** sí están convencidos de que se puede sacar de una vez por todas la ley de seguridad interior, antes de irse a las elecciones donde habrá 15 mil candidatos en territorios amenazados por la violencia.

:Que en la Cámara de Diputados se van a poner a estudiar en serio.

El coordinador de la fracción priista, **César Camacho**, firmó ya el convenio con el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, para cursar un doctorado en derecho a fin de legislar con perspectiva de género, apenas terminada la maestría en equidad de género, promovida también por el priista.

Además, los tricolores han firmado otros acuerdos para que el personal legislativo, diputados y sus asistentes concluyan estudios de licenciatura.

:Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por el líder parlamentario del PAN, **Marko Cortés**, sostendrá esta mañana una reunión de trabajo con la expectativa de alcanzar el acuerdo para elegir entre **Salim Arturo Orcí**, **David Colmenares** y **Ángel Trinidad Zaldívar** al nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación.

Cortés tuvo ayer una serie de encuentros con representantes de organizaciones sociales para escuchar sus puntos de vista sobre la terna de finalistas para suceder al auditor superior **Juan Manuel Portal**, a fin de presentar hoy esas opiniones a consideración de los jefes de las ocho bancadas en San Lázaro.

:Que en Tabasco afirman que el gobernador **Arturo Núñez** ya decidió impulsar como su sucesor a **Gerardo Gaudiano**, alcalde del municipio Centro, pese a los señalamientos en su contra sobre nexos con **Roberto Borge**, ex mandatario de Quintana Roo, hoy preso en Panamá, cuya Suprema Corte dio anoche *luz verde* a la extradición.

Los detractores del munícipe dicen que está ligado también a **Édgar Méndez**, ubicado como prestanombres de **Borge** para la propiedad de empresas como Rumega y Leworo, en las que la PGR indaga *lavado* de dinero en contratos y licitaciones por más de 9 mil millones de pesos.

Fecha 12-DIC-2017

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ENTRE los funcionarios de la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** hay un aire de nostalgia, y no porque se acaba el año, sino porque todo indica que vienen cambios.

LA SEMANA pasada **Gerardo Ruiz Esparza** tuvo acuerdo con el presidente **Enrique Peña Nieto**, nomás que esta vez no fue acompañado de todo su equipo, sino que fue llamado a **Los Pinos** él solito, con apenas un fólder en la mano. Y después de esa reunión se desató el rumor de que su salida de la **SCT** está próxima.

ESTA VERSIÓN, casuaalmente, coincide con la de que también **Arely Gómez** dejará en breve la **Secretaría de la Función Pública**, lo cual tiene trabajando horas extra a los malpensados. No se entiende que, apenas un año después de que llegó, la ex procuradora deje el cargo. A menos que...

HAY QUIENES aseguran que ella misma habría decidido irse, ante la imposibilidad de ir más allá en la investigación y, sobre todo, las sanciones por el **Paso Expres de Cuernavaca**... que es parte del legado de Ruiz Esparza. Ante esto, sería bueno saber si el funcionario se va para descansar... o para buscar fuero en 2018.

...
A TRES meses de haber asumido el cargo, el mexiquense **Alfredo del Mazo** tiene una buena y una mala noticia.

LA BUENA es que ayer en la reunión de alto nivel sobre seguridad pública, en la que estuvo el titular de **Gobernación, Miguel Osorio Chong**, se acreditó con estadísticas que tres municipios del **Estado de México** ya pueden salir de la lista de los 50 con mayor índice delictivo de todo el país.

LA MALA para el gobernador priista es que en esa lista tan negra todavía siguen otros cinco municipios mexiquenses y a sus habitantes les urge que se haga algo. Pero, bueno, al menos en el papel **Tultitlán, Tecámac** y **Valle de Chalco** ya mejoraron.

...
CUENTAN que el ex "**Niño Verde**", **Jorge Emilio González Martínez**, anda desesperado por congraciarse con **José Antonio Meade**, lo cual explica el show que armó para darle el respaldo del **PVEM** y prometerle cinco millones de votos.

EL DUEÑO del negocio verde le advirtió a sus huestes que debían movilizar a todas las tropas y que quien no acudiera –música de "**El Padrino**", maestro– se atuviera a las consecuencias.

UNO de los ausentes fue **Manuel Velasco**, el único gobernador surgido de las filas verdes, que desde hace tiempo ha pintado su raya con el **PVEM**. Otro que no llegó fue el senador **Pablo Escudero**, pero éste porque dicen que ya es cliente asiduo de las camas de bronceado, porque ahora quiere verse... ¡muy moreno!



FRENTES POLÍTICOS

I. Adelante. Antes de que acabe este periodo de sesiones debería quedar lista la ley de Seguridad Interior. Sin embargo, los hechos muestran lo contrario. La senadora **Angélica de la Peña** celebró que se haya abierto un diálogo entre miembros de la Mesa Directiva del Senado, la Junta de Coordinación Política y los presidentes de comisiones dictaminadoras de la ley de Seguridad Interior, con miembros de organizaciones civiles. En el encuentro se indicó que esta ley es "¡urgente!" para dar un marco legal a la actuación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública. Los legisladores tuvieron tiempo suficiente para aprobar esta ley, pero, como siempre, lo más importante lo dejan hasta el final. Esperemos que se pongan de acuerdo por el bien del país.

II. De nuevo. En 2012 **Vicente Fox** le dio la espalda al PAN, partido que lo llevó al poder en el 2000, para apoyar al PRI. Tras reunirse con **José Antonio Meade**, precandidato tricolor a la Presidencia, **Fox** reiteró su apoyo al Revolucionario Institucional. "Fue una reunión buena, positiva, constructiva y pensando siempre en sumar por México", dijo. El exmandatario, en días pasados afirmó, que el PRI se perfila como la mejor opción para el 2018. El expresidente en su cuenta de Twitter difundió: "México no necesita niños que buscan imponer caprichos o locos tercicos. Es por esto que **Meade** es el indicado para trabajar con y para México". La pregunta surge: ¿**Fox** actúa con pragmatismo u oportunismo?

III. Agárrense. El tablero electoral ya tomando forma rumbo a 2018. **Meade**, **López Obrador** y **Anaya** se perfilan como los punteros, por ello, la guerra verbal ha comenzado. **López Obrador** calificó de "pírruris y peeles" a **Anaya** y a **Meade**. **Vicente Fox** aseguró que: "El país no es guardería ni un manicomio" en alusión a **Anaya** y a **AMLO**. **Enrique Ochoa** líder nacional del PRI, aseguró que la candidatura presidencial del panista **Ricardo Anaya** es "un pollo que llegó muy desplumado a esta etapa". Si usted escucha calificativos como: mentiroso, falso, demagogo, populista, necio o terco, no se alarme, es la prueba de que la batalla por la Presidencia ya inició.

IV. Incongruencias. Mientras el alcalde de Naucalpan, **Edgar Olvera**, se anuncia en el mejor horario de *rating* en un programa de cocineros, afirmando que en su municipio la inseguridad va a la baja, la realidad lo abofetea. Elementos del Ejército, la Marina, la Policía Federal y la PGR, serán desplegados en los municipios de Ecatepec, Naucalpan y Tlalnepantla, Estado de México, por la incidencia de delitos de alto impacto. Las fuerzas de seguridad, unidas ante la inoperancia de la policía municipal, realizarán un operativo de "barrido" para combatir el crimen organizado. Éstos son los tres municipios en donde se concentra el mayor número de actos delictivos, reveló la Secretaría de Gobernación. Ya no gaste en publicitarse, don **Edgar**. Mejor resuelva los problemas.

Fecha 12-DIC-2017

Página 13

Sección Primera

VII LEGISLATURA

V Medida necesaria. En los municipios del país es donde el crimen organizado ha causado más estragos ante la incapacidad e ineficiencia de las policías. En el Senado, presidentes municipales pidieron que se apruebe la ley de Seguridad Interior para regular la actuación de las Fuerzas Armadas en su labor para mantener la paz. Los delincuentes han rebasado la infraestructura y equipo que tienen las policías locales. **Héctor Armando Cabada**, alcalde de Ciudad Juárez, dijo que la localidad ya está considerada como la más peligrosa del mundo. Señaló que la intervención del Ejército y la Marina será en función de la consolidación de las corporaciones de seguridad y permitan la recuperación de habilidad para combatir el crimen. Ése es el objetivo.

PEPE GRILLO



Enviar un SOS

¿El apoyo de los gobernadores a la Ley de Seguridad Interior hará que los legisladores de sus estados la apoyen en el Congreso?

Hubo un tiempo, no hace mucho, en que sí.

Había una intrincada red de vínculos entre el mandatario estatal y sus legisladores que hacía que la entidad se moviera con cierta unidad.

Hoy no hay ninguna garantía. Pueden, incluso, tomar caminos opuestos.

Es lógico que los gobernadores apoyen la ley porque han sido ellos, comenzando por Lázaro Cárdenas Batel, entonces gobernador de Michoacán, los que han enviado un SOS a las fuerzas federales.

Eso fue hace más de una década. La misma señal de auxilio se ha lanzado desde otras latitudes.

Rebelión interna

No crea que la batalla entre Ricardo Anaya y Margarita Zavala concluyó con el autonombramiento del queretano como candidato presidencial del Frente.

Nada de eso. De hecho apenas inicia la parte más áspera. El pleito subirá de tono día tras día.

Zavala y los aliados que todavía conserva dentro del partido quieren provocar una rebelión interna.

Pretenden que los panistas que se quedaron le den la espalda al expresidente nacional y ayuden a Margarita a aparecer en la boleta para que el PAN, dicen, tenga un verdadero candidato blanquiazul.

El ocaso de los güeros

El deterioro de la seguridad en la Ciudad de México tuvo

durante la gestión de López Obrador uno de sus momentos más álgidos.

Todavía circulan por las redes sociales imágenes de una gran marcha de ciudadanos que salieron a las calles, la mayoría vestidos de blanco, exigiendo que el gobierno capitalino hiciera su trabajo.

López Obrador intentó restarle importancia a la protesta calificándola de la marcha de los *pirruris*. Desde entonces ese calificativo tiene un lugar destacado en la picaresca nacional.

La marcha fue en el 2004 y todavía hoy el tabasqueño descalifica a sus rivales endilgándoles el mismo calificativo. Son *pirruris*, caras pálidas, porque no les da el sol. Con López Obrador, los güeros se las verán negras.

Le dieron la vuelta

Mientras Pedro Ferriz buscaba reporteros para quejarse del pésimo funcionamiento de la aplicación del INE, Edgar Ulises Portillo recolectaba apoyos ciudadanos sin aspavientos.

Pasaron días, semanas y meses y Ferriz de Con se empuñó en sus quejas, al grado de que Portillo, un académico universitario prácticamente desconocido, le dio la vuelta. Ahora Edgar ocupa el quinto lugar entre los aspirantes a la candidatura presidencial independiente, mientras que Ferriz, fuera de la jugada, cayó al sexto.

En la parte de arriba de la tabla, *El Bronco* está más cerca de la boleta 2018, y Margarita Zavala, que va a la mitad del camino, todavía tiene una posibilidad, aunque lejana.

Acciones fuertes

El gobernador Alfredo del Mazo y el secretario de gobernación, Miguel Ángel Osorio, encabezaron ayer la segunda reunión de alto nivel para atender el tema de seguridad en la entidad.

Acordaron continuar con el trabajo coordinado y sobre todo anunciar acciones fuertes en esta materia en los próximos días.

pepegrilocronica@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

La afrenta del frente Mancera y su as bajo la manga Otro engaño priísta

Si alguien supone que la afrenta del frente en contra de Miguel Ángel Mancera es un asunto que ya murió, es que no conoce al jefe de Gobierno. Esto da para más, para mucho más.

Aunque Mancera ha reiterado que estará al pendiente de los pasos de su "hijo desobediente", y que lo apoyará, no obstante todo, en su discurso explica una y otra vez, que la unión malsana del PAN y el PRD traicionó el espíritu democrático con el que se había concebido el frente, y que Acción Nacional fue un invitado no previsto que llegó y se apoderó de la fiesta.

Sí, esa es una verdad, pero es parcial. Hace un año, más o menos, la idea de los *chuchos* por ligarse a Acción Nacional la desbordó Jesús Ortega, quien condicionaba la existencia de una Constitución Política de la Ciudad de México a la creación de una alianza del PRD con los *azules*.

La semilla ya estaba enterrada en el campo fértil de la desesperación perredista por el arribo de Morena, que empezaba a sentenciar un futuro que no era muy propicio para los *amarillos* de Nueva Izquierda, y por la verdadera vocación política de los liderazgos de ese grupo, que más que luchar en contra del PRI o de latigear a Morena, desnudaban su complicidad con la derecha.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Por eso, aquello de ir a una consulta popular, o de cualquier otro método que no implicara el autoritarismo de derecha de Ricardo Anaya, sería desechado, para empezar, por el grupo que aún ahora controla las votaciones en el PRD: los *chuchos*.

Y eso fue lo que a fin de cuentas terminó por inclinar la balanza en favor de Anaya. Nada que discutir, el consejo perredista controlado por Nueva Izquierda votaría en contra de una consulta, o encuesta o lo que fuera que pusiera en peligro la posibilidad de que Anaya se encaramara como el candidato del frente. Así se le dijo a Mancera, que se quedó sin el apoyo de Movimiento Ciudadano, sin lo que queda del PAN y ahora como enemigo del PRD.

Pero esto no ha terminado, y no es al PRD a quien toca decidir quién será el siguiente o la siguiente en la jefatura de Gobierno. Miguel Ángel Mancera tiene candidato, tiene los recursos y tiene la fuerza política en el sol azteca de la ciudad para cargar los dados. Total, si se trata de juegos sucios, él también tiene sus mañas, así que hay que esperar unos días más para empezar a mirar de qué lado masca la iguana. Aquí, en la ciudad, lo del PRD aún no está decidido. Ya verán.

DE PASADITA

Fue muy triste la imagen de la decadencia cetemista que acompañaba a Mikel Arriola en su visita a lo que fue uno de los brazos fuertes del PRI: el sector obrero. Pero será cuando menos patético mirarlo prolongar la falacia priísta en una demagógica reunión con campesinos de la central priísta de los trabajadores de la tierra, porque la llamada CNC en la Ciudad de México prácticamente no existe.

Arrumbada por la historia, en Santa María la Ribera, para ser precisos en la calle Mariano Azuela, subsiste un local que se anuncia como Confederación Nacional Campesina, o cuando menos eso creemos, porque hace mucho que esa central está desaparecida por más que en octubre pasado, si no nos equivocamos, se dió posesión como nuevo dirigente a nivel nacional al senador Ismael Hernández.

Total, mal empieza Arriola queriendo engañar, con actos de muy escasa verdad, a quienes quiere convencer de que él no es otra patraña como la que inventan los priístas para tratar de significar algo donde ya han perdido todo, porque a fin de cuentas lo que no saben los priístas es que Arriola los desprecia profundamente, ni más ni menos.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Romero Deschamps va por 31 años en el poder

► Detienen al responsable de Zapata 56 ► Arranca el Guadalupe-Reyes

La reforma laboral de Peña Nieto que, entre otras maravillas, iba a contribuir a democratizar la vida de los sindicatos, en los hechos ha dado resultados opuestos.

Carlos Romero Deschamps continuará como líder nacional del sindicato petrolero por seis años más, fue reelecto por cuarta vez consecutiva como secretario general del STPRM. Con esta acción, el cuestionado senador priista sumará 31 años apoderado de la organización. Los gobiernos panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón no se atrevieron a tocar sus privilegios, al contrario, los acrecentaron. Las 36 secciones (agrupan a 100 mil trabajadores) del sindicato avalaron que continúe al frente de la organización para el periodo 2019-2024. Romero Deschamps ha avalado mansamente el recorte de personal en Pemex, así como la reforma por la que el petróleo está entregándose a empresas privadas nacionales y extranjeras. El gobierno es generoso con sus líderes charros, los premia con contratos. Refresco esta nota de años atrás: "Una corte de Houston, Texas, determinó que el sindicato petrolero de Pemex es culpable del fraude cometido por incumplimiento de un contrato, celebrado desde 1984 con la empresa petrolera Arriba Limited, al no entregar 6 millones de barriles de crudo. El contrato fue firmado por el entonces líder petrolero Joaquín Hernández Galicia, mejor conocido como *La Quina*. El fallo de nueve páginas fue dictado por la juez Sylvia Matthews, del distrito judicial 281 del condado de Harris, e indica que Arriba está en libertad de confiscar propiedades y pertenencias del sindicato petrolero y de Romero Deschamps que se encuentren fuera de México. El monto de la sentencia fluctúa entre 426 millones y mil 400 millones de dólares". El asunto pasó al olvido con el escándalo de corrupción del día siguiente.

DETIENEN AL RESPONSABLE DE OBRA DE ZAPATA 56

La Procuraduría General de Justicia capitalina informó la detención de Juan

Muy activos recabando firmas, muy omisos en rendir cuentas...

	Firmas	Ingresos	Gastos
J. Rodríguez Calderón	810,051 (93.5%)	570,000	2,000,000
Margarita Zavala	400,581 (46.2%)	2,390,500	1,771,000
Armando Ríos Piter	255,937 (29.5%)	578,000	393,000
Marichuy Patricio	91,375 (10.5%)	136,000	464
Pedro Ferriz de Con	75,392 (8.7%)	No hay reporte	No hay reporte

El *Branco* Rodríguez Calderón ya reunió 93.5 por ciento de las firmas, ha recibido aportaciones por 570 mil pesos, pero dice que ha gastado 2 millones. ¿Cómo es eso? Por su lado, Margarita Zavala ha recibido aportaciones para su campaña por 2 millones 390 mil 500 pesos y ha transparentado el gasto de sólo un millón 771 mil pesos. Con esos recursos ha reunido 400 mil 581 firmas de apoyo, cifra que representa 46.2 por ciento de las que requiere. Son los dos aspirantes más cercanos a obtener luz verde del INE. No rendir cuentas claras es motivo de cancelación.

Fuente: INE

Duay Huerta, director responsable de obra (DRO) del edificio de Zapata 56, en la colonia Portales. El edificio ubicado en la delegación Benito Juárez, también conocido como Residencial San José, se derrumbó parcialmente tras el sismo del pasado 19 de septiembre causando la muerte de dos mujeres. El reglamento de construcción de Ciudad de México dice que el DRO es responsable de la obra por 10 años. El edificio de Zapata 56 había sido entregado apenas en enero de este año. Edmundo Garrido, procurador capitalino, dijo que el imputado enfrentará un proceso penal por el delito de homicidio. El inmueble estaba compuesto por dos torres de 12 departamentos cada una destinadas a casa habitación. El DRO fue trasladado al Reclusorio Preventivo Varonil Sur,

TLC Y OBESIDAD

Además de una masa de trabajadores pobres en su mayoría, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte vino a cambiar su dieta y los ha hecho obesos. "Pocos analistas —dice el *New York Times*— predijeron que el acuerdo podría transformar la dieta y el sistema de alimentación de los mexicanos para

convertirlos en un reflejo de Estados Unidos. En 1980, 7 por ciento era obeso, pero esa figura se ha triplicado a 20.3 por ciento en 2016, de acuerdo con el Instituto de Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington. La diabetes es ahora la responsable de 80 mil muertes al año.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: ENSAYO SOBRE LA SORDERA

Comienza el 14 de diciembre bombardeo de anuncios electorales. Pues el jueves entro en veda electoral... ni los veré ni los oiré, sólo de vez en cuando me asomaré a los análisis que valgan la pena.

Walkiria Gallegos/vía Facebook

R: Querida señora Gallegos: su idea es la semilla para un libro titulado *Ensayo sobre la sordera*, en la línea del gran Saramago.



TWITERATTI

Sentido abrazo a las familias Gómez Morín, Preciado Hernández, Fernández Cueto, González Luna y Calderón Vega por el sensible fallecimiento del Partido Acción Nacional.

Eduardo Revilla @erevillamx

Diciembre debería medirse por carbohidratos, no por días.

don_chamuco

¡Ay, qué tristeza! Hoy termina el maratón Reyes-Guadalupe.

@Elgusrodriguez

(Comentario: alégrate, también hoy arranca el Guadalupe-Reyes).

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Ha “volvido” el humor político

► “Qué Fox tan pendejo” ► Meade, “adoptado” por el Verde ► “Dialogar” sobre LSI

Un día después de la insólita descalificación pública de los gobiernos panistas de la Docena Trágica, que hizo Ricardo Anaya ante una élite panista que no levantó una ceja en defensa de Vicente Fox ni de Felipe Calderón, el muy próspero ex gobernador de Guanajuato, el citado Fox, recibió por segunda ocasión a un acomedido (pre)candidato presidencial priísta, José Antonio Meade, con quien habló, según la información oficial, para “sumar esfuerzos”. Por ese tipo de encuentros con priístas, el ex presidente nacional del PAN Gustavo Madero emitió una elegante opinión académica en Twitter, “Que (sic) @vicentefoxque tan pendejo!”

Lo dicho por Ricardo Anaya el día de su destape largamente preparado, no fue tan filosófico como las pocas palabras del chihuahuense Madero. Más allá de la valoración política, electoral o ética que se tenga respecto al mencionado Anaya, serán memorables los señalamientos hechos por quien dejaba la presidencia del comité nacional panista y es su virtual candidato presidencial: “En 2000, cuando ganó Vicente Fox, muchos soñamos con que la derrota del PRI traería todos los cambios anhelados. Pero seamos francos y hagamos autocrítica de esa circunstancia: no cambiamos el régimen. Un ejemplo que pinta de cuerpo entero lo que digo es el Pemexgate. Al líder del sindicato petrolero no se le tocó ni con el pétalo de una rosa. Y ese sistema corporativo y clientelar del PRI permaneció prácticamente intacto”.

De la administración de Felipe Calderón, el panista

Anaya dijo: “hubo grandes avances, pero seamos sinceros y autocríticos, no cambiamos las estructuras clientelares y corporativas del PRI y quedó intacto el pacto de impunidad. Se le entregó a Elba Esther Gordillo el control de la educación básica en nuestro país, nombrando a su yerno subsecretario de Educación Básica”. Por otra parte, “sin una estrategia clara y eficaz se disparó la violencia hasta alcanzar niveles francamente insospechados, detrás de esa violencia se oculta un enorme sufrimiento y tragedias humanas. Hubo avances, sí, pero no cambiamos el régimen”.

El dirigente del sindicato de trabajadores petroleros, senador Carlos Romero Deschamps, era reelegido, en tanto, por otros cinco años para seguir beneficiándose faraónicamente de los huevos de la gallina que según el perito en desastres a conveniencia, Enrique Peña Nieto, ya se murió. El secretario federal del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, le enviaba “mil felicidades (sic)” al citado Romero Deschamps, designado “por unanimidad” de delegados sindicales para tratar de completar tres décadas al frente del negocio. Ah, por cierto, el médico Marco Antonio Navarrete Prida, hermano del secretario del Trabajo, es el subdirector de Servicios de Salud de Petróleos Mexicanos.

La impudicia política, rayana con el humor negro, sigue su marcha airosa a pesar de la difícil situación económica, política y social. Meade, el puro, ha pasado de los rituales dinosaurios con el priísmo, al que busca asemejarse con celeridad de

engaño, a las sesiones con la pillería política dizque Verde y dizque Ecologista, que ayer anunció alianza electoral con el PRI y su candidato apartidista, al que extendió certificación de “adoptado”.

Refír, para no llorar: a Enrique Peña Nieto se le está olvidando el español y, en París, emocionado por las “reformas estratégicas” de su sexenio, sobre las cuales pretendió dar “lecciones” en una reunión parisina de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), dijo que México se ha “volvido” un referente para otras naciones (<https://goo.gl/A2HE2g>).

En esa misma línea de vacilón involuntario, la esposa del ex gobernador de Veracruz, Karime Macías, ha solicitado a la fiscalía de esa entidad que le devuelvan los bienes que fueron requisados en una bodega de Córdoba, entre ellos su diario personal en el que anotó la famosa frase de justificación de enriquecimientos de diversa índole: “merezco abundancia”. La virtual embajadora peñista en Europa, presumiblemente con sede en Londres, alega, obviamente, inocencia y denuncia hostigamientos.

En el partido Morena fue día de destapes menores, previos al destape por todos tan sabido de Andrés Manuel López Obrador, que se dará este martes de la Morenita. Para Yucatán y Jalisco, el lópezobradorismo postula candidatos testimoniales: Rogerio Castro a la península (donde el hijo de Emilio Gamboa Patrón se esmera en buscar la candidatura priísta, que contaría con todos los recursos económicos necesarios, apá) y Carlos Lomelí a la entidad donde Enrique Alfaro, en alianza con el jefe

del grupo de la Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla, tiene todo para ser el próximo gobernador. A la tierra natal del caudillo morenista va como abanderado Adán López Hernández, en una pelea cerrada con el perredismo sostenido por el gobernador Arturo Núñez, antaño aliado de López Obrador y ahora en pleito político abierto contra éste. En Guanajuato, la candidata Antares Vázquez tiene prendas personales y posibilidades de un crecimiento que, sin embargo, parece incierto.

Mientras las pasiones electorales se ajustan, los ánimos de golpismo “legal” mantienen su disposición de aprobar la ley de seguridad interior en el Senado, al costo político que sea, a pesar de las múltiples y variadas protestas, nacionales e internacionales, que advierten de los graves riesgos que se corren con esa militarización nada embozada del país.

El ocupante de Los Pinos y los senadores oficialistas juegan al “diálogo”, proclamando que debe escucharse a los opositores a esa ley pero, en los hechos, sólo se busca cumplir con el expediente de las “audiencias”, sin cambio alguno en las intenciones de dar un gran poder discrecional a quien ocupe la Presidencia de la República y a los jefes de las fuerzas armadas.

Y, mientras la Secretaría de Educación Pública ha convocado a los trabajadores de la Subsecretaría de Educación Básica a regresar a trabajar al edificio de Reforma 122, dañado por el sismo y sin la confianza de los empleados para “reanudar labores” ahí, ¡hasta mañana!

México SA

► Trump: regalo navideño ► ¿Hasta la vista, TLCAN? ► EPN: ¿firmó y cumplió?

Toda apunta a que el salvaje de la Casa Blanca tiene toda la intención de adelantar el regalo navideño al gobierno peñanietista, porque, en palabras del jefe de negociadores mexicanos en materia de TLCAN, Kenneth Smith Ramos, ante las versiones de que Estados Unidos anunciará su salida de dicho mecanismo comercial, México “estará imposibilitado” de continuar con las rondas trilaterales.

Si bien Smith Ramos ha sido el más claro de todo el equipo nacional a la hora de ponderar pros y contras de las *negociaciones*, y desde el inicio de las *conversaciones* dijo que el país debería prepararse ante la eventualidad de un escenario sin TLCAN, ahora prácticamente adelanta la decisión de Donald Trump, la cual, a final de cuentas, no sería novedosa, toda vez que desde los tiempos de su campaña electoral se pronunció en tal sentido y a lo largo de ella no quitó el dedo del renglón.

Así, el fin del tratado comercial estaría a la vuelta de la esquina y no sorprendería a nadie, salvo al gobierno de Enrique Peña Nieto, especialmente en los casos de Luis Videgaray e Ildelfonso Guajardo, fieles creyentes de su propia novela rosa, aquella que las amenazas de campaña eran simple *estrategia* electoral y que Trump es *amigo* y *socio* de México.

Smith Ramos señaló que el gobierno estadounidense invocaría el artículo 2205 del TLCAN (“una de las partes podrá denunciar este tratado seis meses después de notificar por escrito a las otras partes su intención de hacerlo; cuando una parte lo haya denunciado, el tratado permanecerá en vigor para las otras partes”) y ante tal circunstancia “hemos mandado una señal clara de que al entrar en vigor ese apartado el diálogo tendría que suspenderse” (*La Jornada*, Miriam Posada).

En vía de mientras, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) advierte que la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos “se tradujo en modificaciones a la estrategia de política económica de la primera potencia del orbe. El fin del TPP, la renegociación del TLCAN y la re-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

forma fiscal representan tres elementos que afectarán a la economía mexicana”.

En este sentido, el esquema de apertura y de política económica implementado por México desde los años 80 y 90 del siglo pasado ya no es funcional para el nuevo marco institucional que se está configurando en el mundo y en América del Norte, particularmente porque el gobierno estadounidense busca privilegiar lo que considera estratégico para su crecimiento: recapturar la manufactura y la inversión productiva para fortalecer lo “hecho en Estados Unidos”.

Independientemente de si ello es factible o no, “México debe reconsiderar la estructura de su política económica: los flujos de inversión extranjera se van a moderar y la relación comercial con Estados Unidos tendrá un nuevo marco legal, ya sea bajo un nuevo acuerdo o con el fin del TLCAN y la entrada en vigor de las reglas de la Organización Mundial de Comercio. Al mismo tiempo, México debe superar los retos internos: bajo crecimiento, pobreza, precarización del mercado laboral y elevada mortalidad de las empresas, por citar sólo algunos de los más relevantes”.

El IDIC considera inaplazable que el gobierno pase “del paradigma del estancamiento estabilizador a la obsesión por el crecimiento económico”, y éste debe ser, como promedio, no menor a 5 por ciento durante al menos los próximos 20 años. “Sin lugar a duda, es prioritario lograrlo sin mayores presiones inflacionarias y libre de endeudamiento público. La solución para lo primero es la productividad y para la segunda una reforma de la hacienda pública que no se recargue en mayores impuestos para la sociedad y priorice eficacia, transparencia y eliminación de la corrupción en el ejercicio del gasto público”.

Entre los puntos que destaca como vía necesaria para que el país salga del estancamiento, el IDIC propone además incrementar la inversión productiva nacional, tanto pública como privada. La inversión extranjera seguirá siendo un complemento relevante, pero es evidente que no pue-

de sustituir a la nacional, especialmente por los cambios instrumentados en Estados Unidos.

La inversión productiva privada y pública debe superar la tasa promedio de 3 por ciento que ha exhibido en los últimos 23 años. Debe incrementarse a tasas de 10 por ciento en términos reales hasta representar 35 por ciento del PIB, el parámetro de los países asiáticos, que son los principales competidores industriales de nuestro país.

El alivio de la pobreza y el desequilibrio social que representa no puede obtenerse por medio del gasto público. La solución real sólo puede obtenerse por medio del crecimiento económico y la creación de empleo formal. “Para lograrlo se debe crear el entorno económico propicio para el desarrollo sostenible de las empresas en México, las únicas capaces de generar empleo formal remunerado en todo el país”.

Además, el valor agregado del gasto público en México, en sus tres niveles de gobierno, debe pasar de 0.2 por ciento (entre 2004 y 2016) a 4 por ciento. Ello genera un punto porcentual adicional al PIB. “Para ello se debe incrementar el nivel de inversión pública y elevar el contenido nacional de compras, gasto e inversión de gobierno. Sin cambio de paradigma en la política fiscal, México no podrá crecer más”.

El gobierno mexicano debe trascender “la apertura económica improductiva” y esforzarse en la “construcción de encadenamientos productivos e industrialización. México avanzó en la apertura comercial, pero no en la industrialización y en la integración productiva interna, regional y mundial, omisión que ha mermado su capacidad para transformarse en una nación altamente productiva y competitiva. Debe elevarse el contenido nacional de las exportaciones de 30 por ciento a por lo menos 50 por ciento”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Los aliados naturales del inquilino de Los Pinos se han puesto bravos. Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, reclama públicamente a EPN, pues 60 por ciento de sus promesas ante notario (“te lo



Fecha 12-DIC-2017

Página 20

Sección Foro

VII LEGISLATURA

firme y te lo cumpla”) en tiempos de la campaña electoral “no han sido honradas en los hechos”, y los “pendientes” van “de obras críticas de infraestructura o conectividad a recuperar la seguridad en las ciudades que registran niveles sin preceden-

tes de violencia”. Entonces, “necesitamos funcionarios de tiempo completo, que dejen la política electoral a los partidos y candidatos, o en congruencia dejen ya su cargo”. ¡Zas!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



AMLO subraya su religiosidad registrando su candidatura este 12 de diciembre.

La bella paradoja

"Soy un seguidor de la vida y obra de Jesucristo".

Andrés Manuel López Obrador

No es coincidencia que Andrés Manuel López Obrador haya decidido registrarse como precandidato a la Presidencia este 12 de diciembre, como tampoco lo es que su partido se llame Morena. El tabasqueño no es sólo un hombre religioso, sino también un político convencido de que la suya es la causa del bien que lucha contra el mal.

Durante mucho tiempo no hubo claridad acerca de las creencias religiosas de López Obrador. Mucha gente suponía que, por ser de izquierda, debía ser ateo o agnóstico. Durante algún tiempo se dijo incluso que era evangélico, protestante, quizá "como argucia para desacreditarlo" (Carlos Martínez García, *La Jornada*, 10.5.06). Las dudas fueron en parte producto de su resistencia a declarar públicamente sus posiciones religiosas, por considerarlas un tema personal. Quedaban claras, sin embargo, sus resistencias a aceptar programas de avanzada en cuestiones morales, como el aborto o el matrimonio entre homosexuales.

En los últimos años Andrés Manuel ya ha declarado sus convicciones religiosas. En 2012 reconoció ser religioso. Este pasado mes de marzo, en un foro del periódico *El Mañana* de

Nuevo Laredo, señaló concretamente: "Soy cristiano, en la expresión amplia de lo que significa el cristianismo. Soy un seguidor de la vida y la obra de Jesucristo, porque Jesucristo luchó en su tiempo por los pobres, por los humildes. Por eso lo persiguieron los poderosos de su tiempo".

La visión que tiene López Obrador de Jesús es muy similar a la que ha manifestado de sí mismo. Así como Jesús tuvo que enfrentarse a los poderosos de su tiempo, así él lo hace ante esa maldad encarnada en la mafia del poder. El hijo menor de Andrés Manuel, por otra parte, se llama Jesús precisamente por el nazareno, y Ernesto por el Che Guevara (*Político.mx*, 1.4.17).

Las ideas religiosas de López Obrador parecen haber influido sobre algunas de sus decisiones políticas. El 8 de abril de 2003, cuando todavía era jefe de Gobierno de la Ciudad de México y ya buscaba su primera candidatura a la Presidencia, donó 29 mil metros cuadrados de terreno público y privado a la Fundación Plaza Mariana, presidida por el entonces arzobispo primado Norberto Rivera, para ampliar la Basílica de Guadalupe (*Proceso*, 8.8.04). Se le acusó entonces de buscar el "voto guadalupano".

El 17 de octubre de este 2017 López Obrador presentó el libro *Patria* de Paco Ignacio Taibo II y buscó subrayar "la bella paradoja", la religiosidad personal de muchos de los liberales del

siglo XIX que él admira. "La mayoría de los liberales... que llevaron a cabo la Reforma y defendieron la república contra el imperio -dijo- habían tenido... formación religiosa y, como es obvio, de influencia católica". Guillermo Prieto "era guadalupano y creía en Dios. Santos Degollado trabajó de escribiente en la catedral de Morelia... Melchor Ocampo... estudió en el seminario". En la presentación citó a Francisco Zarco en una frase registrada en el libro de Taibo: "El partido que quisiera destruir o desarraigar el catolicismo sería demente o insensato, porque intentaría lo imposible, lo peligroso, lo criminal. Nosotros... en las sublimes verdades del cristianismo, encontramos condenado el despotismo y la opresión".

No, no es sorpresa que Andrés Manuel le haya puesto Morena a su partido o que esté registrando su precandidatura exactamente este 12 de diciembre. Con estos gestos subraya su religiosidad y su visión de sí mismo como un seguidor de Jesús que cumple el mandato de acercarse a los pobres.

• REGLAS INJUSTAS

Los precandidatos podrán promocionarse en radio y televisión siempre y cuando enfrenten contrincantes en su partido. No podrán hacerlo los candidatos únicos. Con estas reglas, conviene tener un rival de pacotilla.

Se observa un extraño fenómeno: el PRI y Morena se corren a la derecha, mientras que el PAN se mueve ligeramente hacia la izquierda.

**ROGER
 BARTRA**



Sorpresas y rarezas

Las próximas elecciones de 2018 han generado hasta ahora varias sorpresas. Una de ellas, la más notable y espectacular, es la formación de un Frente que agrupa a partidos de derecha y de izquierda. Otra sorpresa es que el PRI ha escogido como candidato a un tecnócrata que no milita en ese partido. Otra novedad menos sorprendente es el giro hacia la derecha de Morena. El Frente, el PRI y Morena serán las tres principales opciones entre las cuales la ciudadanía podrá escoger en 2018. Otra sorpresa es que el EZLN, de vocación simbólicamente guerrillera, haya decidido participar en un proceso electoral con una candidata indígena, Marichuy.

La mayor rareza es el Frente, que en cuanto fue anunciado produjo una ruptura en el PAN, el partido más fuerte de los tres que lo integran. Triunfó en este partido el ala liberal representada por Ricardo Anaya y en consecuencia un fragmento conservador y cercano al PRI, encabezado por Margarita Zavala, abandonó el partido. Ella se presentará como candidata independiente y le restará unos pocos votos al Frente, seguramente nada significativo debido a que el PRI postula a José Antonio Meade, un funcionario que fue parte del gabinete panista de Felipe Calderón, el esposo de Margarita Zavala. El candidato del PRI seguramente atraerá votos de este grupo de panistas disidentes.

El gobierno priista ha hecho todo lo

posible por evitar que cristalice el Frente, creado por el PAN, el PRD y el MC, recurriendo a las peores artimañas para manipular a sectores supuestamente proclives a la corrupción alojados en los partidos del Frente, como hicieron en las recientes elecciones en el Estado de México. Estas maniobras priistas parecieran indicar que el candidato del Frente, Ricardo Anaya, es mucho más temido que el candidato de Morena. En las redes sociales y entre muchos comentaristas se ha desatado una campaña muy dura, de carácter personal y en ocasiones sucia contra el Frente, que es acusado de ser una conjunción contradictoria de posiciones políticas. En realidad, nada hay de extraño que se aproximen el liberalismo y el reformismo socialdemócrata.

En Morena podemos ver también un proceso curioso: su candidato, López Obrador, después de un largo proceso de lento aprendizaje de más de diez años, parece que ha comprendido que debe ablandar su dureza. Para ello, paradójicamente, ha derivado hacia el viejo autoritarismo priista, a la política nacionalista revolucionaria anterior al giro neoliberal encabezado por Salinas de Gortari. Con ello pretende ganar a sectores de la clase media que estaban asustados por su supuesto radicalismo. La restauración del viejo priismo, junto con las poco inteligentes ideas que con regularidad propone López Obrador, permite augurar un futuro poco prometedor a su candidatura. Su última ocurrencia ha sido la de una amnistía o perdón para los victimarios de las oleadas de narcoasesinatos a partir de un diálogo entre los homicidas

y las familias de las decenas de miles de víctimas. Otras ideas absurdas e impracticables que recientemente ha propuesto se refieren a la dispersión de las dependencias del gobierno por todo el país y a la eliminación de exámenes de ingreso en las universidades.

Ahora observamos un extraño fenómeno: tanto el PRI como Morena se corren a la derecha, mientras que el PAN se mueve ligeramente hacia la izquierda. Tendremos que esperar a que estos desplazamientos se concreten en programas políticos. Meade está esbozando su ideario tecnocrático, que de momento parece muy gelatinoso.

Lo verdaderamente nuevo es el Frente, que busca un cambio de régimen y la eliminación de la herencia autoritaria priista. Se trata de un experimento político audaz que ya se ha probado con éxito, notablemente en Veracruz. Hasta ahora ha anunciado su intención de impulsar un gobierno de coalición, un ingreso básico universal y de reorganizar las estructuras gubernamentales. Quiere impulsar una parlamentarización, crear un gabinete plural y convertir al secretario de Gobernación en un jefe de gabinete perteneciente a un partido distinto al del Presidente. Este Frente es un refugio para corrientes de la izquierda reformista que, ante la expansión del populismo, encuentran un respiro. Espero que su presencia en el Frente contribuya a que el PAN siga virando hacia posiciones modernas y liberales.

**JORGE
 ALCOCER V.**

*Tras el botín para repartir, la desmemoria
 y la traición harán que pronto veamos disputas
 y rebelión.*

Frentazo

Se duele el senador Roberto Gil de que Ricardo Anaya propine al PAN un frentazo, forma de referirse a la alianza de la que el segundo será candidato presidencial una vez que lo que del PRD queda rindió la plaza y retiró su única carta de la mesa (Mancera) cambalacheando la candidatura presidencial por entre 30 a 45 lugares adicionales para diputados federales y senadores. Pragmatismo puro, al estilo Rafael Aguilar Talamantes (PST) es el referente y guía de los líderes tribales del partido amarillo.

En su despedida de la presidencia del PRD Alejandra Barrales firmó la rendición y acompañó a su candidato Ricardo Anaya, y a quien presume de autoría intelectual, Dante Delgado (MC), a entregar en el INE el pliego de sumisión de lo que queda del partido que nació el 6 de julio (1988), con el registro del PCM bajo el brazo. Por primera vez en la historia reciente la izquierda carecerá de candidato en una elección presidencial, a menos que alguien admita comulgar con la rueda de molino de que López Obrador lo es.

La coalición llamada "Por México al frente" emerge del engaño que por meses los tres firmantes del convenio practicaron sin rubor alguno. De las dos etapas que conducirían a la definición del método para seleccionar candidato presidencial nadie se acordó el viernes pasado, cuando en tropel acudieron

a entregar el pliego de mortaja de la izquierda. Hoy a nadie interesa lo que diga o deje de decir el programa o plan de gobierno al que supuestamente se comprometen los promotores de la alianza de la derecha y lo que de izquierda queda en el PRD. Lo que han hecho los jefes de las tribus perredistas es no solo una rendición sino también una traición, a la izquierda socialista que dio lugar al PSUM en 1981 y a los comunistas, que en 1978 recuperaron para el PCM derechos y registro legal, hoy utilizado como patente de corso para subastar candidaturas.

El frentazo es resultado de un panista de carrera veloz, dispuesto a sacrificar todo, menos su personal ambición; de una perredista llevada a la presidencia de ese partido por mano ajena, a la que suceder a su tutor es idea única, y de un ex priista, disfrazado de ciudadano, en el papel de casamentero. Pronto veremos la cruda realidad: las disputas locales; la rebelión de dirigentes indispuestos a entregar beneficios presentes a cambio de promesas de futuros cargos públicos y privilegios que nadie puede asegurarles. Las candidaturas como botín a repartir; la promesa de acceso a las arcas públicas, exhaustas pero aún abundantes para ser saqueadas, ese es el cemento que une a los que van de frente.

Necesitados de un pretexto para justificar su conducta, los autores del frentazo se inventaron la botarga de la supuesta restauración

autoritaria a cargo del PRI y del gobierno de Peña Nieto, los mismos con los que, aunque no lo mencionen, en 2012 firmaron el Pacto, también "por México", para luego pergeñar y dar su voto en el Congreso para las reformas más profundas y polémicas que hayamos visto en lustros. Entonces no hablaban de restauración sino de grandes avances "por México". La amnesia es el refugio de quienes acostumbrados están a no rendir cuentas, presumiendo que tienen memoria de teflón.

Ahora los autores del frentazo ofrecen el primer gobierno de coalición de la historia, como hace unos días, sin leer la Constitución, el ex gobernador de Veracruz (PRI) Dante Delgado ofreció a Mancera ¡la presidencia del futuro Senado! Si leen caerán en la cuenta de que para que haya gobierno de coalición es indispensable tener mayoría absoluta, favorable al proyecto, en las dos Cámaras del Congreso. Podrán suponer que Ricardo Anaya obtiene la victoria en julio del año próximo, pero extender el supuesto a que de su alianza surgirá la mayoría legislativa, necesaria para el gobierno de coalición, es casi de carcajada.

Dice mi amigo Carlos Ortiz Tejeda que no todos los políticos tienen futuro, pero todos tienen pasado, del que tienen que hacerse cargo los que hoy ofrecen una alianza construida sobre la desmemoria y la traición.



Empieza la temporada difícil del año, obligados a ser amables, lo peor son las discusiones políticas.

Guadalupe Reyes

Para Lú.

Entre el frío, el tráfico y las preelecciones presidenciales, los mexicanos iniciamos hoy la temporada más estresante y aterradora de todo el año: "Guadalupe Reyes". De pronto, por una extraña consigna, nuestra agenda se llena de comidas, desayunos, cenas, pendientes, deudas por pagar, aguinaldos, etcétera, etcétera. Sin darnos cuenta decimos que "sí, que con mucho gusto..." a todo tipo de invitaciones, cuyo destino no importa si es hasta el otro extremo de la ciudad. En esta época de supuesto amor y paz, nos da pena decir que no, sea como sea, nos vemos obligados en ser conciliadores, amables, cordiales y muy amistosos. ¡Faltaba más, si no cuándo...!

Lo que sucede es que cada vez nos cuesta más trabajo, sobre todo las discusiones políticas. Imaginemos los comentarios de la sobremesa del 24 de diciembre entre hermanos, cuñados, suegros, compadres, abuelos y tíos de todas las corrientes políticas: "Mi gallo es Anaya. Él sí puede ganar la Presidencia porque es joven, abusado, políglota y buenísimo para los debates". "¿Qué te pasa? ¿Anaya? Es de lo más autoritario. Se autodesapó, sin importar

su partido, ni mucho menos los demás que forman el Frente. Es muy inmaduro, medio histérico y no tiene carisma. Parece monaguillo de iglesia, me lo imagino perfecto con su túnica roja y su camisola blanca. Imagínenselo al lado de Trump..." "Todos están despistados. Háganse el ánimo, el bueno va a ser AMLO. Lleva meses encabezando las encuestas. Las mayorías están con él. Yo sí pienso votar por él, porque necesitamos un cambio, un verdadero detonador... Nos guste o no nos guste, él será nuestro próximo Presidente". "¿López Obrador? ¿Qué te pasa, mano? Es un demagogo, súper autoritario. ¿No oyeron sus últimas declaraciones? Que Meade y Anaya son 'blancos', porque no han salido a la calle. Está incurriendo en discriminación racial, ahora resulta que los 'morenos' son buenos y los 'blancos' malos y por añadidura, ¡pi-rurris! ¡Hazme el favor! Además piensa perdonar a los victimarios que están en la cárcel. No sabe lo que dice. Yo, ni loco voto por él.

Como me dijo un amigo: López Obrador es más priista que Meade, más perredista que Mancera y más morenista que cualquiera. El problema es que también es lopezobradorista..." "Pues yo voy a votar por Meade, porque me parece que es el más civilizado de todos, el más inteligente y el que tiene más experiencia". "Sí,

pero es piiiíiiiiiiiiiiiissssssta. ¿Te das cuenta? 'Háganme suyo', les dijo a los del PRI el día que se destapó. Cuando lo escuché casi vomito. No lo podía creer. Dijo exactamente lo que no queremos escuchar los mexicanos. ¿Qué no se dará cuenta que odiamos al PRI?". "Yo no voy a votar por nadie. No creo en nadie. Odio a todos los políticos. Todos son iguales de ladrones, cínicos, corruptos e ineptos. Pero eso sí, si sale López Obrador, me voy del país".

El problema con estos opinadores es que todos creen tener la razón. Por eso en esta Navidad seguramente gritarán, manotearán y querrán imponer su punto de vista. Todos aseguran saber de encuestas, citan lo que se dice en las redes y repiten lo que leyeron en los diarios o lo que escucharon decir a los politólogos en los debates. Por lo general las discusiones acaban en insultos personales y en viejos reclamos. Dado nuestro estado de ánimo, imaginamos que nunca como en esta cena de Noche Buena, se beberá y se comerá en exceso. No faltaran los pleitos, los reclamos y los resentimientos. En ese tipo de cenas familiares muy a la mexicana, se descubren secretos, tipo: "Pues, su abuelo tenía una casa chica". O bien: "Su tía Pita, en realidad, es su hermana". O: "Tuve que hipotecar la casa para ayudar a su pobre hermano".

"Guadalupe Reyes" a pesar de que tiene su encanto, son fechas difíciles. No hay duda que nos encontramos más susceptibles que lo normal, sobre todo si ya pasamos los 70 años, si estamos excedidos de peso y si no tenemos dinero. Hagamos un esfuerzo, no hagamos corajes, no gastemos en estupideces, no reclamemos, no nos quejemos y como están las cosas, no nos queda más que encomendarnos a la Virgen de Guadalupe, al fin que hoy es su fiesta, la única de todas las fiestas nacionales que nos inspira fe.

**COLABORADOR INVITADO
FAUSTO BAÑUELOS***Lejos de las injurias, la idea de AMLO de una amnistía resulta insensata, burda, incoherente, insensible.*

Amnistía de papel

No quise leer nada de los medios respecto de lo que dijo AMLO de la amnistía al Narco, para no verme sesgado. Busqué exactamente lo que dijo y luego lo analicé. Y no, no me decepcionó ni me sorprendió. Esto es lo que dijo literalmente:

“Si es necesario vamos a convocar a un diálogo para que se otorgue amnistía siempre y cuando se cuente con el apoyo de las víctimas; no descartamos el perdón. Se debe perdonar si está de por medio la paz y la tranquilidad del pueblo”.

Olvidémonos de los miles de injurias que de una lectura superficial pudieran surgir y concentrémonos en su “idea”:

1. “Convocar un diálogo”. ¿Con quién? ¿Van a ir representantes del crimen organizado? ¿De cada cártel? ¿Se van a sentar en una mesa de negociación? ¿Irán enmascara-

dos o con el rostro descubierto? ¿Habrá un representante de sicarios, agrupaciones de tratantes de blancas y sindicato de capos? ¿Quiénes serán las contrapartes de la mesa? ¿Acaso el Gobierno deberá prometerles inmunidad? Insensato.

2. Otorgar “amnistía”. La sociedad les perdonamos todos sus pecados y ¿desaparecerán mágicamente los delincuentes? ¿Descubrirán que verdaderamente quieren tener un modo honesto de vida? ¿Se les ayudará a “reincorporarse” a la sociedad? ¿Cómo? ¿Olvidaremos los delitos imprescriptibles? ¿Vaciamos las cárceles? Porque entonces debería extenderse el perdón a todos. Insensato. Incoherente.

3. “Se cuente con el apoyo de las víctimas”. ¿Qué víctimas? ¿Los muertos, desaparecidos, descabezados, descuartizados, ejecutados, explotados sexuales, inmigran-

tes sin derechos, los miles de las fosas que no tienen nombre, las asesinadas? ¿Quién los va a representar, quién hablará por ellos? ¿Apoyarán los huérfanos y las viudas, los padres y madres sin hijos, los que crecieron sin familia? Burdo e insensible.

4. “No descartamos el perdón”. ¿Qué perdón? ¿Acaso delitos graves como el homicidio, violación, secuestro, tráfico ilícito de estupefacientes, uso de armas exclusivas del ejército, desaparición forzada, trata de blancas, tortura son susceptibles de ser “perdonados”? ¿Acaso la mejor forma de impartir justicia es omitiéndola del todo? ¿Abolimos los códigos penales y a todo el sistema judicial y que el Presidente se encargue de impartir justicia, tal como hacían los Reyes paganos de la antigüedad? Absurdo y arrogante –y mesiánico, aunque les duela–.

5. “Perdonar si está de por medio la

paz y la tranquilidad del Pueblo”. ¿Acaso los delincuentes no son parte del pueblo? ¿De verdad cree que se puede dialogar con el crimen organizado? ¿No será que desde ya el crimen organizado piense que AMLO los tratará de igual a igual? ¿Será que esté buscando el apoyo del crimen organizado? Para el crimen organizado, de sentirse indultado a buscar gobernar, ¿cuánta distancia pensarán que hay? Insensato.

Lo siento mucho, pero su discurso me suena igual al de Trump: promete lograr grandes cosas, incluso a través de estrategias incoherentes –o francamente ridículas– y omite siempre decir el “cómo”.

Si sólo se requiriera voluntad, gobernar sería una actividad sencilla.

¿En manos de quién pondremos estos temas de gran relevancia? ¿En manos de este que ya se siente con la facultad de perdonar?

Falso dios al que le rezan.

Déjense venir, AmloZelotes.

El autor es abogado y economista.

@FaustoBanuelos



RETRATO HEREJE

**Roberto Rock L.
CDMX: la guerra
que viene**

La mañana del sábado, en el despacho del jefe de Gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera recibió simultáneamente a Alejandra Barrales, ya entonces ex dirigente nacional perredista; a Armando Ahued, secretario de Salud, y a Salomón Chertorivski, titular de Desarrollo Económico de la ciudad, para confirmarles que uno de ellos será el candidato a sucederlo, postulado por el frente opositor PRD-PAN-Movimiento Ciudadano.

Manuel Granados, quien se desempeñaba como consejero jurídico del gobierno, se dirigía entonces a tomar posesión como nuevo presidente del partido del sol azteca.

El episodio confirma al señor Mancera como voluntad casi absoluta en el PRD, un partido en el que no milita. Pero ambos han determinado construir una simbiosis, una apuesta elevada en pos de la mutua sobrevivencia.

El afán de evitar que Morena gane la ciudad por la vía de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, parece haber precipitado las decisiones adoptadas por el señor Mancera en días recientes, lo que incluyó renunciar a sus aspiraciones a una candidatura presidencial, respaldar la postulación del panista Ricardo Anaya y refugiarse en su enclave político, para defenderlo con la obsesión de quien libra una batalla en la que el ganador no dejará sobrevivientes.

No cabe ya duda de que Mancera determinará quién encabezará al Frente en la capital, pues los otros partidos no harán ninguna postulación. Hay indicios de que el pacto establecido permitirá al jefe de Gobierno seguir respaldando a la señora Alejandra Barrales. Pero si el camino hacia

el infierno se dice que está empedrado de buenas intenciones, mucho más lo estará este.

Mancera bien podría cambiar de opinión antes de mediados de febrero próximo, tras negociar con múltiples líderes en el intento de que en realidad vayan en bloque a los comicios. Que la docena de puntos porcentuales que concentrará el PAN, así como el puñado de sufragios del MC, realmente acaben en las urnas a favor de la fórmula que el PRD proponga.

Un misterio por desentrañar es lo que ocurrirá con el PRI capitalino y su abanderado, Mikel Arriola, figura cercanísima al equipo de José Antonio Meade, abanderado presidencial del oficialismo. Por 20 años, desde que el PRD llegó al poder en la ciudad, el PRI y sus candidatos fungieron como sus compañeros de viaje, por llamar en forma amable a los aliados. Está documentado que en 2012, Marcelo Ebrard pactó con el entonces dirigente priísta, Cuauhtémoc Gutiérrez, que la militancia del tricolor votaría por Enrique Peña Nieto para la Presidencia de la República, y por Miguel Ángel Mancera para la jefatura de Gobierno. Pero luego vino 2015, con los errores del equipo de Mancera y el fortalecimiento del PRI y Morena.

La pregunta más importante hoy es: ¿El PRI capitalino y su candidato, Mikel Arriola, se enfrentarán a Mancera, o sellarán con él una alianza para minar la posibilidad de que Morena llegue al gobierno capitalino y restarle votos a López Obrador en su tercer y último intento por llegar a Los Pinos?

En el plano nacional, Mancera impugnó el proceso que llevó a la postulación del Frente en favor de Anaya. El cálculo desarrollado en los meses recientes (planteado incluso en este

espacio) de que el mandatario capitalino abandonaría al Frente y se postularía por el PRD, parece haberse frustrado porque hubiera dejado en soledad al perredismo y a Mancera en la guerra por la capital del país.

Una faceta poco conocida es la manera en que jugaron las facciones internas del PRD, que parecen haber convenido respaldar al Frente y a Anaya en el terreno nacional, así como a Mancera en la capital, a cambio de crear cotos personales en los estados y regiones en donde cada una tenga interés.

Esa parece haber sido la señal de dirigentes del grupo de *Los Chuchos* y *Los Galileos* del PRD este domingo en el evento de Anaya. Pero también de Enrique Alfaro, alcalde de Guadalajara y seguro contendiente por la gubernatura de Jalisco. Este modelo, dictado por el más crudo pragmatismo, lo podremos ver en los nueve estados del país que irán a elecciones de gobernador el próximo año, o en entidades clave donde estarán en juego alcaldías, como el Estado de México.

Para efectos del PAN, el único actor que aún representa un enigma es Rafael Moreno Valle, ex gobernador de Puebla y precandidato presidencial, cuya ausencia en el acto de Anaya fue notable. Aún no puede saberse si Moreno Valle buscará registrarse en el Frente para competir contra Anaya, o si se retirará con la garantía de control sobre las candidaturas que surjan en Puebla, que de entrada ya tiene. Ello incluye la posibilidad de que su esposa, Martha Erika Alonso, se presente como candidata a la gubernatura.

Todo este nuevo capítulo de la historia apenas comienza, habrá que dejar espacio para la sorpresa. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Meade cambia de coordinador de campaña

¿Alguna vez usted ha visto un anuncio de Coca-Cola atacando a Big Cola? Nunca. De esos refrescos, Coca-Cola es el primer lugar en ventas, luego Pepsi y en un claro tercer lugar aparece Big Cola.

Los especialistas en marketing coinciden en que alguien que está muy arriba en participación de mercado debe publicitar su propia marca, reforzar el gusto de la gente, crear más hábito, pero nunca ponerse a pelear con el tercero. Jamás un primer lugar debe ocuparse de un lejano tercer lugar.

Andrés Manuel López Obrador está cayendo en esa trampa, está cometiendo ese error. Según prácticamente todas las encuestas, al arranque de la contienda presidencial 2018, el líder de Morena le saca casi el doble de ventaja al priísta José Antonio Meade.

La primera encuesta que se levantó después del destape del ex secretario de Hacienda, ya con el efecto del anuncio, no registra que el priísta haya subido: 31% para López Obrador, 23% para Ricardo Anaya (antes de su propio destape) y 16% para Meade, según Buendía&Laredo en EL UNIVERSAL.

Sin embargo, desde que Meade fue des-

pado, López Obrador le ha dedicado un misil en cada oportunidad que ha tenido:

El 27 de noviembre, el día del anuncio del candidato presidencial priísta, lo recibió con un tuit de que "lo de Meade ni a destape llega. Lo pronosticamos. Además de corruptos, se han vuelto muy predecibles". El 28 le dijo señoritingo, títere y pelele. El 30 se mostró decepcionado de que Meade no tiene carisma ni *sex-appeal*.

Ya en diciembre, el día 1 criticó que "Meade estaba en otro planeta". El día 2 diagnos-

tizó que la mafia "creó una burbuja con Meade, pero ya se desinfló". Cuatro días después, la burbuja parece que se re-infló porque López Obrador soltó: "Meade no hace burbuja aunque lo inflen", y de plano pidió que le cambiaran al candidato: "se los dije: estaba mejor Chong".

Después de diez días de hablar insistentemente de él, el 7 de diciembre Andrés Manuel remató con un sondeo en pleno mitin: "¿quién conoce a Meade? Que levante la mano".

El día 8 volvió a lo de la burbuja (¿se habrá inflado otra vez?) y el 9 agregó una petición de bronceado: "va a tener que asolearse".

El 10 insistió con lo del color de piel y, mo-

tivado por el destape de Anaya, también se lanzó contra su Pepsi: "los candidatos de la mafia del poder no conocen el país, no salen al sol, están blancos". El 10 les dijo "pirruris" y ayer 11 llegó a las recomendaciones gastronómicas: "se pierden de comer la succulenta barbacoa de El Carnalito". Y en plan coordinador de campaña les sugirió que visitaran pueblos y recogieran los sentimientos de la gente.

Su principal rival se ha vuelto su principal aliado. Meade es un político con escaso nivel de reconocimiento: según la misma encuesta sólo 28% de la gente sabe quién es. López Obrador, el político más conocido y popular del momento, se está encargando de volverlo famoso. Los especialistas en publicidad tendrían mucho que recomendar al tabasqueño.

Y más de un agudo asesor podrá decirle: vas ganando, no empieces a perder.

¿Por qué lo hará? Sólo lo sabe el puntero en las encuestas. ●

**EN LA MIRA**

Luis Cárdenas

Anaya promete dinero para todos

Para el siguiente año brotarán propuestas de cualquier ocurrencia, al fin y al cabo eso de prometer se nos da muy bien, no empobrece pero sí emociona e ilusiona. Andrés Manuel López Obrador, por ejemplo, ha planteado amnistía para los criminales, que aunque puede causar prurito en muchas mentes, al final apuesta por el viejo *status quo* de la famosa *pax narca*, del México de políticos mafiosos que se beneficiaban del dinero sucio, dejaban operar a los cárteles y a cambio mantenían cierta estabilidad en la violencia de regiones que hoy son una franca zona de guerra... pero, eso sí, había cierta paz y eso vende.

Para el Frente que encabeza Ricardo Anaya, la bandera es clara: dinero para todos a través de la renta básica universal, cada mexicano, solo por ser mexicano, recibirá una lana de forma periódica, quizá mensual, quizá trimestral, quizá semestral, una lana que le garantizará, de menos, la supervivencia alimentaria.

¿Cómo le van a hacer para juntar, más o menos, unos 400 mil millones de pesos al año?, la verdad es que no queda claro, es cierto que Finlandia y Países Bajos gozan parcialmente de ese beneficio para sus habitantes, pero, ¿cómo podemos compararnos?, máxime cuando más del 50% de la economía nacional se basa en negocios informales que ni reportan ingresos ni, mucho menos pagan un céntimo al fisco, con un nivel de productividad relativamente estancado desde hace treinta años y, lo peor, con una sociedad acostumbrada a recibir sin producir, herencia del paternalismo priísta de hace décadas... ¡imagínese el día que ya no alcance para pagar!

La respuesta de Anaya es aún esquiva, se basa, muy similar a la propuesta de Morena para la "transformación de México", en la eliminación de lujos, sobresueldos y gastos frívolos de la alta burocracia, ¿ese ahorro sería suficiente para pagarle a los mexicanos, más o menos,

tres mil pesos al mes nomás porque sí?, habría que revisar a profundidad los números que prometen se presentarán en un evento donde destacados economistas expliquen por qué regalar dinero es financieramente viable.

Anaya se comprometió, ayer en MVS, a que antes de 2024 la propuesta estaría en marcha y reflejada en los bolsillos, ¿neta?, al menos, dice Roberto Gil Zuarth, necesitaría recaudar más de los 16 puntos del PIB que hoy se recaudan y gastarlo todo en el plan de la renta universal.

Lo que no se entiende tampoco es lo que sucederá con los programas sociales que, necesariamente, terminarán siendo eliminados, sería quizá exagerado pensar que a cambio de la renta universal tuviesen que eliminarse programas de derechos universales como la educación o la salud pública, pero, ya en serio, el dinero no crece en los árboles porque sí, algo tendrá que ser sacrificado... ¿concretamente que?

Lo más riesgoso de la propuesta de Anaya es si será o no creíble para el electorado, en una de esas podría terminar en una llamada de petate por la que nadie realmente apueste y la imagen del candidato pase al populismo barato, tan típico en México.

Anaya es un tipo muy listo, aunque su Frente ha generado berrinches en sus opositores, hoy es un jugador más que competitivo y nada está escrito... todo se vale, hasta prometer dinero para todos.

DE COLOFÓN.— El Fiscal de Guerrero, Xavier Olea, ha sido visto departiendo alegremente en los mejores lugares de la Ciudad de México, no pasa nada, en Guerrero todo relax. ●

De la propuesta de Anaya, lo más riesgoso es si será o no creíble para el electorado, en una de esas podría terminar en una llamada de petate



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto El millonario ensayo del Edomex

Si las elecciones del Estado de México son el precedente o el referente de lo que veremos en los comicios federales de 2018, en la disputa por la Presidencia y el Congreso, entonces asistiremos a una danza de miles de millones de pesos; no sólo en el gasto de los partidos y sus candidatos, sino del gobierno federal y los gobiernos estatales que buscarán apuntalar, a fuerza de recursos públicos y gasto en programas sociales, a sus abanderados políticos.

No sería la primera vez que el presidente Enrique Peña Nieto ordenara volcar al aparato de gobierno federal para influir en una elección y favorecer al candidato del partido gobernante. Un informe del Congreso Local del Estado de México, *Gasto de Gobierno en año Electoral Edomex 2017*, demuestra cómo los gobiernos estatal y federal, incrementaron notoriamente su gasto social en más de 74 mil 571 millones de pesos entre enero y junio de 2017, justo en los meses en que tuvieron lugar las campañas por la gubernatura.

En coincidencia con la campaña del candidato priísta, Alfredo del Mazo Maza, el gobierno mexiquense reportó un gasto de 69 mil 450 millones de pesos de enero a junio de 2017, curiosamente en las secretarías que más programas sociales tienen: Desarrollo Urbano, Educación, Salud, Desarrollo Social,

Desarrollo Agropecuario e Infraestructura. Esas mismas áreas, en 2016 durante el mismo periodo, reportaron un gasto de 2,460 millones de pesos, es decir, que en el año electoral esas seis secretarías estatales aumentaron su gasto a 66 mil millones, 2,600% más.

También creció el gasto federal. El informe, elaborado por el diputado local del PAN, Raymundo Guzmán Corroviñas, presidente de la Comisión Legislativa de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización, documenta que también se incrementó la transferencia de recursos federales a la entidad. De enero a junio de 2017 las transferencias al estado fueron por 103,897.5 mdp, poco más de 80% de participaciones y aportaciones federales. En 2016, en los mismos 6 meses, sólo se transfirieron 97,608.4 mdp, lo que significa que en año electoral la entidad recibió 6,200 millones de pesos extras. "El gobierno federal a junio de este año inyectó al Estado de México un monto estimado de 105,721.5 mdp. ¿A dónde fueron a parar todos esos recursos de los ciudadanos mexiquenses?", se pregunta el legislador local.

El diputado Guzmán Corroviñas recuerda que el 31 de marzo de 2017, justo un día antes de empezar las campañas para gobernador, la mayoría del PRI-PVEM, Panal y PES en el Congreso local, autorizaron la operación de 67 programas sociales "durante las campañas electorales" en la entidad, decisión impugnada ante la Suprema Corte de Justicia por los diputados del PAN, PRD, Morena y PT, por

considerar que se legitimó con ello el "uso de recursos públicos en las campañas".

Así que los 2 mil 228 mdp que oficialmente costó la elección del Edomex, fueron sólo "la punta del iceberg", señala el diputado mexiquense, quien al final de su análisis afirma: "Podemos concluir que, tanto el gobierno estatal como el federal gastaron, en comparación del primer semestre de los años 2016 y 2017, más de 74 mil millones de pesos en los meses de campaña en el Estado de México".

Y, si ese es el antecedente de lo que viene ¿cuánto está dispuesto a gastar el gobierno de Peña Nieto para tratar de hacer ganar a su candidato con los recursos públicos?

NOTAS INDISCRETAS... El director General Adjunto de Información de la Presidencia de la República envió el siguiente texto a esta columna: "Estimado Salvador: Son falsos los comentarios publicados en tu columna el sábado 9 de diciembre, que señalan que la empresa Sacyr 'tiene un importante padrino que trabaja en Los Pinos'. Agradeceré publicar la presente aclaración en beneficio de los lectores". Hasta ahí la carta del funcionario de Los Pinos. El "padrino" que, según dice el funcionario de Los Pinos, no apadrina a la constructora española que ganó la licitación para construir un Hospital en Tláhuac, es Jorge Corona Méndez, secretario particular del presidente... El PAN y el PRD, junto con MC, pedirán hoy posponer el nombramiento del Auditor Superior de la Federación, para "analizar con detenimiento" los perfiles de la tema seleccionada. Es decir que ya no se aprobaría en este periodo. El Frente Por México al Frente vuelve a la carga en San Lázaro. Se baten los dados. Escalera doble. ●

Inclusiones y divisiones. Lo que viene en 2018

Por **IVONNE ORTEGA
PACHECO**

La elección federal de 2018 será un rompecabezas ideológico del que saldrá mejor librado el grupo que mejor sepa integrar sus partes, conformadas por partidos y facciones, desprendimientos y adhesiones que han dejado de obedecer el esquema tradicional de la política mexicana.

El PRI ha emprendido el camino de cohesionar en torno a José Antonio Meade Kuribreña la plataforma del partido y sus aliados, así como los planteamientos de la base militante priísta que por vez primera trabajará por un candidato externo.

En la integración de lo que será la propuesta priísta deberán coincidir, a la par que las propias del candidato del tricolor, las posturas de los gru-

pos que irán en alianza y las corrientes de opinión que han destacado al interior del instituto político.

La derecha tradicional resiente el enfrentamiento que supuso la conformación de un frente que mezcló elementos disímboles de grupos panistas, tribus perredistas y algunos elementos de MC, coctel extraño que ha terminado por eliminar incluso de su membrete el concepto de "ciudadano".

Hubo en esa amalgama una división de pleitos: el primero, por la candidatura presidencial entre unos y otros para llegar a un final anunciado desde el principio; el segundo, la nominación al gobierno de la Ciudad de México que ahora será una lucha encarnizada con la izquierda radical; el tercero, el liderazgo de los dos principales partidos que lo formaron, pues descabezados de sus creadores, descansan en figuras que podrían decirse simbólicas, sin fuerza propia.

Finalmente, la izquierda radical permanece bajo el dominio de Andrés Manuel López Obrador, quien va por su tercera nominación presidencial, ahora con partido propio en el que sólo importa una opinión, la misma que lo llevó a la derrota en el Estado de México, una elección

que tenían casi en la bolsa. Y ese "casi" fue la diferencia.

De los independientes no se puede anticipar gran cosa, por las dificultades que han registrado a la hora de reunir las firmas suficientes para postularse, lo que puede ser el preludio de lo que representarán, a final de cuentas, en las preferencias efectivas en las urnas.

Análisis preelectorales auguran una elección de tercios, en la que también tendrán su participación importante los liderazgos regionales, que dividirían sus afectos después de la batalla por las nominaciones.

Previo al inicio de las precampañas que, como se nota de antemano, serán mero trámite porque ya en todos los casos hay decisiones que pueden llamarse definitivas, el panorama nos dice que saldrán fortalecidos aquellos que puedan no sólo ser efectivos en la "operación cicatriz" sino significativamente incluyentes. Ésa será la clave. ●

Diputada federal del PRI

¿Un camino imposible a Los Pinos?

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

Andrés Manuel López Obrador en 2006 se quedó a medio punto porcentual de ganar la Presidencia; en 2012 quedó 6% debajo de Peña y ahora para 2018 puntea en las encuestas. Nadie sabe cuál será el resultado del 1º de julio de 2018. Sin duda, AMLO es uno de los fenómenos políticos de estos años. Alguna vez Carlos Monsiváis dijo que AMLO era el político más atacado después de Francisco I. Madero. Hoy se lanza en el tercer intento y ya se ha puesto en el centro del debate por su propuesta de amnistía para pacificar el país, que ha generado un linchamiento.

A López Obrador se le han acumulado los adjetivos, desde los que lo calificaron como un "peligro para México", los que lo ubicaron como un "mesías tropical", más adelante llegaron los de ser un "populista", hasta llamarlo un "priista" de la vieja guardia, porque ahora es el reino de los tecnócratas. AMLO también se ha hecho famoso por algunos calificativos en contra de sus adversarios como "la mafia del poder", "cállate chachalaca" o "al diablo con sus instituciones". El político tabasqueño ha estado durante mucho tiempo en el ojo del huracán, es centro de debate y sus pronunciamientos se discuten con

ferocidad. Su participación en la vida del país ha dejado poco espacio para la medida; se dice que al *Peje*, como se le nombra popularmente, se le ama o se le odia. Ha logrado dos veces ubicarse en la final de la competencia y todo indica que llegará a otra final en 2018.

En 2006 tuvo 14 millones 756 mil votos y en 2012 llegó a 15 millones, 896 mil votos. Es, sin duda, un apoyo muy importante y se puede interpretar de distintas maneras. Es un político que ha logrado aglutinar un polo de resistencia al actual modelo económico y a las consecuencias sociales que ha dejado, como la pobreza de más de 50 millones de mexicanos o la violencia de decenas de asesinatos dolosos. Ha sido una voz en contra del fenómeno de la corrupción y se presenta como un actor político que quiere cambiar el país. Su paso por la Ciudad de México como jefe de Gobierno, lo posicionó para competir por la Presidencia. Con resultados positivos y negativos, logró plantear una agenda cotidiana de temas nacionales. Se salió del partido en el que militó (PRD) y formó otro (Morena), con lo cual fragmentó a la izquierda, pero ha logrado vaciar al perredismo, que poco a poco se ha quedado sólo con sus tribus, con menos bases y menos votos; el PRD que queda ha decidido aliarse con el PAN para el 2018.

A pesar de tener capacidad para mantenerse como una opción vigente, con AMLO no hay mucho es-

pacio para las sorpresas. Para una buena parte de las clases medias y altas se trata de un "peligro" que es necesario evitar casi a cualquier costo, representa una amenaza a sus intereses. Para algunas voces académicas y del medio intelectual AMLO representa una propuesta simplista, religiosa, que no entiende la complejidad de los problemas.

El 20 de noviembre pasado Morena presentó su Proyecto de Nación 2018-2024, un largo documento en donde plantea múltiples proyectos sobre los temas más importantes de la agenda pública (desarrollo económico y social, trabajo, democracia, seguridad, cultura, educación, etcétera). Se trata de un texto sobre el que se puede hacer un análisis amplio, pero aquí sólo diremos que tiene un exceso de temas, falta jerarquía y hay una apuesta muy personal de AMLO. De este texto se tendrá que pasar a un documento sintético con tesis básicas y, sobre todo, con los mecanismos concretos para lograr esos cambios.

Si comparamos el México de 2006 con el actual, encontramos un agravamiento de fenómenos complicados de resolver. AMLO cree que con su ejemplo y voluntad se podrán resolver los problemas. Es importante el ejemplo personal, pero también hay que rescatar las instituciones atrofiadas y construir derechos. Sólo así se podrá mejorar la distribución del ingreso, acotar la corrupción, bajar la violencia y construir un Estado de derecho. No son "locuras" como dice Anaya o un salto al vacío, como dice Meade. ¿Representa AMLO una ruptura política con el actual pacto de impunidad que domina el país y que ha sido construido por gobiernos del PRI y el PAN? ¿Será otra vez un camino imposible a Los Pinos? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

No a la Ley de Seguridad Interior

Por ALEJANDRO ENCINAS
RODRÍGUEZ

Mal y de malas termina el año 2017, que dejará una marca indeleble de violencia y desigualdad, sólo opacada por la corrupción que horada todos los ámbitos de la vida pública.

El pragmatismo electoral de los partidos los ha conducido a construir frentes para mantener sus posiciones y privilegios, ajenos a la sociedad que dicen representar, e incluso a su propia militancia.

La restauración autoritaria vuelve por sus fueros. El PRI ha postulado a un candidato que no milita en sus filas, pero que, independientemente de las siglas, representa a la oligarquía y a la misma clase política que ha detentado el poder en las últimas décadas.

Para 2018 se atisba encono e incertidumbre: guerras de encuestas y campañas fincadas en el vituperio y la mercadotecnia, que anulan el debate de las propuestas y del có-

Esta ley viola la Constitución al militarizar una actividad reservada exclusivamente a la autoridad civil: la seguridad pública

mo implementarias.

Ha iniciado un proceso electoral

que tiende a replicar la frivolidad en las contiendas, dejando a un lado definiciones fundamentales respecto a la confrontación entre visiones de país con intereses encontrados: el interés público sobre el privado, la apropiación privada sobre la apropiación social del territorio; entre el capital inmobiliario y la función social del suelo y de la propiedad; entre la explotación irracional de los recursos naturales y la preservación de los territorios de las comunidades originarias, entre el control clientelar; y la participación autónoma de los ciudadanos y sus organizaciones; entre la corrupción y el buen gobierno; entre los negocios ligados al poder y el derecho a una vida digna.

La cultura de la mercantilización disputa territorios y conciencias: individualismo contra comunidad, egoísmo contra solidaridad, competencia contra cooperación. Dos caminos distintos en un país fragmentado.

Nuevas amenazas se ciernen sobre las libertades que hemos alcanzado. A la entrega de nuestros recursos naturales, a la pretensión de privatizar el agua, a la violencia generada por la delincuencia se pretende entregar el control político y el mando sobre el territorio nacional a las fuerzas armadas mediante la Ley de Seguridad Interior. Una ley que obedece a la decisión del actual grupo gobernante para

mantenerse en el poder cueste lo que cueste, aunque lo que cueste, sean nuestras propias libertades.

Esta ley viola la Constitución al militarizar una actividad reservada exclusivamente a la autoridad civil: la seguridad pública. Confunde los conceptos de seguridad nacional, seguridad interior y seguridad pública, al establecer que los asuntos de seguridad pública, como los delitos del fuero común, podrán ser considerados riesgos a la seguridad nacional.

La declaratoria de riesgo a la seguridad interior someterá a la población civil a la autoridad militar, la que podrá hacer investigaciones, allanar domicilios, intervenir comunicaciones electrónicas, decomisar equipos de cómputo o teléfonos celulares, y someterá a la autoridad local, al subordinarla al mando militar.

Nos despojaron de nuestros recursos naturales, nos robaron nuestro derecho a elegir a nuestros gobernantes, nos robaron la paz y la tranquilidad, al declarar una guerra absurda contra al crimen organizado, ahora nos quieren robar nuestras libertades y los precarios derechos que hemos conquistado. No a la Ley de Seguridad Interior. ●

Senador de la República

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



El otro peligro para México

Nadie lo imaginó. Lo grave, sin embargo, es que muchos hoy tampoco lo quieren ver, sobre todo líderes, políticos y dirigentes que estupefactos vieron morir a Acción Nacional sin chistar.

Pero lo más grave es que si durante décadas “el peligro para México” fue un eslogan propio de **López Obrador**. Hoy “el otro peligro para México” se llama **Ricardo Anaya**.

¿Lo dudan? Van las pruebas.

1. Porque **Ricardo Anaya** impuso una dictadura en el partido emblema de la democracia y las libertades; canceló el debate y libertades democráticas, satanizó y persiguió a sus adversarios y, de manera idéntica a la dictadura de **López Obrador**, se adueñó de todos los órganos directivos y consultivos del PAN mediante la compra de conciencias y lealtades.

2. Porque al mejor estilo de Morena, **Anaya** engañó a líderes, políticos y gobernantes de su partido cuando buscó la dirigencia. Resulta que prometió a todos que no buscaría la candidatura presidencial por el partido azul, que no colocaría su interés personal sobre el interés del partido y que no traicionaría su palabra. Lo juró y lo perjuró. Al final engañó a todos y les mintió a todos. Igual que **AMLO** en Morena.

3. Durante décadas el PAN cuestionó los métodos autoritarios y nada democráticos del PRI, sobre todo en la selección del candidato presidencial. El dedazo fue el símbolo de la antidemocracia priista y, al mismo tiempo, el estandarte de los azules para confirmar que eran diferentes al PRI.

Y es que el PAN construyó las mejores prácticas democráticas y la selección de su candidato presidencial era un ejemplo en todo el mundo.

• Pero hoy **Ricardo Anaya** se proclamó no solo dueño del PAN, sino candidato presidencial, en abierta copia al PRI. **Anaya** es hoy todo aquello que el PAN le cuestionó al PRI y a Morena.

4. Peor, cuando **Miguel Mancera** propuso crear el Frente Ciudadano por México, la divisa fundamental era abrir la puerta a ciudadanos mediante métodos democráticos para que un frente de partidos arropará a los ciudadanos y los postulará a puestos de elección popular.

Sin embargo, **Anaya** mandó “al diablo” a los ciudadanos y se olvidó de la democracia. En rigor utilizó la fórmula idéntica a la empleada por **AMLO** en Morena y se proclamó “rey” de la alianza PAN-PRD-MC.

5. Además, las cuotas y los cuates que PAN y PRD siempre criticaron en el PRI y en Morena, hoy son la arquitectura del la alianza PAN-PRD-MC.

Y si lo dudan, basta revisar el reparto de candidaturas a puestos de elección popular entre PAN, PRD Y MC. **Anaya** es candidato porque regaló las candidaturas del PAN al PRD y a MC.

6. La corrupción fue una de las principales banderas del PAN y del PRD, en las últimas tres décadas. Sin embargo, **Ricardo Anaya** es el padre de una de las peores criaturas de la corrupción en el PAN; los *moches*, que no son más que el saqueo institucionalizado del dinero público de ese un partido político.

Y gracias a los *moches*, **Anaya** compró conciencias, silenció críticas y garantizó lealtades. Aun así **Anaya** cuestiona la corrupción, cuando abundan las evidencias de que convirtió al PAN en uno de los

partidos más corruptos y que más saquea el dinero público. La misma escuela que **López Obrador** y sus recaudadoras.

7. Al estilo de **López Obrador**, **Ricardo Anaya** es selectivo con los medios y periodistas a los que da entrevistas. Es decir, solo acepta entrevistas a modo. Y como **López Obrador** construye la narrativa de sus respuestas a partir del engaño vulgar y la mentira procaz.

8. Como saben, uno de los signos del autoritarismo y la antidemocracia de **López Obrador** es su profundo gusto por el populismo. Y como si se tratara de una clonación milagrosa, **Ricardo Anaya** ofreció un retrato de cuerpo completo de su populismo.

De la nada, **Anaya** sacó la mentira engañabobos de que es posible otorgar una pensión de desempleo a todos los mexicanos que no están empleados. No conforme con esa gran mentira engañabobos, manipuló el ensayo de un Premio Nobel para vender su “joya” del populismo.

Como queda claro, no existe diferencia alguna entre la cultura política y nada democrática de **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador**. Es decir, **Anaya** muestra la misma escuela populista, mentirosa y engañosa que **López Obrador**.

Y aún tienen dudas, una perla **Nicolás Maduro** vetó a los opositores para la elección presidencial. **Anaya** vetó a **Margarita Zavala** para la Presidencia de México.

Por eso, hoy podemos decir que **Ricardo Anaya** es “el otro peligro para México”.

O si se quiere **Ricardo Anaya**, **AMLO** y **Maduro** parecen gotas de agua; políticos que están lejos de ser alternativa real.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**AMLO, Meade, Anaya: no está mal esa elección**

Hay algo interesante en que la elección del próximo año sea una elección de tres.

Creo que los tres candidatos que hoy tenemos reflejan en algo la crisis de los partidos y puede ser que los tres representen de alguna manera las fuerzas que se disputan la conducción a futuro del país.

No hay mayor prueba de la crisis del PRI que tener un candidato no priista. Uno que debe pedir al partido que lo haga suyo. Y un partido que no respinga, no lo discute, no lo debate. Si bien el PRI está en crisis, su candidato —y su presidente nacional y muchos otros que lo acompañan— sí representa algo: a quienes desde las áreas económicas y financieras de alguna manera gobiernan el país hace varios años. El candidato del PRI y sus anexos es poco conocido como candidato, pero no habrá muchas dudas

de qué modelo quiere para el país, es un modelo que él y los suyos han construido en las últimas décadas.

Con Andrés Manuel López Obrador tampoco hay muchas dudas, sabemos lo que piensa, cómo lo dice y sus planes no han cambiado mucho de 2006 a la fecha. Se hizo un partido a la medida. Sabemos también que representa a un electorado fiel. En 2012 ganó poco más de un millón de votos de los que había obtenido en 2006. Con una elección de tres y dados los números del padrón actual, asumiendo una participación alta por la concurrencia de elecciones, para ganar 34 por ciento, necesita haber acumulado en estos años unos 4 millones de votos nuevos. Esa es la incógnita de Morena y el lopezobradorismo rumbo al 18.

Y luego está el Frente. Y ahí, sobre todo hay preguntas. Si Ricardo Anaya tiene alguna

oportunidad, es porque aún no se conoce ni a su candidato ni su agenda. No sabemos cuántos del PAN añoran a Meade y sus tecnócratas o cuántos perredistas prefieren votar por AMLO que por un panista; ni de qué tamaño es el crecimiento de MC en muchas zonas del país. Tienen suficientes gobernadores y presidentes municipales para impactar en la operación de tierra y no pocos recursos económicos gracias a la alianza. Tienen al candidato más joven y pocas ataduras al pasado de gobierno federal panista. Sus primeros discursos suenan, como lo de López Obrador a algo diferente.

Faltan muchos meses y veremos cómo se va construyendo la narrativa de la elección, por lo pronto, si esta elección es de estos tres, suena interesante. Como dice Aguilar Camín, sin distracciones. **M**

TERCER GRADO**LEOPOLDO GÓMEZ****El desafío del nuevo frente opositor**

La competencia en las elecciones del próximo año no solo se dará en el eje ideológico, entre la izquierda y la derecha. También tendrá la vertiente del rechazo al “sistema” y a la política tradicional. Si Andrés Manuel López Obrador logra captar el voto de izquierda y se consolida como el único candidato antisistema, sus contendientes acabarán peleando entre sí por los electores restantes.

Quizá esto explica la radicalización del discurso de Ricardo Anaya y su énfasis en el combate a la corrupción y a la desigualdad. Aunque con anclajes distintos a los de AMLO, el mensaje de este fin de semana para anunciar su candidatura se centró en los mismos temas del líder de Morena.

Anaya destacó la necesidad de romper las “estructuras de corrupción” de los gobiernos del PRI y del PAN, un planteamiento no muy distinto al de acabar con la mafia del poder. Y en el ámbito de la política pública, insistió en la renta básica universal, una propuesta que la derecha tilda de populista.

Como el frente está vertebrado fundamentalmente por el PAN, a Anaya no le será fácil moverse a la izquierda. De hecho, la alianza por sí misma desdibuja al PRD en este sector ideológico. Así, la ventaja de Morena es muy relevante pues, como ha documentado Alejandro Moreno, cada vez hay más ciudadanos en ese flanco (*El Financiero*, 15/12/2016).

De ahí la importancia del voto antisistema.

Si bien es cierto que los independientes, al estar fuera de los partidos, también pueden captar parte del voto del hartazgo, eso todavía está por verse.

Por lo pronto, Anaya parece decidido a no dejarle todo el voto antisistema a AMLO. Ya en las elecciones del año pasado, y tal vez como reacción al avance de *El Bronco* en Nuevo León, los candidatos de la alianza PAN-PRD arrebataron esa bandera a los independientes al anclar con éxito sus campañas en el combate frontal a la corrupción.

Esa parece ser la misma estrategia que seguirá el frente con Anaya en 2018. Habrá que ver si le alcanza para captar a esos electores que serán definitorios. **M**

El asalto a la razón

Carlos Marín ▶ cmarin@milenio.com



AL TORO, EN EL RUEDO

Las comisiones de Gobernación, Marina y Defensa del Senado acertaron al convocar a los mandatarios de algunas de las entidades más ensangrentadas por el crimen organizado para que expusieran ante legisladores lo que piensan de la ley de seguridad interior.

Priistas y panistas (Héctor Astudillo, José Ignacio Peralta, Juan Carreras, Marco Mena, José Rosas Aispuro, Francisco Domínguez y Aristóteles Sandoval) no lo dudan: la ley no propicia "militarizar" el país y enfatiza el respeto a los derechos humanos.

A su vez, Miguel Ángel Mancera consideró que el proyecto debe modificarse en algunos aspectos, haciendo consideraciones sobre

sus alcances, por la probable afectación a la soberanía de los estados.

Quienes impugnan la ley, ¿qué sugieren sin militares en lugares como Veracruz con *Los Zetas*, en Tamaulipas con el *Golfo*, en Chihuahua con *La Línea*, en Guerrero con *Los Rojos* y *Guerreros Unidos*, o en los 22 estados que disputa el *Jalisco Nueva Generación*...?

¿Y qué decirles a los deudos de los asesinados o por asesinar...?

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ▶ Web: lopezdoriga.com

Control de Anaya, debilidad de Los Chuchos

El no creer en algo no lo hace falso, pero tampoco verdadero. Florestán

Hace tres semanas le contaba en este espacio que cuando Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya denunciaban el dedazo priista, es decir, la decisión del presidente Enrique Peña Nieto para que José Antonio Meade fuera candidato por el PRI, se mordían alguna extremidad, incapaces de aceptar que cojeaban del mismo dedo, del suyo, y que sus nominaciones no surgían de una decisión popular o de un acuerdo ciuda-

dano, sino de sus respectivos autodedazos, cuando fue el del primero el que lo autoeligió abanderado de Morena, y el del segundo del Frente, entonces opositor, luego *ciudadano* y ahora *por México*, con la diferencia de que en el PRI, el dedo no había sido de Meade y en los otros dos había sido el propio, sus dedazos.

Y le decía que el autodenominado *Frente Ciudadano*, de prosperar, solo sería por la debilidad del PRD, incapaz de lanzarse con un candidato propio, Miguel Mancera, al que le fueron a ofrecer la candidatura cuando *Los Chuchos*, que había decidido ser cola de ratón, ya había negociado ir con el bloque y con Anaya de su candidato, como ocurrió.

Pero fueron a la puesta en escena con Mancera en busca de encarecer lo que ya habían rendido: al partido, esta será la primera vez en su historia en la que el PRD no participa en una elección presidencial con un candidato propio: Cuauhtémoc Cárdenas en 1994 y 2000, y Andrés Manuel López Obrador en 2006 y 2012. En 2018, el PRD ha desaparecido de la contienda presidencial por las divisiones internas, la debilidad e intereses de sus dirigencias, la falta de cuadros y la necesidad de cambiar partido por franquicia a la cola, ¡quién lo hubiera pensado!, de Acción Nacional.

Esto, que deja al PRD fuera de la competencia

presidencial, plancha el camino al candidato de un PAN aliado pero dividido, Anaya, ante López Obrador y Meade que, insisten que va en tercero, cuando los que presumen pelear por la medalla de oro se unen contra el que dicen que tiene la de bronce.

RETALES

1. GUADALUPANO. Hoy 12 de diciembre, día de la virgen de Guadalupe, la virgen Morena, Andrés Manuel López Obrador proclamará su (pre)candidatura presidencial por su partido, Morena;

2. ARRANCAN. Pasado mañana inician las precampañas con Meade, López Obrador y Anaya, donde nos van a bombardear con 59.9 millones de *spots* en 60 días. El reto es saber si el PRI y el Frente tendrán *spots* ya que van con precandidatos únicos. En Morena lo *resolvieron* con el patifiazo de Gerardo Fernández Noroña; y

3. RECONOCIMIENTO. El viernes, en Bellas Artes, habrá un homenaje al tenor Jesús Alfonso Navarrete por su extraordinaria trayectoria como gran cantante de ópera. Lo que no saben es que este gran tenor es papá del secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida. Y no le heredó lo del bel canto. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



La CDMX, Morena y el Frente

Se les acabó el tiempo. Y como el calendario se les vino encima, los partidos políticos en la capital del país decidieron todo en cuestión de días. El fin de semana, los perredistas salieron sonrientes a presumir su lista de aspirantes a la jefatura de Gobierno.

Y cómo no estarían sonrientes, si el viernes por la noche **Alejandra Barrales** me confirmó en **Imagen Radio** que en la repartición, digo, el acuerdo con el PAN para formar la coalición Por México al Frente, al PRD le toca decidir la candidatura chilanga. Tiene sentido: la CDMX, desde que elige a su gobernante en las urnas, ha sido territorio de izquierda.

Aunque lo lamentable para ellos, es que los pronósticos no les dan mucha oportunidad. Justamente, **Barrales** dejó, por orden del Tribunal Electoral, la dirigencia perredista y se fue a registrar como precandidata. Junto a ella, **Armando Ahued**, quien también se fue de la Secretaría de Salud capitalina; y **Salomón Chertorivski**, quien hizo lo propio en la Secretaría de Desarrollo Económico. La baraja perredista ahí está, aunque todo apunta a que el sol azteca enviará a una candidata.

Días antes, los priistas anunciaron que el exdirector del IMSS se lanzaba como su candidato en la ciudad: igual que el presidencial, sin pasado militante y sin escándalos a cuestas. Pero con la diferencia de que acá a **Mikel Arriola** lo vimos integrarse a esa liturgia tricolor que parece ser el pago por el derecho a ser abanderado y tuvo que sacarse la foto con los distintos grupos sindicales que arrojan el priismo. El PRI lanzó así a su candi-

dato por la Jefatura de Gobierno de la ciudad. El mapa político capitalino es muy claro. En agosto pasado, cuando Morena anunció que **Claudia Sheinbaum** sería su representante, aquí escribimos que sería ella y sólo ella el blanco de la campaña que se aproxima. Ella lo sabe. Ayer lo conversamos en **Imagen Televisión**, donde le preguntó a **Mikel Arriola** cuáles programas sociales ha lanzado, luego de que éste cuestionara el trabajo de la también académica al frente de la delegación Tlalpan. A **Barrales**, **Sheinbaum** le pide que aclare quién sugiere que le da la línea, luego de que la expresidenta del PRD hiciera referencia a su cercanía con **AMLO**.

Sin importar lo que la precandidata de Morena le mande decir a quienes serán o podrían ser sus rivales, el tema en la Ciudad de México es que desde hace varios meses, cuando los nombres de los aspirantes eran aún una incógnita, las tendencias de preferencia del voto estaban ya trazadas. Cuando **Sheinbaum** fue la primera definición, las preferencias no cambiaron. Y bueno, luego de que el PRI tomó su decisión y en el PRD y la ahora coalición Por México al Frente aceleraron el paso para elegir a su candidato, la intención de voto se movió... y benefició a Morena.

Los datos corresponden a las encuestas que realizó el periódico *Reforma*: en julio pasado, Morena tenía el 34% del electorado en la bolsa; el PRD, 17% y el PAN, 14%; el PRI, muy abajo con el 8%. Luego de las definiciones de días pasados: Morena subió a 38%; PRD sigue en 17% y el PAN bajó a 11%; y el PRI subió apenas a un 10%. Morena va adelante. En otro apartado de la encuesta, se analizaron partidos y coaliciones: Morena junto al PT se llevarían el 40% de los votos. Por México al Frente (PAN-PRD-MC) un 28%; y la dupla PRI-PVEM un muy, muy discreto 11%. El tema es que la ciudadanía en la capital no está recibiendo bien a la coalición que inició como Frente Ciudadano.

Sheinbaum acompañará hoy a **AMLO** en su registro como precandidato presidencial, la otra candidatura cantada. Me dijo ayer en entrevista, que a partir de este viernes, caminará junto a **AMLO** para hacer campaña en la ciudad; también que este próximo fin de semana presentará su plan de trabajo y su proyecto de gobierno. Sin duda, la campaña de la exdelegada en Tlalpan es la que tiene una ventaja mucho más holgada que cualquier otra. El PRD dejó de ser aquel de hace 12 años. La Ciudad de México se convirtió en bastión morenista. Las encuestas lo dicen. La confianza de la precandidata, también. La competencia feroz será por ver quién logra robarle más votos. Aquí sí, para que vean, por ver quién se queda con el segundo lugar.

Fecha 12-DIC-2017

Página 11

Sección *Primera*

VII LEGISLATURA



La retórica de “nosotros los morenos contra ustedes los blancos”

Si no mal recuerdo, nunca, en su larga historia como candidato presidencial, López Obrador había recurrido al tema racial.

Si gana López Obrador la Presidencia, ¿en qué tipo de República vamos a vivir? ¿En una amorosa o en una rencorosa? El Presidente, ¿buscará la armonía social o promoverá la lucha de clases y racial? ¿Tratará de unificar a los mexicanos o de polarizarlos?

Todas estas preguntas son relevantes porque AMLO es un candidato que, a veces, quiere convencernos que es un tipo de buen corazón, cristiano practicante, que cree en el perdón y la felicidad para todos. Pero, de repente, sale el otro AMLO, el candidato que divide a la sociedad entre buenos y malos, que reivindica los derechos de los oprimidos, que fomenta el odio entre distintos grupos sociales.

Hasta ahora, este AMLO (vamos a llamarlo “el hostil” en contraposición al “amoroso”), típicamente había polarizado desde un punto de vista socioeconómico: pobres versus ricos. Ahora, sin embargo, se ha metido en un terreno más peligroso: el racial.

El domingo, caracterizó a sus adversarios, Ricardo Anaya y José Antonio Meade, como unos *pirrurris* que representan a la “mafia del poder”. Nada nuevo en su discurso populista del “pueblo bueno” en contra de la “élite mala”. Nada nuevo lo de *pirrurris*, un mexicanismo que, de acuerdo con el *Diccionario Abierto de Español*, significa “Hijo de rico. Su voz expresa ingenuidad, presunción,

pedantería. Abocina la boca para pronunciar como si tuviera papas fritas dentro. Evita el roce social con los pobres”. López Obrador ya había utilizado este vocablo para descalificar la megamarcha en contra de la inseguridad que se organizó en 2004, cuando era jefe de gobierno del Distrito Federal, calificándola como la “marcha de los *pirrurris*”.

AMLO no sólo calificó a Anaya y Meade como *pirrurris*, sino también como candidatos que “no les da el sol, están blancos, *pushos*”. (Término tabasqueño para denominar a los que están “pálidos”).

Pero el domingo dio un paso nuevo. Si no mal recuerdo, nunca, en su larga historia como candidato presidencial, había recurrido al tema racial. No sólo calificó a Anaya y Meade como *pirrurris*, sino también como candidatos que “no conocen el país, no les da el sol, están blancos, *pushos*”. (Confieso que el *pusho* que esto escribe no sabía qué significaba esta palabra. Se trata de un término tabasqueño para denominar a

los que están “pálidos”).

El candidato de Morena (sí, de Morena) tiene razón en equiparar a las élites mexicanas con la raza blanca. México es un país donde el color de la piel es determinante para tener más o menos oportunidades. Hace poco, el Inegi realizó un estudio utilizando una escala donde los entrevistados se autoclasificaban en once tonalidades para identificar su color de piel: “Conforme el tono de piel autodeclarado se vuelve más claro, se observan mayores niveles de escolaridad [...] Mientras más oscuro es el color de piel, los porcentajes de personas ocupadas en actividades de mayor calificación se reducen. Cuando los tonos de piel se vuelven más claros, los porcentajes de ocupados en actividades de media y alta calificación se incrementan [...] Para las tonalidades de piel más oscura se percibe en menor proporción una mejora en su situación socioeconómica, en comparación con la tonalidad de piel más clara”.

El estudio del Inegi comprobó empíricamente lo que ya sabíamos: que existe una correlación entre raza y nivel socioeconómico en México. Es cierto, las élites del país son más blancas que morenas. A todas luces, una vergüenza. Pero, ¿vale la pena hacer campaña política dividiendo a la sociedad por el color de la piel?

Yo no lo creo. En lugar de resolver el problema de fondo (la falta de oportunidades de la gente más morena), este tipo de discurso político puede acabar generando un odio racial y de clase que divida aún más a la sociedad. En este sentido, considero peligroso que AMLO trate de ganar votos con una retórica de “nosotros los morenos” en contra de “ustedes los blancos”. Nada bueno puede salir de eso.

Algunos van a decir que yo digo esto por ser *pusho*. Y ahí está el problema: comenzar a ver todo en función del color de la piel de cada uno de nosotros. Evaluar, por ejemplo, los argumentos de una persona por su raza. Es que es blanco. Es que es moreno. Es que es negro. ¿De verdad queremos lanzarnos por esta pendiente resbaladiza? ¿Vale la pena azuzar el odio racial con tal de ganar la Presidencia? Por lo pronto, López Obrador se registra hoy como candidato presidencial de Morena, sí de Morena, hoy 12 de diciembre en que los mexicanos celebran a su virgen morena. ¿Coincidencia?

Twitter: @leozuckermann

Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Última llamada para ley de Seguridad Interior

Se supone que hoy tendrá que ir a comisiones del Senado la minuta de la ley de Seguridad Interior, si es que se quiere tener la ley aprobada antes de que concluya el periodo ordinario de sesiones, este próximo viernes a la medianoche. Y así tendría que ser porque es una demanda política y legal que lleva años en la congeladora legislativa y argumentar ahora que se quiere discutir lo que se boicoteó durante 15 años parece ser bastante poco serio.

Que me perdone ese gran actor y buena persona que es **Diego Luna** (la voz que más repercusión, con pocos argumentos, ha tenido entre los opositores a la ley), pero está equivocado. No pasará, con la aprobación de la ley, nada grave en el país. Lo grave es que no tengamos esas normas básicas después de ser propuestas durante tres sexenios consecutivos. La ley, como han explicado muchos, no faculta a ninguna autoridad militar a realizar acciones de policía ni confunde las acciones de seguridad pública con las de seguridad interior. No pone en riesgo los derechos humanos, porque ante cada declaratoria de intervención se debe notificar a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Por la ley no se pueden suspender garantías individuales. La ley prohíbe expresamente en su artículo 8 la intervención militar contra cualquier protesta social que se realice en los marcos establecidos por la Constitución (¿alguien considera represivo o fuera de la ley intervenir ante un levantamiento realizado fuera del marco constitucional, por ejemplo ante un intento de golpe del signo que sea?). La regulación del uso de la fuerza no está incluida en la ley, existen protocolos específicos para ello en

cada fuerza de seguridad del país y aceptados por instancias internacionales. No existe confidencialidad en las declaratorias de intervención: solamente se especifica que la misma puede ser reservada temporalmente en el marco de la ley de transparencia y las normas del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Las declaratorias de intervención tienen temporalidad de un año y si se quiere ampliar se debe emitir una nueva.

La ley no faculta a ninguna autoridad militar a realizar acciones de policía.

Lo que sí hace la ley es obligar a estados y municipios a fortalecer sus policías y a rendir cuentas de los recursos destinados a ellos. Las tareas de inteligencia son inherentes a la intervención de las Fuerzas Armadas en los marcos legales existentes y, por ende, debe ser lícita y con respeto a las leyes y normas. Pero, además, la aplicación de la ley está sujeta al control del Congreso, de la Suprema Corte, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, del sistema nacional anticorrupción, entre otras instancias nacionales e internacionales. Su campo de acción está claramente determinado: amenazas a la seguridad nacional con origen en territorio nacional, desastres naturales y emergencias; epidemias y contingencias de salud o falta de colaboración de municipios y Estados en materias de seguridad nacional.

Ningún actor político ha logrado rebatir estos principios de la ley. Sin duda se pueden realizar ajustes o cambios en la medida en que las normas comiencen a funcionar, pero los argumentos en contra presentados, hasta ahora, o simplemente tergiversan la realidad o no han leído siquiera la iniciativa. En medio hay mucho ruido político y poca sustancia (aderezada por ignorancia o mala fe).

Es un poco desconcertante que en su discurso del domingo **Ricardo Anaya** la haya emprendido contra dos gobiernos del que él de una u otra forma fue parte y que fueron ganados por su partido (**Calderón** lo trajo al gobierno federal, fue subsecretario de Estado y no se recuerda que jamás haya criticado entonces ni a **Calderón** ni a **Fox**), pero resulta inconcebible que vaya en contra de una ley de Seguridad Interior que propuso su propio partido (el corazón de la iniciativa de ley es la que propuso **Roberto Gil Zuarth** hace ya algunos años, en este sexenio, mucho antes de la ruptura entre **Anaya** y los llamados senadores rebeldes). Resulta increíble que en su programa de gobierno **López Obrador** proponga la ley de Seguridad Interior y el Mando Único policial, pero que sus legisladores lo rechacen cuando no están en el gobierno, (pero ¿qué se puede creer de **López Obrador** cuando ahora sale **Alfonso Romo** a decir que el candidato no dijo lo que dijo aunque lo haya dicho y repetido una y otra vez, sobre los militares y la amnistía a los narcos? No es un problema de interpretación, es un dato duro).

Ayer la mayoría de los gobernadores le dieron luz verde a la iniciativa como antes se la había dado la CNDH. **Miguel Ángel Mancera** propuso revisar los artículos 11 y 16 porque consideraba que otorgaban poderes demasiado amplios al Poder Ejecutivo federal. No creo que sea así, pero en todo caso, si de lo que se está hablando es de ajustar normas y procedimientos, como se interpreta de lo dicho por el jefe de Gobierno, eso se puede revisar una vez que se apruebe la ley. Porque si la misma no sale en este periodo ordinario, tampoco saldrá en lo que resta de esta legislatura y cuando asuma la siguiente en septiembre del 2018 pasarán muchos meses y tal vez años, antes de que tengamos un marco legal que los partidos y los legisladores nos deben desde hace ya tres lustros.

Escaño abierto
ARTURO ZAMORA

opinión@excelsior.com.mx

Mikel Arriola representa el proyecto que la CDMX necesita

La Ciudad de México ha cumplido un periodo de 20 años de deterioro continuo. Una sucesión de gobiernos de izquierda ha dado como resultado el colapso de la movilidad, el estancamiento de la infraestructura hidráulica, altos niveles de contaminación, una situación de inseguridad generalizada y el dominio de grupos de la delincuencia organizada en algunas delegaciones. Éstos son sólo algunos ejemplos de la realidad que tanto el PRD como Morena y el PAN han heredado a la capital del país, en sus respectivas responsabilidades de gobierno.

La ciudad necesita un proyecto de gobierno que revierta el deterioro de varias administraciones anquilosadas y clientelares que han frenado su desarrollo. Sin embargo, está claro que no serán las administraciones de izquierda, y menos de derecha, las que logren construir una propuesta integral para resolver los problemas de la ciudad.

El PRD ha transformado la ciudad en la capital del clientelismo y el corporativismo, que utiliza los programas sociales para cooptar a la población a condición de seguir recibiendo los beneficios de los programas de gobierno.

Además del clientelismo, la marca de los gobiernos perredistas en la capital del país es la ineficiencia y una sospechosa opacidad. El más claro ejemplo lo tenemos en la Línea 12 del Metro: la llamada "Línea dorada" costó más de 26 mil millones de pesos, 70% más de lo presupuestado y, a pesar de las pruebas en contra de los funcionarios que tazaron los costos en dólares, muy por encima del tipo de cambio del momento, hoy no hay un responsable; uno tiene fuero y el otro está refugiado fuera del país.

Este gobierno ha atentado contra las libertades de los ciudadanos y violado sus derechos. Este es el caso de las fotomultas que, sin ninguna base legal y sin la oportunidad

de que los ciudadanos se defiendan, imponen de forma arbitraria el pago de infracciones de cuyo destino no se entregan cuentas.

En tanto, Morena dejó que en las delegaciones donde gobierna reinen la improvisación, la mediocridad y la alianza con el crimen organizado. Así se observa dolorosamente en el caso del derrumbe del Colegio Rébsamen, ubicado en la delegación de Tlalpan, gobernada por quien aspira a ser jefa de Gobierno por ese partido.

También, ha salido a la luz el vínculo de Morena y de su dueño con la delincuencia organizada. Tal es el caso del delegado en Tláhuac, presuntamente coludido con el cártel de *El Ojos* y a quien hoy, por cierto, AMLO propone otorgar amnistía, la cual dejaría en la impunidad a dicho grupo delincuencia.

Por su parte, la gestión del PAN en las delegaciones en las que ha gobernado de forma continua, Benito Juárez y Miguel Hidalgo, no ha sido muy diferente. Ahí predominan el amiguismo, los *moches* y el enriquecimiento de los líderes panistas, pues el negocio inmobiliario les ha dejado cuantiosos dividendos, obtenidos, incluso, a costa de la muerte de muchas personas.

Como contraparte de estos gobiernos que tienen hundida a la ciudad en un caos, se perfila un joven candidato proveniente de la ciudadanía y con una trayectoria en el servicio público federal, con notables resultados en materia de salud pública. Hoy el PRI se abre a la sociedad y da oportunidad a que **Mikel Arriola** encabece un proyecto transformador para la Ciudad de México.

Arriola tiene un perfil profesional y con experiencia que configura a alguien capaz de acabar con el clientelismo, de garantizar la seguridad plena para los ciudadanos y de dar alternativas de vivienda digna, así como opciones de transporte a la altura de la ciudad sustentable y habitable que merecen los ciudadanos.

*Secretario general de la CNOP.



“Con ese cabrón, ni a la esquina...”

Miguel Barbosa fue grosero con el jalisciense **Aristóteles Sandoval**, uno de los siete gobernadores invitados por los senadores para opinar sobre la polémica ley de Seguridad Nacional. “Tú ya te vas, y te vas mal...”, descalificó el senador del bloque PT-Morena.

Previamente, **Barbosa** le había negado al mandatario el derecho siquiera a sugerir “procedimientos” a los senadores.

“Vienes como invitado, no puedes”, le dijo, tuteándolo.

Parecía como si quisiera reventar la reunión de senadores con los mandatarios y el jefe de Gobierno.

De toda evidencia, no le gustaba la posición favorable a la ley expresada, previamente, por los siete mandatarios estatales.

“Sabemos que somos invitados, pero tenemos todo el derecho de opinar aquí”, reviró, después, el gobernador del PAN, **Pancho Domínguez**.

El priista de Guerrero, **Héctor Astudillo**, también le respondió al senador del bloque PT-Morena:

“Cuando uno es senador, yo lo fui, siente que puede regañar a todo mundo”.

■ Antes de emprenderla contra **Sandoval**, **Barbosa** se le fue encima a **Miguel Mancera** por haber reconocido la necesidad de otorgar un marco jurídico a la intervención de las Fuerzas Armadas en la lucha contra el narco, pero a condición de que se eliminen “excesos” que contiene la Ley.

—¿A favor o en contra del dictamen como está? Insistió **Barbosa**.

—A favor de que las Fuerzas Armadas tengan un marco normativo. Pero como está es un exceso— reiteró el jefe de Gobierno.

“Hay varios artículos en donde se rebasa lo que se puede entender por coordinación y se pasa a un esquema de subordinación del Estado mismo, de los estados, respecto de quien designe el Ejecutivo federal como coordinador de las tareas de seguridad”.

Otro exceso:

“Es delicado cuando se establece, en el artículo 11, fracción segunda, que se puede dar esta declaratoria de protección cuando se origine por falta o insuficiente colaboración de las entidades federativas o municipios.

“¿En qué momento se va a determinar que hay una falta o insuficiencia de colaboración?” Preguntó.

A **Barbosa** le irritó que el gobernador de Jalisco hiciera una

“moción” mientras hablaba. Recordó que a los mandatarios los había invitado el Senado a exponer sus puntos de vista y no a debatir con ellos la ley.

El apunte de **Aristóteles** se dio después de que **Barbosa** quiso arrinconar a **Mancera**.

No había modo de parar al legislador del bloque PT-Morena. Los llamados al orden y el respeto que le hacían las senadoras **Cristina Díaz** y **Ana Lilia Herrera**, quienes conducían la sesión, eran olímpicamente ignorados.

Otro senador del PT, **Manuel Bartlett**, dijo que los mandatarios estatales fueron al Senado porque **Enrique Peña** los había enviado a defender la Ley de Seguridad Interior.

Los aludidos son: **Aristóteles Sandoval**, Jalisco, **Ignacio Peralta**, Colima, **Héctor Astudillo**, Guerrero, **Marco Mena**, Tlaxcala, **Pancho Domínguez**, Querétaro, **Jose Rosas Aispuro**, Durango, y **Juan Manuel Carreras**, de San Luis Potosí.

El poblano, por cierto, hizo una propuesta que en mucho se asemeja a una barbaridad. Pidió que en Guerrero se aplique el artículo 29 de la Constitución, que suspende las garantías individuales, pero que pasa por el control del Congreso.

A muchos de los presentes se le pararon los pelos al escuchar la sugerencia. “Es el peor de los mundos”, reviró **Roberto Gil Zuarth**. El mismísimo **Astudillo** reviró a **Bartlett**:

“Guerrero vive problemas muy serios, muy graves, pero no son de ninguna manera para que se coloquen bajo el supuesto del artículo 29, porque en Guerrero se llena de turismo, don **Manuel**. Hay turismo en Zihuatanejo, en Acapulco y hay tránsito normal. Hay clases en todas las escuelas en este momento, después del sismo, y hay labores burocráticas normales.

“No aceptaría yo, con todo respeto, que se nos enfocara bajo el 29 constitucional”, puntualizó.

■ “Yo con ese cabrón, ni a la esquina”, reviró el senador panista **Ernesto Cordero**, cuando le preguntaron si se sumaría al proyecto de **Ricardo Anaya**.

El presidente de la Mesa Directiva del Senado nos dijo también que si en las próximas elecciones presidenciales se produjera en una parejera **Meade-López Obrador** él votaría por el que mejor defendiera los valores del PAN.

“Y ése no es **Anaya**”, aclaró.

Agregue que en redes sociales **Gustavo Madero** “pendejeó” a **Vicente Fox**, quien se reunió ayer con **Meade**.

Así las cosas en el azul.

■ Muy caliente se puso la elección del auditor superior de la Federación. Nos dicen que **Juan Manuel Portal**, auditor saliente, anda desatado en búsqueda de apoyos para su delfín, **Arturo Orci**, auditor de Gasto Federalizado.

Otro que integra la terna, **David Colmenares**, titular de la Unidad de Coordinación Regional de la SHCP, cuenta con el apoyo de un sector del PRI, del Frente y hasta de Morena (lo llevan en la terna). A **Ángel Trinidad Zaldívar** lo mueve gente de **Manlio Fabio Beltrones**.

¡Hagan sus apuestas!

■ El PVEM presentó ayer a **Meade** como su precandidato presidencial, en un evento que marcó la reaparición del exNiño Verde y de **Arturo Escobar**. Asistieron también el dirigente y los coordinadores parlamentarios del PRI. La nota fue la ausencia del único gobernador que tiene este partido: el chiapaneco **Manuel Velasco**. Nos cuentan que a la mitad del evento se salió **César Camacho**, coordinador de los diputados del PRI.

¿El motivo? Dicen que no le gustó que lo sentaran junto con



Fecha 12-DIC-2017

Página 4

Sección Opinión

el diputado local del verde en Chiapas, **Eduardo Ramírez**, quien alguna vez lo atacó en redes sociales.

Y es que **Camacho** pidió respaldo y respeto en Chiapas, donde el jaloneo por la candidatura a gobernador está fuerte.

Ramírez le reviró: "El respeto no se pide, se gana! El respaldo no se ofrece, se demuestra".

Bitácora del director
**PASCAL BELTRÁN
DEL RÍO**

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Dos de tres

Las tres principales candidaturas a la Presidencia de la República han quedado definidas.

Sin desdeñar lo que pudiesen representar para el electorado las aspiraciones de quienes quizá lleguen a la boleta sin el apoyo de un partido político —marcadamente, **Margarita Zavala** y **Jaime Rodríguez El Bronco**—, la carrera arrancará como una contienda entre **Ricardo Anaya Cortés**, **Andrés Manuel López Obrador** y **José Antonio Meade Kuribreña**.

La tradición electoral mexicana de los últimos 30 años ha sido que la lucha por la Presidencia se cierre en las últimas semanas de la campaña entre dos candidatos, independientemente de cuántos se hayan registrado. Al no haber segunda vuelta en México, muchos de los votantes que originalmente se inclinaban por alguno de los aspirantes más rezagados aplican en esa etapa lo que se ha dado en llamar “voto útil”, buscando que alguno de los punteros gane o pierda.

Pese a que uno puede encontrar ese fenómeno en las cinco elecciones presidenciales de 1988 a la fecha —y puede medirse con base en la cantidad de voto cruzado que se ha dado—, también es cierto que la distancia entre el primer y tercer lugar de la contienda se ha ido cerrando.

En 1988 fue de 33.32 puntos porcentuales; en 1994, de 32.1; en 2000, de 30.54; en 2006, de 13.88, y en 2012, de 12.52.

¿De cuánto será en 2018, con tres candidatos que arrancan muy competitivos? Ya lo veremos.

Yo creo que todavía existen condiciones para que, al final de la campaña, la lucha por la Presidencia se resuelva entre dos de los tres. Pero, ¿cuáles dos? ¿Serán **López Obrador** y **Meade**? ¿**Anaya** y **López Obrador**? ¿**Meade** y **Anaya**?

Hasta el año 2006, en la pareja de candidatos que llegaba al final de la carrera, siempre estuvo el aspirante del partido del gobierno. Es decir, la disyuntiva para el electorado era cambio o continuidad. Así fue en 1988, con **Carlos Salinas de Gortari** (oficialmente triunfador, representante de la continuidad) y **Cuauhtémoc Cárdenas** (cambio). En 1994, con **Ernesto Zedillo** (triunfador, continui-

dad) y **Diego Fernández de Cevallos** (cambio). En 2000, con **Vicente Fox** (triunfador, cambio) y **Francisco Labastida** (continuidad). Y en 2006, con **Felipe Calderón** (triunfador, continuidad) y **López Obrador** (cambio).

Sin embargo, en 2012, la candidata del oficialismo, **Josefina Vázquez Mota** no se metió entre los dos finalistas, por lo que la disyuntiva no fue cambio y continuidad, sino una elección entre dos representantes de la alternancia: **Enrique Peña Nieto** y **López Obrador**.

¿Qué fue lo que provocó eso? ¿Los doce años de gobiernos de signo panista, lo cual provocó un desgaste a Acción Nacional? ¿El hecho de que la candidata oficialista fuese mujer en un país donde la cultura machista aún domina? ¿La forma en que **Vázquez Mota** se desmarcó del presidente **Calderón**, presentándose como diferente?

Las condiciones en 2018 serán distintas a las de 2012. El PRI apenas lleva un periodo en Los Pinos, luego de haber estado dos sexenios en la oposición, aunque es cierto que llegará a las elecciones de julio con un gran desgaste de imagen.

Por otro lado, es poco probable que alguno de los dos finalistas sea mujer. Para ello, **Margarita Zavala** deberá amarrar antes el número de firmas, y la distribución de las mismas, que requiere para poder estar en la boleta, por lo que la hipótesis del género no se presenta en esta ocasión.

Y, en tercer lugar, el aspirante oficialista **José Antonio Meade** no se ha desmarcado del presidente **Peña Nieto**. Al contrario: ha sido explícito en presentarse como candidato de la continuidad. Sin embargo, esas diferencias respecto de la contienda de 2012 no eliminan las posibilidades de que **Meade** se rezague al tercer lugar.

Pretender decir en estos momentos, a más de seis meses del día de las elecciones, cuáles dos de los tres estarán en esa carrera parejera resulta arriesgado.

Si se impone la disyuntiva de cambio o continuidad, **Meade** podría estar, y su rival por verse. Pero si el PRI no aguanta el peso del desprestigio o si la carrera se vuelve una batalla entre los candidatos más rudos o incisivos, **Anaya** y **López Obrador**, el técnico de trato suave **Meade** podría verse fuera.

La tradición electoral mexicana de los últimos 30 años ha sido que la lucha por la Presidencia se cierre en las últimas semanas de la campaña entre dos candidatos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El Frente: la propuesta a Mancera

Miguel Ángel Mancera pensaba renunciar este fin de semana pasado, tras entregar la presidencia de la Conferencia Nacional de Gobernadores. Estaba listo para que lo sustituyera Patricia Mercado, secretaria general de Gobierno, mientras se presentaba la terna a la Asamblea Legislativa y el secretario de Desarrollo Social, José Ramón Amieva, asumía el cargo. La Conago pospuso su reunión para el miércoles, porque el presidente Enrique Peña Nieto, quien presidirá el encuentro, viajaba a una cumbre climática de líderes en París. Le iba a dar más tiempo a Mancera para seguir forzando un método abierto para definir la candidatura presidencial del Frente Ciudadano, pero cuando los partidos de la coalición fueron el viernes al Instituto Nacional Electoral a registrarla, ya lo habían decidido. La candidatura presidencial, por consenso, sería para el PAN. “No se quiso arriesgar el PRD”, dijo un cercano a Mancera. “No se la rifó”.

La tarde del viernes todo estaba consumado. Mancera, que le encargó a Alejandra Barrales, líder del PRD, la negociación del Frente y le depositó toda su confianza, lo hizo públicamente a un lado el sábado —en privado, se había deslindado de él hace tres semanas—

y señaló que podría coordinar la campaña presidencial de Ricardo Anaya. Segunda humillación para Mancera en menos de una semana. Primero, el líder de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, dijo que podría ser coordinador de la bancada frentista en el Senado; luego Barrales, el remate. Mancera rechazó las dos propuestas y dijo que se quedaría al frente del Gobierno de la Ciudad de México. Quizás, sin embargo, fue prematuro el anuncio; probablemente empujado más por emociones que por razones.

Dentro del equipo de Anaya quieren a Mancera para otra función: jefe de gabinete en la Presidencia del panista. Esta posición no existe todavía, pero es parte de lo planteado dentro de la coalición. Los documentos de la coalición no han sido dados a conocer públicamente, pero establecen la repartición de posiciones electorales, redondeadas, con el 49% para el PAN, el 33% para el PRD y el 17% para Movimiento Ciudadano. La coalición va más allá. Incluye los fundamentos para un gobierno realmente de coalición, donde haya equilibrios y posiciones de Estado conjuntas. Todo el gabinete tendría que ser sometido a aprobación del Senado, para evi-

tar complicidades y amiguismos, y se crearía la jefatura de gabinete, en la forma de una Secretaría de la Presidencia.

La jefatura de gabinete es la forma como se define en la Casa Blanca, por ejemplo, al número dos en la Presidencia, que maneja toda la operación interna —que incluye la seguridad nacional, el presupuesto, las negociaciones comerciales internacionales y la comunicación—, la agenda del presidente, a quién ve y a quién no, articula al gabinete y lleva a cabo las negociaciones políticas más delicadas con el Capitolio y los gobernadores. En países como Francia, Canadá o la Unión Europea, el jefe de gabinete es el principal colaborador político del presidente o el primer ministro, por encima de todos los miembros del gabinete y considerado, como en Estados Unidos, el poder detrás del trono.

Uno de los principales asesores de Anaya, dijo que para el léxico político mexicano la jefatura de gabinete puede ser exógena, pero que ya existió en el organigrama de Los Pinos una figura idéntica, la de secretario de la Presidencia, que tuvieron en sus manos poderosos políticos como Emilio Martínez Manatou y Hugo Cervantes del Río durante el gobierno de Luis Echeverría. La diferencia sustancial en la actualidad es que esa jefatura de gabinete o Secretaría de la Presidencia tendría una función no sólo más política y ejecutiva, sino que sería el equilibrio con la Presidencia, al pertenecer a diferentes corrientes políticas dentro de una coalición. “Es más similar a la de un sistema semiparlamentario”, explicó uno de los arquitectos del modelo, señalando a Francia como prototipo, donde el presidente y el primer ministro suelen

ser de diferente partido.

La propuesta no ha sido hecha formalmente a Mancera, quien ha visto desfilas por su escritorio otras posibilidades, particularmente la de ser fiscal general. En el equipo de Anaya no ven mal esa posibilidad y apoyarían su nominación en el Senado, pero cercanos al jefe de Gobierno decían todavía la semana pasada que no estaba convencido de que esa fuera una salida política para él en caso de que se frustrara la candidatura presidencial. Mancera, de cualquier forma, desechó cualquier posibilidad, en principio, el sábado, al anunciar que permanecería al frente del Gobierno de la Ciudad de México.

El anuncio pareció anticlimático pero, sobre todo, apresurado. Atajó especulaciones y frenó presiones internas dentro del gobierno, pero no dejó abiertas sus posibilidades. El capital político de Man-

cera al aceptar lo que acordaron los partidos, aunque no le guste en lo personal, se vio fortalecido interna y públicamente, lo que le permitiría negociar con el Frente una integración orgánica, que falta le va a hacer. El acuerdo de coalición que entregaron al Instituto Nacional Electoral es un pacto cupular que todavía tiene que amarrarse hacia abajo, con los militantes de cada uno de los partidos, y con los ciudadanos.

Mancera puede jugar un papel importante en el campo de los ciudadanos y como puente entre sectores partidistas que no están de acuerdo con la coalición. Él siempre fue un creyente del Frente Ciudadano y no tendría por qué decidir de manera individual su exclusión por el hecho de no haber sido nominado candidato a la Presidencia, ya sea como eventual jefe de gabinete, o en otra posición.

USO
DE RAZÓN>
PABLO
HIRIART

Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El “guadalupano” trueno contra “blancos y pirruirris”

Para quien lo dudaba, ahí está otra vez la vena racista de López Obrador: Anaya y Meade son pirruirris y blancos. Esa es su crítica, así de bajo es su nivel.

Es la apuesta por el resentimiento racial para atraer votos. Igual que Trump. Allá contra los morenos y acá contra los blancos.

A su partido le puso Morena, y no por casualidad. Quiere asociar su nombre al de la Virgen del Tepeyac, a pesar de que sus seguidores más furibundos se hayan burlado en sus caricaturas contra la imagen sagrada para los católicos (y para los oportunistas).

Hoy va a registrar su candidatura presidencial y dejará la presidencia de Morena, precisamente el día de la Virgen morena.

En las elecciones pasadas se decía juarista, y como perdió en ambas no tiene empacho en presentarse en éstas vestido de guadalupano.

¿Qué dicen sus seguidores? Sí, los que dibujaban imágenes obscenas de la Virgen de Guadalupe (tienen la libertad y el mal gusto para hacerlo), sus lectores y los asistentes a esas exposiciones, y hoy tienen que tragarse el nombre de su partido y el evento guadalupano que su líder organizó para hoy.

El “juarista de pacotilla”, como lo llamó Jaime Sánchez Susarrey, hace un acto político-religioso para fundir el nombre de su partido con la morenita del Tepeyac.

Suerte que es un hombre de principios tan pero tan sólidos

que le permiten pasar del juarismo al guadalupanismo sin que nadie le diga nada.

Y sus apologistas en redes sociales y en cartones ideologizados, se tragan el sapo de la conversión de su jefe y sonríen. Vamos con Morena, y el 12 de diciembre, por si había dudas.

El domingo, luego del discurso de lanzamiento de la campaña de Ricardo Anaya por el Frente, López Obrador no tuvo más argumento para descalificar que ese candidato sea “blanco”.

Lo mismo dijo de Meade, que “está blanco”. Y ambos son pirruirris.

México tiene profundas raíces indígenas, pero está compuesto por mestizos e inmigrantes. Ese es el todo nacional.

AMLO cree que los que son blancos pertenecen al bando de los malos, salvo que estén con él, como Esteban Moctezuma y Elena Poniatowska que son blanquísimos, pero eso no los hace mejores ni peores.

“Lo esencial es invisible para los ojos”, le diría Antoine de Saint-Exupéry.

Su racismo resulta dañino en un país multicultural como México (en cualquiera), y lo puso en práctica cuando gobernó la Ciudad de México.

Durante su gobierno se realizó una de las marchas más grandes de la que tenga memoria la capital del país, en contra de la inseguridad, el secuestro y el crimen, que se habían desbordado en el Distrito Federal.

¿Cómo respondió a esa marcha gigantesca?

No recibió a una comitiva, como era su obligación y de sentido común. Tampoco lanzó un programa emergente contra el secuestro, que era lo aconsejable para dar respuesta al reclamo público de millones de personas.

Descalificó la marcha, pues dijo que sólo eran pirruirris “movidos por una mano negra”.

Lo vuelve a repetir ahora al criticar a Meade y a Anaya por el color de su piel: “están blancos”.

Además de pirruirris y blancos son “peleles, títeres” impulsados para que “los jefes” sigan saqueando la nación.

Hay mucho que cuestionar de Meade y Anaya. Muchas preguntas por hacerles a ambos y a quienes les rodean.

Pero irse por el lado del color de la piel como una muestra de que no conocen México, es un reduccionismo y racismo inadmisibles a estas alturas del siglo XXI.

**CON TODO
RESPECTO...**
 > GEORGINA
MORETT

 Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Arturo Núñez, en el espejo de Roberto Borge

Cuando a los gobernadores les gana el ego, y pierden la cabeza, olvidan la sabia estrategia de mantener la unidad y definir su sucesión aplicando la regla de “con el que menos pierdo” o “pierdo, pero pierdo ganando para no perder”, como lo hizo Enrique Peña Nieto cuando era gobernador del Estado de México, en la designación de Eruviel Ávila, que no era suyo, pero sí era el único que si se le salía del huacal, le podía descarrilar la sucesión y ganarle por la oposición.

Pero algunos gobernadores no aprenden y se empeñan en mantener caprichos que luego los llevan al despenadero y terminan por arrepentirse, como le pasó a Roberto Borge, quien si se hubiera decidido por Carlos Joaquín, hubiera vivido otra historia.

En aquellos momentos sólo tenía que amarrar a los suyos (Chanito Toledo y Mauricio Góngora), y hacer equipo con Carlos Joaquín, que no era suyo, pero era priista y tenía la fuerza para disputarle la silla y ganarle, como al final sucedió.

Lo mismo parece que le está pasando a Arturo Núñez en Tabasco, ya que está jugando su sucesión con dos fichas equivocadas, y como primera opción sigue encaprichado en mandar como candidato a José Antonio de la Vega, quien no logra levantar en las encuestas. Ya contentió una vez por la gubernatura y quedó en tercer lugar, con sólo 8.38 por ciento de los votos –por cierto, con una alianza entre el PAN y Convergencia–, además de que carga con todos los negativos del gobierno.

Y su segunda carta es el alcalde de Centro, Gerardo

Gaudiano, que está bien posicionado, pero trae muchos negativos. En noviembre pasado, el coordinador nacional de la Asociación Civil de Trabajadores Petroleros, Raúl Drouaillet Patiño, interpuso una demanda de juicio político ante el Congreso del estado en contra él por aplicar indebidamente recursos federales en obras de drenaje y agua potable.

Además, su hermano, Germán Cristóbal Gaudiano, ha sido acusado en medios locales de pertenecer al Grupo Cancún, cuyos integrantes se beneficiaron de la compraventa de terrenos subvaluados, que está encabezado por Édgar Méndez Montoya, quien es señalado por la PGR en el millonario desvío en Quintana Roo, y es considerado socio y principal prestanombres de Roberto Borge.

Por lo que si Arturo Núñez se decide por Gaudiano, tarde o temprano le va a reventar ese problema en la cara, y si no que le pregunte a Fidel Herrera, quien todavía paga el dedazo a favor de Javier Duarte.

Al parecer, Núñez Jiménez no ha medido correctamente el boquete que le haría el senador Fernando Mayans Canabal, quien está muy bien posicionado y se encuentra en una situación similar a la que tuvo Carlos Joaquín con Borge.

Mayans, quien ya pidió licencia en el Senado, lleva 6 campañas, 4 de ellas ganadas; además tiene estructura de tierra en la entidad, que en una elección tan competitiva es indispensable para ganar.

Así que el gobernador tendría que cuidar la unidad y conducir con mucha inteligencia su sucesión, y decidir con sabiduría.

Una posibilidad que está en sus manos es ofrecer a Gerardo Gaudiano que se reelija como alcalde de Centro por 3 años más, y mandar a De La Vega como senador.

De esta forma, puede decidirse por el candidato con “el que menos pierde” o “pierde, pero pierdo ganando para no perder”, que es Fernando Mayans, quien, si se le sale del huacal, es el único que podría disputarle la silla y ganarle la elección, al tomar la oferta de contender por Morena, y entonces sí, que cuide perfectamente su cierre el gobernador Núñez, porque con Mayans, por Morena, la elección prácticamente sería de trámite.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

ANAYA, VERDADES DE A KILO

Fox, como ex presidente, envió una carta a Manuel Espino, para pedir apoyo ante "ataques infundados" contra su familia

LUIS
SOTO

P

erplejos se quedaron los panistas y lo analistas políticos bisoños cuando **Ricardo Anaya**, cuestionó los gobiernos de los panistas **Felipe Calderón y Vicente Fox**, a quienes prácticamente **acusó de haber solapado a los corruptos del PRI del Siglo XX** y en lugar de dismantelar las

estructuras de la corrupción, se dedicaron a fortalecerlas.

Anaya se refirió al "Pemexgate", donde al dirigente sindical y su banda no los tocaron "ni con el pétalo de una rosa", y a la alianza de la entonces maestra de la maldad y la perversidad, **Elba Ester Gordillo**, con Felipe Calderón. Pero en honor a la verdad, "Ricky Ricón", como lo califican sus detractores, se quedó corto en sus acusaciones, o tal vez quiso guardar algunos cartuchos contra los expresidentes del blanquiazul.

Para deleite de los lectores, vale la pena recordar aquella misiva que Vicente Fox, ya como ex presidente, le envió en noviembre del 2007, al entonces dirigen del CEN del PAN, **Manuel Espino**, en donde le pedía que lo defendiera

de lo que calificaba como "ataques infundados" contra él y su familia (la señora **Martha y sus hijastros, principalmente**). Fox temía que Calderón "le echara el guante" ante la presión de la opinión pública y la sociedad.

**"RICKY RICÓN"
SE QUEDÓ
CORTO EN SUS
ACUSACIONES**

Decía la misiva: "Ante la ola de ataques e infundios de que he sido objeto junto con mi familia, considero que es importante dirigirme a mi partido para fijar mi posición". Yo sí soy panista, quiso recordarle a Espino: "Juntos

cristalizamos el sueño democrático de nuestros fundadores y las generaciones de panistas que a lo largo de la vida e historia de nuestro partido lucharon, trabajaron y se entregaron a esta gran causa del pueblo de México y de la democracia." (Aseveración medio falsa porque quien contribuyó a "cristalizar ese sueño", no del PAN sino de la sociedad, fue el doctor Ernesto Zedillo, acotó el columnista).

Al CEN del PAN, a los Comités Estatales, a los dirigentes, a los compañeros funcionarios públicos y a todas y todos los compañeros de su partido, Fox les hacía saber: "No he dispuesto de un solo centavo que no sea producto de mi esfuerzo, particularmente en mi paso por la vida política y de gobierno en mi país. Jamás he otorgado favores o privilegios a nadie en mi responsabilidad como gobernante", precisaba. (¿Y la Hummer, apá; y el rancho, y el guardarropa de la señora, y las carteras de créditos del Fobaproa que sus hijastros compraron a precios de ganga...? Preguntaron los malosos.)

"Quienes hoy acusan no tienen las manos limpias y sí muchos intereses e intenciones de perjudicar no sólo a mí y a mi familia, sino a la causa que compartimos... a mis acusadores les demando pruebas de sus dichos y no sólo recortes periodísticos sin constancia alguna", apuntaba Fox.

Al borde de las lágrimas, "Chente" le pedía a Espino: "Manuel, solicito hacer llegar esta comunicación a todos los miembros de nuestro querido partido". ¿Para que me defiendan de quienes desean verme, junto con mi bonita familia, en "el tambo"! Le faltó decir.

¡Cínico, sinvergüenza, corrupto...! Le gritaron hasta quienes votaron por él.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



ANDY Y SU DESACUERDO CON LAS TERNAS

Por encargo de su padre, Andrés Manuel, tiene el control de la organización del proceso electoral en la Ciudad de México

ESPERANZA
BARAJAS

E

n Morena cargan con la vida en *tribus*: así convivían en el PRD. Eso les impide construir candidaturas de una forma distinta, la salida que encontraron fue hacer ternas. Y ahora que empezó el registro de sus candidatos, se verá qué tan civilizado puede ser su proceso.

Andrés López Beltrán, por encargo de su padre Andrés Manuel López Obrador, tiene el control de la organización del proceso electoral en la Ciudad de México y una vez que la Comisión Nacional de Elecciones determinó la definición por ternas, dejó en claro su desacuerdo.

Su posición la expresó claramente antes de que fuera electa Claudia Sheinbaum como coordinadora de Morena en la ciudad, en una de las reuniones con los operadores territoriales que sostiene todos los lunes desde hace meses. Les explicó que su desacuerdo era porque, en la contienda interna, los candidatos se lastiman tanto que es muy difícil la reconciliación.

Les puso el ejemplo de un caso en Tabasco, donde dos abanderados se hirieron mucho en la interna y por más intentos que hizo, no logró acabar el enfrentamiento y ese

escenario iba a repetirse.

**LAS HERIDAS,
PRODUCTO DE
LAS INTERNAS,
NO SANAN**

Obviamente tenía razón, pero no supo reconducir la decisión que había en la comisión, que esperaba lograr el acuerdo político entre los grupos para privilegiar a los perfiles considerados ganadores. Porque desde que se fundó Morena en 2014, el objetivo es ganar la Pre-

sidencia de la República con López Obrador.

Para el primer círculo del tabasqueño es suficiente que todos entiendan que ésa es la meta establecida, pero se les olvida que las personas tienen sus proyectos personales, equipos y ambiciones.

En las elecciones de 2015 hubo varios casos que rayeron en el absurdo como Agustín Torres, ex delegado en Cuauhtémoc, que renunció al PRD, se fue a Morena un mes y luego emprendió el regreso. O los integrantes del Frente Popular Francisco Villa (FPFV), conocidos por invadir predios, encabezados por los hermanos Adolfo y Alejandro López Villanueva, dejaron su perredismo para volverse morenistas y luego metieron reversa, acusando al nuevo partido de prácticas antidemocráticas; a estas alturas hay grupos de esta organización en ambos institutos políticos.

Y como lo anticipó López Beltrán, en el proceso interno por la candidatura de la ciudad fueron muchas las descalificaciones que le hicieron a Ricardo Monreal, desde los liderazgos del partido, que el delegado no dejó pasar y acusó a la *nomenklatura* de Morena de controlar las decisiones del partido e imponer candidaturas, contra la cual tuvo que luchar.

A estas alturas, difícilmente el zacatecano podrá acudir a un evento masivo de Morena.

No se ubican como *tribus*, pero se acusan de ser sectarios y siempre reclaman su derecho de antigüedad, se dan patadas bajo la mesa y no ceden al acuerdo si no reciben algo a cambio; por eso al final aguantan ante la decisión del patriarca. Las ternas fue la peor idea que eligieron.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJA



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN

ALPÍZAR POR CANDIDATURA DE "INDUSTRIA UNIDA" EN CONCAMIN, 44 CÁMARAS Y SUCESIÓN EN 2018 MARCA TIEMPOS

ALBERTO
AGUILAR

**Lista nueva Ley de Mejora Regulatoria, ayer con diputados
y por promulgarla en mayo; apelará Pérez Góngora y queja
en Judicatura; cannabis y COFEPRIS se apega*

A

L QUEDAR INTEGRADO el comité de elección, la semana pasada arrancó la sucesión en CONCAMIN para relevar en marzo al tapatío **Manuel Herrera Vega**.

En ese órgano quedaron los ex presidentes **Alfonso Pandal** y **Jesús Ceballos**, **José Manuel Urreta** y **Rafael Zaga** como empresarios connotados y **Manuel Reguera**, jurídico del organismo. Como le platicaba, hay tres aspirantes: **Rodrigo Alpizar** por CANACINTRA, **Gustavo Arballo** de CMIC y **Francisco Cervantes** de la Cámara Arenera del Edomex.

Será el 22 de este mes cuando queden registrados, y en enero se harían los contactos con las distintas cámaras para presentar el 25 de ese mes los planes de trabajo al consejo directivo.

No se descarta que en el ínter haya un candidato de unidad, si los consensos son muy definidos. De ser así el relevo sería el 15 de marzo.

Por ahora todos están más que comprometidos a lograr las simpatías de las

64 cámaras que integran esa confederación, y cada uno tiene distinto grado de avance en esa tarea.

Alpizar, que fue cuestionado por algunos ex presidentes dada una vieja historia de rivalidad entre CONCAMIN y CANACINTRA, inició su cabildeo desde la Reunión Anual de Industriales (RAI) en septiembre.

En ese contexto asegura que espera la simpatía de 44 de las cámaras, quienes -añade-, conocen su trayectoria de 24 años en la dirigencia de la IP y su gestión en CANACINTRA del 2013 al 2016.

Hace ver que CONCAMIN y CANACINTRA que preside **Enrique Guillén**, han sido grandes aliados en temas como el

Dragon Mart, e incluso en el TPP, aunque con diferencias.

Explica que su anticipación se ajusta a lo apretado que están ya los tiempos

Fecha 12-DIC-2017

Página 12

Sección COMEX

políticos, si se considera que las campañas presidenciales iniciarán el 30 de marzo.

Se apresta a elaborar una agenda de planeación estratégica con las inquietudes de cada cámara, los programas gubernamentales y legislativos y el gasto público (PET).

En la matriz incluye igual la agenda fiscal, laboral, normativa, regulatoria, ambiental y comercio exterior con lo relativo al TLCAN, TPP II y la diversificación de mercados.

Hay también que hacer cruce de información con otros organismos como el CNA de **Bosco de la Vega** en lo agroindustrial.

Con el CCE que preside **Juan Pablo Castañón** se buscaría entregar una propuesta común a los candidatos presidenciales para que las estudien y hagan suyas las inquietudes de los industriales. Así, ya para el RAI del 2018 se tendría un presidente electo con el que ya se trabajó.

CONCAMIN va a cumplir 100 años en 2018, lo que igual deberá ser considerado por el nuevo presidente del organismo. En el caso de **Alpizar** buscará retomar el congreso de industriales que dio origen a esa confederación, para robustecer el análisis estratégico, en el contexto de una coyuntura complicada como la que atraviesa México.

Así que **Alpizar** va muy en serio en esta contienda y no descarta convertirse en el candidato "de la industria unida".

RESULTA QUE EL Ejecutivo Federal acaba de suscribir la iniciativa de Ley General de Mejora Regulatoria que ha empujado la COFEMER de **Mario Emilio Gutiérrez**. Ya se remitió a SEGOB para presentarla a los diputados. Ayer por la tarde se esperaba que el conducto fuera el subsecretario **Felipe Solís Acero**. Hoy aparecería en la Gaceta Parlamentaria y durante el próximo periodo legislativo que arranca en febrero se buscará sacarla adelante para

promulgarla en mayo.

LE ADELANTO QUE Juan Carlos Pérez Góngora sí apelará el fallo que emitió el Juez Décimo de Distrito, **Carlos Hugo Luna Bairabar**, en el que desechó su amparo relacionado con el proceso de elección de CONCANACO para relevar a **Enrique Solana**. Como le adelanté el jueves por la tarde se dio la resolución en la que se manifiesta que el organismo no es autoridad. En ese contexto su recurso tendría que ser analizado por un Tribunal Colegiado. Se argumenta que hay un antecedente en el Juzgado Tercero de Distrito, en donde se estimó lo contrario con respecto a CONCANACO. **Pérez Góngora** considera que al final de cuentas no quedó claro si **Ricardo Navarro** puede participar. Como quiera desde ayer se presentó una queja ante el Consejo de la Judicatura. Sucede que el juez informó a la parte legal de **Pérez Góngora** que pospondría su resolución hasta enero, y por la tarde optó por sobreseer el juicio. Se asegura que hubo irregularidades en el procedimiento.

SERÁ ESTA SEMANA cuando quede listo el dictamen con los ajustes a la Ley de Salud para sustentar el uso de la marihuana para fines medicinales. El tema está en COFEPRIS de **Julio Sánchez y Tépoz**. Fuentes vinculadas explicaron que se atenderán los señalamientos vertidos en la consulta pública en COFEMER de **Mario Emilio Gutiérrez**. El problema es que la siembra quedó acotada a temas de investigación médica tal cual lo determinó el Congreso, y más allá de fuertes presiones para ensanchar los parámetros. Se explica que COFEPRIS está impedida de ir más allá. Los avales deben sujetarse a protocolos de investigación con metodologías específicas. Ahí se determina el tipo de semilla, lugar y cantidad de la siembra. Por lo que hace a lo industrial, la importación del aceite de cáñamo se mantiene abierta, aunque tampoco se puede dar un paso adicional para que haya cultivos masivos de cannabis aquí.

» PULSO POLÍTICO



Riesgo de
campal en
precampañas

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si las precampañas electorales de los precandidatos presidenciales y al Gobierno de la Ciudad de México, que comienzan este jueves, van a ser, como lo que se ha escuchado y visto hasta ahora, en la que unos y otros se han empezado a enfrentar más con acusaciones, críticas y mo-
fas, que con propuestas serias y viables, las campañas que habrá a partir del 30 de marzo pueden convertirse en una batalla campal.

Eso puede acabar en que los millones de ciudadanos que, a pesar del hartazgo de partidos, políticos y promesas, están hoy dispuestos a acudir a las urnas el 1 de julio del año próximo, se decepcionen y decidan anticipadamente alejarse de ellas, lo que propiciaría un riesgo más a las que se vaticinan como las más competidas y difíciles en la historia.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La Ley de Seguridad Interior, cuya aprobación en esta misma semana en que concluye el actual periodo ordinario de sesiones pende de un hilo, a pesar de que en opinión de gobernantes urge sacarla adelante y en la de organizaciones civiles nacionales e internacionales y de derechos humanos merece un mayor y amplio diálogo, motiva discrepancias.

Por lo pronto, un grupo de gobernadores acudió ante las comisiones del Senado, que la analizan y escuchan opiniones de representantes de aquellas, urgieron a que sea aprobada al señalar que sin la presencia de las Fuerzas Armadas en sus entidades se agravarán los riesgos de inseguridad que enfrentan sus habitantes ante la violencia del crimen organizado.

Acudieron los priistas Aristóteles Sandoval, de Jalisco; Héctor Astudillo Flores, de Guerrero; José Ignacio Peralta, de Colima; Juan Manuel Carrera, de San Luis Potosí, y Marco Antonio Mena Rodríguez, de Tlaxcala; el panista Francisco Domínguez Servián, de Querétaro, y el aliancista José Rosas Aizpuro, de Durango.

En respuesta a su planteamiento, el coordinador de la bancada del PT-Morena, Manuel Bartlett, dijo que lo que pretenden es claudicar en sus responsabilidades, al proponer que sean efectivos del Ejército y la Armada y elementos de la Policía Federal los que se hagan cargo de tareas que les corresponden a los mandatarios estatales, "lo que rompe la estructura política del país".

Con el respaldo unánime de los dirigentes de las 36 secciones del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, su líder nacional, Carlos Romero Deschamps, permanecerá en el cargo hasta 2024, de lo que se congratuló el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, al señalar que esa organización es pilar del movimiento obrero.

Además, dijo, con el respaldo de sus 120 mil trabajadores sindicalizados, Petróleos Mexicanos seguirá siendo fundamental en sus planes de desarrollo y fortalecimiento como fuerza productiva del Estado que es ahora.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Romero Hicks espera método justo para enfrentar a Anaya; se baja Ruffo de la contienda

LOS MALOSOS

ROMERO HICKS ESPERA MÉTODO JUSTO PARA ENFRENTAR A ANAYA; SE BAJA RUFFO DE LA CONTIENDA



"Confío en un método objetivo y justo que incluya debates y contraste de perfiles", comenta a este espacio **Juan Carlos Romero Hicks** en relación a su postura de contender

en la precampaña a la Presidencia de la República por la coalición Por México al Frente.

El ex gobernador de Guanajuato estudia el convenio de coalición y los términos de la convocatoria, sin embargo, el que se baja de la contienda es el ex gobernador de Baja California **Ernesto Ruffo Appel Ricardo Anaya Cortés** necesita al menos el registro de otro aspirante presidencial para utilizar los spots de la coalición.

¿QUÉ AMIGOS! MEADE CON VICENTE FOX Y EL PARTIDO VERDE



Por la cara de aburrido en la foto de **José Meade Kuri-breña** y **Vicente Fox Quesada**, el ex presidente panista le recetó la misma que a **Roberto Madrazo Pintado**. El ex candidato presidencial del PRI decía que NO le gustaba ir a Los Pinos con **Fox** y **Marta Sahagún** porque se aburría de lo lindo: "No hablan de nada interesante".

Pero **Meade** está en la etapa de sumar y sumar, y NO dudó en asistir a la recepción que le preparó el mal reputado Partido Verde con confeti, vítores, matraca y las loas de **Carlos Puente Salas**. El ex titular de Hacienda llegó escoltado por **Emilio Gamboa, Enrique Ochoa Reza** y **Aurelio Nuño**.

EL AYATE DE ANDRÉS MANUEL MORENA LUCRA CON EL NOMBRE DE LA VIRGEN...?



La feligresía de **Andrés Manuel López Obrador** recibirá en el día Guadalupano el registro que pretende evangelizar a más mexicanos, de esos a los que les da el sol y no son pirruris, a su proyecto presidencial del 2018.

El rector de la Basílica, **Enrique Glennie Graue**, primo del otro rector, de la UNAM, **Enrique Graue Wiechers**, hasta el momento no recibe solicitud alguna del tabasqueño para dar gracias ante el Ayate de **Juan Diego** por utilizar el día ícono, y explotar la relación afectiva y de culto de los mexicanos con la Virgen Morena, para beneficio de su partido Morena.

Se dice que detrás de la imagen de Guadalupe, **Andrés Manuel** tiene una estampita de **Malverde**, el santo de Culiacán venerado por narcotraficantes, por aquello de que llegue a Los Pinos y tenga que cumplir ciertas promesas de peligrosa amnistía.

FEDERALES EN EL OLVIDO, LEY DE SEGURIDAD EN ESPERA DE UN ALBAZO



Extrañamente ninguna autoridad defiende el proyecto nacional de la Policía Federal y el Mando Mixto en los estados, a pesar de los escandalosos números de la violencia, sin embargo, tanto legisladores como gobernadores se enfrascan en la defensa de una Ley de Seguridad Interior (LSI) de la que sospecha todo mundo y mantiene alerta a las ONGs ante la amenaza de un albaзо.

Lo que no hablaron **Manuel Bartlett, Dolores Padierna, Javier Lozano, Miguel Barbosa** y siete miembros de la Conago, encabezados por **Miguel Mancera** en el Senado, es de los delitos sin control donde el Ejército de **Salvador Cienfuegos** y la Marina de **Vidal Soberón** no tendrían injerencia alguna.

Y aunque es cierto que el tema era la LSI, el problema es uno solo, y mientras se discute la militarizante Ley, no hay voces que pidan consolidar la Gendarmería y las otras seis divisiones de **Manelich Castilla** y **Renato Sales Heredia** ni el olvido de dejarla en 5 mil elementos, cuando debería estar en al menos 40 mil en estos momentos.

Al parecer, la intención de los gobernadores le da la razón a **Bartlett**, los gobernadores pretenden que las Fuerzas Armadas resuelvan sus responsabilidades, y se lo dijo muy claro a **Héctor Astudillo** de Guerrero: si el problema de la violencia es tan grave, está la suspensión de garantías del Artículo 29 Constitucional.

Pero el dos veces ex alcalde de Chilpancingo NO piensa dejar que el Congreso tome el control temporal y le quite el negocio, perdón, el gobierno estatal. Y así los otros gobernadores ahí presentes.