



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El futuro del Frente en manos de Anaya

Con hilos muy finos está sostenida la permanencia del PRD en el Frente Ciudadano por México, integrado también por el PAN y MC. Como un dato a tomarse en cuenta, nos dicen, es el hecho de que ayer en el Consejo Nacional perredista, dos de las corrientes mayoritarias, ADN y Vanguardia Progresista, aceptaron ir adelante con la coalición, sin embargo, nos comentan, se mantienen firmes en su posición en contra de que haya un dedazo a favor del panista **Ricardo Anaya** para que él sea el candidato presidencial de la alianza. Aseguran que hoy más que nunca el futuro del Frente ciudadano está en las manos de Anaya, pues si acepta un método democrático que obtenga el consenso de las tres fuerzas políticas, la coalición va, pero en caso contrario, el panista será el enterrador del Frente.

Se reparten el pastel el PRD

Nos dicen que ayer ya hubo repartición de pastel en el PRD. Y fue literal, pues los perredistas se dieron tiempo para celebrar el cumpleaños del gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, en una ceremonia que ameritó que el Consejo Nacional hiciera una mención de la fecha y se tomaran un tiempo para partir el pastel. Nos comentan que en estos días las corrientes

principales del partido y varias de sus figuras nacionales le pedirán a don Silvano que apoye al jefe de gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, para que sea él el candidato que el PRD apoye para la candidatura presidencial del Frente. ¿Aureoles aceptará darle la rebanada más grande del pastel del 2108 a Mancera?

Primer round de AMLO con el Frente

Hoy mismo se peleará el primer round entre **Andrés Manuel López Obrador** y el Frente Ciudadano por México. Nos dicen que ya encarrerados PAN, PRD y MC tienen planeado acudir hoy al INE pasado el mediodía a dar cuenta de los documentos avalados el fin de semana, para avanzar en la coalición electoral. Pero el detalle, nos aseguran, está en que pasadas las 11 de la mañana, AMLO tiene su evento magno en el Auditorio Nacional para presentar su Plan Nacional de Desarrollo para el 2018. Nos dicen que no es de extrañar que a esa misma hora los dirigentes del Frente en el INE estarán tratando de bajarle el reflector al tabasqueño, como parte ya de una estrategia para no dejarle ni un solo resquicio. ¿Quién logrará más rating?

¿Decidirá López Obrador dejar la dirigencia?

Nos dicen que hay dos preguntas en el aire. La primera es: ¿será que hoy en el congreso nacional de Morena, **Andrés Manuel López Obrador** anuncie una fecha para dejar su cargo de presidente de partido? Nos comentan que esa definición está por tomarse debido a que el tabasqueño debe dedicarse de lleno a su candidatura presidencial y que su cargo no se tome como algún acto ilegal por parte de las autoridades electorales. La segunda. Cuál es el futuro de **Ricardo Monreal** en Morena. Nos dicen que quizá la primera y la segunda tengan alguna relación. Ya se verá.



HOY QUE **Andrés Manuel López Obrador** se pare en el escenario del **Auditorio Nacional**, quien seguramente se robará el show será **Ricardo Monreal**.

LA PRESENCIA del zacatecano causa gran expectativa debido, obviamente, a que estuvo coqueteando con la idea de dejar las filas de **Morena** e, inclusive, ser postulado por otro partido como candidato al gobierno de la **Ciudad de México**.

AL FINAL, decidió quedarse, pero nadie tiene claro cuál será su papel o cuál es su objetivo. Una cosa es segura: no será dirigente nacional de **Morena** ni coordinador de la campaña presidencial de **AMLO**.

LO MÁS interesante del asunto, a decir de los cercanos a Monreal, es que su presencia hoy en el **Congreso Nacional de Morena**, no significa que le esté levantando la mano a **Claudia Sheinbaum**. Es más, los monrealistas insisten en que, formalmente, la cuestionada delegada todavía no es candidata... y en una de éstas desiste de serlo.

¿POR QUÉ? Pues porque todos en **Morena** saben que, tratándose del impetuoso López Obrador, cualquier cosa puede suceder.

• • •
POR CIERTO que López Obrador ya dio la orden para que en **Morena** busquen alianzas con más partidos además del impresentable **PT**. Cuentan que ya hubo acercamientos con los evangélicos del **PES** y que, ¡agárrense!, no descartan buscar el apoyo hasta de **Nueva Alianza**. Sí, el mismo **Panal** que fundó **Elba Esther Gordillo**. ¡Esos son exorcismos!

• • •
LOS ASISTENTES al encuentro de la **NFL** fueron tacleados por **Felipe Calderón** y **Margarita Zavala**, quienes aprovecharon su asistencia al **Estadio Azteca**, para recabar firmas de apoyo a la candidatura.

Y AUNQUE la ex panista le va a los **Patriots**, a ver si no le pasa lo que a los **Raiders**, que también decidieron abandonar el terruño, **Oakland**, para irse a **Las Vegas**, y de malosos pasaron a maletas.

• • •
FINALMENTE, tras los jaloneos de las tribus, su Consejo Nacional aprobó que el **PRD** integre una coalición con **Movimiento Ciudadano** y el **PAN**. Muy bien, ahora ya sólo falta convencer a los militantes de esos partidos.

Y ES QUE, pese al entusiasmo de los dirigentes, entre las bases, a nivel de las **estructuras estatales**, se están dando las mayores **resistencias**. En **Nuevo León**, por ejemplo, los panistas dicen que llevan mano en las candidaturas tanto al Senado, como para diputados federales, por lo que no están dispuestos a compartir esos espacios con perredistas y emecistas.

ASÍ QUE tras la aprobación, ahora ya nomás falta el convencimiento.

TRASCENDIÓ

:Que el vicecoordinador de PT-Morena, **Miguel Barbosa**, quizá presente licencia al Senado a mediados de diciembre para irse a Puebla a ejercer el cargo de coordinador, lo que dependerá del calendario de su partido, el cual puede definirse en el Consejo Nacional que se realiza este lunes.

Desde su separación del Partido de la Revolución Democrática, la popularidad del legislador poblano ha crecido en dicho estado gobernado por Acción Nacional, pero **Barbosa** es la mano derecha del coordinador petista **Manuel Bartlett** en cualquier decisión importante y aún le falta un periodo a esa Cámara.

:Que uno de los ausentes en la

reunión del Consejo Nacional del PAN fue el ex presidente **Felipe Calderón**, lo que para algunos cercanos a **Ricardo Anaya** fue motivo de que no se prolongara la sesión extraordinaria.

Para otros, como el ex senador **Juan José Rodríguez Prats**, faltó reflexión entre los panistas en el debate sobre el acuerdo para ir con PRD y MC a la conformación del Frente Ciudadano por México. El consejo es el primero que se realiza tras las renunciadas de **Margarita Zavala**, **Luisa María Calderón** y **José Luis Luege Tamargo**.

:Que el Grupo de Amistad México-Armenia de la Cámara de Diputados, encabezado por la lopezobradorista **Blanca Margarita Cuata**, se reunirá mañana por la tarde para conocer y, en su caso, aprobar el informe de su visita oficial a la nación del Cáucaso que devino en conflicto diplomático con Azerbaiyán.

Durante su periplo en octubre, **Cuata** y su correligionario **Carlos Hernández Mirón**, así como la perredista **María Cristina Bravo**, hicieron una incursión al territorio de Nagorno Karabaj ocupado por el ejército armenio, lo cual generó un airado reclamo del gobierno azerbaiyano a la Cámara de Diputados, por medio de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Por cierto, en la agenda del Grupo de Amistad se prevé formular una "invitación recíproca" a legisladores armenios para visitar México próximamente.

:Que es muy probable que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decida no esperar hasta el último día de noviembre para resolver todas las impugnaciones del caso Coahuila, con lo cual esta misma semana podría haber humo blanco en el controvertido proceso electoral...



FRENTES POLÍTICOS

I. Cocinado. El PRD aprobará que **Alejandra Barrales**, actual presidenta del PRD, sea la facultada para negociar la coalición con el Frente Ciudadano por México. Mientras tanto, **Silvano Aureoles**, gobernador de Michoacán, pidió a los dirigentes de las corrientes que velen porque el método de elección sea transparente. “Lo que les pido a los dirigentes del PRD es que deben ser muy enfáticos y categóricos para solicitar que el método de selección sea democrático y transparente”. Señaló que no aceptará ninguna imposición o acuerdos que sean poco transparentes. El Frente es una realidad, bien. Sólo hay un pequeño detalle, falta lo más difícil, el candidato, y no se ve claridad alguna para su selección. Jaloneo a la vista, ¿en qué terminará esto?

II. Una tras otra. Personal del ayuntamiento de Cuernavaca trató de impedir que aulas móviles se instalaran en el parque Tlaltenango, bajo el argumento de que requerían de los permisos necesarios para que las aulas fueran instaladas en ese sitio. Los padres de familia no se moverán y esperarán a que el presidente municipal, **Cuauhtémoc Blanco**, les explique por qué niega el espacio a los menores en una situación de emergencia, ante el daño que sufrió su escuela. Pierden el tiempo. Al exfutbolista poco le importa la educación, él no la tuvo y, por ello, le da lo mismo. Total, su prioridad es lanzarse para gobernador, no lo molesten.

III. Tic tac, tic tac. Ayer, tres de las cinco fuerzas políticas en el Senado, PRI, PAN y Partido Verde, que representan 77.3% del pleno, garantizaron que el próximo titular de la Fepade, en sustitución de **Santiago Nieto**, no será un “fiscal a modo”, sino un funcionario o funcionaria fuerte y plenamente imparcial. En contraste, los senadores de Morena reiteraron su acusación de que el PRI y el PAN ya se pusieron de acuerdo en un fiscal electoral militante del PRI. El golpeo partidista no para y, al parecer, ninguna de las partes está conforme. Es importante que se determine a la de ya quién será el funcionario. Si el asunto no se destraba, 2018 será un caos. Pónganse de acuerdo, México lo necesita.

IV. Desfase. Está positivo que la democracia en México haya dado un paso al frente para que las candidaturas a puestos de elección popular dejen de ser patrimonio de los partidos políticos. También es excelente el avance que nos retrata como una sociedad en constante desarrollo, al ser políticamente plurales. Todo esto se contruyó con el objetivo de que los mejores hombres y mujeres aspiren a los cargos de mayor importancia. En eso radica el avance, pero se ha desvirtuado con el paso de los meses y ahora se convierte en una pasarela de popularidad. Con base en lo anterior es positivo preguntarse: ¿qué proyecto político sustentable puede traer bajo el brazo **Vicente Fernández Jr.** para lanzarse a gobernador de Jalisco?

Fecha 20-NOV-2017

Página 13

Sección Primera

V. No hay retroceso. México es un país con múltiples problemas por resolver, no pocos se generaron antes de la actual administración, pese a ello, hay que erradicarlos. Es claro que ha habido cambios bajo el soporte de las reformas estructurales. El coordinador de los senadores priistas, **Emilio Gamboa**, dijo que, gracias a ellas, en la actual administración se han generado tres millones 328 mil nuevos empleos y en el último año un millón, lo que no ocurría hace muchos años. Ello sin contar que aquellas son un fuerte atractivo para las inversiones nacionales y extranjeras. Efectivamente, el camino por recorrer todavía es largo y sinuoso, pero no se vale echar marcha atrás. Lento, pero seguro.

PEPE GRILLO



Alejandra se despide

A más tardar del nueve de diciembre, para cumplir una orden del Tribunal Electoral, el Partido de la Revolución Democrática tendrá un nuevo dirigente nacional.

Se calcula que para entonces Alejandra Barrales ya tenga amarrada la candidatura del Frente Ciudadano para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, que para eso lo creó.

Barrales ha resistido embates de todo tipo, incluido cuestionamientos sobre su patrimonio inmobiliario dentro y fuera de país.

Si se consolida como candidata será una dura rival para Claudia Sheinbaum, delegada en Tlalpan, y que competirá por Morena.

Barrales emerge del fragor de la lucha sindical y Sheinbaum de la academia. Aunque ellas muestren cierta civilidad, la batalla por la Ciudad de México será descarnada.

Prevalecerá la candidata y el partido que permanezcan de pie el día de la elección.

El viejo truco

Los que pensaban que López Obrador se ungería a sí mismo candidato presidencial de Morena, no consideraron que habría un paso previo.

Morena recurrirá al viejo truco de la encuesta para elegir a su candidato. Aunque parezca, no es broma. Lo informó el propio tabasqueño quien agregó, por si alguien lo dudaba, que se inscribirá en el proceso.

El que quiera competir con él es libre de hacerlo.

¿Quién se animará?

La dirigencia del partido impulsará a algunos incautos a participar. Ni modo que haga una encuesta con un solo nombre, se parecería demasiado a la elección de López Portillo.

Algunos dicen que Ricardo Monreal, nada más por moler, podría inscribirse y proponer una serie de debates con López Obrador para ver de qué cuero salen más correas.

Después de los debates, aunque los gane, el zacatecano preferirá quedarse en la delegación Cuauhtémoc. Es lo suyo.

¿Diputado Aguirre?

Circulan versiones de que el exgobernador de Guerrero, Ángel Aguirre Rivero, se postulará para ser diputado federal por el PRD en la próxima legislatura. La propuesta ha comenzado a generar fuerte resistencia.

Se dice que la responsabilidad del exmandatario en la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa no se ha dilucidado.

Si el perredista obtiene inmunidad legislativa, dicen en Guerrero, entorpecería el curso de las investigaciones.

La PGR coadyuvará

El asesinato de Adolfo Lagos, alto directivo de Televisa, retumbó toda la tarde del domingo en las redes sociales.

Un hecho por demás reprobable que generó mensajes de representantes de diversos sectores, incluso del presidente Enrique Peña Nieto.

El mandatario federal anunció que la PGR coadyuvará con la fiscalía mexiquense para la investigación y detención de los responsables.

Informaciones iniciales, pero no definitivas, refieren un intento de robo en la carretera Tulancingo-Pirámides.

Evitar la impunidad es el único antídoto conocido contra el veneno de la violencia.



DENISE DRESSER

Si la exigencia se lee como acoso, entonces toca acosar. Hay tantas razones para hacerlo.

A 'bullear'

Enrique Peña Nieto se siente asediado, acorralado, injustamente criticado. La sociedad civil lo *bullea*. Lo señala. Le exige. Y en lugar de reconocer los errores y comprometerse a corregirlos, culpa a las víctimas del mal desempeño gubernamental. Esos ciudadanos tan quejumbrosos, tan malagradecidos que deberían aplaudir y vitorear su sexenio. Pero para el Presidente acosado va un recordatorio: él es empleado de quienes –vía los impuestos– pagan su sueldo y tienen derecho a resaltar lo que no funciona, lo que no sirve, las decisiones y omisiones que han llevado a que sólo cuente con 7 por ciento de aprobación. Si la exigencia, en su mente, es acoso, entonces asumámonos como acosadores. Si la demanda legítima, en su cabeza, es maltrato, entonces a *bullear*. Porque hay tantas razones para hacerlo.

1) A *bullear* a Enrique Peña Nieto porque ha gastado 38 mil 247 millones de pesos en publicidad oficial para promover su imagen, domesticar a los medios y manipular a la opinión pública. Esos recursos –equivalentes a lo presupuestado para la reconstrucción post-sismos– podrían haberse destinado a hospitales o escuelas. Pero en lugar de ello financiaron spots y espectaculares y primeras planas a modo en los principales periódicos del país. A *bullear* al Congreso para

que repare la omisión legislativa en la que incurrió al no regular la publicidad oficial. La Suprema Corte acaba de exhibir esa omisión y girar instrucciones al Poder Legislativo para que haga la tarea que le corresponde antes del 30 de abril de 2018.

2) A *bullear* a la administración atacomulquense porque ha solapado la cuatitud corrupta a niveles nunca vistos, ha auspiciado el pillaje sin pudor. El ejemplo más reciente: la revelación de *Reforma* sobre cómo un puñado de empresas constructoras hidalgüenses cercanas a Osorio Chong y Murillo Karam ha obtenido múltiples contratos, enriqueciéndose y enriqueciéndolos. Nuevamente, los consentidos, beneficiarios de adjudicaciones amañadas y licitaciones a la medida.

3) A *bullear* a los senadores del PRI, del Partido Verde y los #Rebeldes del PAN, que votaron para quitar el candado que prohibía la postulación de un político para dirigir la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, y así asegurar su autonomía de los partidos. Al remover el candado, el PRI y sus aliados buscarán nombrar a alguien que los proteja, y evitar que alguien los investigue.

4) A *bullear* al Congreso para que vote a favor de una reforma integral al artículo 102 constitucional, con el objetivo de construir una Fiscalía General autónoma, eficiente y

eficaz, capaz de reemplazar a una PGR viciada. Antes de votar nombramientos para liderar una institución, deberían votar lineamientos para asegurar que esa institución funcione. Antes de nombrar fiscales habría que sentar los cimientos de la Fiscalía. Sólo así habrá funcionarios investigados, ex directores de Pemex indiciados, políticos sobornados por Odebrecht encarcelados. Sólo así sabremos el destino de los 7 mil 670 millones de pesos desviados por 11 dependencias del gobierno federal a empresas fantasma en un operación conocida como “La Estafa Maestra”. Sólo así sabremos a dónde fue a parar ese dinero y quién se lo embolsó.

5) A *bullear* a los representantes del Estado mexicano que intentaron lavarse las manos en la audiencia ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, donde 11 mujeres fueron a rendir testimonio sobre la tortura sexual que padecieron durante el operativo en Atenco en 2006. A exigir que haya un reconocimiento de responsabilidades, acusados, condenados y reparación integral a las víctimas.

6) A *bullear* a los partidos de oposición para que no aprueben legislación encaminada a perpetuar la presencia del Ejército en las calles, y en lugar de ello centren la atención donde debería estar: el retiro escalonado de las Fuerzas Armadas y el fortalecimiento de policías municipales y estatales. A *bullear* a los gobernadores que han subcontratado la seguridad pública al Ejército en vez de entrenar y financiar y profesionalizar policías. A *bullear* a los responsables del país de fosas, el país de feminicidios, el país de desaparecidos.

A *bullear* entonces todos los días, de múltiples maneras a los artífices del México roto. Porque los buenos gobiernos se construyen a base de buenos ciudadanos y aunque el Presidente piense lo contrario, solo los *bullies* lo son.

En la cartelización de los partidos rumbo al Frente, pierde el PAN y pierde el PRD. Es una desgracia.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Del frente y del perfil

El Frente por México es la segunda temporada del Pacto por México. El convenio inicial terminó con el imperio de los vetos que había bloqueado, por lustros, reformas cruciales para el país. Pero no solamente fue eso, fue el instrumento que permitió a los dirigentes de los partidos redefinir sus lealtades, separarse de sus antiguos dueños y declarar la aparición de una nueva voluntad. Una convergencia de politiquerías. Para los dirigentes del PAN, el Pacto permitió dar la espalda al gobierno de Felipe Calderón. Tras el maltrato que habían recibido de su propio militante, los nuevos dirigentes del PAN celebraban el diálogo con el gobierno priista y alababan la eficacia de Peña Nieto. Los perredistas encontraron en el Pacto por México el mejor contraste con la política de Andrés Manuel López Obrador. Aprobando las reformas, la burocracia que dirigía al PRD defendía una voluntad de diálogo, un respaldo al orden institucional, un testimonio de lo que ellos describen como izquierda moderna.

Como aquel pacto, el Frente es la expresión más acabada de la partidocracia. Para ser más precisos, el Frente es una nueva vertiente de la cartelización de nuestros partidos. Tomo esa caracterización de Richard Katz y de Peter Mair para hablar de la tendencia a la colusión que reside en los partidos contemporáneos. Partidos que cuidan sus privilegios para repartirse la renta. Me confieso incapaz de celebrar la fusión de PAN y PRD. Es una desgracia para el país

perder la crítica del PAN a los gobiernos perredistas de la Ciudad de México. Es una desgracia para el país que el PRD sacrifique su agenda de libertades para no ofender a la ultraderecha panista.

Que el Frente se presente como frente "ciudadano" es tan convincente como creer que el PRI se ha renovado porque hay quien lo llama "nuevo PRI". Las etiquetas de los publicistas suelen encubrir la carencia fundamental del producto. Nada "ciudadano" hay en el Frente. El Frente es una reacción eminentemente partidocrática ante la fuerza de López Obrador y la probabilidad de la reelección priista. Su gestación, su discurso, su propuesta es eminentemente partidocrática. Ha nacido de las negociaciones secretas entre dirigentes con aversiones comunes. No ha sido nunca un proceso público ni abierto porque la cúpula tripartita no está dispuesta a soltar el control. La segunda temporada del Pacto continúa la misma lógica de la inicial. Los riesgos que corren los protagonistas se han elevado significativamente, los guionistas han elevado el *suspense* de la trama, pero el cuento es el mismo. Los dueños de los partidos políticos tratando de salvar el pellejo, utilizando sus franquicias para ventilar sus rencores, para excluir a sus adversarios y para promover su ambición. Si algo es claro es que esto no es una nueva forma de hacer política. Podrá repetir el discurso del "cambio de régimen" pero es la misma política de siempre. ¿Cómo imaginar que pueda surgir la novedad de tanta reiteración?

Como el consenso inaugural del peñismo, el que hoy se levanta contra el PRI y contra Morena se sostiene en la tesis de la superación de las ideologías.

Lo que antes fueron izquierda y derecha necesitan caminar juntas. Pero, si el Pacto por México ofrecía un programa concreto, un paquete claro de cambios que llamaban a la definición, el Frente ofrece lugares comunes y vaguedades. Se refugian en la cantaleta del cambio de régimen porque no pueden coincidir en lo sustantivo. Han idealizado las maravillas del gobierno de coalición porque no logran aclarar coalición para qué.

La mayor desgracia del Frente es la anulación del PAN como institución democrática de la República. Acción Nacional vive hoy bajo una dictadura. Uso la palabra estrictamente. Los derechos de los panistas han quedado suspendidos porque se ha declarado una emergencia que otorga plenos poderes al dirigente. La soviética votación del sábado pasado quedará como una mancha en su historia. El convenio del Frente significa la suspensión de su democracia interior. El único partido que era capaz de sostener el debate y la competencia ha sido sacrificado para servir a las ambiciones de un dictador sin oponentes. El ideario del PAN fue arrojado ya al cesto de la basura. Los orgullos del PAN parecen hoy una vergüenza. Es grotesco pero cierto: la suerte de ese partido cuelga de Dante Delgado y de Alejandra Barrales. Se decidirá en algún restorán, no en los órganos del partido. Y el elocuente dueño del PAN, experto en el cortejo y en la traición, puede terminar siendo quien apostó todo para ganar nada.

**JAQUE MATE
 SERGIO SARMIENTO**
 @SergioSarmiento



Las cifras desnudan las mentiras de la historia oficial. La Revolución no mejoró la economía del país ni tampoco nos trajo democracia.

Revolución fallida

"Toda revolución se evapora y deja atrás sólo el fango de una nueva burocracia."

Franz Kafka

PUEBLA.- La historia oficial nos cuenta que México vivió un periodo de pobreza durante la dictadura de Porfirio Díaz, pero la Revolución rescató al país para dar a los mexicanos prosperidad y democracia. La "gesta armada", nos dicen, es una página brillante de nuestra historia. Las cifras, sin embargo, apuntan a otra realidad.

En 1910 el producto interno bruto per cápita de México era de 1,694 dólares. En Estados Unidos la cifra correspondiente era de 4,964 dólares (Angus Maddison). En otras palabras, al terminar el gobierno de don Porfirio el estadounidense promedio era 193 por ciento más rico que el mexicano.

Nos enseñan que la Revolución vino a hacer justicia y los mexicanos empezamos a vivir un tiempo de prosperidad. Sin embargo, para 2016 el PIB per cápita de México alcanzaba ya una cifra de 8,555 dólares. En Estados Unidos, mientras tanto, se elevaba a 57,436 dólares (FMI). Casi un siglo después de la Revolución que nos liberó de la pobreza, el estadounidense promedio era ya 571 por ciento más rico que el mexicano.

No, Estados Unidos no tuvo una revolución que hiciera que su econo-

mía tuviera un mejor desempeño que la mexicana. Los gobiernos estadounidenses simplemente mantuvieron políticas económicas más razonables para generar mayor inversión, mayor crecimiento económico y mayor prosperidad.

Las cifras históricas desnudan muchas de las mentiras que nos han contado nuestros políticos. Nos han dicho, por ejemplo, que la Colonia fue un tiempo de gran pobreza, pero que la Independencia impulsó la economía nacional. Falso. La Colonia fue un periodo brillante de nuestra historia, tanto por crecimiento económico como por intensidad de nuestra vida cultural, mientras que la guerra de Independencia dio inicio a un periodo de inestabilidad política y estancamiento económico que duró medio siglo. No fue hasta la Presidencia de Porfirio Díaz cuando la economía mexicana empezó a crecer nuevamente.

Nos dice la historia oficial que la Revolución fue el inicio de un periodo de mayor democracia y libertad. Pero una vez más la información es falsa. Porfirio fue un dictador, como lo fueron casi todos los gobernantes que había tenido México hasta ese momento, pero su renuncia en mayo de 1911 no nos llevó a una mayor democracia.

Ni la elección de Francisco I. Madero en 1911, que éste ganó con 99.27 por ciento de apenas 20 mil sufragios en un país de 15.2 millones de habitantes, ni ninguna otra celebrada en

las décadas subsecuentes puede considerarse verdaderamente democrática. A casi todo lo largo del siglo XX el país fue dominado por un solo partido político. La democracia no llegó a México sino hasta 1997, cuando empezó la alternancia de partidos en el poder.

La Revolución Mexicana no mejoró la economía del país ni tampoco nos trajo democracia. Lo único que hizo fue diezmar la población nacional, que bajó de 15.2 millones en 1910 a 14.3 millones de personas en 1921 (censos). La violencia, el hambre, la enfermedad y la emigración provocaron esta caída.

Este 20 de noviembre no deberíamos celebrar la Revolución Mexicana sino lamentarla. La destrucción e inestabilidad le costaron muy caro al país. Los gobiernos revolucionarios, sin embargo, promovieron una gran mentira histórica para convencernos de que esa tragedia fue un hecho glorioso que debemos celebrar.

• PROFECO

La Profeco quiere obligar a una Soriana en Chihuahua a vender pantallas de televisión en 10 pesos con 99 centavos. Dice la Profeco que Soriana se equivocó al anunciar las pantallas a 10,990 pesos. La afirmación revela ignorancia. En buena parte del mundo de habla española se usa el punto para dividir miles y la coma para decimales. En México el uso es el contrario por influencia del inglés.

**TOLVANERA
 ROBERTO
 ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



Es una hazaña registrar esa coalición electoral. Puede ser humo en ese discrecional reparto de baraja y de dinero.

Crupiers

Un manojo de contrasentidos envuelve al Frente Ciudadano. Surge de la debilidad de sus integrantes pero de la propia adversidad obtiene fuerza. Tiene un discurso antipartidista pero sus decisiones provienen de la politiquería tradicional. Su oferta es ciudadana pero su mecánica de decisión está secuestrada por los intereses partidistas.

El Frente crece a partir de sus erosiones. Del PAN se alejaron Margarita Zavala y sus simpatizantes, un grupo de legisladores y algunos gobernadores. Del PRD continuó la marcha hormiga hacia Morena. Al final, durante los cónclaves de este fin de semana, los consejos nacionales de esos partidos aprobaron prácticamente por unanimidad ir en coalición electoral. No obstante que las huestes de Rafael Moreno Valle intentaron boicotear el Consejo Nacional panista y que algunas tribus perredistas pretendieron frenar el acuerdo tripartidista, las aprobaciones fueron apabullantes.

Desde el gobierno federal y ámbitos priistas estimaban imposible la concreción de los acuerdos. Ha habido presiones varias, campañas de desacreditación contra líderes, jugosas zanahorias presupuestales colocadas delante de dirigentes, ofrecimientos de candidaturas y cargos para el futuro. No fue suficiente para descarrilar al Frente.

Restan decisiones fundamentales para esa coalición como lo son

las distribuciones de candidaturas las cuales quedarán a criterio de una cúpula directiva que podrá repartirlas entre ciudadanos, las menos, y militantes de todas las agrupaciones integrantes, las más.

Muchos suponen que ahí la puerca torcerá el rabo porque justamente es el tema que hace que el Frente Ciudadano parezca el Frente del engaño.

El último atorón es atribuido directamente a Miguel Ángel Mancera quien ha pasado de ser un entusiasta promotor de la alianza a un insistente estorbo. Mancera habría expresado inicialmente en el Frente que no pretendía la candidatura presidencial siempre y cuando le garantizaran total apoyo a un candidato suyo para la Jefatura de Gobierno pues, dicen algunos de los negociadores del Frente que tiene auténtico pavor de que Morena gane las elecciones de la Ciudad.

El temblor del 19 de septiembre tuvo un claro impacto político en las aspiraciones de políticos capitalinos. La circunstancia amargó a Mancera. Su actitud negociadora cambió, su semblante se descompuso y decidió ejercer su fuerza de capo urbano.

En materia de política pública mostró sus limitaciones como gobernador y exhibió sus debilidades de inspector policiaco. Es hora que el Gobierno de la Ciudad de México no tiene un censo completo y confiable de damnificados por el sismo pero ya está cobrando

créditos de vivienda y metiendo a la cárcel a profesionales que en varios de los casos no parecen tener plena responsabilidad en la caída de edificios. No hay plan de reconstrucción pero Mancera ya negocia las diputaciones de los distritos donde no levantan los escombros.

Tras el sismo comenzó a ofrecer la candidatura de la coalición en la Ciudad de México a varios aspirantes. Aunque Alejandra Barrales parecía la firme aspirante apoyada por el jefe de Gobierno, repentinamente Mancera alentó a varios funcionarios de su gabinete a que no desistieran de su interés de competir por la candidatura, e incluso le ofreció lo mismo a la panista Xóchitl Gálvez.

Mancera es parte de esos contrasentidos del Frente. Su tufo de traición introdujo desconfianza en la mesa de crupiers que decide en privado lo esencial del pacto electoral.

En fin, el Frente tiene una gran oportunidad histórica como coalición de centro. Puede decir mucho en campaña pero también puede significar nada, simple humo. La indefinición en temas sustanciales a cambio de una plataforma política descafeinada para no afectar las buenas conciencias de la ultraderecha, desdibuja. Sobreviven y se unen alrededor de sus miedos y antagonismos. (Versus PRI, versus AMLO). Han caminado pronto y bastante. Aún faltan tramos para que den color.

EPN: mentiras y bullying

Por AGUSTÍN BASAVE

Cuando la mentira se vuelve régimen político la sociedad entera se intoxica. Es el caso de México: desde el vértice del poder brota la falsedad que ahoga al resto de la pirámide social. El gobierno rinde pleitesía a una Constitución que viola diariamente, lanza encendidos discursos sobre el imperio de la ley mientras induce un orden de reglas no escritas. El diseño de esta simulación es obra del PRI, el partido que en el siglo pasado sistematizó el engaño, el que perfeccionó los incentivos perversos para que la ilegalidad sea más conveniente que la legalidad, el que regresó a la Presidencia de la República para restaurar el autoritarismo y elevar la corrupción a niveles históricos. El partido falsario institucional.

Somos legión quienes hemos incurrido alguna vez en la exageración retórica del paraíso democrático perdido. Cuenta la leyenda que la cosa pública era limpia en los tiempos de la Grecia clásica —el siglo ateniense más glorioso recibió el nombre de Pericles, un hombre de Estado— y que empezó a ensuciarse cuando Maquiavelo escindió la política de la ética. La verdad es que el genio florentino teorizó en torno a una praxis que venía de muy lejos. No me canso de decirlo: el poder, por su naturaleza, nunca ha sido comedido sino expansivo, y ha tendido a ejercerse hasta el límite de lo contraproducente. Muchos corruptos lo buscan y lo obtienen,

y por eso en todos los gobiernos hay corruptelas. Pero hay algunos, como el mexicano, donde no hay contrapesos eficaces y normas que hagan inconveniente la corrupción, y en ellos la deshonestidad deja de ser excepción y trueca en regla.

Me gusta la palabra honestidad por el eco de su equivalente en lengua inglesa. *Honesty* significa inte-

gridad moral pero sobre todo sinceridad, y en ese contexto una persona honesta es alguien que dice la verdad y que es digna de confianza porque no roba ni hace el mal. Los anglosajones le dieron al clavo: la honradez presupone franqueza, veracidad, transparencia. El deshonesto es intrínsecamente mentiroso. Y sí, quienes gobiernan hoy a México son profesionales de la mentira. Saquean al país con la misma cotidianidad con la que engañan a los mexicanos. De hecho, se distinguen de los corruptos de otras latitudes porque fincan su farsa discursiva ni más ni menos que en el derecho. Nadie habla tanto de legalidad como los políticos priístas, quienes violan el espíritu de la ley con singular regocijo al tiempo que practican la más vil deshonestidad agazapados entre los laberintos de su letra.

Es mentira que la casa blanca y la de Malinalco se compraron a la buena, como es mentira que las constructoras favoritas reciban contratos porque ofrecen mejores precios. Es mentira que el Presidente quiera un fiscal general y un fiscal anticorrupción con credenciales de buenos abogados; quiere unos que le cuiden las espaldas. Es

mentira que se haya corrido al titular de la FEPADE porque filtró información; fue destituido porque investigaba los vínculos de Odebrecht con la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. Es mentira que en las elecciones del Estado de México y de Coahuila no se hayan rebasado los topes de campaña; se escondió el financiamiento sucio y se apretó al INE y al Tribunal Electoral. Es mentira que se haya propuesto eliminar el dinero público a los partidos y acabar con los plurinominales para ahorrar dinero y cumplir el deseo ciudadano de mejorar la representación; se propuso para beneficiar al PRI. Es mentira que en la Cámara de Diputados se haya acabado con

el fondo de moches, pues sólo se cambió su mecanismo, como es mentira que la sesión del Presupuesto le hayan gritado “bruto” y no “puto” al legislador de Morena. Y hay un larguísimo y mentirosísimo etcétera.

El régimen que tiene a México sumido en la podredumbre de la corrupción, la desigualdad y la violencia encarna el engaño. Sus re-

presentantes, empezando por el presidente Peña Nieto, son lobos con piel de oveja cuyos aullidos los delatan cuando alguien les jala el disfraz ovino. ¡Bullying!, gimen entonces quienes se dedican a bulear a la sociedad por interpósitas instituciones y a servirse de ella mientras fingien servirla. ●

Diputado federal. @abasave



PRI: ¿dedazo abierto o contienda interna?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

Todo indica que el PRI —es decir, Peña Nieto— deberá destapar a su candidato presidencial en los próximos días. Y eso no tanto porque ésa sea su conveniencia, sino porque se atraviesa el nombramiento para dirigir el Banco de México. Evidentemente, si José Antonio Meade no fuera a ser el candidato priista, de manera natural sería nombrado para el Banco de México. Pero, de ser designado otro funcionario para ese cargo, quedará claro que Meade será el abanderado del PRI. No tendría sentido dejarlo sin una cosa ni la otra, dados sus activos actuales. Hay, sin embargo, otra incógnita a despejar; ¿nombrará en los próximos días el PRI a su candidato presidencial, o bien dará lugar a una contienda interna entre varios precandidatos, y esperar hasta febrero para nombrar al bueno?

Esta última opción tiene ventajas y desventajas. Se especula que, de designarse a Meade de una buena vez (sin simulacro de contienda interna), Aurelio Nuño se ocupa-

ría de coordinar la campaña y Miguel Ángel Osorio Chong podría ocupar la presidencia del partido (en tanto que Enrique Ochoa podría ir a Pemex, pues José Antonio González Anaya iría a Hacienda). Pero, de ir a una contienda interna con formalidad democrática (sólo la formalidad), una eventual desventaja de ello es que los precandidatos podrían confrontarse entre sí, lanzarse fuertes invectivas durante la precampaña (de dos meses). Eso, además de dejar al PRI más dividido, daría municiones verbales y mediáticas a los candidatos de otros partidos (como le ocurrió al PAN tras su contienda interna en 2012). Para evitar eso, tendría que haber un pacto entre los contendientes para concentrarse más en desplegar sus propuestas y no en atacarse mutuamente, haciéndoles saber que esto último redundaría en su contra. De ser así, el riesgo de divisionismo podría conjurarse.

Las ventajas de este simulacro, en cambio, podrían ser benéficas para ese partido. Además de poder utilizar los promocionales —que de otra forma tendrían que ser sólo institucionales—, una contienda interna atraería la atención ciudadana y los reflectores mediáticos, dando realce al partido como tal y logrando un despliegue gratuito del proceso y sus participantes, múltiples entrevistas y debates internos. Algunos analistas sostienen que, cuando el PRI siguió este esquema en 1999, perdió la Presidencia. En realidad, la Presidencia se perdió por muchas otras razones, no por ésta en concreto. La crisis económica de 1995 y el hartazgo con el régimen político pesaban más, y con la reforma electoral de 1996 (que implicó la autonomía del IFE respecto del go-

bierno), se perdía la garantía de triunfo propia de la histórica hegemonía. Añádase a eso la tendencia electoral del PRI a la baja, que apuntaba que obtendría menos del 39 % que consiguió en las intermedias de 1997 (como lo marcaba un principio general desde siempre). En efecto, obtuvo un escaso 36%, lo que no bastó para ganar en esta ocasión. Derrota a la que ayudó un candidato más bien débil y no muy bueno (lo que según muchos fue una decisión deliberada de Ernesto Zedillo para facilitar una alternancia, que a él le ayudaba aunque no a su partido). La contienda interna del PRI generó la atención y el interés público, al grado en que las intenciones de voto del PRI crecieron en esas semanas, dejándolo en buena posición al concluir el ejercicio. Ya después durante la campaña misma, Labastida se encargó de perder esa ventaja. Una contienda interna ahora podría también reposicionar al PRI en cierta medida, en tanto el Frente sigue tropezándose. Y a diferencia de 2000, cuando Zedillo estuvo dispuesto a la alternancia, Peña Nieto muestra la pretensión de ganar como sea. Lo cual podría ocurrir si además el candidato del tricolor es competitivo (no como en el caso de Labastida), como para captar buena parte del voto útil, externo al PRI. ●

Analista político. @JACrespo1

El bullying a las instituciones viene del gobierno

Por MARGARITA ZAVALA

La semana pasada, Causa en Común presentó ante el Presidente Peña un diagnóstico sobre el alarmante estado de las policías en México. Sin embargo, lejos de rendir cuentas y proponer soluciones, el Presidente respondió que "...se escuchan más las voces que vienen de la propia sociedad civil que condenan, que critican y hacen *bullying* al trabajo de las instituciones del Estado".

Pero el *bullying* o acoso a las instituciones de seguridad viene del propio gobierno. ¿O cómo podríamos describir una situación en la que el gobierno no ha procurado un peso más a la seguridad durante 5 años? ¿Qué podríamos decir de un gobierno que ante un crecimiento de la violencia no ha aumentado la fuerza de la Policía Federal ni ha reclutado a un solo elemento nuevo? ¿En qué estima tiene un gobierno a sus policías cuando las manda a poner orden sin herramientas, sin adiestramiento, sin gastos?

Los servidores públicos del Estado

mexicano que están en peores circunstancias son los policías. Causa en Común declaró que los policías están mal pagados, tienen escasas prestaciones y no cuentan con los instrumentos para desempeñar sus funciones. Indignantes son las historias de policías que tienen que pagar la gasolina y reparaciones de patrullas, rentar armas y comprar municiones, o remendar sus propios uniformes. Las humillaciones y vejaciones físicas y

verbales contra los oficiales por parte de sus mandos son comunes. Y el gobierno federal también *bulea* a sus propios policías: ahí tenemos las imágenes de los elementos federales desalojados de hoteles en Michoacán por falta de pago, echados a la calle como si fueran todo, menos la autoridad.

La desafortunada declaración del Presidente no debe hacernos perder de vista lo más importante de este Foro: el decálogo de propuestas en materia de seguridad pública que presentó Causa en Común, con el que coincidí plenamente. Muchas de esas las desarrollo en mi libro *Es la hora de México*. Me referiré a tres puntos:

1.—Causa en Común propone "definir una estructura a nivel Secretaría de Estado", yo planteo la necesidad de instaurar una Secretaría de Seguridad Ciudadana. Ello implica retirarle a Segob las funciones en materia de seguridad pública. Éste fue el primer error que cometió la actual administración y que habrá que corregir. La seguridad de la ciudadanía no se puede supeditar a criterios políticos.

2.—Causa en Común recomienda "un solo modelo de policía a nivel nacional", lo cual es urgente. Yo propongo un Sistema Nacional de Policía, que homologue la formación de todos los policías del país en academias nacionales de alta calidad. Todas las corporaciones e individuos deben estar certificados y supervisados por unidades de asuntos internos. Esto debe ir acompañado de la homologación de salarios y prestaciones sociales para crear una carrera policial profesional única a nivel nacional.

3.—Causa en Común sugiere "reformar las procuradurías, fortalecer el Poder Judicial y atender la crisis penitenciaria", yo propongo esta-

blecer un sistema profesional de carrera judicial que homologue, a nivel local y federal, la formación, capacitación y selección de juzgadores, defensores públicos y ministerios públicos. Respecto a la crisis del sistema penitenciario sostengo la necesidad de profesionalizar y certificar a los custodios y las prisiones.

Invito a Causa en Común y a todas las OSC a que analicen y discutan mis planteamientos en materia de seguridad, los critiquen, los comparen con los de otros, y los enriquezcan con sus puntos de vista. Mi idea es clara: una política de seguridad ciudadana basada en evidencia y abierta al escrutinio de la sociedad. Un gobierno valiente, que no sea *bully* ni "buleado". Un gobierno que acompañe a los ciudadanos, que promueva a las organizaciones civiles y no que les esté reclamando o regañando. Un gobierno que fortalezca las instituciones de seguridad y de justicia para cumplir con uno de los principales objetivos del Estado: seguridad a todos los mexicanos. ●

Abogada

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto

**El TUCA
y los gobernadores
del PAN**

Para lograr su candidatura presidencial Ricardo Anaya tiene en este momento un enorme aliciente y dos grandes obstáculos. El aliciente es su ambición por convertirse en candidato. El dirigente sabe que éste es su momento y que si no lo aprovecha difícilmente se le volverán a alinear los astros como en esta ocasión; por eso se ha obsesionado con ser el abanderado de un Frente Ciudadano por México (FCM) que ideado a la medida de su proyecto y, emulando el “modelo Madrazo”, está dispuesto a todo —desde apropiarse del PAN hasta aplastar a sus contrincantes internos, sin contar su largo historial de traiciones— para lograr una nominación que no está dispuesto a soltar.

Pero los dos grandes obstáculos que se interponen entre Anaya y una candidatura presidencial exitosa y competitiva son, curiosamente, los mismos que en su momento enfrentó el candidato presidencial del PRI en 2006, Roberto Madrazo Pintado. Como Madrazo entonces, Anaya no cuenta hoy con el apoyo ni las simpatías de la mayoría de los 12 gobernadores de su partido; se diría que de la docena de mandatarios apenas cinco (Francisco Vega, de Baja California; Miguel Márquez, de Guanajuato; Javier Corral, de Chihuahua; Antonio Echevarría, de Nayarit, y Miguel Yunes de Veracruz) simpatizan con el dirigente, aunque eso no significa que apoyen totalmente la idea del Frente y sobre todo el reparto de candidaturas al PRD y MC en sus estados.

El resto (Francisco Domínguez, Querétaro; Antonio Gali, Puebla; Francisco García, Tamaulipas; Carlos Mendoza, BCS; Martín Orozco, Aguascalientes; José Rosas, Duran-

go; y Carlos Joaquín, de Quintana Roo) de plano se ven opuestos a las aspiraciones de Anaya y tienen “serias dudas” y cuestionamientos al esquema por el que el Frente pretende arrebatárles la designación de candidatos u obligar a los comités estatales y municipales a aceptar la postulación de abanderados perredistas y de MC, aún cuando esos partidos no tengan presencia o sean minoría en sus estados.

El papel de los gobernadores panistas y su posicionamiento final ante el Frente podría definir la supervivencia de esa coalición y su nivel competitivo frente a la maquinaria de gobierno y recursos públicos del PRI y también frente al avance de Morena en las encuestas.

Ya le pasó a Madrazo en 2006 y le puede pasar ahora a Ricardo Anaya en 2018: los gobernadores que, abiertamente o silenciosamente se opongan a su postulación, pueden sabotear al Frente y a su candidato. Por eso, cualquier escenario de una alianza PAN-PRD-MC competitiva y fuerte por la Presidencia pasa obligadamente por un “pacto” o gran acuerdo entre el líder panista y los gobernadores. Sin ese entendimiento y apoyo Anaya sería un candidato débil —si llega a

serlo— y el FCM estaría condenado al tercer lugar de la elección presidencial el próximo año.

Y ahí entra el segundo gran obstáculo a la candidatura automática y por consenso que pretende el “joven maravilla”. El encuentro del viernes pasado, en un restaurante de Polanco, confirmó el surgimiento del grupo que ya bautizan como el TUCA (Todos Unidos contra Anaya) y que formado por Miguel Ángel Mancera, Rafael Moreno Valle y la independiente Margarita Zavala, evoca inevitablemente aquel TUCOM en el

que cinco aspirantes priistas —Arturo Montiel, Enrique Martínez, Enrique Jackson, Tomás Yarrington y Manuel Ángel Núñez Soto— se unieron para enfrentar a Roberto Madrazo —también dirigente y aspirante en 2006— y evitar su imposición.

Sobra recordar que aquel TUCOM no logró su objetivo y su lucha, efímera y mediática, terminó abruptamente cuando una filtración, con todo el sello madracista, exhibió la inmensa riqueza de Arturo Montiel, electo candidato de los Tucomes. Eso no evitó que a la postre ese grupo fuera causante de la estrepitosa derrota de Roberto Madrazo que por primera vez mandó al PRI al tercer lugar de una elección presidencial; sus gobernadores y políticos pactaron con Elba Esther Gordillo para movilizar sus estructuras estatales a favor de Felipe Calderón, luego de que varios de ellos intentaron acercarse a López Obrador pero éste los despreció.

La pregunta es si el TUCA, con Mancera, Moreno Valle y Zavala ya como testigo y presión externa, exigiendo elección abierta y rechazando la “imposición”, terminarán también sin poder evitar que Anaya sea candidato; pero igual podrían ser los promotores de un sabotaje o de una campaña de “brazos caídos” para un candidato autoimpuesto en el Frente ¿Se repetirá la historia?

NOTAS INDISCRETAS... Por cierto que la reunión “de café” del viernes por la tarde en el Balmoral, se armó durante un desayuno ese mismo día en la oficina del jefe de Gobierno de la CDMX. La idea fue de Moreno Valle, quien desayunaba con Mancera y luego éste llamó por teléfono a Margarita. Lo demás fue filtrar a algunos medios y periodistas el lugar y la hora del encuentro y “tarannnn” había nacido el TUCA... Los dados mandan Serpiente. Mal pinta la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com



EL CABALLITO

Fuera, hermano de Dolores Padierna

Vaya sorpresa que generó la salida de **Antonio Padlerna Luna** como director del Registro Civil de la Ciudad de México. Algunas personas nos comentan que lo corrieron, pero otras que fue él quien presentó su renuncia al consejero Jurídico, **Manuel Granados Covarrubias**. Don Antonio ahora se va a sumar a Morena y apoyará las acciones que realicen en la capital del país. Esa posición era de las pocas que le quedaban al grupo de **René Bejarano** en el gobierno de la Ciudad de México. No hay que olvidar que el ex director del Registro Civil en las pasadas elecciones fue el candidato a delegado en

Azcapotzalco y perdió con **Pablo Moctezuma**.

¿Se politizan protestas por reconstrucción?

Una de las consignas que lanzaron los damnificados del sismo del pasado 19 de septiembre fue que el Gobierno les construya viviendas y que no se politice el movimiento. Sin embargo, llamó mucho la atención que en la movilización participaran dirigentes de Morena como **Francisco Alvarado, Mónica Ramón, Héctor de la Cueva, Raúl Rendón** y algunos integrantes de agrupaciones como los Francisco Villa, Patria Nueva y Uprez. Mientras algunos piden no utilizarlos como botín político, otros personajes ya se sumaron y buscan sacarle raja a este tema de la reconstrucción en la capital del país.

Ricardo Becerra, el gran ausente

Para dar seguimiento y atención a los damnificados por el sismo del 19 de septiembre, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, nombró a **Ricardo Becerra Laguna** como comisionado para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la Ciudad de México. Becerra, quien hace unos días aceptó que se había tomado unos mezcales antes de acudir a una audiencia ciudadana, fue el gran ausente del informe que brindó ayer el jefe de Gobierno, a dos meses del sismo. Entre el gabinete y asistentes quedó la duda de si el comisionado faltó para dar seguimiento a una queja ciudadana o si se trató de una especie de advertencia por parte del mandatario, debido a la polémica que generó el que haya bebido en horas de trabajo. Por cierto, otro de los que no acudió fue el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), **Felipe de Jesús Gutiérrez**.

Monreal gana tiempo

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) le dio "tiempo extra" al jefe delegacional en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal Ávila**, ya que todo parece indicar que será hasta el jueves cuando toquen el tema de su destitución por el incumplimiento de un laudo laboral. Si bien es cierto que para este martes está en el listado dicho tema, éste se encuentra en el quinto lugar, por lo que será poco probable que se analice. Con ello, don Ricardo gana mucho tiempo para poder cumplir con lo mandatado por un juez, evitar la destitución y seguir con vida en la actividad política.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



El PRI de AMLO: ¡fuera máscaras...!

Javier Sicilia, el poeta y activista que nació a la luz pública cuando su hijo fue asesinado en Morelos, le puso “el cascabel al gato” de las elecciones presidenciales de 2018.

Dijo —en el tono pontificador que le caracteriza— que el candidato presidencial que desde hace años recorre el país en campaña “es un priista disfrazado de rojo”. ¿De quién creen que hablaba?

Está claro que se refería al dueño de Morena. Pero no fue todo lo que dijo el poeta. También expuso que **Obrador** “es un Tlatoani y solo reproduce aquello donde se cultivó”. Se refería, claro, al origen priista de Morena.

Y como es natural, decir pan al pan y vino al vino le costó al poeta una de las más severas madrizas que ha recibido como “luchador social”. Y es que se atrevió a quitar el velo a la farsa que supone que Morena y su dueño son la nueva izquierda mexicana y hasta colocó a la dupla Morena-AMLO como parte de lo más rancio del viejo PRI.

En pocas palabras, **Javier Sicilia** se sumó al ¡“fuera máscaras”! que caracteriza la contienda presidencial de 2018.

Pero la revelación de **Sicilia** se sumó a una definición similar que días antes había formulado el ensayista **Roger Bartra**, quien “sin pelos en la lengua” dijo que AMLO “representa la nostalgia por el viejo PRI”.

Es decir, confirmó lo que muchos han dicho por mucho tiempo y por lo que han sido apaleados por el fanatismo lopista; que Morena es la versión moderna de lo más rancio del PRI. **Bartra** fue demoledor en su caracterización de AMLO, durante una entrevista en el diario *El País*, muchos de cuyos reporteros en México parecen militantes de Morena.

Pero tampoco fue todo. El filósofo y escritor dijo que **Obrador** “ha dejado de ser de izquierda y ahora ha dado un viraje al PRI de **Miguel de la Madrid** y de **Carlos Salinas**”. ¿Cuántos —en el caso de Morena y de las presidenciales de 2018— se han atrevido a decirle pan al pan y vino al vino?

Pero la historia no termina con las revelaciones de **Sicilia** y de **Bartra**. En días pasados, el diario *The Economist* comparó a **López Obrador** con el PRI del siglo pasado. Además, dijo que está lejos de representar los ideales del cardenismo.

¿Qué quiere decir el reiterado “¡fuera máscaras!” que recibe el dueño de Morena a días del arranque de las presidenciales de 2018?

Está claro —para todo el que quiera verlo y para quienes no se tragan el cuento “engaña idiotas” de que Morena es alternativa al PRI corrupto—, que el partido Morena

significa la restauración de lo más rancio y cuestionable del viejo PRI.

Morena representa el regreso del PRI autoritario, nada democrático, corrupto y dictatorial. Y si tienen dudas, solo basta responder algunas de las siguientes preguntas.

¿Quién es el dueño de Morena? ¿Quién manda en Morena? ¿Quién usa para fines personalísimos todo el dinero de las prerrogativas de Morena? ¿Quién se “agandalló” los millones de *spots* de Morena? ¿Quién es el único vocero de Morena? ¿Quién decidió de manera unipersonal la candidatura presidencial de Morena? ¿Quién decide todas las candidaturas a todos los puestos de elección popular? ¿Quién perdona vidas y pasados políticos corruptos? ¿Quién decide cómo, con cuáles empresas y cuánto dinero *lava* el partido Morena...?

Las interrogantes pueden ser infinitas, pero la respuesta a todas las preguntas anteriores —y las que todos se puedan imaginar sobre Morena— tienen una sola respuesta que se resume en solo dos nombres propios: “**Andrés Manuel**”.

Pero además, ¿se imaginan qué pensarían y qué dirían los ciudadanos en general si **Peña Nieto** fuera dueño del PRI y lo mangoneara igual que AMLO mangonea Morena?

Viene a cuento el ejercicio memorioso porque la terca realidad se impone y confirma que en julio de 2018 no habrá una lucha entre buenos y malos, entre la nueva izquierda mexicana y el PRI del nuevo siglo, sino que veremos las dos caras de la misma moneda; el viejo PRI de Morena y el nuevo PRI de **Peña Nieto**.

Pero lo más preocupante es que en 2018 veremos una reedición de la disputa que vivió el PRI en los años previos a la presidencial de 1988, cuando el PRI “del desarrollo estabilizador y estatista” —al que hoy quieren regresar Morena y su dueño— disputó el poder al PRI neoliberal de **Miguel de la Madrid** y de **Carlos Salinas**.

En aquellos años —como saben—, el gran derrotado fue el PRI del “desarrollo estabilizador y estatista”, que encabezaban renegados del tricolor como **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**.

Y el ganador indiscutible de aquel “choque de trenes” fue **Carlos Salinas**, quien estableció el modelo neoliberal de mercado, con el TLC como punta de lanza.

Y la mejor prueba de que con Morena asistimos a la restauración del viejo PRI, la veremos hoy cuando AMLO presente su programa de gobierno y su gabinete para 2018.

Al tiempo. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

ARITMÉTICA ÉTICA DEMOCRÁTICA

Como vea: por asunción de la realidad fatal de que es ingenuo pretender un fiscal electoral sin filias ni fobias políticas o por desvergüenza, contra 33 y la abstención de la *Cocoa*, 64 senadores eliminaron el impedimento para la designación entre los candidatos que tengan o hayan tenido ligas partidistas en los seis años recientes.

De 128 legisladores, el jueves de la semana pasada no se presentaron 27 y, con 84 a favor, 15 en contra y dos abstenciones, el pleno aprobó la convocatoria y, a la propuesta del ex priista Manuel Cárdenas Fonseca (ocupa el sitio que dejó Mónica Arriola, de Nueva Alianza) para abrir el candado, se expresaron solo 98 y no los 101 que pasaron lista.

Aun si los tres que "desaparecieron" hubieran votado como los 33, el aplastante casi dos a uno habría prevalecido.

Pero si del total de 128 la cuenta resultara de 64 a favor y 64 en contra, las tablas obligarían a mantener en suspenso la definición.

Gajes de la *democracia*: una clara mayoría decidió que el Senado no le haga al *Tío Lolo*.

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



José Antonio Meade y la confusión de los empresarios

No hay duda de que José Antonio Meade es el suspirante priista preferido de los empresarios.

Es curioso.

En los últimos meses, por razones de lo que hago y por otras que no hay espacio aquí para explicar, he estado frente a varios y variados grupos empresariales medianos y grandes en algunos estados del país. He visto encuestas privadas y públicas sobre cómo ven el país, qué les preocupa y qué quieren.

Dicen estar preocupados y hartos de la corrupción, de la ausencia de estado de derecho, de la falta de crecimiento económico, de que según ellos pagan muchos impuestos, de la inseguridad, de las trabas para hacer negocios. Dicen que quieren cambio. Será porque son empresarios que no les preocupa la pobreza o la desigualdad.

Y sí, quieren a Meade.

Eso es, decía yo, curioso.

Entre todos aquellos que suspiran por la Presidencia de la República, y no solo entre los priistas, tendríamos que hacer un gran esfuerzo para encontrar a alguien que represente y defienda el *statu quo* más que el hoy secretario de Hacienda.

En los dos últimos sexenios ha ocupado puestos clave para la política económica del país, desde coordinador de asesores del secretario de Hacienda, dos subsecretarías, y dos secretarías —Energía y Hacienda— en el sexenio de Calderón. Después, secretario de Relaciones Exteriores, de Desarrollo Social y otra vez de Hacienda con Peña Nieto.

Ha defendido con talento y pasión cada reforma y cada política pública del gobierno federal de los últimos 11 años. Hoy sabemos, porque él lo ha dicho, que votó

por Calderón en 2006 y por Peña en 2012.

Uno puede pensar lo que quiera de estos últimos 11 años. Uno atiende los estudios, análisis y evaluaciones que uno quiera.

Lo que sí creo que es raro, curioso, es que, si uno quiere un cambio, quiera a Meade.

Pondré un ejemplo: uno supone que en alguna de tantas secretarías en las que ha estado, algo de corrupción ha habido, o él ya se la encontró. A lo mejor, tal vez, puede ser que me equivoque. No recuerdo que nadie haya sido sancionado, una vez más, si eso fuera cierto. Puede ser que en las cuatro secretarías que ha encabezado eso no ha existido.

Pero el asunto no es Meade, sino que los empresarios quieran cambio y al mismo tiempo al candidato de la continuidad.

Cosas muy raras. O, para variar, yo ya no entiendo nada. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Trump como riesgo civilizatorio

Mañana martes da inicio en la UNAM un ciclo de conferencias de tema sugerente: "Acosos a la civilización. De muro a muro".

Se trata de una reflexión colectiva sobre el tramo de historia que va de la caída del Muro de Berlín a la construcción del Muro de Trump.

La caída del muro de Berlín puso fin a la *guerra fría* y abrió paso a un momento de paz y prosperidad cuyo trofeo mayor fue, quizás, la unificación de Occidente en los valores de la democracia, la prosperidad, el libre comercio, la cooperación entre las naciones, la globalización y el fin del fantasma de la hecatombe nuclear.

La construcción del Muro de Trump resume y representa lo contrario: la llegada al poder de la potencia hegemónica occidental de un presidente cuya utopía regresiva (*Make*

America great again) está construida con el viejo discurso de discriminación racial, unilateralismo diplomático, aislacionismo estratégico y arrogancia nuclear, derramada sobre el menos probable y el más riesgoso de los adversarios: Corea del Norte.

Apenas puede exagerarse la intensidad de la oleada de utopías regresivas que abre paso en Occidente a los viejos demonios aislacionistas, nacionalistas, antimigratorios, racistas y aún antisemitas de linaje nazi.

Esta oleada de regreso a lo peor del pasado ante la frustración por lo peor del presente, explica igual el *brexit*, el ascenso del nacionalismo y la derecha europea, y la victoria de Trump, vocero de la parte más vieja, menos abierta al futuro, de su sociedad, la más innovadora y más capaz de crear futuro que haya conocido la historia.

El hecho es que la parte menos innovadora, más tradicional, más resentida de la sociedad estadounidense (moderna, optimista y creativa por excelencia) ha elegido a un gobernante arcaico, que la representa bien y, por eso mismo, es una amenaza para el camino civilizatorio de Occidente.

La paradoja no deja de ser inquietante: la sociedad más moderna del mundo ha elegido como presidente al emisario de una utopía regresiva que quiere volver el reloj de la historia atrás y hacer América grande de nuevo: con riesgo nuclear, con exclusión migratoria, con discriminación racial, con proteccionismo comercial, con bilateralismo diplomático, con aislacionismo, más que con responsabilidad de gran potencia.

Trump es un riesgo civilizatorio. **M**



La foto de Margarita, Mancera y Moreno Valle

El partido del gobierno tiene una estrategia electoral muy clara: que la elección del 2018 se polarice entre AMLO y el que pueda ganarle a AMLO.

El viernes pasado se publicó la foto de **Margarita Zavala**, **Miguel Ángel Mancera** y **Rafael Moreno Valle** reunidos en un café. La foto en cuestión tiene, me parece, tres lecturas.

1. *Los damnificados de Ricardo Anaya.* Estoy casi seguro (subrayo el "casi" porque en política las cosas no son definitivas hasta que son) que el candidato presidencial del PAN a la Presidencia será su dirigente nacional. Desde que tomó posesión de este puesto en 2015, el joven político se ha dedicado en cuerpo y alma a un solo objetivo: *agandallarse* la candidatura presidencial. No ha dejado cabo suelto en este proyecto. Se encargó de llenar de anayistas en las estructuras nacional, estatales y municipales de Acción Nacional. Se apropió de todos los spots de radio y televisión para darse a conocer al electorado. Premió a sus aliados y marginó a sus adversarios. Rompió la buena interlocución que tenía con **Peña Nieto** en el entendido que había llegado el momento de enfrentarse a un gobierno muy impopular y su partido, el PRI, el más rechazado por la ciudadanía.

Anaya ha hecho todo por quedarse con el hueso de la candidatura presidencial. No lo va a soltar cuando está a punto de oficializarse. **Margarita Zavala** lo entendió y, por eso, renunció al PAN para lanzarse como candidata independiente a la Presidencia.

En la ruta panista, a **Anaya** le queda "cepillarse" (**López Obrador dixit**) al

otro panista que quiere la candidatura: **Moreno Valle**. La semana pasada, el exgobernador de Puebla se la pasó en los medios exigiendo que se abriera el proceso de selección del candidato presidencial. Ya parece que **Anaya** aceptará. Si no dejó pasar a **Margarita**, que era su rival más fuerte, mucho menos cederá con **Moreno Valle**.

Supongo que Anaya y Barrales están negociando con Moreno Valle y Mancera para ver qué les pueden dar.

En su estrategia para ser candidato presidencial y ganar la elección, **Anaya** realizó otra jugada interesante: la conformación de un Frente electoral con el PRD y Movimiento Ciudadano. Esto le permitió, por un lado, dilatar la decisión de cómo el PAN elegiría a su candidato presidencial y, por el otro, integrar a dos partidos más cuyos votos podrían ser decisivos en el resultado final de la elección.

El problema es que el Partido de la Revolución Democrática tenía a sus propios suspirantes presidenciales. Dos no tenían muchas posibilidades: **Silvano Aureoles** y **Graco Ramírez**. El único con fuerza era el jefe de Gobierno de la CDMX. Oh sorpresa, **Mancera** ahora está pidiendo lo mismo que pidió en su momento **Margarita** y lo que

demanda **Moreno Valle**, es decir, que el Frente decida la candidatura presidencial por un método más democrático (elección primaria o encuestas).

Si el pasado nos permite predecir el futuro, pues **Anaya** tampoco va a dejar pasar a **Mancera**. Como en la conocida coplilla infantil, él va cantando "Voy derecho, no me quito. Si me pegan, me desquito". Por tanto, mi primera lectura de la foto del viernes, es que ahí tenemos, reunidos, a los damnificados de **Anaya**. Los que tuvo y tendrá que "cepillarse" para conseguir su objetivo, lo cual nos lleva a la segunda lectura:

2. *¿Será el fin del Frente?* Al dejar **Anaya** tirados a los tres M (**Margarita**, **Mancera** y **Moreno**) en el campo de batalla, corre el riesgo que el Frente del PAN con el PRD y MC colapse. Al momento de escribir estas líneas, el PRD seguía discutiendo si se unía o no al Frente. Supongo que **Anaya** y la líder perredista, **Alejandra Barrales**, están negociando con **Moreno Valle** y **Mancera** para ver qué les pueden dar a cambio de aceptar que el dirigente panista sea el candidato presidencial. Por lo pronto, los dos mencionados enviaron un mensaje muy elocuente con la foto: "Si no nos ponemos de acuerdo, nosotros tampoco apoyaremos a **Anaya** en 2018, tal y como decidió hacer **Margarita**". Lo cual nos lleva a la última lectura de la foto.

3. *Las estrellas se les siguen alineando al PRI.* El partido del gobierno tiene una estrategia electoral muy clara: que la elección del 2018 se polarice entre **AMLO** y el que pueda ganarle a **AMLO**. Los priistas quieren tomar esta posición. Para ello, tienen que lograr que, cuando empiece la campaña, ellos salgan en el segundo lugar en las encuestas y el Frente en tercero. La renuncia de **Margarita** al PAN ya les dio una primera ayudadita. Si aparece en la boleta como candidata independiente, aún más. Si los otros dos damnificados de **Anaya** (**Moreno** y **Mancera**) también se salen del Frente o lo sabotean desde dentro, esto fortalecería al Partido Revolucionario Institucional.

Anaya corre el riesgo de conseguir su objetivo (ser el candidato presidencial), pero a un precio muy alto (no ganar la elección). Por eso, al ver la foto de las tres M, percibo un fantasma detrás de ella. Otra M: la de **Roberto Madrazo**.

Twitter: @leozuckermann



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Anaya: el pecado de la vanidad

Se atoró el acuerdo frentista, supuestamente por causas programáticas y diferencias internas en el PRD, pero en realidad porque la elección del candidato presidencial atorará, inevitablemente, el proceso si se insiste en una designación directa y si la misma está dedicada a **Ricardo Anaya**.

Desde el propio Frente, desde las dirigencias del PAN y PRD se insiste en que si no hay designación directa no habrá Frente, que si se va a un proceso abierto es muy probable una ruptura. Puede ser, pero si se va a la designación directa la misma será inevitable y el costo será ver en la boleta del 2018 a dos coaliciones frentistas.

La reunión de **Margarita Zavala**, **Miguel Ángel Mancera** y **Rafael Moreno Valle** el viernes en la noche es un mensaje, incluso, mucho más duro que la oposición de grupos como el de **Héctor Bautista** en el Consejo Nacional del PRD. El Frente se puede dar el lujo de existir sin una corriente del PRD, pero le resultará imposible existir o, por lo menos, tener la presencia que desea si en él no participan **Mancera** y **Moreno Valle**, si se sigue profundizando la ruptura en el PAN, si los partidarios de **Margarita** se siguen alejando del partido. Porque además todos esos opositores a **Anaya** están dispuestos a coaligarse entre sí para evitar que pase el presidente del PAN como candidato.

El Frente antiAnaya es una realidad que trasciende, incluso, a los participantes de la reunión del viernes, se trata de un movimiento más profundo que se explica por las heridas que ha dejado **Anaya** en quienes han sido sus aliados en el pasado.

Se podrá argumentar que en el PRI o en Morena, también se designará a sus candidatos en forma directa. Es verdad, pero

en la cultura priista lo que ha fallado son los procesos abiertos de designación y en el caso de Morena estamos hablando de un partido creado exprofeso para cobijar la candidatura presidencial de **López Obrador**. Nadie se llama a sorpresa por cómo elegirán a sus candidatos ni Morena ni el PRI. Pero el PAN históricamente ha elegido a sus candidatos en forma abierta y democrática, siempre se han buscado consensos que permitieran hacer avanzar una candidatura, incluso en los casos en que éstas no tenían los consensos más amplios en organismos de dirección del partido. Ninguno de los principales dirigentes del PAN quería como candidato a **Vicente Fox**, por lo menos, no cuando éste anunció su intención de buscar la presidencia en cuanto ganó la gubernatura de Guanajuato. Tampoco era **Felipe Calderón** el favorito de **Fox** para los comicios del 2006. Ni seis años después lo era **Josefina Vázquez Mota** del propio **Calderón**. Pero en ningún caso el PAN impuso candidato desde la dirigencia y sin consulta a la base.

En el Congreso los anayistas han tratado de relegar a todos los que no son suyos: han logrado un cierto control.

Ése es el principal pecado de **Ricardo Anaya**. Si el líder panista en lugar de excluir a todos sus rivales de la dirigencia partidaria y cerrar la toma de decisiones las hubiera abierto, sobre todo, después de los resultados electorales del 2016, sus posibilidades de ser candidato presidencial hubieran sido mayores y sus propios rivales internos podrían haber respaldado,

aunque fuera a regañadientes, sus aspiraciones. Pero en política no se puede querer ganar todo sin dar nada a cambio.

Margarita fue orillada a renunciar al partido pese a que sus índices de popularidad eran mucho mayores que los de **Anaya**. Antes, para las elecciones del 2015, **Anaya** le había negado, incluso, una candidatura para diputada. **Moreno Valle** tiene una de las principales estructuras políticas dentro y fuera del PAN, pero **Anaya** (que mucho le debe a **Moreno Valle** por haber ganado la presidencia partidaria) no lo ha ni siquiera convocado a platicar, pese a que el poblano encabeza la Comisión Política del partido, que es donde se tendrían que analizar candidaturas y programas en caso de una coalición.

En el Congreso los anayistas han tratado de relegar a todos los que no son suyos: han logrado un cierto control en la Cámara de Diputados, sobre todo, porque muchos sienten que si no aceptan la disciplina del CEN no podrán pasar a otras posiciones, pero en el Senado han perdido toda legitimidad: no tienen control de la bancada, ni de la Mesa Directiva y los llamados senadores rebeldes (por cierto, hoy estarán en *Todo personal* por ADN40 a las nueve de la noche) se han convertido en un referente del movimiento antiAnaya.

Fuera del PAN parece increíble que **Anaya** no se haya acercado a **Miguel Ángel Mancera**. No sólo es el personaje más influyente en la izquierda no morenista y, particularmente, en el PRD, a pesar de no ser militante de ese partido, sino porque es un político que viene pensando y proponiendo un frente desde hace años, mucho antes de que **Anaya** siquiera se acercara a esa posibilidad. Querer dejar fuera, sin competir en la búsqueda de la candidatura, al jefe de Gobierno de la capital del país, es un suicidio político para los frentistas y la gente de **Anaya** parece dispuesta a cometerlo.

Son demasiados errores. En la película *El abogado del diablo*, el personaje que interpreta **Al Pacino** (el diablo convertido en un notable abogado neoyorquino) dice que la vanidad es su pecado favorito. Todos nos dice, al final son vencidos por la vanidad. Puede ser que **Anaya** libre con éxito todas las batallas y termine como candidato del Frente, pero su vanidad lo está llevando, hoy, a destruir las alianzas que hubieran cimentado su candidatura. Pueden pasar muchas cosas, pero si no se abre la elección frentista para la designación de candidato, en 2018 tendremos dos frentes compitiendo en la boleta.



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Fractura “imposición” a PAN y PRD...

A Leonor Chagoyán, exdirigente de Anclfern.
En memoria.

Encaramado en su incontrolable ambición de poder, el *indefinido* Ricardo Anaya Cortés, quien fracturó la endeble unidad del Partido Acción Nacional dio un paso definitivo ya para, de la mano de su *socia* Alejandra Barrales Magdaleno, hacer lo propio con el de la Revolución Democrática, a cuyas *tribus* enfrentó con su retadora afirmación de que deberá ser un panista —“él mismo, nadie más...”— quien encabece al Frente partidista —“que no ciudadano ciertamente”— que impulsan ambos con el impresentable Dante Delgado Rannauro, en la puja por la sucesión del presidente Enrique Peña Nieto.

Ello, independientemente de que todos ellos, los tres, comparezcan hoy ante el Instituto Nacional Electoral para, como anunciaron el sábado, entregar la propuesta de Plataforma 2018-2024 del *engendro* partidista... aunque no necesariamente, como también habían adelantado, del acuerdo de coalición Partido Acción Nacional-Partido de la Revolución Democrática-Movimiento Ciudadano que, si bien tienen listo hace no pocas semanas, rechazaron aprobar los líderes de algunas corrientes del *sol azteca* por presumir —“no sin razón, por cierto”— que al carecer de una definición del método de elección del candidato presidencial del Frente, el mismo no es más que una *burda trampa* para, en su momento, posibilitar la imposición de *Ricky* en la puja de cara al 2018 como, a juzgar por los hechos, parecen haber garantizado ya en el caso de *Alecita*, en lo que a la Ciudad de México refiere.

Haber explicitado entonces, lo que desde un primer momento le unió con la *interina del interino* en la dirigencia perredista constituyó un grave error del cuestionable *Cer-*

llo queretano que, como pudimos atestiguar el mismo sábado, llevó a liderazgos tales como Héctor Bautista López de Alternativa Democrática Nacional (ADN) y el *mance-rista* Héctor Serrano Cortés del Movimiento Progresista; a condicionar el apoyo al referido acuerdo, hasta en tanto no se explicita cómo es que el Frente prevé seleccionar a su abanderado... un reclamo que, por idéntica consideración, cada uno en su oportunidad y desde su particular trinchera, vienen haciendo igual la señora Margarita Zavala Gómez

del Campo en su momento, que el poblano exgobernador Rafael Moreno Valle y el jefe de Gobierno capitalino Miguel Ángel Mancera Espinosa, entre otros.

Al grito entonces de “no a la imposición, elección abierta”, a las puertas del *bunker azul* de Coyoacán o en el espacioso salón de céntrico hotel que albergaba al Consejo Político *amarillo*, la fracturada militancia panista y perredista externaron su repudio, más que justificado, a la pretensión de Anaya-Barrales-Delgado de reservarse la facultad de designar, autodesignarse, incluso, a quienes (ahora sí que) ¡...aunque usted no lo crea!, deberán representar igual a la izquierda institucionalizada que a la derecha tradicional.

Previsto o no por su autor, sus protagónicos autores aceptemos, el daño ya está hecho. ¿Quién, quiénes en los próximos días podrían dejar las filas de sus respectivas formaciones en caso de consumarse la repudiada imposición?, es hoy la pregunta.

ASTERISCOS

• Apenas volver del *punte revolucionario*, presumiblemente, el presidente Enrique Peña Nieto iniciará las últimas “consultas” de cara a quedar en posición de definir ya quién, entre José Antonio Meade Kuribreña, Aurelio Nuño Mayer y Miguel Ángel Osorio Chong, encabezará, finalmente, al príncipe en la puja por su propia sucesión. El anuncio, insisten, será el próximo lunes.

• Más que justificado, habría que decir, el espontáneo cierre de filas de toda suerte de personajes del sector privado con Televisa de Emilio Azcárraga Jean, por el homicidio de su vicepresidente corporativo de Telecomunicaciones y director general de Izzí Adolfo Lagos Espinosa. Los reclamos de acciones contra la ola de violencia no se hicieron esperar.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

Al grito de “no a la imposición”, la fracturada militancia azul y amarilla dejaron ver su enojo con los líderes partidistas.

» PULSO POLÍTICO



"¿Dónde
está lo que
donó el
mundo?"

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

A dos meses de los sismos de septiembre pasado, cumplidos ayer, que devastaron los estados de Chiapas y Oaxaca y causaron graves daños en la Ciudad de México, el problema de las centenares -miles- de familias que lo perdieron todo, se ha convertido en una bomba de tiempo, a partir de una pregunta que va y viene, ante los pretextos gubernamentales de que no hay recursos para la demolición ni reconstrucción de casas y edificios de departamentos:

"¿Dónde está el dinero que el mundo nos donó?", fue la que se leyó en mantas y pancartas de los grupos de damnificados que marcharon ayer en la capital de la República, en exigencia de una respuesta, ante la grave situación que enfrentan al seguir refugiados en carpas y casas de campaña, deterioradas ya por el tiempo y sin esperanzas de volver pronto a tener algún lugar dónde vivir.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Después de que los Consejos Nacionales del PAN y Movimiento Ciudadano ratificaron el convenio de coalición para ir juntos en el Frente "Ciudadano" por México, el sábado, ayer lo hizo el del PRD, en un acto en el que además los consejeros de éste aprobaron el relevo de Alejandra Barrales como lideresa del partido.

El presidente del Consejo del sol azteca, Ángel Ávila, había propuesto que la discusión del convenio con los otros dos partidos, quedara pendiente, pero finalmente se decidió discutirlo y aprobarlo, con 10 votos en contra, con lo que el Frente va de frente de cara al proceso electoral del año venidero.

El único pero, ahora, es la pretensión panista de que el candidato presidencial del mismo sea el líder de su partido, Ricardo Anaya Cortés y que fuera proclamado como tal, lo que estuvo a punto de llevar al perredismo a no apresurar esa decisión, hasta en tanto se discuta y acepte la propuesta del Jefe de Gobierno de CDMX, Miguel Ángel Mancera, a que el candidato surja de un proceso de elección democrático.

El dirigente de Acción Nacional, que junto con su colega Alejandra Barrales, de la Revolución Democrática, convocaron a la formación del Frente, al que se unió el MC que preside Dante Delgado, lleva meses en su intento de lograr la postulación de su partido, primero, y ahora de éste, lo que tras el planteamiento del mandatario capitalino le frustró su prematura nominación que el joven queretano creía tener ya en la bolsa, hasta antes del planteamiento de Mancera.

Los dirigentes del PRI, Enrique Ochoa Reza, y de Morena, Andrés Manuel López Obrador, han augurado que una vez que llegue el momento de la postulación presidencial del Frente, aflorarían las diferencias entre quienes lideran PAN, PRD y MC, como empezó a ocurrir.

www.pulsopolitico.com.mx

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



DAMNIFICADOS Y COYOTES

A los damnificados del 19S con legítimos reclamos se unieron grupos políticos con fines, propósitos y agenda propios

ESPERANZA
BARAJAS

Estan justo el reclamo de los damnificados para que el Estado tome cartas en el asunto y dé una respuesta a miles de familias que perdieron sus casas, que se ve opacado por la aparición de organizaciones que han hecho de la invasión de predios su forma de vida o gente que milita en

Morena y ve la oportunidad de sacar ventaja política. La cita de los damnificados fue en el Multifamiliar de Tlalpan, hicieron caravana de vehículos por toda la calzada del mismo nombre, durante el trayecto, algunos automovilistas sonaban el claxon o la gente levantaba el puño como muestras de apoyo. Llegaron hasta las ruinas de la fábrica en la calle de Chimalpopoca, ahí había otro contingente y emprendieron todos el camino hacia el Zócalo.

Literalmente decían no a los créditos, no a la expropiación de predios, consideran que el apoyo nacional e internacional alcanza para la reconstrucción, cuestionan que el Estado tenga recursos para rescatar a la banca y no a los damnificados.

Inicialmente eran afectados por sismos del 19 de septiembre, pero brincan los negritos en el arroz, más bien "morenos". En la caravana aparece una camioneta placas 768-UDB de la Ciudad de México con una calcomanía donde se lee "Morena Veracruz" y a lado una manta de Súper Barrio Coordinadora Democrática de la Ciudad de México. Estos son invasores profesionales de predios, que por años se han dedicado al despojo de terrenos y desvirtuaron el movimiento urbano.

La Asamblea de Barrios fue liderada en 1987 por Marco Rascón, quien años después cedió el control y hoy hay varias cabezas.

Ahora Antonio Bitál apareció como uno de los oradores en el mitin de damnificados después de la marcha.

También sacaron sus mantas los de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), organización vinculada a Clara Brugada que tiene presencia principalmente en Iztapalapa. Por eso la gente de ese grupo trae cartulinas donde se lee: "Dione no cumple", la lucha política de su dirigente por el territorio lo llevan a la manifestación.

Y como cadenero del templete ubicado en la calle 20 de Noviembre, controlaba a quienes podían subir, estaba Rodrigo Chávez Contreras, fundador de la Asamblea de Barrios, uno de los cuadros de Martí Batres que estuvo como su asesor en la Secretaría de Desarrollo Social y fue diputado federal suplente del dirigente de Morena.

Otro orador fue Isidro Cortez, que es del Frente Popular Francisco Villa, una organización más que se convirtió en un grupo de choque e invasores; también tomó la palabra Héctor de la Cueva, quien fue muy cercano a Patricia Mercado cuando militaban en el PRT.

Había banderines del Frente del Pueblo, organización que surgió tras el terremoto de 1985.

La concentración de ayer, al paso de los minutos, se fue diluyendo y al final los manifestantes ocupaban solamente una cuadra.

Lo que empezó como una exigencia de damnificados, terminó en un deslucido mitin político.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



AMAS DE CASA DESPIDEN A CARSTENS

Fueron muchos los errores, todos de alto costo financiero, económico, político y social para el país, que cometió el doctor

LUIS
SOTO

E

l comité de despedida del gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, ha organizado una serie de eventos con algunos organismos del sector privado, para reconocerle su actuación al frente de esa institución en los últimos seis años.

Primero fueron los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, quienes se deshicieron en elogios hacia el gobernador. Después tocó a los dueños de los bancos que le expresaron su agradecimiento por haber contribuido a incrementar sus ganancias, mediante la especulación en el mercado cambiario, en donde Carstens y sus muchachos se mostraron bastante generosos en los últimos dos años, cuando para defender al peso como perros le metieron decenas de miles de millones de dólares. Por su parte, las amas de casa y todos aquellos que resultaron afectados por las medidas que el Banxico tomó dizque para superar la crisis, están pensando organizarse para invitarlo al Estadio Azteca y que escuche el grito del viejerío – Diego Fernández de Cevallos dixit-, parecido al de las diputadas del PRI, después de que les va a dejar como herencia la más alta

inflación de los últimos 10 años, que está generando estragos en la economía familiar. ¡Pero si Carstens es aficionado al beisbol! Exclaman sus paleteros. Pues sí, pero como la Serie Mundial ya pasó, no se van a esperar otro año, verdad.

Fueron muchos los errores, todos ellos de alto costo financiero, económico, político y social para el país, que cometió el doctor, no sólo como gobernador del Banco de México, sino como titular de las finanzas públicas de este país. Primero confundió la peor crisis financiera internacional de 2008-2009 con un simple catarrito, que se convirtió en pulmonía cuata y que puso al borde de la muerte a millones de jodidos. Como gobernador del Banxico la institución se gastó cerca de 30 mil millones de dólares de las reservas monetarias con el mecanismo de las subastas, cantidad que benefició a los bancos, las casas de bolsa, los centros cambiarios y a varias empresas, mismas que hoy le rinden homenaje. En reiteradas ocasiones, y antes de que decidiera saltar del barco, el gobernador del Banco de México presumía que el país se había alejado gradualmente de la auténtica plaga económica y social que constituye la elevación sostenida y generalizada de los precios. “Paso a paso nos hemos alejado de lo que fue una pesadilla cotidiana para los hogares mexicanos, un enemigo que devoraba el poder adquisitivo de los salarios y que erosionaba sin piedad los ahorros o las pensiones de millones de personas. No sólo hemos dejado atrás los terribles episodios de inflación alta y fuera de control, sino que precisamente en 2015 logramos la tasa de inflación más baja de la historia de México desde 1969...” ,decía.

Este año, la inflación podría terminar muy cerca del 7 por ciento, y la mayoría de los mexicanos está sufriendo los efectos a los que se refería Carstens. Por eso las amas de casa y los jodidos quieren organizarle la despedida que se merece con el grito de “bruuuuto”, que según César Camacho, lanzaron sus diputadas.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA