

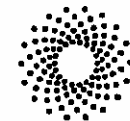
PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 15-NOV-2017

Página 2

Sección Nación

BAJO RESERVA

Spot de Anaya, cinismo del INE

Vaya cinismo. El Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Lorenzo Córdova**, permite pasar, con cargo a los tiempos oficiales, un spot de **Ricardo Anaya** para defenderse a título personal de un hecho que nada tiene que ver con su partido, el PAN, sino con su gran patrimonio y el de su familia política, y además de permitir su difusión, el instituto niega a EL UNIVERSAL el derecho de réplica y medidas cautelares. Sin embargo, el INE exige a esta casa editorial derecho de réplica, por un editorial en el que se critica la actuación del órgano en este caso. La ley es muy clara y no obliga a *El Gran Diario de México* a publicar la réplica, pues se trata de una opinión y no de una nota informativa. Sin embargo, se da espacio para publicar la carta del INE sobre la opinión de este diario, con el fin de que se observe lo absurdo de los argumentos que utilizaron para validar la aparición del spot, a favor de Ricardo Anaya. Recibimos el mensaje claro: para el INE la única voz que debe ser escuchada, aunque sea para decir mentiras, es la de los partidos, un gran aviso a favor de la libertad de expresión. Y por cierto, el aval del INE al spot envalentonó a Anaya, pues ahora el joven solicitó extender su difusión por 4 días más, y desde luego el Instituto lo aprobó, claro, en pleno respeto a la libre expresión de don Ricardo. ¡Bravo, don Lorenzo!

¿Quién chamaqueó a Mancera en el Vaticano?

Muchas cejas levantadas y preguntas generó la cancelación, el sábado pasado, de la entrega del premio Giuseppe Sciacca al jefe de Gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, por el programa Médico en Tu Casa. El problema, nos comentan, es que un personaje chamaqueó a don Miguel Ángel, en una jugada en la que aparece el nombre de **Armando Martínez**, de los abogados católicos, quien hizo creer que se trataba de un reconocimiento del Vaticano, cuando en realidad se trataba de una organización de laicos que no forman parte del clero. El otro problema es que el cardenal estadounidense **Raymond Leo Burke**, encargado de la premiación, es uno de los más férreos combatientes del aborto, y en el camino grupos antiaborto mexicanos —entre ellos Pro Vi-

da— mandaron cartas para evitar que el reconocimiento llegara a las manos del secretario de Salud, **Armado Ahued**, quien ha sido un gran defensor de los beneficios médicos y sociales de la política de interrupción legal del embarazo y parte de un gobierno que considera que esta “legislación de avanzada” dignifica a la mujer. En el pecado llevaron la penitencia, nos dicen.

Put... o bruto, la gran diferencia

Vicioso, torpe, violento, rudo, animal irracional, especialmente cuadrúpedo, esas son algunas de las definiciones más comunes de la palabra “bruto”, según el *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*. El mismo diccionario define “puto”, como prostituto, sodomita y la califica como una expresión malsonante. Adicionalmente, es utilizada en el lenguaje vulgar para referirse despectivamente a los homosexuales o a los cobardes. De tal forma que de cualquier modo hubo insulto el jueves pasado en San Lázaro cuando, durante la sesión, un grupo de diputadas del

PRI gritaron al legislador de Morena, **Mario Ariel Juárez**, “¡Eeeeeehhh puto!”, luego de que acusó de corrupto al coordinador de la bancada del PRI, el mexiquense **César Camacho Quiroz**. Don César salió ayer en defensa de las legisladoras y dijo que no gritaron puto, sino bruto. ¡Qué alivio!, eso sí no es grave, ese insulto sí es correcto y digno de unas damas parlamentarias de altura y que respetan el recinto legislativo de su país.

El año de Murat

Difícil es poco decir para calificar el primer año que ha tenido al frente del gobierno de Oaxaca el priista **Alejandro Murat**. Además de los sismos de septiembre, y los tornados, y los jaloneos con la CNTE, el gobernador se encontró con un grave endeudamiento que le heredó su antecesor **Gabino Cué**. Hoy Murat presentará su Primer Informe de Gobierno, y nos adelantamos que al menos habrá dos buenas noticias. La primera, que logró disminuir la deuda estatal mil 500 millones de pesos y que, a diferencia de otros tiempos, se ha aplicado la ley contra ex funcionarios y pseudo líderes en la entidad. La otra es una inversión millonaria en energía eólica.

ASTILLERO

► Margarita: *haiga* de ser...

► Módulos solitarios ► FreCiMe: Anaya y Barrales ► Monreal: la venganza del dedazo

Conforme al plazo originalmente establecido, de 120 días, ayer, al cumplirse los primeros 30 de éstos, los aspirantes a una candidatura presidencial independiente deberían haber acreditado cuando menos 25 por ciento de sus firmas de apoyo (aunque, como diría el oscuro objeto de nuestros deseos sociales de *bulleo*, el siempre recurrente Enrique: deberían llevar "menos", como 27 o 30 por ciento, por las firmas que no cumplieran con los requisitos y no fueran validadas).

Sin embargo, al corte de ayer, cumplidos esos 30 de 120 días (plazo al que un acuerdo del Instituto Nacional Electoral añadió, de manera impugnada, una semana de "compensación" por el presunto funcionamiento deficiente de la aplicación cibernética correspondiente), el más aventajado es el bronco usuario de las estructuras del gobierno de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón, quien ha alcanzado 17.7 por ciento, y la entusiasta aprovechadora de estructuras y beneficios "expresidenciales" (entre otros recursos de élite), Margarita Zavala Gómez del Campo, con 15.9 por ciento.

Como puede verse, sólo el sedicente *Bronco* y la presunta independiente Margarita podrían estar, de cierta manera, en ruta de hacerse de la cifra mágica de las más de 866 mil firmas (Marichuy Patricio, postulada por grupos indígenas y del neozapatismo, llevaba ayer 4.3 por ciento; Armando Ríos Pítter, 3.8, y Pedro Ferriz de Con, 3.5). En el caso específico de

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Zavala Gómez del Campo, resulta muy ilustrativa la discordia entre las (manipulables) encuestas de opinión que suelen darle (generosas) cuotas de la (presunta) opinión pública, con frecuencia en un (insostenible) segundo lugar, mientras en la realidad documentable no logra ni siquiera superar al truculento *Bronco*. Esa inflada preponderancia del felimargarismo se topa también con un dato riguroso: de los 29 mil 294 auxiliares que registró, ¡24 mil 592 no han podido registrar ni una sola firma de apoyo para la ex panista!

En ese sentido, ayer llegaron a una tuitera cuenta astillada varias fotografías de los módulos zavalistas de recolección de firmas, en plazas públicas de Colima y Cuernavaca, absolutamente solos (bueno, salvo la presencia de las auxiliares, sin nada que hacer). Y, sin embargo, es de preverse que, *haiga* de ser como *haiga* de ser, el sistema se provea finalmente de la participación de ese consorcio FelYMar, mediante artificios hildebrándicos o ayudas de amigos en el poder público.

La invención del Frente Ciudadano por México (FreCiMe) resultó un excelente negocio político para las cúpulas concurrentes, a imagen y semejanza del Pacto por México con el que pudo arrancar el sexenio peñista.

Aun cuando tenía y tiene el control de la estructura panista y, por tanto, no había lugar para que se colara la candidatura desesperada de

Margarita Zavala (es decir, de su jefe político, Felipe Calderón), el dirigente Ricardo Anaya Cortés utilizó la gestación y el parto del citado FreCiMe para afianzar su postulación presidencial,

que a estas alturas parece plenamente viable. Miguel Ángel Mancera, por su parte, ha manejado los tiempos para que su subordinada, Alejandra Barrales, se aferre a la candidatura a la jefatura del gobierno capitalino, a pesar de los escándalos inmobiliarios de dicha presidenta saliente del Partido de la Revolución Democrática y de las condiciones poco propicias para que desarrolle una campaña electoral exitosa.

Por su parte, Dante Delgado, el dueño del partido Movimiento Ciudadano, podría ser candidato al gobierno de su natal Veracruz (donde ya fue gobernador interino, de 1988 a 1992, luego que el titular, Fernando Gutiérrez Barrios, fue colocado en la Secretaría de Gobernación con Carlos Salinas en Los Pinos) y, en realidad, al citado Dante lo que más le interesa es que continúe la Divina Comedia del dinero público para su personalísimo partido.

Ayer, Barrales anunció que ya está en marcha la tercera fase del proyecto del citado FreCiMe, que permitirá darle la formalidad de una coalición electoral de partidos (hasta ahora, en términos jurídicos, no lo es). Luego vendrá la definición de las candidaturas. Por cierto, Barrales, es decir Mancera, están haciendo un gran favor involuntario al lopezobradorismo, al cerrarle el paso a la candida-

tura de Ricardo Monreal a la jefatura de gobierno por ese frente *ciudadano*, con lo cual lo han dejado sin alternativas más que el sometido retorno al redil moreno.

Ironías de la política o, visto de otra forma, la implacable venganza del dedazo contra sus efímeros impugnadores: Monreal tejó una narrativa de presunta indignación e insurrección contra el método unipersonal de designación de Claudia Sheinbaum como coordinadora de organización de Morena en la Ciudad de México y virtual candidata a la jefatura de gobierno. Pero toda la saga de pasión *democratizadora* del zacatecano desembocó en una plática de carretera (entre Querétaro y San Luis Potosí) con el autor del dedazo impugnado, Andrés Manuel López Obrador, en la que el primero aceptó analizar, entre otras propuestas personales que le hizo el tabasqueño, la de ser *electo* o designado presidente nacional de Morena cuando AMLO deje este cargo para formalizar su candidatura presidencial. Impugnar el dedazo para la jefatura chilanga de gobierno, ¿pero aceptar el dedazo para presidir Morena? (ah, hubo dos opciones más en el menú de la reconciliación: que Monreal sea candidato a senador y, tal vez, coordinador de la correspondiente bancada de Morena, o de ganar la Presidencia de la República ocupar la Secretaría de Gobernación).

En medio del frente amplio de convergencia ciudadana contra las disparatadas expresiones enriquecidas

Fecha 15-NOV-2017

Página

10

Sección

Política

que pretendieron acusar de *bullying* a la sociedad civil por criticar el desempeño de policías y fuerzas armadas, ha aparecido otra estampa política irritante: Virgilio Andrade, especializado en trucajes desde el poder, ha presentado denuncias penales por falsificación de algunas de las tarjetas de pago a damnificados que han puesto a su proba y casta disposición. ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

¿Bullyng económico?

Guajardo: negación ■ Carstens: temerario

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Como patada de mula cayó al gobierno federal la serie de pronunciamientos, pronósticos y conexos que ayer y el día previó divulgaron organismos como el Fondo Monetario Internacional, grupos financieros como el BBVA-Bancomer y calificadoras como Standard & Poor's, todos, coincidentemente, negativos para la de por sí enclenque economía mexicana.

También hay *bullying* financiero, diría el inquilino de Los Pinos. Le echaron montón, pero lo cierto es que el análisis y los pronósticos sobre el particular contienen de todo, menos optimismo, en especial por el impacto negativo ante la inminente "desaparición" del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la desaceleración ("enfriamiento" le llaman algunos) que registra la economía mexicana (que de por sí no crece mayor cosa), la "debilidad" de la alicaída inversión y, como cereza, la "incertidumbre" por el año electoral que está en puerta.

A manera de "respuesta", por llamarla así, el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, aseguró que los pronósticos y pronunciamientos del FMI, analistas, grupos financieros y calificadoras internacionales "son estimaciones hechas a partir de supuestos y dependen de la metodología que cada quien utilice al respecto. Creo que todos esos elementos de cuantificación sobre el impacto en el crecimiento pues, como todo lo que hacemos los economistas, dependen de las bases y premisas sobre las que las hagamos. Hay que ver la metodología utilizada y cuáles son las premisas. Lo que puedo decir es que la afectación va a ser muy diferenciada y se centra en un universo muy limitado de bienes. Va a depender muchísimo de la capacidad de adaptación y reconversión de procesos productivos y de la rapidez de la apertura de mercados". Y a otra cosa.

Eso alcanzó a articular, pero en los hechos el gobierno mexicano suele festejar ruidosa y públicamente cuando la "metodología, las bases y premisas" de cualquiera de las instituciones financieras permiten divulgar buenas noticias para México —en realidad para el grupo en el poder—, pero duda de ellas, o de plano las descalifica, cuando la información es en sentido contrario. Al final de cuentas, unas y otras se basan en la misma "metodología" y todos coinciden en el pronóstico negativo... menos Guajardo.

Lo que sí resulta contundente es que a lo lar-

go de cinco años —y el próximo en la mirallos responsables de la "metodología, las bases y premisas" del gobierno peñanietista no han dado una en materia de pronóstico de crecimiento, porque siempre ofrecen de más y cada vez cosechan menos. Si las estimaciones de los genios de Hacienda hubieran cuajado, la economía mexicana reportaría una tasa anual promedio de 3.5 por ciento en el periodo citado, pero en los hechos a duras penas alcanzó 2 por ciento, y descontando. Ello sin olvidar la promesa de "crecer" 5 por ciento en el último tercio sexenal.

Y todo ello se registró con todo y paquete de "reformas" que, versión oficial, "potenciará el crecimiento económico del país" y "permitirá superar la inercia de los últimos años". Lo cierto es que la oferta de un "futuro promisorio" (Videgaray *dixit*) y aquella de que "vienen, de eso estoy seguro, mejores tiempos para todos los mexicanos" (EPN *dixit*) sólo se suman al grueso inventario de pendientes, a menos, claro está, de que todo esto también sea *bullyng*.

A quien se le cuecen las habas por agarrar el avión a Basilea, Suiza, es al aún gobernador del Banco de México, a quien le restan 15 días en el puesto. Es tal la urgencia de llegar al país europeo, que al siempre ecuánime Agustín Carstens le dio por prometer algo por demás peligroso, cuando menos en este México lindo y podrido de la tecnocracia.

Resulta que el susodicho no ha podido quietarse de encima el patinón de 2008, cuando despachaba como Secretario de Hacienda del calderonato y se animó a decir que la sacudida económico-financiera de Estados Unidos nos hacía los mandados ("apenas un catarrito" para México), cuando a punto de partir para ocupar la oficina principal del Banco de Pagos Internacionales se animó a pronosticar que "las crisis sexenales quedaron atrás".

Una declaración por demás aventurada, en un país en el que la crisis —política, económica y social, o todas de la mano— es cosa de todos los días. Tras la declaración del "catarrito" —que el gobernador de México divulgó en febrero de 2008, por el Canal de las Estrellas en vivo y a todo color— llegó la sacudida económica-financiera, mientras el gobierno calderonista mantenía el discurso triunfalista de que aquí no pasaba nada, porque "la crisis es externa" (el tal *Jelipe dixit*).

Y en octubre de ese mismo año el entonces inquilino de Los Pinos se vio en la penosa necesidad de reconocer —junto con su secretario de Hacienda, el doctor Carstens—, que el tsunami económico-financiero que era "externa" era de enormes proporciones y llegó para devastar al país. México fue el más afectado de Latinoamérica y uno de los más severamente golpeado por la crisis del "catarrito" que —pronóstico oficial— nos hacia los mandados.

Aún días antes del reconocimiento oficial de la megacrisis —la más ruda en ocho décadas, que al país le costó, entre otras tantas desgracias, el desplome de 6.5 por ciento del producto interno bruto—, todavía Felipe Calderón se animó a decir que "hemos hecho bien el trabajo" y que por lo mismo "la economía está más fuerte que nunca".

Por ello, decía el tal *Jelipe*, "nunca más una crisis que afecte a los mexicanos... nuestra economía es tan sólida, que a pesar de que Estados Unidos tenga una falla mecánica (en realidad reventó), aquí no habrá crisis, pase lo que pase, ni ahora ni a mediano plazo". Pero más tardó en decirlo que la crisis en estallar de forma brutal, romper al país y acribillar a sus habitantes.

Entonces, el aún gobernador del Banco de México perdió una excelente oportunidad de quedarse callado y abordar en silencio el avión a Suiza.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Que siempre sí: días atrás el juzgado primero de distrito de amparo en materia penal en la CDMX suspendió de manera indefinida cualquier solicitud de aprehensión de la PGR contra Emilio Lozoya Austin. Pero ayer otro juzgado (el séptimo de distrito de amparo en materia penal, también en la Ciudad de México, admitió la demanda de amparo que interpuso la diputada federal Norma Rocío Nahle para que la PGR indague la denuncia en contra del ex director de Pemex, investigado por presuntos actos de corrupción con el consorcio brasileño Odebrecht. Entonces, hagan sus apuestas.



SERPIENTES
Y ESCALERAS

Salvador
García
Soto

Rebelión azul contra
Anaya y el Frente

Ya son varios estados de la República donde surgen expresiones de inconformidad de militantes y grupos del PAN hacia el Frente Ciudadano por México (FCM). Con expresiones individuales o de grupos del panismo local, se cuestionan los acuerdos de su dirigente nacional Ricardo Anaya, que al parecer no toma en cuenta la opinión local de Acción Nacional a la hora de negociar espacios y candidaturas con el PRD y MC en los estados, sobre todo los que elegirán gobernador en 2018.

El caso más delicado de rebelión de panistas contra el FCM tiene lugar en Morelos, donde se negoció que el PAN apoye a un candidato del PRD. Tras el pacto entre Ricardo Anaya y el gobernador perredista Graco Ramírez, surgieron expresiones de inconformidad por parte de militantes y dirigentes identificados con el grupo de la *Sagrada Familia*, que liderea el ex gobernador Marco Adame, que rechazan apoyar a un candidato de un "gobierno desprestigiado".

La inconformidad tomó tintes de rebelión cuando trascendió que el acuerdo entre Graco y Anaya era para postular al hijo político del gobernador y dirigente del PRD morelense, Rodrigo Gayosso, señalado como responsable de los negocios sexenales y la corrupción en la administración de su padrastro. Javier Bolaños, ex presidente de la Cámara de Diputados y aspirante panista a la gubernatura, se opone al Frente Ciudadano en el estado y desafía a la dirigencia nacional:

"A diferencia de otros partidos, este tipo de decisiones (las alianzas) que se dan en la cúpula, en Acción Nacional estas decisiones parten de lo local y mandatan a lo nacional. En Morelos, quienes decidan alianza o no será el consejo estatal del PAN, y la mayoría de los 93 consejeros, en este momento, se han manifestado en contra. Si ellos así lo deciden, no habrá ningún resquicio, ni norma, ni estatutos que nos rigen que obligue...", ha dicho el diputado federal.

No es el único estado con panistas sublevados. En Sonora la diputada local Célida Teresa López renunció al PAN el pasado viernes, con una carta dirigida

a Anaya, en la que culpa al secretario general del CEN, Damián Cepeda, de frenar sus aspiraciones al Senado con "violencia política" en su contra, al haberla humillado y tachado de ser "una persona débil". En un video difundido en redes, la ex panista le advierte a Anaya en tono de amenaza: "Me voy agradecida con la institución, esa que tú estás destruyendo. Porque para ti es más fácil quedarte con medias militancias para poder lograr tu objetivo y ser candidato. Yo te lo aseguro; yo no voy a ser candidata al Senado, pero tú no vas a ser presidente de la República. Pasarás a la historia como el dirigente que se quiso agandallar la candidatura a la Presidencia y serás tal vez candidato, pero te repito, nunca presidente de la República", sentenció la diputada local.

A las expresiones contra el Frente se suma la carta que en septiembre pasado enviaron 11 gobernadores del PAN —Carlos Mendoza, José Rosas Aispuro, Francisco Domínguez, Francisco García Cabeza de Vaca, Martín Orozco, Antonio Echavarría, Carlos Joaquín, Antonio Galí, Miguel Márquez, Francisco Vega, Martín Orozco y Migue Ángel Yunes— para rechazar que la bancada del PAN en el Senado apoyara la "agenda del Frente", que desplazara temas prioritarios para los panistas, como la aprobación de la Ley de Seguridad Interior, a la que se opone el PRD. Habría que ver cuántos de esos gobernadores panistas también estarían en contra de los acuerdos del Frente cuando éstos toquen su capacidad de postular candidatos en sus estados.

En fin que, por más que en las cúpulas Ricardo Anaya se haya impuesto con un Frente diseñado a modo para su candidatura, en los estados las dinámicas locales del PAN son distintas. La falta de operación y los modos autoritarios del anayismo amenazan con rupturas y rebeliones. Veremos si no se le incendia el panismo local al autoritario *joven maravilla*.

NOTAS INDISCRETAS... A propósito de panistas, Rafael Moreno Valle se comunicó para decir que él no va a negociar nada a cambio de "la imposición de Anaya". "Cómo voy a negociar lo que yo ya tengo", dijo Moreno sobre las versiones del CEN que dicen que lo van a convencer dándole el control de Puebla. "No voy a negociar nada, voy a insistir en que se abra el proceso para elegir al candidato del PAN y del Frente, de lo contrario esto fractura aún más", advierte el poblano... De antología y para el anecdotario la ignominiosa explicación que ayer dio el coordinador del PRI, César Camacho, en defensa de sus diputadas malhabladas. "Mis compañeras diputadas no agraviaron a nadie, dijeron 'bruto' en defensa ante un cobarde diputado que nos agredió a todos", dijo Camacho, respaldando la versión de la diputada Arlet Mólgora que afirma haber gritado "bruto" y no "pu...". La última vez que un priísta intentó explicar y justificar una expresión obscena en San Lázaro, fue Humberto Roque y su *Roquesñal* a los mexicanos cuando el PRI aprobó el IVA de Zedillo. Y ya sabemos qué dice la historia... Los dados mandan Serpiente doble. Mal tiro. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola ¿Son o se hacen?

Esto ocurre de manera cotidiana en México:

Robo de mil 500 millones de pesos de cuotas para el retiro de trabajadores de Sinaloa durante el gobierno de Mario López Valdez, *Malova*; robo de mil millones de pesos de cuotas descontadas a trabajadores de Veracruz con Javier Duarte; empleo de más de dos mil millones de pesos públicos para el uso personal y político de aeronaves oficiales en el gobierno de Roberto Borge en Quintana Roo, adquisición de 36 propiedades por parte del ex gobernador de Chihuahua, César Duarte, quien descontaba a los empleados de gobierno cuotas para servicios sociales y las destinaba a las arcas del PRI local para hacer campañas; desvío de miles de millones de pesos de recursos públicos federales para la reconstrucción de casas de damnificados por los huracanes *Ingrid* y *Manuel* en Guerrero, a través de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Territorial, Sedatu, con el resultado de que las casas nuevas se tuvieron que demoler por mal hechas y mal ubicadas; contratos por casi mil millones de pesos otorgados a la Universidad Autónoma de Nuevo León por parte de la Procuraduría de Defensa del Contribuyente para dar servicios que le son completamente ajenos; entrega con aval de la Cámara de Diputados y

la SEP al Partido del Trabajo de un negocio privado, subsidiado con recursos públicos para abrir centros de desarrollo infantil en 12 estados y que sus dirigentes se embolsen cientos de millones de pesos; uso de los recursos municipales como si fueran la pollería del alcalde de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, que además amenaza y extorsiona a sus opositores; compra millonaria de medicinas caducas y falsas, de origen chino, en el sistema de salud de Guanajuato, en el gobierno de Miguel Márquez.

Apenas ejemplos de algunos de los casos

documentados y revelados en los espacios periodísticos a mi cargo, que sirven para mostrar el retrato de la corrupción generalizada de la clase política mexicana.

En el discurso, todos son demócratas y luchadores contra la corrupción dignos de países como Suecia o Dinamarca. En la realidad, están felices con un esquema institucional inoperante y empantanado, que permita que las corruptelas en todos los niveles de gobierno, todos los partidos, y todos los órganos del Estado se sigan haciendo como si nada.

Hoy en México no hay fiscal general ni fis-

cal electoral ni fiscal anticorrupción. En el Senado, no se ponen de acuerdo ni para emitir una convocatoria. Y el auditor superior de la Federación está a punto de dejar su cargo y habrá que elegir en el Congreso a su sucesor. Otro nombramiento que caerá al pantano político. Entraremos a 2018 con todas esas instancias descabezadas.

¿No será que en realidad a todos les acomoda que no funcionen las instituciones que deben vigilarlos e investigarlos? Eso sí, en tribuna son justicieros y adalides de la democracia. ¿Son o se hacen? Se hacen, sin duda.

SACIAMORBOS. Ensoberbecido, como si marchara en primer lugar en las encuestas y tuviera la sucesión en la bolsa, el PRI no tiene empacho en que quede claro que nos quiere ver la cara. La más reciente es la patética declaración del coordinador de los diputados del PRI, César Camacho. Justificó a sus groseras legisladoras, quienes en plena sesión para aprobar el paquete económico le gritaron el "eccccccccchhh... ¡puto!" al diputado de Morena Mario Ariel Juárez. Dijo que no le habían dicho "puto" sino "bruto". La videograbación del momento no deja espacio a la duda. Pa-té-ti-co. ●

historiasreportero@gmail.com

El madrazo al Frente

Por RICARDO ROCHA

Es inevitable que Ricardo Anaya sea el candidato presidencial del Frente? ¿Y de ser así habría una fractura en el mismo? pregunto.

“Sería muy grave que Anaya se imponga, que se autodesigne; porque podrá ser candidato, pero seguro que no será presidente... Esa historia ya nos la sabemos... Sería darle un madrazo al Frente... Por eso tenemos que abrir el proceso”. La respuesta es de Rafael Moreno Valle, uno de los cuatro suspirantes que quieren ser candidatos a la Presidencia por el casi recién nacido Frente Ciudadano por México, que conforman PAN, PRD y MC. Los otros son el propio Anaya del PAN, Silvano Aureoles del PRD y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, quien se mantiene sin registro partidista, pero ha manifestado claramente que buscará esa candidatura, una vez que oficialice su renuncia en los próximos días, luego de posponerla a causa del terremoto para no dejar un tiradero en el más cruel de los sentidos.

Solo que Mancera está cada vez más cerca de Moreno Valle: “En la elección del candidato presidencial del Frente no se puede permitir un dedazo; el método es algo que se tiene que resolver en breve y estamos muy interesados en que se diseñe de manera democrática... porque el Frente es la única vía para un cambio real de régimen”, acaba de declarar a EL UNIVERSAL.

Y efectivamente, el tiempo apremia; el propio Moreno Valle me anticipa que la próxima semana ocurrirá “algo muy gordo

en el Frente”. Y me lleva a especular que se refiere a un pronunciamiento conjunto con Mancera y tal vez también Aureoles para exigir que el método para definir candidato sea por elección abierta a la ciudadanía, a fin de darle sentido a su denominación misma como Frente Ciudadano.

Opción a la que se ha opuesto obsesivamente Ricardo Anaya, quien empuja una elección cerrada en la que espera mayoritar a su favor, usando los votos del PAN —bajo su control— que es el partido con mayor peso político al interior del Frente. En cualquier caso, será una granada de fragmentación en sus posibles escenarios:

—Si un cada vez más debilitado Anaya insiste en aferrarse a la candidatura, madreará —Moreno Valle *dixit*— al Frente y pasará de *Joven Maravilla* a *Muñeco Maléfico*.

—Si se impone la Triada de elección abierta, Anaya tiene todavía una oportunidad; pero en una de esas los otros tres podrían sumar fuerzas para que uno de ellos sea el candidato, a riesgo de que Anaya intente sacar al PAN del mismísimo Frente.

Otros efectos colaterales son el rompimiento del pacto inicial que llevaría indefectiblemente a Anaya a la candidatura presidencial y a Alejandra Barrales —todavía dirigente formal del perredismo— a ser candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Ayer apenas se reprodujo el Frente a escala capitalina, pero dependiendo de la sobrevivencia en su dimensión nacional.

En cualquier escenario el reloj es implacable: mientras que López Obrador lleva doce años de campaña y será el segurísimo candidato de Morena, y en el PRI el dedo ya está a punto, en el Frente todavía no deciden cómo. Se les olvida que, al igual que los productos de dulce, de chile y de manteca, tienen fecha de caducidad. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

¿Se atreverán los candidatos?

Por **IGNACIO MORALES
LECHUGA**

Ya estamos inmersos en el 2018. Los priistas ocupados y preocupados por saber y confirmar si Meade será el candidato. El Frente entre la gloria y el infierno no puede definir el modo de elección. Morena es el único que cuenta desde que nació con candidato seguro. Sin embargo, nadie parece considerar cómo y, mucho menos, quiénes deben integrar el gabinete presidencial.

Los colaboradores de un presidente son tan importantes como el Ejecutivo mismo, son sus brazos y finalmente el éxito o fracaso, prestigio o desprestigio dependen en gran medida del cuerpo de servidores que seleccione.

Soñamos con una transición pactada, sin violencia que reformara al gobierno y éste actuara con más democracia, seguridad y justicia.

Tuvimos alternancia, cambio de protagonistas en la tarea de gobernar, pero el sistema y los métodos no variaron. Para ser justo se avanzó en la

2018 vuelve a despertar la esperanza de cambios y eliminación de vicios de los últimos gobiernos, como cada seis años

transparencia parcialmente. Pero todo aquello que los políticos perciben que los puede dañar, lo reservan.

Desde 2000, año de la alternancia, se repitieron las conductas que se pretendía erradicar. El país obtuvo grandes ingresos por el petróleo, más de cien dólares por barril, y se malgastaron. Los políticos se aumentaron los sueldos y la burocracia creció exponencialmente. Además, se crearon consejos y comisiones "ciudadanas" cuya utilidad es discutible. Lo único real fue el crecimiento del poder de los gobernadores y de los partidos políticos y así empezaron a distribuirse puestos y cargos en comisiones. Ahora la justicia está sujeta a los intereses partidistas, las fiscalías de la nación, de procesos electorales y anticorrup-

ción, parecieran no importarnos, pero en realidad están dentro del juego político, se han vuelto moneda de cambio. En doce años la alternancia nos demostró que sin transición se vuelven gatopardianos los cambios.

El actual gobierno se inició con una gran esperanza, la unidad de los partidos en pos del cambio, nació el pacto por México, sin embargo, acabó en 2015 el esfuerzo, al entrar a las elecciones intermedias.

2018 vuelve a despertar la esperanza de cambios y eliminación de vicios, desviaciones y rezagos de los últimos gobiernos, como cada seis años.

¿Cumplirá el electo? No lo sabemos. ¿Quién ganará? Tampoco. Por ello es preciso que quién sea electo, presente su compromiso de programa de gobierno y el gabinete que lo acompañará. Que existan debates reales.

Ello permitirá a los electores emitir un voto razonado que descansa en la

opinión sobre el prestigio de los colaboradores y la realidad y posibilidad de ejecución de sus programas.

¿Estarán conscientes los políticos del gran desprestigio que sufren frente a los jóvenes y que un alto porcentaje de la ciudadanía está decepcionada independientemente del partido y color que representen? Sabrán que enjuiciarán a prácticamente todos los políticos, en quienes, por cierto, la confianza está cerca de cero.

Los candidatos que quieran recuperar la credibilidad perdida tienen que reclutar a sus colaboradores con probada capacidad y honestidad en la sociedad, academia, iniciativa privada o incluso políticos, y abrir espacios a nuevas personas. Nadie quiere más de lo mismo, que es lo que nos ofrecen los partidos. Como el dicho político del dominó, por más que se hace la sopa salen las mismas mulas.

Los independientes son también una expresión del hartazgo hacia los gobernantes, pero casi todos son ex militantes de partidos.

La ineptitud, corrupción e indiferencia de la clase política y la pobreza demandan soluciones diferentes. ¿Se atreverán los candidatos? ●

Notario público, ex procurador general de la República



Cómo hacer funcionar la democracia en 230 días

Por **JOSÉ CARREÑO
CARLÓN**

Llamado oportuno e inquietante. Difícilmente podría resultar tan oportuna —y tan inquietante— la publicación en México y el mundo de habla hispana de un libro como el que fue presentado anoche por su autor, Stephen Breyer, un reconocido ministro de la Corte Suprema de Estados Unidos, en la Suprema Corte de Justicia de nuestro país. Para los lectores mexicanos y de nuestra región lingüística, con sus propios sistemas judiciales, se trata de una serie de aportaciones y de un llamado a reflexionar acerca de un piso común sobre *Cómo hacer funcionar nuestra democracia* (FCE, 2017). Breyer se mantuvo hasta el final en contra de la resolución que decidió en esa instancia superior el controversial triunfo de George W. Bush sobre Al Gore en las elecciones de 2000.

Vivimos hoy un momento en que las libertades y los derechos constitucionales, con sus procesos democráticos, están siendo utilizados en el planeta para llevar al poder a personajes con discursos y desplantes que tienen la mira puesta precisamente en los principios democráticos, los derechos individuales y sociales, los sistemas de representación y sus ins-

tituciones fundamentales, como ahora lo vemos con Trump.

El accesible y contundente trabajo de Breyer ofrece una historia inteligentemente selectiva —desde que se adoptó su Constitución en 1787, a partir de la cual su Corte Suprema quedó instalada dos años después— hasta la actual consolidación del tribunal máximo de aquel país como guardián —indiscutido y acatado— del funcionamiento de su democracia constitucional. Pero acaso lo más inquietante surge del hecho de que ésta historia consumió 230 años, mientras que ahora en México tenemos apenas menos de 230 días antes de librar, en las urnas del uno de julio próximo, una prueba crucial para hacer funcionar y, con ello, asegurar la sobrevivencia misma de nuestra incipiente y vulnerable democracia.

Dónde estamos. El Justice Breyer registra cómo, a lo largo de más de dos siglos, se han ido venciendo obstáculos y corrigiendo sesgos de la propia Corte para fundar su capacidad de contribuir a garantizar una democracia constitucional factible, confiable en la que sus decisiones lleguen a ser acatadas y aceptadas como legítimas por todos. La primera parte del libro recoge desde el caso en que la Corte protegió el derecho a la tierra de los indios Cherokees pero sus decisiones

fueron desobedecidas por un presidente, un gobernador y el Congreso, hasta uno en que bochornosamente la Corte protegió el 'derecho de propiedad' sobre un esclavo negro, incluso en un Estado en que se había abolido la esclavitud. Finalmente llega el autor a un punto culminante de esta historia, ya a mediados del siglo pasado: el apoyo militar del presidente para hacer cumplir, contra el gobernador de Arkansas, la sentencia de la Corte a favor de los derechos de unos jóvenes negros a ingresar a escuelas hasta entonces reservadas sólo para blancos.

En México, mientras tanto, apenas la semana pasada vimos un paso importante en esta vía, con el cese de un delegado de la CDMX renuente a acatar una sentencia de amparo. Pero también vimos cómo las autoridades de los diversos niveles no suelen otorgarle importancia a cumplir resoluciones judiciales, como lo muestra un caso rezagado del sexenio pasado que amagó con repercutir

en la actual secretaria de Cultura.

2018. Pero el problema entre nosotros no se agota en las vicisitudes de las decisiones de la Corte. Lo que estará en juego en los próximos poco más de 200 días, será una lucha decarnada por el poder en medio de una primitiva cultura cívica y política de desapego a leyes y a resoluciones institucionales y jurisdiccionales. Y aquí es donde nuestro autor apela a la habilidad de las instancias involucradas para aplicar la Constitución en circunstancias cambiantes, a su comprensión de que sus acciones tienen repercusiones en el mundo real y a su capacidad para construir o reconstruir su credibilidad en entendimientos informados entre ciudadanos y autoridades. ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica

Fecha 15-NOV-2017

Página

18

Sección

Política

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Ningún chile les acomoda!

Muchos apalearon a **Enrique Peña Nieto** cuando hace semanas, en tono bromista, soltó un clásico del albur mexicano, en alusión a la esquizofrenia social y política.

Luego de un acto en el que fue increpado, el Presidente se acercó a los periodistas y, entre risas, soltó: "Ningún chile les acomoda".

La dosis la repitió el lunes, de manera respetuosa, cuando dijo: "Se escuchan más las voces que vienen de la propia sociedad civil que condenan, que critican y que hacen *bullying* sobre el trabajo que hacen las instituciones del Estado...".

Peña respondió a **María Elena Morera** —de Causa en Común—, quien había dicho que "la violencia que vivimos ya no es regional, ni temporal; es endémica y de alcance nacional y no se ha logrado contener y menos revertir".

La expresión de **Peña Nieto** confirmó que en redes digitales y la "comentocracia" existe, no solo intolerancia y odio hacia **Peña Nieto**, sino —sobre todo— ignorancia y mala leche, propia de tiempos electorales.

Pero no pretendemos justificar ni ocultar los altos niveles de violencia. Está claro que existe y que es incontenible. Y tampoco hablamos de censurar la voz ciudadana.

Creemos que en problemas endémicos, como el de la violencia y la inseguridad, prevalece no solo la ignorancia y mala leche de las militantes "organizaciones de la sociedad civil" y de actores políticos que buscan ganar votos en tiempos de sucesión, mediante el descrédito de las instituciones.

Y el ejemplo es la propia señora **Morera**, quien parece ignorar no solo la separación de poderes y las facultades de los tres órdenes de gobierno, sino que ya no son tiempos

del "presidente todo poderoso".

Morera —como la clase política— sabe que los delitos de mayor incidencia son del fuero común y que prevenirlos y perseguirlos corresponde a gobiernos estatales y municipales, antes que al federal.

La señora **Morera**, las "organizaciones de la sociedad civil" y la clase política saben que quienes se han opuesto a cambios radicales en materia de seguridad, como "el mando único" —por citar solo uno—, son gobernadores de todos los partidos.

Saben —la señora **Morera**, organizaciones civiles y partidos— que el Poder Judicial está atrapado en una montaña de corrupción y que —por ejemplo—, más tarda el gobierno federal en detener criminales que el Poder Judicial en dejarlos libres.

Saben que el Nuevo Sistema Penal Acusatorio —que tiene en la calle a miles de criminales— fue producto del trabajo deficiente e irresponsable del Poder Legislativo.

La señora **Morera**, líderes de partidos y las militantes organizaciones "de la sociedad civil" saben que —por ejemplo— el fiscal especial, el fiscal anticorrupción y el fiscal electoral no han sido nombrados por los groseros cálculos político-electorales de los partidos opositores, no por una ocurrencia presidencial.

Sin embargo, la señora **Morera** y las organizaciones civiles no protestan ante los poderes Judicial y Legislativos por su deficiente desempeño. Hace lo "políticamente correcto" en tiempo político-electoral y "madrea a **Peña Nieto**".

Y es que según su cálculo electorero, **Morera** olvida que en el Estado mexicano el

presidente es jefe del Ejecutivo y, por tanto, nada tiene que ver con los poderes Legislati-

vo y Judicial.

Pareciera que muchos de quienes cuestionan la inseguridad y violencia —desde las matonas legiones de idiotas, de redes digitales— quieren un rey —más que un Presidente— capaz de resolver por arte de magia los males de un Estado donde "papá gobierno" es culpable de todo lo malo y responsable de conseguir todo lo bueno.

Hoy no importa lo que haga o deje hacer el gobierno; no importa si está bien o mal; no importa si es lo correcto o no. Lo que importa es practicar el deporte de moda en tiempos electorales; el deporte "políticamente correcto", "madrear a **Peña**", "pendejar al gobierno", "mentarle la madre al Presidente".

Y ay de aquel que no se atreva, porque será parte de la mafia del poder.

¿Qué han dicho la señora **Morera** y "las organizaciones civiles" sobre la defensa que hacen **Morena** y el PAN de las mafias asaltantes de trenes; de la defensa de cárteles criminales por parte de **Morena**; qué han dicho de policías, militares y marinos quemados, emboscados y denigrados.

Con toda razón se quejan de la violencia. ¿Y cuándo han defendido a un policía caído, a un marino emboscado, a un militar masacrado; cuándo han presentado iniciativas al Congreso para que sus salarios y capacitación sean mejores? ¿Cuándo han intercedido por un marino, policía o militar preso injustamente, víctima de una campaña de odio?

Tiene razón el Presidente. ¡En tiempos electorales no hay chile que les acomode...!

Al tiempo. **M**

El asalto a la razón

Carlos Marín ► cmarin@milenio.com



MIL 500 CAJAS DE SEGURIDAD BALINES

La sorpresa general y la indignación de los afectados (por cierto, menos de 50 por ciento de los arrendatarios ha dado la cara) por el cateo de mil 500 cajas de seguridad incautadas y hurgadas por la Seido en Cancún se explica por un desafortunado equívoco: suponer que se trata de un servicio regulado por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y la Secretaría de Hacienda.

Pero sucede que First National Security es una *empresa mercantil*, tan alejada del sector de préstamos, ahorros, inversiones, traslado y

resguardo de valores como son las tiendas de abarrotes, bodegas para almacenar tiliches o *lockers* comunes en gimnasios, escuelas o aeropuertos.

De ahí que tal vez, en acatamiento a una orden judicial, ni la Seido ni la PGR se ocupen de informar ese importante detalle, en virtud de que para el Ministerio Público el operativo en Cancún es algo tan vulgar como el allanamiento de un almacén donde se sospecha que se guardan armas o drogas.

La percepción pública y las quejas de los arrendatarios en el sentido de que el cateo es una arbitrariedad se habrían evitado con solamente informar.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ► Web: lopezdoriga.com

Monreal con AMLO: coordinador o senador

Hay que consolidar lo esencial para operar lo demás. **Florestán**

El viernes pasado se llevó a cabo el reencuentro Andrés Manuel López Obrador-Ricardo Monreal, después de ocho meses de no hablarse.

La última vez que lo hicieron fue en una gira por Guanajuato y se acabó.

De acuerdo con la versión del zacatecano, no se habían visto porque él *se metió muy fuerte en el proceso electoral del Estado de México* y luego vino el conflicto por su proyecto para ser el candidato de Morena al gobierno de Ciudad de México, cuando ese cargo estaba decidido para Claudia Sheinbaum desde al menos cuatro años atrás, y luego le vinieron con aquello de la *encuesta* en la que lo mandaron hasta el cuarto

lugar después de la propia Sheinbaum, Martí Batres y Mario Delgado.

Ante esto, se le acercaron de todos los partidos: el autollamado *Frente Opositor*, el PRI, el Panal y hasta el Verde.

En el primer caso le quedó claro que no tenía espacio, esa posición era para Alejandra Barrales, como la presidencial será para Ricardo Anaya; al PRI le dijo que no, cuando un cercano a ambos le llevó en privado el mensaje que en público le había enviado el tabasqueño: *Que no vaya a ir con la mafia del poder.*

Y por eso hablaron el viernes por la tarde durante dos horas, quedando en volver a verse esta semana.

¿De qué? No lo sé, no me lo dijo porque acordaron anunciarlo juntos.

No creo que en este primer reaceramiento hubieran hablado de cargos, pero si hubiera sido así, lo que más le conviene a los dos es que Monreal no sea presidente del partido, una derrota en Ciudad de México o en la presidencial se la cargarían con todos sus epítetos que siempre inician con *traidor*. Yo de ser López Obrador, que no lo soy, lo designaría coordinador de su campaña como hace seis años, cuando hizo un gran papel ante Luis Videgaray, de Enrique Peña Nieto, y Roberto Gil Zuarth, de Josefina Vázquez Mota. De ser el zacatecano pediría ir al Senado.

Pero como no soy ninguno de los dos y la política activa nunca ha sido lo mío, habrá que esperar esta semana para confirmar, primero, lo que ya está confirmado: que Monreal se queda en Morena y, segundo, cuál es su futuro con Andrés Manuel.

RETALES

1. FISCAL. De nuevo volvieron a batear la convocatoria en el Senado para el fiscal electoral y me aseguran que mañana ya la publicarán para que haya titular de la Fepade el 10 de diciembre. Las precampañas inician el 14 y para entonces ya estarán todos los gallos en el palenque;

2. ADVERTENCIA. Janine Otálora presentó su primer informe como presidenta del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación y declaró estar preparada *para actuar con firmeza y ser un árbitro confiable, fuerte e imparcial y que las libertades que no sepamos defender hoy serán los males del día de mañana;* Y

3. PREVENIDOS. El PRD registró su alianza con el PAN al gobierno de Ciudad de México como *Consejo Electivo*, no vaya a ser que se les rompa el bloque para la Presidencia por el tema del candidato, que Ricardo Anaya tiene amarrado con ellos o sin ellos, vía el PAN. **M**

Nos vamos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Quién *bulea* a quién?

El evento del lunes en que el presidente Peña Nieto reprobó lo que llamó el *bullying* contra instituciones policiacas y de seguridad, de hecho, era la presentación de un Índice de Desarrollo Policial, realizado por Causa en Común, que mide el grado en que las organizaciones policiacas de los estados y la Policía Federal han cumplido con lo que una ley de 2008 les obligaba. Es un instrumento que está hecho para ayudar a los estados a saber qué les falta, qué han hecho bien y qué no. Dónde se encuentran buenas prácticas que se podrían aplicar en otros estados.

No hay una sola policía que cumpla con lo que se marca en la ley. El promedio es deprimente. Es, creo, de esos ejercicios de corresponsabilidad que pidió el Presidente.

Además del índice, Causa en Común hizo una encuesta entre policías.

Van algunos resultados: 45 por ciento gana menos de 10 mil pesos al mes; 85 por ciento gana menos de 15 mil pesos; 89 por ciento no ha recibido estímulos por su labor; 61 por ciento no conoce los procedimientos para ascender y 78 por ciento no sabe de un sistema claro y transparente de retiro.

Además, 15 por ciento ha hecho encargos personales de sus jefes; 7 por ciento hace encargo para un familiar de su jefe y 41 por ciento paga sus botas.

También, 38 por ciento paga su uniforme; 26 por ciento paga por reparar su patrulla y 12 por ciento, la gasolina.

El 30 por ciento ha presenciado humillación en su entorno laboral; 28 por ciento, discriminación; 16 por ciento, acosos sexuales y 15 por ciento, abuso físico.

El 62 por ciento determina que una persona es sospechosa por un reporte; 17 por ciento,

por la vestimenta del individuo y 13 por ciento, por la apariencia física del individuo.

Otro 39 por ciento dice que hay corrupción en su corporación; 31 por ciento, que no y 30 por ciento, no sabe, mientras 68.5 por ciento señala que la sociedad discrimina a la policía y 61 por ciento dice que la sociedad desconfía de la policía.

El 92 por ciento de los policías se siente vulnerable; 62 por ciento dice que sus propuestas y opiniones no son tomadas en cuenta para mejorar las policías en su estado, en tanto que 86 por ciento apuntó que es insuficiente el número de policías en su corporación.

Los *buleados* son los policías, pero no por las ONG. Las ONG no son sus jefes ni deciden presupuestos ni diseñan políticas públicas para ejecutarse. No. Son otros y desde hace lustros, nada. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Mexicanos armados

Estados Unidos padece la enfermedad de armamentismo civil más acusada del mundo desarrollado. Hay en manos de civiles en ese país 265 millones de armas, casi una por habitante. Japón tiene menos de un arma por cada 100 habitantes (<http://bit.ly/2c5VNN4>).

La cifra que conozco de México es la citada en un estudio turbador de tres académicos de la Universidad de Guadalajara: Guillermo Julián González Pérez, María Guadalupe Vega-López y María Elena Flores-Villavicencio.

El estudio se titula: "El incremento de la mortalidad por armas de fuego y su relación con el estancamiento de la esperanza de vida en México".

Se cita ahí la cifra de un estudio de la OEA, según el cual en 2007 había en México 15

millones de armas de fuego, de las cuales solo 2.5 millones estaban registradas.

Podemos presumir que el número de armas de fuego ha crecido en los últimos diez años tanto como el número de muertos, y que la totalidad de esas armas gotean a chorros del mercado legal de armas de Estados Unidos.

Si recuerdo bien, en algún momento de su gobierno el presidente Calderón refirió la existencia de 8 mil armerías en la franja fronteriza de aquel lado.

Subrayó entonces que los esfuerzos mexicanos para cortar el flujo de drogas hacia el norte no eran compensados en absoluto por un esfuerzo estadounidense equivalente para evitar el paso de armas hacia el sur.

Los criminales mexicanos están armados hasta los dientes con armas ilegales que vienen del mercado legal estadounidense.

En la última década, ese flujo de armas ha tenido consecuencias fatales no solo para la seguridad y la paz mexicanas, sino también para su demografía. Ha producido el efecto de una guerra en la franja poblacional de hombres jóvenes.

De esta realidad terrible habla con rigor estadístico el estudio de los académicos citados de la Universidad de Guadalajara.

Su diagnóstico, que glosaré mañana en este espacio, merece la más cuidadosa atención pública. Es el dibujo de una catástrofe demográfica silenciosa en medio del escándalo, anestesiado por la repetición, de la violencia que nos aqueja. **M**



**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

Ninguno de los aspirantes independientes a la Presidencia ha formulado una propuesta seria en materia de seguridad.

¿Hasta cuándo?

A Donald Trump le está yendo mal y es previsible que se lance contra México, el más sumiso y manso de los demonios que a tuitazos exorciza. ¿Cuáles son nuestras opciones?

Me centro en las relaciones de seguridad entre los dos países. Enrique Peña Nieto enfrenta pésimas cuentas. El aumento de muertos, desaparecidos, secuestros y robos se debe, en parte, a ese empeño absurdo de excluir a Estados Unidos de la estrategia bélica mexicana. Ellos son responsables de nuestras tragedias y quienes gobiernan México rara vez se lo recuerdan. Lo hacen por timidez o miedo porque conceptualmente lo tienen muy claro.

En agosto de 2016 Trump era candidato y vino a México por invitación de Peña Nieto y Luis Videgaray. A la hora de los discursos el presidente mexicano fue claro y le dijo al visitante que su visión era "incompleta [...] porque no toma en cuenta los flujos ilegales que vienen hacia el Sur [con] armas y dinero en efectivo". Ese tráfico fortalece "a cárteles y otras organizaciones criminales, que generan violencia en México y obtienen ganancias de la venta de drogas en Estados Unidos". El presidente mexicano propuso la adopción de "un enfoque integral".

Fueron unas líneas de una lucidez excepcional. Lástima que

fueran tan efímeras como la luminosidad de las luciérnagas. Quienes hayan seguido el apasionado e intenso debate estadounidense sobre las armas y la Segunda Enmienda se habrán dado cuenta que jamás mencionan el armamento que estadounidenses envían ilegalmente a los criminales mexicanos. Peña Nieto hubiera podido ordenar una campaña de comunicación en Estados Unidos para recordarles que con sus armas han sido ejecutados, heridos, robados o amenazados millones de mexicanos.

¿Hay esperanza en quienes pueden ser elegidos Presidente en 2018? Dejo para otra ocasión las propuestas de Andrés Manuel López Obrador y de los candidatos del PRI y del Frente Ciudadano por México. Empiezo con cuatro aspirantes a las candidaturas independientes a la Presidencia. Sus propuestas se distinguen por su pobreza conceptual, analítica y propositiva.

María de Jesús Patricio Martínez, *Marichuy*, hace una denuncia fuerte de la violencia, pero no propone nada concreto. Lo mismo pasa con Jaime Rodríguez, *El Bronco*, y Pedro Ferriz de Con, quien dice que busca "activar las mentes y los corazones de millones de mexicanos para sacar al país del pozo en el que está". Loable el empeño, pero sería mejor que nos active con ideas concretas sobre qué va a hacer para enfrentar al crimen organizado (además de subir el

salario a los policías).

Me detengo un poco más en Margarita Zavala porque ella observó desde Los Pinos los primeros seis años de guerra. Está atrapada en una contradicción irresoluble: no quiere condenar la política de seguridad de su esposo pero tampoco la quiere defender. La evidencia la tenemos en una entrevista concedida a Jorge Ramos para la cadena Univisión, en marzo pasado. Reproduzco una de las preguntas clave seguida de la respuesta.

"Pero ¿su esposo se equivocó? ¿Usted cree que su esposo hizo lo correcto?", le preguntó Ramos. Margarita le respondió con borucas: "Pero, el que todos los días pensó, como debemos pensar los mexicanos que queremos trabajar en la política y tomamos decisiones, lo que tenemos que decidir es lo mejor para México. Algunas veces se entenderá poco, algunas veces poco se comprenderá, o como creo que fue uno de los grandes errores, la comunicación puede ser uno de los grandes errores que se tuvieron". Es decir, todo fue un error de comunicación.

Igualmente grave es la omisión en que incurrieron los candidatos analizados. Ninguno se acordó de que la violencia que padecemos es binacional. Nunca mencionaron a Estados Unidos. Es como si no existiera. Recorren el país pidiendo nuestras firmas y pidiéndonos confianza, sin embargo, no se esfuerzan en sus propuestas. Daré mi firma a *Marichuy* sólo porque representa al México olvidado. Espero que los otros candidatos sean más serios en sus planteamientos, que recuerden deben ser claros y viables.

Nuestra violencia irá resolviéndose cuando logremos que Estados Unidos acepte la responsabilidad que tiene. Jamás lo hará si no se lo recordamos constantemente. ¿Hasta cuándo lo entenderán quienes ya nos gobiernan o aspiran a hacerlo?

Colaboró: *Mónica Gabriela Maldonado Díaz*

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

@SergioSarmiento



Salir del PAN fue una decisión apresurada y emocional de Margarita Zavala que la anula en la contienda electoral.

El error de Margarita

"Nunca interrumpas a tu enemigo cuando está cometiendo un error".

Napoleón Bonaparte

Margarita Zavala se equivocó. Supongo que ella misma ya se da cuenta. Dejar el PAN para buscar una candidatura independiente fue un gesto romántico, una protesta contra los abusos del presidente panista Ricardo Anaya, pero al final sólo se ha hecho daño a sí misma.

El camino para obtener el registro como candidata independiente a la Presidencia está demostrando ser más difícil de lo que muchos pensaban. Si reunir firmas del 1 por ciento del padrón electoral parecía sencillo en abstracto, en la realidad está resultando una tarea hercúlea. En este momento parece que ninguno de los aspirantes podrá conseguir el objetivo.

¿Qué significa conseguir 866,593 firmas certificadas en 17 entidades? El Partido Acción Nacional, con sus 78 años de existencia y sus triunfos electorales, apenas rebasa los 220,573 militantes según el INE. Margarita tendría que obtener de aquí al 19 de febrero el respaldo confirmado y singular —sin que el ciudadano dé su firma a ningún otro candidato— de cuatro veces el número de militantes del PAN.

Ser un candidato independiente a la Presidencia parece más difícil que formar un nuevo partido, el cual

además es mejor negocio. Un nuevo partido debe contar con tres mil afiliados en 20 entidades federativas o 300 afiliados en 200 distritos electorales. El número de afiliados no puede ser menor al 0.26 por ciento del padrón electoral de la elección federal anterior. Son requisitos más fáciles que los de un candidato independiente. Muchos de los partidos actuales seguramente no podrían cumplir los requisitos si trataran de obtener el registro hoy. Los candidatos independientes, en cambio, están teniendo que cumplir criterios muy estrictos. Sus firmas, por ejemplo, tienen que ser de personas reales, mientras que muchos de los supuestos militantes de los partidos son al parecer ficticios.

La salida de Margarita del PAN, el partido en el que milita desde los 16 años, fue una decisión apresurada y emocional, de esas que uno no quisiera tener en un Presidente. No hay duda que Ricardo Anaya ha utilizado los tiempos de medios del PAN para beneficiarse a sí mismo y que su proyecto de alianza con el PRD parece construido con ese mismo propósito. Pero la solución de renunciar al PAN no ha hecho más que dejarle la mesa servida a su rival. No deja de ser significativo que el ex presidente Felipe Calderón no ha dejado el partido.

Al final Margarita se puede quedar sin nada. A pesar de haber estado número uno o dos en casi todas las

encuestas en los últimos años, hoy se enfrenta a la posibilidad de no poder siquiera contender. Mientras tanto, Anaya ha tomado control del PAN y prepara su candidatura por el Frente Ciudadano. Ya sin Margarita, su mayor rival panista es Rafael Moreno Valle, quien no pinta en las encuestas. Miguel Ángel Mancera se ve como un prospecto lejano por la debilidad cada vez mayor del PRD.

Ante las complicadas, y a veces irracionales, reglas electorales, la política en nuestro país requiere de decisiones inteligentes y muy calculadas. Margarita era una de las principales contendientes a la Presidencia. La decisión emocional de salirse del PAN le ha hecho el favor a Anaya de anularla virtualmente. Mucho más sensato habría sido pelear el control de ese PAN que ella conoce mejor que nadie, como lo hizo Felipe Calderón entre 2004 y 2006 cuando le arrebató el control del PAN a un presidente Vicente Fox que no estaba de acuerdo en su candidatura presidencial.

• EN MORA

La deuda de Venezuela ha sido declarada en mora (*default*) por Standard & Poor's. Otras calificadoras ya lo habían hecho con anterioridad. Venezuela ha dejado de hacer ya dos pagos por intereses de su abultada deuda externa y no parece haber visos de que cubra sus siguientes obligaciones.

El bullying del que se duele el Presidente es más bien un autobullying de la élite política que incurre en vicios, corrupción y omisiones dañinas.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



Bullying y autobullying

Si las instituciones mexicanas fueran sólidas, si cumplieran cabalmente sus deberes y ejerceran todas sus atribuciones... si así fueran, las críticas -por más severas que fuesen- quedarían en agua de borrajas, como solía escribir Miguel Ángel Granados Chapa, el célebre columnista mexicano que hace seis años y un mes dejó el periodismo por causa de fuerza mayor.

Pero nuestras instituciones no son así. Qué va. Muchas de nuestras instituciones han sido duramente erosionadas, pero no por las críticas sino por muchos actos y omisiones que las alejan de su deber, las vician y las desnaturalizan. El *bullying* del que se duele Enrique Peña Nieto es más bien un *autobullying* protagonizado por la élite política que él encabeza y que incluye a secretarios de Estado, gobernadores, legisladores, jueces...

Irresponsables y frívolos, los políticos no reparan en el daño que mucho de lo que hacen o dejan de hacer les causa a las instituciones.

Hay además, sobre todo en la segunda parte de este sexenio, un desprecio a las instituciones, llámense INEGI, Tribunales de Justicia Administrativa, órganos electorales y otros, adonde se envía a incondicionales del gobierno y su partido o a profesionales de tan bajo perfil que no pueden garantizar buenos resultados ni resistir presiones o "sugerencias" porque son proclives a la sumisión.

Existe también un preocupante desprecio a la ley, no sólo en la clase política

sino incluso en la sociedad mexicana, al grado de que vivimos cada vez más en una suerte de anomia funcional, porque si bien hay una sobreabundancia de leyes, reglamentos y normas, falta su cumplimiento puntual. Y por esa vía, los hombres y mujeres del poder levantan fantasiosos edificios de indole diversa y, al estilo Potemkin, pueblan un país idílico existente sólo en la fantasía gubernamental. Un país donde la pobreza decrece y los empleos se multiplican, donde los delitos se castigan y la corrupción es excepcional, donde un avión presidencial de lujo es una necesidad y no una frivolidad.

El México de todos los días es harto diferente. Miles de soldados, marinos y policías federales, estatales y municipales, incapaces y corruptos en buena parte, no logran evitar que mes a mes miles de homicidios vayan nutriendo la estadística macabra y sembrando dolor agudo. No sólo eso, los policías de investigación -que son más torturadores que detectives- no pueden dar con la mayoría de los homicidas. Y de ese modo al delito se suma la impunidad.

Los señalamientos de María Elena Morera, presidenta de Causa en Común, son una fotografía de esa realidad a la que el gobierno es refractario: "Esta masacre nosotros sí la consideramos de proporciones bélicas: los asesinatos, las desapariciones, las violaciones a los derechos humanos, los secuestros, las extorsiones, los robos, ya se hicieron parte de la vida misma de los ciudadanos. La violencia que vivimos ya no es temporal ni regional, es endémica y de alcance nacional. No se ha logrado

contenerla y mucho menos revertirla".

Devoradora de presupuesto, desviadora de dinero y bienes públicos a patrimonios privados, buscadora del poder a cualquier precio, nuestra clase política ha olvidado su principal razón de ser: la protección a la población. Y a ello se agrega que tampoco tutela el interés público ni el servicio a la sociedad.

Por supuesto, el gobierno y la clase política en el poder no todo lo hacen mal. Algunos ejemplos:

Cobran bien los impuestos y han aumentado la recaudación... pero han endeudado al país hasta el grado de comprometer 50% del Producto Interno Bruto.

Han diseñado sofisticadas formas de comprar votos y distorsionar resultados electorales... pero la confianza en los comicios ha sido arrollada entre las patas de los caballos defraudadores.

Han creado más empleos que en otros sexenios, pero... muchos de ellos ya existían y sólo se han formalizado y muchos más no generan una remuneración suficiente para una vida digna.

¿*Bullying* o realidad? Hay alguien que al llegar a esta parte quizá repita aquella frase de abril de 2017, divulgada por Francisco Garfias: "No hay chile que les embone. Si no los agarramos, porque no los agarramos; si los agarramos, porque los agarramos".

Y en tanto, ufana, vital, enorme, Corrupción sigue, rampante y exultante, su paseo de la mano de su hermana Impunidad.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

2018: Las máximas de Peña

El morbo de la sucesión presidencial corre, indiscutiblemente, por debajo de la piel mexicana, que lleva a que se escudriñen los gestos y las acciones del presidente Enrique Peña Nieto, para adivinar hacia dónde se inclinará el *destape*. No va a ser posible. Peña Nieto engaña, incluso, deliberadamente. Lo hizo en el Estado de México en la sucesión de gobernador, cuando un mes antes del *destape* de Eruviel Ávila, le confió a un grupo de comunicadores que la decisión estaba entre Alfredo del Mazo y Luis Videgaray. Lo está haciendo ahora. Lanza guiños a los periodistas, y juega con sus ansias, con un control pleno sobre el proceso de sucesión en sus manos, que se ajusta a sus deseos y el calendario.

¿Hacia dónde se inclinará? Un político con amplia experiencia que tiene contacto con él cree que ya tomó la decisión. “Se nota despreocupado, tranquilo y contento”, dijo. Nadie sabe cuál es, pero de lo que, quienes lo conocen, no tienen duda, es de su pragmatismo. Peña Nieto ha dicho a sus interlocutores políticos desde hace tiempo, que él decide electoralmente por aquella persona con la que cree va a ganar. Él no se fija quién va arriba en las encuestas, sino quién es el que menos negativos tiene. No quiere lastres que arrastrar sino activos que potenciar.

Otra máxima que tiene es que nunca juega con el segundo lugar. “El segundo nunca gana”, suele decir. “Yo fui gobernador porque no era el segundo”. Ciertamente, cuando se dio la sucesión en el Estado de México en 2005, no era la persona a quien se identificaba dentro del equipo del gobernador Arturo Montiel como la de mayor confianza y con mayores posibilidades para alcanzar la candidatu-

ra. Su designación fue por encima del operador político de Montiel, Isidro Pastor, líder del PRI estatal, y del entonces procurador, Alfonso Navarrete Prida.

Si se aplican las categorías de análisis convencionales a sus máximas, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, estaría fuera de la contienda por la candidatura, y el resto de los aspirantes estarían jugando por ser abanderados del tricolor. Bajo esa misma racional, el secretario de Educación, Aurelio Nuño, estaría fuera de la competencia por los negativos que le acarrió la reforma educativa, de la misma forma por la que el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray—quien se ha descartado reiteradamente de la lucha por la candidatura—, quedaría excluido por los negativos que tiene. Dentro de los parámetros de esa lógica, se encuentran los secretarios de Hacienda, José Antonio Meade, de Salud, José Narro, y de Turismo, Enrique de la Madrid.

En cualquier caso, salvo el de Osorio Chong, quien es el precandidato priista más conocido de todos—duplica a quien le sigue—, su nombre se inscribe en otra de las frases famosas de Peña Nieto: no importa que tenga el conocimiento de uno por ciento de la población; en una campaña presidencial, ese porcentaje se eleva sin problema. Efectivamente, en el momento de una unción, los porcentajes se elevan con el envío de la designación, que van subiendo conforme avanza la campaña y tiene exposición nacional. Por eso es relevante lo que dice Peña Nieto de que su apuesta es por quien tiene menos negativos, ya que al ir siendo conocido por más personas, los negativos comienzan a subir. Entre

más malas opiniones se tengan en el arranque de la campaña, poco espacio tendrá para crecer.

Las variables para Peña Nieto pueden ser muchas, si se analizan dentro de este paquete de categorías. Lo que no se conoce con precisión son sus referentes y parámetros. ¿Son los temas de corrupción un determinante para elegir sucesor? ¿Existe la necesidad para consolidar las reformas económicas? ¿Acaso es la seguridad el problema central? Uno podría responder cuáles candidatos se enmarcan en una de las variables

o cuáles son excluidos, pero quien importa lo que piensa y cómo lo encuadra es el único elector real del PRI, Peña Nieto, y sólo él hará las evaluaciones finales.

A través de sus propias palabras, podría definirse el perfil como el que más sume y quien menos negativos tenga. Es inútil colocar a los aspirantes en sus respectivos casilleros, según el pensamiento convencional, porque la percepción de Peña Nieto, ha quedado demostrado de manera reiterativa a lo largo del sexenio, no se ajusta casi nunca a lo que piensan los mexicanos. Su visión de país es diferente a cómo la ven millones de mexicanos, si se analizan sus declaraciones públicas, y se podría alegar que hay momentos donde pareciera que la nación está mal y él está bien, como cuando se molesta por la crítica reiterada—que considera injusta—, y de la incompreensión del porqué no se valoran sus esfuerzos en la lucha contra la corrupción y la seguridad.

Los resultados en el Estado de México, sin importar los detalles de cómo fue el voto por el PRI—perdió por 56 mil votos ante Morena—, lo revigorizaron y le permitieron recuperar espacios dentro de su partido, donde pudo mover a su antojo la 22 Asamblea Nacional y modificar los estatutos que quiso. Con todo ese poder está manejando su sucesión. Habrá que esperar ahora si en sus próximos discursos da una señal clara y sin contradicciones sobre qué tipo de país enfrentará la próxima administración para ver, si en análisis

Fecha 15-NOV-2017

Página 54

Sección ACCIONES

póstumo, su dicho fue consistente con su designado, o si demuestra una vez más, que engañó a todos con la verdad.

CON TODO
RESPECTO...

➤ GEORGINA
MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Parálisis

Después de las reformas estructurales en el Pacto por México, parece que nuestro país quedó en animación suspendida y que nunca hay prisa para resolver los pendientes.

Sin duda, uno de los nombramientos más importantes es el gobernador del Banco de México que sustituirá a Agustín Carstens, quien será a partir del 1 de diciembre gerente general del Banco de Pagos Internacionales.

En plena renegociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, que ha provocado que el Fondo Monetario Internacional estimara una desaceleración de la economía en el 2018, nuestro país no se puede dar el lujo de mandar señales de desestabilización, como postergar este nombramiento.

También ya en el año electoral, de la contienda más grande de la historia de nuestro país, seguimos sin fiscal especial para la Atención de Delitos Electorales, y lo peor es que ayer, una vez más, ni siquiera fue posible discutir la convocatoria en el Senado.

Y qué decir de la designación del procurador general de la República, cargo en el que está como encargado de despacho Elías Beltrán, quien ni siquiera cumple con los requisitos legales.

Además de que la incidencia delictiva ha tenido un incremento de 299 mil 258 casos en lo que va del año, respecto al periodo enero septiembre de 2016, de acuerdo con las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Obviamente tampoco se ha elegido al fiscal anticorrupción y la oposición planea que es necesaria una nueva reforma al artículo 102 constitucional para dar dientes a esta Fiscalía e impedir que pueda ser removido por el fiscal general, como sucedió con Santiago Nieto en la FEPADE.

Faltan también de nombrar a los magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, 8 del Tribunal Agrario, 18 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, uno de sala especializada, dos fiscales especializados, y tres consejeros de la CNDH.

Pero si revisamos los pendientes importantes de la Cámara de Diputados tenemos que a los militares ni los sacan de hacerse cargo de la seguridad ni les dan una ley que les permita una mejor actuación.

Y tampoco se avanza en la legislación del mando mixto; es decir, no importa la economía ni la inseguridad ni que las instituciones pierdan fuerza, nuestros políticos están totalmente paralizados y en lo único que piensan es en la elección del próximo año.

También el 1 de diciembre debe tomar protesta el gobernador de Coahuila y hasta ahora no sabemos si se aceptará el triunfo del priista Miguel Riquelme o se anulará la elección. Total no hay prisa.

SE NIEGAN A COBRARLE

Parece de risa, pero en el PRI no aceptan las cuotas de una de sus militantes distinguidas, quien ha sido diputada, senadora, gobernadora y actualmente aspirante presidencial: Ivonne Ortega.

Una vez más se presentó en su partido para exigir piso parejo en la elección del candidato presidencial, como si el propio presidente Enrique Peña no hubiera dicho en el foro de EL FINANCIERO Bloomberg e Interacciones que continuaría la liturgia priista.

Acudió a la oficina de la caja del partido para pagar sus cuotas de militante y la mandaron a la Secretaría de Finanzas, donde tampoco fue recibida, por lo cual entregó un documento en el que señala que es su voluntad cumplir con su obligación de militante y pagar sus cuotas.

Sin embargo, la priista, quien es diputada con licencia, una vez más fue bateada por sus correligionarios, quienes ni siquiera la invitan a participar en foros de precandidatos.

Es por ello, que la exgobernadora de Yucatán señaló que no permitirle pagar las cuotas "representa una vulneración a mis derechos como militante".

USO DE RAZÓN

> PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

AMLO, caminando... y no lo ven

Las noticias no pueden ser mejores para López Obrador, quien si nada "de muertito" y se abstiene de decir lo que realmente piensa, no tendrá obstáculos para ganar la Presidencia en las elecciones de julio.

Si se desploma el PAN, como apuntan los pleitos internos en ese partido, el ganador es AMLO.

Lo vimos en el Estado de México: se desinfló la candidatura panista hasta llegar a niveles inimaginables de 11 por ciento, y quien capitalizó ese voto, mayoritariamente, fue Morena.

Prácticamente todo el corredor azul se fue a Morena, con tal de que no gane el PRI.

Al PRI lo salvaron sus aliados y sobre todo que López Obrador no estaba en la boleta electoral.

La lectura que se ha hecho de la elección en Edomex es errónea. Primero, porque el partido que tuvo más votos fue Morena y no el PRI.

Segundo, porque Morena logró ese primer lugar con una candidata muy mala, con historial de peculado confeso y sin preparación para abordar casi ningún tema.

Tercero, Josefina no cayó porque se publicaron datos (falsos) sobre la riqueza de su familia, sino porque el PAN no la apoyó lo suficiente y la elección se convirtió en una parejera PRI-Morena.

Cuarto, la caída del PAN favorece a AMLO, no al PRI.

Y quinto, Morena es un partido nuevo, prácticamente desconocido... y fue primero en el Estado de México. ¿Qué va a pasar con AMLO en la boleta, que es el político más conocido del país, junto con Peña Nieto?

Dicen que López Obrador tiene un techo del 32 ó 34 por ciento de la votación pues no pasa de ahí en las encuestas. Es una afirmación ligera, cada elección es diferente y ésta aún no empieza. En todo caso con eso le alcanza para ganar.

El ánimo del país no es el mejor para presumir logros, que sin duda los hay, y no son pocos.

Pero los precios suben como nunca en varios años.

La violencia, como dijo María Elena Morera ante el Presidente, "está en niveles de masacre".

Y el PAN se encuentra dividido y sujeto a presiones inéditas en la historia de ese partido: imponer al candidato presidencial por dedazo y acallar las voces críticas.

Como reportero tuve la fortuna de cubrir asambleas con debates históricos, a puertas abiertas, entre Luis H. Álvarez y Pancho Barrio en Chihuahua. O entre Jesús González Schmal y Carlos Castillo Peraza en la capital del país.

Así se hizo grande ese partido, y ahora resulta que a los que quieren competir los callan o les enseñan la puerta ("el que se fue se fue"). Están rotos.

El PRI ha tenido el mérito de lograr que se hable mucho de su "tapado" y se escriba y especule acerca de quién es, o quién sería el mejor. Pero eso es todo.

Sin un PAN fuerte el PRI no gana. Sin un PRI fuerte el PAN tampoco gana.

Y con esos dos partidos menguados y enfrentados como si ellos fueran los verdaderos rivales a vencer, López Obrador gana la Presidencia y luego hará lo que quiera con el país.

Anaya y Ochoa pueden hacerse viejos discutiendo, pero el adversario de ambos está en otro lado.

Y lleva las de ganar, fácil. Salvo que el PRI acierte con su candidato y el PAN se recupere.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinacion.com.mx

Regular ya la propaganda gubernamental

El proyecto propone obligar al Congreso a discutir y aprobar la ley reglamentaria del artículo 134 constitucional. Según un reporte de Artículo 19, el Poder Legislativo tendría hasta el 30 de abril de 2018 para hacerlo.

La reforma electoral de 2007 modificó la Constitución para incluir el tema de la propaganda gubernamental. El artículo 134, vigente a la fecha, ordena que “la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”. En un artículo transitorio de la Constitución se obligó al Congreso a expedir una ley reglamentaria a más tardar el 30 de abril de 2014.

En su campaña presidencial, Peña prometió que, de ganar, regularía el artículo 134. El priísta había sido muy criticado por haber gastado una fortuna como gobernador del Estado de México en la supuesta promoción de su gobierno, que en realidad era propaganda disfrazada a su favor. Para evitar una situación similar, Peña se comprometió a empujar una ley sobre gasto gubernamental en los medios.

En lugar de eso, ya con el control del gobierno federal, se dedicó a gastar una cantidad nunca vista de recursos en propaganda oficial. De acuerdo con

Fundar, entre 2013 y 2016, Peña gastó más de 36 mil millones de pesos en este rubro, una cantidad muy superior, en términos reales, a las que erogaron Fox y Calderón. No sólo Peña incumplió su promesa, sino que inyectó como nunca dinero a los medios. Ya sabemos para qué.

Frente a la omisión de la clase política (los legisladores pudieron haber

La demanda llegó hasta la SCJN. Le tocó a Arturo Zaldívar elaborar el proyecto de sentencia. Fiel a su filosofía liberal, el ministro argumenta que “la omisión de la autoridad responsable viola la libertad de expresión, de prensa y de información”.

actuado sin esperar una iniciativa del Presidente), Artículo 19 demandó un amparo para obligar al Congreso a legislar en la materia. La asociación, que defiende la libertad de expresión y el acceso a la información, argumenta que tiene un interés legítimo en este asunto fundamental para el pluralismo en una

sociedad democrática y que “la falta de regulación en la materia abre un campo de discrecionalidad gubernamental en la asignación del gasto público de la publicidad oficial, lo cual redundaría en un medio indirecto de restricción de la libertad de expresión”. Tienen toda la razón.

La demanda llegó hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Le tocó a Arturo Zaldívar elaborar el proyecto de sentencia. Fiel a su filosofía liberal, el ministro argumenta que “la omisión de la autoridad responsable viola la libertad de expresión, de prensa y de información, ya que la ausencia de un marco normativo reglamentario al artículo 134 de la Constitución permite un uso arbitrario y discrecional de la repartición de la publicidad oficial, generando con ello condiciones para que, por un lado, las autoridades utilicen los recursos públicos destinados a dicho fin para beneficiar a los medios de comunicación que son complacientes con aquellas y, por otro lado, castigar a los medios de comunicación y periodistas críticos, es decir, generando medios indirectos de censura que violentan las libertades de expresión, prensa e información”. Completamente de acuerdo.

El proyecto propone, entonces, obligar al Congreso a discutir y aprobar la ley reglamentaria del artículo 134 constitucional. Según un reporte de Artículo 19, el Poder Legislativo tendría hasta el 30 de abril de 2018 para hacerlo.

Se requieren dos votos más, aparte del de Zaldívar, para aprobar este proyecto de sentencia. Artículo 19 ha conminado a los otros ministros de la Primera Sala de la SCJN — Norma Lucía Piña Hernández, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, y Jorge Mario Pardo Rebolledo — a que voten a favor y se termine “el uso arbitrario del dinero público para controlar a la prensa en México y al mismo tiempo, ampliar los alcances de recursos judiciales para la protección de derechos fundamentales”. Sería, me parece, un primer paso, muy necesario, para comenzar a controlar un fenómeno pernicioso para nuestra democracia liberal. Hay que regular el 134 constitucional. Los ministros deben obligar al Congreso a legislar. Ojalá así lo vote hoy una mayoría de la Primera Sala de la SCJN.

Twitter: @leozuckermann

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/fernandez
www.mfnradioconfidencial.com**TLC: la negociación política***No habrá impeachment antes de las elecciones de noviembre próximo en Estados Unidos.*

Comienza la quinta ronda de negociaciones del TLC con más dudas e incertidumbre de las que existían, incluso, cuando inició este proceso de reconfiguración del acuerdo comercial hace ya varios meses. Si entonces todo parecía indicar que la *verborragia* del presidente **Trump** iría por un lado mientras que la negociación real discurriría por el otro, la coyuntura que vive el mandatario estadounidense, cada día más desacreditado dentro y fuera de su país, hacen pensar lo peor: que por lograr un éxito de popularidad inmediata (aunque tenga consecuencias graves para la economía de su país en el mediano y largo plazo), **Trump** pueda forzar la negociación hasta declarar su salida del acuerdo comercial.

Su discurso en la cumbre de Vietnam en contra de los acuerdos comerciales globales, su queja reiterada de que Estados Unidos es expoliado y hasta abusado por sus socios comerciales no tiene nada que ver con la realidad, pero puede ser, por lo que se ve, el último recurso a utilizar para tratar de sacar resultados aceptables en las elecciones legislativas de noviembre próximo. La carta de romper el Tratado de Libre Comercio y una reforma fiscal (que rebajaría los impuestos a los ricos disparando el déficit) son las dos únicas opciones que parecen quedarle a un mandatario que, cada día que pasa, ve más cerca la posibilidad de que pueda ser cesado en su cargo, sobre todo por sus implicaciones con Rusia.

No habrá *impeachment* antes de las elecciones de noviembre próximo, porque los republicanos, aunque muchos estén descontentos y desconcertados

por la forma de gobernar de **Trump**, saben que perder el control del Congreso a mitad del mandato sería el primer paso para abandonar en 2018 la Casa Blanca, pero **Trump** también sabe que si pierde esa elección, si los republicanos pierden el control del Congreso, su propio partido se deshará de él porque se ha convertido en un lastre.

En ese contexto se da la negociación del Tratado de Libre Comercio. Si fuera, exclusivamente, en términos comerciales, las bases de acuerdo serían amplias. El tratado tiene que tener ajustes, tiene

A Trump la trama rusa lo está asfixiando. En Vietnam volvió a reunirse con Vladimir Putin.

que incorporar capítulos nuevos que no estaban contemplados cuando entró en vigor en 1994, pero la base indudable es que ha garantizado la existencia de una de las zonas más productivas y eficientes del mundo, la de América del Norte. En la gira asiática hemos visto cómo **Trump** intenta desbaratar tanto esa asociación como cualquier otra, planteando un regreso de casi un siglo, para basar su estrategia en una suma de acuerdos bilaterales que han sido superados hace mucho por la economía real y global. Ya deja de ser insólito que haya sido el presidente chino, **Xi Jinping**, el que ha defendido el libre comercio y la globalización ante un Estados Unidos proteccionista.

Y es que a **Trump** la trama rusa lo está asfixiando. En Vietnam volvió a reunirse con **Vladimir Putin**, volvió a defender

al mandatario ruso, volvió a negar la injerencia de ese país en los comicios estadounidenses y volvió ser desmentido por todas las agencias de seguridad de su propio país. Tuvo que desdecirse un día después, pero sólo lo hizo a medias: volvió a recalcar su amistad con **Putin** y la necesidad de acuerdos con él. Con ningún otro mandatario ha sido tan solícito **Trump** y con ningún otro ha terminado siendo tan condescendiente, hasta el grado de que la pregunta sobre qué le sabe **Putin** a **Trump** como para que el mandatario estadounidense vaya en contra de sus propias instancias de inteligencia, se torna más que pertinente. A eso se ha sumado la divulgación de que el hijo de **Trump**, **Donald Jr.**, estuvo en contacto hasta el mismo día de las elecciones con Wikileaks buscando qué podía sacar a ese grupo (tan sobrevalorado por algunos y tan ligado con la inteligencia rusa) en contra de **Hillary Clinton**. El consejo de la gente de **Julian Assange** lo siguió al pie de la letra el equipo de **Trump**: si ven que están perdiendo no reconozcan los resultados, argumenten fraude y luego ya veremos qué otras cosas se pueden divulgar. Ésa fue la línea que siguió el equipo de **Trump** hasta las horas finales del cómputo, cuando la moneda estaba en el aire.

En ese contexto político se da la quinta ronda de negociaciones del TLC. Y en él no debería resultar extraño que el canciller **Luis Videgaray** haya insistido en que si Estados Unidos se retira del Tratado de Libre Comercio habrá de parte de México una "respuesta macro", que incluirá la revisión de las relaciones en migración y seguridad. En los distintos capítulos comerciales del tratado existen bases amplias para llegar a acuerdos, pero si el debate se torna político lo que se debe poner sobre la mesa son, también de nuestro lado, las cartas políticas. Y las hay como para jugarlas.

MANCERA CONTRA EL DEDAZO

Coincidiendo con **Rafael Moreno Valle**, el jefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera** también se pronunció en contra de una designación directa para la candidatura presidencial del Frente PAN-PRD-MC, mientras que las dirigencias partidarias no parecen tomar en serio la rebelión a la que se están enfrentando. Si hay imposición no habrá Frente o, por lo menos, no habrá un sólo Frente. Ese escenario se ve cada día más cercano.



» PULSO POLÍTICO

Estructura electoral, a prueba

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Ante lo que se ha visto y se sigue viendo hasta ahora, ese informe que la presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine Madeline Otálora, presentó ayer ante el pleno de la Suprema Corte de Justicia parece un catálogo de buenas intenciones para que el país tenga "instituciones fuertes, legítimas y con credibilidad".

Ante ministros del alto tribunal, que encabeza Luis María Aguilar, dirigentes de partidos políticos y consejeros electorales, reconoció que "ése es uno de los clamores contundentes e ineludibles que resuenan fuerte y constantemente en México", al advertir que el proceso del año próximo pondrá a prueba la madurez del sistema y medirá la eficacia de la estructura electoral.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dirigentes de las principales organizaciones civiles del país rechazaron el señalamiento del Presidente Enrique Peña de que le hacen *bullying* a las instituciones del Estado como las policiacas o de procuración de justicia y coincidieron en que las críticas alarmante recrudescimiento de los índices de violencia e inseguridad en los últimos años se basan en cifras oficiales.

Denunciar esas fallas a la estrategia anticrimen, respondieron, no es *bullying*, sino llamar la atención de los responsables de esa tarea que no han logrado abatir ni disminuir la actual situación que priva en la mayoría de las entidades federativas con el propósito de que cumplan debidamente con su tarea.

María Elena Morera de Galindo, presidente de Causa en Común, que habló en el acto del lunes ante el Ejecutivo federal, declaró que en un país en el que hasta hoy hay libertades es sano que las personas que no estén de acuerdo critiquen lo que se hace en el Gobierno.

Los dirigentes de Observatorio Nacional Ciudadano, Francisco Rivas, y de Semáforo Delictivo, Santiago Roel, también expresaron su desacuerdo con la expresión presidencial y éste comentó que no es sorpresa que un Presidente quiera que le aplaudan al final del sexenio, pero esto es muy grave y que "quien *bulea* son la realidad y los datos".

Al respecto, la señora Morera de Galindo dijo: "el problema yo creo que está en que la gente que está cerca de nuestros políticos se dedica a aplaudirles y no les dicen la realidad que estamos viviendo aquí afuera, porque a veces pareciera que hablamos de dos realidades", expresión que refleja la situación que enfrenta el país de tiempo atrás.

Habrán nuevas normas para actualizar el reglamento de construcción en la CDMX, anunció el Jefe de Gobierno, Miguel Mancera, las que serán la base para la rehabilitación de edificios de concreto dañados por los sismos de septiembre, mismas que en breve se publicarán en la *Gaceta Oficial*. El problema será que esas normas se cumplan.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

FELICITACIONES DEL FMI

LUIS
SOTO

*La pobreza en México raya
en la miseria, la desigualdad
es cada vez más profunda*



La Secretaría de Hacienda y el Banco de México informaron que el Fondo Monetario Internacional (FMI) les extendió sendas felicitaciones porque gracias a su perseverancia de man-

tener sólidos los fundamentos de la macroeconomía, un tipo de cambio flexible, políticas fiscales y monetarias en ese mismo sentido, y otras instrucciones que han seguido al pie de la letra, el país "va de pelos".

Para que nadie vaya a pensar que existe "mano negra" en la evaluación que el FMI hace de México, ambas dependencias precisaron que el organismo designa un equipo que nos visita, el cual recopila y analiza información económica y financiera, y se reúne con las autoridades competentes, así como con analistas del sector privado (que ven "la vie en rose", seguramente) y representantes de la sociedad civil (obviamente no visitan las zonas "jodidas" del país, ni les preguntan a las amas de casa si les rinde el gasto; si sus hijos comen tres veces al día, y cositas por el estilo). En particular, presumen ambas dependencias, el FMI reconoció que las reformas

**MÁS EMPLEOS.
MAL PAGADOS
Y EL COMERCIO
INFORMAL CRECE**

estructurales han contribuido al aumento en la actividad económica, al impulsar la inversión, reducir los precios y generar una mayor provisión de servicios.

Bueno, no aclara cuáles son los productos y/o servicios que han bajado de precio gracias a las multicitadas reformas, porque la gasolina y el diésel cada vez son más caros, al igual que las tarifas de luz, y la inflación está desbocada, acotan los analistas mexicas que no son "paleros" observadores.

No se desesperen, parecen decir los técnicos del Fondo, muchas de las reformas generan complementariedades que multiplicarán el impacto positivo en el crecimiento y en la reducción de la pobreza y permitirán extender dichos beneficios a cada vez más sectores de la población.

¡Ah chingá! ¿Y cuándo podría ocurrir eso? Preguntan los antropófagos, perdón, los antropólogos sociales, quienes sospechan que a los integrantes del equipo del FMI "les pasaron corriente", pues la realidad es que la pobreza en México raya en la miseria, la desigualdad es cada vez más profunda; hay más empleos, pero mal pagados y la economía informal se acerca peligrosamente a los 30 millones de personas.

Para mantener este bello panorama de nuestra economía, los próximos años, el FMI sugiere que lo único que hay que hacer es seguir con un crecimiento económico mediocre.

¡Nada más cuidense del TLC! Parecen advertir.

AGENDA PREVIA: La Secretaría de Hacienda y la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro dieron la bienvenida a la nueva aplicación móvil "Millas para el Retiro", para facilitar el ahorro voluntario en las Afores a través de los consumos mensuales que realicen los trabajadores con sus tarjetas de crédito o débito.

El único inconveniente que ven los suspicaces con esta nueva aplicación, es que la autoridad fiscal puede fiscalizarle sus gastos mensuales.
¡Agua!

PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

LA POLÍTICA Y LA CIENTÍFICA

Está claro que la disputa por la jefatura de Gobierno será entre Alejandra Barrales y Claudia Sheinbaum

ESPERANZA BARAJAS

Para nadie es un secreto que la elección para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México es una disputa entre PRD y Morena. A medida que prosperan acuerdos, parece que las candidaturas ya están delineadas para ver a dos mujeres en la contienda: Alejandra Barrales, la política, y Claudia Sheinbaum, la científica.

Son personalidades dentro de sus partidos, ambas comenzaron muy jóvenes su activismo. Barrales Magdaleno en el sindicalismo, y Sheinbaum Pardo en el movimiento estudiantil. La primera desarrolló su vida en el terreno de la política, mientras la segunda lo hizo por periodos, para dedicarse a la academia.

Durante años militaron juntas en el PRD, partido que ha gobernado la ciudad desde 1997; apoyaron las mismas causas hasta que Andrés Manuel López Obrador rompió con el perredismo para crear Morena. Esto cambió el escenario en la capital del país: la izquierda formal se dividió en dos.

Respecto a la experiencia política, Claudia Sheinbaum

fue secretaria del Medio Ambiente durante la administración de Andrés Manuel López Obrador y actualmente es delegada de Tlalpan. Mientras que Alejandra Barrales ha estado en el escenario político casi por 20 años, como legisladora a nivel local y federal, dos veces en el gabinete de la ciudad con Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, así como presidenta de su partido en el Distrito Fe-

dral y a nivel nacional.

Los méritos de Claudia Sheinbaum para ser la candidata de Morena al Gobierno de la ciudad fueron puestos en duda por su propio compañero Ricardo Monreal, al cuestionar el método de elección aplicado en agosto. A partir de ese momento, su postulación fue ubicada como una decisión unipersonal de Andrés Manuel López Obrador.

La posición del delegado de Cuauhtémoc generó presión en la ruta de ambas políticas, cuestionó la imparcialidad y transparencia del método de Morena y de inmediato fue visto como el posible candidato del Frente Ciudadano integrado por el PRD, PAN y Convergencia. Pero ya el propio tabasqueño se encargó de reencauzar su inconformidad.

Por su parte, Alejandra Barrales puntea todas las encuestas internas y externas como candidata del PRD o del Frente; muy lejos la siguen Manuel Granados, Salomón Chertorivski o Armando Ahued, así que poco a poco se va cerrando la pinza a su favor. Sin embargo, tendrá que cargar con los negativos del gobierno de Mancera.

Será una contienda interesante, cada una con sus virtudes y su historia; una es doctora en Ingeniería Energética, la otra es maestra en Administración Pública; una, acostumbrada a las aulas, la otra, a las plazas públicas. Son tiempos para releer a Max Weber.

A LA VUELTA: En este espacio ayer comentamos que Ricardo Monreal puede ser destituido como delegado de Cuauhtémoc por la SCJN al incumplir un amparo, el delegado reconoce que son siete y que no tiene dinero para pagarlos.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



GRUPO DE INTELIGENCIA DEL SAT VS EVASIÓN SOFISTICADA, TICKET OTRA HERRAMIENTA Y POR 2.9 BDP EN 2018

ALBERTO
AGUILAR

**PEMEX hoy franquicia "Plus" y nuevo aditivo; AMEGAS por prórroga de CRE para verificar en NOM; "Investor Day" de FIBRA UNO en NY; riña de pilotos escala en SCT*

P

OR DESGRACIA EL uso del efectivo se mantiene como el "rey" de las transacciones.

Expertos ubican al papel moneda como el responsable del 90% del número de operaciones que

realizan los mexicanos, a contracorriente de lo que sucede en economías desarrolladas.

De ahí que para el SAT que comanda **Osvaldo Santín** el efectivo sea el enemigo a vencer porque es aliado de la evasión y la ilegalidad.

Con 20 años esa dependencia ha seguido una línea de desarrollo muy consistente incluso con un servicio de carrera que gradualmente cuaja. Con largas trayectorias. **Jaime Eusebio Flores** administrador jurídico y **Lizandro Núñez Picazo**, administrador de recaudación, constituyen un par de ejemplos al respecto.

La apuesta del SAT se ha dirigido al uso intensivo de tecnología. La factura y la firma electrónica son expresión de esa estrategia que incluso ha motivado la digitalización de muchas empresas.

Ambas herramientas fueron resultado de

las necesidades del comercio y hoy el SAT que procesa 200 facturas por segundo tiene un nivel de transaccionalidad equivalente a los grandes bancos.

Vaya, hoy tiene almacenadas 30 mil millones de facturas y es quizá el principal usuario de la "nube" en México.

Al conocer a fondo al contribuyente, ya hasta se le envían declaraciones prellenadas y para las empresas de hasta 5 millones de pesos de ingresos, está la herramienta "Mi Contabilidad" para facilitar su labor.

Con todo el respaldo de la SHCP de **José Antonio Meade**, el SAT se apresta a realizar una agresiva campaña para impulsar este instrumento con un universo de 240 mil

unidades productivas.

Debido a la mayor fiscalización, se estima que la recaudación fiscal este año estará por encima de la meta al llegar a 2.8 billones de pesos (bdp).

Para 2018 se espera mantener la tendencia y remontar los 2.9 bdp.

La base de contribuyentes ya asciende a 63 millones.

de los cuales 61 millones son personas físicas y 2 millones empresas.

También ha ayudado la facilitación de trámites y el adaptarse a las crecientes necesidades de las micropymes al darles descuentos en el pago del ISR hasta por 10 años.

Aún así hay todo por hacer para atajar la evasión que se calcula en 23% en ISR y 19% en IVA.

Un gran problema es la subdeclaración. Ahí el SAT ha avanzado con restaurantes, gasolineras, gaseras y firmas de espectáculos.

En 2018 el simple ticket que se recibe en una transacción con un comercio servirá como herramienta para detectar dobles libros.

Ahora mismo con la información digital que se obtiene de distintas bases de datos, se pueden descubrir irregularidades sin la necesidad de una

auditoría, previniendo al causante para que recomponga.

Ya le platica del nuevo equipo de inteligencia que acaba de conformarse y que se orientará a identificar sofisticados esquemas de evasión con los que además se obtienen ventajas ilegales vs otros competidores.

Hay casos detectados de infractores que operan diversas empresas que desaparecen en un par de años y mediante las que se eluden impuestos.

Para cruzar información se ha echado mano de la bases del IMSS de **Mikel Arriola**, PEMEX de **José Antonio González Anaya** y la banca con el soporte de la Unidad de Inteligencia Financiera de SHCP a cargo de **Alberto Bazbaz** y el apoyo de la Procuraduría Fiscal y PGR.

Así que se puede decir que el SAT apenas comienza.

CONFORME A LA ruta crítica, PEMEX

presentará hoy a su red de gasolineras el plan de comercialización para competir. El acto será encabezado por **José Antonio González Anaya** y estarán **Carlos Murrieta Cummings** de PEMEX Transformación y **Blanca Estela Coeto**, subdirectora comercial. Se hablará del respaldo de 79 años de PEMEX y de una marca muy consolidada. Se dará a conocer lo que será la nueva franquicia PEMEX Plus que ofrecerá servicios de valor agregado y se lanzará un nuevo aditivo que se adicionará a la gasolina que se venda en sus 11 mil 480 establecimientos.

LA APUESTA DEL SAT SE HA DIRIGIDO AL USO INTENSIVO DE TECNOLOGÍA

Y SI DE gasolina se trata, ayer AMEGAS que preside **Pablo González**, presentó a la CRE de **Guillermo García Alcocer**, una solicitud de prórroga para las pruebas de laboratorio de calidad a la gasolina que se exigen en la NOM 016 recién ajustada. Esto porque ni siquiera se cuenta con los laboratorios que se requieren para el requisito. La petición se entregó a **Roberto Barrera Rivera**, director de Verificación de la CRE y al comisionado **José Serrano**. Esas pruebas semestrales buscan garantizar un producto de calidad.

MAÑANA FIBRA UNO realizará en NY su "Investor Day" y ahí dará a conocer su estrategia de negocios para 2018. Será en el Hotel Park Hyatt y la reunión será encabezada por **André El-Mann** y **Gonzalo Robina** cabezas operativas del vehículo inmobiliario.

NO HACE MUCHO trascendió por ahí un altercado entre dos pilotos de Aeroméxico. Supuestamente **José Manuel Fernández** amagó a su compañero **Carlos Smith** con una pistola. Ya hay denuncias y el tema llegó a ASPA a cargo de **Mario González Aguilera**. Se asegura que **Fernández** se ha desmarcado de su dirigente, ingrediente que sazona un conflicto que por lo pronto ya encendió alertas de seguridad en la SCT de **Gerardo Ruiz Esparza**. La situación evidenció un riesgo latente en la aviación que deberá prevenirse.