



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

# BAJO RESERVA

## Redestape de presidenciables del PRI

El gobernador de Sinaloa, Quirino Ordaz, se encargó ayer de redestapar en Mazatlán a los aspirantes a candidatos presidenciales del PRI, por lo que la lista quedó así: **José Narro, Enrique de la Madrid, Miguel Ángel Osorio Chong, Aurelio Nuño y José Antonio Meade**. En un encuentro con jóvenes de la Escuela de Cuadros del Instituto de Capacitación del PRI, el sinaloense fue específico en decir que estos son los candidateables, lo que arrancó la algarabía incluso de la dirigencia tricolor presente. A Quirino al final simplemente se le dijo: "muy bien". A esta lista se ha añadido De la Madrid, si nos atenemos a la que por vez primera hiciera el senador **Emilio Gamboa** el pasado 25 de agosto. Por cierto, **Mauricio López**, el hoy director del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, andaba feliz en el puerto de Mazatlán porque —nos dicen— pidió el día desde el viernes para ver la pasarela, además de que ha chambeado hasta sus descansos.

## Afilan cuchillos en San Lázaro

Distintas bancadas en la Cámara de Diputados afilan los cuchillos para la semana que entra. Nos cuentan que en días próximos van a salir chispas en San Lázaro por todo lo que se viene. Es muy probable que esta semana quede lista la Comisión Especial para investigar el presunto enriquecimiento inexplicable del líder nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, pero hay una complicación y es que el PAN quiere que otro de los objetivos de esa comisión sean que se indague al líder del PRI, **Enrique Ochoa Reza** y al Presidente

de la República. Pero aunado a esto, en la Comisión de Hacienda se debe aprobar el martes la Ley de Ingresos, para que este mismo jueves pase al pleno. ¿Habrá condiciones o todo se complicará?

## Se desangran los Chuchos

Algo ha pasado en Nueva Izquierda que la sangría de militantes es imparable. En el sexenio del calderonismo, la corriente que encabezan dentro del PRD los dos **Jesús, Ortega y Zambrano**, coparon el poder y hasta la estructura. Tuvieron la fuerza suficiente para enfrentar a **Andrés Manuel López Obrador**, a quien terminaron echando del partido. **Miguel Barbosa y Zoé Robledo** (hoy en Morena); **Guadalupe Acosta Naranjo, Fernando Belaunzarán, Armando Ríos Piter** (independiente), **Mauricio Toledo, Julio César Moreno...** y la lista crecería. Éste último caso, el de Moreno, deja sin su bastión en la capital a los cada vez más menguados *Chuchos*.

## PGR: sismo y miedo

Por fin terminó la semana. Un alivio para cientos de trabajadores de la PGR que tuvieron que presentarse en el edificio de Reforma 211 para sacar equipo de cómputo y expedientes de casos importantes. Nos comentan que, a pesar de que había un dictamen de Protección Civil que indicaba que el edificio se encontraba muy deteriorado por el sismo del 19 de septiembre, con posibilidad de colapsar, debían presentarse por la importancia de los documentos que ahí tenían. Según nos cuentan, el terremoto dejó una separación considerable entre las dos torres que conforman la PGR. Los papeles relevantes ya fueron rescatados, pero el susto a los empleados que tuvieron que presentarse a ese inmueble, continúa.

## TRASCENDIÓ

**:Que** el próximo martes se espera que el pleno de la Cámara de Diputados discuta un punto de acuerdo del PRI para crear la comisión especial que investigue el supuesto enriquecimiento ilícito del dirigente de Acción Nacional, **Ricardo Anaya**, y en consecuencia la propuesta panista para que también sea indagada la fortuna del líder priista, **Enrique Ochoa**.

Por lo pronto ya los bateó la bancada de Morena encabezada por **Rocío Nahle**, que fue propuesta por el coordinador blanquiazul, **Marko Cortés**, para presidir dicha instancia especial.

**:Que** el coordinador del PRI en San Lázaro, **César Camacho**, retomó en Tamaulipas la urgencia de aprobar la ley de seguridad interior que nada más no avanza en ese recinto legislativo.

El líder cameral insistió en que la necesidad de la presencia de las fuerzas armadas en las entidades no es justificación para que las corporaciones locales se desentiendan de la seguridad.

Lo cierto es que la legislación sigue atrapada y hasta el momento sin posibilidad de avanzar, sobre todo

por la guerra declarada entre el PRI y el Frente Ciudadano por México, que integran PAN, PRD y MC.

**:Que** quien parece dispuesta a estallar otra bomba al interior de Morena es **Yeldckol Polevnsky**, quien sigue aferrada a impulsar la candidatura de la conductora de televisión **Mara Lezama** a la presidencia municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, pese a que es conocida por ser uno de los aliados del ex gobernador **Roberto Borge**.

Desde septiembre pasado, cuando el líder de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, se encontraba fuera del país, **Polevnsky** buscó empujar la candidatura de **Lezama**, aun cuando ella se había decantado públicamente por el PAN y eran de sobra sabidas sus ligas con **Borge Angulo**, que busca por todos los medios detener su extradición desde Panamá.

**:Que** la Agencia Espacial Mexicana anunció que la NASA validó la primera etapa del proyecto del nanosatélite AzTechSAT-1, de manufactura nacional.

El director general de la AEM, **Javier Mendieta Jiménez**, y **Andrés Martínez**, directivo de origen mexicano de la agencia espacial estadounidense, felicitaron a alumnos, académicos y autoridades de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla y de la Universidad Autónoma de Chihuahua que participan en el programa. Enhorabuena.

Fecha 15-OCT-2017

Página 10

Sección *Opinion*

VII LEGISLATURA

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIEN seguramente hoy no podrá acudir al futbol como le gusta hacerlo la mayoría de los domingos será el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**.

Y ES QUE seguramente él y el resto de los consejeros electorales tendrán mucho trabajo hoy revisando las solicitudes de los 74... sí, 74 ciudadanos que aspiran a ser candidatos presidenciales por la vía independiente.

HOY el instituto electoral tendrá que decir quiénes cumplen con los requisitos para pasar a la segunda parte del proceso y comenzar a recabar las al menos 866 mil 593 firmas necesarias para registrarse oficialmente como candidatos, con lo que comenzará a disminuir el nutrido grupo.

LA CIFRA de 74 sorprende y las cuentas nomás no salen tomando en cuenta que los ciudadanos sólo pueden hacerlo una vez. Así, para que todos los suspirantes pudieran ser candidatos tendrían que sumarse más de 64 millones de firmas distintas.

Y SI RECORDAMOS que en el 2012 votaron 50 millones de mexicanos, nomás no se ve cómo podrían todos los anotados lograr el registro. Que comiencen los descartes.

...  
¿Y CUÁNDO llegará el golpe para **Dante Delgado**? Eso quieren saber, por igual, en el **PAN**, el **PRD** y **Movimiento Ciudadano**.

EL AZUL **Ricardo Anaya** y la amarilla **Alejandra Barrales** están en la mira de sus rivales por sus respectivos patrimonios.

¿QUÉ le encontrarán al tercer líder del Frente Ciudadano por México? Es pregunta con título de propiedad, avalúo inmobiliario y emplacado de lujo.

...  
QUIEN anduvo ayer por Arizona fue el ex presidente **Vicente Fox**, quien participó como orador en la conferencia regional sobre la cannabis que tiene su sede en Phoenix.

CUENTAN que lo invitaron por sus declaraciones de junio pasado en las que afirmó que el cultivo y comercio de la marihuana debería ser integrado al Tratado de Libre Comercio de Norteamérica. A ver si en la sesión de preguntas y respuestas alguien le pregunta ¿de cuál fumó!

...  
¿SE ACUERDAN de **Pedro Pablo de Antuñano**? Sí, el ex funcionario de **Ricardo Monreal** en la Cuauh-témoc al que cacharon con 600 mil pesos en efectivo.

PUES el viernes solicitó al **IECM** que lo anotaran como aspirante independiente a la Jefatura de Gobierno a pesar de que está inhabilitado para ejercer cargos públicos por 3 años.

Y AUNQUE él alega que un tribunal nulificó esa suspensión, el asunto sigue en litigio y, en los hechos, no ha salido de la lista negra de la Contraloría. Se vale soñar... pero lo suyo raya en la negación de la realidad.



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Mesura.** Mientras existen candidatos aferrados a cambiar todo por un puñado de simpatía, por ejemplo, **Jaime Rodríguez, El Bronco**, gobernador de Nuevo León, quien prometió a los regios que en 2018 no pagarán ni un impuesto, ni siquiera la tenencia; otros, los políticos de verdad, mantienen la cordura. **José Narro Robles**, secretario de Salud federal, precisó que aún no es tiempo de definiciones respecto a la candidatura del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia, donde él podría figurar, así que se dedicará a seguir trabajando en su tarea de servidor público, comprometido con el presidente **Enrique Peña Nieto** y con el país. ¿Están oyendo, inútiles?

**II. Paso uno.** Fueron más de 70 los inscritos para candidatos independientes con miras a la elección presidencial en 2018. Es previsible que no lograrán lo que **Donald Trump** en Estados Unidos: "ciudadanizar" la elección. Sin embargo, su actitud es loable. El sistema les puso obstáculos insalvables para hacer oficial el registro: 866 mil firmas, de 17 estados distintos. Hay cuatro políticos, un exestratega de un partido, un creador de un instituto político rechazado, un creador de un partido político sin registro y hasta una médico tradicional. Serán pioneros en esta aventura, pero pocos verán su nombre en las boletas. Pequeño paso para los mexicanos, pero un gran paso para la democracia. ¡Felicidades, México! Algo es algo.

**III. Puras promesas.** La diputada federal del PAN, **Brenda Velázquez**, presentó una iniciativa de ley para crear una comisión nacional encargada de prevenir las agresiones contra periodistas. De concretarse, el organismo propuesto por la presidenta de la Comisión Especial de Seguimiento a las Agresiones a Periodistas y Medios de Comunicación registraría las denuncias para su investigación y seguimiento. Según su idea, contaría con un órgano de gobierno integrado por siete comisionados. Desde ya es dinero tirado a la basura. El vacío legal y la impunidad son preocupantes y en México, la Ley para la Protección a Periodistas no deja de ser una romántica frase: Los siguen asesinando.

**IV. Reconocimiento oportuno.** Resultó benéfico que **José Antonio Meade** haya participado en dos administraciones. El actual secretario de Hacienda logró así no sólo la continuidad en las finanzas públicas, también revirtió el deterioro de la situación fiscal. Sus acertadas decisiones ante los retos han sido fundamentales para la consolidación de la economía del país. Este octubre asistió a reuniones de alto nivel en Washington, y la revista *Euromoney*, que circula en las asambleas del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Instituto Internacional de Finanzas, lo nombró el

Fecha 15-OCT-2017

Página 13

Sección *Primera*

secretario de Finanzas del año. Premio para todos los mexicanos.  
¿Algo qué objetar?

**V**irgen santa! Hay decisiones absurdas... Y las que les siguen. El gobierno de Zacatecas, el cual debería ser laico, gastará 80 millones de pesos en construir la virgen más alta del mundo, una efigie que ya levantó ámpulas y muestra cuan perdidos están el mandatario **Alejandro Tello** y sus funcionarios. Para lograr edificar la escultura, que medirá 47 metros de altura, la entidad invertirá 20 millones de pesos; el municipio de Guadalupe, donde se levantará, dará 10 millones, y la iniciativa privada aportará 50 millones más. Justo en una de las localidades más marginadas donde la población vive en casas de lámina. ¿Y si mejor les construyen viviendas dignas?

### EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

#### La aparición (fugaz) del pueblo de México

**H**asta antes del terremoto del 19-S la opinión que tenían los observadores de nuestra realidad era negativa. Decían que la población era una masa inerte, que vendía su voto, dejándose presionar y conducir por los mensajes de la televisión, es decir, indiferente ante la realidad política y social del país.

A partir de la acción milenaria de 85 por ciento de la población en la que participaron todos los estratos socioeconómicos en el rescate, auxilio y protección de los damnificados, los comunicadores cambiaron de opinión y ahora ven la posibilidad de salvación del país en esta nueva ciudadanía emergente, sobre todo los *millennial* (nacidos a principios de los años 80 y finales de los 90).

El fenómeno de solidaridad ya se había producido en 1985, con el primer 19-S. Quizás en lo profundo de la sociedad estos desastres produzcan cambios de fondo. La acción gubernamental no fue tan desastrosa como hace 32 años, a pesar de que falló la información y hubo confusión. El 73 por ciento de los damnificados de la CDMX se sienten poco o nada apoyados por el gobierno capitalino, en cambio, dicen que la mayor ayuda la reci-

bieron de la ciudadanía en general.

Probablemente la gran movilización vaya reduciendo sus efectos. Es probable que tenga un gran voto anti-PRI, porque el desempeño de ese partido, desde hace 50 años, es cada vez peor y la gente se exaspera oyendo las mismas promesas, las mismas deslealtades, la misma demagogia, la misma corrupción e impunidad.

Hay pocas esperanzas de que un movimiento generado por la respuesta a un desastre se consolide en alguna forma y se convierta en un actor político importante en las próximas elecciones. Sin embargo, aproximadamente 17 millones de jóvenes votarán por primera vez en 2018. Se necesita una organización sólida que promueva y defienda el voto, máxime que tenemos la certeza de que el gobierno tiene los medios para manipular la votación y presentar las cifras que le convengan con la complicidad del INE. Es una amarga y útil lección, aprender que sin organización política no se puede hacer política.

La gente que respondió tan bravamente ante el terremoto puede buscar por quién votar, pero ellos mismos no podrán constituir una organización nueva: no hay tiempo, no hay líderes, no hay formas de articulación. Sólo un trabajo paciente de muchos años y una dosis de buena suerte podrán generar un gran partido nuevo. La experiencia práctica demuestra que no será fácil.

joseaorpin@gmail.com  
Twitter: @ortizpinchetti

## JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



# La sucesión: descifrar al PRI

El partido tricolor ya no es el de antes, la autonomía sobre el capital se ha perdido, los poderes fácticos influyen mucho más respecto al pasado, la democracia disminuyó el presidencialismo y con ello la discrecionalidad presidencial

**E**l componente de mayor peso en las élites mexicanas ha sido el PRI. Algunos lo interpretan de manera peyorativa; es mucho más que eso. Son rituales, códigos, fijaciones y actitudes que se acumularon por más de medio siglo en el ejercicio del poder. El porfiriato y el PRI tienen más en común de lo que parece. También López Obrador y el Morena tienen mucho más del PRI de lo que se alcanza a percibir. Se puede decir que el PRI, más que un partido, es una cultura.

Es la cultura del poder. Habrá de recordarse que a los marxistas se les dificultaba entender la autonomía del gobierno priista respecto al capital, y para ello usaron categorías como las del bonapartismo, refiriéndose a Luis Bonaparte en Francia, por aquello del espacio propio del poder político respecto al económico.

El PRI de ahora ya no es el de antes. La autonomía sobre el capital se ha perdido. Los poderes fácticos influyen mucho más respecto al pasado. La democracia disminuyó el presidencialismo y con ello la discrecionalidad presidencial. Fue la crisis económica la que acabó con el régimen en el que el presidente podía resolver y decidir con discrecionalidad. Su último acto fue la estatización de la banca con López Portillo. De allí en adelante se juega dentro de las reglas del sistema económico vigente.

El poco espacio que le queda al presidente es el de la sucesión. Pero ya no es como en el pasado, cuando el ungimiento como candidato representaba develar al próximo mandatario. Zedillo no quiso designar sucesor, lo entendía como una práctica poco avenida a la modernidad y que propiciaba complicidades entre pasado y futuro. Ni Fox ni Calderón pudieron imponer sucesor, la práctica democrática del PAN se los impidió. Peña es la expresión de

la ortodoxia y él habrá de designar. Anaya y AMLO tienen en común el que se han impuesto, simuladamente el primero y abiertamente el segundo. Margarita Zavala se vuelve ficha suelta que modifica el equilibrio y el juego. Beneficia al candidato con más lealtades consolidadas, AMLO, aunque unos digan que es al PRI.

Siempre ha sido difícil descifrar al gran elector. Se cree que los presidentes ya tienen definido preferido con años de anticipación y que todo lo que hacen es un juego de espejos para legitimar una decisión que más que caprichosa o arbitraria, se corresponde a la visión y cultura política de quien habrá de ungir. No todo es lo que parece, incluso se dice que hay margen para cambiar una decisión predeterminada; por ejemplo, se dice que Luis Echeverría dejó correr al gobierno de Estados Unidos la idea de una conspiración comunista desde la UNAM (hay que leer a Philip Agee, *CIA Diary*) y así alterar a su favor la decisión del presidente Díaz Ordaz que se perfilaba hacia Ortiz Mena, secretario de Hacienda.

En las últimas semanas se ha dicho que el secretario Meade es quien habrá de ser favorecido. Sin embargo, la presencia de Margarita como candidata y la de Anaya por el frente significaría que Meade sería un tercero más en la disputa del mismo segmento electoral. Se dejaría solo a López Obrador para ganar el voto del centro, incluso de muchos priistas definidos. Meade cuenta con la simpatía de importantes senadores panistas, pero el problema es que ellos no representan nada en el PAN. El secretario de Hacienda es una buena opción para la Presidencia, pero la circunstancia se le complica, además de que su destino en el Banxico sería garantía para la economía y certeza para los tiempos de

incertidumbre.

La designación ortodoxa y de formación méxicuense hace pensar que la decisión se daría en el grupo estrecho, entre Aurelio Nuño y Miguel Ángel Osorio. El primero es un proyecto por construir y con potencial para generar identidad independientemente del PRI. Osorio sería el reencuentro del Presidente con su partido. No es suficiente para ganar, pero el secretario de Gobernación podría lograr con mayor facilidad el respaldo del 20 por ciento de los votos de origen priista.

Narro, Calzada y De la Madrid allí están y nada debe descartarse, todos tienen lo suyo para aspirar y ganar. El imaginario, los anhelos y preocupaciones del Presidente solo los conoce el presidente. Nadie puede darse por descartado. Todos lo saben. El triunfo en el Estado de México y los resultados de la asamblea del PRI ratificaron a Peña como el gran elector.

¿Quién es el mejor candidato para competir y ganarle a López Obrador? La respuesta no es inequívoca, cada cual con su morral. Las historias negras y la maledicencia sobre los contendientes también juega su parte. Los argumentos son múltiples y contradictorios. Solo una opinión vale, la de quien decide. De esa premisa hay que partir. **M**

**Zedillo no quiso designar sucesor, lo entendía como una práctica poco avenida a la modernidad y que propiciaba complicidades entre pasado y futuro**





## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

# Wall Street, ¿totalmente inmune a Trump?

Es asombroso lo que está ocurriendo en Estados Unidos, algo que no hubiéramos podido imaginar hace apenas un par de años y que, curiosamente, no tiene todavía consecuencias en un mercado de valores

**L**a maldad, como una forma de gobernar. Es lo primero que me viene a la cabeza en el caso de Donald Trump, un presidente que pareciera obtener placer de negar derechos, de promover políticas públicas perniciosas, de apoyar ocultamente a los grupos más privilegiados a la vez que alardea de responder a las necesidades de los más desfavorecidos, de soltar bravatas de macho pendenciero, de mentir, de amedrentar y de ofender.

Es absolutamente asombroso lo que está ocurriendo en los Estados Unidos, algo que no hubiéramos podido imaginar hace apenas un par de años y que, curiosamente, no tiene todavía consecuencias en un mercado de valores que, por el contrario, ha alcanzado cifras récord en los últimos meses.

Pero, sacar a la primera potencia económica del planeta del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, ¿no fue una medida totalmente contraria a sus intereses directos, sobre todo que el convenio pretendía contrarrestar el creciente dominio de China en el comercio mundial?

Pues, miren ustedes, el tema ni siquiera pareció ser advertido entre los inversores de Wall Street. De la misma manera, el intento de terminar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el pacto comercial más importante y exitoso de cuantos se hayan celebrado, un convenio que promueve gigantescos intercambios de bienes y servicios entre tres naciones, ¿no debiera movilizar a los sectores productivos de nuestro vecino país e impactar —así fuere por significar una futura amenaza a las empresas estadounidenses que exportan productos a México y Canadá, sus principales compradores— los índices bursátiles como para que ya comiencen a vislumbrarse

advertencias en el horizonte?

¿Hasta dónde puede llegar la impreparación y la impulsividad de un inquilino de la Casa Blanca sin que suenen las señales de alarma *que sí importan*, o sea, no las de esa prensa independiente que presuntamente propala *fake news* (que, de todas maneras, jamás serán creídas por los incondicionales seguidores del populista engreído) sino las que hagan sonar los señores del dinero, los verdaderos amos del mundo? ¿No debieran ya los mercados tambalearse siquiera un poquitín ante la perspectiva de que se desate una guerra comercial de muy nocivas consecuencias para la economía mundial? ¿El espantajo del proteccionismo no asusta a los capitalistas? ¿No le inquieta, al mercado de futuros de Chicago, que México esté ya reduciendo la importación de productos agrícolas de Estados Unidos, en reacción a las amenazas de Donald Trump, y que esté dirigiendo su mirada

a los productores de Argentina y Brasil? ¿No les importa a los estadounidenses que nuestro país deje de ser su tercer

comprador de cereales, por un monto que sobrepasa los 18 mil dólares anuales? ¿Le conviene a Boeing que Canadá no le compre ya los aviones caza Super Hornet en respuesta al arancel de 300 por cien que Estados Unidos pretende aplicar a los jets que Bombardier le está vendiendo a la aerolínea Delta? ¿Todo esto, lo repito, no debiera impactar los índices Dow 30, S&P 500 y Nasdaq?

Pues, no. No pasa nada. Naturalmente, estamos hablando de un ciclo alcista que comenzó antes de que llegara *The Donald* a la presidencia y, sobre todo, de las bondades de la herencia económica de Barack Obama, aunque el mendaz Trump haya soltado la bajeza de que le dejaron a *mess*.

Es también muy probable que la visión esencialmente cortoplacista de los inversores, un fenómeno en sí mismo muy preocupante y muy dañino para la salud del sistema económico, les lleve a no tomar en cuenta los signos anunciadores de la futura debacle. Pero, en algún momento sí habrá consecuencias y el precio no sólo lo habremos de pagar los mexicanos, entre otros damnificados, sino los propios pobladores de los Estados Unidos, incluidos aquellos que votaron por un personaje incompetente y, encima, peligroso. Nada bueno puede esperarse de una situación así. Es sólo cuestión de tiempo. Desafortunadamente. **M**

**No pasa nada. Estamos hablando de un ciclo alcista que inició antes de que llegara *The Donald* a la presidencia y de las bondades de la herencia económica de Obama, aunque el mendaz Trump haya soltado la bajeza de que le dejaron a *mess***

### ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



## ¡Los criminales también votan!

**A** raíz de la propuesta del PRI para cerrar el financiamiento público a partidos, resurgió el debate sobre el dinero criminal “que pudiera entrar” a las campañas.

Sin embargo, tanto el presidente del INE como los jefes de los partidos y los políticos prefieren la complicidad y la doble moral sobre la identidad de algunos hijos bastardos de la democracia, como el voto del crimen. Y es que, le guste o no al árbitro electoral, a partidos y a candidatos, no se requiere magia para saber y entender que abundan los casos de elecciones estatales y municipales —incluso federales— financiadas por bandas del crimen organizado, sea narcotráfico, tráfico de personas, robo de mercancías y combustible, entre otros.

Y pueden decir misa los malquerientes de

tal o cual partido, pero no se salva nadie, sea PRI, PAN, PRD y Morena. Más aún, uno de los casos más escandalosos —de una veintena aquí documentada— y que vincula política, elecciones y narcotráfico lo protagonizó Morena, cuyo líder, **AMLO**, avaló la alcaldía de la familia **Abarca** en Iguala, Guerrero. Hoy está probado que **Abarca** compró la candidatura del PRD —en tiempos de **AMLO**—, y que su esposa ya tenía en la bolsa la candidatura por Morena. En los dos casos la operadora fue **Yeidckol Polevnsky**, brazo derecho de **AMLO** y de quien existe un audio cuando *lava* dinero para Morena.

¿Por quién votan los criminales? ¿Les interesa la democracia electoral? ¿Entienden de elecciones, partidos, ideologías? ¿Por qué financian elecciones municipales? Está claro que en tanto

empresas criminales, las bandas mafiosas, tienen intereses económico y político en sus regiones de influencia. En Chihuahua, por ejemplo, quien manda es el crimen, cuyos tentáculos designan a no pocos candidatos municipales. Por eso el gobierno de **Javier Corral** está anulado.

De los casi 50 alcaldes y ex alcaldes asesinados en los últimos cinco años, la mayoría es de Guerrero, Michoacán, Oaxaca y Puebla. ¿Por qué? Porque no se plegaron o no pagaron al crimen?

Otro escándalo es el de **El Chapo**, que metió la mano al PAN para imponer y hacer ganar a la **Chapodiputada** al Congreso de Sinaloa. En Tamaulipas, no pocos mandatarios estatales del PRI han sido señalados con vínculos en el crimen, mientras que el PRD llevó al Congreso al **narcodiputado** michoacano **Julio César Godoy**.

Nadie se salva y nadie sabe cuántos alcaldes, diputados locales, federales, senadores y gobernadores mantienen vínculos criminales; nadie sabe cuantas candidaturas son posibles gracias al dinero criminal.

Lo que sí se sabe es que los criminales también votan; sea con plata sea con plomo. Negarlo es creer que la sociedad es idiota.

Al tiempo. **M**

# Preocupaciones sobre la reconstrucción

Por **PATRICIA POZOS RIVERA**

**P**ara todos los que vivimos en la CDMX, pensarla como caótica, puede ser algo cotidiano, situación con la que aprendemos a vivir. Esto sucede porque nuestra mirada parte de las necesidades humanas que debemos cubrir, por ejemplo: la movilidad, la calidad del aire y agua, la seguridad, la cultura, etcétera, sin embargo, la ciudad es un espacio que funciona muy bien a otro tipo de intereses, como los inmobiliarios, los financieros, los comerciales, por lo que satisface los intereses de la acumulación ampliada de capital.

Al recorrer la historia de nuestra ciudad capital, encontramos los años cuarenta como la época de inicio de la gran concentración de población por una gran migración del campo a la urbe, migrantes internos que tenía la certeza de encontrar trabajo.

La actividad manufacturera se concentró principalmente al norte debido a la ubicación de las vías férreas. La concentración de trabajadores fue en el norte industrial, y el centro, pero por un proceso que los urbanistas llaman gentrificación, salió población pobre del centro a la periferia, formándose lo que Milke Davis (2006) llama zonas urbanas hiperdegradadas.

Las desigualdades espaciales ya existían antes del sismo de 2017, como mencionó Magdalena Galindo en un foro, "ya había miles de damnificados del neoliberalismo".

Los grandes beneficiados del proyecto urbano fueron las grandes empresas inmobiliarias que de la mano de un gobierno que no ha velado por los intereses de la comunidad, promovieron proyectos de vivienda que genera-

ron importantes ganancias; son estos dos actores, responsables de la tragedia por la que hoy atraviesa nuestra ciudad. Justo ahora que comienza el proceso de reconstrucción, son nuevamente ellos los que quieren reconstruir.

Ya escuchamos en días anteriores la conformación del fideicomiso privado Fuerza México, conformado por representantes del sector privado, como banqueros, con el propósito de canalizar todos los donativos y aportaciones que realicen personas, organismos, organizaciones y empresas desde el interior o exterior de la República Mexicana, lo cual no garantiza un manejo transparente de dicho dinero.

Por su parte el jefe de Gobierno de la CDMX presentó su Plan para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la Ciudad de México, a través del cual se brindará apoyos de 3 mil pesos mensuales para el pago de renta temporal, el cual no llega ni a un 20% del costo de las rentas en algunas de las zonas afectadas. La población que ha perdido su casa, recibirá como apoyo una deuda, se les dará, dijo Miguel Ángel Mancera "un esquema de hipoteca a largo plazo con condiciones preferentes de tasa y costo que permitirá a la población afectada la recuperación de sus hogares" (EL UNIVERSAL, 26/09/2017).

Dicho anuncio provocó que las acciones de las constructoras Homex, Geo, Sare y Urbi estuvieran en la lista de las diez empresas con mayores ganancias en la Bolsa Mexicana, por las expectativas de futuras ganancias.

El sismo ha venido a recrudecer y hacer visibles las problemáticas de un largo proceso de urbanización capitalista neoliberal. El proceso de reconstrucción puede ser la oportunidad de que como población organizada decidamos otro modelo de ciudad que tenga en el centro nuestras necesidades reproductivas y no una que fomente aún más la polarización entre riqueza y pobreza. ●

Profesora de la Facultad de Economía,  
integrante del CACEPS - UNAM.  
caceps@gmail.com

# Desarraigo constitucional

Por **FRANCISCO VALDÉS  
UGALDE**

*A Leonardo Curzio, ejemplo  
de compromiso con la libertad*

**P**resión, coacción y persecución de periodistas en México están a la orden del día. La CNDH reporta que "se tiene el registro de 100 homicidios de comunicadores, ocurridos entre el 1 de enero de 2000 a la fecha; 21 periodistas desaparecidos, desde 2005, y 45 atentados contra medios de comunicación, desde 2006". Varios comunicadores han debido dejar sus medios por presiones de distinto tipo. Artículo 19 califica a México como uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo.

Quisiera enfocar este problema en el contexto más amplio del estado que guardan los derechos humanos en México. En una investigación en proceso, hemos encontrado que a pesar de que en el país ha habido un notable proceso de "institucionalización"

**La cultura cívica en  
nuestro país está por  
los suelos, lo que es  
un espejo de la pobreza  
del espacio común**

de los derechos humanos en un largo proceso que va de los años noventa al presente, su realización

distinta de estar a la altura de los mínimos deseables. Entre estos derechos está la libertad de expresión.

El análisis de casi tres décadas muestra una puja constante entre exigencias de respeto y realización de derechos humanos a los que México está obligado por la Constitución y por los tratados a los que ha adherido, y autoridades que obtaculizan continuamente las medidas necesarias para su garantía. Sólo en el período 2000 a 2003 se registró una concordancia entre las acciones del gobierno y las organizaciones defensoras de derechos humanos. Esto fue cuando se adoptó como política interna y externa la defensa de los derechos humanos por encima de otras consideraciones. Se creó entonces la Subsecretaría de Derechos Humanos en la Cancillería, con Mariclaire Acosta al frente, misma que desapareció en 2003. Esta responsabilidad corresponde hoy en día a la Secretaría de Gobernación. El año 2011 registró también un evento de la mayor importancia: la reforma del Artículo primero constitucional impulsada por grupos de la sociedad civil y legisladores de izquierda que establece los derechos humanos y el principio pro-persona como criterio primordial del actuar de toda autoridad. La SCJN inició al mismo tiempo la décima época del semanario marcando con ello la prelación de los derechos humanos en las actuaciones del Poder judicial de la Federación. Hasta

ahí algunas de las principales innovaciones institucionales en la materia que, en teoría, obligan a todos los poderes y autoridades. Y sin embargo, la situación ha empeorado.

La tierra donde se ha sembrado la semilla de los derechos parece ser la de un desierto extremo en el que apenas crecen ramas pálidas y que, además, han requerido de esfuerzos mayúsculos. No me detengo en el detalle, pero los casos más sonados de éxito en la materia han requerido décadas para resolverse, o bien, de activismos de tiempo completo. Las resistencias de quienes administran las instituciones para imponer el principio pro-persona devienen de añejas tradiciones, reflejos autoritarios y de la corrupción moral, política y económica. El caso de Leonardo Curzio lo ilustra con claridad meridiana.

Sin arraigo en la sociedad, los valores constitucionales son mero adorno. La mínima deontología jurídica exige que los valores tengan presencia en normas y se reflejen en las conductas de ciudadanos y autoridades. La calidad de la vida social depende de ello, pero el divorcio es patente. La cultura cívica que está por los suelos es un espejo de ese divorcio y de la pobreza del espacio común. ●

Director de Flacso en México.

@pacovaldesu



**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*Aspirantes a la presidencia hay muchos, pero la pregunta clave es quién aspira a gobernar y construir un mejor futuro para toda la población.*

## Los tres ejes

**L**a disputa por las candidaturas a la presidencia es candente y se manifiesta en conflictos, propuestas, zancadillas, ataques, negociaciones y muchas veladoras encendidas. Cada uno de los llamados “suspirantes” promete lo necesario y corteja a su público: unos, los perredistas, intentan construir un Frente para lograr su sobrevivencia; los panistas atizan las discordias y se enmarañan en reyertas inexpugnables, olvidándose que primero hay que ganar...; por su parte, los priistas se desviven en atenciones –que bordean en la adulación– a quien decidirá la candidatura. La competencia interna es natural e inevitable y cada partido la resuelve a su manera. Presumiblemente, todos intentan que ese proceso eleve la probabilidad de ganar la elección presidencial.

Las aspiraciones y las contiendas son todas legítimas, pero nada tienen que ver con los problemas y desafíos que enfrenta el país o con las necesidades y expectativas de la población, que acaba siendo mero espectador en un proceso del que es protagonista, pero sobre el que prácticamente no tiene influencia alguna. Mucho menos sobre lo que siga después del día de la elección.

A pesar de la distancia que se para a quien llegue a gobernar de la población, lo que es evidente desde hace por lo menos tres décadas es que los presidentes no pueden gobernar ni ser exitosos sin al menos

el reconocimiento y aprecio de la población. Si uno observa el devenir de las administraciones desde los ochenta, los gobiernos que avanzaron y aportaron algo relevante fueron aquellos que buscaron y procuraron el apoyo de la ciudadanía. Todos los que la ignoraron y despreciaron acabaron derrotados.

El apoyo popular siempre es importante y por eso la máxima de Mao en el sentido de que se puede gobernar sin comida y sin ejército, pero nunca sin la confianza de la población. Ese principio elemental se ha tornado en crucial en la era de la ubicuidad de la información pues los gobiernos de hoy no controlan ese insumo fundamental que, en el pasado, servía para mantener ignorante a la ciudadanía. Hoy las redes sociales y otros medios de transmisión de la información son casi siempre más importantes que los instrumentos con que cuenta el gobierno para actuar. Si a lo anterior se suma el enorme poder de los mercados financieros y su potencial disruptivo, resulta claro que quienes aspiran a gobernar deben tener en mente al menos los tres ejes cruciales que tantos de nuestros gobernantes recientes han ignorado.

Los tres ejes clave para la viabilidad y potencial éxito del próximo gobierno son muy claros: gobernar, mantener las finanzas en equilibrio y ganarse la confianza de la población. Parecerían obvios pero, a juzgar por los resultados de las últimas décadas, ninguno es fácil

de lograr. Además, luego de Fox, en que la ciudadanía se sintió traicionada, los votantes han aprendido a usar su voto para premiar y castigar, respectivamente, a los partidos y sus candidatos.

En ese entorno, llega un nuevo presidente a Los Pinos a la vez que se instalan sus secretarios en Hacienda, Gobernación y las otras secretarías clave y todos sienten que les hizo justicia la Revolución. ¡Ya la hicieron! Todo ello cuando la chamba apenas comienza.

Gobernar, ese verbo raro que los jóvenes de hoy nunca han visto, implica hacerse cargo de lo fundamental: la seguridad, la justicia y los servicios públicos; decidir prioridades, explicarle a la población, convencer al electorado y sumar fuerzas para re-direccionar los destinos del país. Quienes aspiran a gobernar típicamente ignoran lo que eso implica: ganarse a la ciudadanía, afectar intereses, someter a quienes amenazan o dañan a la población y, en todo caso, ceder poderes para institucionalizar su propia función. La disputa por la Fiscalía es un buen ejemplo: ¿no hubiera sido la gran oportunidad para despolitizar la administración de la justicia y construir un fundamento para el progreso del país, rompiendo con el pasado?

Mantener finanzas públicas en equilibrio es algo que parecería sencillo pues para cualquier ciudadano es elemental no gastar más de lo que tiene, pero no faltan secretarios de Hacienda que creen poder desafiar la ley de la gravedad: gastan más de lo que ingresa, endeudan al erario y luego pretenden desentenderse de la inflación y devaluaciones resultantes, factores todos ellos que crean ansiedad entre los acreedores, desprecio por parte de la ciudadanía y costos crecientes de la deuda. Décadas de crisis han sido insuficientes para internalizar estas obviedades.

Finalmente, nadie puede pretender gobernar si no le explica a la ciudadanía qué es lo que se pretende lograr, la convence de la bondad de sus propuestas y le reporta de las dificultades que se presentan en el camino. En lugar de ello, nuestros “gobernantes” tienden a optar por

Fecha 15-OCT-2017

Página 11

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

la mentira, aderezar los errores y pretender que nadie se da cuenta. Tanto más simple es cultivar su confianza y rendir cuentas, en las buenas y en las malas.

Todos los buenos gobernantes entienden esto. Liu Bang, el primer soberano de la dinastía Han (202-195 a. C.), supuestamente dijo que “podía conquistar un imperio a caballo, pero para gobernar tenía que desmontar”. México no es distinto: hay que desmontar para gobernar...

En un libro que desnuda el racismo en EU, Ta-Nehisi Coates muestra que la práctica de los prejuicios no es un ejercicio de libertad.

ISABEL  
TURRENT  
editorial@reforma.com



## ¿Prejuicios aceptables?

En este mundo postmoderno, que en lugar de ver al futuro busca sus cimientos y legitimidad en un pasado tan remoto que nos hermana con los chimpancés, prejuicios que parecían haber sido erradicados tienen de nuevo carta de naturalización.

Los misóginos y los racistas que han levantado la cabeza al amparo del resurgimiento de la derecha –sobre todo desde la llegada de Trump a la Casa Blanca– han encontrado un altavoz hecho a la medida en las redes. Como la corrección política está en extinción, todo se vale. Desde el fastidio y el sarcasmo frente a las quejas de mujeres y minorías, que según ellos nunca en la historia han tenido tantos derechos, hasta culpar a todos los que han padecido una opresión inmemorial de los males legado de esa opresión.

En México se ha desatado una verdadera plaga de asesinatos de mujeres bajo la bandera tácita de “te sometes o te mueres”. En Estados Unidos, el gobierno de Trump está empeñado en apunta-

lar la “supremacía de los blancos” y en deshumanizar –y destruir– a los Otros: los latinos, los negros y, también, ¿por qué no?, los derechos de las mujeres.

A veces un libro es suficiente para mostrar que blandir y practicar prejuicios no es un ejercicio de libertad: la tuya termina donde empieza la mía. Y no hay libertad posible en medio del acoso persistente y cotidiano. Quienes creen que la subordinación silenciosa de las mujeres que “merecen el Cielo” es “normal” deberían de leer, de menos, a

Elena Ferrante (*Mi amiga brillante sería suficiente*).

Mientras más ajena es la situación existencial que un libro describe, más enriquecedora. En las últimas semanas Ta-Nehisi Coates, y el libro que acaba de publicar (*We were 8 years in power*), se han convertido en una presencia constante, nihilista y perturbadora, en los medios estadounidenses.

El escenario de fondo del libro de Coates, que se describe como el periodista negro de *The Atlantic*, es, ahora, Trump y la hilarante queja de sus seguidores que afirman que los blancos son el grupo “más discriminado” en ese país. Durante los 8 años del título, fue Obama y la promesa de que su llegada al poder anunciaba la desaparición del racismo en Estados Unidos.

Está, como la misoginia en México, más vivo que nunca.

Coates es la encarnación de los estragos que el racismo y las políticas discriminatorias del Estado han causado en las comunidades negras. Su ascenso a la celebridad es un milagro: se elevó desde el sótano social y económico. Hace una década vivía desempleado, en una vecindad de uno de esos barrios negros, de los que pocos pueden escapar porque no tienen la educación (las escuelas tienen un nivel abismal), ni los medios. Mal pagados y sin acceso a créditos, rechazados por sus vecinos blancos, los negros están destinados a crecer y morir en barrios marginados.

Sus publicaciones en un blog, inte-

ligentes y bien investigadas, llamaron la atención de *The Atlantic* que empezó a pedirle artículos. Conforman el libro que acaba de publicar. Algunos, como los ensayos sobre Obama y Trump, son deslumbrantes. Tan o más interesante es su propósito.

Coates no está dispuesto a comprar el manido argumento de los pobres blancos abandonados por la globalización como explicación del triunfo de Trump. Pretende desnudar su racismo (“reducir la pobreza y acabar con la supremacía blanca no son lo mismo”, dice) y dejar al descubierto el manto de mentiras que ocultan que la supuesta excepcionalidad norteamericana está montada en siglos de explotación del trabajo de los negros.

Desde su llegada a Estados Unidos, los inmigrantes mexicanos indocumentados –a los que el racismo norteamericano persigue y ha deshumanizado con el calificativo de “*illegal aliens*”– se han sumado a la fuerza de trabajo en condiciones deplorables.

Es indispensable que se multipliquen voces latinas a imagen y semejanza de la de Coates, que develen el racismo oculto bajo la mentira de que la persecución de los indocumentados se debe nada más a su *status* ilegal. Que enfrenten a la opinión pública estadounidense, no sólo con las voces e historias de los inmigrantes –como lo ha hecho León Krauze en su libro *La Mesa*–, sino con su inaceptable racismo.

**JUAN E. PARDINAS**  
@jepardinas



*Mientras la libre expresión se reduce, el erario se usa para comprar a los medios.*

## Libertad de extorsión

Un miércoles por la mañana se despidió Leonardo Curzio de su programa de radio. El concesionario de NRM le pidió la renuncia de dos de sus colaboradores estrella, María Amparo Casar y Ricardo Raphael. La última tertulia de este noticiero se había enfocado en el oportunismo populista del PRI, que estuvo dispuesto a sacrificar la pluralidad en el Poder Legislativo a cambio de un aplauso fugaz en las redes sociales. En su último programa, Curzio puso el "Coro de los esclavos", un fragmento de la ópera *Nabucco*, de Verdi, y se despidió de sus 18 años al aire. Mientras la libertad de expresión pierde espacios, la libertad de extorsión gana vastas parcelas del presupuesto público.

Una mañana cualquiera, el encabezado principal del periódico *El Universal* se utiliza para linchar a un político de oposición o atacar una causa que afecta los intereses del gobierno de Enrique Peña Nieto. A principios de la primavera, el gobernador de Chihuahua, Javier Corral, se convirtió en el blanco preferido de las ocho columnas de este diario. Durante un par de semanas de marzo y abril de 2017, un lector ingenuo de *El Universal* hubiera podido concluir que todos los problemas de México y las principales pestes planetarias estaban directamente provocadas por el mandatario de Chihuahua.

En el verano, los titulares envenenados de *El Universal* apuntaron en contra del incómodo Sistema Nacional Anticorrupción. Media docena de colaboradores renunciaron a las páginas del diario ante la difamación disfrazada de noticia. Ahora, en el otoño, el cliente preferencial de esta inquina es el presidente del PAN, Ricardo Anaya. Con medias verdades, no-noticias y más de 20 encabezados, *El Universal* ha orquestado una ofensiva sin precedentes en contra de este líder de oposición. Los ataques de *El Universal* aparecen en los titulares de la primera plana y las disculpas sólo ocupan una esquina de las páginas interiores.

No es de sorprender que de acuerdo a un estudio de Fundar, con datos oficiales, *El Universal* sea uno de los diez medios de comunicación que más dinero público ha recibido en lo que va del sexenio (2013-2016). Tan sólo en 2016, del dinero de tus impuestos, se pagaron 240 millones de pesos a este periódico. Esta cifra equivale a 657 mil pesos diarios. Las televisoras, estaciones de radio y el resto de los periódicos, también sacan una tajada de esta obscena asignación presupuestal. Sin embargo, destaca la forma sistemática e impúdica en que *El Universal* usa su peso mediático para descarrilar un proyecto político.

Para disipar un potencial conflicto de interés hay que aclarar que de acuerdo a datos

de Fundar, en 2015, la empresa que edita el diario *Reforma* recibió 69 millones de pesos en publicidad oficial. Ese año, por cada peso que recibió *El Universal*, el *Reforma* obtuvo menos de una cuarta parte: 22 centavos. El *Reforma* tiene un excéntrico modelo de negocios dentro del panorama de la prensa mexicana: es un periódico que se propone vivir de sus lectores y sus anunciantes.

Por mi trabajo en el proyecto de la Ley 3 de 3 y el Sistema Nacional Anticorrupción, a mí también me ha tocado recibir la atención especial de los creativos titulares de *El Universal*. Sin embargo, las menciones a mi persona han sido un simple pie de página si se comparan con los varios tomos de la enciclopedia de la difamación que le han dedicado a Ricardo Anaya y Javier Corral.

En lo que va del sexenio, el gobierno de Enrique Peña Nieto se ha gastado 37 mil millones de pesos en decirnos que "lo bueno casi no se cuenta, pero cuenta mucho". Por una casualidad del destino, la cifra es idéntica a los recursos estimados para la reconstrucción después del sismo. Con estas prioridades de gasto en el gobierno, no es sorpresa que el PRI proponga donar todo el presupuesto para las campañas del 2018. Ellos ya tienen bien financiados los costos de sus mercenarios y sus portras.



**COLABORADOR  
INVITADO  
MÁXIMO VEDOYA***México cuenta con extraordinarias  
condiciones para transformarse  
en una potencia industrial.*

# La industria: motor del desarrollo

**G**rupo Reforma me invitó a participar hace unos días en el Foro “La Patria que Queremos” para compartir mi opinión sobre el valor de la industria para el futuro de México y el porqué ésta puede ser un motor para esa construcción.

En esa participación, señalé que México tiene condiciones extraordinarias para convertirse en una potencia industrial avanzada en donde la gente tenga mayores y mejores oportunidades de crecimiento a través del empleo de calidad, la educación y la innovación.

En los últimos años, el país ha hecho enormes avances en esa dirección. Ha habido acuerdos estructurales y de fondo: desde el ingreso al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) hace casi 25 años hasta las más recientes reformas en sectores clave, como la educación, la energía y las telecomunicaciones.

En ese marco, la industria ha logrado progresos notables. De ser un país atractivo sólo por su competitividad laboral, México ha generado clusters productivos y cadenas de valor con innovación, tecnología de punta y conocimiento en varios sectores.

¿Por qué creemos que la industria tiene que ser protagonista fundamental en el desarrollo del país?

En primer lugar, porque no existe en el mundo ningún país del tamaño de México que pueda garantizar un buen nivel de vida a su población sin ser industrial.

La industria genera empleos de mayor calidad y paga salarios más altos: hoy en México 16 por ciento superiores a otros

sectores como el de servicios.

La industria manufacturera registra el mayor efecto multiplicador en la oferta, además de que es el segundo sector (seguido del suministro de agua, gas y energía) con mayor efecto multiplicador en la demanda.

En segundo lugar, porque México puede ser mucho más industrial. Al menos tres ventajas comparativas le brindan un enorme potencial para su desarrollo: energía, demografía y ubicación geopolítica.

Junto a Estados Unidos y Canadá, estamos en la región más competitiva del mundo, con acceso a energía barata. El precio del gas en la región es 50 por ciento menor al de Europa y 60 por ciento menor al de Japón.

Además tenemos una población joven, virtud que los economistas llaman “bono demográfico”. Y, por último, tenemos como vecino al principal mercado consumidor del mundo, destino principal de nuestros productos.

Sin embargo, México tiene que enfrentar grandes retos para aumentar su competitividad y seguir creciendo, única manera de reducir la pobreza en la que todavía vive más del 40 por ciento de la población.

Entre esos desafíos hay tres que son fundamentales: la consolidación del Estado de Derecho, la mejora del lazo entre educación y mercado de trabajo, y el desarrollo de la infraestructura.

No hay mexicano que no coincida en que el país necesita mejorar su desempeño institucional. México está entre los últimos lugares en los índices de la OCDE sobre percepción de corrupción y seguridad.

Igualmente, la educación tiene que enfocarse en las oportunidades y demandas laborales. La reforma educativa es un primer paso que sentó bases sólidas a largo

plazo, pero resta mucho por hacer. Por ejemplo, hoy sólo el 14 por ciento de los jóvenes entre 15 y 19 años se inscriben a programas de bachillerato técnico, cuando la media de los países de la OCDE es 25 por ciento.

El crecimiento de la infraestructura también es un reto pendiente, por eso la Caintra ha expresado su preocupación por la reciente baja del 19 por ciento en el presupuesto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Superar estos desafíos requiere un esfuerzo conjunto de las autoridades con el sector privado y la sociedad civil.

En Ternium aportamos nuestro granito de arena cada día y pese a los retos, confiamos en que el camino que está recorriendo México es el indicado.

Por eso, en los últimos meses hemos anunciado inversiones por más de mil 400 millones de dólares para construir un laminador en caliente y una línea de pintado y galvanizado que se sumarán al proyecto de la Escuela Técnica Roberto Rocca y la Central Eléctrica en Pesquería, Nuevo León.

Hay mucho por hacer, pero somos optimistas de que México puede lograrlo.

*El autor es presidente ejecutivo  
de Ternium México.*



Número cero

**JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH**

jbuendia@gimm.com.mx

Twitter: @jbuendiah

## La guerra PRI-frente opositor

**L**a guerra de desgaste del PRI con el frente opositor (PAN-PRD-MC) agudiza el desprestigio de las instituciones democráticas y fortalece al voto antisistema que ocupa Morena hacia 2018. Esos dos polos de las fuerzas tradicionales los disputan quienes encabezan la coalición contra **López Obrador** en una competencia polarizada que en las urnas se planteará en términos de defensores y detractores del *statu quo*, pero su disputa se reduce a una lucha de líderes y camarillas dispuestos a acabar de devaluar el sistema de partidos en su lucha por el poder, así a secas.

La emergencia por los temblores barrió en un primer momento a los partidos y luego los desnudó cuando quisieron capitalizar la tragedia con la propuesta de renunciar al dinero público para manipular el malestar social por el derroche de esos recursos. La sacudida del terremoto los descolocó, y el rechazo en la tragedia los descontroló hasta caer en ofertas populistas y demagógicas sobre el financiamiento público. Pero sólo para dar paso a una nueva edición de ataques, divisiones, rupturas y cambios de alianzas con que forjar uniones transitorias de liderazgos y grupos políticos para el único interés de armar el "bloque" del "sistema" contra el puntero en las encuestas.

La estrategia del PRI se concentra en desangrar al frente, a través de la impugnation, desprestigio de sus líderes o aprovechar divisiones internas para sumar alianzas informales desde su tercer lugar en las encuestas. En esa lógica se inscriben los ataques contra **Anaya** por tráfico de influencias y engorda inexplicable de su patrimonio, o hacia **Barrales**, por su habilidad para acumular propiedades fuera y dentro de México, que no hacen más que despojar de adorno democrático el privilegio y la impunidad con que operan todos. El compromiso contra la corrupción es arma arrojadiza para el *descontón*, pero sin voluntad de atacar el régimen de complicidades con instituciones que

languidecen como la fiscalía autónoma y anticorrupción o la inacción del SNA. En vez de eso, propuestas en el Congreso para investigar a la corrupción entre presidentes de partidos es clave de la lucha por exhibir y debilitar al adversario.

Los partidos mayoritarios tradicionales saben que la fragmentación les resta oportunidad de ganar solos y, por consiguiente, tanto el PAN como el PRI trabajan en construir coaliciones formales e informales para templar la competencia. La victoria en el Edomex confirmó al PRI las ventajas de la dispersión del voto y luego una elección polarizada en una especie de segunda vuelta tácita contra Morena; y la derrota convenció a los partidos del frente del veneno de la división. Ahora, su proyección en los sondeos prendió alarmas en el PRI por el temor de ir a una elección a tres bandas que limite aún más sus oportunidades en 2018. En su XXI Asamblea Nacional, en agosto pasado, eliminó los candados a candidaturas para abrirse a alianzas con no militantes, que abren la puerta a un aspirante como **Meade**, que confiesa haber votado por **Pefía** desde el gabinete de **Calderón** en 2012. E inmediatamente después encumbró a la corriente *calderonista* en el Senado. Su respaldo ahondó las divisiones internas panistas hasta la fractura de la salida de **Margarita Zavala**, auspiciada por los senadores "rebeldes" afines a ella y a su marido, **Felipe Calderón**.

¿Cuál es el peso de **Zavala** fuera del PAN? ¿Cuánto beneficiaría al PRI que divida el voto y corra como independiente? ¿Cuánto suma a sus constelaciones un pacto informal con el *calderonismo*? ¿Cómo impacta la sucesión en el PRI el reparto de cargos con los externos? Las estimaciones de su equipo indican que cayó ocho puntos en las encuestas, pero las interrogantes siguen en el aire. Y mientras el PAN y el PRI arman guerras y constelaciones, **López Obrador** quizá preferiría dormir el "sueño de los justos" y despertar el día de los comicios para pedir el voto antisistema.