

**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

# BAJO RESERVA

## Ve el PRI a AMLO como amenaza nuclear

Dentro del propio PRI ya algunos se preguntan qué tan efectiva estará resultando la estrategia del presidente del partido, **Enrique Ochoa Reza**, de realizar casi a diario ataques directos contra **Andrés Manuel López Obrador**. Ayer nuevamente arremetió contra AMLO y dijo que tanto éste como su partido, Morena, apoyan abiertamente el régimen de Corea del Norte y de Venezuela, y que ése es precisamente el modelo político y económico que ven positivo para México. Priístas dicen que no está mal el im-

petu de don Enrique, sin embargo, advierten que repetirlo tanto y tan seguido podría ocasionar que este tipo de comparaciones pierdan efecto. Ochoa, seguramente, tendrá medido el efecto de estas críticas y estará siguiendo los consejos de sus expertos en comunicación. Sin embargo, lo que es evidente es que el mensaje que están enviando es que perciben a López Obrador como una amenaza nuclear para las elecciones de 2018, similar a la que hoy en día representa Corea del Norte con sus ensayos con misiles nucleares.

## Crece el número de "rebeldes" en el PAN

El jueves pasado, seis senadores de los denominados "rebeldes" lamentaron que, en la búsqueda del poder, su dirigente nacional, **Ricardo Anaya**, haya dejado de lado la agenda legislativa blanqui azul, para dar prioridad a la del denominado Frente Ciudadano por México. Ayer los panistas le hicieron un guiño al celebrar que

su coordinador **Fernando Herrera** pusiera sobre la mesa el tema de la Ley de Seguridad Interior, que no había sido considerado. Hasta ahí todo bien, pero la novedad es que ya no son seis los senadores "rebeldes", sino que ahora se trata de nueve, pues se sumaron los senadores **José María Martínez**, **Octavio Pedroza** y **Fernando Torres Graciano**. Según los legisladores afines al coordinador de los senadores panistas, **Ernesto Cordero**, poco a poco irá creciendo el número de legisladores que entren en rebeldía contra los designios del jefe nacional de su partido.

## No es desconfianza pero...

Las finanzas de la, cada vez más pequeña, bancada del PRD en el Senado, están bajo la lupa. Nos dicen que el coordinador parlamentario perredista, **Luis Sánchez Jiménez**, giró instrucciones para que la parte administrativa haga una escrupulosa revisión de los "debes y haberes" de la fracción que fue dirigida por la ex perredista **Dolores Padierna**. Nos cuentan que no es que don Luis desconfíe del manejo económico que dio doña Dolores al grupo, sino que ante la salida de varios legisladores, las arcas tienen menos recursos. Nos dicen que su principal preocupación en este tema es que los recursos del PRD se usen de manera adecuada.

## El control remoto de Bejarano y Padierna

Con los líderes **René Bejarano** y **Dolores Padierna** fuera del PRD, la corriente Izquierda Democrática Nacional se recompuso y decidió constituir una dirección colectiva. Sin embargo, nos dicen que sería muy ingenuo pensar que Bejarano y Padierna no seguirán teniendo influencia en IDN. Nos comentan que en el partido todos creen que ambos líderes seguirán, a control remoto, influyendo en el perredismo, sobre todo en algunos estados, a menos de que los sobrevivientes sean vetados de la definición de candidaturas en el proceso de 2018. Pero en tanto no cambie la situación estos aguantarán en las filas amarillas pues, aunque minoritarios, representan fuerza de movilización, sobre todo en el sureste.

Fecha 18-SEPT-2017

Página

2

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

## TRASCENDIÓ

**:Que** sin hacer tanto ruido, en el Senado se supo que el Ejército colaborará en la construcción inmediata de 400 casas para los damnificados de los terremotos en Oaxaca y Chiapas de la semana antepasada. Solo esperan que el Ejecutivo decida a qué zona deberán darle prioridad, pero es de todos sabido que la milicia cuenta con experimentados ingenieros capaces de construir obras en un abrir y cerrar de ojos.

**:Que** el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, será citado a comparecer la próxima semana ante el pleno de la Cámara de Diputados para exponer el paquete económico 2018 y responder a las dudas e inquietudes de los legisladores, quienes anticipan que el responsable de las finanzas públicas y aspirante presidencial del PRI no tendrá un "día de campo" en San Lázaro, donde la crispación preelectoral se mantiene latente entre priistas y opositores.

**:Que** la senadora y ex coordinadora del PRD **Dolores Padlerna** se sumará esta semana a la bancada del bloque PT-Morena, con lo que ésta sigue creciendo y se consolida como tercera fuerza política en el Senado. No obstante, la legisladora trabajará más pegada a la coordinación de **Manuel Bartlett**, por el distanciamiento que tuvo

con sus ex compañeros de grupo.

**:Que** la titular de la Secretaría de la Función Pública, **Arely Gómez**, iniciará mañana un viaje a Nueva York, donde en el contexto de la sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que se celebrará el miércoles, presentará un informe de los avances en materia de gobierno abierto en México.

La secretaria participará en la Reunión Ministerial del Comité Directivo de la Alianza para el Gobierno Abierto, de la que México es fundador, en la cual rendirá cuentas ante personajes como el presidente de Francia, **Emmanuel Macron**, y el primer ministro de Georgia, **Giorgi Kvirikashvili**, y los representantes de las 11 organizaciones de la sociedad civil internacional responsables de la gobernanza de la alianza.

**:Que** el jefe de Gobierno de CdMx, **Miguel Ángel Mancera**, participará hoy en la reunión de alto nivel sobre cambio climático de las Naciones Unidas, en Nueva York, por invitación del secretario general, **António Guterres**. Después recibirá un reconocimiento de 100 Ciudades Resilientes de la fundación Rockefeller. Lunes redondo.

**:Que** en el quinto Informe de gobierno de **Miguel Ángel Mancera** hubo reconciliaciones, pues los morenistas **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal** se saludaron de manera fraternal antes del acto oficial. **Monreal** aseguró que fue un "abrazo sincero porque es mi amiga y no hay asuntos personales con nadie", mientras que **Sheinbaum** señaló que no es culpable de la salida del zacatecano porque "cada quien es responsable de sus actos".

Fecha 18-SEPT-2017

Página

14

Sección

Opinión

### TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿Y SI fueran sus hijas? Resulta preocupante, por decir lo menos, la indiferencia que muestra la clase política –y en especial los presidenciables– ante un caso que lastima a toda la sociedad: la violencia cotidiana contra las mujeres.

EL CASO de **Mara Castilla** se ha convertido en una bandera, en un reclamo de miles de mujeres que ayer salieron a las calles en diversas ciudades del país.

EN CAMBIO, personajes como **Andrés Manuel López Obrador, Aurelio Nuño, Miguel Mancera, Ricardo Anaya** y la propia **Margarita Zavala**, no parecieron interesarse demasiado.

RESULTA emblemático, por ejemplo, que la funcionaria a cargo del **Inmujeres, Lorena Cruz Sánchez**, se limitó a emitir un comunicado por la tarde, pues ni siquiera se apareció por la marcha.

...

EN MEDIO del festejo por sus 50 años, el gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** no sólo anduvo apagando velitas, sino también apagando los incendios en materia de seguridad.

Y TODO porque los alcaldes de **Reynosa, Río Bravo** y **Matamoros** no vieron con buenos ojos que el gobierno del panista acuartelara a unos 300 agentes de tránsito para investigarlos por supuestas actividades de halconeos.

EL EDIL priista **Juan Diego Guajardo** de plano acusó de acoso al gobierno estatal.

SI YA de por sí está bastante enrarecido el ambiente con la presencia del crimen organizado en tooodo **Tamaulipas**, en nada ayuda que el estado y los municipios no se coordinen para dar certezas de que todos están del mismo lado. ¿O qué no es así?

...

APENAS llegando al cargo, **Alfredo del Mazo** ya dio el primer paso para reducir los índices delictivos en el **Estado de México**: jechó al director operativo de la **Policía**!

PARA QUIENES conocen los entretelones de la política mexiquense, resultó toda una sorpresa la salida de **Rogelio Cortés Cruz** de la **Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana**, pues llevaba ya tres sexenios manejando a su antojo la estructura de seguridad pública y tránsito en el estado.

LA GESTIÓN del **"Comandante Cronos"** se caracterizó por constantes y reiteradas acusaciones de corrupción, ante las cuales **Eruviel Ávila, Enrique Peña** y **Arturo Montiel** hicieron como que no se enteraban.

INCLUSIVE, el jefe policiaco fue exhibido en video instruyendo a sus elementos en el arte de extorsionar a los ciudadanos.

LO INCREÍBLE del asunto es que Cortés Cruz dijo que se iba "por jubilación, no por corrupción". Y ni siquiera se ruborizó.

Fecha 18-SEPT-2017

Página

3

Sección

Decision

VII LEGISLATURA

PEPE GRILLO



### ¿A dónde iré?

Miguel Mancera está listo para pedir licencia, dejar su oficina en el Palacio de Ayuntamiento a alguien de confianza y salirse a buscar una candidatura presidencial. Ya tiene todo empacado.

Lo que no tiene el jefe de Gobierno de la Ciudad de México es a dónde ir.

**Los partidos del Frente Ciudadano, PRD, PAN y MC, no están listos. Necesitan más tiempo para procesar las candidaturas.**

En ese espacio, el del Frente, Ricardo Anaya, líder del PAN, tiene mano para la candidatura presidencial, pero todavía no hay nada decidido. Anaya dijo que podría sacrificarse. ¿Lo haría a favor de Mancera?

El trámite del Quinto Informe de labores concluyó, ahora sólo resta esperar el humo blanco de las candidaturas.

### Divorcio traumático

El culebrón del rompimiento AMLO-Monreal cada día ofrece un nuevo capítulo.

El de hoy, que el tabasqueño dijo que no tiene nada que hablar con el zacatecano.

Alguna vez fueron uña y mugre, y ahora no se pueden ver ni en pintura. Dos décadas de relación que terminan en un divorcio que se adivina traumático, de ésos en los que se pelean hasta la custodia del perro.

**El presidente de Morena sabe que el delegado en Cuauhtémoc entraña un peligro real para sus**

planes en la Ciudad de México y a nivel nacional. Monreal dijo que por sus méritos en miles de batallas políticas se merecía un trato más conciliador.

Monreal pasó por alto que con López Obrador hay dos sopas: le rindes pleitesía o eres emisario de la mafia del poder.

### Una Fiscalía diferente

El PRI va por un cambio de fondo, no sólo la fachada, de la Fiscalía General.

Lo anunció el coordinador parlamentario en el Senado, Emilio Gamboa. La prioridad ahora no es quién quedará al frente de la Fiscalía, sino el diseño de una institución que garantice resultados.

**Para lograr este cambio, Gamboa anunció que su partido escuchará propuestas de organizaciones de la sociedad civil.**

Está claro que la autonomía plena y el respeto a los derechos humanos tienen que ser características de esta nueva institución.

Un grupo de senadores del tricolor entrará esta semana en contacto con colegas de otras fuerzas para emprender de inmediato los trabajos.

### Larga sombra

**El domingo fue día de marchas en diversas ciudades de México para exigir justicia en el caso de Mara Castilla, asesinada en Puebla.**

No sólo hubo movilización en las calles, también se registró una intensa actividad en redes sociales, con los *hashtags* # TodosSomosMara Y #NoFuetuCulpa. Las autoridades estatales y las federales tienen una responsabilidad inmediata: esclarecer el caso y cerrar el paso a la impunidad, que es el motor de la violencia cuya larga sombra cubre, para vergüenza de todos, el país.

pepgrilllocronica@gmail.com



## HISTORIAS DE REPORTERO

### Carlos Loret de Mola El Frente: el costo de no juntarse

**N**o soy de los que se escandalizan porque el PAN y el PRD se hayan juntado en un frente electoral. Esa vieja figura de que son como "el agua y el aceite" es muy atractiva, muy eficaz, pero también muy moralina porque olvida los objetivos básicos de la negociación política: es normal que en los Congresos de todo el mundo, especialmente en las democracias más ejemplares, se junten partidos de centro izquierda y centro derecha, y hasta de ultra izquierda y ultra derecha, con tal de avanzar leyes y formar gobiernos. La venerada Angela Merkel en Alemania anda en esas, sin ir más lejos.

El PAN es por mucho el partido más fuerte de los tres que han formado el Frente (el PRD pinta menos del diez por ciento y Movimiento Ciudadano ni la mitad de eso), y sobre todo para los panistas, impulsar el Frente tiene todo el sentido del mundo:

Primero, porque casi todas las veces que han ido en alianza PAN-PRD han resultado ganadores.

Y segundo, porque no aliarse con PRD y Movimiento Ciudadano (MC) implicaría que estos dos partidos pudieran haberse ido con Morena. Andrés Manuel López Obrador los despreció y de eso se aprovechó el PAN. Pero si el PAN los hubiera desdeñado también, quizá PRD y MC hubieran terminado aceptando las humillaciones de Morena con tal de ser relevantes en la elección del 2018. Para PRD y MC es más natural subirse al tren de la izquierda que al de la derecha.

Me cuentan que en las conversaciones iniciales con miras a conformar el Frente, el líder de MC, Dante Delgado, lo dejó claro sobre la mesa: que si no se hacía el Frente él iba a buscar aliarse con AMLO.

Para el Frente, quedan tres durísimos obstáculos por sortear: la elección de su candidato presidencial (por lógica política, tienen hasta el 15 de diciembre que es la fecha límite de registro de coaliciones), mantener la unidad de quienes no resulten felices con tal designación y tratar de legitimar esa selección que seguramente surgirá de una negociación entre un puñado de personas y no de un proceso envidiable de apertura democrática y ciudadana.

Para López Obrador, la noche del 1 de julio de la elección presidencial, vendrá la reflexión. Si gana, habrá acertado en tener menos aliados a quienes repartirles poder. Si pierde, quizá se arrepienta de saber que PRD y MC sólo querían un mínimo de cortesía política, y hubieran estado con él.

**SACIAMORBOS.** En medio de la cobertura del terremoto leí en un medio de comunicación prestigiado una lista de quiénes integrarían el gabinete del nuevo gobernador mexiquense. Esa lista era incorrecta. No dudo que haya sido una de esas filtraciones para medir a la opinión pública frente a determinados nombres. Pero a partir de dicha lista, opiné en esta columna que Alfredo Del Mazo resucitó cadáveres políticos de impresentable historia y critiqué lo que representaba. La mayoría de esos indignantes nombres no llegaron al anuncio final del gabinete, que si bien no está para presumirse de plural, incluyente o experto, no merecería los adjetivos que le puse. Terminó conformado por sus incondicionales y amigos, más algunas herencias de Peña Nieto, Montiel y cuotas del prisma mexiquense. ●

# El INE y la democracia subnacional

Por **PABLO C. LEZAMA  
BARREDA**

**L**a creación del Instituto Nacional Electoral (INE). El surgimiento del INE en 2014, responde a una crisis de legitimidad de los procesos electorales de las entidades federativas que cuestionaba la independencia y la imparcialidad de los institutos encargados de la organización electoral. Frente a esta realidad, se buscó otorgar mayor autonomía, credibilidad y confianza a los comicios locales a través de la coordinación del entonces novedoso órgano nacional con los denominados Organismos Públicos Locales Electorales (OPLes).

Sin embargo, la propuesta de solución resulta paradójica porque, en teoría, la democracia llevaría a la descentralización de las instituciones electorales y a la simplificación del sistema electoral para que descansara cada vez más en los ciudadanos y no en un gran aparato burocrático. Además es insuficiente para resolver el problema de la democratización en las entidades donde prevalecen regímenes con distintos niveles de rasgos autoritarios cuya superación demanda reformas que trascienden por mucho a la materia electoral.

## Los regímenes híbridos en el ámbito subnacional mexicano.

Existe un desfase en los procesos de democratización que ocurren en el ámbito nacional y subnacional. En el primer caso, a lo largo de los últimos 40 años, se han introducido una serie de reformas constitucionales y legales cuyo objeto ha sido el desmantelamiento del régimen hegemónico, principal-

mente a través de garantizar el pluralismo y fortalecer el Poder Legislativo frente al Ejecutivo a fin de dotarlo de mayores posibilidades de control. Desde luego, aún queda un camino largo por recorrer en este sentido, pero los avances alcanzados son innegables.

En cambio, en el mayor número de las entidades federativas existe lo que algunos autores han llamado regímenes híbridos y que se caracterizan por estar atrapados entre un sistema democrático y otro que no lo es. Estos híbridos surgen de un sistema previo caracterizado por la presencia de un partido hegemónico que existió desde varias décadas anteriores y que permitía a los gobernadores tener el control absoluto, siempre y cuando comprometieran su lealtad con la Presidencia de la República.

Con el fortalecimiento de la democracia electoral, la designación de los gobernadores dependió en menor medida del Ejecutivo Federal y en mayor del resultado de las elecciones, lo que trajo como resultado que se extendieran las alternancias entre los partidos que resultan ganadores en los comicios locales. Sin embargo, ello no ha significado la desaparición de prácticas políticas vinculadas con el autoritarismo. Muestra de ellas son la presencia de familiares de los gobernantes en las legislaturas y en las presidencias municipales y los diversos casos de corrupción que se han conocido a través de los medios de comunicación.

Estos regímenes también se caracterizan porque los diseños institucionales permiten a los titulares de los ejecutivos controlar los

Poderes Legislativo y Judicial como si no tuvieran oposición. Así sucede en estados donde los gobernadores cuentan con amplias mayorías en los congresos que no se corresponden con los porcentajes de votos obtenidos por sus partidos políticos. Y, posteriormente, esas mismas mayorías designan a los magistrados de la entidad a propuesta de aquél.

Además, aunque faltan las formas más evidentes de represión

política, persiste la existencia de medios no violentos de coacción, persuasión e instigación que han permitido a algunos gobernadores avasallar las instituciones electorales en los estados —por ejemplo a través del presupuesto— e incluso a la prensa y otros medios de comunicación.

**¿Puede el INE resolver la problemática anterior?** Mi opinión es que no, para democratizar los híbridos es necesario más que una reforma electoral. Entre otras cosas se requiere garantizar que el pluralismo existente en los estados se refleje en los órganos parlamentarios para que las oposiciones puedan consolidarse y sean un verdadero contrapeso de los gobernadores. También urgen diseños institucionales que delineen la colaboración entre los poderes públicos de manera que los poderes legislativos tengan mayores facultades de control sobre los ejecutivos y los judiciales sean más independientes de ambos. Lo verdaderamente importante es impedir el abuso de poder. Después deberíamos simplificar el sistema electoral para que descansara cada vez más en los ciudadanos y menos en grandes estructuras estatales. ●

Consejero electoral de la CDMX

# El factor Monreal

Por **JOSÉ ANTONIO  
CRESPO**

**R**icardo Monreal se dice ofendido por el trato que le dieron en Morena, tras 20 años de militar en el proyecto obradorista. No responsabiliza directamente a López Obrador, pero bien sabe que en ese partido no se mueve una hoja de árbol sin el consentimiento del jefe máximo. Monreal dice haber tenido un acuerdo con AMLO, cuando vino a la delegación Cuauhtémoc, de que sería el candidato al gobierno capitalino. Por lo cual, al acercarse la fecha clave, le pidió una ratificación del compromiso, pero López Obrador le reviró diciendo que se pusieran de acuerdo los aspirantes. Monreal le dijo: "El acuerdo eres tú". Buscaba Monreal una definición que pudo darle AMLO hablando específicamente de su decisión de apoyar a Claudia Sheinbaum, con lo que quizá se hubiera evitado la ruptura, pero prefirió dejar las cosas en la indefinición, esperando probablemente la disciplina (¿sumisión?) incondicional que se exige en ese partido. Pero con Monreal ya no funcionó.

Monreal, al parecer, abrigó la peregrina esperanza de que AMLO modificara el veredicto bajo una advertencia velada; afirmó manejar un número importante de votos que, más allá de la disputa por el gobierno capitalino, podrían darle el "plus" a López Obrador en la contienda presidencial, dado que seguramente habrá un resultado estrecho. Lo que significa que, de no darle esos votos y, en cambio,

ofrecerlos a quien rivalice con AMLO, la balanza podría inclinarse en sentido contrario. No prosperó la "recomendación" de Monreal. Su salida, de ir con otros partidos como candidatos para disputar el gobierno capitalino, podría así modificar el tablero. Habría que ver ehuestras sobre intención de voto en pareja de Monreal con Claudia Sheinbaum, y así con otros posibles candidatos (Alejandra Barrales). Quizá el único competitivo frente a Sheinbaum sería Monreal (es hipótesis), en caso de no fragmentarse el voto anti-Morena. Pero eso implicaría que el PRD renunciara a sus propios candidatos (en particular Barrales, que ha hecho todo para ser la ungida) y así quizá arrebatarle la capital a Morena. Eso pondrá a prueba lo que tanto dicen los promotores del Frente Ciudadano; que deben hacerse a un lado las ambiciones y protagonismos personales para que ese frente prospere con probabilidades de triunfo. ¿De qué le sirve al PRD preservar una candidatura si con ello perderá la capital?

Queda también el cálculo sobre los votos que realmente podría manejar Monreal no sólo para la contienda capitalina, sino su repercusión en la presidencial, como él lo ha advertido. Ignoro por completo el monto de votos manejados corporativamente por el zacatecano; varios analistas calculan que dicha amenaza es mero *bluff*, pues Monreal no controla más que una cantidad limitada de tales votos. Otros, en cambio, aseguran que sí maneja un importante segmento, por decir de 500 mil votos, que al retirarlos de

AMLO y encausarlos a su principal oponente, modificarían la suma total en un millón de votos (López Obrador perdió oficialmente en 2006 por 240 mil votos). Desde luego, sería difícil saber cuántos votos en realidad maneja Monreal de manera corporativa como para determinar su incidencia en la elección presidencial (de ser el caso). Como sea, AMLO quizá no midió los efectos de su mal manejo de la candidatura capitalina y eso le podrá costar en alguna medida aún incierta. Pero, por otro lado, el PRD nacional debe una explicación de por qué su candidato al gobierno del Edomex, Juan Zepeda, asistió a la toma de posesión de Alfredo Del Mazo III, con lo cual convalidó su triunfo, presuntamente cuestionado por el sol azteca. Con ello, Zepeda da pie a que se autentifique la acusación de AMLO de haber jugado como "palero de la mafia", comprometiendo la credibilidad de lo que queda del PRD y del Frente que ahora impulsa (pero que es rechazado por el propio Zepeda, quizá por instrucciones del PRI). Desde luego, a Zepeda le queda la opción de integrarse más tarde a Morena —pues no está en la lista negra de quienes jamás serán recibidos en ese partido—, y con ello ser absuelto de sus culpas pasadas. Un lodazal por todas partes. ●

Profesor del CIDE. @JACrespo1

# La ardua tarea del Frente Ciudadano por México

Por **FERNANDO RUBIO  
QUIROZ**

**L**a tarea más importante de la política no es buscar culpables ni descalificar al adversario, el secreto del éxito en la política radica en encontrar coincidencias.

En las últimas semanas, la prensa, analistas políticos y diversos actores involucrados en la política del país se han encargado de cuestionar el Frente Ciudadano por México.

Hasta cierto punto la postura que encuentra eco en la opinión pública tiene sentido, se sigue pensando que la política se trata de enfrentar ideas, de debatir posturas en donde alguna u otra termina por ponerse sobre las demás.

Más allá de eso, siguiendo el pensamiento de Aristóteles —uno de los filósofos más prominentes que ha visto el mundo—, señalaba que: “Toda asociación no se forma sino en vista de algún bien, [...] el bien más importante de todos los bienes es el más importante para toda asociación”, ése es precisamente el Estado, traducido en el bien común a lo largo de la historia.

En ese punto concuerdo con Aristóteles, no hay bien mayor de toda asociación que el bien común. Si el Frente Ciudadano por México ha sido tan criticado es porque quienes lo critican aún buscan el disenso, pero no han puesto en tela de juicio aquellos puntos de coincidencia que encierran un bien mayor.

El PRD desde hace algunos años ha apostado por retomar una postura poco entendible y debatible en el país, pero que sin duda no encuentra disensos y se centra no el presente inmediato, sino como acción en el ahora para construir un futuro mejor.

¿Por qué alguien se opondría al cuidado del medio ambiente? ¿Cómo pensar en un México próspero, sin pobreza, sin desigualdad, sin las terribles consecuencias de los fenómenos naturales como los que nos enfrentamos hace unos días —un temblor de gran magnitud y tres huracanes con gran poder destructivo— sino procuramos la resiliencia de nuestros municipios y nuestras comunidades?

En varias entrevistas he sostenido que el desarrollo sustentable es una postura que ha arrojado el PRD, pero no por tratarse únicamente del cuidado de los animales y plantas, sino porque más allá de ese falso debate, el desarrollo sustentable se trata del futuro de México.

En los últimos 100 años, la continuidad económica ha tenido como base el petróleo y, si continuamos con una economía petrolizada, nuestro país perderá la oportunidad de prosperar, pues se calcula que las reservas de petróleo apenas alcanzarán para los próximos 12 años; nuestros compromisos internacionales nos obligan a desacelerar la producción y explotación de hidrocarburos, entonces, ¿por qué no despetrolizamos la economía y acercamos nuevas formas de sostener nuestra producción nacional?

Hasta ahora no hay respuesta a esos planteamientos, pues mientras en México se continúa explotando los hidrocarburos, otros países apuestan por energías renovables a pesar de que México tiene un gran potencial de crecimiento y desarrollo con base en nuevas energías.

Ésa es precisamente la labor de la política y uno de los puntos de coin-

cidencia del Frente Ciudadano por México, construir bases sólidas para transitar hacia un modelo de desarrollo sustentable, la transición energética es una tarea impostergable que ni el PRD, ni el PAN, ni MC, ni ningún otro instituto político pueden negar como un bien que debe generar consensos.

Si el Frente Ciudadano ha sido tan cuestionado, es porque se critica el disenso, pero no se observa el verdadero consenso. Desde mi trinchera he logrado que el PRD asuma como una de sus prioridades el desarrollo sustentable y genere consensos con otros institutos políticos, académicos, sociedad civil organizada y la población en general, ahora en esta nueva etapa es momento de construir un nuevo consenso social en pro de un México Sustentable. ●

Diputado federal por el PRD. @Nofexa

Fecha 18-SEPT-2017

Página 12

Sección ANÁLISIS

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



### PURISTAS PURISTAS PERO VIOLADORES

En el histérico rechazo al pase automático a la Fiscalía General que aprobó el Congreso en 2014 (y que Peña Nieto propone se elimine pero el frente PAN-PRD-MC y Morena quieren antes "consultar" a "la sociedad civil") se asoma la purulenta exigencia de que al procurador general actual, Raúl Cervantes, se le impida figurar

entre los candidatos al nuevo cargo.

Ignorantes y demagogos, arguyen que la designación debe recaer en alguien inexistente, desligado de los partidos, a sabiendas de que las filias y fobias políticas e ideológicas son privativas en el común de los mortales y que serán las fracciones legislativas partidistas las que determinen quién.

Si las leyes mexicanas no lo contemplaran, los "puristas" debieran asomarse a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, relativos a la libertad y preventivos de cualquier forma de discriminación, incluida la motivada por "opiniones políticas", y de cómo un agraviado puede litigar "actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención...".

**DUDA RAZONABLE**

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



## La propuesta para arreglar el drenaje del socavón que la SCT desechó

**E**n la anatomía de la licitación y construcción del Paso Express de Cuernavaca que hizo la Función Pública queda claro que desde hace un año se sabía que el drenaje que causó el socavón estaba en problemas.

El 14 de septiembre de 2016 fue la primera alerta, cuando se presentó un derrumbe.

El 28 de ese mes, el consorcio constructor hace una propuesta.

En días pasados pude ver el oficio y la propuesta técnica de Aldesem-Epccor, que está en el expediente que tiene la Secretaría de la Función Pública, pero que no es pública en el sitio de la SCT.

Esa propuesta se envió a "Josué Robles Rodríguez, residente de obra II de carreteras federales Centro SCT Morelos, en particular a los proyectos ejecutivos de la obra específicamente a la obra de drenaje ubicada

en el kilómetro 93+857 de acuerdo a sus instrucciones recibidas en visita de obra".

Dice: "En virtud de que la ampliación de la obra mencionada implica realizar excavaciones del orden de 12 m sobre la autopista actual situación que afecta a la circulación al tener que reducirla a un solo carril le sugerimos se haga un encamisado metálico por el interior del tubo existente y se rellene con lechada de cemento el espacio entre el tubo metálico y el interior del tubo existente y en la ampliación mantener el tubo metálico".

Especifican los trabajos a realizar: "limpieza requerida para quitar el material que lo está azolvando, se procede a saneo de tubería mediante la inyección de Bentonita Mortero o lechada según sea el caso, colocación de un tubo de acero interior al tubo existente, inyección

de concreto 200 fc kg/cm2 entre tubos". En castellano querían reforzar el tubo del drenaje.

La propuesta la firma el superintendente David Rodríguez, y según el expediente fue recibida por SAAC, Dictec, empresas supervisoras de la obra y SCT Morelos.

El 5 de octubre, la dirección general de carreteras de SCT, SAAC y Dictec decide desechar la propuesta, prefieren hacer una obra reguladora. Es decir, una que controle la entrada del agua al tubo fuera de la carretera, y avientan la bolita a Ceagua. Esa minuta no la ha hecho pública la SCT.

¿Cuáles fueron las razones para no reforzar el drenaje? ¿Una decisión técnica? ¿Prisa por inaugurar? ¿Costo? ¿Negligencia? ¿Por qué no es pública esa minuta? ¿No deben, quienes asistieron a esa reunión, contar cuál fue la lógica?

Otra decisión ese 5 de octubre pudo evitar la tragedia del 12 de julio. **M**

**DÍA CON DÍA**  
**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Nuevo periodismo

**E**scribí la semana pasada que los reportajes de "La estafa maestra" publicados por Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad y Animal Político honran el oficio periodístico, el rigor académico y el espíritu de la denuncia cívica.

La calidad periodística de estos materiales no consiste en la novedad de su tema, pues se habían publicado ya buenas notas sobre estas operaciones fraudulentas, sino en el rigor y la minuciosidad con que el fraude fue investigado por meses, en la calle, visitando las direcciones de las empresas fantasmas, y en las fuentes institucionales donde podía obtenerse la información, empezando por los registros de la Auditoría Superior de la Federación.

Como parte de la investigación, los autores de "La estafa maestra" visitaron 84 direcciones de empresas y 21 direcciones de accionistas

en Ciudad de México, Tabasco, Campeche, Nuevo León, Chiapas y el Estado de México.

Entrevistaron a cerca de cien personas, entre supuestos dueños, representantes legales y vecinos de los lugares donde debían estar las empresas contratadas por las universidades, y donde nadie sabía de su existencia.

Hicieron 350 solicitudes de información a dependencias y universidades sobre los convenios y contratos celebrados entre ellas y las supuestas empresas.

El rastreo de las 186 empresas subcontratadas, de las cuales 128 no cubren los requisitos legales para ser elegibles de recibir dinero público, incluyó búsquedas en el Registro Público de Comercio, Compranet, el Registro Único de Proveedores del Gobierno, el Sistema Empresarial Mexicano, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial,

el directorio de proveedores y contratistas sancionados en los portales de transparencia de las dependencias.

También fue peinada la relación de empresas fantasmas del SAT, donde se enlista a empresas falsas, que no reportan ingresos o que no cuentan con empleados, pero que aún así fueron contratadas por las dependencias.

Finalmente, en todos los casos, la Secretaría de Economía proporcionó un informe donde se consignaron los nombres de las empresas que ni siquiera tienen registro legal.

La alta calidad periodística de "La estafa maestra" es la combinación única de todos estos esfuerzos, sostenidos por meses con libertad y rigor, con audacia periodística y refinamiento académico.

Una muestra acabada, anticipatoria, ojalá, de un nuevo periodismo mexicano. **M**

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

### DINERO

► Mancera, gris, calla lo que le conviene ► Salen a las calles a pedir que pare la matanza de mujeres ► Santander en acción

**L**isonjero con quien le ha permitido hacer todo tipo de negocios, Mauricio Toledo, el jefe del cártel perredista de la Asamblea Legislativa, dijo: "Quiero concluir diciendo que a lo mejor en este recinto tenemos a lo mejor al próximo presidente de la República de nuestro país". Sólo que el público dirigió la mirada hacia el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, no al lisonjeado Miguel Ángel Mancera. En su penúltimo (posiblemente último) Informe de gobierno, Mancera esquivó los temas importantes: la corrupción, las fotomultas, la presencia de las mafias en territorio capitalino y un largo etcétera. Lo más sobresaliente fue la presencia del trío del Frente Ciudadano, Ricardo Anaya, Alejandra Barrales y Dante Delgado. Son los que tratarán de detener a Morena en las próximas elecciones. Si llegan unidos, porque Alejandra y la panista Xóchitl Gálvez quieren ser candidatas. ¿Y quién va a sustituir a Mancera ahora que pida licencia? Andan dos o tres acelerados, pero posiblemente la decisión saldrá de Los Pinos, o al menos, su influencia será definitiva.

#### NO QUIEREN QUE MATEN A MÁS

A poca distancia se llevó a cabo una marcha como protesta contra los feminicidios. En la capital han ocurrido casos terribles, aunque tampoco lo mencionó Mancera. Han sido asesinadas 128 mujeres desde 2015, sin que se declare alerta de género, de acuerdo con el asambleísta César Cravioto, de Morena. A una semana de no saber nada de Mara Castilla, las autoridades de Puebla informaron que el cuerpo sin vida de la joven había sido hallado. La historia ha provocado rabia, indignación, impotencia, tristeza y dolor en la sociedad. Hombres y mujeres alzaron la voz a través de redes sociales para exigir seguridad y un alto a la impunidad ante esta ola de violencia. Ciudadanos y estudiantes salieron a marchar el domingo, para exigir a las autoridades frenar la violencia en contra de las mujeres. La protesta partió del Zócalo de Ciudad de México, a las 12 horas, rumbo a las oficinas de la Procuraduría General de la República (PGR) ubicadas en Paseo de la Reforma. Además de la Ciudad de México, ciudadanos salieron a las calles en Veracruz, Oaxaca, Jalisco, Coahuila, Guanajuato, Yucatán y Sinaloa.

#### MILLONES PARA LA RECONSTRUCCIÓN

El Fondo de Desastres Naturales (Fonden)

cubrirá una parte de los gastos de reconstrucción por los daños que dejó el terremoto en Chiapas y Oaxaca. El Fonden —que ya se ha visto envuelto en asuntos de corrupción— está obligado a pagar 100 por ciento de los costos para reconstruir la infraestructura de propiedad federal. También es responsable de algunos costos de vivienda. Este fondo es administrado por Banobras y tiene un presupuesto de 6 mil millones de pesos (341.9 millones de dólares para 2017), por

lo que es probable que estos dos estados se enfrenten a poca presión financiera, de acuerdo con Fitch Ratings. Sin embargo, ambos encaran costos significativos a largo plazo. Entre otros apoyos, el Banco Internacional de Reconstrucción emitió bonos de catástrofe el 4 de agosto que proporcionarán al Fonden hasta 360 millones de dólares. Fitch Ratings precisó que la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, a partir de 2017 impuso a las entidades la obligación de prever en sus presupuestos de egresos recursos para atender a la población afectada y los daños por desastres naturales. Sin embargo, el pleno cumplimiento de la ley no es necesario hasta 2020. Dinero no falta. El tema es por cuáles manos irá a pasar.

#### APOYO DE SANTANDER

**Santander anuncia apoyos** para sus clientes con créditos vigentes que resultaron afectados por el sismo y los huracanes de las semanas recientes y que se encuentren en municipios declarados en situación de desastre por la Secretaría de Gobernación. El alcance de los apoyos se revisará en cada caso y requiere que los clientes lo soliciten en sucursales. Las facilidades estarán al alcance de personas físicas y pequeñas y medianas empresas en productos de crédito.

Además, de acuerdo con Héctor Grisi, presidente y director general de Santander, participará en los programas de reactivación económica que el gobierno federal, por medio de la banca de desarrollo, ponga en marcha. Adicionalmente, esta institución bancaria se sumó a la campaña de recaudación de fondos para apoyar a los damnificados.

#### OMBUDSMAN SOCIAL

¿Ven cómo el PRD le va a hacer comparsa al PRI? En este caso, el #JudasPRI es Juanito Zepeda... sin una pizca de dignidad, presentándose en la toma de protesta de un fraude anunciado. Sigán creyendo ahora en su Frente Ciudadano.

Roberto Lima/vía Facebook

**R:** Tenía el sueño de incorporarse al grupo Atlacomulco. Claro que eso no sucederá, hay categorías, pero le darán su premio.



#### TWITERATTI

Voy a tomar el deprimido de Mixcoac. ¡Cadena de oración para que no nos asalten!

@penileymirez

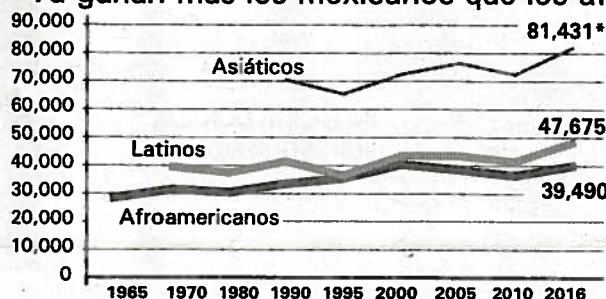
Tenemos que salir del Twitter a la calle y no sólo a protestar. Hay que armar un sistema de defensa ciudadano contra los feminicidas. Si no, no sirve.

Sabina Berman @sabinaberman

"Tómale foto a las placas, avísame cuando llegues, camina con las llaves en la mano, no llegues tan tarde". Esa es nuestra vida. ¿Es normal?

Romina @rominoshka

#### Ya ganan más los mexicanos que los afroamericanos en EU



Una buena noticia: los mexicanos ya superaron en ingresos a los afroamericanos en Estados Unidos: 47,675 dólares al año\* (831 mil pesos). (Fox dijo alguna vez que los mexicanos hacían las chambras que "ni los negros" querían.) La mala: siguen siendo pobres ambos grupos, en comparación con los estadounidenses. En contraste, los asiáticos están mejorando su condición económica. La diferencia es la educación. Sueldo anual promedio en dólares. Fuente: Oficina de Censos de Estados Unidos

## MÉXICO SA

### ► Industria de capa caída ► Tendencia negativa persistente ► Fonden, insuficiente

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**E**l sector industrial se mantiene de capa caída y toda apunta a que así se quedará. Según la información más reciente en julio pasado se registró una caída sectorial de uno por ciento, proporción que, anualizada, acumula -1.6 por ciento. Sólo "creció" (0.3 por ciento) la industria manufacturera, esa República maquiladora que tanto se cacarea, pero que tan poco aporta al valor agregado de la economía nacional.

Según el Inegi, de julio de 2016 a igual mes de 2017 la industria de la construcción cayó 3.7 por ciento; la minería, 8.6, y la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final, 2.7; las manufacturas avanzaron 2.2 por ciento. El sector en su conjunto se encuentra en un nivel similar al registrado en enero de 2014, si bien va.

En su análisis semanal el Centro de Investigación en Economía y Negocios (Cien) del Instituto Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, revisa la situación sectorial, y de él se toman los siguientes pasajes, no sin antes advertir que "durante la primera mitad del año en curso la actividad industrial de nuestro país se ha visto inmersa en una fase de desaceleración. Si bien las manufacturas han logrado recuperarse y mantener un ritmo de crecimiento positivo, la crisis que enfrenta el sector de la minería y el desempeño desfavorable de la construcción en meses recientes han mermado el desempeño general de la industria mexicana".

El inicio del tercer trimestre del presente año fue poco alentador, pues en julio la actividad industrial total registró una caída anualizada de 1.6 por ciento, medida con cifras originales. Las manufacturas fueron el único sector que se ubicó en terreno positivo (2.2 por ciento), aunque no fue suficiente para compensar los desplomes en minería (8.6), construcción (3.7) y generación de energía eléctrica (2.7).

Después de las manufacturas, la construcción es la actividad con más peso en el total de la producción industrial nacional (alrededor del 20 por ciento), de manera que su evolución se altera significa-

tivamente si sufre una racha negativa. La falta de crecimiento en el sector referido sin duda tiene que ver con el retraso y la cancelación a lo largo de los dos años recientes de diversos proyectos. De hecho, las obras de ingeniería civil registraron una caída anualizada de 2.5 por ciento en julio pasado, con lo cual suman 16 meses en terreno negativo. Tan sólo en los primeros siete meses de 2017 acumulan una disminución de 9.3 por ciento.

Sin embargo, no sólo es el retraso en la ejecución de las obras lo que ha provocado malos resultados del sector; la falta de inversión ha sido otro factor fundamental. En 2013 el gasto en inversión física del sector público había sido de 741 mil millones de pesos, mientras en este año se estima que no pase de 570 mil millones, una reducción de 23.1 por ciento. Por su parte, la inversión fija bruta en obras no residenciales registró una caída anualizada de 5.3 en junio pasado, que se traduce en la tasa negativa número 25 de manera consecutiva.

De esta forma, el desempeño acumulado de la construcción de enero a julio de

2017 fue de -0.6 por ciento con respecto al mismo periodo de 2017, que contrasta con el 1.7 obtenido en 2016. Para los próximos meses el panorama de la construcción podría lucir un tanto mejor, pues en las regiones norte y centro del país se espera una reactivación en el gasto en infraestructura, así como mayor dinamismo en la ejecución de obras públicas. No obstante, resulta complicado que lo anterior se convierta en un catalizador para la reactivación de todo el sector, pues en el mejor de los casos la construcción podría cerrar 2017 con crecimiento de apenas uno por ciento.

Para lograr un avance importante es necesario destinar más recursos al gasto en infraestructura, además de contar con los mecanismos de auditoría y control adecuados para que las erogaciones sean eficientes. Dejar todo el peso de la inversión en manos del sector privado no es una estrategia factible, debido a la confianza del gremio empresarial no se ha recuperado del todo, particularmente el rubro que con-

templa las opiniones sobre si este es el momento adecuado para invertir. Adicionalmente, no todas las grandes obras de infraestructura necesariamente aportarán un rendimiento al sector privado, por lo que es necesario el uso de los recursos públicos para su ejecución.

Si bien las manufacturas han respondido de manera favorable, será imperativo impulsar el resto de las actividades que conforman la industria nacional. La inversión y ejecución de obras de infraestructura permitirá reactivar la construcción y con ello se fortalecerá el desempeño de las actividades secundarias. La modernización de las vías de comunicación y transporte

del país son obligatorias para mantener la competitividad a escala mundial. Con el ritmo que lleva en este momento, se espera que la actividad industrial mexicana promedie una tasa crecimiento de 2.3 por ciento anual durante los próximos 10 años, magnitud inferior al 2.5 esperado para la industria a nivel mundial.

Al revisar las tendencias no se vislumbra factible una recuperación de la actividad industrial en el corto plazo. El total del sector secundario presenta una trayectoria negativa dados los resultados desfavorables de los últimos periodos. Los ciclos de todas las actividades, incluyendo el total, se ubican por debajo de la tendencia de largo plazo, situación que sugiere que el desempeño sectorial continuará en terreno negativo en los meses por venir.

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

La Secretaría de Hacienda asegura que el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) dispone de 9 mil millones de pesos para "superar la actual emergencia" (Oaxaca y Chiapas, por el terremoto, y Veracruz, por Katia), monto que resulta "suficiente sin generar alguna presión en las finanzas públicas". Bien, pero el horno no está para discursos de ocasión. El problema es que la "actual emergencia" sólo se suma a "viejas emergencias" no "superadas", pues de acuerdo con la información de la propia dependencia del Ejecutivo en Veracruz, Guerrero, Michoacán y Chiapas, cuando menos desde 2013 (y en muchas otras desde 2014) se mantiene pendiente la reconstrucción de grandes zonas afectadas por fenómenos naturales en

Fecha 18-SEPT-2017

Página 26

Sección Foro

aquellas entidades (vivienda, infraestruc-  
tura educativa, carretera, pesquera, acuí-  
cola, hidráulica, urbana, hospitalaria y un  
larguísimo etcétera) sin visos de avance.  
Entonces, a darle, sin discursos.

*El Frente estimula la imaginación, despierta temor, pero a veces las sumas políticas restan.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



## El Frente va

**E**l indefinido Frente camina. Hace unas cuantas semanas parecía el sueño de un grupo de políticos condenados a ser espectadores de la elección. Desplazados que abrigaban la ilusión de convertirse en protagonistas. Una coalición incoherente y bizca. Las diferencias parecían irreconciliables; los costos de la conciliación demasiado altos. El Frente no ha superado todos los peligros pero es notable que sigue con vida. Para mí es francamente sorprendente su sobrevivencia. Advierto que la coalición no solamente respira sino que es capaz de hacerse notar, de capturar la atención y de estimular la imaginación. La gran muestra de su éxito es que despierta temor. Ya no podemos hacer burla del Frente. Habrá que tomarlo en serio.

El Frente es un hijo insospechado de la política de Peña Nieto. No digo que la antipatía que genera su gobierno sea el impulso de la coalición. La corrupción de su gobierno ha sido, evidentemente, un poderoso estímulo, pero lo que quiero decir es que la estrategia que impulsó el Presidente en el despegue de su administración trazó el camino de sus antagonistas. Dirán que su escuela han sido en realidad las alianzas electorales en las que PAN y PRD han coincidido para postular a un expriista como candidato común pero la verdadera escuela del Frente es el Pacto por México. El tono de la coincidencia es similar: dejar atrás los viejos altercados para defender el interés del Estado. La ideología es cosa del pasado, argumentaba el discurso de la coalición peñista. Hay que impulsar reformas estructurales que no tienen signo ideológico, sino un auténtico sello nacional, decía la propaganda peñista que tanto panistas como perredistas aplaudieron.

Hoy los frentistas repiten el discurso peñista colocando a las enemistades donde antes estaban las reformas. Expulsado el PRI de la mesa de conciliaciones, los frentistas pretenden producir la nueva temporada del Pacto por México: derrotar al partido del Presidente y evitar el triunfo de López Obrador.

El Pacto por México se sostenía precisamente en esa lógica. No era una simple coalición parlamentaria. Para impulsar los cambios que había diseñado

el Ejecutivo habrían bastado los votos de la derecha. Lo que ofrecía el acercamiento simultáneo a los dos flancos ideológicos era una cobertura ante el poderío de los enemigos y una argumentación pragmática. Para encarar los fantasmas del nacionalismo; para lastimar los intereses de los potentados, para rehacer el pacto con los sindicatos era necesario conformar un bloque reformista que se presentara como un bloque post-ideológico. Las reformas no son de izquierda ni de derecha, nos dijeron mil veces los defensores del Pacto por México: son una puesta al día del país, son la realización de acuerdos nacionales que han sido bloqueados por los poderes reales.

Por eso quiere presentarse el Frente como un recetario neutro de transparencia y justicia. Sigue nadando ostentosamente en la indefinición, cuando no en la demagogia. Su apuesta es que no cueste su indefinición. Que pueda cumplir con las citas de la contienda sin pronunciarse en asuntos cruciales del país. Tal vez su postura es realista pero no es inocente. Difícilmente podríamos ver a sus adversarios como modelos de claridad programática. Los frentistas pretenden hablar de las generalidades que los unen (es decir de sus antipatías)

y esquivar toda definición que divida. A partir de ahora, a olvidar la agenda de la diversidad porque se ofenden unos. A partir de ahora, nada de la reforma energética, porque se indignan los otros. Los políticos del Frente están convencidos de que pueden barrer todos los asuntos incómodos debajo de la alfombra. Que los intereses de su coalición pueden determinar los asuntos de los que se habla en la campaña y de los que no. El pacto de silencio no es solamente un problema electoral sino también, y sobre todo, un problema de gobierno. Que se posponga la postura del Frente ante la guerra contra el crimen organizado no significa que pueda evadirse. Hasta el momento, la pretensión del Frente es encarnar el buenismo. Alrededor de la tercera opción, los buenos: los honestos, los transparentes, los justicieros, los antimesiánicos.

Que el Frente haya sobrevivido hasta hoy es muestra del cuidado con el que han actuado los dirigentes de los partidos involucrados. Los talentos necesarios para la gestación del Frente, sin embargo, serán los mismos que los que se requerirán para proyectarlo electoralmente. El pacto cupular que lo teje puede ser origen de su ruina. Los electores no respaldarán como autómatas las directrices de los partidos. Ya se ha dicho. Las sumas, en política, a veces restan.



DENISE  
DRESSER

*En México las mujeres están desnudas ante los elementos, el sistema incumple su obligación de protegerlas.*

## Mara

**M**ara. No te conocí pero sí te conocí. La sonrisa abierta, luminosa, franca. Parada en una pose entre divertida y desafiante, mandándole un mensaje al mundo: "aquí estoy, pertenezco". Vi tu fotografía y pensé en que te parecías a mi hija, y en esos días en los que no sabíamos dónde estabas, te volviste mía. Te adopté y todas las mañanas revisaba la prensa y las redes sociales para saber algo de tu paradero. Incluso yo, la agnóstica, la que desprecia a la iglesia como institución, le recé a todos los dioses para que te encontraran, para que te encontráramos. Me imaginaba a tu madre, atrapada entre la angustia y la incertidumbre y un pellejo de esperanza. Lo mismo que yo sentiría si mi niña desapareciera viva y reapareciera muerta, envuelta en una sábana. Tu madre, condenada a respirar hacia adentro y hacia afuera sin desearlo ya, porque no estás. Pienso en ella y quiero gritar y gemir y ser yo la que está en ese pedazo de tela blanca ensangrentada y esconderme de la vida y de los vivos porque me da pena mi país. Porque te fallamos, Mara Castilla.

Te fallaron la sociología, la historia, la cultura de México. Te fallaron las instituciones, el sexismo, el machismo, la misoginia, las políticas de Cabify. Todo eso cayó, violentamente, sobre tu cuerpo. Te matamos, entre todos, por acción u omisión o sinrazón o indolencia. Esta sociedad —como escribe Sabina Berman—

"moramente contundida" que todavía discute si el odio contra las mujeres es permisible. Esta sociedad ignorante que te culpa por tener la falda demasiado arriba, el escote demasiado abajo. Esta sociedad aberrante que te critica por ir a un bar y divertirse y bailar y vivir, como tantas noches lo habrá hecho mi hija, educada para ser persona y no recipiente u objeto. Educada para ser Vikinga, dueña de sí misma como lo eras tú, hasta que te topaste con la realidad de ser mujer en México.

Súbete a un taxi y tu cuerpo puede ser destruido. Ve a un bar con amigos y tu cuerpo puede ser destruido. Baila con desconocidos y tu cuerpo puede ser destruido. Ser mujer en México es estar desnuda ante los elementos. Vivir con miedo permanente ante la posibilidad del puño alzado, el cuchillo punzante, la mano que estrangula, el pene que viola. La desnudez perenne porque la ley no te protege, los jueces no te creen, la sociedad no te arropa. El sistema vuelve a tu cuerpo algo que se puede romper.

Entiendo eso y porque lo entiendo, cargo con una tristeza inmóvil, inenarrable. Estoy triste por tu familia, por la familia de tantas, por México, pero sobre todo en este momento estoy triste por ti. Por las Ciencias Políticas que no estudiarás, los libros que no leerás, las ideas que no discutirás, los besos que no compartirás, la hija que no mirarás, embelesada, como tu

madre te miró a ti, como yo miro aún a la mía. Estoy triste porque ante tu historia —singular y a la vez arquetípica— percibo una injusticia cósmica, una crueldad profunda, un deseo de romper cadenas y escapar corriendo, contigo, para salvarte, para salvarnos.

Pero no sé exactamente dónde se halla la salvación porque llevamos años marchando, denunciando, reclamando al gobierno para que cumpla con su obligación fundacional de protegernos. Y no pasa nada. Siguen matándote, matándome, matándonos. Mientras hombres que golpean a mujeres pasean por los pasillos del poder y se lo reparten. Y lo poco que nos queda es hacer videos con consejos para cuidarnos ya que otros no lo hacen. Buscar formas de lidiar con la mutilación casual, los huesos rotos, la sábana ensangrentada, lo que le pasa a un cuerpo cuando intenta escapar.

Pero esto sí te prometo, Mara. Mara bonita, Mara, mexicana, Mara mía y de todos. Me haré y nos haremos responsables de los hombres ignominiosos detrás de tu muerte; los hombres que siempre encontrarán una excusa detrás de tus movimientos libres para inculparte. Cada día será uno de lucha para que seamos, todas, ciudadanas completas en este terrible y maravilloso país. Y ojalá estés en algún paraíso, en alguna biblioteca. Ojalá te topes con mi padre y mi hermana y los 43 y los 30,000 que nos faltan. Hasta allá te mando estas líneas de Harriet Tubman: "Si estas cansada, sigue adelante. Si tienes miedo, sigue adelante. Si tienes hambre, sigue adelante. Si quieres probar la libertad, sigue adelante". Seguiremos adelante, Mara. Por ti, para ti, por nosotras y por las hijas que vendrán.

Fecha 18-SEPT-2017

Página 14

Sección *Opinión*

**JAUQUE MATE  
 SERGIO SARMIENTO**  
 @SergioSarmiento



*Aumenta el número de homicidios dolosos, y muchos siguen pensando que la mujer provoca la violencia sexista.*

# Muerte de mujer

*"Las mujeres no son inherentemente pasivas o pacíficas. Son inherentemente seres humanos"*

**Robin Morgan**

**E**l asesinato de Mara Fernanda Castilla me ha indignado. Todo homicidio preocupa, pero el de una estudiante de 19 años que es objeto de abuso sexual y estrangulada irrita hasta lo más profundo y genera exigencias ya no de justicia sino de venganza.

Tristemente, no es el único caso de una mujer asesinada. Hace unos días un amigo reportaba en su página de Facebook la muerte de Rosi de Diego, una madre atacada fuera de una sucursal bancaria en el centro comercial Plaza Colorines en Huixquilucan, Estado de México. Este homicidio ha sido reportado como un intento de asalto, pero no hay certeza.

Por una razón u otra, cada día son asesinadas más de siete mujeres en nuestro país. En 2016 fueron víctimas de homicidio doloso 21,159 hombres y 2,735 mujeres (INEGI). La gran diferencia es que muchos hombres mueren en riñas y ajustes de cuentas entre ellos. Los hombres han sido más violentos que las mujeres desde la época de las cavernas. Muchas de las mujeres, en cambio, son asesinadas por abuso de los hombres, que las consideran débiles, inferiores, simples juguetes que deben someterse a la voluntad masculina.

En el caso de Mara, como en los de tantas otras mujeres, han surgido voces que acusan a la víctima. Que si no debió ir a la fiesta, que si no debió beber, que si no debió salirse sola de la reunión. Muchos piensan todavía que la mujer es culpable de la violencia sexista y que debe permanecer recluida, o bajo protección masculina, para no provocar a los hombres.

Algunas voces exigen que se castigue a la empresa, Cabify, para la que trabajaba el homicida, Ricardo Alexis López. ¡El verdadero culpable debe ser una empresa capitalista y extranjera! El propio gobernador de Puebla, José Antonio Gali, ha dicho que está decidiendo si cancela o no el permiso de operación. Nadie exige, sin embargo, la desaparición de otros sistemas de transporte público —microbuses o taxis— en que se producen ataques similares. Valeria, la niña de 11 años, fue violada y asesinada en junio por un chofer de la Ruta 40 de Nezahualcóyotl, mientras que *El Coqueto* violó y mató a varias mujeres en la Ruta 2 de Valle Dorado a Chapultepec. Al abuso y muerte de Mara, hay que añadir los intentos de algunos grupos políticos por aprovechar la tragedia para promover sus causas.

A lo que no podemos cerrar los ojos es al aumento de homicidios dolosos. En 2007 se registraron en nuestro país 8,867 muertes por esta causa, de las cuales 1,083 fueron de mujeres. Nueve años después, el número de

homicidios dolosos fue 2.7 veces mayor. El de mujeres ha aumentado 2.5 veces. Ahí está el meollo del problema. La violencia homicida está subiendo en lugar de disminuir.

Algunos homicidios generan más atención que otros. El pasado 2 de mayo fue asesinado un niño de dos años en la carretera México-Puebla por unos huachicoleros que, además, violaron a su madre y a una menor. El de Mara ha tenido un impacto mediático similar, pero todos los días siete mujeres y 58 hombres son asesinados en el país.

Quizá sea imposible reducir a cero los homicidios, pero el aumento extraordinario de los últimos años nos obliga a reflexionar. México tiene 20 veces el número de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes que Europa occidental. La vida de una mexicana, sin embargo, no debería valer menos que la de una europea. El asesinato de Mara recalca que los gobiernos estatales y federal están fracasando en su principal responsabilidad: proteger la vida de los gobernados.

## • DESTAPES

Han pasado ya los informes y los gritos del quinto año. Empieza la temporada de los destapes, aunque López Obrador ha estado destapado desde hace años. Los demás partidos no pueden esperar mucho más. Si no, ya no le verán ni las luces a Andrés Manuel.

**TOLVANERA  
 ROBERTO  
 ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*La frivolidad e ignorancia  
 de gobernantes en la atención  
 al sureste abona al estallido.*

## Sonrían, ya llegamos

**"M**uy despeñada, muy mal arreglada, muy fea y no me importa nada, lo que me importa ahorita es ayudar a la gente..." (video en Facebook de Anahí Puente).

Lo malo de los sismos es que siempre ocurren a deshoras. Quizás por eso los del gabinete andaban desprevenidos.

El presidente Enrique Peña asignó a cada uno de los miembros de su gabinete un municipio de Chiapas y/o Oaxaca y les dijo que se fueran para allá para una estancia larga. En su reunión del domingo 10, les pidió viajar, con "gente pensante" que supiera tomar decisiones.

Al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio, lo nombró coordinador de los esfuerzos.

Pero pronto la zona de desastre se convirtió en locación de spot. Osorio transmite por Periscope sus hazañas; en el celo de la competencia por la candidatura presidencial Meade, Nuño y Narro producen también sus videos. La tragedia existe porque la subimos a redes sociales. ¿Cuántos likes llevamos? Los que usted diga, Licenciado.

Quién dijo que nadie los atiende, malagradecidos. A ver, sonrían, para el feis.

*"¿Dónde está la prensa? Es que me llama la atención que hay mucha gente aquí de ojo güero (sic), mucho güero-güero... tómalas para que vean que sí hay güeras" (presidente Enrique Peña en gira por Tonalá, Chiapas).*

No todo es malo en los sismos. También ayudan a aprender geografía. Los funcionarios federales se enteran que existe un pueblito llamado Santa María del Mar, Oaxaca, al que solo se llega por lancha, que lleva una década en el aislamiento y la pobreza. El racismo se cuece aparte. Prietos y güeros por igual tienen necesidades.

Para el lunes 11, según el gobierno de Chiapas había un millón 479 mil damnificados; en Oaxaca, según el gobernador Alejandro Murat había un millón. Casi dos millones y medio de necesitados.

Para esa fecha, el gobierno federal según sus cuentas festejaba el reparto de 100 mil despensas y prometía repartir muchas más.

Hace 20 años cuando el huracán Paulina, grupos de damnificados de Acapulco asaltaron a militares que rifle al hombro repartían despensas.

Ante eso, el secretario de la Defensa, general Enrique Cervantes, y el de Desarrollo Social, Carlos Rojas, cambiaron la estrategia e instalaron comedores comunitarios en albergues propiciando que la comunidad ahí se reuniera y recibiera atención con tres comidas diarias cocinadas por soldados. Los albergues eran centros de atención e información. No más despensas. A la vez los damnificados tuvieron empleo temporal para participar en la reconstrucción de su comunidad.

El clientelismo político fue so-

metido y la gente trabajó -y no esperó- para dejar atrás la tragedia.

*"Hay algunos que no han recibido nada porque no quieren ir al centro de acopio, al albergue. Quieren que se los lleves a su casa y eso genera sentimientos de 'a mí no me han dado nada'" (Miguel Ángel Osorio, secretario de Gobernación. Reforma, 16/09/17).*

Quien no traga es porque no quiere. Que vayan a donde reparten en una de esas salen en el video.

Carentes de memoria y cortos de mira, los funcionarios federales ajustan la tragedia a su reloj político. Entre más rápido se acaben los damnificados más rápido retornarán a la capital.

El viernes 15 el presidente Peña anunció que los damnificados eran 200 mil en Chiapas y 100 mil en Oaxaca. De un plumazo erradicó a dos millones de damnificados ¿No le creen? Vayan a contarlos a ver si es tan fácil hacer censos.

*"Todos tienen ya, los que aparecen en la lista, su ataúd, su acta de defunción, su café, su pan y su carpa para que sea un dolor menor y un mensaje de usted Gobernador que está al pendiente de ellos" (Oscar Ochoa, titular del Fondo Económico en Chiapas en reunión del Comité de Protección Civil).*

Y ustedes rezándole a la Virgen. La tragedia va para largo. Vale más dejar la frivolidad y el clientelismo y atender de fondo la fractura si no se quiere propiciar un estallido de la desesperación social.

MANUEL  
J. JÁUREGUI

*Tal vez México todavía no sea un "narcoestado",  
pero no se puede negar que está en camino  
de serlo.*

## Estado fallón

A nuestro juicio, México no es aún un "Estado fallido", aunque bien podría serlo si no enderezamos el rumbo. Lo que somos, más bien, es un "Estado fallón".

Esto es, un Estado que "no da una", de ahí que personajes como el General John Kelly y otros en Estados Unidos nos vean como "Estado fallido" o al "borde de colapso", de acuerdo a las versiones que funcionarios enterados de la conversación en el Salón Azul de la Casa Blanca del Donald y su staff la semana pasada con líderes demócratas, cabildeando para que le den a Trump armas para poder afirmar que "defiende las fronteras", tal como lo prometió en su campaña.

Un Estado fallón como el que tenemos es uno que se equivoca constantemente en su toma de decisiones y en cómo prioriza sus acciones.

Haciendo un paralelo al golf, que tanto gusta jugar a Peña Nieto, es uno que falla todos los "putts".

O los deja cortos, o se pasa, o se queda arriba y en ocasiones abajo del hoyo, pero nunca logra el score buscado.

O bien porque no sabe leer los "greens" (las condiciones del País) o porque no posee los conocimientos ni la técnica adecuada para concretar, esto es, embuchacar.

Prueba de que no da una es que año con año gasta miles de millones de pesos (y nos referimos a la Oficina de la Presidencia) en propaganda pagada en sus medios favoritos para ensalzar su labor.

Si la hicieran bien esto no sería necesario: el mismo pueblo hablaría positivamente de los hechos.

NO hay torma, por ejemplo, de "hablar bien" o venderle a los mexicanos (o a los extranjeros) fallas como la "reforma fiscal": burdo incremento brutal en los impuestos que aplastó la economía interna transfiriendo recursos de los ciudadanos a un Gobierno obeso, ineficiente y gastón, quien con todo el ingreso "extra" cobrado no pudo transformarlo en mayor bienestar para la ciudadanía, ya que la mayor parte de este incremento en impuestos se fue al gasto corriente, y no a la inversión.

Y lo que se "invirtió" fue para obras infladas y mal hechas tipo el Paso Exprés con todo y su socavón, cuyas irregularidades detectadas por la Secretaría de la Función Pública es fecha que el todavía Secretario de Comunicaciones y Trastornos, Gerardo Ruiz Esfarsa, no logra ni explicar y menos justificar.

No hay propaganda pagada que el Gobierno pueda comprar CON DINERO DEL PUEBLO que logre subsanar el daño a la confianza ciudadana en su Gobierno causado por estos enormes desatinos.

Al revés, entre más trata el régimen de "tapar" sus fallas, más cae en el desprestigio y en el descrédito, por lo que interna y externamente genera apreciaciones como la expresada por el General Kelly, "chief of staff" del Gabinete del Donald.

Nuestro Canciller, Luis Videgaray, niega que sea cierto lo reportado por el New York Times, y confirmado separadamente por Grupo REFORMA con otras fuentes.

La negación, tristemente, carece de solidez precisamente porque defiende a un Gobierno que constantemente es cuestionado, de manera que no alcanza, ni remotamente, a lograr su objetivo.

Conste, amigos lectores, que nos hemos concentrado en solo UNA de las apreciaciones del General Kelly: la de Estado Fallido.

Fuentes consultadas por Grupo REFORMA con conocimiento directo de la reunión afirman que la expresión correcta del General Kelly cuando se refirió a México fue la de "Narcoestado".

¡Súmete concha en la arena!

Para nadie es un secreto, pues las evidencias abundan, que la inseguridad en México ha ido "in crescendo" y que sin importar cuántas cabezas del narco detienen o extraditan, surgen nuevas que fragmentan más las bandas narcotraficantes y crecen entre ellas las pugnas y la violencia.

Quizá no sea cierto (aún) que México como País sea un "narcoestado": pero nadie puede negar que a nivel local en no pocas comunidades del País no solo es cierto, sino comprobable.

No gastemos, pues, el parque en urracas queriendo combatir con propaganda hechos aparentes e innegables.

Mejor propónganse este Gobierno hacer bien las cosas, escuchando a la gente y dejando de tolerar a los ineptos o corruptos: el actuar en beneficio del pueblo es la mejor publicidad que se pueden hacer... y no les cuesta.

**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

>  
RAYMUNDO  
RIVA PALACIO



Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

## Patadas en la cara<sup>(1)</sup>

Al secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, le debe haber urgido mandar el mensaje al mundo de que México no era un Estado fallido, ni su gobierno protegía al narcotráfico, porque tan pronto como esos señalamientos salieron de la Casa Blanca en el formato de filtraciones, le dijo a la agencia de noticias inglesa Reuters, que el gobierno del presidente Donald Trump le había asegurado que nada de eso pensaban en esa oficina. Tan fue filtración la del *The New York Times*, la boca por donde se expresó el equipo de Trump tan mal de México, como fue la de Videgaray. Las dos fuentes citaron a funcionarios de la Casa Blanca como la fuente de la información. ¿Quién tiene razón?

**The New York Times publicó el viernes** pasado la reconstrucción de una cena en la Casa Blanca entre el presidente Trump y los líderes demócratas en el Capitolio, Nancy Pelosi y Chuck Schumer, para hablar sobre los *dreamers*, donde el senador ofreció su respaldo para el reforzamiento de la seguridad en la frontera con México. En ese momento, dijo el diario, Trump llamó a su jefe de Gabinete, el general John Kelly, quien, para reforzar el porqué tenían que sellarla, presentó un panorama “notablemente pesimista” de la situación de la seguridad en México y la inestabilidad en ese país, cuyo gobierno comparó con la Venezuela de Hugo Chávez, sugiriendo que estaba “al borde del colapso”.

Videgaray instruyó al embajador de México en Washington, Gerónimo Gutiérrez, a pedir una clarificación de la Casa Blanca. En un mensaje en su cuenta de Twitter la tarde del viernes, Gutiérrez dijo: “Lo señalado en la nota en cues-

ción no corresponde, ni en tono ni en sustancia, a ninguna de las conversaciones sostenidas con el general John Kelly. Hemos recibido confirmación por parte del gobierno de Estados Unidos, que lo reportado no refleja la visión ni lo expresado por Kelly en la citada ocasión. En su caso, cualquier precisión adicional corresponde a los involucrados hacerla”. Videgaray, que no quiso hablar con la prensa mexicana, repitió en Reuters la especie, y precisó que la respuesta había llegado de la Casa Blanca.

¿Quién se aproxima más a la verdad? ¿*The New York Times* o Videgaray y Gutiérrez? Hagamos caso a la sugerencia del embajador, de que las aclaraciones pertinentes las hagan los presentes en la cena del miércoles. ¿Qué ha dicho oficialmente la Casa Blanca sobre el tema? El viernes, **el briefing de la Casa Blanca** estuvo muy sustancioso. Como se iba a tratar de la próxima Asamblea General de las Naciones Unidas, estuvieron presentes con la vocera Sarah Sanders, el consejero de Seguridad Nacional de Trump, el general H.R. McMaster, y la representante ante la ONU, la embajadora Nikki Haley. Hablaron del ataque terrorista en Londres, de China, Corea del Norte y de la cena que Trump ofrecerá a los presidentes latinoamericanos para hablar sobre la crisis de Venezuela —no se dijo si el presidente Nicolás Maduro fue invitado—, pero sobre lo que dijo Kelly de México, nada. La vocera no desmintió lo publicado por el *Times*. Tampoco, hasta este domingo, había negado oficialmente su versión.

Siguiendo la racional del embajador Gutiérrez, si la Casa Blanca no desmintió, entonces la versión del periódico se ajustó a la verdad.

Si el general Kelly, que conoce perfectamente México y desde que era el jefe del Comando Sur en Panamá ha hablado sobre la crisis de seguridad en México, que producen inestabilidad en la frontera sur de Estados Unidos, por lo que se convierte en una tema de seguridad nacional para Washington, tampoco hizo ninguna corrección. La diputada Pelosi **colocó en su página de Internet** del Congreso una declaración sobre el Mes de la Herencia Hispana el viernes, y se refirió a los *dreamers*, pero tampoco negó lo que el *Times* publicó. El senador Schumer **difundió en su página oficial** en el Senado tres diferentes comunicados, pero

ninguno refiriéndose de alguna forma a lo que les dijo el general Kelly 48 horas atrás. En el remate sobre las verdades y las verosimilitudes, el veterano corresponsal de *Reforma* en Washington, José Díaz Briseño, **publicó el sábado**, tras hablar con dos funcionarios de la Casa Blanca: “Kelly sí comparó a México con Venezuela y se refirió a México como un narcoestado fallido”.

La retórica de Videgaray es insuficiente. El mensaje de Kelly es el más devastador que ha dicho un funcionario en el gobierno de Trump, desde que inició la administración. Kelly, de todo el gabinete, es quien mejor conoce a México y más relaciones tiene con las estructuras de seguridad. Los señalamientos de Kelly forman parte de una línea de pensamiento en el Pentágono. En noviembre de 2008, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas dio a conocer un **informe sobre los riesgos que enfrentaba Estados Unidos**, en donde compararon a México con Pakistán, donde el primero podría colapsar por la fuerza de los cárteles de la droga, y el segundo por su guerra civil.

“Como se desarrolla el conflicto interno en México durante los próximos años, tendrá un impacto mayor sobre la estabilidad del Estado mexicano”, señaló el documento, del cual partió la noción de que México era un *Estado fallido*. “Cualquier caída de México al

**Fecha** 18-SEPT-2017

**Página**

54

**Sección**

Nacional

caos demandará una respuesta estadounidense basada en las implicaciones para la seguridad interna, porque podría representar un problema de inmensas proporciones para Estados Unidos". Las palabras de Kelly revelan que los síntomas se convirtieron en diagnóstico.

Fecha 18-SEPT-2017

Página

52

Sección Nacional

USO  
DE RAZÓN

> PABLO  
HIRIART



Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

## AMLO se hace chiquito en Nueva York

Hace exactamente una semana López Obrador tuvo la gran oportunidad de decir cara a cara ante la crema y nata de los inversionistas extranjeros lo que piensa de ellos y de su participación en la reforma energética de México, y empuñó.

Se reunió en Nueva York con los consejeros, inversionistas y clientes de JPMorgan, el principal banco del mundo y expresión prístina del capitalismo trasnacional, y los dejó con la duda de si iba a echar abajo o no la reforma energética en caso de ganar las elecciones del próximo año.

Quedó en el aire si daría marcha atrás o no a la reforma energética. No hubo claridad ante las preguntas directas sobre ese tema en particular.

Muy diferente es el López Obrador que apenas el 18 de marzo de 2014, con motivo de un aniversario más de la expropiación petrolera, dijo en Villahermosa: "los aquí reunidos y muchos mexicanos más, refrendamos nuestro compromiso de luchar sin tregua ni descanso hasta revertir las reformas a los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución promovidas por Enrique Peña Nieto para entregar el sector energético nacional a particulares, sobre todo a corporaciones extranjeras".

¿Y? Los tuvo enfrente a esos inversionistas de corporaciones extranjeras y fue ambiguo. Ni sí ni no.

¿No que tan decidido a luchar "sin tregua" contra la reforma energética? Se hizo chiquito con los capitalistas extranjeros enfrente.

Cuando se votó la reforma energética en el Con-

greso, López Obrador envió una carta (5 de noviembre de 2013) al entonces CEO de la petrolera Exxon, Rex Tillerson, hoy secretario de Estado de Estados Unidos.

Ahí le planteó (por carta): "alertamos a tiempo a usted y a los accionistas de su empresa, que al firmar contratos de utilidad compartida o invertir en refinación, la petroquímica, el gas y la industria eléctrica, sería como comprar mercancía sin factura, algo chueco, propio de la piratería. Asimismo, hacemos de su conocimiento que la mayoría de la población vería a su empresa como cómplice de un atentado más contra el interés nacional".

Muy bien. Eso piensa López Obrador y eso les advierte a los inversionistas (por carta) como Exxon y otras compañías petroleras. Puede estar equivocado (de hecho, lo está), pero tiene derecho a pensar eso.

La pregunta es ¿por qué, cuando los inversionistas de corporaciones extranjeras se lo preguntan cara a cara, en Nueva York, balbucea? Ni sí ni no.

¿No que iban a invertir en algo "chueco"? ¿No que el pueblo de México iba a ver a esas empresas como "cómplices" de un atentado contra el interés de México?

¿Por qué no tuvo valor para decírselos cuando esos inversionistas se lo preguntaron?

Todos hubieran salido de dudas y al pan pan y al vino vino. No, por las ramas.

Puede ser un ardid electoral, pues no le conviene decir lo que piensa. Entonces, ¿para qué fue a Nueva York a reunirse con la crema y nata de los inversionistas ligados a JPMorgan?

¿O fue pánico escénico? Es incomprensible tanta bravura en México y ambigüedad en la capital financiera del mundo.

Lo que tendríamos que preguntarnos es si quedamos un Presidente de la República que se haga chiquito ante un grupo de banqueros.

O que no se atreve a decir lo que piensa, porque lo que piensa es dinamita para la economía, el peso y la estabilidad.

Fecha 18-SEPT-2017

Página 6

Sección *PATS*

## AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



### GERÓNIMO SE QUEDÓ PERPLEJO

*Estados Unidos puso varias clausulitas, y una de ellas dice que pueden volver a revulsarlos cuando se les dé la gana*

LUIS  
SOTO

**D**icen los analistas bisoños que México y Canadá “echaron un balde agua fría” a la propuesta indecorosa del secretario de Comercio de Estados Unidos, **Wilbur Ross**, de incluir una cláusula de terminación automática del TLC cada cinco años. Y es que, según aquéllos, nuestro embajador en Washington, **Gerónimo Gutiérrez**, dijo que esa clausulita sería especialmente lesiva para las empresas que planean sus inversiones con horizontes de 20, 25 y hasta 30 años. La interrogante es por qué entonces en la renegociación de los “Acuerdos de Suspensión” azucareros que México y Estados Unidos firmaron hace unos meses, **la Secretaría de Economía aceptó**, primero, que los acuerdos originales, firmados en 2014 y con vigencia hasta 2019, se abrieran a los dos años para revisarlos y permitir que pusieran otras condiciones a las exportaciones de dulce mexicano a aquel país. Más aún, en la enmienda al documento renegociado al que el mismo Ross metió la mano, EU puso varias clausulitas, y una de ellas dice, palabras más, palabras menos, que Estados Unidos pueden volver a revisarlos cuando se les dé su regalada gana para

imponer sus condiciones. Esa nueva condición la secretaria de Economía la aceptó sin chistar, argumentando que “nos había ido a toda madre”. ¿Por qué entonces **nuestro embajador en Washington se muestra perplejo** por la propuesta del secretario de Economía norteamericano? ¿Por qué la califica fuera de lugar? Pregunta el columnista. Por supuesto que **es humillante la propuesta de Ross** para renegociar el TLC. Pero si ya nos “abrocharon” con las enmiendas a los Acuerdos de Suspensión azucareros, y el equipo negociador de la secretaria de Economía no opuso resistencia, seguramente Ross piensa que con la misma facilidad **podemos entregarles el “tesorito completo”**.

### AGENDA PREVIA

En estos tiempos políticos previos a la discusión del Presupuesto federal para 2018, se dan casos en dependencias y gobiernos estatales, que exigen más billete; pero también los hay que no ejercen las partidas que se les asignaron. Seguramente y para evitar caer en el segundo caso, **en la Secretaría de Educación Pública**, están gastándose a todo vapor el mucho o poco presupuesto que les queda.

Ejemplo de ello lo da el propio titular, quien acaba de autorizar una beca en la Universidad de Harvard, para su secretario particular auxiliar, **Philippe Alexander Voigt**, egresado de la Universidad Iberoamericana. **Felipe**, para los cuates, ya hace maletas porque empieza en octubre.

Siguiendo el ejemplo de su jefe, la Oficial Mayor, **Irma Adriana Gómez Cavazos**, nombró al recién removido director general de Recursos Materiales y Servicios, **Alfonso Grey Méndez**, a quien le decían “director a control remoto” porque rara vez se aparecía por su oficina, como “asesor” de la oficialía mayor, eso sí con el mismo salario, con todas las prestaciones de la ley y hasta las que no marca como secretarías, choferes y vehículo. No solo eso, hay quejas de que su sucesor en la dirección, **Jaime Hernández**, sólo recibe instrucciones del “asesor”. ¡Ah bárbaros!

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

# NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ALBERTO  
AGUILAR

*\*Reprueban expertos confidencialidad rumbo a nueva Ley de Mejora Regulatoria; oferta para NAICM por 4 mil mdd récord en bonos verdes; el 25 las primeras ZEE*

M

AS ALLÁ DE que la economía planteaba retos complejos al inicio del 2017, por fortuna el escenario se ha mostrado más favorable. Ciertamente, nada para saltar de gusto, máxime la inflación

y el alza de tasas que lastiman el bolsillo y encarecen el crédito.

A pesar de ello el financiamiento de la banca todavía pudo crecer hasta julio 9.8%, misma proporción que la captación. La morosidad a su vez se ha mantenido estable.

En este escenario Citibanamex que comanda **Ernesto Torres Cantú**, se muestra satisfecho por los números alcanzados en lo que va del año.

En su caso la cartera por 608 mil 500 millones de pesos, creció hasta julio 5% y es la segunda institución más influyente del sistema sólo superada por BBVA Bancomer de **Eduardo Osuna**.

En captación si se suman los 692 mil millones de pesos del banco a la inversión en valores y lo que capta en afores, Citibanamex es la firma más

importante en el ahorro del país con 20% del total.

Hace justo un año ese banco anunció una millonaria inversión por 25 mil millones de pesos para apuntalar el desarrollo digital.

Dada la revolución tecnológica por el Internet, las transacciones irremisiblemente evolucionan hacia allá.

Hoy Citibanamex con más de 20 millones de clientes y 17.5 millones de transacciones al día, ya cuenta con 45 sucursales digitales.

Al cierre del año llegará a 100 en 25 ciudades y a 200 al finalizar 2018. También se han modernizado los cajeros

que son ya capaces de realizar el 80% de lo que se hace en sucursal. Van mil 108 ATM's y SAB's, la mitad de estos en un año para llegar a 8 mil 423 dispositivos.

El objetivo es que la

**CITIBANK YA  
CUENTA CON  
UNA SITUACIÓN  
FINANCIERA  
MÁS SÓLIDA  
TRAS LOS AÑOS  
DE CRISIS**



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-SEPT-2017

Página

33

Sección

ECONOMÍA

experiencia del cliente se transforme. En su plataforma móvil ya se alcanzaron un millón de usuarios activos y se cuenta con un "softtoken" para teléfonos Androide para facilitar las transacciones en línea.

En la misma tesitura se lanzó la activación de tarjetas de débito de forma digital y capacidades "cross selling" para otorgar préstamos a clientes.

Hay también nueva tecnología en las pantallas de la sucursal con menús que ayudan a prescindir del ejecutivo en lo que es un primer paso hacia la evolución de cuentas automatizadas.

Citibank que preside **Michael Corbat** ya cuenta con una situación financiera más sólida tras los años de crisis. Su "Investor Day" de hace poco fue un éxito.

La idea es aprovechar la fortaleza de esa firma global con el expertis del Banamex para llevar a buen término el programa de inversión al 2020 y responder a los retos de una

banca digital.

Recién se celebró el primer lustro de Transfer, primera plataforma abierta de pagos móviles que ya maneja 6 millones de cuentas. Están Citibanamex, Telcel de **Daniel Hajj** e Inbursa de **Marco Antonio Slim**.

No está descartado que esa carretera

la aprovechen otras telefónicas y bancos diversos con quienes se han tenido contactos.

Citibanamex se reporta lista para dar más noticias en lo digital y de hecho acaba de "fichar" al mexicano **Rodrigo Kuri**, ex Santander España para tomar el timón de esa área.

Así que esta firma va muy en serio para captar a muchos clientes jóvenes y otros no tanto, ya inmersos en el mundo digital.

\*\*\*

**EXPERTOS EN MEJORA** regulatoria reprueban el proceso "confidencial" que siguen **ECONOMÍA** de **Ildefonso**

**Guajardo** junto con **COFEMER** de **Mario Emilio Gutiérrez** para lo que es la nueva Ley de Mejora Regulatoria. Y es que se estima por su transcendencia debería discutirse más a fondo. No comparten la idea de aprovechar el artículo 9-K y que en el proceso sólo se obtengan vistos buenos de algunas dependencias. Vaya se considera que sí se discutió con el CCE de **Juan Pablo Castañón** y **COPARMEX** de **Gustavo de Hoyos**, entonces hay una "captura regulatoria". El objetivo del gobierno de Enrique Peña Nieto es aprovechar este periodo de sesiones como el último resquicio antes de las elecciones para sacar una ley que busca erradicar la pesada tramitología que propicia corrupción.

\*\*\*

**LA SEMANA PASADA** se concluyó la oferta que realizó el Grupo Aeroportuario de la CDMX que encabeza **Federico Patiño**. Con 4 mil millones de dólares, arriba del monto proyectado, fue el "bono verde" más grande de la historia del país. Se aprovecharon las calificaciones triple A de Moody's de **Alberto Jones** y S&P, ya que el proyecto de la terminal es LEAD con la mejor tecnología para ahorrar en el uso eléctrico. Cuenta con instalaciones para captar agua pluvial, otras para tratamiento e incluso una granja solar con capacidad de 40 MW. La demanda por el papel llegó a 16 mil millones de dólares y fueron unos 750 inversionistas los que compraron. De hecho la colocación por 3 mil millones de dólares a 30 años se logró a una tasa menor de 50 puntos base a la anterior y la de 10 años por otros mil millones de dólares en 100 puntos base menos. La anterior oferta que realizó el GACDMX fue por 2 mil millones de dólares.

\*\*\*

**AHORA SÍ TODO** parece estar listo para que el 25 de septiembre se hagan las primeras declaratorias de las Zonas Económicas Especiales (ZEE). El esfuerzo está a cargo de **Gerardo Gutiérrez Candiani**, y la ceremonia la encabezará el presidente **Enrique Peña Nieto**. Serán las de Puerto Chiapas, Lázaro Cárdenas, Progreso y Salina Cruz. Se lo paso al costo.