

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 14-SEPT-2017

Página 10

Sección Opinión



CUENTAN por ahí que en el **Frente Ciudadano por México** ya hay un primer acuerdo sobre qué partido se quedará con cuál candidatura en los nueve estados que renovarán su gubernatura en el 2018.

LA IDEA es que el **PAN** encabece las alianzas en **Guanajuato, Puebla, Veracruz y Yucatán**, mientras que al **PRD** le tocarían las entidades en las que gobierna: **CDMX, Morelos y Tabasco**. En todos esos casos, los nombres aún están por definirse.

EN TANTO, **Movimiento Ciudadano** tendría las candidaturas de **Jalisco y Chiapas**, en donde ya se da como un hecho que los candidatos serán **Enrique Alfaro y María Elena Orantes**, respectivamente.

TAL PARECE que los tres partidos frentistas tienen bien claro en dónde están sus fortalezas y en dónde sus debilidades. Ahora falta que los aspirantes de cada partido en cada entidad también lo entiendan y sumen en vez de dividir. Ahí está el detalle, diría **Cantinflas**.

...

VAYA que son raros los usos y costumbres políticos en el **Estado de México**.

MAÑANA a las 9:00 horas habrá una sesión solemne en el Congreso local para la ceremonia de toma de posesión del nuevo gobernador, **Alfredo del Mazo**.

Peero, aunque ya haya rendido protesta, tendrá que esperar 15 horas para asumir el poder, pues su sexenio comienza oficialmente el primer minuto del sábado.

DE HECHO, el Grito de Independencia le tocará darlo al gobernador saliente, **Eruviel Ávila**, quien, al filo de la medianoche, firmará el acta de entrega-recepción y, hasta entonces, podrá darle las llaves y la contraseña de wi-fi de la Casa Estado de México a su sucesor.

EN ALGUNOS pueblos a eso le dicen poner la carreta ¡delante del caballo!

...

NO ES por intrigar pero tal parece que algunos secretarios no escucharon o no entendieron el llamado de **Enrique Peña Nieto** a no lucrar con la tragedia ocasionada por el terremoto del jueves pasado.

LOS TITULARES de la SEP, **Aurelio Nuño**, y de la Segob, **Miguel Ángel Osorio Chong**, hicieron ayer sendas transmisiones en sus cuentas de Periscope para contarle a sus seguidores que andaban de gira con el Presidente por el ejido de Santa María Xadani, Oaxaca.

Y SEGURAMENTE el hecho de que ambos formen parte del cuarteto de aspirantes presidenciales del PRI es mera casualidad.

...

EN REDES SOCIALES se ha estado compartiendo una propuesta para que los **partidos políticos** destinen el 20 por ciento del dinero que recibirán para las campañas electorales del 2018 para ayudar a los damnificados de **Chiapas y Oaxaca**. ¿Alguien dijo yo?... ¿nadie?

BAJO RESERVA

El escándalo de corrupción que ahoga al PRI

Nos informan que este jueves la Sección Instructora de la Cámara de Diputados iniciará el proceso de desafuero en contra de la diputada local de Chihuahua **Diana Karina Velázquez Ramírez**, quien es nada menos que la presidenta del Congreso estatal. La priísta, nos explican, tiene una denuncia penal por el delito de peculado por su probable participación en la presunta red de corrupción del ex gobernador, **César Duarte**. EL UNIVERSAL publicó el pasado mes de junio que un juez federal giró la orden de aprehensión en contra de Duarte, debido a que la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales logró acreditar que durante su administración fueron desviados 14 millones de pesos al Partido Revolucionario Institucional. Ayer la fiscalía chihuahuense pidió que se ordenara la detención de Duarte con fines de extradición. Todo indica que el escándalo de corrupción ahogará a los priístas justo cuando empieza el proceso electoral de 2018.

Legisladores avergüenzan al Senado

Vergonzoso resultó el papel de dos senadores del PT-Morena —que antes fueron del PRD— y que en comparecencias de diplomáticos que van a asignaciones en el extranjero se pasaron de exigentes, formularon preguntas, pero abandonaron la reunión sin esperar las respuestas. Los diplomáticos no supieron qué hacer, si dar o no los comentarios que les habían solicitado **Isidro Pedraza** y **Raúl Morón**. Varios de los senadores se sintieron avergonzados por la actitud de sus colegas, y nos comentan que salirse de sesiones de trabajo en las que se ratifican cargos le quita respetabilidad a la Cámara Alta.

Aprietan el cinturón en Los Pinos

Desde la residencia oficial nos comentan que el presidente **Enrique Peña Nieto** tomó la decisión de apretar el cinturón para el ejercicio presupuestal 2018, como una manera de mandar un mensaje a todas las instituciones de la administración federal y predicar con el ejemplo. Nos informan que en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el próximo año, entregado por la Secretaría de Hacienda a la Cámara de Diputados, se considera una reducción en términos nominales de 22.1 millones de pesos respecto al presupuesto original de 2017. ¿Los otros poderes de la Unión y los organismos e instituciones autónomas del país también se ajustarán el cinturón para ahorrar recursos en tiempos difíciles?

La salida del embajador norcoreano

Quien ya está listo con maletas y su título de *persona non grata*, es el embajador de Corea del Norte en México, **Kim Hyong Gil**, quien se prevé que la tarde de hoy, ahora sí, salga de México. El diplomático, que fue desconocido por el gobierno de **Enrique Peña Nieto**, abordará un vuelo de Aeroméxico con destino a La Habana, Cuba, si es que no pasa otra cosa. El plazo para que don Kim saliera de suelo mexicano ya había vencido, sin embargo, dado que su viaje tenía que ser vía Cuba, y que la isla caribeña resultó con severas afectaciones por el paso del huracán *Irma*, el embajador no podía salir del país.

Fecha 14-SEPT-2017

Página 7

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

:Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, encabezada por el perredista **Guadalupe Acosta**, se instalará hoy en sesión permanente con el fin de analizar las iniciativas para derogar el "pase automático" del procurador **Raúl Cervantes** a la Fiscalía General y recibir en audiencia pública el próximo miércoles 20 a los representantes de 300 organizaciones de la sociedad civil que demandan un Ministerio Público autónomo, independiente y eficaz.

Tras doblar al PRI y obligarlo a cancelar el salvoconducto para **Cervantes**, el frente PAN-PRD-MC llevó sus exigencias al límite, pero con el riesgo de reventar la liga y quedarse con las manos vacías, pues la bancada tricolor de **César Camacho** les advirtió ya que no cederá a nuevas condiciones, aunque eso lleve a la parálisis legislativa.

:Que hoy la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, que preside el priista **Ricardo Ramírez Nieto**, sesionará para dar trámite al juicio de desafuero contra la presidenta del Congreso de Chihuahua, su

correligionaria **Karina Velázquez**.

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales presentó la solicitud al órgano legislativo por el presunto desvío de 14 millones de pesos para financiar las campañas electorales de 2015, provenientes de descuentos a empleados del gobierno del estado hacia las arcas del PRI local, del que la señora era presidenta.

:Que el dirigente de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, se reunió este miércoles en sus oficinas de la colonia Roma con diputados federales y locales, entre ellos la coordinadora en San Lázaro, **Rocío Nahle**, para analizar la ruta de ayuda a los damnificados del sismo y se sabe que acordaron volver a visitar la zona del istmo y el sureste.

Por cierto, antes del Grito en el Zócalo, el presidente **Enrique Peña Nieto** visitará Chiapas para supervisar los trabajos de reconstrucción tras el terremoto.

:Que la presidenta de la Comisión Especial Contra la Trata de Personas de la Cámara de Diputados, la priista **Julieta Fernández**, llegó hora y media tarde a la reunión que convocó con autoridades de la Policía Federal para hablar sobre el combate de este delito en materia cibernética.

Los funcionarios arribaron incluso antes de la cita, a las 10:30, y la legisladora a mediodía.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Sismos: el reto es para todos

Hay quienes consideran que las tragedias de Oaxaca, Chiapas y Tabasco significan un reto para las instituciones del Estado mexicano. Sin duda que muchas de las respuestas deben darlas las dependencias del gobierno federal.

Sin embargo, la tragedia es de tales dimensiones —no calculadas, como afirma López Dóriga, desde la arrogancia del Altiplano—, que atender lo que sigue de la emergencia: la reconstrucción de viviendas y económica de los afectados exige esfuerzo de todos.

Rol fundamental desempeñarán en ese esfuerzo los recursos del sector privado, pero también la perseverancia de los medios de comunicación, quienes habrán de resistir la tentación de olvidarse de enfocar una tarea que llevará mucho tiempo.

Frente: no son tan distintos

La audaz maniobra de fundar el Frente Ciudadano por México con el PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano tiene el objetivo de mostrar que, ellos y sus aliados en la sociedad, sí son distintos.

Ayer en su manifiesto de programa de acción conjunto incluyeron propuestas ya escuchadas en los distintos discursos, pero destacó una: ofrecen terminar con el *gasolinazo* o sea con el aumento controlado de la gasolina.

La propuesta, claro, es taquillera, pero la eliminación del *gasolinazo* implica volver a subsidiar las gasolinas, uno se pregunta si tal irresponsabilidad ante los desafíos financieros por la re-

construcción en el istmo, no hace que sean iguales a todos los políticos en campaña: demagogos y mentirosos.

Las falacias sobre la Fiscalía

Tanto los políticos, como las “organizaciones de la sociedad civil” han concentrado el debate sobre la eventual designación de un fiscal general de la República en que quienquiera que lo sea se dedicará a combatir la corrupción.

No cuentan que como parte de la Fiscalía habrá otra persona que, con plena autonomía, tendrá el encargo de investigar y eventualmente sancionar los casos de corrupción. Como se ve, no es lo mismo que nos dicen.

Con falacias pretenden no sólo influir, sino decidir quién será el fiscal general de la República y con ello asumir un rol que sólo corresponde a los senadores, a quienes les delegamos con nuestro voto tal facultad.

NOTAS EN REMOLINO

Aquí se ha dicho que los presidentes de México del siglo pasado siempre hacían consultas antes de decidir el nombre de su sucesor, consultas a todos los sectores de la sociedad. Por eso no debe sorprender que el presidente Peña Nieto, priista al fin, haga consultas para en su momento escoger el nombre del candidato presidencial de su partido... La información de la Secretaría de la Función Pública sobre el caso del Paso Expres no puede traducirse en juicios sumarios, como tantos impacientes “savonarolas” quisieran. Hay que respetar el debido proceso y los derechos de los presuntos involucrados. A menos que en caso así no importe el Estado de Derecho... La insistencia de la Cofece en la competencia entre taxistas en el aeropuerto capitalino no sólo parece ya una terquedad, sino una penosa ignorancia de la situación de inseguridad prevaleciente... El gobernador mexiquense Eruviel Ávila donó ayer unos terrenos para obras de las comunidades católica y judía en Huixquilucan. Algunos se admiran porque está por dejar el puesto. ¿No creen que lo platicó con Alfredo del Mazo, quien fue alcalde precisamente de esa localidad?... Se movilizaron ayer los normalistas de Ayotzinapa. Secuestraron tres vehículos. Entre ellos una pipa de combustible... Se dice que hicieron trampa 15% de los corredores en el maratón de la CDMX. ¡Ooooo!



FRENTES POLÍTICOS

I. Mimetizados. Emilio Gamboa, coordinador de los senadores priistas, organizó el martes por la noche una consulta interna entre su bancada para palomear a los presidenciables de su partido para 2018, con la intención de presentar el resultado al presidente Peña Nieto. Y ayer varios priistas consultados evitaron hablar del tema ante micrófonos, o negaron haber participado en la consulta, porque su agenda se los impidió. La verdad es que el ejercicio no tuvo la participación de todos los senadores porque en algunos casos hubo desacuerdos con la consulta. Quienes fueron a la cita llenaron una papeleta con cuatro nombres de los secretarios de Estado presidenciables: Hacienda, SEP, Salud y Gobernación. No todos quedaron contentos. Vienen días definitivos para los tricolores.

II. Preparados. La Comisión de Debates del INE buscará que sean tres encuentros entre los candidatos presidenciales, comentó Benito Nacif, quien será el próximo presidente de esta comisión. El plan de trabajo incluye desarrollar reglas básicas de los debates, tendrán que estar listas antes de la designación de candidatos por parte de los partidos y antes de que inicien las campañas. Nacif informó que se buscarán formatos flexibles que cumplan el propósito de que la ciudadanía conozca las propuestas. Por su parte, la consejera Pamela San Martín dijo que la idea es que el foco de los debates sea la ciudadanía, por ello buscarán mecanismos que permitan confrontación de ideas. Esperamos que al flexibilizar los debates haya intercambio de ideas y no de lodo.

III. Estorbos. Más que un obstáculo para la implementación de las reformas estructurales, los maestros se han convertido en un problema luego del terremoto del pasado jueves. ¿Cómo es posible que mientras varios cientos de escuelas se encuentran destruidas por el sismo, no sean capaces de levantar un dedo para la reconstrucción de las escuelas. La CNTE ordenó bloquear la entrada de las autoridades que se encuentran supervisando la infraestructura educativa de Oaxaca. Por órdenes de Porfirio Gutiérrez, secretario técnico del Comité Ejecutivo de la Sección 22 de la CNTE, los supervisores ni los jefes de zona pudieron trabajar. No es posible que ante la tragedia tengan un mínimo de sentido común. Sin palabras.

IV. Ocurriencias. El primer ciudadano que informó al INE su intención de convertirse en candidato independiente a la Presidencia fue Alfredo Pérez Mata, quien el 12 de septiembre acudió a la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva, a dejar sus documentos. Pérez intentó en 1996 obtener el registro de su agrupación política, el Partido del Pueblo Águilas Mexicanas, el cual le fue negado debido a que no cumplió con los requisitos necesarios ante el órgano electoral. Trabajó en el Sindicato de Ferrocarrileros de la República Mexicana y es abogado por la UNAM. Ya sólo necesita 866 mil 593 firmas para ser candidato. ¿Será

Fecha 14-SEPT-2017

Página 11

Sección Primera

por este requisito que **Gerardo Fernández Noroña**, quien sería el segundo en inscribirse, mejor se bajó del barco? El tiempo lo dirá.

V. ¿Jaque? El Frente Ciudadano por México da signos de vida. Luego de hacer los cálculos y ver que juntos, PAN, PRD y MC darían la pelea, sólo falta el candidato. De los muchos nombres en la lista, sugeridos o autoproclamados, uno ha llamado la atención en las horas recientes: **Claudio X. González Guajardo**, fundador de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, MCCI. Ha pasado casi dos décadas combatiendo estos vicios que deterioran a México. De ser realidad, le dará jaque mate a las aspiraciones de **Ricardo Anaya**. ¿El líder del PAN dejará pasar a **González Guajardo**? si es así demostrará que es un demócrata. Esto se pone bueno.

PEPE GRILLO



Colarse a la elección

Cuando las puertas se cierran, una ventana se abre. Al menos eso sostiene la sabiduría popular y podría aplicarse al caso del delegado político en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal.

Al zacatecano le cerraron las puertas de Morena y no le han abierto —y podrían no hacerlo— las puertas del Frente Ciudadano para competir por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La opción, en consecuencia, es colarse a la elección por una ventana.

O sea, una candidatura independiente. Se requieren miles de firmas y apoyos diversos para competir sin los pertrechos y las prerrogativas que tienen los partidos. Como domina el oficio, Monreal no tendría problemas con las firmas. El problema son los recursos, porque la competencia por la ciudad saldrá muy cara.

Un ganador desconocido

Para conocer la valoración de los senadores priistas sobre los posibles candidatos de ese partido a la Presidencia, en particular los cuatro que perfiló el propio Emilio Gamboa, coordinador parlamentario, a saber Meade, Nuño, Narro y Osorio, la fracción del tricolor realizó un ejercicio inusitado.

Entre sorprendidos y emocionados, los senadores votaron por su favorito. Dicen que no fue un ejercicio secreto, pero sí discreto en extremo.

De seguro uno de los cuatro ganó con amplia ventaja, pero el resultado no será conocido por los simples mortales.

Desde la Gran Manzana

Andrés Manuel López Obrador, en su gira por Estados Unidos, concertó, a través de Alfonso Romo, un encuentro con consejeros del JP Morgan. Se trata de una empresa global de servicios financieros antigua y poderosa.

Un día después, aprovechando que se encontraba en la Gran Manzana, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, tuvo un encuentro con la misma audiencia.

El presidente de Morena no pudo despejar inquietudes sobre dos temas torales: el futuro de la reforma energética y su propuesta fiscal. Incurrió, dicen, en vaguedades, cuando lo que exigen los banqueros son certezas, precisiones. Meade no tuvo mayores problemas. Se mueve en esos escenarios como pez en agua. Es lo suyo.

Ayuda eficaz a migrantes

En Estados Unidos viven 3.4 millones de mexicanos elegibles para la ciudadanía norteamericana.

Tres instituciones mexicanas crearon un programa para ayudarlos a conseguirla, guiándolos de principio a fin través de las diferentes instancias de la burocracia gringa, que puede ser una selva impenetrable.

La UNAM, la CNDH y la Fundación Slim sumaron esfuerzos para crear la aplicación "Ciudadanízzate", que brinda a los migrantes una herramienta que suele hacer diferencia: información de calidad.

La idea es que los migrantes sepan a dónde dirigirse, qué requisitos cumplir y cuánto tiempo esperar para ser ciudadanos estadounidenses.

La ayuda es eficaz porque los migrantes no quieren volver a México, aunque los recibamos con los brazos abiertos. Prefieren explorar todas las vías para quedarse de aquel lado de la frontera.

pepegrillocronica@gmail.com

ASTILLERO

► Ni dinero ni credibilidad ► Preocupantes “operadores”
► Precandidatos en acción ► Citan en Veracruz a Fidel Herrera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Hay dos socavones que afectan de manera definitiva los esfuerzos del peñismo, que anda en busca de parecer realmente activo y eficaz ante el drama económico y social (sobre todo en Chiapas y Oaxaca) generado por el sismo de una semana atrás.

De poco sirve la presencia del ocupante de Los Pinos y de sus principales funcionarios si las finanzas públicas tienen enormes oquedades, derivadas de los menores ingresos, sobre todo a causa de las reformas “estratégicas” y particularmente la energética, y del criminal saqueo practicado por una nomenclatura altamente corrupta, que cercena porciones muy importantes del dinero público destinado a obras y servicios y que, finalmente, entrega a la población resultados de baja calidad y de estructuración peligrosa, como consecuencia de los famosos *moches*.

Barajando las mismas partidas presupuestales restringidas, como si pudiesen estirarse o multiplicarse de manera milagrosa, la administración peñista va por las zonas de desastre prometiendo reconstrucciones, edificaciones y paliativos que muy probablemente quedarán en una más de las promesas de un sexenio radicalmente incumplido, que ya está en su fase final, a punto de envolverse en el torbellino de lo electoral, lo cual le permitirá manipular censos, y el dinero que sí esté disponible, para apuntalar al prísmo y su aliado Verde y brincar, luego, de esa plataforma de uso electoral de recursos a la penosa etapa de la despedida sin gloria, ya “sin tiempo” para mayor cosa.

Peña Nieto maneja como mantra el tema del censo y, en los videos seleccionados para su difusión pública, siempre están bien atendidos los pobladores damnificados. Terrible resulta, además, que algunos de los principales “operadores” de los mecanismos de ayuda a la población sean personajes constantemente involucrados en escándalos de mal manejo de recursos públicos, como Rosario Robles, ahora secretaria de asuntos territoriales y urbanos, o Gerardo Ruiz Esparza, secretario de Comunicaciones y Transportes, quien sigue en el cargo a pesar de las evidencias del mal manejo, cuando menos, del asunto del Paso Exprés de Cuernavaca.

Las caravanas políticas rumbo a zonas devastadas también han dado foro a los precandi-

datos autorizados, conforme al cuarteto dado a conocer por el vocero extraoficial del destape, el senador Emilio Gamboa. Dos figuras han recibido especial atención: José Antonio Meade Kuribrea, cuyo jefe político inmediato, Luis Videgaray Caso, se bate en salas y antecelas de la Casa Blanca (la de Washington) para demostrar a Donald Trump, y a su yerno ejecutivo, la suficiente adhesión o sumisión como para que ayuden a imponer al sucesor de Peña Nieto, en la persona del actual secretario de Hacienda.

La otra pieza bajo especiales reflectores es el secretario de tropezante educación personal, Aurelio Nuño (quien, a su expediente de pifias, como la de “ler”, agregó recientemente un tuit en el que escri-

bió, o escribieron en nombre de él, “itsmo”, lo que luego fue borrado de las redes). Nuño parece ser el depositario de la máxima confianza personal de Peña Nieto y ha aprovechado a plenitud los escenarios de instalaciones educativas abatidas por el sismo para mostrarse como opción reconstructora a futuro.

En un segundo plano han deambulado Miguel Ángel Osorio Chong y José Narro. El secretario de Gobernación, reiteradamente desplazado del primer círculo de los afectos peñistas, se esfuerza para mantener cierta imagen de alto nivel, y el de Salud cumple con el libreto, a sabiendas de que todo lo que logre en estos escarceos es una ganancia extra, impensada hace meses.

En este otro socavón, el de la muy poca credibilidad de los altos funcionarios federales, y del propio Peña, son de advertirse los ingredientes para el enojo social, que va pasando de la espera de ayudas a la convicción de que simplemente se les sigue dando atole con el dedo de tres colores. El fondo del problema es políticamente estructural: los gobiernos federal y de

los estados con más daño, Oaxaca y Chiapas, se han construido a partir de visiones clientelares, patrimonialistas y simuladoras. Manuel Velasco Coello, en Chiapas, y Alejandro Murat, en Oaxaca, son las expresiones de estilos de apropiación de los espacios políticos, sociales y presupuestales, conforme a lógicas de pandillas políticas.

Pero no sólo son ellos, en estos momentos. En la historia política de esas entidades se registra un desfile de personajes siempre dedicados al uso del dinero público para una eterna fiebre electoral, para el apaciguamiento social mediante el control pecuniario de líderes y para la continuidad de una misma clase política (aunque en cada sexenio bailen los que en el anterior estuvieron sentados), totalmente desligada de las reglas del buen gobierno y la sana administración.

ASTILLAS

El gobierno del panista Miguel Ángel Yunes Linares ha citado para este lunes al ex gobernador priísta Fidel Herrera Beltrán con la intención de que conozca el expediente en su contra y, de desearlo, rinda testimonio sobre irregularidades, presuntamente delictivas, relacionadas con falsificación de medicamentos. Múltiples puntos de peor oscuridad hubo durante la administración de Herrera Beltrán, pero el ex cónsul de México en Barcelona se mueve con absoluta soltura, ante lo cual la familia Yu-

nes, volcada en sus planes electorales, necesita atajar desde ahora el eventual activismo *tricolor* del polémico ex mandatario...

El PRI confirmó que su compromiso con el Frente Ciudadano por México (¿iniciales de Felipe Calderón y Margarita?) solamente implica la cancelación del pase automático de Raúl Cervantes Andrade, de procurador a fiscal, pero no la cancelación del derecho de éste (y de Los Pinos) a incluirlo en la lista

Fecha 14-SEPT-2017

Página 8

Sección política

de aspirantes...

Y, mientras Gerardo Fernández Noroña ha informado al Instituto Nacional Electoral su "determinación de no participar como candidato a

la Presidencia de la República", por consideraciones negativas respecto al funcionamiento y respetabilidad de ese INE, ¡hasta mañana!



CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA - **MÉXICO SA**

Geografía de la miseria

¿Clase política o sismo? Ruiz Esparza: ¿cuándo?

Desde el pasado jueves 7 de septiembre por la noche, el gobierno federal, los estatales y la clase política en su conjunto se hicieron de un nuevo pretexto para justificar el ínfimo grado de desarrollo y el máximo nivel de retraso social reportados en estados como Oaxaca y Chiapas: en dichas entidades, el culpable de todos los males habidos y por haber, de las carencias y las urgencias, es el terremoto registrado en la fecha citada.

La responsable del retraso y la miseria, pues, no es otra que la enfurecida madre naturaleza a la que se le ocurrió dejar caer todo su peso en Oaxaca y Chiapas, donde —si se atiende la versión oficial— todo era miel sobre hojuelas antes de la espeluznante sacudida del pasado jueves. Así, “resuelto” el tema, la cínica clase gobernante avienta la papa caliente y se dedica a explotar la desgracia a su favor, porque “hay que ser solidarios con nuestros paisanos”.

Pero la historia real es otra. Ciertamente no son los únicos, pero estados como Oaxaca y Chiapas encabezan el inventario de la geografía nacional de la miseria y eternamente aparecen registradas como las más pobres entre las pobres, las más desiguales entre las desiguales, con o sin terremotos, inundaciones o cualquier otro ataque de la madre naturaleza, pero siempre con una clase gobernante voraz y depredadora dedicada al saqueo de la riqueza y al abandono de la población.

Como en este espacio se ha comentado, en 2000 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) documentó que Oaxaca tenía los municipios con menor ingreso en el país; en 2004 advirtió que cuatro de ellos encabezaban el inventario nacional de pobres; en 2014 advirtió que el municipio con menor desempeño en la entidad, San Miguel Santa Flor, reportaba un índice de desarrollo humano similar al de Liberia, África, y que la brecha entre éste y el municipio de mayor desarrollo en el estado era de 60 por ciento.

En 2008 Oaxaca ocupó el escalón número 30 y Chiapas el último, de 32 posibles, en lo referente al índice mexicano de desarrollo humano. Para 2012 no se habían movido un milímetro. Lo mismo sucedió con los indicadores de salud, educación e ingreso. Ese mismo año, por ejemplo, el valor del IDH chiapaneco fue 10.5 por ciento menor

a la media nacional y cerca de 20 por ciento por abajo del relativo al entonces Distrito Federal.

Para 2015, el programa especializado de la ONU advirtió que Oaxaca registró un índice de desarrollo humano similar al de países africanos, y detalló que para que la entidad alcanzara un nivel de desarrollo humano equiparable al que ese mismo año reportó el entonces Distrito Federal, hoy Ciudad de México, deberían transcurrir casi sesenta años para que en 2073 los oaxaqueños vivieran como los chilangos (en 2015), con todo y que los capitalinos no viven precisamente en la gloria. Y la proyección para Chiapas habla del año 2054. El PNUD lo advirtió así: “los menores niveles de desarrollo observados en México, localizados en Chiapas, Guerrero y Oaxaca se asemejan a los de Gabón, Egipto y Botsuana, respectivamente”.

Así, de acuerdo con la medición del PNUD, en 2008 Oaxaca ocupó el escalón número 30 en materia de desarrollo humano en México; en 2010 el peldaño 31 y en 2012 regresó al 30. En el caso de Chiapas en el mismo periodo la entidad no se movió del lugar 32, de 32 posibles.

Un elemento adicional para el caso oaxaqueño lo aporta el Banco Mundial: las tasas de mortalidad infantil por enfermedades infecciosas son 2.5 veces mayores que el promedio nacional, los indicadores de salud son de los más bajos del país y se encuentran, junto con Chiapas y Guerrero, en el extremo inferior en la lista de los estados ordenados según esperanza de vida en el momento de nacer y esperanza de vida libre de discapacidad en el momento de nacer.

Aquí se ha documentado que miles y miles de oaxaqueños obligadamente se han diseminado por el territorio nacional, y miles más cruzaron, cruzan y cruzarán la frontera norte en busca de oportunidades inexistentes en su tierra natal. De acuerdo con el censo 2000 del Inegi, ese año 3 millones 438 mil oaxaqueños poblaban el estado; 15 años después (Encuesta Intercensal 2015 del propio organismo) el número apenas se incrementó a razón anual promedio de poco más de uno por ciento (contra 1.8-1.9 por ciento nacional) para llegar a 3 millones 967 mil 889. El resto,

aquí y allá, en busca de la vida. Y los que se quedan en su tierra natal están condenados a vivir en la miserable “paz y tranquilidad” que presume el gobierno en turno (estatal y federal).

En 2010 el Coneval reveló que 67 por ciento de los oaxaqueños —en el estado— sobrevivía en la pobreza, ocupando así el segundo lugar nacional, sólo después de Chiapas, donde oficialmente tal proporción fue de 78.5 por ciento. Seis años después,

con las cifras actualizadas, la misma institución registró que 70.4 por ciento de los oaxaqueños y 77.1 por ciento de los chiapanecos se mantenía en tan precaria situación. Entonces, ¿el terremoto del pasado 7 de septiembre es el culpable?

El propio Coneval ha detallado que en Oaxaca, con 570 municipios, se registran casos como el de San Juan Tepeuxila, con 97.4 por ciento de su población en pobreza; Santiago Textitlán, 96.6; San Simón Zahuatlán, 96.4; Santos Reyes Yucuná, 96; San Vicente Coatlán, 94.4; Tataltepec de Valdés, 93.1 y Totontepec Villa de Morelos, 93.

Antes del citado sismo, en Juchitán, uno de los municipios más afectados, 60.2 por ciento de sus habitantes vivía en la pobreza; 85 por ciento reportaba al menos una carencia social; 77 por ciento no tenía acceso a la seguridad social y la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo o de bienestar a secas representó 84.3 por ciento del total. Y en Chiapas la numeralia es similar. Pero el causante de los males “es el terremoto”, según dicen.

Y todo lo anterior no es resultado de la furia de la madre naturaleza, sino de una larga e interminable historia de corrupción, robo, abusos y abandono, que ha dado cuerpo a la geografía nacional de la miseria. Entonces, cierto es que la primera nos rebasa, pero acabar con la segunda sólo es cuestión de que la ciudadanía se decida y ponga un hasta aquí.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Dice el secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, que “los funcionarios y empresas que tengan responsabilidad en las fallas de construcción del Paso Expres deberán asumir las consecuencias”. Qué bueno, ¡por fin! Entonces, ¿cuándo presenta su renuncia y la justicia actúa en consecuencia?

DINERO

► “Checa pero no cuadra” plan de AMLO: banqueros ► Crecerá Amazon para frenar a Alibaba
► Yunes a Fidel: “Te voy a meter a la cárcel”

Checa pero no cuadra, opinan algunos inversionistas de Citigroup en relación con el proyecto de gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En el tema de la corrupción, por ejemplo, consideran plausible combatirla, pero también contemplan que la tensión conllevaría seguramente a un incremento en la volatilidad del mercado (fuga de capitales), conforme se rompa con viejas estructuras y las nuevas tomen su lugar. Tal vez tienen razón: como ha sucedido en otros países, los intereses afectados promoverían la desestabilización del país. Sin embargo, hay que preguntar qué es peor: ¿resignarse a vivir por siempre en la impunidad/corrupción actuales o intentar un cambio? Citigroup emitió un reporte después de la reunión con el líder de Morena, durante su estancia en Nueva York. “Sus planes fiscales tranquilizan, pero pueden ser poco realistas. La presentación de AMLO comenzó fuerte, enfocándose en la responsabilidad fiscal (cero déficit sin nuevos impuestos y redirigiendo el gasto al financiamiento de inversiones para generar crecimiento.) Sin embargo, no está claro para nosotros que esos números puedan cuadrar. En particular, los 500 mil millones de pesos de ahorros que sugiere suenan agresivos”, expuso Citigroup. (Una parte son los *moches* de 10% del presupuesto de 5 billones.) Con todo, a 9 meses de distancia de las elecciones no se muestran preocupados —o muy preocupados— por la intención de López Obrador de revisar los contratos en materia energética o la cancelación del nuevo aeropuerto para Ciudad de México y las negociaciones del TLCAN. Es probable que el sector financiero internacional, con experiencia en negocios en naciones de distintos signos políticos, se allanara a un cambio con más facilidad que el sector financiero local. Es lo que está por decidirse.

DÓS GIGANTES DEL COMERCIO

Amazon proyecta aumentar su presencia entre los consumidores mexicanos con la construcción de una bodega de 93 mil metros cuadrados situada en el municipio de Tepetzotlán, informa Reuters. El tercer mayor minorista en línea del país reportó 253 millones de dólares en ventas en México en 2016, más del doble que el año anterior, según la firma de estudios de mercado

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Cómo piensa reunir el gobierno más de 5 billones de pesos en 2018?

Concepto	Monto	Distribución
ISR	1,562,197	29.8%
IVA	876,936	16.7%
IEPS (petrolero)	163,143	5.1%
IEPS (no petrolero)	163,143	3.1%
Pemex	413,270	7.9%
FMP	422,306	8.1%
Cuota IMSS	309,302	5.9%
Deuda	501,375	9.6%
Otros	340,176	6.5%
Total	5,236,375	100.0%

Pemex dejó de ser la principal fuente de ingresos del gobierno federal. El año próximo ejercerá el presupuesto más cuantioso de su historia, aunque afectado por la devaluación y la inflación. Se apoyará en los contribuyentes (ISR, IVA, IEPS) y en la contratación de deuda (medio billón de pesos) para cubrir sus gastos.
* Ingresos presupuestarios, millones de pesos.
Fuente: CIEP con información de SHCP, Propuesta de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018

Euromonitor Internacional. Aun cuando le está comiendo el mercado a rivales como Walmart parece que su necesidad de reforzar presencia en nuestro país se debe a

la entrada de su rival chino Alibaba. Fue apenas en mayo pasado cuando Jack Ma, presidente de Alibaba, visitó al presidente Enrique Peña Nieto en Los Pinos, adelantando que su empresa, dedicada al comercio en línea, planeaba iniciar operaciones en México. El proyecto está más cerca de concretarse después de la visita de Peña Nieto a China, el pasado 6 de septiembre, ocasión en la que el gobierno mexicano y la empresa china firmaron un memorando de entendimiento con el fin de impulsar la internacionalización de pequeñas y medianas empresas por medio de esta plataforma.

ENEMIGOS IRRECONCILIABLES

Lo peor que pudo sucederle a Fidel Herrera es que Miguel Ángel Yunes llegara al gobierno de Veracruz. Su enemistad política y personal data de toda una vida. La Fiscalía General de Yunes citó a Herrera Beltrán para que declare en relación con su presunta vinculación con la compra y distribución de medicamentos clonados en la entidad: es el caso de los niños enfermos de cáncer a los que se les inyectaba agua. De acuerdo con crónicas de medios locales, Herrera y su familia se negaron a recibir el citatorio para

presentarse el próximo 18 de septiembre de este año en la Fiscalía décima a rendir declaración.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: KAFKA EN EL ISSSTE

¿Sabes qué empresa provee de insumos médicos al Issste? Un familiar (cuyo nombre me reservo por lo que narro enseguida) estaba programado para una operación de rodilla en ese instituto, ubicado en Zapata, Morelos, el día 13 de septiembre. Cubrimos los requisitos y documentos solicitados; las enfermeras y médicos atendieron lo conducente, pero al estar en quirófano se dieron cuenta de que la prótesis estaba incompleta y la operación se canceló *in situ*. El doctor comentó que el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado tiene pactado un contrato, ya pagado por cinco años, con una empresa proveedora de insumos médicos, y ésta situación de incumplimiento por parte de la empresa no es la primera vez que ocurre. Saludos desde Cuernavaca.

David Luviano

R: A Kafka le hubiera gustado esta historia. Pero no tratarse de una rodilla en el Issste.



Cobarde Fidel Herrera no quiso recibir citatorio de @FGE_Veracruz. ¡Te voy a meter a la cárcel!

Miguel Ángel Yunes @miguelyuneslina

Ocurre con el nuevo iPhone lo mismo que con los políticos: se quejan, pero igual los votan; se quejan, pero igual lo compran.

Ilana Limón @Ilanalimon

¿Ya se cansaría de reírse Fidel Herrera del citatorio del fiscal de Veracruz? Informen.

Alejandro Hernández @Hernandumas

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► El cuate de Dante ► Monreal y el canto de MC ► Escándalos como bandera

Pocos días antes de que se diera a conocer la tan criticada consulta de Morena para tener seguridad en el nombre de quien podría llevar su bandera a la elección de jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Dante Delgado, líder del Partido Movimiento Ciudadano, llevó a Ricardo Monreal a un acto con sus bases en el que casi lo dio como candidato al gobierno de la capital.

Como que para ese entonces el delegado de Cuauhtémoc, que derrama lágrimas de cocodrilo por el dolor que dice sentir al dar la espalda a Morena, ya tenía idea, por los números en las encuestas reales, y no precisamente las que él mandó hacer, que la opinión de la gente, la que fuera, no le sería favorable, sobre todo porque en las últimas mediciones su nombre ya no encabezaba la lista.

La reunión de la que hablamos se celebró en las oficinas de Movimiento Ciudadano, en las calles de Luisiana, de la colonia Nápoles. Allí, a la izquierda de Dante, quien dice a quien quiere ofrlo, y a quien no, que él es el cuate del alma de Monreal, estaba el zacatecano sonriente, seguramente halagado por las loas que en su favor tiró Delgado.

Para todos quedó claro que ese partido iría a ciegas en apoyo de Monreal. Total, en ese partido se hace lo que Dante manda y nada más. Para entonces Monreal ya era más naranja que moreno. La puerta de salida se había construido, precisamente allí, en las oficinas centrales de MC, y si eso no se ha declarado públicamente es porque la medición de los impactos mediáticos del “me salgo, no me salgo de Morena” le reditúa más, que anunciar su ingreso a la única organización que hasta ahora, se dice que no habrá otro, le abre la puerta para que alimente su ego, y al que, al final de cuentas, desprecia tanto que no se conforma con esa bandera y esperará al menos una semana más para tratar de convencer a otros partidos para que le den cobijo para la elección.

De cualquier forma, lo más interesante será que Monreal compita, y que se dé cuenta, por fin, de qué es esto que se llama Ciudad de México, pero debe tener en cuenta que aliarse con quien sea, para dar de comer al ego, no hará que la gente de la capital del país deje de preguntarse ¿y de qué se puede uno acordar del gobernador de Zacatecas que no sean escándalos, ciertos o falsos, pero escándalos al fin, y de qué se puede uno acordar del paso de Monreal por la

Cuauhtémoc, que no sean escándalos?

El juego no ha terminado, aún faltan algunos episodios que por más reñidos que nos parezcan deberán tender a conciliar la política con la gente de la Ciudad de México. Así que ojalá que lo que venga, sea de donde sea, sirva para ir adelante. Nada más.

DE PASADITA

Entonces, las razones del frente que ayer se presentó en el INE podrían ser simples acuerdos, que con levantar la mano en las sesiones hubieran mostrado la conformidad de las partes, y es por ello que nos queda claro que tampoco se trata de que PRD, PAN y MC busquen unir la fuerza de sus bases para la contienda por la Presidencia de la República, porque no les alcanza, y entonces —¡qué barbaridad!— lo que está a la vista es que estos organismos tienen en mente juntar sus dineros —recursos públicos, muchos recursos públicos— para comprar la elección. Y eso que hoy sólo parece un peligro puede ser una realidad con resultados desastrosos para todo el país, por lo que nos parece que es urgente que a toda costa se impida esta práctica, que ya ha significado mucha desgracia para el país. Así es.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



El Frente Ciudadano cambia el panorama electoral de 2018 y pone en jaque a PRI y Morena, que con su crítica feroz delatan su preocupación.

El gambito de Anaya

Estamos a dos meses de definir candidatos para 2018. Por eso importa tanto lo que pasó la semana pasada con el llamado *Frente Ciudadano por México* que a pesar del escepticismo general va pareciendo posible. Ricardo Anaya mostró dotes de ajedrecista. En una jugada aisló al grupo calderonista en su partido, marginó a Margarita Zavala y potencialmente pactó con Rafael Moreno Valle. Además, se alió nuevamente con el PRD y ahora también con *Movimiento Ciudadano*, vital en Jalisco. En una de esas, Miguel Ángel Mancera será también parte del *Frente*. El panorama electoral cambió 180 grados.

Anaya demostró su control del PAN cuando los 32 comités estatales lo respaldaron contra Ernesto Cordero, quien presidió la Mesa Directiva del Senado con el apoyo del PRI. Registró al *Frente* ante el INE, y con su apoyo evitó la instalación de la Cámara de Diputados, doblegando al PRI que dio marcha atrás en el pase automático del Fiscal Carnal Raúl Cervantes a la flamante Fiscalía General por nueve años.

Muchos se manifiestan escépticos de que perredistas tradicionales den su voto a un panista y no a *Morena*. Pero si arman una plataforma que limite el desacuerdo en temas álgidos (aborto, matrimonios del mismo sexo, legalización de drogas, Reforma Energética), esa transición

es posible. Además, el apoyo logístico y económico para la elección en los 16 estados gobernados por el *Frente* es invaluable.

Aurelio Nuño es el candidato que querría Peña. Es muy cercano a él y a Videgaray, no tiene cola de corrupción evidente, y es joven y listo, lo que da con qué trabajar a medios y publirrelacionistas. En contra tiene que por su cercanía con EPN hereda su impopularidad entera. La lectura del PRI para ganar la elección requiere de una oposición dividida, como en el Estado de México. Hubieran querido que el PAN fuera solo, aparte un candidato del PRD, y a independientes como Mancera y Ríos Piter dividiendo a la izquierda. Además, necesitan un candidato que jale al voto duro del PRI (los ha habido que no lo lograron, como Madrazo). Con lo anterior, creen que ganan con suficiente dinero.

El *Frente* es lo opuesto a una oposición dividida. Si éste logra convocar a candidatos ciudadanos y se propicia debate real, el mapa político cambiaría. Por eso habrá más resistencia de la que hoy aparece. Para los líderes de los partidos puede ser incómodo dar a candidatos ciudadanos demasiado acceso, prefieren mantener control de sus listas de candidatos para premiar seguidores y forjar alianzas.

El *Frente* sería kriptonita para AMLO y *Morena*. Su campaña

muestra, cuando menos, dos enormes debilidades. Carece totalmente de plataforma y se ha vuelto un imán para políticos corruptos y empresarios cuestionables. AMLO critica a gobierno y partidos sin decir qué haría diferente. En su reciente visita a Washington y Nueva York, provocó una mezcla de preocupación y risa cuando dijo que para luchar contra la corrupción bastaría con que él no fuese corrupto, cuando negó que la reforma energética haya detonado inversión extranjera (según la *Comisión Reguladora de Energía, CRE*, 18 países tienen contratos para proyectos por 219 mil millones de dólares -30 mil en rubros energéticos en 2017-, si creemos la décima parte, sigue siendo relevante), y habló de cómo el país se desarrollará haciendo caminos de concreto en Oaxaca, entre otros absurdos. Además, propone amnistía a corruptos. El *Frente* puede ofrecer un programa mucho más inteligente y realista, y sí iría contra políticos corruptos de esta administración. Si además avala la reforma al artículo 102 y apuntala la autonomía de fiscalías general, anticorrupción (más electoral y derechos humanos), blindándolas de políticos, será difícil vencerlos con cuentos de hadas.

Es temprano para pronósticos, pero Ricardo Anaya quizá dio el primer paso para ser el próximo presidente de México.

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER
agenda_ciudadana@hotmail.com



Desde la perspectiva del interés nacional de largo plazo, la expulsión del embajador de Corea del Norte no pareciera ser una buena decisión.

La 'doctrina Videgaray'

Con el Dr. Álvaro Matute, se va un gran historiador y un académico tan profesional como afable.

Antes de que sucediera, nadie fuera del círculo que toma las decisiones sobre política exterior en México lo imaginó. Me refiero, claro está, a la decisión del gobierno mexicano de declarar persona non grata y expulsar al embajador de Corea del Norte, Kim Hyong Gil, en represalia por la continuación en ese país de su programa nuclear pese a resoluciones en contra del Consejo de Seguridad de la ONU.

El secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, justificó la expulsión como una respuesta al desafío norcoreano a la ONU y por amenazar la seguridad de países aliados: Japón y Corea del Sur. Días más tarde, el gobierno de Perú siguió los pasos del mexicano.

En el sistema internacional abundan ejemplos de acciones que afectan directa o indirectamente la paz y la seguridad de otros países o del conjunto. En ocasiones, nuestra Cancillería ha encontrado maneras de mostrar su rechazo sin llegar a la expulsión de diplomáticos. Si esto se hiciera cada vez que se produjera una acción equivalente a lo que está haciendo hoy el régimen de Kim Jong-un, hace tiempo que varias embajadas

en la Ciudad de México estarían acéfalas. Vienen al caso estos ejemplos: la negativa de Israel a admitir que posee un arsenal nuclear desde hace tiempo y su resistencia a firmar el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. La invasión de Iraq en 2003 por Estados Unidos bajo una premisa falsa, sin contar con la autorización explícita del Consejo de Seguridad de la ONU y que ha dejado al Medio Oriente en un caos que se ha cobrado miles de vidas. La invasión rusa de Crimea se puede explicar de varias maneras, pero en cualquier caso implicó una agresión, y si nos ponemos muy estrictos, habría que incluir también el rechazo de Estados Unidos al Acuerdo de París de

2015, que fue negociado dentro del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, pues así queda libre ese país para seguir contaminando al planeta. En fin, que de aplicarse de manera estricta la flamante "doctrina Videgaray", México tendría que reelaborar toda su política exterior y meterse una y otra vez en problemas de mucho fondo en los cinco continentes.

Desde luego que las pruebas nucleares norcoreanas y la tensión que ha generado en esa península el lanzamiento de misiles de alcance corto, mediano e intercontinental, es un asunto grave, pero su solución efectiva está básicamente en manos de un puñado de actores: las dos Coreas, Estados Unidos y China, los demás países somos más espectadores que actores. En el remoto caso de que México pudiera ejercer presión sobre alguno de ellos, sería sobre Estados Unidos para empujarlo a enfrentar el problema via negociación y no mediante "fuego y furia, como el mundo nunca ha visto antes", según lo anunció en agosto Donald Trump desde su club de golf.

Un teórico de las armas nucleares del MIT, el politólogo Vipin Narang, sostiene que la política nuclear seguida por el dictador norcoreano es condenable y peligrosa pero no irracional desde la óptica de alguien que toma medidas para no correr la suerte de Gadafi en Libia o Saddam Hussein en Iraq. El juego de Pyongyang es, a la vez, simple y arriesgado: hacer creíble para Estados Unidos que, si emprende la destrucción del régimen norcoreano mediante una acción militar, el precio a pagar sería la posibilidad de ver destruida una ciudad norteamericana o de su aliado, Corea del Sur, o ambas (*The New York Times*, 10/09/17).

La tradición de la política exterior mexicana está llena de decisiones con pocos efectos prácticos, como la aquí comentada, pero plenas de simbolismo nacionalista defensivo y antiimperialista. Por ejemplo, el llamado de Venustiano Carranza para negar materias primas a los contendientes en la Gran Guerra que estalló en 1914 para

obligarles a cesar la matanza, las condenas del gobierno de Lázaro Cárdenas a las agresiones de Alemania, Italia y Japón en la década de los 1930 y otras similares.

Particularmente útil como antecedente al tema que aquí se plantea es la negativa del gobierno de Adolfo López Mateos a romper relaciones con Cuba en los 1960 como lo demandó una decisión de la OEA impulsada por el gobierno norteamericano como parte de su política de la Guerra Fría. En 1962, en el marco de la VIII Reunión de Consulta de la OEA, Colombia presentó, alentada por Estados Unidos, una resolución para que los países miembros rompieran con Cuba. México resistió la presión, pero no en defensa de Cuba, sino de su propio interés en mantener una independencia relativa ya ganada frente a Washington. Al final, México fue el único país latinoamericano que mantuvo el vínculo con La Habana, aunque, en la práctica, apoyó el bloqueo económico y respaldó a Estados Unidos durante la "crisis de los misiles".

Hoy, en su afán de congraciarse con el Washington de Trump y lograr que no acabe con el TLC, el gobierno mexicano ha aguantado insultos del trumpismo, ha adoptado como propias políticas norteamericanas contra 13 funcionarios venezolanos y ahora expulsa al embajador norcoreano. Esta "doctrina Videgaray" de sudar fiebres ajenas, va con "el comes y te vas" de Vicente Fox frente a Fidel Castro, pero no con la tradición de la política exterior mexicana, tradición que el país necesita mantener frente al muy agresivo "nacionalismo blanco" de Trump.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Asegurar que AMLO será Presidente, o no, es riesgoso. No tendremos una elección meditada por el pueblo, sino una elección desesperada.

Juego letal

Wormilio, empleado de don Algón, se sintió mal en la oficina, y aunque eran apenas las 10 de la mañana decidió irse a su casa. Cuando llegó vio algo que lo dejó sin habla y sin otras cosas más. He aquí que su mujer se estaba refocilando con un hombre en cuya persona el coronado esposo reconoció a su jefe. “¡Qué bueno que llegas, Wormilio! –le dijo alegremente don Algón al infeliz cuclillo–. Precisamente le estaba diciendo a tu señora que en la empresa hay un ascenso disponible, con un aumento sustancial de sueldo, para el empleado que demuestre tener tolerancia para las fallas de los demás, comprensión para sus semejantes, y que sepa conservar la calma en los momentos críticos”... “Ojo de pato”. Así le dijo Nube Blanca, el gran jefe piel roja, al general Highrump cuando éste le propuso comprarle las tierras de su tribu pagándoselas a un centésimo de centavo el acre. Se volvió el general a su intérprete y le preguntó, intrigado: “¿Por qué me dice ‘Ojo de pato?’” Explicó el traductor: “Es que el gran jefe no habla muy bien nuestro idioma, y a veces se le confunden las vocales. Lo que le quiere decir es: ‘Hijo de p...’”... Aquel joven soldado tenía ya dos años ausente de su casa.

Lo llamó por teléfono su madre, y en el curso de la conversación le dijo: “Cuando regreses te va a gustar mucho Lilibelle, la hija de la vecina. Ha crecido 30 centímetros”. Replicó el muchacho: “Si ha crecido 30 centímetros entonces es mucho más alta que yo”. Aclaró la señora: “30 centímetros de busto”... Según todas las encuestas López Obrador será presidente de México en 2018. Según todas las encuestas López Obrador iba a ser presidente de México en 2006 y 2012. Muchos ven la llegada de AMLO a Los Pinos como un acontecimiento ineluctable, inexorable, irrevocable, inapelable, impepinable e inevitable. Pero en política no hay nada escrito. En ese juego letal todo es cambiante; su suelo es movedizo y resbaloso. Decir que el tabasqueño seguramente llegará a la Presidencia es tan riesgoso como afirmar que no llegará a ella. El dueño de Morena, es cierto, tiene a su favor la irritación de la ciudadanía contra el prigobierno, pero lo perjudican el temor y desconfianza que provocan sus hechos y sus dichos. Su pugna con Monreal, a más de significar una fisura en la estructura monolítica de su partido, sirvió para mostrar una vez más el carácter autoritario de López Obrador y su marcada tendencia

a imponer sobre todo y sobre todos su omnimoda voluntad. Ese talante absolutista hará pensar a los pensantes. Eso sí: los feligreses de AMLO seguirán ciegos a sus fallas y, como sucede con todos los seguidores de un caudillo, no advertirán jamás sus yerros ni reconocerán sus deficiencias. Si el voto de los electores fuera reflexivo sería muy difícil que López Obrador se alzara con el triunfo. Pero el voto de muchos será vindicativo, y eso lo favorecerá. Todo indica que la del 2018 no será una elección meditada: será una elección desesperada. Y la desesperación es mala consejera... La mamá de Pepito le repasaba la lección de Geografía. “¿Cuál es la capital de Coahuila?” El chiquillo no supo la respuesta. “Es Saltillo –le dijo la señora–. Y por no haberlo sabido no te daré sal hoy en la noche. ¿Cuál es la capital de Aguascalientes?” Pepito no pudo contestar. “Es Aguascalientes. Y por no haberlo sabido no te daré agua hoy en la noche”. El padre de Pepito, ahí presente, le pidió a su esposa: “Pregúntame algo a mí”. “A ver –interrogó la señora–. ¿Cuál es la capital de Sinaloa?” El señor vaciló. “La verdad, no lo sé”. Dijo entonces Pepito: “Mami: ¿le das tú la mala noticia o se la doy yo?”... FIN.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
• Sergio Sarmiento



Con los teléfonos inteligentes es posible realizar diversos trabajos profesionales; además, funcionan como entretenimiento. Son herramientas muy útiles.

Compu de bolsillo

“¿Recuerdas los viejos tiempos cuando tenías contacto visual en una conversación?”

Regina Brett

Nos habíamos acostumbrado a tener productos electrónicos cada vez mejores y a menor precio. Esto era consecuencia de la Ley de Moore, según la cual el número de transistores en un circuito integrado se duplicaba cada dos años. Pero este 12 de septiembre, mientras daba seguimiento a la presentación del director general de Apple, Tim Cook, en el Apple Event de Cupertino, me di cuenta que esa tendencia ha terminado. Los teléfonos inteligentes son cada vez más caros.

El iPhone X, el nuevo teléfono codiciado por los entusiastas de Apple a pesar de que sólo empezará a venderse en noviembre, tendrá en Estados Unidos un precio al público de 999 dólares para su versión con menos memoria, 64 gigabytes (GB). Para México ya se ha anunciado un precio de 23,499 pesos. Si uno quiere el modelo de mayor capacidad, con 256 GB de memoria, tendrá que invertir 26,999 pesos.

Los teléfonos celulares de gama alta ya cuestan tanto o más que una computadora portátil. El nuevo Galaxy Note 8 de Samsung, ya lanzado en Nueva York y que será presentado en México el 26 de septiembre, tiene un precio sugerido en Estados Unidos de

929.99 dólares. El Samsung Galaxy S8 Plus que yo uso se vende en México a 19,699 pesos.

Quizá el alto precio es inevitable. Estos dispositivos no son ya simples teléfonos móviles. Son computadoras con alta capacidad de procesamiento, conectadas permanentemente a la red y equipadas con cámaras digitales de fotografía y video. Permiten realizar una amplia gama de trabajos profesionales y son también centros de entretenimiento personal.

Es muy fácil criticar a los *millennials* que se hunden horas en la contemplación de sus pequeñas pantallas iluminadas; pero yo también, *millennial* del milenio pasado, le doy un uso intenso a mi teléfono. Lo empleo para leer periódicos y revistas de México y el mundo. Me da acceso a mis correos electrónicos. Me comunica con mis compañeros de trabajo, lectores, radioescuchas, familiares y amigos de manera instantánea. Me permite revisar archivos que guardo en la nube y realizar investigaciones. Lo empleo para escuchar música mientras trabajo y para ver videos y películas. Ya no es inusitado que lea un libro completo en la pantalla de un teléfono.

Unos instrumentos tan útiles han generado inevitablemente un mercado enorme. Sólo en 2016 se vendieron 1,495 millones de teléfonos inteligentes en el mundo, un aumento de 5 por ciento sobre el año anterior. Ésta es una cifra extraordinaria ante una

población mundial de 7500 millones. Samsung registró la mayor participación de mercado con 20.5 por ciento, seguido de Apple con 14.4 por ciento. Huawei ha venido ganando terreno y cerró 2016 con 8.9 por ciento del mercado, si bien su presencia sigue estando concentrada en China (gartner.com). El mercado ofrece muchas otras opciones.

Hay fuertes debates sobre las consecuencias del uso que hoy se da a los teléfonos inteligentes. Robin Sharma, autor de *El monje que vendió su Ferrari*, afirma que éstos han causado “masivas pérdidas en nuestra creatividad y productividad”. El empresario y bloguero francés Fabrice Grinda dice, en cambio, que han sido “los principales promotores de los avances en productividad”. No sé cuál de los dos tiene razón, pero quizá lo puedo averiguar. Sólo tengo que usar mi teléfono inteligente para buscar información seria sobre el tema. Lo haré una vez que termine el artículo sobre literatura erótica que estoy leyendo.

• SUBSIDIAR GASOLINA

El Frente Ciudadano del PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano ha presentado una agenda legislativa que, entre otras medidas, pretende dar marcha atrás al gasolinazo. En otras palabras, estos partidos quieren que el gobierno use el dinero de los pobres para subsidiar la gasolina de los ricos y contaminar más el ambiente.

Si nuestra historia reciente fuera una obra de teatro, estaríamos obligados a escribir un tercer acto.

JOSÉ
WOLDENBERG



Falta un tercer acto

Como si fuera una obra de teatro. *Primer acto. La ola democrática.* Una conflictividad creciente en los años setenta mostró que la diversidad política e ideológica del país no cabía ni quería hacerlo bajo el manto de un solo partido, una sola ideología, una sola voz. Las últimas décadas del siglo pasado fueron las de un potente reclamo democrático que se expresó en movilizaciones, huelgas de hambre, apremios en materia electoral, creación de agrupaciones civiles que demandaban el respeto al voto, robustecimiento de los nuevos y viejos partidos, elecciones cada vez más competidas y seis reformas electorales sucesivas que acabaron por desmontar el añejo régimen monopartidista y abrieron paso a un sistema plural de partidos, más o menos equilibrado, altamente competitivo y que cristalizó en congresos plurales, fenómenos de alternancia, coexistencia de la diversidad en las instituciones representativas.

La democracia se entendía como un fin en sí mismo que permitiría la convivencia y la competencia institucional y pacífica de la diversidad política, y como un medio para lograr que muchos de los rezagos y las contrahechuras de nuestra vida política y social fueran atendidos. No fue casual entonces que partidos de diferente orientación y organizaciones sociales diversas, académicos y periodistas, individuos y funcionarios estatales, contribuyeran a desmontar la fórmula autoritaria de gobierno para abrirle paso a una germinal democracia. Bastaría comparar el mapa de la representación

política de los años ochenta y el actual para constatar que el primer acto encontró una desembocadura digna de ser apreciada.

Segundo acto. La ola liberal. La colonización de las instituciones estatales por la pluralidad política tendió a equilibrar a los poderes públicos. Partidos competitivos y sus triunfos electorales hicieron que el presidente de la República estuviese obligado a convivir con un Congreso en el que él y su partido no tienen mayoría y algo similar sucedió en los estados. Los crecientes márgenes de libertad de los medios -acicates y beneficiarios del proceso democratizador- han servido para vigilar de mejor manera el ejercicio del poder. Y junto a ello se desató un potente reclamo por acotar, vigilar, denunciar y corregir el funcionamiento de las instituciones públicas. La discrecionalidad, la opacidad y la corrupción han puesto en acto un extendido clamor cuyos logros van desde reformas normativas (ejemplos: la ley de acceso a la información pública o la creación de un sistema nacional anticorrupción) hasta la emergencia y fortalecimiento de organizaciones civiles que denuncian los excesos del poder, reclaman la vigencia de sus derechos u ofrecen visibilidad a los reiterados actos de corrupción.

Es una ola que lleva varios lustros, cuyos objetivos no se han cumplido del todo, por lo cual continúa y tiene por objeto terminar con los poderes públicos caprichosos, abusivos y en algunos casos viciados. Se trata de un

movimiento que intenta y logra expandir las libertades individuales, que desea protegerlas de la acción imperpetinente del Estado y que busca que las instituciones se comporten conforme a derecho. No obstante, quizá como una derivación no deseada (¿o sí?), al colocar en el centro de visión a las instituciones públicas se ha aceitado un resorte elemental que de manera inercial y reduccionista ve en éstas el manantial de todos los males. Un filtro incapaz de calibrar la profundidad de los problemas y las dificultades reales para su solución, que se regodea con una cantaleta simple y pegajosa que más o menos dice así: "todo es culpa de políticos tontos, ineficientes y corruptos" (que los hay en abundancia).

Tercer acto. La ola social. Por escribir. Los logros en código liberal-democrático están a la vista y los faltantes también. Pero el tercer acto ni siquiera ha empezado. Y para ello debemos activar a las instituciones públicas. La pobreza inamovible, la desigualdad social que escinde al país, la exclusión en el ejercicio de los derechos, los salarios mínimos pirricos, son temas que reclaman de políticas para revertirlos si es que queremos, como lo ha planteado la CEPAL, construir un mínimo de cohesión social. Porque me temo que si no lo hacemos, lo poco o mucho de lo edificado en los dos primeros actos, puede reblandecerse.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



AL REVÉS VOLTEADO

Ayer, después de *botear* en Chilpancingo, unos 60 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa se apoderaron de una pipa con 30 mil litros de gasolina, dos repartidores de la Bimbo y una camioneta distribuidora de refrescos. Perseguidos que fueron por la

policía estatal, denuncian que en el túnel del nuevo libramiento a Tixtla los agentes dispararon a las llantas del autobús Estrella de Oro en que viajaban.

Ahi fue capturada una decena de jóvenes, y los que escaparon a esa ciudad se hicieron de una patrulla y *levantaron* a cuatro preventivos que intercambiaron después por los detenidos.

Más allá de sus implicaciones legales, incidentes como éste son tan rutinarios como absurdo el comunicado de padres y madres de *Los 43*

exigiendo "alto al uso excesivo de la fuerza contra nuestros compañeros y al uso de armas en manifestaciones públicas", así como una investigación contra los policías que dispararon para que sean procesados y sancionados.

En vez de justicia para el caso de su duelo quieren impunidad para quienes cometen fechorías y castigo para los que trataron al menos de cumplir con su deber.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



El frente ya es de Anaya; y su candidatura, también

Exigen respuestas a preguntas que no se han hecho. **Florestán**

Le había contado que ya con el control del Frente Amplio Opositor, o como se llame esta semana, Ricardo Anaya marcó territorio al interior sobre PRD y Movimiento Ciudadano y al exterior al gobierno y al priismo, y dio dos golpes: el primero, bloquear durante seis días la instalación de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, que condicionó a que presentaran una nueva iniciativa en ese recinto para impedir

el pase automático del fiscal general, ya incluido en la iniciativa que el presidente Peña Nieto mandó al Senado desde noviembre, y su inmediata aceptación en la sesión de este martes 12.

El acuerdo lo habían tomado la víspera, el lunes 11: la iniciativa del PRI, con el Verde, Panal y PES sería votada en lo general por el *Frente*, pero contra el transitorio que permitiría al actual procurador general de la República, Raúl Cervantes, participar en el proceso de selección del fiscal general, ya sin el pase automático.

Así, el martes la subió la diputada Martha Himelda Félix para someterla de inmediato al pleno, lo que no ocurrió porque Anaya les tenía una sorpresa, otra: su coordinador en San Lázaro, Marko Cortés, denunció que *esa iniciativa tenía un dardo envenenado* y no la votarían.

Ante esto, César Camacho anunció otro acuerdo para permitir una *discusión más amplia* y se envió a la Comisión de Puntos Constitucionales.

Y los priistas cayeron de nuevo en el gariito de Anaya, que al uno-dos que les propinó la semana pasada, les remató con el tres-cuatro del martes y se sigue posponiendo la aprobación del Sistema Nacional Anticorrupción que, siendo lo fundamental, ha quedado en un segundo piano de atención que el *Frente* y Morena han llenado con el caso del fiscal general.

Así se la seguirán llevando, hasta las campañas

presidenciales.

Y él consolidando la suya.

RETALES

1. ¿COINCIDENCIAS? Yo que no creo en ellas, registro que Anaya faltó al acuerdo con el argumento de escuchar a las *organizaciones civiles*, la misma mañana que *Reforma* había publicado el retrato hablado de Claudio X. González Guajardo como candidato presidencial, que se llevaría el apoyo de todas esas organizaciones y que el panista quiera para él;

2. DESPEDIDA. Andrés Manuel habló por primera vez de forma directa del caso Monreal, para que no le quedara duda: *Si se va con los partidos corruptos, que lo piense muy bien. No hay término medio: con el cambio (él) o con el régimen de corrupción. Nada más.* No sé qué espera Ricardo; y

3. AGUJERO. Lo que encontró la Secretaría de la Función Pública, de Arely Gómez, en la auditoría a los contratos de la obra del Paso Express de Cuernavaca fue otro *socavón*, pero de mil 34 millones de pesos en anomalías. El presupuesto original de la obra iba a costar eso, mil 50 millones de pesos y el consorcio constructor Aldesa-Epccor acabó cobrando más del doble: 2 mil 213 millones de pesos por la vía de 14 kilómetros, a 152 millones de pesos el kilómetro. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡No tienen madre...!

En Oaxaca y Chiapas la tragedia provocada por el sismo de hace una semana es inimaginable. Se estiman daños mayores a los de 1985.

Miles de viviendas destruidas, cientos de municipios arrasados y millones de damnificados. Sin contar con la mayor pérdida; casi un centenar de vidas que se llevó el temblor.

Peor aún, la mayor tragedia ocurrió fuera del foco referencial mediático; en comunidades perdidas por siempre, abandonadas e ignoradas por el poder y fuera de la vista del ojo de partidos, líderes, gobernantes y de los medios serios. Y si no ha llegado la cauda mediática profesional, qué esperar de la prensa militante.

Pero apenas asistimos al primer reporte, el de mayor dramatismo de los estragos del terremoto. Acaso falta por venir lo peor. Y es que durante días, semanas, meses —y acaso años—, veremos las casas destruidas, a los millones de damnificados en un doloroso peregrinar, se hará crónica la carencia de lo básico, se llevará por años el luto por los muertos que arrebató el temblor.

Por eso, por el tamaño de la tragedia, por lo profundo del dolor de millones de damnificados y por lo doloroso y prolongado de la recuperación, resulta insultante la pasividad y arrogancia de los partidos, el “valemadrismo” de los políticos, el “pocamadrismo” de líderes y legisladores y, en general, el desdén de muchos sectores sociales.

¿Qué debe pasar para que la clase política se conmueva, para que los opositores sean sensibles, para que los políticos, cuyo estandarte son los pobres y los desposeídos, comprendan que la tragedia de Oaxaca y Chiapas va más allá del discurso fácil y engañosos y está lejos de lamentos ñoños?
¿Dudan de la insensibilidad de

los políticos, partidos y gobernantes?

1.- No tiene madre, por ejemplo, el ex gobernador de Oaxaca, **Gabino Cué**, quien huyó de los periodistas que pretendieron preguntar sobre su responsabilidad en el desvío de alarmas sísmicas que pudieron salvar muchas vidas. Y tampoco tienen madre partidos como PRD, PAN y MC, que respaldaron la llegada de **Gabino Cué** al gobierno de Oaxaca, pero nunca se responsabilizaron por ese gobierno fallido. ¿Y nos quieren vender la idea de que esa alianza PAN, PRD y MC es la salvación de México?

2.- No tienen madre los líderes y dirigentes de la mafiosa CNTE, que por décadas paralizaron Oaxaca y Chiapas y que hoy, cuando la movilización a favor de los damnificados es urgente, no existe la CNTE.

3.- No tiene madre el gobierno panista de Veracruz, del ex priista **Miguel Ángel Yunes**, cuya administración distribuyó despensas con la propaganda electorera de **Yunes**.

4.- No tienen madre legisladores como la diputada de Morena y brazo de **AMLO** en San Lázaro, **Rocío Nahle**, quien fue captada en video —en Coatzacoalcos y Minatitlán— prometiendo apoyo a los afectados por el huracán **Katia**, al tiempo que les advertía que se trataba de ayuda de Morena.

5.- No tienen madre figuras “del espectáculo”, la cantante **Anahí**, esposa del gobernador de Chiapas, quien “muy despeinada” explicó en redes sociales —con una gran frivolidad—, que sabía que su público “quiere que cante y que haga conciertos”, pero eso “ahorita no importa” ante la emergencia por el terremoto en Chiapas.

6.- No tienen madre legisladores como **Roberto Gil Zuarth**, senador por el PAN,

quien luego del temblor publicó en su Twitter: “Fue la réplica del pase automático... Tranquilos todos”. Las redes lo apalearon.

7.- Tampoco tienen madre priistas como **Jorge Toledo**, senador del PRI, quien subió una imagen con su nombre cuando realizaba recorridos junto al gobernador de Oaxaca. Luego de la pifia, **Alejandro Murat** aseguró que no permitiría lucrar con la tragedia.

8.- Tampoco tienen madre panistas locales, como **Juan Manuel Unanue**, diputado panista de Veracruz que busca de reelección de la curul, quien aprovechó el paso de **Katia** para hacer entrega de ayuda en la zona de Talixcoyan en bolsas alusivas a los colores del PAN.

9.- Y sin madre, **Briselda Magdaleno González**, secretaria del PAN juvenil en Guanajuato, quien aseguró que el terremoto que causó la muerte de 98 personas fue provocado por la fuerza de su partido de cara a 2018.

10.- Tampoco tienen madre legisladores de Morena, como el senador **Zoé Robledo**, aspirante al gobierno de Chiapas, quien presume en redes las imágenes de un centro de acopio instalado por él mismo, en el que dice recolectar ayuda para los damnificados.

11.- Y no tiene madre **Arne aus den Ruthen**, flamante ex *city manager* de la delegación Miguel Hidalgo, quien, locuaz, festejó que el terremoto haya dañado un edificio del PRI. La imagen muestra daños en paredes y techo.

¿Se merece la sociedad mexicana a esa clase política?

¿Será que cada pueblo tiene a los políticos que se merece?

Al tiempo. **M**



DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos

Pues sí, la SCT decidió no cambiar el drenaje del socavón

La Secretaría de la Función Pública ha confirmado lo que sabíamos: la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, las constructoras, los supervisores de las constructoras, el gobierno de Morelos, los habitantes de la zona sabían, mucho antes, que en el kilómetro 93+857 del Paso Express había un problema y que la SCT decidió posponer el arreglo.

Y la secretaría lo ha documentado mejor. El documento público de la auditoría 017/2017, número de Observación 12 es claro como el agua.

En 25 incisos cuenta la historia. El 3 de marzo de 2015, en el primer recorrido, autoridades y constructores notaron problemas en el drenaje. En septiembre de 2016, la empresa SAAC entrega el proyecto de ampliación del drenaje. El 14 de septiembre de 2016 "el superintendente del consorcio

Aldesem-Epccor informó que al iniciar la excavación para desplante de los muros de contención se presentó un derrumbe por la inestabilidad del material..."

El residente de obra le pide a SAAC que revise el proyecto de los muros nuevos.

El 28 de septiembre de 2016 el superintendente de la contratista Aldesem y Epccor propone "un encamisado metálico por el interior del tubo y se rellene con lechada de cemento el espacio entre el tubo metálico y el interior del tubo existente". Se pide a SAAC que revise.

El 5 de octubre, después de una reunión que encabeza la Dirección General de Carreteras de la SCT, se determinó lo siguiente: *...La obra de drenaje del Km 93+857 se deja como está, posteriormente se harán estudios en la zona, de momento se realizará una obra reguladora...*

Hay juntas, reuniones, memorandos. La SCT prefiere otra solución. Pero no llega.

El 23 de enero se informa que la SCT ha mandado a hacer un proyecto para modificar el muro de contención y captación de aguas pluviales. El superintendente queda a la espera.

Dice la Función Pública: "De la información proporcionada por el Centro SCT en Morelos, no se cuenta con evidencia de la atención por parte de la Residencia de Obra a la remisión del nuevo proyecto".

La decisión está tomada: el 8 de marzo de 2017, el superintendente de Obra informó al residente de Obra "...que se acataron instrucciones del 8 de marzo de 2017 de la Dirección de Seguimiento y Control de Obra, con el objeto de cumplir con el compromiso de terminar la obra el 31 de marzo de 2017..."

El 20 y 28 de junio hay advertencias de las autoridades locales. Nada.

El 12 de julio, el socavón. Así, o lo quieren más claro. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



AMLO ante los inversionistas de Nueva York

El 11 de septiembre pasado, Andrés Manuel López Obrador se reunió en Nueva York con inversionistas y analistas. Citigroup emitió una nota con sus impresiones de la reunión.

El presidente de Morena sostuvo ahí lo que ha dicho y escrito en todas partes, lo cual lo honra, pero el efecto sobre su audiencia no fue muy bueno.

De hecho, si uno lee entre líneas la distancia, por momentos irónica, del reporte, podría decirse que le fue fatal.

El título de la nota es "Junta con AMLO: no suficiente para ocultar diferencias".

Los inversionistas dicen que mantienen su expectativa de que habrá volatilidad en los mercados 3 o 4 meses antes de la elección, pues no ven "ningún cambio fundamental

en las posiciones de AMLO respecto de las últimas dos elecciones". Es decir, que la posibilidad de que AMLO pueda ganar alterará los mercados.

Los analistas creen que los planes fiscales de AMLO son tranquilizadores, pero podrían ser poco realistas. La combinación de cero impuestos, cero déficit y 500 mil millones de pesos invertidos en el desarrollo, no suman: pueden ser incompatibles.

Su plan de combate a la corrupción es laudable, pero puede crear volatilidad al "fracturar viejas estructuras antes de que existan las nuevas".

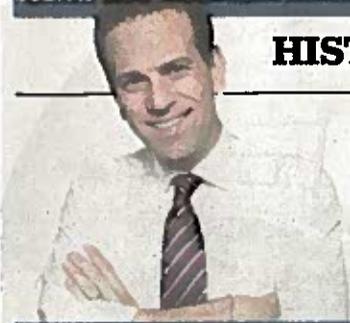
La idea de someter a referendo la reforma energética inquietará los mercados, lo mismo que la revisión de los contratos otorgados ya en licitaciones públicas y la decisión de

ser autosuficiente en gasolina, una idea de autosuficiencia que se parece a la autarquía.

La convicción de AMLO de que convendría esperar a que pasen las elecciones para renegociar el Tratado de Libre Comercio, deja abiertos los riesgos en ese frente, cosa que los analistas no hacen sino registrar.

Les molesta en cambio el horizonte de incertidumbre que abre la reiterada convicción de AMLO de echar atrás el proyecto del nuevo aeropuerto de Ciudad de México, cambiándolo por un modelo alternativo que incorporaría a la aviación comercial la base aérea de Santa Lucía.

Puesto todo junto, se diría que Wall Street no votará por López Obrador. Y que asocian su nombre a una de las palabras más repetidas de la nota: volatilidad. **M**



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Se cimbra la tierra y brotan... ¡políticos!

De las ruinas del terremoto de 1985 surgió un movimiento de damnificados que con el tiempo culminó en una poderosa estructura política y electoral. Después de 32 años, sigue vigente y es factor decisivo dentro del gobierno de la capital del país.

Afectados de aquel 19 de septiembre se organizaron para exigir al gobierno atención. Fue el germen de una serie de grupos de poder que tres años después constituyeron la base del Frente Democrático Nacional que llevó por candidato presidencial a Cuauhtémoc Cárdenas. En 1989 nutrieron de militantes al naciente PRD y luego llegaron al poder con los gobiernos de izquierda en la Ciudad, que llevan ya 20 años sin alternancia.

Todo comenzó tres días después del sismo con los campamentos callejeros de personas que perdieron su casa. El gobierno priísta de Miguel de la Madrid, que controlaba por completo la administración del entonces Departamento del Distrito Federal, fue lentísimo en su respuesta y por si fuera poco rechazó la ayuda internacional que se ofrecía, en aras de defender una absurda posición presuntamente nacionalista.

La irritación fue generalizada, porque, además, los derrumbes desnudaron la corrupción pública y privada que costó vidas por malas construcciones, materiales baratos y demás prácticas ilegales.

El primer triunfo de los grupos que comenzaron a organizarse fue que unos días después, De la Madrid tuvo que rectificar y aceptó la ayuda de otros países.

La historia es conocida. Nació la Coordinadora Única de Damnificados, integrada por más de 40 organizaciones, algunas recién creadas y otras ya existentes. En unos meses se crearon la Unión Popular Nueva Tenochtitlán, la Asamblea de Barrios, La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, la Coordinadora de Luchas Urbanas.

Fueron los comienzos políticos de dirigentes como René Bejarano, Dolores Padierna, Marco Rascón, Patricia Ruiz Anchondo, Francisco Saucedo, Leopoldo Ensástiga, Javier Hidalgo. Hasta Martí Batres.

De gestionar las necesidades de los damnificados se volvieron líderes demandantes de vivienda, activistas políticos... y gobernantes. Es cierto que muchos de esos grupos y dirigentes terminaron reproduciendo los vicios del sistema priísta al que combatían, pero también lo es que fueron actores importantes en el proceso de apertura democrática que urgía en esos años pero que antes del temblor parecía sueño guajiro.

Es común la frase de que la sacudida política de 1988 no se puede entender sin el movimiento de los damnificados de 1985. Tampoco la llegada de la izquierda al poder en la Ciudad de México.

Es 2017. Tras el sismo de 8.2 grados Richter del 7 de septiembre en Juchitán, Oaxaca, toda proporción guardada, podría haber una similitud de condiciones. Miles de damnificados, descontento ante la respuesta oficial, la existencia de organizaciones sociales y políticas muy activas y con una tradición local de lucha radical antisistema.

A ver qué brota del terremoto... políticamente hablando. ●

historiasreportero@gmail.com



ARRPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

Con todo respeto, Presidente...

Los medios de comunicación en México se han vuelto el “coco” de políticos autoritarios e intolerantes. Como si no bastara el clima de violencia e impunidad que ya padecen los periodistas en este país —122 reporteros asesinados del año 2000 a la fecha— se suman ahora expresiones desafortunadas de políticos y gobernantes que expresan un talante autoritario e intolerante a la crítica. De la “prensa fifi, alquilada y deshonesta” de Andrés Manuel López Obrador contra un diario que publicó las exigencias de transparencia en sus encuestas, hasta las acusaciones sin fundamento del panista Ricardo Anaya de que “El gobierno federal, a través de EL UNIVERSAL, miente para desprestigiarne”, hay el mismo tufo de intolerancia que quisiera ver a una prensa sumisa y callada, y que confunde la crítica y la investigación periodística con el golpeo político.

Y por si fueran poco esas expresiones preocupantes de líderes opositores, ahora es el mismo Presidente de la República quien, con tono supuestamente comedido y respetuoso, se suma al intento de acallar voces críticas e incómodas denuncias desde la prensa y los medios de comunicación a los que —con el mismo autoritarismo, pero con eufemismos y pretendida candidez— les pide no hacer periodismo: “A los medios de comunicación, que ya no sé donde están pero de donde me estén grabando, les quiero pedir que si bien es cierto que recojan los testimonios, las necesidades que hay entre la población, yo les quiero pedir de forma respetuosa a los medios de comunicación que se incorporen a esta labor de solidaridad, de sembrar

mayor solidaridad, mayor conciencia de los daños y las afectaciones que hay en estas dos entidades, y más que volvernos señaladores o críticos de lo que falta, seamos parte todos de la solución”.

¿A qué se refiere el Presidente cuando pide a los medios y periodistas desde la devastada Oaxaca, donde la gente está irritada y desesperada porque lo perdió todo con el sismo, que no sean “señaladores o críticos de lo que falta”? ¿Acaso Peña ignora que los medios también sesuman al esfuerzo de la solidaridad con la tragedia difundiendo los llamados de ayuda, los centros de acopio, las cuentas bancarias y las historias de dolor de los afectados por desastres como estos?

Peña no quiere que los medios denuncien o publiquen que la gente está enojada o molesta, que hay lugares a los que, a pesar del esfuerzo gubernamental que nadie niega, la ayuda no llega de la manera en que debería a una semana de la tragedia. Quiere, pues, una prensa sumisa y callada, que sólo transmita imágenes de él y de su esposa —muy sonriente por cierto— repartiendo despensas y caminando unas horas por las casas derrumbadas; o de los gobernadores cuando reparten despensas o apoyos, pero no cuando reciben reclamos o gritos de “¡fueral!” como los que le gritaron en Oaxaca a su secretario de Educación, Aurelio Nuño. Lo que Peña quiere, pues, es una prensa que transmita en color rosa: sólo lo bueno y bonito de la “solidaridad” del gobierno con los jodidos que lo perdieron todo.

Quiere que las coberturas de los medios en las zonas devastadas sean

como sus bucólicos spots del Sto In-forme, como el “país de las maravillas” producido por Pedro Torres.

Nos escandalizamos en México con las rabetas fascistas de Donald Trump y sus descalificaciones permanentes y ataques a los medios críticos de su país; de la forma en que llama *fake news* a toda información crítica que investiga o cuestiona a su gobierno o a su campaña. Nos asusta el gorila autoritario de Nicolás Maduro y su brutal censura y represión a los medios venezolanos, el acallamiento y encarcelamiento de líderes disidentes y opositores y hasta los intentos por acallar a la prensa internacional que documenta las masacres y los golpes de Estado del dictador venezolano; pero en México el clima para la prensa tampoco es ideal.

Porque aquí, nos guste o no reconocerlo, a la prensa y a los periodistas los están cazando y matando en varios estados por su trabajo, ante la indolencia, apatía e incapacidad de un Estado y un gobierno que, en todos sus niveles, no puede detener la ola de agresiones y asesinatos ni puede hacer justicia y castigar a los agresores y asesinos de la prensa.

Aquí jugamos al doble juego de la simulación; un juego en que los políticos y gobernantes, de todos los partidos, siempre se dicen “respetuosos y tolerantes” de la crítica y la libertad de expresión en sus discursos, que incluso pueden festejarla o reconocerla cuando se exhibe a los de enfrente; pero en cuánto se les toca a ellos con el pétalo de una crítica o una investigación periodística o con denuncias y reclamos de una sociedad enojada, entonces ya no son tan tolerantes y muestran su verdadero rostro autoritario, ya sea en forma de descalificaciones y adjetivos clasistas, en denuncias de supuestas conspiraciones políticas de los medios, o hasta en “llamados respetuosos” a no ejercer el periodismo.

Así es que, con todo respeto Presidente y políticos de todos los partidos, vayan y... pídanle eso a sus serviles colaboradores o escribanos, pero no a la prensa libre y crítica. ●



VENTANA

José Cárdenas Sospechas agravan la tragedia del sismo

No tiene para cuando terminar la emergencia en Chiapas y Oaxaca; va para largo. Sigue temblando. Hasta anoche han ocurrido casi 2 mil réplicas del terremoto ocurrido a la media noche del jueves pasado y el país no ha registrado aún la magnitud de la tragedia, por lo cual la solidaridad histórica de los mexicanos no se ha volcado como en otros desastres.

Hay miedo, angustia y desesperación entre los pobladores de la zona devastada, sobre todo entre los niños que han quedado traumatizados, y la dificultad de las autoridades para llevarles apoyo urgente.

Una semana después, la tragedia del sismo muestra múltiples caras. Primero la muerte de casi cien personas; un centenar de familias de luto; vidas perdidas en un instante.

Al duelo personal, como siempre, debe sumarse la pérdida material: dos millones y medio de damnificados, según las primeras estimaciones; en la zona epicentral del terremoto se han censado 50 mil viviendas y edificios derrumbados o afectados en mayor o menor grado. En las zonas devastadas, el escaso patrimonio de miles quedó en escombros.

Al drama de la muerte también sumemos la desesperación de aquellos que no tienen

nada y, por lo tanto, necesitan todo; los pobres de los pobres.

En Oaxaca los mayores daños están concentrados en 41 municipios del Istmo, donde hay mil 900 comunidades; en Chiapas, el drama abarca 82 municipios con más de 2 mil 500 comunidades dispersas en la geografía. Es más difícil llevar la ayuda a Chiapas, precisamente por la dispersión de poblaciones, advierte el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong.

Pero la dificultad no sólo es técnica. En medio del drama, hay sospecha...

El problema mayor para los encargados de la ayuda, el rescate y la atención de las víctimas, es la desconfianza en todos los niveles y en todos los sectores. Los damnificados que duermen a la intemperie, a las puertas de lo que fuera su hogar, se aferran a sus casas y no acuden a los refugios por miedo al saqueo y la rapiña. En Juchitán, Oaxaca, por ejemplo, se reportan barricadas populares para impedir robos.

Si bien los mexicanos siempre hemos sido solidarios ante las tragedias, esta vez se ha desatado una campaña inusual que llama a la gente a elegir bien a quién y cómo donar. Experiencias pasadas, en las que se ha destinado ayuda para desastres naturales a campañas políticas o que simplemente no llega a quienes la necesitan, re-

viven la desconfianza. La sociedad está invadida por la duda de si sus aportaciones económicas y en especie de verdad llegarán a quienes las necesitan. Para muchos no basta con la presencia de las Fuerzas Armadas como garantes del envío y el reparto, y menos con la voluntad de los gobiernos locales.

La sospecha no es gratuita. En un país

Al drama de la muerte también sumemos la desesperación de aquellos que no tienen nada y, por lo tanto, necesitan todo; los pobres de los pobres...

de políticos torcidos, corruptos y oportunistas, el drama se aprovecha para sacar ganancia entre los escombros; circulan denuncias de abusos, no sólo de dizque servidores públicos, sino también de comerciantes y especuladores que lucran con la desgracia.

"No vamos a permitir el uso político o en la distribución de los recursos. Sería vergonzoso y grotesco, una falta imperdonable. El gobierno federal no habrá de permitirlo", advierte Osorio Chong.

Por ahora lo urgente es lo importante; atender a los heridos, llevar agua, alimentos y lo esencial que haga falta; hacer un censo de damnificados y pérdidas; invertir miles de millones de pesos en reconstruir.

Pero....

Después del terremoto impredecible vientos electorales huracanados amenazan sumir tragedia a esta tragedia.

EL MONJE SOLIDARIO: La Fundación Carlos Slim, y las empresas Telmex y Telcel, donarán 5 pesos por cada peso que se reciba en donativos, a través del número telefónico: *5566; por mensajes de texto al número: 55666; en depósitos de \$100 a \$500 transferidos a la cuenta de Banco Inbursa SA, a nombre de Fundación Carlos Slim, número: 11 11 11 11 111, o con CLABE bancaria: 03 61 80 11 11 11 11 11. Usted tiene la última palabra. ●

@JoseCardenas1

josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

El agua y el aceite se juntaron

Por **LUIS FELIPE BRAVO MENA**

"No hay camino, se hace el camino al andar". Machado

El PAN, PRD y Movimiento Ciudadano lograron un primer acuerdo aliancista de cara a los comicios del año próximo. Sus dirigentes se apersonaron en el INE para registrar al Frente Ciudadano por México (FCxM); fase preliminar de lo que se proyecta como una potente coalición electoral.

El FCxM nace, digámoslo así, con cierta vocación revolucionaria; está orientado no sólo a competir por la Presidencia de la República y por los miles de cargos de elección popular que estarán en juego en 2018, sino para lograr un cambio de estructuras sociales, políticas y económicas en nuestro país.

Obtuvo su primera victoria al estreñarse espectacularmente en la arena legislativa. Obligó al PRI-gobierno a recular en su propósito de imponer al llamado *fiscal carnal*, pieza clave del plan de impunidad transexenal que cocina el grupo en el poder. Fue un éxito alineado a la transformación nacional que persigue el FCxM.

Su promisorio debut no se explica si no estuviera precedido del paciente y discreto diálogo multipartidista que logró juntar el agua de Acción Nacional con el aceite de la centro izquierda mexicana, representada por las ver-

siones moderadas cohabitantes en el Sol Azteca y el movimiento naranja comandado por Dante Delgado.

El núcleo ético que justifica al FCxM, está en su doctrina.

Principios: I.— Alinear todas las acciones de gobierno hacia un fin último y superior: el derecho de todos los mexicanos a conquistar la felicidad.

II.— Crear un nuevo sistema de pesos y contrapesos, transparencia y rendición de cuentas.

III.— Dignificar el servicio público.

IV.— Impulsar un modelo de desarrollo en el que el Estado sea promotor activo del crecimiento económico con equidad.

V.— Transitar a una sociedad de derechos.

VI.— Construir instituciones policíacas y de administración de justicia honestas, confiables y eficaces.

VII.— Garantizar el respeto y la preservación de los recursos naturales.

VIII.— Establecer la democracia interna y garantizar la representatividad ciudadana en los partidos políticos.

Ejes programáticos:

1.— Poner a las personas en el centro de la vida pública.

2.— Gobernanza ciudadana.

3.— Incentivar la movilidad social y la libertad personal para el pleno desarrollo de las personas.

4.— Innovación en el combate de la desigualdad.

5.— Desarrollo humano y crecimiento con equidad.

Este planteamiento sustantivo es un buen comienzo para el esfuerzo de integrar un ejército político plural

sobre una base sólida, de bases comunes superiores, por encima de las legítimas divergencias subsistentes, sin que a ninguna de las partes se les exija renunciar a sus convicciones.

El primer paso ya se dio; sin embargo aún no es tiempo de echar las campanas al vuelo. Cierto, sus artífices han demostrado que tienen la suficiente capacidad y voluntad política para detonar el proceso coalicionista, han tejido una fina pieza de filigrana doctrinaria, la naciente sociedad partidaria cuenta con robusto capital de poder real y el sujeto político en ciernes tiene, ni duda cabe, potencial triunfador.

Pero entre los hercúleos trabajos que aún le aguardan para consolidarse está la lidia con sus enemigos internos y externos. Entre los primeros, las ambiciones de individuos y facciones en las filas de los partidos que no ven más allá de su particular interés, los que no dudarán en conspirar contra el FCxM si sus pretensiones no se satisfacen. También están los puristas ideológicos, quienes recelan de cualquier ejercicio de pragmatismo posi-

tivo. Afuera, el PRI-gobierno ya debe tener sembrada una batería de traiciones, difamaciones y maniobras para dinamitarlo. No debe olvidarse que existen muchos vasos comunicantes entre el régimen y elementos de la oposición utilizables para barrenar al Frente. AMLO, por su parte, acelerará su estrategia sangradora del PRD. ●

Ex presidente nacional del PAN (1999-2005). @L_FBravoMena



Paquete económico: crónica de una crisis anunciada

Por PAOLA FÉLIX DÍAZ

La insistencia de mantener una política económica errática que amplía la brecha de la desigualdad y niega casi todas las oportunidades de desarrollo a las presentes y futuras generaciones, es un problema que debemos atender de manera inmediata desde el Congreso.

A pesar de la realidad del país y de la coyuntura internacional derivada de los mercados y la volatilidad cambiaria, la propuesta económica del Ejecutivo federal, es insensible y continúa sacrificando a la mayoría de la población en beneficio de unos cuantos.

La gasolina se mantiene cara en tanto que la producción de petróleo disminuye. La falta de inversión en nuevas refinerías, así como para estimular la planta productiva nacional y crear cadenas de valor, está poniendo al país en un callejón sin salida.

El discurso fácil y las promesas de reduc-

ción en gasto corriente y presupuestos austeros en las partidas gubernamentales, contrasta con los gastos realizados para comunicación, viáticos, promoción personal, plazas burocráticas para los padres y el constante desvío de recursos.

¿Cuál austeridad? Si el INE pidió más de 25 mil millones de pesos, de los cuales más de 9 mil millones serán para gasto ordinario, más de 8 mil millones para organizar el proceso electoral y 6 mil 700 millones para financiar a los partidos políticos. Recursos a los que aún hay que sumar el de las entidades federativas para los procesos locales.

Bajo la excusa de que la democracia es cara, el negocio electoral para la cúpula en el poder es redondo. Sin embargo, la insatisfacción y la desconfianza de la ciudadanía están a la vista. No nos confundamos, en México la democracia no es cara, lo que son carísimas son la simulación de la democracia, la suplantación del poder, las complicidades, los fraudes, las mañas y los cochupos.

México está lleno de paradojas. Somos un país productor de petróleo pero importador de gasolinas e hidrocarburos; tenemos un territorio, clima y ubicación geográfica envidiables, así como una vocación agrícola ancestral y natural, sin embargo, somos el principal importador de maíz, trigo, frijol, chiles, frutas y legumbres. El campo se desmantela y las cosechas se pierden, mientras por las fronteras los contenedores cargados de productos extranjeros invaden nuestros mercados.

Se presupuestan y gastan miles de millones en seguridad y los resultados son vergon-

zosa, ni en las calles ni en las cárceles se hace valer el imperio de la ley. La delincuencia ejerce el control de gran parte del país, gracias a que la impunidad es la constante.

Tenemos más empleos, aunque peor pagados y sin seguridad social. Estabilidad macroeconómica, pero más hambre y más necesidades. Se reporta crecimiento a pesar de que enfrentamos la peor inflación de las últimas dos décadas y la canasta básica es inalcanzable para la mayoría de la población, al igual que los principales servicios.

El paquete económico entregado por el titular de Hacienda a la Cámara de Diputados, da cuenta de una política económica esquizofrénica e irresponsable, constituyendo la crónica de una crisis anunciada.

Los términos del "paquetón económico" son un mal augurio. El cambio es urgente. Un cambio de modelo, de partidos, de ideología, de políticos y de funcionarios. Un cambio que ya no puede esperar. ●

Diputada federal y activista social.

@LaraPaola1

EN LA MIRA



Luis Cárdenas Paso Exprés, la culpa de una calamidad divina

Podría sonar a una flaca defensa, a un pretexto pueril... de hecho, suena justamente a algo así, aunque es, jurídicamente, verdadero: las irregularidades en la obra del Paso Exprés no son, hasta el momento, actos de corrupción.

Inflaron los precios por más de 116 millones de pesos, sí, pero aún pueden justificarlo en una serie de maniobras burocráticas que terminarán, lo más probable, en un limbo de papeles que sirven como un escudo para que nadie pise la cárcel y todo sea culpa de errorcillos administrativos, *peccata minuta*, unos pesos más unos pesos menos.

Contrataron por cerca de 50 millones de pesos a una empresa que supervisó la construcción de la obra, sí, pero aún pueden justificar que el desastre fue por causas naturales, una calamidad divina, o que el contrato no incluía, quizá, la supervisión más allá de un esquema que evidentemente salía de las manos de que en unos meses se formara un socavón.

Y dirán misa y pasarán los días y, casi seguro, todo quedará en errores administrativos que pasan con estas obras, es mucho dinero y es muy difícil fiscalizar todo, habrá una tromba de pretextos, así como hubo una lluvia que, al final, será la culpable de todas las desgracias. Insisto, calamidad divina.

Así funcionan las cosas en México, hoy sabemos del Paso Exprés y sus más de mil millones de "irregularidades" (que no es corrupción probada aún) porque hay dos muertos, pero desconocemos de muchísimas obras más, de hospitales, de edi-

ficios administrativos, de parques o carreteras, no sabemos tanto de miles de compras y de erogaciones actuales que se pierden en un mar de números.

Lo sabemos tarde, porque así funcionan las cosas en México, porque las auditorías llegan un año después con cientos de observaciones que superan las decenas de miles de millones y que luego se subsanan, se corrigen... ¡ay!, disculpe usted, se me barrieron doscientos millones por aquí y no me acuerdo dónde dejé los cuatrocientos millones de por allá.

Así funcionan las cosas en México.

DE COLOFÓN.— Van a pelear la reversa del gasolinazo, la reducción del IEPS, y tal vez pierdan el debate y los votos en la Cámara, pero es muy probable que ganen el aplauso del respetable y terminen cobrando factura política. ●

Hoy sabemos del Paso Exprés y sus más de mil millones de "irregularidades" porque hay dos muertos, pero desconocemos de muchísimas obras más, de hospitales, edificios administrativos, parques o carreteras, no sabemos tanto de miles de compras y de erogaciones actuales que se pierden en un mar de números

Fractura en la cima

Por ALFONSO ZÁRATE

En estos días en que, según cifras oficiales, el país parecería estar a las puertas del paraíso, las investigaciones reveladas por *Animal Político* y Mexicanos Unidos contra la Corrupción y la Impunidad, han levantado un nuevo bullicio. En su estudio intitulado *La estafa maestra*, que parte de los hallazgos de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), han probado cómo a través de resquicios legales y triquiñuelas, distintas dependencias, de manera señalada Sedesol, se han servido de universidades públicas para desviar cuantiosos recursos hacia empresas fantasmas que después de recibir esos montos desaparecen con el dinero.

La estafa maestra confirma un *modus operandi* diseñado desde las esferas más altas de la administración pública federal, para extraer miles de millones de pesos destinados a los más pobres. ¿Para llevárselos a paraísos fiscales?, ¿para la operación político-electoral o para ambas?

El Informe del Resultado de la Fiscalización de la Cuenta Pública (IR-CP) 2015 de la ASF identificó un posible desvío de por lo menos mil 878 millones de pesos que involucra a Sedesol (una dependencia que en aquel año tuvo a dos titulares: Rosario Robles y José Antonio Meade), a través de un "esquema de simulación de servicios", que permitió, entre otras cosas, que a tres universidades mexiquenses —Tecnológica del Sur del Estado de México, Tecnológica de Nezahualcóyotl y la Politécnica de Texcoco— se "desviarán" 887 millones de pesos.

Transcurren los días y no hay una

respuesta enérgica, eficaz de las instituciones responsables. Es el país de las impunidades. Y no es que estén aturdidos, lo que pasa es que están haciendo lo que se les ordena: nada.

En el sistema político mexicano, la dependencia encargada de procurar justicia ha sido usada como parte de las pinzas que atenazan a los disidentes, tanto dentro como fuera del círculo del poder. Durante décadas, se acostumbró escoger cada seis años a una figura relevante —Jorge Díaz Serrano, Joaquín Hernández Galicia o Raúl Salinas de Gortari—, como cordero pascual: su sacrificio lavaba los pecados de todos los demás y la PGR cumplía así su papel como maquinaria de coerción, de intimidación, de castigo selectivo.

Las revelaciones de *The New York Times*, publicadas en su página principal el pasado 30 de agosto, revelan una fractura en la cima. En los circuitos de Los Pinos les perturba e irrita que algunos de los empresarios más destacados de México estén patrocinando instituciones como Mexicanos Unidos contra la Corrupción y la Impunidad, que encabeza María Amparo Casar; México Evalúa, con Edna Jaime al frente o el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) que dirige Juan Pardinas. Les fastidia que algunos de los grandes capitanes de empresas hayan decidido dejar la comodidad de sus negocios y los arreglos con el poder, para financiar organismos no gubernamentales integrados por académicos prestigiados y periodistas profesionales que, con gran acuciosidad y valor civil, están supliendo a las instancias oficiales adormiladas o alineadas, que actúan o dejan de actuar por consigna.

Si las críticas y las movilizaciones de Coparmex le parecían incómo-

das al poder, las investigaciones y revelaciones de estos organismos ciudadanos y sus repercusiones en *The New York Times*, los dañan seriamente y los exhiben afuera.

No podría dudarse que muchos de los mayores empresarios han amasado fortunas a partir de relaciones mutuamente favorables con los miembros de la clase gobernante, pero hoy, cuando la voracidad del grupo en el poder parece haber rebasado todo límite, han decidido —como en 1982 tras la expropiación bancaria— hacer algo. También debe haber influido en su reacción el acompañamiento a la clase gobernante por un grupo de advenedizos que han acaaparado los más importantes proyectos y las más jugosas concesiones.

Contra la costumbre de moverse por la sombra, dos empresarios sobresalientes: Alejandro Ramírez, presidente del organismo más poderoso del empresariado, el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) y Claudio X. González Guajardo levantan su voz contra la corrupción en distintos foros y dice cosas que no escuchábamos antes de empresarios de ese calibre.

El descaro y la arbitrariedad de esta clase gobernante y su decisión de retener el poder a cualquier costo,

están confeccionando un escenario crítico. Es una osadía intentar hacerle "manita de puerco" con auditorías y amenazas veladas a algunos de los mayores empresarios de México. Al presidente Peña le convendría que le contaran cómo se le descompuso el escenario de fin de sexenio al presidente Luis Echeverría tras su pleito con los grandes empresarios de Monterrey. ●

Presidente de Grupo Consultor
 Interdisciplinario. @alfonsozarate



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Anaya: éxitos tácticos y derrotas estratégicas

La estrategia sin táctica es el camino más lento hacia la victoria. Las tácticas sin estrategia son el ruido antes de la derrota. Sun Tzu

Hay políticos fantásticos en establecer grandes líneas estratégicas que no siempre o casi nunca imaginan los movimientos tácticos necesarios para llevar esa estrategia a la victoria. Muchos otros, la mayoría, son muy buenos operadores tácticos, saben hacer movimientos de corto plazo que pueden ser impactantes en la opinión pública, pero no tienen un verdadero horizonte estratégico o paradójicamente, esa pasión táctica suele aniquilar sus proyectos estratégicos.

Difiero con mis amigos Leo Zuckermann y Francisco Garfias cuando ven "golazos" de Ricardo Anaya en sus últimos movimientos políticos. Creo que son éxitos tácticos (relativos, ya lo veremos), pero que estratégicamente pueden ser muy costosos. Nadie que haya tenido una carrera política tan vertiginosa como Ricardo Anaya (y que haya logrado en ese camino abandonar con tanta rapidez a los aliados que le permitieron seguirlo, desde Felipe Calderón hasta Gustavo Madero, pasando por Rafael Moreno Valle y el propio PRI en su momento) puede ser calificado de mediocre. Anaya se ha fijado un objetivo estratégico que es llegar a la Presidencia de la República y va tras él. Ha logrado, como dicen Leo y Pancho, dos éxitos indudables en ese sentido: haber logrado firmar la carta de intención del frente con PRD y Movimiento Ciudadano y haberse exhibido como el que logró frenar la designación del Fiscal Carnal. La pregunta es a qué

costo. El frente, insisto en ello, creo que es una muy buena propuesta: nadie ganará sin aliados en el 2018. Pero las propuestas deben materializarse. Mientras algunos dirigentes del PRD ven el frente como una propuesta estratégica de largo plazo, en los hechos como en la materialización de una reforma institucional de fondo, y ello se expresa en los documentos presentados ante el Instituto Nacional Electoral (un secretario de Gobernación que sería un primer ministro, un gabinete de coalición, ratificación por el Senado de todos sus miembros: en los hechos una transición del régimen presidencialista a uno parlamentario, como no hace mucho me dijo Graco Ramírez), en el equipo de Anaya lo están viendo, antes que nada, como un instrumento que confirme su candidatura y le permita ganar las elecciones.

Ricardo tiene el control de las estructuras del partido, pero no el voto de todo el partido.

Ricardo tiene el control de las estructuras del partido, pero no el voto de todo el partido. El error es permanecer en la dirigencia partidaria mientras busca la candidatura y no definir siquiera el método para designar candidato. El no haber abierto espacio a Margarita Zavala o a Rafael Moreno Valle y a los senadores que se le oponían en el Congreso, las amenazas e intentos de expulsión, no abonan a su causa. Anaya aún podría ser candidato del PAN y del frente abriendo espacios de negociación y acuerdo con

sus contrincantes internos como lo hace con los externos: no puede quedarse con todo el poder porque, normalmente, quien lo hace se queda también solo.

Anaya gana impulsando el frente, pero si propicia y provoca una ruptura interna en el PAN perderá mucho más de lo que gana. ¿Cuántos votos se llevaría una candidatura independiente de Margarita o de Moreno Valle o el apoyo de cualquiera de esas corrientes o de algunos o varios de los gobernadores panistas a otro candidato? ¿Cuánto debilitaría al PAN en el interior del propio frente una ruptura de ese tipo? Anaya ha realizado un importante movimiento táctico, pero sin restaurar las heridas e insistiendo en la polarización interna puede haber generado un error estratégico.

Algo similar sucede con lo del fiscal. Anaya y el PAN respaldaron el ahora llamado pase automático. En lugar de decir que no se había enterado de lo que se había aprobado en el Congreso, podría haber aceptado que fue un error. No necesitaba romper con Cordero y los otros senadores ni con el PRI, tampoco paralizar la Cámara de Diputados: los propios órganos de dirección del PAN ya habían votado en contra del pase automático. Las diferencias entre los panistas en el Congreso tienen relación con la candidatura no con el fiscal, aunque esa designación pudiera ser una de las cartas de negociación de la misma. Y, finalmente, la decisión de urgente y pronta resolución, la iniciativa para impedir el pase automático, se fue, con otras, a comisiones.

Se puede argumentar que eso tiene como fin estrechar relación con organizaciones civiles que, casualmente, no verían con malos ojos impulsar a Claudio X. González Guajardo como candidato independiente e incluso del frente. Y el que saldría perdiendo sería, paradójicamente, el propio Anaya, porque él es quien quiere encabezar esa candidatura.

El frente es posible, creo que su propuesta estratégica puede ser válida (¿comparte el PAN transformar el sistema presidencial en parlamentario?), pero para alcanzar esos objetivos, el PAN no necesita una ruptura, sino un acuerdo interno amplio. Porque si no es así ¿cómo explicarle a la ciudadanía que resulta más sencillo establecer acuerdos con quienes fueron sus adversarios por décadas que con los militantes de su propio partido? Los éxitos tácticos no devienen, necesariamente, en triunfos estratégicos.



Gobierno, izquierda y Corea del Norte

La expulsión del embajador de Corea del Norte en México ha desatado una polémica en dos asuntos: uno, las razones del gobierno mexicano para tomar esta decisión y dos, la postura de algunos miembros de la izquierda mexicana sobre el régimen dictatorial de Pyongyang. A continuación presento mi opinión sobre ambos temas.

Comienzo con la determinación de la Secretaría de Relaciones Exteriores de declarar como persona *non grata* a **Kim Hyong-Gil**. El embajador de Corea del Norte en nuestro país tendrá que salir de México. Esto como una "medida de rechazo" a las recientes pruebas nucleares realizadas por la nación asiática que abiertamente desafían las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas que le había prohibido desarrollar armas nucleares y misiles balísticos. "La actividad nuclear de Corea del Norte es un grave riesgo para la paz y la seguridad internacional", señaló la Cancillería. "Representa una amenaza creciente para las naciones de la región, incluyendo a aliados fundamentales de México como son Japón y Corea del Sur".

El régimen de **Kim Jong-Un** está jugando, literalmente, con fuego. Desde que tomó posesión como líder de Corea del Norte hace un sexenio, a la edad de 27 años, el nieto del fundador de ese país ha realizado 84 pruebas de misiles, más del doble de las que habían realizado su padre y abuelo en conjunto. Hace poco, un misil sobrevoló Japón alertando a su población. El juego de **Jong-Un** es muy claro. La pretensión de desarrollar armas nucleares está diseñada para mantener la viabilidad de una brutal dictadura militar liderada por

Kim. Estados Unidos, que cuida los intereses de Japón y Corea del Sur en esa zona del mundo, no ha podido hacer absolutamente nada para detener el desarrollo del arsenal nuclear de Corea del Norte. Presidentes estadounidenses, incluyendo al actual, han amenazado al régimen de Pyongyang sin éxito alguno. Al parecer, el gobierno de **Jong-Un** está más fuerte que nunca.

Muchos piensan, y así lo han escrito, que México expulsó al embajador norcoreano para quedar bien con el chocante gobierno de Trump. Puede ser. Incluso es posible que la petición de expulsar a Kim Hyong-Gil haya venido directamente de Washington. La pregunta es por qué.

Muchos piensan, y así lo han escrito, que México expulsó al embajador norcoreano para quedar bien con el chocante gobierno de **Trump**. Puede ser. No hay que descartarlo. Incluso es posible que la petición de expulsar a **Kim Hyong-Gil** haya venido directamente de Washington. La pregunta es por qué. Y creo que aquí podría haber más carnita.

Recordemos, primero, que Estados

Unidos no tiene relaciones diplomáticas con Corea del Norte. Las relaciones con ese país se tratan, de manera informal, con la misión que tiene ese país en la ONU. Pero los diplomáticos norcoreanos acreditados en Nueva York están muy vigilados y no pueden moverse libremente salvo en un radio limitado de unos cuantos kilómetros alrededor de la glorieta de Colón en Manhattan. Resulta, entonces, que uno de los diplomáticos norcoreanos más cercanos territorialmente a Estados Unidos es el embajador acreditado en México. No es jalado de los pelos pensar que este funcionario, aprovechando la cercanía geográfica, estuviera involucrado en una serie de "travesuras" (vamos a llamarlas así) relacionadas con actividades ilegales para nuestro vecino del norte (espionaje, contrabando, etcétera).

En una de esas, la inteligencia estadounidense, quizá hasta la propia mexicana, se dio cuenta de ello y, para evitar que siguiera haciendo "travesuras", decidió expulsarlo. No lo sé de cierto. Es pura especulación de mi parte. Pero suena razonable si tomamos en cuenta que no es cualquier cosa expulsar a un embajador. Debe haber causas más serias que no fueron informadas. En cualquier caso, yo le doy el beneficio de la duda a mi gobierno, es decir, al mexicano.

Lo cual me lleva al segundo asunto. Personajes de la izquierda mexicana han condenado la expulsión. El candidato de Morena, **López Obrador**, criticó la decisión: "México debe mantenerse al margen de cualquier enfrentamiento, no meternos en lo que no debemos, hay esta confrontación y es muy delicada la situación internacional (...) Se están escuchando los tambores, hay una actitud probélica y nosotros no debemos meternos en eso, nuestra política exterior ha sido sabia". Otros miembros de la izquierda incluso han utilizado la expulsión del embajador para solidarizarse con el régimen de **Kim Jong-Un**. Están en su derecho, tanto de creer que fue un error la decisión del gobierno de **Peña** como de apoyar a una de las peores dictaduras militares del planeta. Pero que se hagan responsables de lo que dicen. No vayan a decir, luego, que no es cierto que su corazoncito late hacia esas latitudes.

Twitter: @leozuckermann



El “duelo” de Monreal; se siente “entre Gardel y Juan Gabriel”

Ricardo Monreal llegó al estudio de televisión con una corbata negra. “Estoy en un duelo”, nos dijo al periodista Rubén Cortés y a este reportero, antes de entrar de lleno en la entrevista que le hicimos para el programa *Desde la trincher*a de ADN 40.

El hombre vive una etapa dolorosa. Un *dedazo* lo apartó de su sueño de contender como candidato de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. El índice del jefe máximo apuntó hacia **Claudia Sheinbaum**.

Ése es su plan, su único plan, buscar ser el alcalde de la Ciudad de México. Pero está con un pie fuera del partido que fundó junto con **Andrés Manuel López Obrador**.

Tiene ofertas de seis agrupaciones políticas: un sector del PAN, otro del PRD, MC, Panal, PES y PVEM. “Tengo amigos en el PRI”, puntualizó.

■ **Ricardo** luchó junto a **El Peje** veinte años de su vida. Lo siguió en la construcción de lo que el zacatecano llama “el movimiento social más importante de la historia reciente del país”. Su salida del movimiento está anunciada. Cometerá una herejía. Se atrevió a cuestionar públicamente la encuesta ordenada por **Andrés** que puso a **Sheinbaum** en la antecámara de la candidatura a jefe de Gobierno de la CDMX.

Una encuesta realizada en lo oscuro. sin un método transparente, realizada por y entre personas cuidadosamente seleccionadas. Una farsa para no dar la impresión de que en Morena también hay *dedazo*.

■ Dos décadas después de haber luchado junto a **Andrés Manuel** para hacer de Morena una opción electoral, **Ricardo** dice sentirse entre **Gardel** y **Juan Gabriel**.

“**Gardel** por el tango ‘*Volver*, que dice que, veinte años no es nada’, y **Juan Gabriel** con aquella canción, ‘pero qué necesidad, para qué tanto problema...’.

Todos estos años **Monreal** ha sido atacado por el gobierno, el sistema y los partidos políticos contrarios.

Pero ahora, curiosamente, algunos compañeros de **Morena**, no todos, son los que lo atacan brutalmente.

Lo fustigan, lo critican, lo insultan por haber osado ditiérfel del infalible. “Es la nomenclatura”, corrige **Monreal**.

Añade: “La mayoría de los militantes de Morena saben que tengo razón, que estoy luchando por la democratización del partido. Morena es mucho más que un instrumento personal o de grupo.

“Fue concebido como un instrumento de lucha del pueblo. Por eso me da mucha tristeza. Me siento en una etapa muy dolorosa de esta transición y de tener que tomar una decisión ya en dos semanas”.

■ **Ricardo** no ignora que está fuera del Movimiento Regeneración Nacional, pero quiere “cerrar el expediente”.

El hombre, por cierto, ya escribe un libro. Lo tituló *La encrucijada*. Habla de este episodio y de más. “Allí voy a decir muchas cosas de lo que ha pasado en estos veinte años”, advierte.

■ El delegado en Cuauhtémoc ha pronunciado, en diversas entrevistas, la palabra “nomenclatura”. Le hicimos ver que el término diluye responsabilidades. Sin nombres, pierde peso el señalamiento que hace. Le pedimos que diera un paso más.

Entre risas respondió: “Tú quieres que me cuerne el toro”.

—¿En esa nomenclatura está **Andy**, el hijo de **López Obrador**?, preguntamos.

El delegado se fue por los senderos.

“**Andy** es un joven brillante. Trabajó conmigo en el Senado. Es un muchacho brillante. Está aprendiendo con la historia. Está aprendiendo con **Andrés** todos los días...”.

■ “Es un frente frío...” reviró una fuente del PRI en San Lázaro, cuando le preguntamos sobre la última exigencia de la alianza parlamentaria PAN-PRD-MC y su Frente Ciudadano por México.

El FCM exige modificar la iniciativa sobre el fiscal general para que no sólo elimine el pase automático, sino que prohíba expresamente que **Raúl Cervantes** compta como un aspirante más al ambicionado cargo.

“Esa propuesta es violatoria de derecho. No puedes legislar por consigna. ¿Sabes cuándo va a salir de comisiones? Nunca”, advirtió otra fuente del tricolor.

La mayoría de votos en comisiones la tienen el PRI y sus aliados. No hay modo de que el dictamen vaya al Pleno en San Lázaro.

El FCM ha ido subiendo la vara. El 30 de agosto pedían la Mesa Directiva en el Senado. Al día siguiente la eliminación del *Fiscal Carnal*. Ahora quieren prohibir que **Cervantes** se registre como aspirante.

“Están jugando para la tribuna...”, subrayó la fuente.

■ Ya que estamos. El ya famoso FCM, que ayer apareció en la encuesta de *Reforma* como el número uno en las preferencias de gobierno, presentó ayer sus 15 puntos de la agenda legislativa.

Destaca el hecho de que no aparece entre sus prioridades la Ley de Seguridad Interior que reclaman las Fuerzas Armadas para reglar su participación en la lucha contra el crimen organizado.

Si aparece, en cambio, el Mando Mixto.

Los otros puntos de la agenda presentada en San Lázaro por los dirigentes del PAN-PRD-MC y sus coordinadores parlamentarios en las dos Cámaras, son:

Gobiernos de coalición, quitar el pase automático a la Fiscalía General, eliminar el fuero, reformas a la Ley de Ad-

Fecha 14-SEPT-2017

Página 6

Sección Puntos

quisiciones, presupuesto austero y equitativo, salario y pensiones dignas, aprobar las minutas contra la desaparición forzada y la violencia política de género.

Pero también derechos humanos de los migrantes, *blin-daje* electoral, revertir el gasolinazo y la protección del medio ambiente.

USO
DE RAZÓN
>
PABLO
HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Dudas sobre el Frente "Ciudadano"

Sería fantástico que el Frente Ciudadano por México, que se forma con miras a las elecciones del próximo año, lograra sacar un buen candidato(a) presidencial que sepa gobernar. Y que no se despedacen en el intento.

Existe un amplio sector de la población que no quiere correr la aventura de López Obrador como presidente, y tampoco desea otros seis años de PRI.

Así es que hasta el momento el Frente va bien porque hay voluntad de las partes y condiciones favorables, pero también persisten dudas.

La principal tiene que ver con la simulación. Con la sinceridad de los planteamientos.

¿Cómo hablan de un Frente Ciudadano si está compuesto por partidos políticos?

A alguien quieren engañar con eso de "Frente Ciudadano", si la alianza es entre PRD, PAN y el MC de Dante Delgado.

Se han dado a conocer algunas fórmulas sofisticadas para elegir candidato presidencial. Y el presidente del PAN expuso ayer que tiene clarísimo el panorama: "primero está el país, después los partidos y muchísimo después los proyectos personales".

Pero antes de iniciado el proceso las candidaturas ya tienen nombres y apellidos: Ricardo Anaya (PAN) para presidente, Alejandra Barrales (PRD) para el gobierno de la CDMX, y Enrique Alfaro (MC) para el gobierno de Jalisco.

En ese sentido la tómbola de Morena es más honesta. O el dedazo del PRI. No necesitan hacer tanta faramalla para llegar al resultado que ya se sabe.

Dicen que es un Frente incluyente. No es así. Es un conglomerado de vetos, y se formó para bloquear a otros y no porque se tenga un proyecto de nación.

Se trata de ganarle a López Obrador, lo cual suena bien, pero

por alguna razón lo niegan. Dicen algunos que es un Frente "antiPRI". ¿Cómo? ¿Un Frente de partidos para ganarle al que va tercero y no al que va primero? Algo hay de falso en ello.

Da la impresión de que en el PAN se armó este Frente para vetar la candidatura presidencial de Margarita Zavala. Sólo así la podían bajar, pues como dice uno de los impulsores de la coalición, Jorge Castañeda, ella sería "inaceptable" para los votantes perredistas.

Alejandra Barrales, presidenta del PRD, descalificó la posible candidatura de Ricardo Monreal para el gobierno capitalino, a pesar de que es una carta muy atractiva y competitiva. Ella se apuntó para la candidatura: "sería un honor", dijo, y nomás faltaba que no.

Entonces... ¿"primero el país, luego los partidos y muchísimo después los proyectos personales"?

Otro promotor del Frente, Agustín Basave, señaló que si Rafael Moreno Valle es el candidato él se va con López Obrador. Más vetos, pues.

Explicó en su artículo de *El Universal* que la integridad de los liderazgos es fundamental: "sin un equipo de personas moralmente presentables y ajenas a los intereses del antiguo régimen, las reformas se desvirtúan".

¿De veras eso piensan en el Frente? Alejandra Barrales y Dante Delgado son dos de los tres convocantes a la coalición "ciudadana". ¿Cumplen con los requisitos puestos por Basave? Huele a timo.

"Primero México", dice Ricardo Anaya. Y manda con sus aliados Barrales y Dante una agenda legislativa con la propuesta de dar "marcha atrás al gasolinazo".

O sea, piden volver a subsidiar la gasolina. Perderíamos el superávit alcanzado en las finanzas públicas y las calificatorias pondrían a nuestro país como nación de elevado nivel de riesgo en materia de préstamos.

Para arriba el dólar, para arriba los intereses de la deuda y... a pedir prestado, caro, para subsidiar la gasolina y reconstruir lo dañado en Chiapas y Oaxaca. ¿Otra crisis de fin de sexenio?

Tal vez no sea verdad eso de "primero México".

Ahí está el problema del Frente. En sus candidatos, sí, pero sobre todo en que huele a simulación y que primero y ante todo están los proyectos personales.

**CON TODO
RESPECTO...****>
GEORGINA
MORETT**

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorette

Temas insalvables

Ya está la agenda legislativa que tendrán PAN, PRD y MC en esta Legislatura y que es un esbozo de lo que será la del Frente Ciudadano por México que tendrá como sus principales temas el combate a la corrupción, a la pobreza y a la violencia e inseguridad.

De alguna forma estos temas pueden tener avances si las propuestas de estos tres partidos logran acuerdos en las cámaras como el Mando Mixto, en el que el PRI no está a favor, o quitar el fuero de los funcionarios, que hasta ahora sólo ha parecido propuesta de campaña.

Sin embargo, priistas y perredistas señalan que en los principales temas hay acuerdos, pero lo difícil será elegir sin rupturas a los principales candidatos, sobre todo el presidencial, el del gobierno de la Ciudad de México y los líderes de las cámaras, para lo cual se requiere hilar fino.

Si se equivocan en las candidaturas, el Frente puede deshacerse, lo cual dejaría en una situación muy complicada a los partidos que lo conforman, sobre todo al PRD que se ha pulverizado por todos los militantes que se han ido a Morena.

Respecto a los temas en lo que es casi imposible el acuerdo, el diputado Agustín Basave explica que los encorchetados serían los que tienen que ver con las libertades individuales, como interrupción del embarazo, matrimonios igualitarios, adopción, voluntad anticipada y la reforma energética.

Explica que los que se refieren a las libertades individuales se resuelven con el criterio de que donde ya esté legislado, se respeta como tal; así sería el caso de

la Ciudad de México, y en cuanto a la reforma energética se tendrían que poner a discutir los dirigentes de los partidos políticos para buscar coincidencia.

El diputado, quien fue el encargado de leer la propuesta del Frente en el INE, explica que se requiere un mecanismo unificado de esfuerzos para evitar la dispersión y la duplicidad en el trabajo y retomar los temas que ya se han planteado en las distintas mesas que se han llevado a cabo.

Para el también perredista, Miguel Alonso Raya, el Frente ya dio sus primeros pasos después de que nadie apostaba a que se pudieran poner de acuerdo.

Y asegura que lo más importante es su propuesta de gobierno, ya que si se logra tener un programa atractivo, la gente creará en él y votará por los candidatos del Frente.

Además, asegura que esta unificación de partidos les dará la oportunidad de poder tener representantes en todas las casillas y cuidar el voto para evitar fraudes.

Y recuerda que éste ha sido uno de los principales problemas de Andrés Manuel López Obrador, no tener a todos los representantes de casilla, pero explica que esto ha sucedido principalmente por su desconfianza hacia toda la gente, por lo que está seguro que le volverá a suceder en la elección de 2018.

Y como ejemplo señala que en la elección presidencial de 2006 llevaron 2 camiones llenos de tabasqueños para cuidar las casillas y que casi todos ellos terminaron comprando zapatos en León y no les importó el voto.

¿MIEDO?

Al parecer PAN, PRD y MC se fueron al otro extremo cuando el PRI aceptó quitar el pase automático de procurador a fiscal general de la República y pretenden quitar el derecho de contender a Raúl Cervantes Andrade lo cual es un exceso de antidemocracia.

¿Será que tienen tanto miedo a no conseguir el voto de sus propios correligionarios que no se atreven a entrar en una competencia en la que participen todos?

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El sur no puede ser tan miserable

En las comunidades indígenas en Oaxaca y Chiapas la nostalgia no existe. Se vive y se muere el mismo día. Pese a esa realidad, el sismo de 8.2 grados en la escala de Richter del jueves pasado, expuso la vulnerabilidad a cielo abierto de quienes no tenían nada y aún así, perdieron lo único de lo que eran dueños: la tranquilidad para dormir. Las categorías para entender desde las ciudades lo que este sismo significó para miles de indígenas en el sur mexicano, están caducas. ¿Cómo podrían explicar que en Reforma de Pineda, en la frontera de Oaxaca con Chiapas, los hornos donde preparan las tortillas y los totopos, es el equivalente a vivir o morir? Cuando los temblores los aplastaron, la población se quedó inerte: sin tortillas, no tendrán ningún ingreso; sin totopos, perdieron su alimento.

Ante dramas con dobleces tan primarios, los discursos sobre las políticas públicas que, dicen funcionarios federales, se van a poner en marcha para la recuperación de esas comunidades, trazan la brecha que existe en dos realidades que conviven sin mirarse, y que sólo se cruzan cuando hay tragedias. En Reforma de Pineda, reportó el corresponsal de *Eje Central*, Jair Ávalos, se cayó el 76% de las casas. Pero también la alcaldía, el mercado, la estación del ferrocarril por donde pasa La Bestia, el DIF y el auditorio. Los casi tres mil habitantes que se quedaron sin techo, se fueron al campo de fútbol municipal, cuyas maltrechas gradas se convirtieron en albergue. Poca ayuda les ha llegado, como a Santa María Xadani, a 20 minutos

de Juchitán, que se reinventa con el trabajo de sus habitantes pero, observó Ávalos, la falta de comida y la escasez de agua agudiza su sobrevivencia. “Ya no hay nada más que pueda caerse –agregó–, pero el miedo inunda las calles de este pueblo que todavía la semana pasada sentía el calor de los hornos y olía a tlaxudadas y pescado”.

En esas regiones del sur mexicano quedó demostrado que los pobres pueden ser todavía más pobres, y perder hasta lo que nada tenían. Chiapas es el estado más pobre del país, con 80% de personas que viven en condiciones de marginación, y Oaxaca es el tercero más desamparado, con el 63% de su población menesterosa. El Índice GLAC tiene a Oaxaca y Chiapas en el sótano de su ranking de falta de bienestar y de riesgos sociales e inestabilidad. Los dos, agobiados por la corrupción de sus exgobernadores, enfrentan altos niveles de pobreza y marginación que, ante la mala calidad de vida, un brote social de inconformidad está latente. Ambos estados se encuentran en los últimos lugares de estabilidad, en situación cotidiana que se encuentra en países en guerra como Pakistán y Somalia.

Esa realidad ya existía antes de los sismos. Después de ellos, las condiciones van a empeorar de una manera acelerada. No hay forma de que la asistencia a todas las comunidades afectadas llegue con la celeridad como exige la angustia de las víctimas. La tensión va a crecer conforme avancen los días sin resultados tangibles de mejoramiento que los pudiera llevar al precario bienestar en el que se habían acostumbrado –pero no ne-

cesariamente resignado– a vivir. Funcionarios estatales y federales han comenzado a experimentar la inconformidad. El gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, camina todos los días por las zonas afectadas con la cabeza gacha, sin mostrar control sobre la información. Los protocolos estatales para casos de desastre no funcionaron. No hay prácticamente policías municipales atendiendo a las víctimas y trabajando en las operaciones de rescate, porque se encuentran ellos mismos rescatando a sus familiares y viendo qué van a hacer. La seguridad en las comunidades que no están bajo la mirada de las cámaras de televisión, la han tomado los propios pobladores para evitar saqueos y actos de rapiña. Al secretario de Educación, Aurelio Nuño, lo increparon el martes en Juchitán por el colapso de 400 escuelas en ese estado que, de sí, ha vivido un rezago educativo de casi una generación.

Entonces, ¿políticas públicas eficientes para dos estados que han sido tirados a la basura por quienes más tienen? ¿Podrá un nuevo diseño institucional reponer el rezago por el abandono mexicano de mexicanos que se remonta a generaciones? No será algo inútil, pero no hay que abrigar mucha esperanza en las condiciones actuales. Recordemos el ambicioso plan del presidente Enrique Peña Nieto sobre Zonas Económicas Especiales con un paquete de incentivos fiscales para las empresas que invirtieran en el sur mexicano, que se ha quedado como un gran proyecto donde el interés por conectar al México del sur con el del centro y el norte, se detuvo en un sueño alterado por la frustración.

Nadie, salvo el gobierno, está dispuesto a invertir en Chiapas y Oaxaca. Nadie en México, fuera del gobierno, está dispuesto a ir al rescate de toda esa región cuya pobreza insulta y lastima. No hay que engañarse. La salvación de esa franja del país, que no será en menos de 30 años –la diferencia de bienestar con el norte de México–, no pasa por un nuevo diseño



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 14-SEPT-2017

Página 42

Sección NACIONAL

de políticas públicas, salvo que se trate de una especie de Plan Marshall, que no sería para aliviar problemas de manera efímera y que una vez pasada la emergencia, vuelvan a ser olvidados. Hay que reconstruir esa región y volverla a pegar al resto del país. Chiapas y Oaxaca, aunque con nuestras acciones no queramos verlo, también son México.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



EN MÉXICO CENTRO DE SERVICIO GLOBAL DE SWISS RE, SUS JORNADAS Y RETO DIGITAL Y LA APUESTA A BIG DATA

ALBERTO
AGUILAR

**Mejora regulatoria en vilo por COFECE y confusión con propuesta de Larios; pospone SCJN fallo en lío Sanborns vs. Von Dutch; llegan a 4 mil mdd bonos del NAICM*

A

SÍ COMO LOS bancos se pertrechan para competir en lo que son los servicios financieros por Internet, también las aseguradoras visualizan ahí grandes oportunidades

y acechanzas.

Los actores protagónicos de la red bien podrían convertirse pronto en las plataformas de venta de seguros, sustituyendo a los agentes, como ha sucedido en el turismo.

Como otras compañías atentas al fenómeno disruptivo, la reaseguradora Swiss Re que comanda **Francisco Díaz Rosete** está más que preparada para apoyar a sus clientes, o sea las aseguradoras.

De hecho "El Camino Digital en Seguros" será el tema nodal de sus jornadas, que realiza desde hace 15 años esta firma y que arrancan el próximo miércoles.

Swiss Re es la segunda reaseguradora del orbe. Con más de 150 años y encabezado por **Christian Mumenthaler**

y específicamente en reaseguros por **Moses Ojisekhoba** tiene oficinas en 40 países. Sus reservas para siniestros son de 300 mil millones de dólares.

A México llegó en 1973 y hoy somos su mercado global 15 y el más importante de AL.

Visualiza grandes oportunidades aquí por la baja penetración del seguro. De ahí que desde hace 5 años crezca a dígito alto, más que los miembros de la AMIS de **Manuel Escobedo**.

Entre sus clientes están la mayoría de las 20 aseguradoras grandes del país y algunas como Metlife de Sofía Belmar, mediante una póliza global.

Más allá de los últimos siniestros que son cubiertos por el FONDEN que tiene reservas por más de 5 mil millones de pesos, digamos que los incidentes con impacto para las aseguradoras

son contados. Un ejemplo más o menos reciente es el complejo Pajaritos de PEMEX, que dirige **José Antonio González Anaya**.

De las preocupaciones que hoy afectan a las reaseguradoras, son los altos costos médicos de algunos tratamientos y el elevado índice de robo de autos por encima del nivel de la última década.

Ello impacta en la rentabilidad y muchas compañías deben replantear las estrategias en sus distintos negocios.

Otro desafío es la diversificación de las firmas de seguros en el orbe, lo que aumenta su rentabilidad. Con ello tienen menor necesidad del soporte financiero que aportan las reaseguradoras.

Claro que éstas no tienen los brazos cruzados y justo la tecnología se convierte en una herramienta para ofrecer otros servicios como el "big data" que ayudan a su clientela a los cálculos predictivos.

Aquí muchas aseguradoras pequeñas requieren de ese soporte que ofrece Swiss Re.

Esta reaseguradora ya tiene en México 200 empleados y va a crecer más pues se eligió al país para ubicar un centro de servicio que dará soporte a EU, Canadá y AL.

Será el tercero de la firma en el mundo. Los otros están en India y Eslovaquia. Ahí se ofrecerán servicios contables y administrativos, apoyo postventa y análisis financiero.

Otra evidencia de que México para Swiss Re es uno de sus mercados estratégicos.

AYER COFECE de **Alejandra Palacios** volvió a generar polémica al dar a conocer su opinión al Senado para que se ajuste una iniciativa que modifica la Ley de Mejora Regulatoria. Considera que algunos puntos vulneran su autonomía.

En el gobierno de **Enrique Peña Nieto** ya se anticipaba algo así. En junio COFECE manifestó su interés de dar su punto de vista. Algunos funcionarios de esa comisión criticaron por ahí el proyecto.

Pasaron 3 meses para que se emitiera algo. En total 10 fojas que parece ya

no consideraron la última versión de COFEMER de **Mario Emilio Gutiérrez** que ya había retomado algunos argumentos de la instancia antimonopólica. En el ínter el senador **Héctor Laríos** presentó su versión y para ello retomó un borrador de COFEMER. Se asegura que fue sobre éste en el que trabajó COFECE. Ahora el problema es que se corre el riesgo de retrasar más esta iniciativa nodal para reducir la tramitología que hay en todos los órdenes de gobierno. Los detractores van a aprovechar. Además se considera que sus argumentos son débiles y orientados a mantener su coto de poder, sin entender la necesidad de situar a México en parámetros internacionales y eliminar trabas que afectan al ciudadano de a pie todos los días.

AL FINAL LA SCJN pospuso ayer la discusión del lío entre Sanborns que dirige **Patrick Slim Domit** vs. la estadounidense Von Dutch representada por **Oscar Garza**. Dada la ausencia de uno de los ministros, será más adelante cuando se analice la propuesta de **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien plantea que el afectado por una violación de marca debe comprobar el daño para acreditar la sanción. El tema ya llegó a ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo** y hubo alarma por las negociaciones que en materia de propiedad industrial hay en el TLCAN.

TRAS DE QUE el martes finalizó el "road show" para la emisión de bonos del Nuevo Aeropuerto de la CDMX que comanda Federico Patiño. de bote pronto se realizó la oferta por 4 mil millones de dólares en EU, AL, Europa y Asia. El monto fue mayor al previsto y se suma a los 2 mil millones de dólares que se colocaron el año pasado. Se utilizó la figura de "bono verde".

Los líderes fueron Citibank, HSBC y JP Morgan de **Eduardo Cepeda**. Coparticiparon BBVA y Santander de **Marcos Martínez**.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



LOS DREAMERS NO AMAN A MÉXICO

Hicieron saber al canciller mexicano que ellos prefieren quedarse en Estados Unidos, aunque sean ninguneados

LUIS
SOTO

En su gira artística por Hollywood, perdón, por Los Ángeles, California, el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, envió el siguiente mensaje a los *dreamers*: **No dejen de preocuparse** si los mandan a México; nosotros los esperamos con los brazos abiertos para ofrecerles una buena chamba, un salario similar al que puedan percibir en Estados Unidos, y un nivel de vida superior. **Pero aquéllos le respondieron *immediately***: Ni madres, nosotros no queremos regresar a México, país que ni conocemos y del cual nos han contado cosas horribles, horribles. Y si bien es cierto que esos jóvenes que se encuentran dentro del Programa de Acción Diferida para los llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés) cuentan con un perfil académico alto que les permite aportar de manera muy significativa a la economía, la cultura y la sociedad a la cual pertenecen, y que un eventual regreso de ellos a México significaría, en un primer momento, un importante ajuste para nuestro país, pero también un gran beneficio, porque implicaría recibir a un

grupo de jóvenes que han recibido educación, muchos de ellos a nivel universitario, muy bien preparados y que cuentan con gran energía y creatividad, como dijo el secretario Videgaray, **la neta es que esos jóvenes "no aman a México"**, comentan los expertos en la materia. Por eso le hicieron saber al canciller mexicano

que ellos prefieren quedarse en Estados Unidos, aunque sean ninguneados, sobajados, perseguidos... **¿Y por qué no quieren a nuestro país?** Preguntan los perplejos. Pues porque allá les han metido en la cabeza que México es un país corrupto, inseguro; donde no se respetan las leyes y predomina la impunidad. **En Estados Unidos tenemos la vida que en México nunca vamos a conseguir**, le espetaron a Videgaray los *dreamers*. Pero si Luisito dijo en Hollywood, perdón nuevamente, en Los Ángeles, que, si los jóvenes DACA regresan, "México gana y Estados Unidos pierde", acotan los analistas bisoños. Bueno, hace lo que puede, pero en el fondo sabe que si regresan a 300 mil, 500 mil, 800 mil o más, **en México no podemos ofrecerles las mismas oportunidades que en gringolandia**.

El mismo canciller lo reconoce: "Para México será un gusto recibir a los jóvenes DACA. Son talento y capital humano para nuestro país, pero si ellos quieren quedarse en el país donde han crecido, tenemos la obligación legal y moral de apoyarlos para lograr sus sueños. Ellos nacieron en México, pero han crecido en Estados Unidos; aquí está su familia, su casa y su entorno y aquí es donde están sus deseos de crecer y prosperar". **En México está cabrón que puedan conseguir eso, quiso decir Videgaray.**

¿Y entonces **por qué engañar** a la opinión pública y a la sociedad con el "rollo" de que aquí los recibimos con los brazos abiertos, **que les van a dar crédito para que pongan su microchango, o un puesto de gelatinas?** Preguntan los perplejos. **¡Pues pregúntele a Videgaray!**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

ALHAJERO

#OPINIÓN

DE TAPADOS A ENSARAPADOS

Senadores del PRI se la pasaron jugando al "ensarapado"; los balconearon con una consulta sobre su candidato favorito

MARTHA ANAYA



Deberían haber visto a los senadores priistas ayer: ¡Ya no hallaban dónde esconderse!

Los periodistas cazándolos y correteándolos por oficinas, patios y pasillos; y los legisladores tricolores escondiéndose, huyendo o jugando al ensarapado.

El corredero de los senadores del PRI se debía a la revelación que hizo *Reforma* de una reunión de la bancada encabezada por Emilio Gamboa, en la que todos y cada uno votaron por su candidato presidencial para 2018.

Lo interesante de esta historia narrada por la reportera **Claudia Salazar** era no sólo la realización del ejercicio de consulta, sino los nombres que aparecían en la boleta simulada para elegir entre ellos: **José Antonio Meade, Miguel Ángel Osorio Chong, José Narro y Aurelio Nuño.**

Y algo aún más sorprendente: que fue el propio presidente **Enrique Peña Nieto** quien le pidió a **Gamboa** hacer la consulta en su grupo parlamentario. Bueno, pues esto es lo que traía de cabeza a los priistas: El tema del *Tapado*.

Apurados, entre prisas, ninguno negaba el hecho, pero le

sacaban la vuelta como podían. De entre los meros-meros de la burbuja, el senador **Enrique Burgos** se mostraba salvado del asunto porque él no pudo elegir, ni opinar sobre los candidatos porque antier (cuando se llevó a cabo la consulta) tuvo que estar en San Lázaro.

LA CONSULTA SE REALIZÓ EN "SECRETO"

-Yo no voté-, diría con una amplia sonrisa.

El senador **Miguel Romo**, en cambio, le haría al "ensarapado" clásico de los tiempos del PRI dinosáurico: faltaría a su palabra y terminaría escondiéndose.

Gamboa... ¡ni se asomó!

Ah, pero **Aarón Pozos Lanz** algo más comentaría al respecto. Eso sí, en un tono tan cantinflesco que terminó por enredar lo poco que se sabía.

Pero intentemos desenredar algo de lo que apuntó el campechano y de lo que se dijo bajo la cobija:

-Que **Emilio** les entregó dos papeletas. Una con los nombres de *Los cuatro fantásticos* ya mencionados para que eligiera a su favorito de entre ellos; y otra hoja en blanco para que pusiera otro nombre si así lo deseaban y alguna opinión al respecto.

-Cada quien rellenó al gusto las papeletas y las entregó a su coordinador en sobre cerrado, sin firma, ni nombre que pudiera identificar al autor.

-Por las conversaciones que hemos sostenido en distintos momentos con senadores priistas, sus preferencias a la fecha se dividen entre dos de los suspirantes: **Narro** y **Meade**.

-En la Cámara de Diputados, **César Camacho** no ha realizado una consulta así en su grupo parlamentario.

Contado todo lo anterior, valga preguntar a los priistas: ¿Por qué esconden el ejercicio? ¿Por qué juegan al ensarapado?

...

GEMAS: Obsequio de **Dante Delgado**: "Si él (AMLO) nos hubiera hecho caso, a los que le dijimos que tenía que dar un golpe de timón en la conducción del trabajo, hoy ya sería ex presidente de la República. Sin embargo, nadie puede cambiar después de los 50 años."

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA

LOS MALOSOS

Impugnarán elección de presidenciables en bancada de Gamboa; aval de Los Pinos

LOS MALOSOS

IMPUGNARÁN ELECCIÓN DE PRESIDENCIABLES EN BANCADA DE GAMBOA; AVAL DE LOS PINOS

El riesgo no es menor; aseguran los iluminati que al abrir la urna, **Enrique Ochoa Reza** podría encontrarse con más votos que senadores en la bancada de **Emilio Gamboa**. ¡Impugnación...!, dirían los tres perdedores de los cuatro destapados por el coordinador parlamentario.

Ya en serio...! En la bancada de **Fernando Herrera** se comen las uñas por saber por quién votaron **Ernesto Cordero**, **Roberto Gil Zuarth**, **Javier Lozano**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle** por que nomás falta que NO los hayan invitado al ejercicio en la bancada del PRI después de los servicios prestados.

Ahora sí, ya en serio, nadie cree que la iniciativa de ejercicio electoral priísta venga de otra parte que NO sean Los Pinos; aun cuando **Ochoa Reza** le haya pedido el ejercicio a **Gamboa**, no se aventaría ese trompo a la uña sin el aval de **Enrique Peña Nieto**.

En poco tiempo se sabrá el resultado, pero hay puntos vergonzosos para comentar, por ejemplo, la zalamería orilló a más de un legislador a NO tachar el nombre de **José Antonio Meade**, **Aurelio Nuño**, **Miguel Ángel Osorio** o **José Narro**, sino a escribir en la boleta "el que usted decida, señor Presidente". ¡Wuac...

BARRALES SEPULTA A MONREAL; BLOQUEO DE LAS ROBLES

Le informamos, en este espacio, del poco ánimo del PRD para dar entrada a **Ricardo Monreal Ávila**, aun cuando el delegado de Cuauhtémoc fue cultivando una relación supra cordial con **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, provocadora de algunos desencuentros con apóstoles de **Andrés Manuel López Obrador**.

Pero ayer, en San Lázaro, **Alejandra Barrales**, de plano, se adelantó a cerrar las puertas del Frente Ciudadano por México, al tiempo en que afirmaba sentirse "orgullosa" si la militancia y el PRD decidieran por su candidatura, pero le faltó mencionar a los coaligados **Ricardo Anaya** y **Dante Delgado**.

Sin embargo, hay elementos para pensar que el zacatecano NO descarta del todo regresar al partido que lo hizo gobernador. De ser así, nada fácil será librar el obstáculo de **Mariana Moguel Robles** y **Rosario Robles Berlanga**.

Por otro lado, la maquinaria priísta lleva décadas echada en la CDMX y Mariana en una permanencia forzada gracias a la peculiar salida de **Manlio Fabio Beltrones** del CEN del PRI y la sorpresiva entrada de **Enrique Ochoa Reza**.

LEY CONTRA ROBO DE HIDROCARBUROS. CORTINA DE HUMO EN LUCHA CONTRA CRIMEN ORGANIZADO



Hablando de la Ley de Seguridad Interior y sus satélites como prioridad en la agenda parlamentaria del PRI, resulta interesante el análisis que hizo ayer la senadora **Adriana Dávila**, en este espacio, sobre las reformas a la ley federal en materia de hidrocarburos.

La reflexión coincide con la de algunas ONG's en el sentido de que se trata de una cortina de humo funcional al reparto de culpas de la Segob de **Miguel Ángel Osorio Chong** y la CNS de Renato Sales por los pésimos resultados en la lucha contra el crimen organizado.

"Curiosamente, en el sexenio pasado, de **Felipe Calderón**, la violencia del crimen organizado era culpa de la Federación y ahora es culpa de los estados, con el objetivo de diluir responsabilidades", afirma **Dávila**.

En la praxis, el robo de combustible es un delito federal, ya que es operado por el crimen organizado, y los hidrocarburos son propiedad de la nación; esto es, federal, y bajo este razonamiento NO debería existir confusión alguna ni esperar a que el Senado apruebe las modificaciones hechas en San Lázaro, y los detenidos en la gasolinera de **María del Carmen Miranda Nava**, hermana del titular de la Sedesol, **Luis Miranda Nava**, por vender gasolina robada son de tercer nivel.

ADIÓS, NACHO MATIS. EL FUTBOL TE VA A EXTRAÑAR; UNA SABROSA ANECDOTA



En alguna ocasión, el extraordinario y agudo periodista deportivo **Ignacio Matus** nos dejó una narración extraordinaria. Como todos sabemos, **Don Nacho** "se bebió" 11 copas mundiales de futbol, y en esa especialización, que aleja de otros deportes, la profesión le jugó una sabrosa broma.

"Iba caminando por el pasillo de los palcos de los cronistas en el estadio de beisbol del Seguro Social cuando escuché una voz que me decía 'Nachito, Nachito, ven, cúbreme; voy al baño'; era **Oscar 'El Rápido' Esquivel** (legendario cronista honrado en el Salón de la Fama)".

"Pero yo no sé narrar beisbol, **Oscar**", le dije; 'sólo tres minutos', me contestó; incluyó la parte alta de la quinta entrada y yo estaba hecho bolas; no sabía qué decir; pasó la quinta, sexta y séptima entrada; la gente del estadio, acostumbrada a llevar radios al estadio, volteaba sonriendo a la cabina como diciendo: 'Quién es el idiota que está en el micrófono; no tiene ni idea'".

"Terminó la entrada y corrí a buscarlo; lo encontré carcajeado con sus amigos y un cerro de vasos de cerveza vacíos, y me dijo 'siéntate Nacho; este juego está aburrido y tú lo estabas haciendo divertido; nadie se había reído tanto de un cronista de beisbol'. Adios, **Don Nacho**; el futbol y los amigos te vamos a extrañar.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>



» PULSO POLÍTICO

Fuera Ruiz
Esparza, pide
la oposición

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Una vez que la Secretaría de la Función Pública dio a conocer las auditorías que realizó a contratos y direcciones carreteras de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, que pusieron al descubierto las irregularidades que de principio a fin se registraron en la construcción del Paso Exprés de Cuernavaca, senadores de la oposición exigieron la remoción del titular de ésta, Gerardo Ruiz Esparza.

A excepción de los integrantes de las bancadas del PRI —y de sus aliados legislativos y electorales—, los de PAN, PRD y Morena e independientes, demandaron el cese del funcionario y el ejercicio de acciones legales en su contra y de los directivos de las constructoras, por las anomalías en el diseño, ejecución y supervisión de esa obra

que costarán más de mil 54 millones de pesos, la mitad de los 2 mil 200 millones que por “pagos en exceso”, como señalan las auditorías, duplicaron la inversión inicial prevista.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Día a día empieza a confirmarse que no fue en vano la alerta que lanzaron los diputados del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, que conforman el llamado Frente Opositor Legislativo en la Cámara de Diputados, de que a pesar de la parálisis que promovieron hasta que la bancada del PRI aceptara eliminar el “pase automático” del titular de la PGR a la Fiscalía ya que, sus colegas del tricolor con apoyo de sus aliados, en efecto, intentarán a toda costa —y a todo costo— que sea Raúl Cervantes Andrade, que salte de una a otra.

Por si había dudas de ello, el mismo César Camacho, líder del grupo parlamentario del PRI, que marcó el rumbo para que la oposición desistiera de impedir la elección e instalación de la mesa directiva, fue el que ayer la despejó al advertir que su partido en San Lázaro sólo va a apoyar la eliminación de ese “pase automático”, pero no impedirán que el actual Procurador General, quede al frente de la FGR.

Dijo el mexiquense, en conferencia de prensa, que querer frenar la posible candidatura de Cervantes Andrade para figurar entre quienes sean propuestos, “no sólo es violatorio de garantías” de quien era senador priista antes de llegar a la PGR, sino “un despropósito que se piense en impedir su participación en ese proceso, independientemente de que se llegara el caso si decide participar”.

O sea que después de que transcurrieron casi siete días para que se iniciara formalmente el tercer periodo de sesiones en la Cámara de Diputados, por las protestas de las bancadas del PAN, PRD y MC, si se aprobaba un “Fiscal Carnal”, ahora resulta que aun si se eliminara el “pase automático” PGR-FGR, de todas formas la intención es que sea el actual procurador general.

Twitter: @MXPulsoPolitico