

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

¿Y dónde está Lozoya?

Ni sus más cercanos ex colaboradores pudieron localizar ayer a **Emilio Lozoya Austin**. El ex director de Pemex fue mencionado por el ex director de la empresa brasileña Odebrecht, **Luis Alberto de Meneses Weyll**. No es cosa menor lo que, según el diario brasileño *O Globo*, dijo el ex ejecutivo de don Emilio quien, al parecer, no tuvo el interés de salir a dar la cara ante los señalamientos, sólo los negó vía Twitter. Según Meneses Weyll, la multinacional brasileña le dio sobornos a Lozoya por 10 millones de dólares desde 2012, es decir, aún sin ser director de Pemex, sino cuando era parte del equipo del entonces candidato presidencial

Enrique Peña Nieto. Más adelante, según Meneses, se le habría dado un *moche* de 6 millones de dólares por la entrega de una obra de 115 millones de dólares en una refinería. Algunas preguntas surgen. ¿Tendrá la Procuraduría General de la República localizado a Lozoya? ¿Estará en el país? ¿Vendrá una historia como las que recientemente han vivido los priístas **Javier Duarte**, **Roberto Borge** o **Tomás Yarrington**? ¿Continuará la tradición de la extradición?

El nuevo presidente del PRD

El PRD prepara para el próximo fin de semana su Consejo Nacional, para el proceso sucesorio interno. Tras meses de desacuerdos que le impidieron realizar la elección en urnas de todos sus liderazgos, será finalmente una negociación —y votación de más de 300 consejeros—, la que decida quién conducirá al PRD durante las elecciones de 2018 en sustitución de la actual presidenta, **Alejandra Barrales**. Doña Alejan-

dra concluirá sus funciones para regresar al Senado. Sin embargo, todo parece indicar que Barrales no hará huesos viejos en su escaño, pues nos aseguran, que está lista para ser la candidata del PRD y, si fuera el caso, de un frente opositor al gobierno de la Ciudad de México. En el PRD, aunque aún no se sabe el nombre, el perfil del nuevo presidente será el de un hombre o una mujer que llegue a “planchar” las alianzas con el PAN y algunos otros partidos, para pelear metro por metro la capital del país a Morena.

Apenas le quitaron los candados a Meade y...

Esta semana, la agenda del secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, estará cargada de un toque legislativo. Nos cuentan que mañana Meade desayunará con diputados del PRI, y por la tarde tendrá una comida con senadores del tricolor. Aseguran que la reunión con los legisladores nada tiene que ver con las aspiraciones de don José Antonio de ser candidato a la Presidencia, pues comentan que se trata de una de las reuniones periódicas que los funcionarios del gabinete del presidente **Enrique Peña Nieto** tienen regularmente con los priístas pertenecientes al Poder Legislativo. Sin embargo, esta vez será la primera en que Meade se reunirá con los priístas ya sin candados que le impidan ser considerado una de las opciones del partido para la candidatura presidencial.

Morenos a fuerza

Nos dicen que al interior de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, se creó un frente a favor del partido, debido a que se ha divulgado de manera errónea la salida de algunos legisladores, quienes han señalado abiertamente que su deseo es continuar en el partido y en la fracción parlamentaria perredista. Es el caso de los diputados **Arturo Santana Alfaro**, **Leonardo Amador Rodríguez** y **Sergio López Sánchez**, quienes han tenido que desmentir entre los perredistas su renuncia al partido, pero sobre todo, su incorporación a las filas de Morena. Nos dicen que han pedido a la dirigencia nacional hacer algo para poner un alto a los rumores de falsas desbandadas, algunos de ellos, señalan, propiciados desde el interior del partido y del grupo parlamentario. Nos aseguran que ellos son amarillos, pero que los quieren hacer morenos a fuerza.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

TRAS asistir a la **Asamblea Nacional del PRI** en la **Ciudad de México**, varios tricolores de **Jalisco** regresaron a su tierra convencidos de que **Aristóteles Sandoval...** ¡ya se va!

DE SER CIERTO lo que se comentó con insistencia en el **Palacio de los Deportes**, el gobernador jalisciense estaría dejando el cargo por ahí de octubre para incorporarse al gobierno federal.

EN ESTE momento se mencionan dos posibles destinos para Ari: la **Secretaría de Desarrollo Social** o la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes**.

LA IDEA de que tal vez se vaya a la **SCT** se fortalece por la debilidad política que afecta a **Gerardo Ruiz Esparza** tras el desastre del socavón. Además, Sandoval podría estar cerca de la terminación de una de las principales obras de su sexenio: la línea 3 del **Tren Ligero**.

'ORA QUE si su destino resultara ser la **Sedesol**, habrá que estar hoy con los ojos muy abiertos, pues curiosamente está entre los invitados a los 25 años de la dependencia. Y con eso de que la ceremonia es en el **Museo Nacional de Antropología**, a ver si no sale con hueso.

NO SE lo digan a nadie, especialmente a sus seguidores, pero a **Andrés Manuel López Obrador** sí le gusta la reforma energética que tanto ha criticado.

HACE unos días estuvo en **Monterrey**, donde tuvo varias encerronas con empresarios, organizadas por su principal cabildero ante el sector privado, **Alfonso Romo**.

EN UNA de esas reuniones, **Dionisio Garza Medina** le preguntó a **López Obrador** que si, en caso de llegar al poder, echaría abajo la reforma energética.

Y EL TABASQUEÑO dijo que ¡de ninguna manera!, que porque había cosas muy buenas dentro de la reforma.

LO QUE SÍ dijo fue que echaría para atrás muchas licitaciones en las que participaron políticos, aunque no aclaró a cuáles se refería.

EN LA **Asamblea Legislativa de la Ciudad de México**, el perredista **Mauricio Toledo** reunió 22 firmas de legisladores para destituir al delegado en **Tláhuac**, el morenista **Rigoberto Salgado**.

ALGO HUELE muuuy mal en la política capitalina cuando un personaje como Toledo, que tiene la cola más larga que un diplodocus, es quien promueve la investigación de hechos turbios.

Y LA COSA de plano apesta cuando entre los firmantes aparecen fichitas como el priista **Adrián "El Poli" Ruvalcaba** o el perredista que se peina como líder norcoreano **Leonel Luna**.

SI ESOS son los buenos, ¡cómo estarán los malos!

TRASCENDIÓ

:Que tanto **Miguel Ángel Mancera** como **Salomón Chertorivski** decidieron cambiar de estrategia y, en lugar de seguir peleando para que aumente el minisalario, ahora van con todo a fin de desaparecer la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, a la cual culpan de que tengamos el ingreso más bajo del continente.

Mediante cartas firmadas de puño y letra, **Mancera** le pide a cada coordinador parlamentario en la Cámara de Diputados que reciba a su escudero en esta batalla, **Chertorivski**, para que fundamente el porqué piden que desaparezca la obstruccionista Conasami.

:Que este domingo, **Ricardo Monreal** y **Martí Batres**, dos de los tres aspirantes de Morena a la candidatura para la Jefatura de Gobierno, midieron fuerzas rumbo a la encuesta que definirá al abanderado de ese partido para los comicios del año entrante.

El delegado en Cuauhtémoc presentó en el Monumento a la Revolución su proyecto de ciudad a diversos sectores de la capital; mientras que el líder local de ese partido acudió al Hemiciclo a Juárez para el informe de labores de los diputados **Alfonso Suárez del Real** y **Alicia Barrientos**, por cierto, allegados a **Batres**.

A propósito, el senador morenista **Mario Delgado** también anda haciendo su lucha por la candidatura para la CdMx. Hay quienes piensan que no tienen nada que hacer; sin embargo, **Andrés Manuel López Obrador** no ha señalado: "Lo que diga mi dedito"...

:Que entre los detractores de la Línea 7 del Metrobús se encuentra **Mauricio Soto**, quien ha negado pertenecer al Movimiento de Regeneración Nacional. Sin embargo, el empresario en Miguel Hidalgo es uno de los suspirantes de Morena para contender por la Jefatura Delegacional en esa demarcación junto con **Aldo Sepúlveda**, **Javier Hidalgo**, **Eduardo Dosal** y **Enrique Vasconcelos**.

No es la primera ocasión que **Soto** busca ser

delegado en Miguel Hidalgo, ya intentó una nominación por el PRD cuando ahí todavía las opiniones de **Andrés Manuel López Obrador** pesaban; pero ni ser de los consentidos y cercanos al tabasqueño desde la campaña presidencial de 2006 le alcanzó para lograr su objetivo.

:Que a partir de hoy se verá si hay mano firme en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, comandado por **Francisco Javier Acuña**, pues este lunes concluye la revisión del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, y la dependencia deberá reprender a los sujetos obligados que no hayan subido a la plataforma la información que por ley deben transparentar sin que medie solicitud de los ciudadanos.

Se trata de un espacio en el cual deben subir de oficio su información los tres poderes federales, los tres poderes de los estados y todos los municipios del país, además de partidos políticos, sindicatos, universidades y órganos autónomos.



FRENTES POLÍTICOS

I. Lógica elemental. Se queja **Jesús Zambrano**, vicecoordinador del PRD en la Cámara de Diputados, de que sus adversarios políticos pretenden desgastar y desprestigiar al Frente Amplio Democrático. "De una vez digo: ¡Pues qué bueno que se estén definiendo los campos desde ahora que estamos a diez meses de la elección presidencial! Y quienes no quieren estar en el PRD, que enseñen el cobre y se vayan a otro partido", enfatizó. Afirmó que el frente es visto como una posibilidad real de triunfo en 2018. "por ello, lo han querido desprestigiar". Al parecer el PAN y el PRD irán juntos. Mezclar el agua y aceite en términos políticos ¿seguirá siendo una buena idea?

II. Sacudida total. Más que limpios salieron los priistas de la Asamblea Nacional. Por primera ocasión en los 88 años de historia, el PRI someterá a, al menos, diez mil aspirantes a puestos de elección popular a un examen de integridad y confianza, para cerrar al máximo las posibilidades de que incurran en actos de corrupción, en caso de ganar una elección, pero además, verificará que no pesen sobre ellos acusaciones de misoginia o violencia política contra las mujeres. Si la mitad de las pretensiones emanadas de las mesas temáticas se hacen realidad, estaremos ante un partido competitivo. Después de casi nueve décadas de existencia se quitan la polilla.

III. Ya no saben qué inventar. **Ricardo Ariaya**, prometió que de ganar su partido la Presidencia en 2018, regresará la paz al país. "La inseguridad en México está peor que nunca. Este gobierno no ha querido y no ha podido con el paquete", aseguró el presidente nacional del PAN, al invitar a los ciudadanos a participar en la campaña Imagina un México Nuevo, a través de la cual su partido quiere escuchar a todas las personas para poder construir la mejor propuesta electoral para 2018. A ver, si las ideas saldrán de la ciudadanía. ¿para qué necesitamos a los institutos políticos? Holgazanería a niveles insospechados. Por cierto, a don **Ricardo** se le olvida que la paz en México la alteró **Felipe Calderón**.

IV. Vacacionistas. Ocho senadores de distintos partidos acompañarán a los representantes de la Secretaría de Economía durante las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La Junta de Coordinación Política designó ya a un grupo con el que la Cámara tendrá presencia en las negociaciones que darán inicio el próximo 16 de agosto, en Washington. **Pablo Escudero Morales**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, anunció al "grupo plural" de acompañamiento. ¿Aportarán algo o sólo serán sombra? ¿Cuánto costará el via-

Fecha 14-AGO-2017

Página 13

Sección Primera

je de los chaperones? Y, sobre todo, ¿para qué van?

V **Firmeza.** Los negociadores del gobierno mexicano para la renovación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, encabezados por **Kenneth Smith**, cuyo talento y experiencia están fuera de toda duda, saben bien el compromiso que tienen enfrente para sacarlo adelante o retirarse dignamente. México acude al encuentro con Estados Unidos y Canadá con firmeza para que la renovación del acuerdo comercial no implique un paso atrás, verlo de otra forma es sacar ventaja o falta de interés. La representación de nuestro país no aceptará cláusulas que signifiquen un retroceso. Los senadores priistas, que preside **Emilio Gamboa**, respaldan a nuestra delegación para la actualización de este mecanismo de cooperación, que es un instrumento eficaz para alcanzar mejores niveles de bienestar.

PEPE GRILLO



El músculo de Ricardo

En un acto de campaña apenas disfrazado de informe de labores, el delegado en Cuauhtémoc por Morena, Ricardo Monreal, le tendió la mano al PRD.

El zacatecano, en contra de lo que usualmente dice López Obrador, pidió al PRD, como partido, no a los perredistas en lo individual, ir en coalición en el 2018.

Aunque la convocatoria era para hablar de las acciones en la delegación Cuauhtémoc, lo cierto es que en la explanada del Monumento a la Revolución había gente de todas las delegaciones y de algunos municipios del Edomex.

Acaso por eso Monreal dijo que las fuerzas de Morena y el PRD deberían ir juntas en toda la Zona Metropolitana.

Mientras Monreal daba su discurso, se confirmó que el candidato de Morena se decidirá por medio de una encuesta, en la que también van Claudia Sheinbaum y Martí Batres.

Mario Delgado todavía no tiene lugar asegurado.

Que desaparezca

La cruzada del jefe de Gobierno de la Ciudad de México en contra del salario mínimo abrió un nuevo frente.

Miguel Ángel Mancera pidió de manera formal al Congreso de la Unión desaparecer la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

La acusa de obligar a que los trabajadores asuman

el costo del brote inflacionario.

La Comisión, a decir de Mancera, es cómplice del empobrecimiento de los trabajadores en las últimas tres décadas.

Pidió crear un mecanismo nuevo, distinto, que se encargue de definir el ingreso de los trabajadores.

El escándalo de la semana

Todo listo para el nuevo escándalo semanal.

Una vez que casos como los de Tláhuac o el de Rafa y Julián acapararon las primeras planas, otro escándalo despunta en el horizonte: el caso Odebrecht.

Se trata de un caso de corrupción continental que estalló en Brasil y que se ha extendido a varios países. México no es la excepción.

La PGR informó ayer que la Fiscalía brasileña no le ha proporcionado información nueva oficial, de modo que el caso avanza gracias a revelaciones periodísticas.

Fiscales de diferentes países que siguen este caso de corrupción se reunirán esta semana en Puebla. De manera que habrá nota, y de las gordas.

Premios Crónica

La entrega del Premio Crónica es ya una joven tradición humanista.

Su propósito es hacer visible para todos que México es un gran país, muy superior a los desafíos que encara, que por momentos parecen insalvables. Lo es porque mexicanos de excepción trabajan todos los días en los laboratorios, las aulas, las empresas o los medios de comunicación, en varios frentes. Lo hacen con disciplina, talento y generosidad.

No están satisfechos con su esfuerzo hasta que comparten los beneficios con la gente.

El ejemplo de los mexicanos que han recibido, y los que recibirán el Premio Crónica, augura que el país prevalecerá y que vendrán, sin duda, tiempos mejores.

LOS MALOSOS

> 03

> Calderonistas, más felices por José Antonio Meade que priistas; Renato Sales, triste; Osorio, frenado

> Monreal, coqueteo con el PRD; acarreo sobrepasado para un delegado

LOS MALOSOS

CALDERONISTAS, MÁS FELICES POR JOSÉ ANTONIO MEADE QUE PRIISTAS; RENATO SALES, TRISTE; OSORIO, FRENADO

Se impusieron los económicos. Las caras largas en el grupo de Miguel Ángel Osorio Chong llegaron hasta la CNS de Renato Sales Heredia, ya que la virtual candidatura presidencial de su jefe es un paso firme para la Fiscalía General de la República, pero en la asamblea del PRI se atravesaron los "simpatizantes"... y los fatales números en el combate al crimen organizado.

Y al viejo estilo de la cargada, José Antonio Meade Kuribreña y toodo el sector hacendario, bancario, financiero y más, se rindió ante el secretario de Hacienda de Felipe Calderón Hinojosa y de Enrique Peña Nieto, quien demostró, el sábado, que será la voz cantante en la unción del candidato.

Esa continuidad no se ve del todo mal en un sector del PAN encabezado por el calderonista, también ex titular de Hacienda, Ernesto Cordero Arroyo, padrino de Meade en el pase de estafeta en septiembre del 2011.

Comentamos en este espacio el viernes (<http://ow.ly/vUY130enc41>): "De NO resultar electa Margarita Zavala, y considera agravios suficientes en el método de selección, existe el riesgo de un golpe de timón para desviar el capital político de los Calderón al amigo Meade... en todas las combinaciones hay un objetivo común que llega a niveles de obsesión: Evitar, a toda costa, la llegada de Andrés Manuel López Obrador. Si no, pregúntele al líder del PRI y a Calderón Hinojosa".

MONREAL. COQUETEO CON EL PRD: ACARREO SOBREPASADO PARA UN DELEGADO

En términos de la disciplina obradorista, la presentación del proyecto Visión Metropolitana 2.5 de Ricardo Monreal Ávila es un reto y una maniobra desesperada por la encuesta de Mitofsky, de Roy Campos, que confirma el liderazgo de Claudia Sheinbaum con ocho puntos de ventaja.

Y a diferencia de Martí Batres, y la delegada de Tlalpan, Monreal muestra una cara plural e incluyente con el PRD, que puede ser un coqueteo en dos sentidos, y contra el Frente Amplio Opositor de Alejandra Barrales y Ricardo Anaya, como opción competitiva contra Morena de Andrés Manuel López Obrador.

Pero la pregunta de ayer, en el Monumento a la Revolución, fue la monumental operación de acarreo al transportar, "agradecer" y atender a 25 mil asistentes

con pancartas, playeras, gorras, recuerdos, tortas y refrescos. Sobredimensionado para un delegado.

PANIQUEA GOBERNACIÓN A LA CONAGO... SIN LAS FUERZAS ARMADAS

Seguramente el general Salvador Cienfuegos y el almirante Vidal Soberón no quisieron paniquear a los integrantes de la Conago porque a pesar de que el titular de la Sedena exigió públicamente reformas a la ley en una salida inédita a los medios de comunicación, las Fuerzas Armadas siguen desprotegidas en la lucha contra el crimen organizado.

A pesar de la resistencia del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, para evitar los patrullajes del Ejército en la CDMX, necesitó a la Marina para blindar el operativo contra Felipe de Jesús Pérez "El Ojos" en Tláhuac, a pesar de la protección de Andrés Manuel López Obrador al delegado Rigoberto Salgado.

Y NO es para menos; con las cifras récord de crímenes dolosos durante tres meses consecutivos en la administración de Renato Sales Heredia en la CNS y Manelich Castilla en la PF, replegar a los militares a los cuarteles, para dejar solos a Miguel Ángel Osorio Chong y Raúl Cervantes, presentes en el evento del Palacio del Ayuntamiento de Mancera, es el principal temor de los mandatarios estatales.

MANO DETRÁS DE ULISES PARA DESCARRILAR A JOSEFINA Y GOLPEAR AL CEN DEL PAN

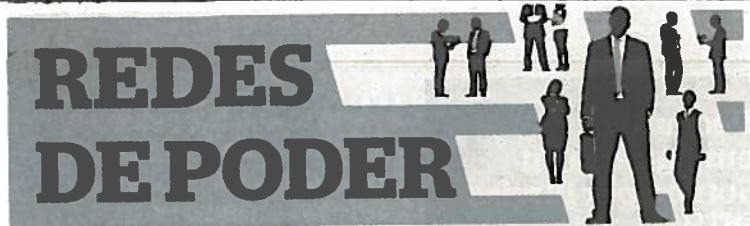
Al ritmo de Joan Báez: "Si no peleas para acabar con la corrupción, acabarás formando parte de ella". A propósito, con mucho sigilo, la Comisión Especial Anticorrupción de Luis Felipe Bravo Mena avanza en la investigación contra Ulises Ramírez y Francisco Gárate por corrupción.

Los próceres del PAN mexiquense recibieron notarías, para esposa e hija, de manos del gobernador Eruviel Ávila Villegas en pleno proceso poselectoral. Ricardo Anaya Cortés renunció a Gárate como representante ante el INE de Lorenzo Córdova, pero hasta el momento no inicia el proceso de expulsión del partido.

Datos concretos hablan de una mano detrás de Ulises para descarrilar a Josefina Vázquez Mota con el propósito de pegarle a la directiva de Acción Nacional. Información contundente puede resultar en "achicar" la plantilla de los seis aspirantes visibles: Margarita Zavala, Anaya, Rafael Moreno Valle, Juan Carlos Romero Hicks, Ernesto Ruffo y Luis Ernesto Derbez.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



El factor Meade

El fin de semana en la **XXII Asamblea del PRI** se vivió un momento nunca antes visto: un simpatizante se llevó la tarde siendo el más aplaudido y el más requerido para selfies y

saludos. Vamos, el tradicional besamanos se transformó en el saca selfies para emancipar al **Secretario de Hacienda, José Antonio Meade**. Pareciera que ya todo está en el **PRI** y la militancia lo ha aceptado. Pero, ¿qué

pasaría si hay cambio de timón? ¿O si a la mera hora -como es en política- el tapado es otro? ¿Qué pasaría con el entusiasmo trico-

lor? Parece que no hay marcha atrás ¿O sí?

Iglesia vs. sistema penal

La Iglesia mexicana cada día se contradice más, y cuando era internamente no había mucho qué hacer, pero ahora que lo hace desde el púlpito o desde su gaceta semanal, el **Semanario desde la Fe**, empieza a

preocupar. Ayer publicaron en el libelo que con el nuevo **Sistema Penal Acusatorio** los delincuentes entran y salen sin consecuencias. Y algo hay de cierto en lo que dicen los jerarcas eclesiásticos, pero les faltó decir que lo mismo hace esa institución con los sacerdo-

tes que son acusados de abusos a menores.

¿Y la honestidad valiente?
Ahora que se supo que en
Morena, Héctor Díaz Polanco,

presidente de la **Comisión de Honestidad y Justicia**, dijo que no investigan a **Rigoberto Salgado**, delegado de **Tláhuac**, aunque se evidenció que la banda criminalidad de **Felipe de Jesús Pérez Luna** operaba en esa demarcación, todos se preguntan ¿y la honestidad de **Morena**? ¿Por qué con la veracruzana **Eva Cadena** sí actuaron de inmediato y acá se hacen como que las virgen les habla? Esa honestidad que pregonan al parecer es selectiva.

Rozones

Las selfies de Meade

› **S**in ser priista, el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, tiene mucha popularidad al interior de ese partido. El sábado se dio una vuelta por la Asamblea Nacional en el Palacio de los Deportes, fue de los poquísimos sin vestir chamarra roja, pero el más solicitado para las *selfies*; esto luego de que el Presidente **Enrique Peña** celebró el retiro de candados para aspirar a Los Pinos, como el de ser militante... ¡Vaya coincidencias!

Mancera da tarea a Chertorivski

› **C**omo el secretario federal del Trabajo, **Alfonso Navarrete Prida**, trae a vuelta y vuelta al Jefe de Gobierno, **Miguel Mancera**, éste llevará a otro nivel la lucha por incrementar el salario mínimo. Ya encargó a su secretario de Desarrollo Económico, **Salomón Chertorivski**, una iniciativa sobre el tema y mandó cartas a los coordinadores de bancadas para pedirles que la empujen. Habrá que ver si por la vía legislativa hay eco.

Los ocho jinetes del TLC

› **D**esde el Senado, **Pablo Escudero** anunció a los legisladores que acompañarán a la Secretaría de Economía en las rondas de negociación por el TLC, que inician pasado mañana en Washington. Y en orden de aparición son los priistas **Ascención Orihuela**, **Marcela Guerra** y **Ricardo Urzúa**; los panistas **Héctor Larios**, **Héctor Flores** y **Ernesto Cordero**; la perredista **Dolores Padierna** y el ecologista **Gerardo Flores**. ¿Por qué no habrá nadie de Morena?

Layda, ootra vez

› **A**ver si ya se le hace a **Layda Sansores** ganar una. Ha perdido tres intentos de ser gobernadora en Campeche, todas con distinto partido, y cuando llegó a San Lázaro y al Senado, fue por la vía plurinominal, o sea, sin hacer campaña. Su nuevo partido, Morena, la puso a competir por la alcaldía de **Álvaro Obregón** en la CDMX, y qué curioso, fue la única en toda la ciudad que no tuvo rival morenista; o sea, va libre.

Las tormentas de Carlos Joaquín

› **L**os habitantes de Quintana Roo ya no ven lo duro sino lo tupido. Por si no fuera poco padecer la inseguridad en Cancún y Playa del Carmen, el colapso en Holbox y destacar por ser el primer lugar en el país en quejas de corrupción, estos días seguirán con el mal clima, pero no el político —que ya es mucho con la gestión de **Carlos Joaquín González**— sino con tormentas previstas por el Meteorológico con ráfagas de viento de 50 kilómetros por hora, debido a la onda tropical 25.

Arriola corta el listón

En representación del Presidente **Enrique Peña**, el titular del IMSS, **Mikel Arriola**, inauguró el fin de semana en Morelos el Centro Cultural Teopanzolco, un compromiso que hizo en campaña el primer mandatario y que ahora tiene palomita de cumplido. Además de dar detalles de la obra, Arriola destacó que en materia cultural, en este sexenio se ha invertido 60% más, y en recursos para infraestructura 146 por ciento.

Gamboa destaca trato comercial

A propósito de la modernización del TLC que inicia este miércoles, el coordinador de la bancada del PRI en el Senado, **Emilio Gamboa**, reconoció que en materia comercial la política de México no sólo es fundamental para los sectores productivos, sino también de gran relevancia para millones de familias que dependen del empleo que genera el intercambio con EU y Canadá.

CIUDAD POSIBLE



José Luis
Luege

En CDMX,
#AlianzaPRDida

Ante la discusión que se ha llevado a cabo en estos días sobre la posibilidad de un Frente Amplio Democrático (FAD) u Opositor, como algunos le llaman, líderes del PRD en la CDMX, cercanos al jefe de Gobierno, hablan de la posibilidad de establecer aquí una alianza entre el PAN y el PRD, la cual –desde mi punto de vista– carece de sentido por varias razones.

En el 2018, además de la elección federal presidencial, habrá nueve procesos locales y la idea de un FAD no debe incluir necesariamente alianzas locales, las cuales, deberán estar determinadas, en todo caso, por las condiciones particulares de cada entidad.

A lo largo de más de 30 años de militancia en Acción Nacional, en varias ocasiones he apoyado abiertamente las alianzas entre partidos de oposición, pero bajo dos condiciones que considero *sine qua non*. Primero, debe haber una plataforma de transición que garantice –en caso de ganar– el cambio de fondo que logre dismantelar las condiciones antidemocráticas y de corrupción

que imperan; y segundo, que se busque la alternancia donde nunca ha gobernado un partido distinto o que después de varias administraciones el partido en el poder no haya efectuado los cambios esperados.

Si a nivel nacional combatimos la corrupción, impunidad, inseguridad, violencia y las políticas clientelares electorales, representadas por el PRI; en la CDMX resulta lo mismo pero con el gobierno del PRD. Por lo que es imposible la alianza.

Respecto al FAD existe un riesgo muy alto para el PAN, ya que un frente amplio debería considerar a todos o al menos a la mayoría de los partidos de oposición, pero esto no es así; hay un tercer actor que es Morena con López Obrador quien ya dijo que con el PRD y el PAN, “ni a la esquina”. El Frente se presenta como una alternativa al sistema de corrupción e impunidad que representa el PRI y por otro lado a la demagogia de Morena y de López Obrador. Esto significa que, de entrada, el FAD se coloca en desventaja en relación a los otros dos actores porque se asume que solos, los partidos que componen el Frente no podrían obtener el triunfo.

Las encuestas recientes demuestran que el PAN, con una de sus aspirantes que es Margarita Zavala, es totalmente competitivo y con posibilidades de ganar la elección presidencial. En la encuesta de “De las Heras” la semana pasada, el PAN participando en la elección presidencial solo frente a Morena, aparece a poca distancia, pero en alianza con el PRD en el FAD sube a ocho puntos. Esto demuestra la inutilidad del Frente.

Por otra parte, y conforme a la experiencia electoral, puedo afirmar que de aparecer en la boleta electoral el emblema del FAD, independientemente si el candidato fuera del PAN o del PRD, lo más probable es que el votante tradicional del PRD votaría por López Obrador. Esto representaría la victoria

de AMLO o del PRI y un colapso para el PAN a nivel nacional.

El único interés del PRD en conformar el FAD con el PAN es tratar de salvar sus posiciones en la CDMX y desde luego la Jefatura de Gobierno. El PAN no puede caer en esta trampa porque, dada la división al interior del PRD sobre la alianza, seguramente en la CDMX, el voto útil iría a Morena o al PRI, el PRD perdería todo y el PAN no ganaría nada.

El PRD ha gobernado la Ciudad de México desde 1997. Ha impuesto en las jefaturas delegacionales a personajes impresentables, sin capacidad y muy corruptos. Además, todos los jefes de gobierno electos han utilizado el puesto como trampolín a la Presidencia de la República, sin atender a fondo los graves problemas de la CDMX. La corrupción en estas administraciones ha sido escandalosa, a la par de la inseguridad y la pérdida en la calidad de los servicios ha ido en ascenso. Con mayor razón no podemos aliarnos con alguien que cuando ha tenido la oportunidad de cambiar las cosas las ha empeorado. Cabe mencionar que muchos perredistas que tuvieron esa oportunidad ahora son parte de Morena, por que este partido representa los mismos vicios.

El PAN debe concentrarse en su proceso interno para elegir candidato o candidata a la Presidencia con armonía y unidad, y lo mismo para la Jefatura de Gobierno. Las condiciones para volver a ganar la Presidencia en 2018 están dadas y si en el camino se abre la posibilidad de alianzas con otros partidos, bienvenidas sean, pero no caigamos en espejismos ni en engaños. En la CDMX, el PAN debe apostar a sus propios cuadros; defender su plataforma y sus principios.

He presentado mi registro como aspirante a la Jefatura de Gobierno por Acción Nacional, seguro de que se pueden lograr los cambios profundos que requiere la Ciudad y, por otra parte, motivar a la gente a participar abiertamente con entusiasmo y una nueva actitud que garantice nuestro futuro.

ciudadposibledf.org
Twitter: @JL_Luege

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto ¿Odebrecht pagó campaña de EPN?

El caso Odebrecht en México dio un giro ayer al publicarse las declaraciones de tres altos ejecutivos de la empresa brasileña que mencionan directamente al ex director de Pemex Emilio Lozoya Austin como el "hombre" a quien le entregaron los sobornos por 10 millones de dólares para la obtención de obras y contratos millonarios de la petrolera mexicana. Pero lo más grave de lo que señalan esos tres directivos, Luis Alberto de Meneses, Luiz Mameri e Hilberto da Silva, en sus declaraciones "juramentadas" ante la justicia brasileña, es que el primer soborno que entregaron a Lozoya fue por 4 millones de dólares y se lo dieron "a principios de 2012", cuando era coordinador internacional de la campaña del entonces candidato, Enrique Peña Nieto, a quien los brasileños se refieren como "puntero en las encuestas".

Y aquí surgen dos preguntas que complican aún más la enredada e impune trama de corrupción de Odebrecht en nuestro país: la primera, si el dinero que la petrolera brasileña entregó fue sólo pago de sobornos a un individuo o funcionario mexicano, como el caso de Lozoya, o si ese dinero fue para financiar la campaña presidencial de quien hoy gobierna en el país, lo que aumentaría la gravedad de ese escándalo de corrupción. Y la segunda pregunta sin respuesta lógica es por qué en los otros países de Latinoamérica, donde se comprobaron los pagos ilegales de Marcelo de Odebrecht y su compañía, ya hay personajes enjuiciados y presos, por ejemplo en Perú por un soborno de 3 millones de dólares el ex presidente Ale-

jandro Toledo, mientras aquí en México, por 4 y hasta 10 millones de dólares no hay un solo político o funcionario encarcelado. ¿Acaso en México alguien, de los involucrados, está bloqueando la justicia y el castigo a los responsables?

La investigación de los periodistas Ignacio Rodríguez Reyna y Alejandra Xanic, que obtuvo las declaraciones oficiales que señalan a Lozoya como el "conducto" para entregar dinero ilegal primero a la campaña del candidato presidencial del PRI (4 mdd) y más tarde al gobierno de presidente Peña Nieto, vía su director de Pemex (6 mdd), es la confirmación de que aquí ha habido un bloqueo y obstrucción de las investigaciones y de la justicia en este caso. Las mismas declaraciones que obtuvieron los dos periodistas las debe conocer desde hace meses la

Tres ex directivos señalan que el primer soborno a Lozoya lo entregaron cuando era coordinador internacional de la campaña de Peña Nieto

Procuraduría General de la República. ¿Por qué entonces no han iniciado ninguna investigación o proceso judicial contra Lozoya Austin y ni siquiera lo han llamado a declarar sobre el caso, según afirma su abogado Javier Coello Trejo? ¿Quién protege al ex director de Pemex o a quién se benefició de al menos 4 millones de dólares en la campaña presidencial de 2012?

Aquí publicamos hace dos meses, el 10 de junio pasado (*Lágrimas de Lozoya*), la versión que daban cercanos al ex director de Pemex, quienes lo describían desesperado y afirmando que él no recibió directamente

esos recursos que, hoy se sabe, eran entregados por los directivos de Odebrecht y depositados en cuentas *off shore* de paraísos fiscales. "Ellos saben bien (el gobierno federal) a dónde y a quién se entregó el dinero que mandaron de Odebrecht, saben que yo no recibí un centavo", decía en ese tiempo Emilio Lozoya, según testimonios de dos personas que lo escucharon hablar descompuesto sobre ese tema.

Hoy, cuando Lozoya se encuentra escondido e inaccesible, sus abogados insisten en esa versión: "Si a Emilio Lozoya le acreditan que él recibió el dinero, está dispuesto a ir a la cárcel si es necesario. Pero no recibió. Ahora, qué fácil es depositar en una cuenta y luego ¿por qué no le dan seguimiento a esa cuenta? Que le den seguimiento. Alguien sacó el dinero, ¿quién lo sacó? No quiero hablar de más. Yo lo único que les digo es que mi cliente y mi amigo no recibió un solo peso. Él me lo ha dicho, me lo ha jurado y me lo ha probado", afirma Javier Coello Trejo en una entrevista a Rodríguez Reyna y Xanic.

El mismo Meneses, en sus declaraciones ante los tribunales brasileños, donde narra cómo acordó los pagos con Lozoya y las fechas y montos de varias transferencias hechas a las cuentas que éste le proporcionó en las Islas Vírgenes, a nombre de Latin American Asia Capital Holding y Zecapan SA, afirma que no le consta cuál fue el último destino de ese dinero. "No tengo conocimiento del destino final de los recursos pagados a Emilio Lozoya", dijo el ex directivo en México de Odebrecht.

En aquellos comentarios de Lozoya Austin a sus amigos, donde el ex director de Pemex decía no haber recibido "ni un centavo" del dinero de Odebrecht, daba un nombre de quien, según él, había recibido al final esos recursos: Nuvia Mayorga, secretaria de Finanzas del CEN del PRI en 2012 durante la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. ¿Hasta dónde llegaron entonces los sobornos de Odebrecht en México y quiénes se beneficiaron de esos millones de dólares ilegales? ¿Lo sabremos algún día? ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

Trump ya tiene su extintor

Después de fracasar en su intento por conseguir los votos para revocar el Obamacare, desbaratar su gabinete tras una serie de filtraciones y seguir bajo la lupa por la investigación sobre la interferencia rusa en su elección, el presidente Trump opta por volver al tema migratorio, la promesa que más moviliza a su base.

Anunció que apoya una nueva serie de proyectos de leyes, conocidas como el Acta para Reformar la Inmigración Estadounidense para un Empleo Fuerte (RAISE, por sus siglas en inglés), en un intento por reducir la inmigración legal a la mitad en 10 años.

Quiere instituir un sistema basado en el mérito para el otorgamiento de visas y permisos de trabajo, que daría preferencia a los inmigrantes que hablan inglés. Es decir, Trump y un puñado de senadores republicanos ultraconservadores quieren que sólo los extranjeros privilegiados con un cierto nivel de educación puedan ingresar a su país.

La propuesta perjudica a las industrias que dependen de la mano de obra baratísima de los inmigrantes. En teoría, esto mejoraría los sueldos de los trabajadores estadounidenses blancos, sin educación y muy enojados que votaron por Trump.

También elevaría los precios de muchos productos, pero de eso prefieren no ocuparse. Tampoco de que las personas pro-Trump con ese perfil acepten desempeñar tales empleos pues de otra forma, vendrían el desastre económico y de productividad.

Un estudio del Instituto de Tributación y

Política Económica (ITEP, por sus siglas en inglés) estima que los inmigrantes indocumentados aportan casi 12 mil millones de dólares al año a la economía estadounidense. De hecho, un grupo de investigadores asegura que los inmigrantes latinos en Estados Unidos serían una de las 10 economías más grandes del mundo si fueran un país autónomo.

A pesar de que Trump siempre habla de la importancia de dar trabajo a los estadounidenses, Él mismo levantó el límite de visas otorgadas para trabajadores a través del programa H-2B. Luego de que se levantó el límite, las empresas de Trump pidieron aproximadamente 76 visas para contratar extranjeros.

Las contradicciones son obvias, descaradas.

Pero Trump sabe que sus seguidores no van profundizar en el análisis del tema. Y es por eso que ha encontrado en la migración un extintor para intentar apagar el fuego que lo rodea. ●

historiasreportero@gmail.com

EPICENTRO



León
Krauze

Sanders, Corbyn,
AMLO y la alergia
a la autocritica

Durante la campaña presidencial del 2016 tuve la oportunidad de entrevistar a Bernie Sanders. Apenas unos días antes lo había escuchado defender los supuestos logros del gobierno cubano en un debate organizado por Univisión en Miami y decidí preguntarle por el fracaso del proyecto chavista en Venezuela, que ya para entonces era una tragedia que pintaba para volverse una catástrofe. A Sanders no le gustaron mis preguntas. Molesto e impaciente, se negó a responder cuando le pedí que me explicara, con la misma convicción con la que había defendido lo supuestamente rescatable de régimen de Fidel Castro, la criminal erosión de la economía, la seguridad y la libertad en Venezuela. “Estoy enfocado en mi campaña por la presidencia de Estados Unidos”, me dijo Sanders una y otra vez, como si solicitarle una opinión sobre la crisis venezolana a un aspirante a la Casa Blanca le resultara una insensatez periodística. La entrevista duró poco y terminó mal. ¿Qué había ocurrido? No era solo que le hubiera parecido prioritario hablar de otras cosas; sucedía, a mi entender, que Sanders —quien se identifica plenamente como socialista— no tenía intención alguna de someter sus apegos ideológicos al filtro de la realidad.

Esta curiosa alergia a la autocritica no es exclusiva de Bernie Sanders. Contagia a buena parte de la izquierda mundial. Otro caso recién

te ha sido el del líder laborista inglés Jeremy Corbyn, socialista afín a Sanders. Admirador de Hugo Chávez, Corbyn tampoco ha encontrado la convicción moral para denunciar los abusos de Nicolás Maduro. Ha preferido, en cambio, refugiarse en vaguedades demagógicas, lamentando, por ejemplo, la violencia “de ambos lados”. Esto es, sobra decirlo, una aberrante pretensión de equivalencia similar a la que acaba de cometer Donald Trump como respuesta a la violencia racial en Virginia. Como ocurre siempre en casos de represión como el que se vive hoy en Venezuela, la “violencia” que practica el gobierno no tiene comparación alguna con la supuesta “violencia” con la que responden los reprimidos. Pretenderlo es cínico y perverso. Sucede, por desgracia, que Corbyn, como Sanders, parece incapaz de liberarse de sus apegos ideológicos para pensar, aunque sea por un momento, en el pueblo venezolano.

¿Sucede lo mismo con nuestra izquierda? En

Es lamentable que López Obrador no se manifieste con más claridad en contra de los múltiples abusos represivos del madurismo

gran medida, sí. La ceguera ideológica contagia a innumerables merolicos que, en redes sociales y la prensa, insisten en defender la “democracia” venezolana a pesar del evidentísimo atropello a las instituciones que representó, por ejemplo, la fraudulenta votación para instalar la nueva asamblea constituyente. Peor todavía: encuentran justificaciones para la detención de presos políticos, arrastrados de sus casas a la mitad de la noche, y se revuelven para hacer del madurismo una víctima más del imperialismo estadounidense o los misteriosos conjuros de la derecha. Ignoran los hechos, los datos y el desconsuelo concretísimo de los venezolanos de la misma manera como han desechado, por décadas, la zozobra de los cubanos de carne y hueso que han tolerado más de medio siglo de dictadura. ¿Por qué lo hacen? Porque sufren, supongo, de la misma enfermedad que Sanders y Corbyn: la defensa del dogma antes que la defensa del pueblo. Singular confusión, por decir lo menos.

En todo esto, inesperadamente, encuentro una leve esperanza en la figura de Andrés Manuel López Obrador. Hace algunos meses, cuando lo entrevisté largamente en su casa de campaña, López Obrador reconoció que Leopoldo López —entonces detenido, luego liberado y hoy preso otra vez— había sido víctima de un acto de represión. Le pregunté si López

debía estar en libertad. “Sí”, me respondió. “Él y todos los presos de conciencia del mundo. No creo yo que se resuelvan las cosas con represión, con cárcel.” López Obrador fue más allá declarando una obviedad que, sin embargo, resulta refrescante en estos tiempos de la ceguera autocritica de la izquierda. Culpó de la crisis venezolana a los “dirigentes”: “no es responsabilidad de los pueblos”, me dijo, hablando de la crisis venezolana, “es responsabilidad de la dirección política”. En la misma entrevista, por desgracia, López Obrador elogió con entusiasmo la “democracia” venezolana, atribuyó parte de la tragedia en aquel país a un mero problema de “comunicación” entre Maduro y “la gente” y se desvivió en halagos para Hugo Chávez. Aun así, encontré al líder de Morena dispuesto aunque fuera a un mínimo ejercicio de crítica del gobierno venezolano, con el que muchos en su partido simpatizan, algunos de manera fanática. Quizá por eso sea tan lamentable que ese López Obrador, al menos medianamente resistente a esa alergia al análisis crítico que aqueja a sus colegas Sanders y Corbyn, no se manifieste con más claridad en contra de los múltiples abusos represivos a los que el madurismo, esa bastardización del chavismo (y vaya que ya es decir), ha sometido a los venezolanos, uno de los “pueblos” a los que los líderes de izquierda juran defender. La indignación selectiva es —digámoslo en términos que le gustarían a López Obrador— impropia para las aves que cruzan incólumes los pantanos, incorrecta en los hombres de buen corazón. Quiero pensar que López Obrador lo sabe. Ya tendremos oportunidad de averiguarlo, y juzgarlo en consecuencia. ●

EL OBSERVADOR



Samuel
García

Del gasolinazo
al socavón

En su mensaje a la nación del 5 de enero el presidente Peña Nieto ocupó la mayor parte de los ocho minutos de su discurso en dar explicaciones de porqué decidió incrementar los precios de las gasolinas.

En televisión nacional ocupó seis minutos en intentar calmar los encendidos ánimos que había provocado la medida, incluso en su propio partido, el PRI. Y no era para menos. La dura decisión se había tomado antes de los días de Navidad, escuchando el consejo de su secretario de Hacienda, José Antonio Meade, ante la incapacidad financiera del gobierno de seguir subsidiando la venta de gasolinas y diesel en el país.

El escenario pintaba color de hormiga para las finanzas públicas, no sólo por el brutal incremento del gasto y la deuda públicas que su antecesor había provocado, sino también por la caída en los ingresos petroleros y por la galopante devaluación del peso frente al dólar que elevó los costos de las gasolinas que se consumen internamente y que en más de 60% se importan desde Texas.

Esta situación se agudizó en diciembre por la mayor incertidumbre derivada del triunfo electoral de Donald Trump y sus reiteradas amenazas a la relación comercial con México que hacía presagiar una inminente reducción en la calificación de la deuda soberana de México con todos los costos que ello implicaba para la deuda pública y privada del país.

Con ese panorama, a finales de diciembre Meade convenció al Presidente de liberalizar los precios de las gasolinas para ajustarlos a los precios internacionales, provocando incrementos desde 14.2% a 20.1% con los ya esperados impactos en la inflación general, dado que México es el cuarto mayor consumidor per cápita de combustibles en el mundo.

Nunca en dos décadas se habían encarecido tanto los precios de los combustibles en el país, así que la ira de los adversarios políticos y las protestas de los ciudadanos se harían sentir, como efectivamente ocurrió con cierres de carreteras, manifestaciones y saqueo de comercios. Los propios priístas criticaron una medida tan impopular que se daba a escasos cinco meses de las elecciones en el Estado de México, el bastión priísta por excelencia y el termómetro de lo

que ocurriría en 2018.

Por eso en aquel mensaje del 5 de enero el Presidente se veía con el rostro desencajado: “¿Qué hubieran hecho ustedes?”, lanzó la inédita pregunta en su mensaje, desafiando la avalancha de críticas que había desatado la medida. Era un ‘animal’ político incrédulo ante sus propias palabras, rebasado por una realidad económica que podría hundir su gobierno.

Y sí. El golpe inflacionario que ha sufrido México no se había visto desde la crisis financiera internacional de 2009, acercándose a 6.5% a tasa anual, aunque sólo una parte menor es atribuible al incremento en los combustibles. Lo demás deriva de la devaluación acumulada del peso frente al dólar desde 2014.

Meade impulsó la decisión del Presidente ante un peligro mayor. El previsible impacto negativo inmediato tendría que asumirse, aunque con la liberalización del mercado de los combustibles también se liberaron las presiones fiscales inmediatas y se favorecieron la inversión en refinación y la competencia en el mercado de gasolinas, que redundará en mejor calidad y precios en el futuro.

Si bien el proceso de liberalización del sector energético en el país estaba en marcha, fueron las circunstancias las que obligaron a tomar las medidas eliminando los viejos subsidios que no eran más que resortes políticos para mantener los precios bajos con enormes costos para las finanzas públicas.

Con todo y sus costos inmediatos, la liberalización en el precio de las gasolinas fue una decisión necesaria que el tiempo pondrá en su justa dimensión.

En aquella ocasión el Presidente reaccionó como el político calculador de sus riesgos que es. Sabía que en el terreno económico las consecuencias podrían haber sido incontrolables y devastadoras para él y su gobierno. Pero cuando cree que esos riesgos personales están acotados, sus decisiones pueden ser muy distintas; incluso en contra de los intereses de la Nación.

Ese es el caso de la reciente tragedia mortal en el Paso Express de la autopista México-Cuernavaca. Aquel socavón que se abrió en la recién inaugurada autopista por la irresponsabilidad y —seguramente— por la corrupción de sus colaboradores de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en connivencia con las empresas ejecutantes de la obra, se ha convertido en la rúbrica de la impunidad.

Como en el caso de la *casa blanca* serán empleados suyos —la secretaria de la Función Pública y el Procurador General de la República— quienes determinen la responsabilidad del secretario Gerardo Ruiz Esparza —un funcionario muy cercano a Peña Nieto y a sus cuestionadas decisiones desde que era gobernador del Estado de México— entre otros funcionarios menores de la SCT.

Los peritajes, informes y los abundantes testimonios apuntan a la cabeza de Ruiz Esparza. Pero a diferencia de la decisión de diciembre, el Presidente le ha dado largas al asunto, exonerando de antemano a Ruiz Esparza de cualquier responsabilidad al encargarle que vaya a fondo con el caso. Peña Nieto ya calculó que sus riesgos personales están

A

Fecha 14-AGO-2017

Página 7

Sección Cortina

acotados y ha decidido que en el caso de su amigo la impunidad es el camino, tirando por la borda los argumentos de justicia y de estabilidad que esgrimió aquel 5 de enero en televisión nacional.

A diferencia de aquella fecha, esta vez Peña Nieto

no preguntó: "¿Qué hubieran hecho ustedes?", porque la respuesta es evidente. ●

Twitter: @SamuelGarciaCOM

E-mail: samuel@arenapublica.com

En sus marcas, ¡listos...! ¿Y el PAN?

Por MARGARITA ZAVALA

Andrés Manuel López Obrador, candidato perpetuo y dueño absoluto de Morena, S.A. (empresa electoral subsidiada por el Estado), sigue en campaña con recursos públicos —léase: dinero de los ciudadanos— con el mismo discurso de ideas viejas y fórmulas mágicas. Sin ninguna propuesta seria contra la inseguridad, sin ninguna idea digna del siglo XXI en materia económica. Sin nada que ofrecer contra la corrupción, más que la purificación absoluta a los deshonestos que se conviertan a su causa, como es el caso de varios ejemplares que él mismo absuelve con la única causa de que se fueron de su lado. Quienes se quejan de la falta de propuestas en las campañas políticas, bien podrían hacer un manual de cómo AMLO ha podido mantenerse en las encuestas sin una sola idea, más allá del discurso polarizante de la “mafia del poder” versus la “mafia del poder absuelta

con carnet de militante de Morena”. Pero aun así, es claro que estará en la boleta.

El PRI, por su parte, sigue dando muestras claras de que el único principio válido en sus filas es no tener principios. Como si se tratara de un mal chiste, el PRI organiza mesas de reflexión sobre la corrupción, la honestidad y la rendición de cuentas, mientras sus legisladores han hecho hasta lo imposible para boicotear el Sistema Nacional Anticorrupción y hacen todo por elegir a un fiscal a modo, para evitarse problemas posteriores con respecto a su conducta pública, pero en la Asamblea del PRI anuncian nuevas reglas sobre ética y transparencia —es en serio— y con gran ovación se anuncia la creación de la Secretaría Anticorrupción.

Claro que había una especie de fascinación en los medios por un solo tema que, por supuesto, fue la razón por la que convocaron la Asamblea. Con la elocuencia que brinda el cinismo, anunciaban a propios y extraños que han vuelto a cambiar sus estatutos para quitar los famosos “candados” a no militantes a fin de que puedan ser candidatos. En realidad, el PRI puede quitar o poner los candados que quiera, lo único que me preocupa es que quite el candado de la reja que tiene a sus ex gobernadores en la cárcel tanto nacional como internacionalmente. El partido que, por su desempeño en el gobierno, debería estar en la lona, perdido y más bien pensando en cómo no perder el registro, hoy se presenta

ante los medios lleno de militantes sonrientes y optimistas y con un solo mensaje: “México gana, cuando gana el PRI”, increíble que así lo sientan pero, sobre todo, que lo expresen. De cualquier manera, anuncian el 18 y ahí estará el PRI, dando la lucha al estilo Coahuila y el Estado de México. No es poco el riesgo que esto entraña para México.

Mientras tanto, el PAN está pasmado. Sí, mientras todo un partido, Morena, se aglutina y trabaja para ganar las elecciones, el dirigente del PAN prefiere no decidir, porque no le favorece la información que tiene a la mano. Debe leerse la urgencia de México y que ya no estén pesando tanto las agendas y los tiempos personales de quienes verdaderamente deciden en el PAN. Si sigue promoviendo condiciones no democráticas, si persiste la posibilidad de una inestabilidad por cambiar al dirigente y se insisten en juegos de poder, entonces se abre la peligrosa posibilidad de que Acción Nacional, en detrimento de México, no esté a la altura del país.

POR CIERTO. Lamento mucho los hechos de Virginia. Sin duda, todo ese odio racista estaba presente en EU antes de Trump. Pero el discurso de odio desde la presidencia lo ha empoderado a niveles impensables. Como en Venezuela, queda claro que, cuando desde el poder se polariza a una sociedad, sólo se cosecha violencia del pueblo contra el pueblo. Mal haríamos en no entender la lección. ●

Abogada

PRI: polvo de viejos lodos

Por **MAURICIO MERINO**

El PRI es idéntico a sí mismo. Desde su nacimiento como PNR, sus prácticas y sus valores han estado arraigadas en la conservación del poder. Ésa es su verdadera razón de ser, su programa y su esencia. Ya no hablan de la revolución que les dio legitimidad durante cinco décadas, porque la abandonaron de manera definitiva en los años ochenta. Pero aún mantienen la cultura y las viejas rutinas que les han asegurado el asiento más relevante del régimen político nacional, hasta nuestros días.

El PRI no es un partido, sino un aparato político: una red de alianzas, privilegios, influencia y reparto de puestos y presupuestos que se retroalimenta con la disciplina y el acuerdo entre militantes. Esa red necesita del liderazgo central. Quien lo ejerce, cumple con una función y representa, a la vez, los acuerdos de la coalición dominante; es el símbolo y el beneficiario de esos procesos internos en los que se dirimen conflictos y pactos, estrategias y distribución de poder.

En ausencia de una ideología definida —que siempre se suplió por

una mentalidad basada en la vocación de poder—, la conformación de ese liderazgo constituye la condición principal de existencia del PRI. No por las cualidades personales del líder, sino porque esa persona —quien sea— es el resultado, más o menos exitoso, de aquellas negociaciones. De aquí la enorme importancia que tiene para ellos la candidatura presidencial y la ruta, escrita e implícita, que ha de seguirse para encontrarla.

Detrás de esa candidatura, se expresa la influencia relativa de las corrientes internas del PRI —que tiene tantas o más que el PRD, aunque no se llamen así—, la voz de los personajes que se han hecho de un espacio de autoridad propia y los privilegios de quienes, sin pertenecer formalmente al partido, juegan sus cartas para asegurar que mantendrán sus parcelas intactas. Es una operación muy compleja en la que, por supuesto, el Presidente de la República en funciones hace todo lo que está en su órbita para garantizar que, tras su salida del mando, quedará protegido por sus copartidarios.

Después del año 2000, el PRI no sólo aprendió que puede perder elecciones, sino que, con tal de evitarlo, le resulta imperativo tejer alianzas externas. Amenazado por los interminables escándalos de corrupción, la morosidad de sus deci-

siones para modificar las pésimas prácticas administrativas de México y los flacos resultados de este sexenio, ese partido parece obligado a echar mano de todos los recursos que tiene a su alcance para salir a flote en las elecciones del próximo año que, a la luz de las circunstancias, perdería si jugara limpio.

Si decidieron abrir el abanico de las candidaturas posibles para alojar a un externo, no es porque quieran acercarse o hacer suya la agenda de la sociedad civil que rechaza a los partidos políticos —comenzando por el propio PRI—, sino porque necesitan esas alianzas inconfesables fuera de sus corrales internos. Y quieren hacerlo recurriendo a sus prácticas habituales: la negociación de espacios y de apoyos mutuos en torno del abanderado presidencial. Necesitan de una candidatura presentable para competir con alguna probabilidad de éxito, pero, sobre todo, requieren afirmar sus lazos con la derecha política del país y con los grupos que estarían dispuestos a lo que sea para conservar sus prebendas actuales.

Nada de lo que hemos visto en la Asamblea Nacional del PRI tiene que ver con la consolidación de la democracia, con la búsqueda de un programa social o económico novedoso o con la apertura franca a la sociedad. Lo que ha sucedido es la preparación del acuerdo que desembochará en una candidatura conservadora, producto de las negociaciones internas. Después, vendrá el aparato que invertirá al personaje, le diseñará una imagen potente y le escribirá los discursos. Nada que no hayamos visto por décadas. ●

Investigador del CIDE

Historia de una encuestadora

Por **RODRIGO GALVÁN DE LAS HERAS**
Colaboración especial

Hoy 14 de agosto conmemoramos cinco años del fallecimiento de María de las Heras, aniversario luctuoso que sirve para aprovechar mi condición de hijo único y contar un poco sobre quién era esta famosa encuestadora. “Milagros”, como odiaba que la llamaran en el colegio, era una persona especial, de esas que, cuando la veías, no podías olvidar jamás, de las que todo el mundo hablaba siempre maravillas, incluso quienes fueron azotados por el látigo de su arrogante inteligencia. Podría pasarme hojas y hojas escribiendo sobre las miles de virtudes que yo encontraba en ella, pero no tendría caso porque simplemente sería un hijo hablando bien de su madre, como todos. Más bien quisiera dar un punto de vista, la opinión de alguien que siempre estuvo muy cerca de ella, sobre todo en dónde radicó el éxito profesional y personal de esta extraordinaria mujer.

“La Güera”, como la llamaban sus amigos de la universidad, era la amalgama perfecta entre la frialdad de sus números y la pasión con la que tocaba la guitarra, una combinación extrañísima de alguien con una forma de pensar muy estructurada —al fin actuaría—, pero también con una creatividad y un sentimiento que le permitieron componer cientos de cuentos y canciones. Era capaz de escribir un libro sobre modelos

estadísticos en menos de un mes, y pintar muñecos de cerámica los fines de semana; dar ponencias sobre estadística y encuestas en los foros más importantes y contar el cuento de La Caperucita Roja al revés sin equivocarse; durante el día, presentar encuestas a los grandes políticos de su época, y en las noches, los miércoles, jugar dominó con sus amigos bebiendo tequila y escuchando las canciones del piporro; explicarme con gran facilidad cómo resolver una tarea de cálculo diferencial, y al mismo tiempo transmitirme el amor por los colores de sus gloriosos Pumas.

“Hablar de María de las Heras y de éxito es pleonasma”, frase que cobra muchísimo valor por quien la dijo: Roy Campos, su amigo, comparsa de las encuestas y —lo que pocos saben— su compañero de carrera. Esta bipolaridad de virtudes que tenía “La Ley”, como le decía la gente que trabajaba para ella, le permitieron desarrollar un modelo demoscópico llamado “Inercia y Circunstancia”, que es estadísticamente impecable, pero que además trae todo ese *feeling* que sólo ella tenía para entender y traducir a los mexicanos; modelo que ella misma explica en sus dos libros: *Uso y abuso de las encuestas* y *Por quién vamos a votar y por qué*. Así fue como María de las Heras se convirtió en el “Pepe Grillo” de Colosio, así pudo ver el triunfo de Fox antes que nadie, el de Zapatero en España antes del 11M, y retirarse como la número uno al publicar la encuesta más exacta en el 2012 para la elección en la que Enrique Peña se convirtió en presidente de este país. A propósito, un ingrediente fundamental en el

éxito de mi madre fueron sus férreos valores, mismos que nunca, ni en los peores momentos, pudieron corromper; para mí eso la hizo la más grande.

Ahora sí me permito contarles un poco de la vida personal de La Doña, como yo le decía cuando la quería hacer enojar, claro, luego me di cuenta de que eso me dejaba a mí como Álvarez Félix, y mejor lo dejé por la paz. Regresando a la extraña combinación de sus cualidades, mi jefa era exigente, disciplinada y muy dura cuando tenía que serlo, pero al mismo tiempo era amorosa y feroz cuando se trataba de proteger a su cachorro. No era la madre típica, tenía frases como: “de que te traumes tú, a que me traume yo, mejor que te traumes tú, porque tener una madre traumada es de la chingada”, era imposible vencerla en el basta, porque si no encontraba las palabras, las inventaba con máxima habilidad; de cocinar ni hablamos, un día quemó mi camisa haciendo huevos revueltos; la verdad es que fue una madre muy presente a pesar de ser padre, madre y la mejor encuestadora del país al mismo tiempo.

Recordemos pues a Milagros, la Güera, la Ley, la Doña, a María como esa mujer guapa, alegre, talentosa, inteligente y de gran señorío que dejó un legado de hallazgos y valores que ahora sus nietos tendrán que conocer, respetar y repetir como hasta ahora lo he intentado. La verdad es que me siento como el hijo del Santo, hijo de una leyenda, feliz y orgulloso que en todos lados se le admire y se le respete. Terminó con gran nostalgia al escribir esta columna, diciendo que siempre ha sido y será un honor ser hijo de la gran María de las Heras. ●

Divisiones intrapartidistas

Por JOSÉ ANTONIO
GRESPO

Todos los partidos, salvo Morena, enfrentan el fantasma de la división interna, a propósito de su candidatura presidencial. En el caso de Morena no hay ese riesgo, pues desde que nació estaba definida dicha candidatura. De hecho, esa fue la razón de su nacimiento, pues AMLO no la tenía segura dentro del PRD. El Pacto por México, que después fue el pretexto para la ruptura, aún no aparecía cuando se anunció la separación en septiembre de 2012. Desde luego que dentro de Morena no hay otro candidato que jale los votos necesarios para competir, pero, además, por el tipo de liderazgo que ejerce AMLO, se necesitaría estar loco para disputarle la candidatura, como claramente lo dijo Yeidkol Polevnsky. De modo que ahí las únicas rupturas son a título personal como cuando se expulsa a algún militante como a Eva Cadena por recaudar fondos ilícitos sin avisar a su dirigencia, o cuando hay alguna discordia con el Líder. Pienso en el caso de Víctor Quintana, activista de siempre con grupos campesinos en Chihuahua y dirigente estatal de Morena. En la elección del año pasado consideró que para derrotar al PRI (pilar de la mafia), era menester que el candidato de su partido declinara para favorecer a Javier Corral, único con capacidad de competir realmente. Su dirigencia no aceptó (lo que favorecería al PRI en esa entidad), pero Quintana insistió en apoyar a Co-

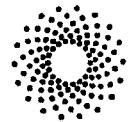
rral, por lo cual quedó fuera de Morena (los *Galileos*, en cambio, prevalecieron en el PRD pese a haber apoyado a Corral). Pero en Morena no habrá fisuras en torno a la candidatura presidencial.

En cambio, en el PAN suenan desde hace tiempo tambores de guerra entre Ricardo Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, por aquello de que no hay piso parejo. Anaya tiene el control necesario para inclinar la balanza a su favor, pero en tal caso la incógnita sería si los demás contendientes le levantan la mano a Anaya. En caso negativo, las posibilidades reales que hoy tiene el PAN de ganar se reducirán dramáticamente. Y desde luego, lo del Frente Amplio podría generar también divisiones dentro del PAN, pues muchos ahí no lo aprueban. Y peor sería en la remota posibilidad de que Anaya (o Zavala) aceptaran declinar a favor de un candidato apartidista del Frente, que es lo que en principio se estaría buscando. Aún si el candidato panista aceptara hacerse a un lado, muchos líderes y dirigentes del partido lo rechazarían firmemente (como lo han anunciado de antemano). Así, nada garantiza que el PAN llegue lo suficientemente unido a la contienda presidencial.

El PRD ya está dividido entre quienes impulsan el Frente Amplio y quienes optan por apoyar la candidatura de AMLO. Esa confrontación continuará y terminará en la salida de varios cuadros del partido para sumarse a Morena. Y si el PRD decide respaldar dentro del Frente a un candidato panista, la fuga será aún ma-

yor. En el probable caso de que fracase el Frente, al PRD le quedaría la opción de ir con un candidato suficientemente convincente como para atraer el voto del segmento de quienes no desean votar por López Obrador, pero tampoco por el PRIAN (y que no parece pequeño). Pero de la división, el PRD ya no se salvó. Finalmente el PRI, pese a su cuestionado y poco legítimo triunfo en el Estado de México, sufre también el malestar e inconformidad de algunas corrientes, personajes y militantes. No está claro qué tan extendido esté dicho malestar, pues no todos quienes están en esa posición dan la cara ni levantan la voz. El principal eje de la división radica en el método para designar al candidato. De no modificarse el dedazo y que el candidato no genere consenso interno, podría haber algunas salidas del partido (ya las hay, aunque de poca relevancia), o en su caso, una huelga de brazos caídos, como la que hubo en 2006 (cuando Roberto Madrazo cayó al tercer lugar). Queda pendiente la incógnita sobre si dicha división se concretará, y de qué magnitud sería. Pero un escenario no descartable es pues que los principales partidos, PAN, PRD y PRI, lleguen divididos internamente, en tanto que en Morena tiene la ventaja de la unidad en torno a su indiscutible abanderado. ●

Profesor del CIDE. @JACrespo1



¿Cuál cambio de régimen?

Por AGUSTÍN BASAVE

En México, cambiar de régimen es mucho más que instaurar un gobierno de coalición que, por cierto, está diseñado para operar dentro del sistema presidencial. Un régimen presupone una serie de reglas escritas y no escritas que determinan cómo se adquiere, se ejerce y se mantiene el poder y para qué se usa, así como un grupo más o menos delimitado de personas que las aplican. En este sentido, el actual régimen mexicano incluye el presidencialismo —emanado de una Constitución prolija, alambicada y disfuncional—, un entramado de normas tácitas y un conjunto de políticos encumbrados, encabezado por esa *nomenklatura* priísta autoritaria que inauguró el patrimonialismo. Ojo: si hay quienes aún duden que el autoritarismo en el PRI es congénito, que se asomen a su reciente Asamblea, que restauró el *dedazo* y ratificó su deseo de reeditar el absolutismo sexenal.

Cambiar de régimen en México implica, pues, destruir y construir. Desmantelar las redes corporativas y clientelares que vienen del siglo pasado y, sobre todo, la corrupción que comienza en el vértice piramidal del Estado, para edificar un nuevo pacto social sustentado en una democracia parlamentaria representativa y participativa que revierta el divorcio de sociedad política y sociedad civil. ¿Por qué entonces el prisma enriquecido en la cosa pública, aquel que se reinventa como “estadista” mientras sigue amasando

fortuna merced al tráfico de influencias, reduce casi todo a las coaliciones gubernamentales? Porque lo concibe como un subterfugio para conservar el mando. Es asaz significativo que su mantra sea la gobernabilidad y que no aluda a la erradicación de la urdimbre de complicidades que durante la época del partido hegemónico hizo del nuestro un país tan gobernable como corrupto y antidemocrático.

Es de reconocerse la habilidad de ese sector del PRI para vender su versión de los gobiernos de coalición. Puesto que significa un paso en la dirección correcta, y aunque se queda corta porque no se atreve a llegar al parlamentarismo, esa tesis ha capturado la imaginación de todos los tirios y muchos de los troyanos en nuestra partidocracia. La estratagema destila astucia: limitar el debate a la capacidad para gobernar sin riesgo de parálisis legislativa —lo que se anuncia como un giro copernicano— y marginalizar la discusión de los males de fondo. Y es que se trata de una agenda limitada pero novedosa que entusiasma a las cúpulas partidistas. Pocos reparan en dos hechos: que la crisis esencial de la Presidencia de Peña Nieto ha sido de moralidad y no de gobernabilidad y que a la ciudadanía le preocupa mucho más la primera que la segunda.

Los grandes problemas nacionales, los que importan a los mexicanos, son otros. Yo los resumo en cinco: corrupción, pobreza y desigualdad, inseguridad y violencia, regresión autoritaria y amenaza externa y pérdida de soberanía. Ninguno de ellos se resuelve

con mecanismos de gobernanza que, si bien son fundamentales —sin ellos no pueden tomarse y ejecutarse decisiones—, no constituyen más que un vehículo para ir a alguna parte. A la inmensa mayoría de la sociedad no le interesa una disquisición que en el mejor de los casos intuye como necesaria pero insuficiente: quiere saber a dónde vamos. Y cuando escucha hablar de las coaliciones como si fuera nuestro destino final, cuando no percibe un cambio en el talante ético de las élites políticas, se aleja más.

No subestimemos a los gobiernos de coalición. Si no hemos de llegar al régimen parlamentario, es mejor un presidencialismo con ellos que sin ellos! Sólo enfatizo la imperiosa necesidad de usarlos a guisa de gobernabilidad democrática y no de cartelización de partidos, el imperativo de excluir a los corruptos, desarmar las estructuras de cooptación del autoritarismo priísta, contrarrestar la violencia y dar seguridad a los ciudadanos, proveer un piso de bienestar y defender los intereses de la nación frente a la amenaza Trump. Nada de esto lo quiere realmente ninguna de las vertientes del PRI, por la sencilla razón de que el suicidio es antinatural. Por eso debe ser la reserva moral de la oposición la que asuma la tarea y explique a los mexicanos que el cambio de régimen que necesitamos es uno que haga de México un país gobernable pero también, y principalmente, un país regido por la democracia y no por la cleptocracia. ●

Diputado federal del PRD. @abasave



**DENISE
 DRESSER**

*Norberto Rivera debe ser investigado ya.
 Es imperativo que la Iglesia rinda cuentas.*

Pastor del poder

*Para Sor Lucía Caram,
 ejemplar.*

Yo no vi. Yo no supe. Yo no tuve nada que ver. Yo sólo seguía órdenes. Así la postura del arzobispo Norberto Rivera ante las nuevas demandas en su contra por la protección de pederastas. Así *El pastor del poder* descrito en el nuevo libro de Bernardo Barranco, que lejos de asumir una falsa neutralidad es un testimonio imprescindible de denuncia. Norberto Rivera, un ícono de la impunidad y de ese Dios que a veces escribe chueco. Un ejemplo de los vasos comunicantes del poder político y la estructura eclesiástica que minan el carácter laico del Estado. Un emblema de la aventura fallida de la Iglesia Católica de Juan Pablo II para tapar, "conciliar", apostarle a la regresión y a la disciplina y al silencio. Norberto Rivera encubridor de Marcial Maciel y de tantos más como él. Pastor de la podredumbre.

Y no escribo estas líneas desde una postura anticlerical o anticatólica, como tampoco lo hacen Barranco y sus colaboradores. La razón detrás de la auscultación crítica al arzobispo primado del país proviene de un lugar más profundo. La tristeza al ver a un líder espiritual convertido en un hombre del aparato político. La decepción al ver la marca que ha dejado en México

durante los últimos 22 años, promotor de uno de los episcopados más recalcitrantes del continente. Su conservadurismo. Su intransigencia social. Su condena sistemática a la causa de las mujeres, los no creyentes y las minorías. Su reproche constante a políticos liberales que legislan desde la laicidad. Su protección a pederastas una y otra vez. Rivera imperioso, Rivera intocable, Rivera impune.

Tan impune como lo fue Marcial Maciel, al que tantos miembros de la clase empresarial veían como un santo. Al que tantos oligarcas recurrían para que los casara o les ofreciera acompañamiento espiritual. Norberto Rivera, cobijado por las televisiones, cobijado por Carlos Slim, cobijado por los Legionarios de Cristo. Al margen de cualquier reproche a pesar de los negocios que ha hecho con la imagen de la virgen de Guadalupe y la anulación indebida del matrimonio de Angélica Rivera. Lucrando con la Iglesia vía la falta de

transparencia y disposición para ofrecer balances, ingresos y egresos, pago de impuestos, cobro de servicios y demás recursos que pasan por su puesto. Lo mismo que ha ocurrido en Roma con las finanzas del Vaticano, mimetizado en México. Pero mientras allá el Papa Francisco intenta corregir, acá el pastor del poder intenta tapar. Mientras allá el pontífice perfila los atributos del buen párroco, acá el cardenal

primado los traiciona.

Norberto Rivera regañado por el Papa Francisco durante su visita a México por su conversión de líder eclesiástico a cortesano del poder. Por sus excesos y frivolidades. Por su empeño en cubrirse las canas que le ha ganado el apodo de cardenal "Clairol" o cardenal "Just for Men". Para Francisco el buen pastor es el que da la vida por sus ovejas; para Norberto es el que las truquea y las exprime. Para Francisco la Iglesia se ha vuelto "burocrática y doctrinaria"; para Norberto es una fuente de poder y riqueza. Una forma de hacer política y participar en ella, irrumpiendo en la plaza pública y en la escena electoral. La obediencia a Dios por encima del respeto al César, en antitesis al Estado laico.

Norberto Rivera debe irse, ya. Norberto Rivera debe ser investigado por encubrimiento a través de la autoridad secular, ya. Es imperativo que se vuelva pasado, historia. Pero no una historia enterrada o pasteurizada. Habrá que airear las Iglesias y las basílicas y los pulpitos por los cuales transitó para saber cuánto encubrió, cuánto se embolsó, a cuántos engañó. Habrá que empujar para que la Iglesia rinda cuentas por los miles de casos de pederastia, crímenes sin castigo. Y pasar a un momento distinto, renovado, en el cual preguntemos qué tipo de pastor necesita México. La respuesta la ha dado —de manera incipiente— el Papa Francisco: una iglesia misionera, alegre, abierta a los laicos y a los pobres y a los olvidados. Abierta a todos los géneros, a todas las preferencias sexuales, a todas las formas de pensar. Basta de príncipes palaciegos y clérigos cortesanos. Basta de personajes que recurren a la oscuridad para trabajar. A la Iglesia le toca ser inquieta e inquietante, contemplativa y participativa. Su tarea es pastorear desde la fe y no manipular desde el poder.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@ SergioSarmiento



Quizá la propia adversidad sea la responsable de la pujante industria del vino en el Valle de Guadalupe.

Vid en la aridez

"Dios lleva a todos los que ama a través del desierto."

Paul E. Miller

ENSENADA, BC.- Durante 20 años he venido a las fiestas de la vendimia en el Valle de Guadalupe, una celebración del milagro de la producción del vino en un virtual desierto. El valle sorprende por el verdor de los viñedos que contrastan con la sequedad de la tierra. Muchas veces me he preguntado por qué, precisamente en un lugar tan árido, ha surgido esta pujante industria del vino.

Quizá la propia adversidad sea responsable. En otros lugares del país, donde el agua es abundante, el ejido ha prevalecido sin cambios desde los tiempos en que los gobiernos populistas fragmentaron y colectivizaron la mayor parte del territorio nacional. Son ejidos que sobreviven en pobreza con algunas matas de maíz nutridas por lluvia generosa. Pero esto es imposible en la tierra seca de Guadalupe, que tampoco permite la vieja irrigación por inundación. Para producir algo de valor en este valle hay que usar riego por goteo y realizar fuertes inversiones.

Desde principios del siglo XX se establecieron en el valle algunas familias rusas en propiedades privadas que producían alfalfa y otros cultivos no tradicionales, como la vid. Angelo Cetto, un inmigrante italiano, llegó a

México en 1924 y a Tijuana en 1926, donde estableció una vinatería cerca de la frontera. La prohibición en Estados Unidos impulsó el negocio y llevó a don Angelo a producir vino con uva comprada a proveedores.

Su hijo, Luis Agustín Cetto, compró tierras en el Valle de Guadalupe en los cincuenta y empezó a sembrar vid. La empresa se asoció después con la casa española Pedro Domecq, representada en México por Antonio Ariza, para establecer la primera planta importante de producción de vinos en el valle. Don Luis se separó después de Domecq y puso su propia vinificadora, la cual aporta hoy alrededor de la mitad de la producción nacional.

El vino mexicano vivió protegido detrás de enormes barreras arancelarias durante décadas, lo cual lo hizo caro y malo. La crisis económica de los ochenta obligó a la apertura comercial y una de las primeras consecuencias fue el desplome de las ventas de vinos mexicanos. Los consumidores nacionales empezaron a comprar productos importados muy baratos, por ejemplo, los azucarados vinos del Rhin, a pesar de su baja calidad; pero la competencia promovió también una mejora en la calidad de la producción que sobrevivió.

Monte Xanic se fundó en 1987 y empezó a ofrecer vinos de calidad. Cetto y Santo Tomás mejoraron radicalmente sus productos. Empezó a surgir una cultura del vino. Hugo

D'Acosta fundó Casa de Piedra en 1997 y apoyaría a varias otras productoras después. Las casas vinícolas se multiplicaron. Hoy hay más de un centenar, algunas con producciones muy pequeñas. Luis Agustín Cetto, quien hoy tiene 83 años, seguramente no imaginó la industria que surgiría en este árido valle en el que plantó vides en los cincuenta.

Los vinos mexicanos ganan en la actualidad numerosas medallas en las catas ciegas de las competencias internacionales. Sólo Cetto anunció 34 en su vendimia este 12 de agosto.

La gran pregunta es por qué esta producción surgió en un lugar tan seco. Quizá la respuesta está en la misma aridez. Si Guadalupe hubiera tenido las lluvias generosas de Chiapas, Oaxaca o el sur de Veracruz, la tierra se habría mantenido fragmentada con producciones ejidales de maíz. La aridez obligó a recurrir al riego por goteo y a la realización de inversiones privadas, que no sólo han generado prosperidad, sino que han demostrado que en México se puede producir vino de calidad. La adversidad puede ser el mayor acicate.

• SIN CANDADOS

La eliminación de candados ha abierto el abanico de posibles candidatos del PRI a José Antonio Meade. La batalla por la candidatura, sin embargo, apenas empieza. Y quizá se vuelva ruda.

**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

La discriminación y violencia raciales, presentes en el discurso divisorio de Trump, son un grave retroceso.

Hechos insólitos

Sostenemos, amigos, que los hechos que estamos presenciando en los Estados Unidos son de lo más insólitos de la era moderna. Lo acontecido el sábado en Virginia era algo hasta hace poco inconcebible, pues pertenece a una era del pasado norteamericano que todos pensamos que había sido superada en los años 60.

Mas no, nos percatamos que desde la llegada (o quizás gracias a ella) del divisorio discurso político de Donald Trump ha surgido de nuevo –y con más fuerza– la discriminación racial, el odio racial, la violencia racial y la división social en los Estados Unidos.

Hagamos un breve repaso de cómo se dieron los hechos del sábado, la respuesta de Trump a ellos y las posibles consecuencias hacia el futuro.

Si ustedes conocen la historia norteamericana recordarán que Virginia era el eje de la llamada “Confederación” durante la Guerra Civil norteamericana. El Sur, la Confederación, con Jefferson Davis como Presidente, pretendía conservar la esclavitud; los Estados del norte, con Lincoln, abolirla.

Como parte de un ímpetu para consolidar la equidad racial se promovieron en la administración del Presidente Obama ciertas leyes para remover los símbolos divisivos de la segregación que aún perviven y son objeto de culto en algunos Estados del sur. Por ejemplo, la bandera confederada izada en edificios públicos, y las estatuas o símbolos relacionados con la promoción de la esclavitud.

La marcha de Charlottesville organizada por SUPREMACISTAS blancos, NEO-NAZIS, tenía como epicentro EVITAR en ese pueblo la remoción de una estatua del derrotado Presidente de la Confederación, y

promotor de la esclavitud, Jefferson Davis.

Los supremacistas blancos tomaron la calle, portando pancartas y vociferando eslogans neonazis de un marcado corte racial.

A esta afrenta de intolerancia se organizó una “contramarcha” que fue embestida con su coche por un mozalbete de 20 años, matando a una persona e hiriendo a más de 30, algunos de gravedad.

Desde su campo de golf en Nueva Jersey, donde anda de vacaciones, Trump se pronunció sobre este suceso lamentando la violencia “de muchos lados” (“of many sides”, dijo). Faltando esta afirmación de manera flagrante a la verdad, su “condena” recibió fuertes repudios, uno de los más contundentes por parte del ex vicepresidente Joe Biden, quien afirmó que “sólo existe un lado”.

Y de igual manera del Gobernador mismo de Virginia, Terry McAuliffe, quien condenó a los supremacistas blancos diciéndoles que su comportamiento no tiene lugar en su Estado ordenándoles “go home!” (¡váyanse a casa!).

No tardó horas en surgir la voz irracional que pondría la cereza en el pastel. Ésta la de David Duke, un sureño líder de un movimiento supremacista tipo Ku Klux Klan, simpatizante y promotor de Trump, quien le recordó: “Estás en la Casa Blanca gracias a los blancos americanos”.

¡Claro, por ello Trump no puede condenar a los neonazis y culpó de la violencia “a muchos lados”!, cuando realmente proviene de UN SOLO LADO: del lado de la intolerancia, del racismo, del odio a la diversidad racial y a la cada vez –desde la llegada de Donald Trump– más prevalente cuanto errónea y fallida idea de que los

blancos son “superiores” a las demás razas.

Y lo son: sólo que en incultura, en ignorancia, en desconocimiento y en albergar prejuicios y odios reñidos totalmente con los más básicos conceptos de la democracia norteamericana, fundamento de la sociedad en la que viven. ¡Increíble!

Fueron los mismos “padres fundadores” de los Estados Unidos, Jefferson, Franklin, Adams, Washington, quienes en la Carta Magna (Constitución) que promovieron y fundaron, establecieron: “Proferimos que estas verdades son autoevidentes: que todos los hombres fueron creados iguales y fueron dotados por su creador de ciertos derechos inalienables, entre ellos, la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”.

Ciertamente, entonces, como afirmó el Gobernador de Virginia, mas no el Sr. Trump, no hay cabida en la sociedad norteamericana para este rollo “supremacista” totalmente antidemocrático y reñido con los principios que DEFINEN a los Estados Unidos.

Por ello afirmamos que estos sucesos resultan insólitos: porque en la Presidencia de Trump, ante nuestra mirada, estamos viendo el retroceso más marcado de la democracia que jamás en la era moderna ha presenciado el mundo.

¡Y ello, precisamente, en la “cuna” de la democracia moderna!

El PRI se une, cuida sus lealtades, se atrinchera.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La trinchera

Ya no son tiempos de simulación en el PRI. Son tiempos de cinismo. Ese no ha sido nunca un partido de ideas y ya no quiere dar apariencia de tenerlas. ¿Para qué disfrazar la disciplina como si fuera coincidencia intelectual? Basta con hablar del progreso y de tachar a los otros de regresivos. El PRI no ha sido espacio deliberativo y no le interesa aprender a discutir. Alzar la mano, echar porras, aclamar al Presidente son los ritos de una identidad que ha vuelto con orgullo. Sabemos que el PRI no ha sido nunca un partido democrático. Los priistas lo saben mejor que nadie y están hartos de fingir que adoptan prácticas ajenas. Así somos y así podemos ganar, nos dicen.

La atlatomulquización del PRI es el retorno a la identidad primaria: un partido disciplinado que aplaude y espera la instrucción. Un partido volcado a la cortesanía y refractario a la discusión. Una guarida de corruptos. Ya no hay asomo de aquellos pudores que empezaron a sentirse en las últimas décadas del siglo pasado. No hay ala crítica, no hay disidencia. El único ruido que se escucha en su reunión es el de las matracas, los aplausos y las porras. Se ha dejado el discurso de la renovación. Ya nadie apuesta al "nuevo PRI". Una enorme fortuna acompaña el retroceso: la fragmentación. En ella radica la esperanza del PRI. Gracias a la pulverización, el partido más abominado ve con optimismo el futuro. La reelección del PRI es probable. Por lo que hemos visto, se mantendrá unido, respaldará

al candidato que designe el Presidente, logrará la adhesión de un par de partidos chatarra. La oposición estará dividida. Un gobierno aborrecido puede terminar premiado.

Debe reconocerse que la asamblea de los priistas fue un éxito. El partido se mostró unido, logró cambiar sin disturbios un par de reglas, celebró al mandamás. Nada salió de control. Una asamblea atada y bien atada. El Presidente tiene libertad para designar a quien quiera. El dirigente del PRI consumó su legitimación. No encara adversarios de importancia y podrá ejecutar puntualmente las instrucciones de su jefe. En las lecciones del Estado de México se funda una estrategia razonable. Unir al PRI y dividir a la oposición. En todo cinismo hay una lectura de la realidad. El PRI sabe bien que no necesita ganar la mayoría, no necesita siquiera estar cerca de la mayoría. Necesita alcanzar el tercio mayor y está -en la peor fase de desprestigio-, cerca del umbral. El PRI puede perder millones de votos y ganar. El PRI puede tener una gran mayoría en su contra, y ganar. De ahí que al PRI no le interese ya hacer una convocatoria nacional. Ha renunciado a ella. No perderá el tiempo buscando votos imposibles. Le interesa cuidar sus lealtades. Apenas necesita ampliar mínimamente su base para alzarse con el triunfo. Por primera vez en su historia, el PRI está convencido de que le basta con el PRI. O casi.

Un partido para sí mismo. Lo podemos ver en el evento reciente. El

PRI que se festejaba este fin de semana no era una organización que intentara enviar un mensaje a la sociedad mexicana. Dudo que alguien fuera del Palacio de los Deportes crea que el gobierno de Peña Nieto sea una "autoridad moral", como dijo el presidente de la República. Los mensajes de la asamblea del PRI fueron bocados para la tribu. El PRI se atrinchera porque se separa voluntariamente del resto de la sociedad mexicana. Sabe bien que no necesita ser un instrumento de la diversidad sino una palanca de esa facción aún determinante de la vida política del país. No importa la mayoría. En el México de la fragmentación política, para el PRI es prescindible el resto de la sociedad mexicana. Puedo exagerar -pero no mucho. El PRI de Ochoa no es un partido que quiera hacerse simpático. No es un partido que ofrezca un proyecto, que pretenda persuasión de los escépticos. Refugiándose en sí mismo es un partido en las antípodas del de Colosio.

Si el PRI se encierra en sí mismo no es por distracción sino por estrategia. Puede verse este PRI como el más viejo de su propia historia porque es el más abiertamente faccioso. En su larga historia, en sus tres encarnaciones, el partido de Calles se ha pensado instrumento nacional. Hoy el PRI es un instrumento para el PRI. Lo importante ahora es la unidad. Mañana será el miedo.



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LULA, ¿MÁS BARATO QUE LOZOYA?

O Globo informa que el ex director de Odebrecht en México, Luis Alberto de Meneses, declaró ante la fiscalía brasileña que nueve meses antes de ser nombrado director de

Pemex, Emilio Lozoya comenzó a recibir un soborno que totalizó diez millones de dólares, pero que de marzo a noviembre de 2012, como para abrir boca, tuvo un anticipo de cuatro millones 100 mil dólares.

Lozoya reaccionó. Dice que se trata de "una historia falsa, dolosa, inexistente de principio a fin" y que, aun "suponiendo que hubiese alegatos en mi contra por parte de delincuentes confesos", éstos "pueden decir lo que sea", a cambio de que les reduzcan sus condenas.

Como en el caso del futbolista Rafa Márquez y el cantante Julián, *con lo que hay es imposible negar o dar*

crédito a tan graves imputaciones.

Pero eso sí, no deja de sorprender que, en la lógica de O Globo y sus fuentes, a Odebrecht le saliera más "caro" un Lozoya *político probable futuro* director de Pemex, que un popular pero "barato" ex presidente de Brasil, señalado de recibir tristes cuatro millones 150 mil dólares, pese a que... ¡aspira volver a la Presidencia...!

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La PGR, Hacienda y Rafael Márquez

El miércoles de la semana pasada, Rafael Márquez se presentó en la Procuraduría General de la República.

¿Por qué?

Ese mismo día, el Departamento del Tesoro había incluido al futbolista mexicano en la lista de la OFAC, que advierte a estadounidenses que no pueden hacer transacciones con él por, supuestamente, ser testaferro de un narco.

No hay en Estados Unidos una acusación penal contra Márquez.

La comparecencia de Márquez fue, según la PGR, "voluntaria".

¿Por qué Márquez acudió a comparecer ante una institución que nada había dicho de él?

Esa misma tarde, un comunicado que terminaba diciendo: "La investigación está en proceso".

¿Cuál investigación? ¿Por cuáles probables delitos?

En las horas posteriores al anuncio se supo que algunas empresas de Márquez habían recibido visitas de la PGR y que algunas de sus cuentas bancarias en México estaban siendo congeladas.

Una vez más, ¿por qué?

La Secretaría de Hacienda, oficialmente, respondía así:

"México y Estados Unidos cuentan con mecanismos de cooperación que les permiten trabajar de manera coordinada en diversos ámbitos de inteligencia financiera.

"En apego al marco legal mexicano, la Secretaría de Hacienda de Hacienda y Crédito Público no revela ni comenta el contenido de ningún tipo de indagatoria que se lleva a cabo en éste y otros ámbitos".

Ayer, el abogado de Márquez dice en MILENIO que "se trata de una aclaración de naturaleza administrativa que haremos

gustosos (...), inclusive el asunto no está en la Seido, no hay delincuencia organizada, no hay ni siquiera lavado de dinero. Hay que aclarar unas operaciones, punto".

El mismo abogado dice que no tienen notificación ninguna de parte de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda.

Una vez más pregunto: ¿por qué ante la PGR, que persigue delitos? Nadie tendría que "aclarar" nada ante PGR si no hay acusación de por medio. ¿Hay acusación en México? ¿Y Julián? ¿Y sus empresas? ¿Esas no?

El procedimiento del Departamento del Tesoro para incluir a alguien en la lista es oscuro y discrecional. La arrogancia del imperio, pues.

Pero lo que está pasando en México con este caso no es muy diferente.

Todo es muy raro, diría Gil Gamés. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Rafael Márquez y sus acusadores

Rafael Márquez ha caído bajo el rigor de una de las instituciones más arbitrarias y con más poderes discrecionales del gobierno estadounidense, la temible OFAC (Office of Foreign Assets Control, Oficina de Control de Activos de Extranjeros).

No juzgo la calidad ni la verdad de la denuncia, hecha la semana pasada por la OFAC, en las oficinas de la embajada de Estados Unidos en México. Es imposible saber los detalles y las fuentes de la acusación.

Tampoco sé si Rafael Márquez es culpable de los hechos criminales que le imputan. Lo que sé es que en el documento dado a conocer por la OFAC en México no hay precisión alguna sobre montos y operaciones delictivas. Ni sobre los delitos de Rafael Márquez ni sobre los de la de red

criminal del capo Raúl Flores, desconocido hasta hoy.

Una imputación como la hecha sobre Rafael Márquez tiene connotaciones simbólicas, diplomáticas y, en última instancia, políticas que nadie parece haber puesto en la mesa.

Ni en el gobierno del lado de acá, ni el del lado de allá se habló de este asunto. Los *cowboys* andan sueltos, como dice Jorge Castañeda, y no hay adultos en el cuarto de juegos.

La omisión mexicana es políticamente más escandalosa que la de Estados Unidos, pues nuestra colaboración ha permitido que se descargara una acusación inapelable, sobre uno de los pocos bienes nacionales que había en el patrimonio de todos los mexicanos: el prestigio del deportista en activo más reconocido, en particular por jóvenes y niños.

Lo de Márquez es un golpe seco al activo intangible que podríamos llamar moral social del país. Es un golpe al que la prensa y nuestra golosa opinión pública acudieron en masa, suscribiendo la condena en los hechos, y en las burlas, antes de siquiera conocer la acusación.

No pido impunidad para Márquez si ha cometido un delito. Lo que pido es una valoración cabal del tamaño y de la verdad de la imputación.

Quizá la OFAC tiene esa valoración y su pesquisa es contundente. Pero no la ha exhibido en público, aunque no está obligada a hacerlo. Sus facultades legales, ostensiblemente construidas sobre el principio de la discrecionalidad, así se lo permiten.

Mañana, algo sobre las arbitrariedades legales de la OFCA. **M**

SIN RODEOS

DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS



Dos locos con su pelota

Pareciera mentira que, en pleno siglo XXI, los jefes de dos países con capacidad inmensurable de muerte y destrucción consideren al mundo una pelota con la que pueden echarse una *cascarita* ante miles de millones de seres humanos.

Estados Unidos y Corea del Norte tienen líderes con trayectorias diferencias entre sí, pero en lo bruto se igualan.

El segundo es un siniestro asesino que no se tentó el corazón para mandar a fusilar a un correligionario por el grave delito de dormir

momentáneamente durante una ceremonia, y son innumerables los crímenes que ordena sin el menor miramiento. Al estadounidense se le desconocen, hasta hoy, asesinatos, pero afirmó durante su campaña presidencial que podría matar en la calle a un transeúnte inocente sin perder a uno solo de sus seguidores. Esa declaración bastaría a cualquier psiquiatra para recomendar llevarlo a un pabellón de enfermos mentales, no a la Casa Blanca.

Ambos se identifican por impulsivos, incapaces, pendencieros y tramposos, ayunos de humanismo, honestidad y, por supuesto, de cultura democrática, con todo lo que esos vacíos implican.

Pues tales especímenes alardean frente al mundo por su poder bélico nuclear, al tiempo que se amenazan con estallar una conflagración sin precedentes.

Tal vez se trate de simple retórica, pero quién puede “dormir tranquilo”, como aconseja Rex Tillerson, secretario de Estado yanqui, cuando el líder norcoreano, Kim Jong-un, ordena a su gabinete de crisis preparar el ataque a objetivos

surcoreanos y estadounidenses, precisamente en Guam donde Estados Unidos tiene dos de sus mayores bases militares, al tiempo que Trump responde que los recibirá “con un fuego, furia y poder como este mundo no ha visto antes”.

Es incuestionable que de materializarse tal tragedia, trascenderá los ámbitos de esos países y repercutirá brutalmente en el concierto de las naciones, por lo que procede preguntar a los demás gobiernos poderosos cuáles son las medidas eficaces que están desplegando para evitar esa catástrofe nada remota.

Pero atrás de esos energúmenos está el poder más bárbaro del mundo, y pronto se escribirá la historia de dos locos que hoy juegan, por cuenta de otros, en una *cascarita*, y sin árbitro que los limite, el futuro próximo de la humanidad. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Socavón: ¿y la disculpa a Ruiz Esparza?

Dice una definición clásica de noticia: "Noticia no es que un perro muerda a un hombre; noticia es que el hombre muerda al perro".

Y vale la memoria porque hoy la noticia no es que el dictamen del socavón del Paso Express exoneró a **Gerardo Ruiz Esparza**, titular de la SCT.

No, la noticia es que hasta hoy ninguno de los cientos que insultaron a **Esparza**, que destruyeron su imagen, la de su familia y que exigieron su renuncia, son incapaces de una disculpa.

¿Y por qué una disculpa? Porque sin prueba alguna, **Esparza** fue tratado como "perro del mal" por las redes y por cierta prensa que hace de MP, juez y verdugo.

Y si vemos la cara opuesta de la moneda, recordaremos que los ciudadanos se quejan, con razón, del grosero "usted disculpe", luego de abusos de la autoridad.

Pero ningún ciudadano es capaz de aceptar errores y abusos —sobre todo en tiempos de redes— cuando cometen idénticas arbitrariedades al señalar, acusar, condenar y asumir el papel de verdugos —sin pruebas a un servidor público al que queman en leña verde.

Y es que desde que el pasado jueves se conoció el dictamen de expertos sobre el socavón del Paso Express, no hay un periodista, analista u opinante capaz de una disculpa por la alevosa madriza propinada al titular de Comunicaciones y Transportes.

Lo cierto es que en el delirio colectivo —y a partir de percepciones y sin pruebas— vimos el rostro del periodismo matón que acusa, enjuicia, sanciona y prende fuego al culpable imaginario. Hoy, el peritaje cerró la boca a miles.

Aún así, el viernes, sábado y domingo,

la jauría de idiotas y otros que rinden culto a la infalibilidad, regalaron a sus lectores la faena clásica: "Si la realidad no se ajusta a mi opinión, que se chingue la realidad".

Tratan de desvirtuar un dictamen científico cuya conclusión es que el socavón resulta de una criminal omisión del grupo constructor de la obra, así como de una no menos criminal omisión de la delegación de la SCT, cuyo titular obtuvo el cargo a solicitud del gobernador de Morelos.

Es decir, todos los que después de la tragedia "madrearon" a **Ruiz Esparza**, que pidieron su renuncia, demolieron su imagen pública y lastimaron la de su familia... no han sido capaces de un "usted disculpe".

Y es que el peritaje de los expertos es demoledor. La responsabilidad del socavón es del consorcio que, por ahorrar

dinero, omitió "construir un embovedado" en el tubo de drenaje.

Dice el dictamen, en tres momentos: "El embovedado de la alcantarilla que contempla el proyecto, con seguridad pudiera haber evitado el dislocamiento del tubo que ocasionó el taponamiento de la alcantarilla". Y remarca "con seguridad". Pero repite: "Sin embargo, de haberse embovedado el tubo, como lo señalaba el proyecto, hubiera sido un factor de protección de suma relevancia"... Lo mismo dice el dictamen en las conclusiones.

Es decir, la empresa constructora no hizo el proyecto como estaba diseñado y por ahorrar dinero no protegió el tubo con la bóveda diseñada en el proyecto de origen. Y, en efecto, también falló el delegado de la SCT, quien —debe insistir— obtuvo el cargo gracias a los buenos

oficios del gobernador de Morelos.

Y en el caso de las muertes, la responsabilidad recae totalmente en instancias de Protección Civil —municipal y estatal— que no aplicaron el protocolo. Y es que el padre y el hijo fallecidos no recibieron lesiones que comprometieran su vida, con motivo de la caída del automóvil en el que viajaban. Murieron por asfixia.

Además, el dictamen determinó que "el taponamiento por basura" fue otro factor determinante de la tragedia. Y "no se hizo la recolección de basura en los causes antes de la época de lluvias". ¿Y a quién corresponde ese trabajo? A la autoridad municipal.

Por último, si bien el dictamen dice que no existe evidencia de que se haya verificado la alcantarilla por el consorcio constructor, lo cierto es que la SCT entregó a la Función Pública copia del dictamen de verificación de la alcantarilla, realizado por SACC Ingeniera SA de CV.

¿Dónde está la responsabilidad de **Ruiz Esparza**? Sí, tiene responsabilidad política, pero se determinará a partir de peritajes y deslinde de responsabilidades.

Por eso, y aclarado que la responsabilidad recae en el consorcio constructor, el gobierno federal analiza demandar "a quien resulte responsable", por daños a la imagen y el honor de los servidores públicos. ¿Por qué esa medida?

Porque se sabe que el consorcio constructor habría estimulado y/o pagado para desacreditar en medios a la SCT para desviar la responsabilidad.

Por lo pronto, es casi un hecho que el consorcio constructor perderá la licitación de la torre de control del nuevo aeropuerto.

Al tiempo. **M**

ASTILLERO

► Lozoya, ¿y quién más? ► Odebrecht, OHL, campañas
► EPN: autohomenaje en el PRI ► Morena: encuestas y futurismo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Por más que la administración de Enrique Peña Nieto buscó mantener en la opacidad los detalles delicados del involucramiento de Emilio Lozoya Austin, quien fue el primer director de Petróleos Mexicanos (Pemex) de este sexenio, en el escándalo de sobornos a funcionarios de diferentes países por parte de la firma brasileña Odebrecht, ayer fue publicada en diversos medios una investigación (bajo las firmas de Ignacio Rodríguez Reyna y Alejandra Xanic, de Quinto Elemento Lab) que confirma de manera contundente los bocetos previos de corrupción en lo alto del poder político mexicano (videocharla astillada sobre el tema: <https://youtu.be/7Y5RnD2Mdl8>).

La revelación de los entretelones de una de las tantas operaciones corruptas en Pemex no puede asumirse como sorpresiva o incomprensible en los niveles donde se decidió, en 2012, nombrarlo como responsable de la gallina de los huevos de oro que iba a ser sacrificada en aras de una apertura "reformista" a comisionables negocios de fábula.

Lozoya fue designado en Pemex por ser quien era y por hacer lo que sabidamente hacía: su padre, Emilio Lozoya Thalmann, había sido miembro del grupo político de los jóvenes Manuel Camacho Solís y Carlos Salinas de Gortari y, en el gobierno de éste, fue director del Issste y secretario de Energía. El propio Lozoya Austin era, tres meses antes de tomar posesión en Pemex, miembro del consejo de administración de la vertiente mexicana de OHL, la firma de matriz española tan abundante como impunemente involucrada en

acusaciones de corrupción de altos vuelos y de financiar campañas electorales, entre otras, las del propio 2012 en México, en la que Lozoya Austin era, desde enero de ese año, vicecoordinador de vinculación internacional de la campaña de EPN al mismo tiempo que consejero de OHL.

A propósito, este sábado el PRI se declaró el partido anticorrupción y comenzó el proceso de instalar muletillas propagandísticas rumbo a los comicios de 2018, reiterando que a México le va bien cuando le va bien al PRI (y, ha de suponerse, cuando le va bien a Lozoya y a sus jefes; por cierto, a Emilio lo sustituyó un concullo de Carlos Salinas).

El intento de cambio de ropaje, para participar en la pasarela del año que entra, incluyó una reforma estatutaria

que permitirá al PRI postular como candidatos a ciudadanos que no tengan militancia, pero sí expresen simpatía con los objetivos del tricolor y tengan un perfil electoral competitivo. A causa de tal apertura, José Antonio Meade Kuribreña, el secretario de Hacienda que no está afiliado a ningún partido, fue la figura más solicitada en la aparatosa ceremonia de clausura de la asamblea nacional priísta, sólo superado (ampliamente) por Enrique Peña Nieto, quien convirtió el acto en una suerte de autohomenaje e inicio de temporada de despedida (hay una videocrónica astillada del acto, en <https://youtu.be/0Echw0WFM2g>).

A contrapelo de lo que sucede en las calles del país, y de

su propia valoración tan baja en encuestas de opinión, Peña Nieto se mostró exultante en la mencionada asamblea priísta, al grado de cambiar el saco tradicional por una casaca roja (Calderón se hizo cliente de los caricaturistas con su holgada casaca militar), como símbolo indumentario del inicio de la guerra electoral contra el caudillismo y el populismo.

El consejo estatal de Morena en Ciudad de México decidió, por votación de sus integrantes, que Batres Martí, Monreal Ricardo y Sheinbaum Claudia sean considerados en una encuesta de opinión pública para definir quién tendrá la estratégica candidatura a gobernar la capital del país.

Recurrir al método de las siempre cuchareables encuestas se debe a la imposibilidad de que hubiera un consenso entre los aspirantes y, a pesar de que los tres participantes se deshacen en declarar que no hay riesgo de fractura, esta posibilidad se mantendrá en la medida en que sea más evidente la confrontación entre dos polos, el que encabeza la jefa delegacional de Tlalpan, Claudia Sheinbaum Pardo, considerada la favorita del jefe máximo del partido y apoyada de manera evidente por el núcleo más cercano a éste (incluyendo figuras familiares, cada vez más poderosas), y el que encabeza el jefe delegacional de Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, ex gobernador de Zacatecas y operador político con peso propio, aunque, hasta ahora, siempre en consonancia con la dirección unipersonal de Morena, aunque no en los grados de adhesión

que practican otros segmentos de esa organización.

Otro de los encuestables, Martí Batres, podría resultar beneficiado en un escenario de confrontación extrema entre los grupos de Sheinbaum y Monreal. Un cuarto aspirante, el senador Mario Delgado, quedó fuera del ejercicio de demoscopia (Delgado, hombre

de los dineros con Marcelo Ebrard, ha sido la avanzada de éste en el proceso de reincorporación a Morena, proveniente de una larga estancia en el extranjero).

La intensidad de la pelea por la candidatura capitalina corresponde a la importancia de la plaza y a la aparente garantía de que Morena arrasará en CDMX pero, sobre todo, al carácter de presidenciable que adquiriría quien la ganara (sobre todo, Monreal, empezaría a construir su candidatura hacia el 2024 desde el primer día en que llegara al mando capitalino).

Y, por si faltara carga explosiva, la candidatura capitalina está atada al proceso de sucesión en la presidencia de Morena, que se podría complicar para el interés tabasqueño si López Obrador no gana la Presidencia de la República en su tercer intento (recuérdese que el proceso de arrebato del poder en el PRD, entre AMLO y el entonces jefe político máximo, Cuauhtémoc Cárdenas, inició la misma noche del 2 de julio de 2000 en que aquel celebró su victoria como jefe de Gobierno y el segundo se fue a casa, derrotado).

Y, mientras el discurso de odio de Donald Trump (con su contraparte de ambigüedad condenatoria) es repudiado en

Fecha 14-AGO-2017

Página 8

Sección Política

Washington y Nueva York, a
causa de los criminales repun-
tes racistas en Charlottesville,
¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► Lozoya = “nuevo PRI” ► Ventilador activado ► ¡Convoquen a Virgilio!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Rafita y Julián pueden respirar un poco más tranquilos, pues otro escándalo cubrirá su presunta participación en el mundo financiero del narcotráfico. Si bien se trata de un caso medianamente conocido, que tarde que temprano reventaría, el de Emilio Lozoya Austin —ex director de Petróleos Mexicanos con Peña Nieto— y los sobornos de Odebrecht (plata a cambio de contratos con Pemex) se suma a la de por sí nutrida colección delictiva de los “nuevos priístas” (EPN *dixit*) y amigos que los acompañan.

Por más que en México lo encubrieran desde la cima del poder político, era cuestión de tiempo para que las corruptelas de Lozoya salieran a flote, porque la larga mano del aparato mexicano de “procuración de justicia” no alcanzó a “cubrir” a este personaje de las pesquisas, denuncias y, sobre todo, acuerdos de protección y salvamento negociados entre la autoridad brasileña y una de las partes directamente involucradas, es decir, las mismísimas cabezas visibles de la trasnacional brasileña.

El gobierno peñanietista no puede cobijar más al ex director de Pemex ni tapar sus oscuras componendas. De hecho, está obligado a denunciar penalmente a Lozoya y “socios”, sean éstos de la actual administración, de la previa o de ambas. No tiene forma de evitarlo, porque el ventilador ya está encendido y ahora no hay forma de apagarlo.

La Jornada lo publicó así: “Petrobras no fue la única petrolera que tuvo ejecutivos corrompidos por Odebrecht, ya que la constructora brasileña pagó 10 millones de dólares en sobornos a Emilio Lozoya, director de Pemex entre 2012 y 2016, informó hoy el diario *O’Globo*. A cambio, Odebrecht ganó una licitación de 115 millones de dólares para hacer las obras (para la construcción) de una refinería en Tula, Hidalgo, de acuerdo con el rotativo brasileño. A principios de 2012, constaté que Emilio Lozoya había alcanzado una posición destacada en el PRI, que disputaba las elecciones presidenciales de julio de 2012, cuyo candidato era el favorito en las encuestas electorales, relató Luis Alberto de Meneses Weyll, ex director de Odebrecht México a fiscales

brasileños, en un testimonio el 16 de diciembre de 2016”.

Y detalla que “bajo el pretexto de haberme ayudado en el posicionamiento de Tula, (Emilio Lozoya) entendía que era debido un pago en su favor del orden de 5 millones de dólares, afirmó Weyll. En 2013, cuando Odebrecht —ya asociada con la contratista mexicana Construcciones Industriales Tapia, a recomendación del mismo ex presidente de Pemex— ganó la licitación para ampliar las refinerías, los pagos para Lozoya comenzaron inmediatamente, relata *O’Globo*. El diario brasileño, que no pudo contactar con la defensa de Emilio Lozoya, escribió que ahora toca que la Procuraduría General de la República (PGR) realice ‘investigaciones para descubrir si el dinero pagado por la empresa era sólo para él o si, de alguna manera, benefició a otros integrantes del gobierno de Peña Nieto’”.

Por cierto, el pasado sábado el inquilino de Los Pinos exigió a los priístas “dar la batalla, proteger y defender lo que hemos construido; la obra debe continuar” (¿a

qué tipo de “obra” se refiere?), porque, según él, “consolidada con éxito la transformación del país, en 2018 están en juego dos futuros, uno de progreso que ofrece el PRI y otro de franco retroceso”. ¿En serio? Sólo le faltó decir que el próximo año Emilio Lozoya será el candidato *tricolor*, o alguien por el estilo.

Lozoya se estrenó como director general de Pemex con un discurso inversamente proporcional a su actuación. En los primeros días de diciembre de 2012, el personaje decía que “esta gran empresa del Estado debe ser transparente, contar con un sistema real y permanente de rendición de cuentas. Mi administración tendrá una tolerancia cero ante cualquier comportamiento fuera del marco legal, ya sea de privados o dentro de esta empresa”. Ya se sabe cuál es la realidad.

La “nueva” refinería de Tula (la Bicentenario) está en el centro del cochupo, es decir, la que Felipe Calderón anunció (el

18 de marzo de 2008, y cuatro veces más, cada una de ellas como novedad, a lo largo de su mandato) que construiría y no colocó siquiera un tornillo. La misma que como candidato del “nuevo PRI” Enrique Peña Nieto prometió edificar y echar a andar como parte de su “proyecto energético”, pero que finalmente incumplió. El secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, anunció su cancelación “definitiva” (octubre 2014), y a cambio, prometió “modernizar las refinerías existentes y no construir más; es la estrategia del plan de negocios más conveniente para el país y para Pemex; no es una ocurrencia”.

A esas alturas Odebrecht ya habría entregado 10 millones de dólares a Lozoya,

como lo denuncia *O’Globo*, pero las partes debieron “ajustar los términos”, porque oficialmente ya no se construiría la citada refinería. Así, la trasnacional brasileña fue reacomodada por dicho personaje (y alguien más, sin duda) para que participara en la “modernización” de la Miguel Hidalgo, en Tula, y para ello acordó un contrato de 115 millones de dólares, el cual más adelante fue cancelado por Petróleos Mexicanos (ya con José Antonio González Anaya en la dirección general de la ex paraestatal), toda vez que resultaba notorio no sólo el fétido aroma, sino el incumplimiento de sus responsabilidades.

Por cierto, en Los Pinos “olvidaron” que el 20 de mayo de 2012, en la plaza de toros de Pachuca, el candidato Peña Nieto ofreció a los hidalguenses dos cosas concretas: construir la refinería Bicentenario (pendiente desde el sexenio calderonista) y un aeropuerto en Tizayuca, “obras que sólo han sido promesas que nosotros haremos realidad”, según dijo, con el notario público a la diestra. Cinco años después, incumplió las dos, y los únicos que han quedado colgados de la brocha son los hidalguenses, quienes deben pagar una deuda por mil 500 millones de pesos (cortesía del entonces gobernador Miguel Ángel Osorio Chong) utilizados, oficialmente, para la compra de los terrenos en los que se edificaría la fantasmagórica Bicentenario... que nunca se construirá.

Fecha 14-AGO-2017

Página 25

Sección Foro

Entonces, no hay de otra: ¡convoquen a Virgilio Andrade!, que Lozoya es la punta del iceberg.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Desde su campaña electoral y ya como inquilino de la Casa Blanca, el discurso de odio y el notorio racismo de Donald Trump nunca fue buen presagio. Y el ataque de "supremacistas blancos" en Charlottesville sólo lo confirma.

DINERO

El "soldado" del PRI que recibía "propinas" Relación Lozoya-Odebrecht empezó en campaña El otro basurero

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Exultante, Peña Nieto manifestó a los millares de correligionarios que reunió la asamblea nacional priísta el fin de semana: "Lo dije en marzo y lo reitero: quienes han traicionado la confianza de la gente y del partido (no mencionó por sus nombres a Duarte, Borge, etcétera) deberán enfrentar las consecuencias de sus actos". Luego hizo un llamado: "Como soldados de la patria, los priístas debemos salvaguardar el proyecto de país". Su discurso chocó con la áspera realidad. Uno de los "soldados (priístas) de la patria", Emilio Lozoya, vicecoordinador de asuntos internacionales de la campaña del propio Peña Nieto y posteriormente director de Pemex, fue acusado de recibir *moches* por 10 millones de dólares en el esquema de corrupción Odebrecht. El primer soborno lo habría recibido en los días de la campaña de Peña Nieto, según publica el diario brasileño *O'Globo*.

EL CLÁSICO 10%

Petrobras no fue la única petrolera que tuvo ejecutivos corrompidos por Odebrecht. Los documentos de la denuncia internacional de la empresa, aún bajo secreto, pero obtenidos y publicados por *O'Globo*, muestran que la empresa pagó un total de 10 millones de dólares de sobornos a Emilio Lozoya, director general de Pemex entre 2012 y 2016. A cambio, Odebrecht ganó una licitación de 115 millones de dólares para hacer las obras de terraplén de la refinería Tula (El *moché* correspondería al clásico 10% del importe del contrato). Según el ex director de Odebrecht en aquel país, Luis Alberto de Meneses Weyll, los pagos comen-

cionaron en marzo de 2012, cuando Lozoya era uno de los principales integrantes del comité de campaña de Peña Nieto, y se extendieron hasta 2014. Las primeras "propinas" (así las llama *O'Globo*) se habrían generado cuando el entonces candidato Peña Nieto lideraba las encuestas, el PRI se acercaba a una probable victoria y Lozoya era cotizado para asumir un cargo de relevancia en el futuro gobierno. Dice Meneses Weyll que el primer pago para Lozoya fue de 4 millones de dólares; fue a modo de decir que si el PRI vencía en la elección, la asociación corrupta podría rendirle aún más. "A principios de 2012, constaté que Emilio Lozoya había alcanzado una posición destacada en el PRI, que disputaba las elecciones presidenciales de julio de 2012, cuyo

Crece empleo en Quintana Roo, cae en Tabasco y frena en CdMx



El turismo hace que el empleo crezca en Quintana Roo; el desplome del petróleo desaparece trabajos en Tabasco y Ciudad de México deja de ser el principal creador de empleos. La explosión inmobiliaria ha traído corrupción, pero no salarios. El IMSS reporta que al 31 de julio tiene registrados 19,172,222 trabajadores, cifra que marca un récord en la historia de la institución. En lo que va del sexenio se han creado 2,877,286 empleos. Fuente: IMSS

candidato era el favorito en las encuestas electorales. Lozoya se había convertido en uno de los líderes del comité de campaña, por lo que probablemente se convertiría en una persona

influyente en la administración pública del país", relató Meneses Weyll a las autoridades brasileñas, en la Fiscalía de la República, en Guarulhos. Y ahí siguieron las "propinas" hasta redondear 10 millones de dólares.

TAMBIÉN CALDERÓN

Según Peña Nieto, "los que han traicionado la confianza de la gente y del partido deberán enfrentar las consecuencias de sus actos". Pero toda regla tiene una excepción. El procurador general de la República, Raúl Cervantes, hizo un viaje a Brasil para empaparse del caso. Eso fue en febrero pasado. No hubo consecuencias. Por su lado, el sucesor de Lozoya en Pemex, José Antonio González Anaya, encargó una investigación interna a la firma de abogados Hogan Lovells, referida a los contratos de Pemex con Odebrecht durante el sexenio de Felipe Calderón y el actual. Se sabe

que Los Pinos está informado del resultado. El siguiente paso le toca a Peña Nieto: no sólo en el caso del "soldado" que traicionó al partido, sino al "almirante" panista Calderón. También tiene su historia.

EL OTRO BASURERO

¿Qué intereses se mueven detrás del proyecto de la secretaria de Gobierno de Ciudad de México, Patricia Mercado, para establecer un basurero en la calle 5 de mayo, delegación Álvaro Obregón? El tiradero será ubicado ahí, aunque es el vértice de 20

colonias densamente pobladas. Los vecinos dicen que actualmente se encuentra en avenida San Antonio, pero los terrenos serán utilizados para un proyecto inmobiliario del asambleísta Leonel Luna. Una protesta pacífica fue disuelta por los granaderos.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: SOLITOS

Dice Carstens que si la renegociación del TLC es exitosa, los salarios subirán "solitos".

Francisco Gator/Reynosa (vía Facebook)

R: No dijo que subirán "solitos" para todos los mexicanos. Tal vez se refiere con "solitos" a la bien alimentada burocracia: ministros, gobernadores, etcétera. "Solito" a ellos les ha ido bien desde que se firmó el tratado hace 22 años.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El PRI muestra sus cartas

¿Querrá Luis Videgaray participar con este grupo? El canciller ha dicho en muchas ocasiones que no.

No hubo rupturas ni divisiones, nada en el Palacio de los Deportes pareció ser una reedición de la noche de los cuchillos largos. No sólo el PRI no tuvo la jornada aciaga que muchos auguraban, sino que salió fortalecido, incluyendo la dupla **Enrique Ochoa-Claudia Ruiz Massieu**, con un grupo sólido de posibles aspirantes a la candidatura presidencial y demostrando que en el 2018 será un competidor al que se debe tomar en cuenta.

Es verdad que al partido en el gobierno le falta aún dar el paso más difícil: designar a su candidato presidencial, pero la Asamblea Nacional lo deja en buena posición para hacerlo y, habiendo abierto los candados, otorga también al presidente **Peña** un abanico de opciones de las que no gozó ninguno de sus dos antecesores priistas. Esas cartas las tuvo **Carlos Salinas** cuando designó a **Luis Donald Colosio** en noviembre del 93, pero se quedó sin ellas cuando el sonorenses fue asesinado en marzo del 94. **Ernesto Zedillo**, con los candados firmes, vio cómo su único candidato, **Francisco Labastida**, tuvo una lucha fratricida con su principal enemigo interno, **Roberto Madrazo**. Con **Peña** no será así. Tiene para elegir entre nombres que representan cosas diferentes, de acuerdo a como quiera el tricolor presentarse en las elecciones.

La apertura de los candados ha dejado con enorme visibilidad a **José Antonio Meade** y muchos han interpretado que ese movimiento en los estatutos está destinado a postular al secretario de Hacienda. Puede ser, pero también es una señal de que el PRI, no sólo en la búsqueda de la Presidencia,

sino también de gubernaturas y muchos otros cargos de elección popular tiene y debe abrirse no sólo a sus militantes, sino a distintas expresiones de la sociedad. Si a finales de noviembre el Consejo Nacional del PRI se inclina por **Meade** será porque el partido y el presidente **Peña** han apostado a esa opción: a la apertura, a conjugar el PRI con otras fuerzas y expresiones. **Meade** ha sido un ejemplar funcionario público en distintas administraciones y ha tenido muy buenos resultados en Hacienda, en éste y en el pasado sexenio, y representaría esa posibilidad. Con un agregado: mucho se ha hablado del margen de estabilidad que en el último cuarto de siglo le han dado al país los acuerdos entre el PRI y el PAN. ¿Cuántos votos, sobre todo panistas y más aún si **Margarita Zavala** no es la candidata del blanquiazul podrían ir para **Meade**? ¿Por cuál otro aspirante priista estaría dispuestos a votar los no priistas?

El perfil de José Narro Robles lo inclina más hacia la búsqueda de votos de la centroizquierda.

En el mismo espectro, aunque en su caso con militancia en el PRI, se encuentra **José Narro Robles**, aunque su perfil lo inclina más hacia la búsqueda de votos de la centroizquierda, por su firme vocación social. Es otro personaje irrepachable, y por alguna razón parece ser el que más teme **López Obrador**.

Pero hay quienes creen que el PRI, en un marco de apertura, tiene que asegurar primero sus propios votos para

después intentar crecer hacia afuera. Eso sería, particularmente importante, consideran, si al final se concreta la alianza PAN-PRD. En ese marco hay dos nombres clave: uno es el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**, y el otro es **Manlio Fabio Beltrones**. Guste o no a sus adversarios, lo cierto es que **Osorio**, sigue siendo el personaje más conocido entre los priistas para ocupar la candidatura, y está primero en todas las encuestas, aunque relativamente alejado de **López Obrador** y **Zavala**. Y ha soportado todos los vendavales, incluso los internos, y sigue ahí. Para muchos priistas es quien mejor encarna a ese partido en el gabinete.

Un papel similar, desde fuera del gobierno (y, por ende, sin asumir necesariamente esos costos), encara **Beltrones**, quien es además, un hombre con canales abiertos con muchos sectores. No creo que **Manlio** esté de lleno en la carrera presidencial, pero sí en la ingeniería política del futuro de su partido y del país.

Aurelio Nuño es una de las figuras, sin duda, más cercanas al presidente **Peña**. Eso implica fuerza y puede ser una debilidad. **Nuño** es una figura intermedia entre todos estos personajes que buscan la Presidencia. Puede ser parte de una propuesta más abierta por su juventud, pero también puede presumir de que sí es un militante partidario. En contrapartida, sus críticos dirán que quedaría a medio camino de ambas opciones.

¿Querrá **Luis Videgaray** participar con este grupo? El canciller ha dicho en muchas ocasiones que no, pero en el imaginario político nacional, los no muchas veces se transforman en lo contrario. Pero no creo que **Videgaray** esté hoy en esa lógica: tiene cartas en la sucesión y tiene en sus manos nada menos que la renegociación del TLC. No me imagino que se aboque a construir su propia candidatura.

No veo a nadie más en la baraja priista, pero con todo es mucho más amplia que la de otros partidos y le permite al PRI y al presidente **Peña** tener opciones diversas. Hay que insistir en un punto: luego de ganar el Estado de México y de sacar adelante su Asamblea Nacional, nadie debería subestimar al PRI para el 2018. No sé si puede ganar, pero sin duda competirá para hacerlo y tiene posibilidades. Mucho dependerá de cómo jueguen ellos mismos sus propias cartas.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Lozoya y los 10 millones de dólares de Odebrecht: ¿golpe mortal al PRI?

Según tres testigos de la fiscalía brasileña, fue el mismísimo director general de Pemex quien recibió los sobornos de la constructora.

No bien había terminado la Asamblea Nacional del PRI el sábado, con saldos positivos para este partido, cuando, el domingo, apareció una investigación en Aristegui Noticias que, de ser verdad, podría ser un golpe mortal para el tricolor rumbo a las elecciones presidenciales de 2018. Una vez más estaríamos frente a otro caso escandaloso de corrupción del gobierno actual al más alto nivel.

Desde hace muchos meses sabíamos que la empresa brasileña Odebrecht había gastado diez millones de dólares en sobornos para conseguir contratos con Pemex. Esto como parte de las investigaciones que se estaban llevando a cabo en Brasil sobre las redes de corrupción de esta constructora no sólo en ese país, sino en varios de América Latina, el Caribe y África. La gran pregunta que quedaba en el aire es quiénes y cómo habían recibido los diez millones de dólares en México. La respuesta tardó pero, finalmente, el reconocido periodista **Ignacio Rodríguez Reyna**, junto con **Alejandra Xanic**, han tenido acceso a la investigación y, según tres testigos de la fiscalía brasileña, fue el mismísimo director general de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, quien recibió los sobornos.

Vale la pena leer la investigación llena de detalles sobre las transacciones que se llevaron a cabo (<http://aristeguinoicias.com/1308/mexico/>

emilio-lozoya-es-quien-recibio-los-sobornos-de-10-millones-de-dolares-de-odebrecht/). También vale la pena mencionar que, en un artículo aparte, **Lozoya**, a través de su abogado, niega haber recibido pago alguno (<http://aristeguinoicias.com/1308/mexico/lozoya-me-jura-que-no-recibio-un-solo-peso-de-odebrecht-abogado/>). Lo que es indudable es que las autoridades mexicanas, en cooperación con la fiscalía brasileña, deben investigar, porque se trata de una acusación muy seria.

Tanto el INE como la Fepade tienen que investigar el destino final de esos recursos para ver si Odebrecht financió de manera ilegal una campaña política.

Según la investigación de **Rodríguez y Xanic**, **Lozoya** habría recibido dinero de la constructora brasileña en dos tiempos. Primero, durante la campaña del entonces candidato del PRI a la Presidencia, **Enrique Peña**, cuando **Lozoya** se desempeñaba como encargado de las relaciones internacionales: "cuatro millones 100 mil dólares entre abril y

noviembre de 2012" como "una manera de asegurar los favores de quien se había colocado como una figura prominente en la campaña presidencial". De ser verdad esta versión, ¿se canalizó dicho dinero de manera ilegal a la campaña de **Peña**? ¿Lo supo el coordinador de ésta, **Luis Videgaray**, jefe de **Lozoya**? ¿Se enteró el candidato?

Tanto el Instituto Nacional Electoral como la Fiscalía Especial para Delitos Electorales tienen que investigar el destino final de esos recursos para ver si no ocurrió lo mismo que en República Dominicana y Colombia, es decir, que Odebrecht habría financiado de manera ilegal una campaña política.

¿A cambio de qué? Pues de acceso privilegiado a jugosos contratos del sector público en caso de ganar. **Peña** ganó y nombró a **Lozoya** director general de Pemex. Fue entonces, según la investigación, que Odebrecht volvió a depositar más dinero. Hasta seis millones de dólares en cuentas que **Lozoya** proveyó en paraísos fiscales. Coincidentemente, la constructora brasileña "ganó" una de las licitaciones para remodelar la refinería de Tula. ¿Qué pasó con ese dinero depositado por los brasileños en las Islas Vírgenes y Liechtenstein? ¿Se los quedó **Lozoya** o se los repartió a otros funcionarios? La Secretaría de la Función Pública y la PGR deben investigar. El problema es que ambas instituciones dependen del Presidente, quien fue el que puso a **Lozoya** en Pemex. Quizá podría indagar la Auditoría Superior de la Cámara de Diputados. Lo que es indudable es que, por lo gordo de este asunto, el Congreso debería nombrar una comisión investigadora, tal y como ocurre en cualquier país democrático.

Pero, entre que son peras o manzanas, a partir de hoy, los diez millones de Odebrecht se convertirán en un tema de las campañas políticas rumbo a 2018. Con toda seguridad, la oposición lo utilizará como una muestra más de la corrupción durante este sexenio: una rayota más a un tigre tremendamente rayado. El golpe no sólo será para **Lozoya** sino, por extensión, para todos los priistas incluyendo al presidente **Peña**. Y si tomamos en cuenta que este gobierno es un desastre para enfrentar este tipo de escándalos, pues lo de Odebrecht será un mega golpe para el PRI. Quizá uno mortal.

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPECTO...****> GEORGINA
MORETT****Opine usted:**georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Km de carretera en Paso Express, 57 veces más caro que en Alemania

El Tribunal de Cuentas Europeo (TCE) hizo un estudio que en su momento parecía escandaloso ya que ubicaba el costo por kilómetro de carretera en México SIETE VECES MÁS alto que en Europa, pero con el Paso Express está cifra se quedó sin comparación.

Si tomamos el costo por kilómetro en México que obtuvo el TCE en 2013, era de alrededor de 900 mil dólares y cuatro años más tarde el costo por kilómetro del Paso Express fue de 8 millones 478 mil 927 dólares, es decir **COSTÓ NUEVE VECES MÁS** que ya el de por sí costoso kilómetro mexicano.

Aunque no son dólares reales por la pérdida del poder adquisitivo, podemos decir que el kilómetro de carretera en Alemania es 57 veces más barato que en México.

Porque el Paso Express ha excedido todo lo imaginable y nos mostró cómo en el actual sexenio los límites no existieron y ningún exceso gubernamental tuvo que pagarse.

Aunque en América Latina no existen estadísticas que comparen el valor de la construcción de caminos en la región, El Tribunal de Cuentas Europeo hizo un análisis entre países europeos y 4 latinoamericanos: México, Perú, Bolivia y Argentina.

Mientras en Alemania el costo por kilómetro es de 116 mil dólares, en Grecia 164 mil y en España 215 mil, por sólo citar tres ejemplos, en México, tomando como ejemplo la carretera Campeche-Mérida de 149 kilómetros, el costo fue de alrededor de 900 mil dólares el kilómetro, con datos de 2013.

El TEC aclara en su estudio que, aunque la mano de obra

es mucho más barata en América Latina, los costos de construcción se elevan por la **CORRUPCIÓN**.

Si esto nos sorprende, el costo del Paso Express en Cuernavaca simplemente nos deja estupefactos, porque los 14.5 kilómetros costaron 122 millones 944 mil 441 pesos, para que se desplomara tres meses después de haberse “inaugurado” y costó además la irreparable pérdida de dos vidas.

Pero todo en esta construcción nos ha mostrado la corrupción y la impunidad; existen varias preguntas que no se han respondido ni han sancionado las autoridades; una de las más importantes es por qué se duplicó el costo al pasar de mil 45 millones a 2 mil 200 millones de pesos.

La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas señala que “las dependencias y entidades, podrán, dentro de su presupuesto autorizado, bajo su responsabilidad y por razones fundadas y explícitas”, modificar los costos o plazos de los contratos, pero “siempre y cuando éstos, considerados conjunta o separadamente, no rebasen el veinticinco por ciento del monto o del plazo pactados en el contrato, ni impliquen variaciones sustanciales al proyecto original, ni se celebren para eludir en cualquier forma el cumplimiento de la ley”.

Y en el Paso Express, sin más de un plumazo, lo subieron más del cien por ciento; excesos injustificables, sobre todo porque no fueron las empresas que licitaron con el mejor costo y hasta ahora la autoridad o ha explicado por qué razón no se escogió la opción más económica.

En la legislación también se señala que “cuando la modificación implique aumento o reducción por una diferencia superior al veinticinco por ciento del importe original del contrato o del plazo de ejecución, en casos excepcionales y debidamente justificados, la dependencia o entidad solicitará la autorización de la Secretaría de la Función Pública para revisar los indirectos y el financiamiento originalmente pactados y determinar la procedencia de ajustarlos”.

Con lo cual se determina que esta dependencia también debería explicar qué pasó con esta desaseada construcción, porque además de excederse en los montos económicos, también se incrementó el plazo de construcción. Ha pasado un mes un día y hay muchas más dudas que respuestas de la autoridad.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Propinas para Lozoya

Emilio Lozoya Austin tiene un problema muy serio, y también lo tiene el presidente Enrique Peña Nieto y el procurador general Raúl Cervantes. Testigos de la Fiscalía de Brasil lo señalaron de haber recibido 10 millones de dólares del conglomerado Odebrecht para que les facilitará obra pública en México, que se suman a otros cinco millones que documentaron los brasileños que también le habían dado en otro momento. Cuando menos 15 millones de dólares directo a las cuentas de Lozoya Austin en el extranjero, según la Fiscalía, sin que en México pase nada. Bueno, sí pasa. Hasta este momento existe encubrimiento y protección para el exdirector de Pemex por servicios prestados a sus superiores, sin molestarlo ni hacer pública información que lo afecte, pese a que el rompecabezas de corrupción de Odebrecht en México muestra pagos regulares a Lozoya Austin.

Nuevas **revelaciones** publicadas el domingo por el periódico carioca *O Globo* muestran que Lozoya Austin se convirtió en un activo del conglomerado de construcción brasileña desde que era miembro del equipo de la campaña presidencial de Peña Nieto, en 2012, y lo procuraron con

dinero regular por los beneficios que les podía dar cuando fuera un alto funcionario del nuevo gobierno, como se los adelantó. Así fue. Odebrecht, según la Fiscalía brasileña, le llenó de decenas de millones de pesos el bolsillo sin que rindiera cuentas por ello durante su gestión como funcionario, o posteriormente, como consultor

privado, cuando llegó a ser considerado, incluso, como diplomático peñista.

O Globo publicó que Odebrecht le pagó 10 millones de dólares de "propina" —eufemismo de soborno— a Lozoya Austin entre 2012 y 2016, como director de Pemex, para que la apoyara a conseguir una obra pública de 115 millones de dólares en la refinería de Tula, convenciendo al Consejo de Administración de Pemex de que debía adjudicarse a esa empresa la obra, junto con una hidalguense, Construcciones Industriales Tapia, con la que les recomendó asociarse desde que lo buscaron por primera vez en 2011, siguiendo una práctica regular en el peñismo de armar grupos empresariales a modo para las licitaciones. Los pagos, sin embargo, comenzaron en marzo de 2012, durante la campaña presidencial de Peña Nieto.

El dato de los 10 millones de dólares es consistente con la información que dio a conocer el 21 de diciembre pasado el Departamento de Justicia de Estados Unidos, después de haber llegado a un acuerdo fuera de tribunales con Odebrecht, que contribuiría con la investigación multinacional sobre los sobornos que realizó en más de una docena de países, le aportaría información a las naciones en donde se realizaron, y pagaría una multa superior a los tres mil millones de dólares. El caso mexicano se refería al pago de seis millones de dólares a "un alto funcionario" de Pemex alrededor de diciembre de 2013 y diciembre de 2014, a cambio de ayudarla a ganar un proyecto. El pago a Lozoya Austin por apoyar la adjudicación en

Tula, según las revelaciones de *O Globo*, fue de seis millones de dólares pagado en ese mismo lapso.

Toda esta información fue proporcionada a la PGR por la Fiscalía brasileña en febrero pasado, cuando viajó a Brasilia el procurador Cervantes. A su regreso se informó extraoficialmente que se citaría a declarar a Lozoya Austin. Nunca pasó, de acuerdo con el propio exdirector de Pemex, quien sostiene que no ha sido llamado a comparecer por la PGR. *O Globo* no pudo hablar con Lozoya Austin ni con sus representantes. Este domingo el exdirector de Pemex, que se dedica a la consultoría privada, estuvo inalcanzable. En conversaciones anteriores, Lozoya Austin ha negado cualquier acto de corrupción de él y de sus cercanos en la empresa paraestatal. El exfuncionario, muy cercano al presidente Peña Nieto desde que era gobernador del Estado de México, es una tumba cuando se habla con él, sin que deje escapar ningún tipo de información que

pueda afectar a quien le rendía cuentas directamente y con quien podía tener acuerdos sin la gestión, control o intermediación de sus superiores jerárquicos.

Los detalles de la información divulgada este domingo por el diario brasileño lo colocan, como nunca, en una situación de extrema delicadeza por la precisión y la documentación que aportó Luis Alberto de Meneses Weyll, exdirector de Odebrecht en México, con quien hablaba regularmente Lozoya Austin, incluso antes de ser parte de la campaña presidencial, y quien hizo la recomendación a sus superiores en Sao Paulo de fortalecer la relación con él, mediante pagos regulares de distintas cantidades, por la influencia que tenía en el entorno de Peña Nieto y el cargo de importancia que tendría en el nuevo gobierno.

O Globo conectó abiertamente los pagos a Lozoya Austin con el gobierno, y estableció que la PGR será la encargada de establecer si esos pagos fueron también para otros miembros de la administración de Peña Nieto. Se equivoca el

Fecha 14-AGO-2017

Página

50

Sección

Política

diario. La información divulgada la tenía en su poder la PGR desde hace meses, que a diferencia de lo que ha sucedido en los países de América Latina donde hubo sobornos a altos funcionarios –incluso

tres expresidentes en forma directa y dos más de manera indirecta–, decidió reservar la información durante cinco años. Transparencia continental contra opacidad mexicana. Sólo los ingenuos en el gobierno podrían haber espe-

rado que la información no brin-
cara en otros países. La acusación
contra Lozoya Austin golpea en el
corazón de Los Pinos, donde se le
ha protegido, se puede decir hoy,
hasta la ignominia.

**USO
DE RAZÓN****>
PABLO
HIRIART****Opine usted:**
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Los riesgos del predestape de Meade

El espaldarazo recibido por Enrique Peña Nieto en la Asamblea de su partido no deja dudas de que tiene toda la fuerza para tomar la decisión de quién va a ser el candidato presidencial del PRI.

Su partido lo respaldó sin chistar al momento de quitar los candados para que José Antonio Meade pueda ser candidato presidencial si así lo decide.

Los mensajes de la Asamblea fueron dos: Peña conserva el respaldo y el afecto del priismo, y muy posiblemente Meade va a ser el candidato presidencial.

Como aquí lo dijimos hace un par de semanas, era una Asamblea para saber: "Meade sí o no". Y la respuesta fue sí.

Su historial es impecable para estos tiempos en que al priismo se le asocia con corrupción.

Sería un muy buen presidente si es que gana, pero las formas llamaron la atención y pueden traer consecuencias.

Más vale que si él va a ser quien encabece al PRI y la alianza para contender el 1 de julio, lo vayan destapando muy pronto.

La intención del Presidente es que gane el PRI el próximo año, sin duda. Pero en la situación tan compleja del país, en que su partido pierde adeptos a carretadas y con un adversario muy fuerte enfrente, adentro del priismo se abrió un boquete, que puede hacerse grande o pequeño, depende de las formas.

Hay molestia soterrada en los equipos de quienes sienten que sus precandidatos fueron desplazados por una asamblea a modo para Meade.

Los decepcionados, enojados o que simplemente se sienten relegados por la aparente preferencia hacia Meade, van a encontrar en Morena un

lugar muy atractivo donde refugiarse y sobrevivir políticamente.

Estos meses de indefinición formal, con un candidato "destapado pero no", pueden ser de canibalismo adentro del PRI. Le van a pegar con ganas a José Antonio Meade aquellos que creen que todavía lo pueden tumbar.

Y sobre todo, van a ser oro molido para los amarres de López Obrador con los priistas que estaban en "el grupo equivocado". Les va a ofrecer lo que quieran a los equipos de los que sienten que ya perdieron.

Obviamente los perdedores nunca van a estar contentos, sea quien sea el candidato, pero dejar un impase de tres o cuatro meses con un candidato "predestapado" hasta hacerlo oficial, es caminar por terreno minado... innecesariamente.

Por eso es que, si va a ser Meade el abanderado, lo tendrían que soltar pronto para que sea él quien haga los pactos y alianzas al interior del priismo y evitar la tentación de Morena para los inconformes.

¿O no va a ser él?

Porque si Meade no va a ser el candidato, entonces ¿para qué predestaparlo?

No se entiende el mensaje de hacer una Asamblea para Meade y que no resulte ser el candidato presidencial del PRI.

En caso de que no sea el elegido, ¿por qué una Asamblea al cuarto para las doce que cambie reglas con la única finalidad de encartarlo a él en la baraja? Para que el Presidente tenga más opciones, sí, pero puede ser al precio de haber pateado el avispero.

Hay que poner atención a lo que se viva en el PRI en los siguientes días y semanas.

Y ojo con los decepcionados, que pueden voltear a ver la opción de López Obrador como alternativa para su futuro político y lo que perciben como su inminente ingreso al ostracismo.

El destape tiene que darse ya. Una vez pasado el Informe, cuando mucho.



Opine usted: @SamuelAguilarS

El PRI, ¿una franquicia?

Hemos atestiguado los últimos días una especie de fascinación por el PRI, se ve no sólo por los espacios que los medios le otorgan, sobre todo por la importancia a sus procesos internos. Vemos cantidad, pero no hay un análisis más profundo, de fondo sobre las implicaciones o una valoración objetiva estructural del partido y del sistema de partidos en México en su conjunto.

El PRI nace en 1929 en el seno del poder para conservar el poder, y es 70 años después que pierde su hegemonía por un cambio en la sociedad mexicana que anhelaba respuestas que el PRI, en su simbiosis con el gobierno, no otorgaba.

¿Cambió en los 12 años de oposición? ¿Se puede cambiar en 12 años 70 años de inercias, de viejas prácticas, pesadas estructuras y una clase política que nunca asumió el cambio? La respuesta ha sido dada en estos casi 5 años de su retorno al poder.

La oportunidad de refundación se tiró a la basura. El PRI recuperó la Presidencia de la República, pero perdió aún más su legitimidad

ante una sociedad que dista ser la que él cree, y ejerce el poder con unos cuantos paisanos y amigos, lejos de sus bases y además los resultados de su gestión, más allá de la popularidad, están a la vista.

¿Qué les dice el PRI a las nuevas generaciones? ¿Cuál es su ideología? ¿Cuál es su congruencia? ¿Cuáles son sus prácticas? ¿Buscar aún el Partido de la Revolución Mexicana? ¿Es un mecanis-

mo para acceder al poder sin dar cauce a las demandas sociales? ¿El PRI está entendiendo al México del siglo XXI? ¿Se fortaleció a su regreso? ¿Es una organización trepadora al poder y usa éste para enriquecerse?

El reto a 88 años de su fundación sigue siendo el mismo, evitar el funcionamiento oligárquico y ser el vínculo que lleve las demandas de la sociedad al ejercicio de gobierno, de manera transparente, con buenas prácticas; pero en estos cinco años el saldo ha sido el incremento en la violencia, de la corrupción, de la impunidad, de la desigualdad social, un crecimiento económico mediocre, un aumento de pobreza y, debemos decirlo, es prácticamente un narcoestado en un contexto internacional complicado.

El debate de la XXII Asamblea y previamente en sus mesas se

reduce a unas cuantas voces que demandan un cambio y una aplaudadora que sigue sin comprender a una sociedad y a una base que ha cambiado.

Lo que más resaltan los medios de este debate es la "eliminación de los candados" en los estatutos del PRI, y el argumento es que en un momento de competencia política el PRI no gana sólo con su estructura, requiere a la sociedad y por ello tiene que dejar abierta la posibilidad de tener como candidato a la Presidencia a un "ciudadano", evidenciando su propia crisis de no contar con un candidato propio que realmente sea

competitivo por todos los negativos que carga su militancia y su cercanía con EPN.

Esto también exhibe a un partido incapaz de tener cuadros políticos de nivel para competir por el poder. Si un partido no tiene cuadros para competir por el poder, entonces ¿para qué quiere existir?

Un partido político existe para buscar el poder el mismo, no para otros, o para mantenerlo.

El PRI hace evidente una crisis estructural y lleva con ello a una pérdida de identidad.

El PRI requiere convertirse en un partido político, no ser una franquicia a rentar y ver qué regalías le otorga quien lo renta. Es un instituto político que sigue siendo el de mayor fuerza en el país; si alguien quiere utilizar su estructura, lo mínimo que debe hacer es afiliarse.

¿La refundación?

La oportunidad se tiró a la basura. El PRI recuperó la Presidencia de la República, pero perdió aún más su legitimidad ante una sociedad que dista ser la que él cree, y ejerce el poder con unos cuantos paisanos y amigos, lejos de sus bases.

El argumento

En un momento de competencia política el PRI no gana sólo con su estructura, requiere a la sociedad y por ello tiene que dejar abierta la posibilidad de tener como candidato a la Presidencia a un "ciudadano".



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

En la 22 Asamblea Nacional del PRI todo fue como se acordó en la cúpula gubernamental, no partidista: a los supuestos "inconformes", los conformaron; a los "rebeldes", los aquietaron; se encerró en una jaula a los "chapulines"; se abrió el candado para que quien aspire a la candidatura presidencial baste ser "simpatizante", no militante; se mantuvo el "dedazo" de siempre, con disfraz de "ciudadano" y los "cambios" se aprobaron para que internamente las cosas sigan igual que siempre.

Todo rumbo a un proceso electoral el año venidero que se espera muy competido, sumamente complicado y difícil, en el que lo único que es seguro es que sea cual sea su resultado, éste será festejado victoriosamente por unos; anticipadamente descalificado por algunos y definitivamente recha-

zado por otros, lo que tendrá que resolverse no en las urnas la noche del primer domingo de julio de 2018, sino varios meses después ante la máxima instancia electoral.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Mientras la PGR se mantiene en silencio sobre el caso, el exdirector general de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya Austin, vuelve a ser vinculado a la empresa brasileña Odebrecht, la que presuntamente le pagó 10 millones de dólares para obras de ampliación de la refinería de Tula, Hidalgo.

Esa información fue publicada por el diario *O Globo* de Río de Janeiro en su edición dominical, en la que revela que el director de Odebrecht en México, Luis Alberto de Meneses Weyll, declaró haber comenzado a cubrir esas "comisiones" tras de que su empresa ganó una licitación de 115 millones de dólares, cuando el exfuncionario estaba al frente de Pemex.

Según dijo Meneses Weyll, el primer pago a Lozoya Austin fue de cuatro millones de dólares y el resto fue cubierto en su totalidad, cuando éste fue relevado de la dirección general de Pemex a principios del año pasado, cargo que desempeñaba desde el inicio del actual sexenio, cuando el Ejecutivo federal propuso y el Congreso de la Unión aprobó la reforma energética. No es la primera vez que ese escándalo de corrupción es difundido en Brasil, hasta donde hace unos meses viajó el titular de la PGR, Raúl Cervantes Andrade, para obtener, dijo, información acerca de ello y del que, hasta ahora, ha guardado absoluto hermetismo, que ha despertado obvias sospechas de que algo se pretende ocultar.

Desaparecer la inútil Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, propuso ayer el Jefe de Gobierno de la CDMX, Miguel Ángel Mancera, quien en una carta enviada a los coordinadores de todos los partidos políticos en la Cámara de Diputados, planteó crear un nuevo mecanismo que defina el ingreso de los trabajadores, en el que participe la academia y el sector empresarial.

Twitter: @MXPulsoPolitico