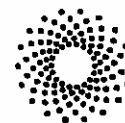


**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página  
**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**



# BAJO RESERVA

## Diego Luna contra la corrupción

Distintas organizaciones de la sociedad civil tiene preparado un mensaje hacia los tres Poderes de la Unión para que cumplan con su obligación de terminar el andamiaje institucional del Sistema Nacional Anticorrupción, que nacerá trunco la siguiente semana, como le hemos dicho en estas páginas. Si no hay cambios de última hora, el actor y director de cine **Diego Luna** encabezará mañana lunes un evento convocado por **#VamosPorMás**. Nos adelantamos que estos grupos quieren impulsar el combate a la

corrupción, pero poner mucho ojo en las fallas en las que han incurrido el Senado, por la falta de la designación del fiscal anticorrupción, y los gobiernos y Congresos estatales, por carecer de leyes, amén de poner el acento en el Secretariado Técnico del SNA y el manejo de sus recursos. La presencia de don Diego, nos hacen ver, será de gran ayuda para conectar con la sociedad en este tema tan importante para México.

## No hay interés en periodo extra legislativo

Ninguna señal positiva hay en la Cámara de Diputados y en el Senado para avanzar hacia un periodo extraordinario y sacar adelante los temas pendientes. Este sábado, EL UNIVERSAL dio cuenta cómo el Sistema Nacional Anticorrupción va a iniciar cojo sus actividades, debido a que no tiene fiscal anticorrupción ni tampoco magistrados. Pero eso no es todo en materia legislativa y nos dicen que en las Fuerzas Armadas, encabezadas por el general **Salvador Cienfuegos** y el almirante **Vidal Francisco Soberón**, hay un sentimiento de olvido debido a que tampoco se les ve mucha voluntad a los legisladores de sacar la Ley de Seguridad Interior, que regularía la actuación de la tropa en tareas de seguridad pública. Lo que más les preocupa, nos dicen, es que en septiembre empieza la dis-

cusión del Paquete Económico del próximo año y, luego, todos a pelear por las elecciones de 2018.

## ¿CSG y LEA, interesados en el 2018?

"Estoy verdaderamente interesada en la candidatura a la Presidencia por el PRI en 2018", soltó la yucateca **Ivonne Ortega** en una reunión con priístas de todo el país que claman el fin al "dedazo", aquellos tricolores a los que llamaron "frustrados y políticos de café", quienes por cierto estrenaron tazas con ese adjetivo. Nos comentan que las aguas priístas se están agitando y no deja de llamar el activismo de los ex presidentes **Carlos Salinas de Gortari**, que recién estrenó libro, y **Luis Echeverría Álvarez**, quien ayer apareció con el embajador de China en México. Nos cuentan que los militantes del partido están velando armas, no sólo por la candidatura presidencial, sino también por los espacios en el Congreso. ¿En verdad, CSG y LEA están interesados en la sucesión presidencial?

## dudas de Xóchitl

**Xóchitl Gálvez** anda que deshoja la margarita por la candidatura a la Presidencia de la CDMX. Nos cuentan que la delegada azul en Miltepec jura y perjura que no sabe aún si va a competir en las elecciones de 2018, pues no quiere dejar "las cosas a medias". Doña **Xóchitl** participó el sábado en la Séptima Carrera Molino del Rey, Miltepec, junto al presidente **Enrique Peña Nieto**. Ahí, **Xóchitl** que le llama la atención lo bien posicionada que está en la carrera pública, a pesar de no haber hecho ningún trabajo en miltepec que se ha destacado por haber ordenado la demolición de viviendas irregulares en su demarcación. "Soy una mujer con muchos hijos y se requiere tenerlos bien puestos", soltó. Bueno...

### EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

#### Escenarios de salida

**C**omo lo prometí, intentaré hoy el difícil oficio de profeta. Podemos imaginar cuando menos dos escenarios y tres desenlaces para el régimen de EPN:

**Primer escenario: Triunfó el PRIAN.** El régimen se perpetuó con una alianza *de facto* entre los dos grandes partidos conservadores a los que se sumaron el PRD y los pequeños PVEM, Nueva Alianza y Humanista. Esto fue posible a pesar del deterioro extremo en que finalizó el gobierno de Peña. Para lograrlo, el Estado utilizó todos sus enormes recursos, incluidos el INE y los jueces electorales (los comicios de 2017 en el Edomex fueron un ensayo general de la imposición). El régimen de Trump vio con tolerancia y/o simpatía la victoria del régimen, aunque no dejó de expresar cierta preocupación. El apoyo de los grupos de interés, incluso del narcotráfico, fue sólido. El gobierno no pudo revertir la tendencia a la desintegración, pero sí pudo imponerse en los resultados oficiales.

**Esta salida generaría a su vez dos desenlaces:** a) El pueblo acepta la imposición y se abre otro periodo con un aparato totalmente agotado que tendería a colapsar en breve tiempo; b) El hartazgo social llega al extremo, la respuesta de la sociedad es múltiple, brotes de insurrec-

ción y resistencia se dan después de conocerse los resultados oficiales. Le es imposible a un gobierno nacido del fraude tomar el poder. Estados Unidos presiona a las partes en disputa para lograr un pacto. Se llega a un acuerdo para anular las elecciones o para que renuncien el presidente en funciones y el electo, y se reponga el proceso político.

**Segundo escenario: triunfó el sufragio efectivo y la oposición tomó el poder.** El margen resulta suficientemente elevado para impedir el fraude. Antes de las elecciones se produjo una enorme agitación. El país se conmovió hasta su raíz, los Estados Unidos observaron o entrevistaron en favor de acuerdos que garanticen la estabilidad y sus propios intereses. Estos fenómenos obligaron a los partidos conservadores a portarse con mesura. Las elecciones fueron las más vigiladas de la historia. El nuevo gobierno de centro-izquierda recibió un país resquebrajado por la violencia, la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la impunidad. Se logró un pacto entre las diversas fuerzas políticas y los grupos de interés para garantizar una agenda moderada de cambios. Se completó al fin la alternancia y la transición a la democracia.

**Podría haber otros escenarios:** un golpe militar, una resistencia civil con filos de violencia, una recomposición milagrosa del régimen. Cualquiera de estos fenómenos desencadenaría otros y por ello es poco serio el intento de profetizar un futuro tan turbulento.

joseaorpin@hotmail.com  
Twitter: @ortizpinchetti

### TRASCENDIÓ

**:Que** de acuerdo con un diagnóstico elaborado por la Secretaría de Gobernación y presentado ya a la Procuraduría General de la República este fin de semana, existe otra debilidad en el nuevo sistema de justicia penal.

El estudio de la Segob recomienda fortalecer las unidades de medidas cautelares, con el fin de lograr el adecuado funcionamiento del esquema de reintegración social y reparación del daño, que son las novedades del actual modelo.

**:Que** la mañana de este lunes se espera la llegada de todos los gobernadores del país al Antiguo Palacio del Ayuntamiento, luego de que fueron convocados por el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, quien en su calidad de presidente de la Conago dará a conocer, en presencia del secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, como invitado especial, los resultados de las auditorías a la nómina magisterial de los estados, lo que permitirá conocer con exactitud cuántos maestros cobran sin dar clases.

Los resultados más esperados del

ejercicio fiscalizador son los de los estados de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán, donde la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación concentra 80 por ciento de su membresía.

**:Que** los priistas "rebeldes" buscan seguir sumando fuerzas en todo el país para que sus propuestas sean respaldadas en la XXII Asamblea Nacional del partido, pues de plano aceptan que Morena tiene mucho camino recorrido y temen que pueda vencerlos en 2018.

Algunas voces hasta reconocieron que los priistas siempre se han distinguido por ofrecer "corrupción y mentiras" a los mexicanos. ¡Zas!

**:Que** hablando de priistas, quien demostró sus dotes para la improvisación con el uso de rimas fue el diputado **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien a través de su cuenta de Twitter @jc\_ramirezmarin compartió un video donde se le ve rapeando frente a un grupo de chavos.

"La energía de los jóvenes me inspira y motiva, incluso para intentar hacer un poco de rap. ¡Gracias por tan agradable encuentro!", tuiteó el también representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Instituto Nacional Electoral.

Fecha 16-JUL-2017

Página

10

Sección

Política

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON LA CALCULADORA en la mano andarán todo el día de hoy los **consejeros electorales** y sobre todo los representantes de los diferentes partidos ante el **INE**.

SUCEDERÁ QUE, entre ayer por la noche y hoy, se esperaba que comenzaran a circular los "engroses" propuestos por la Comisión de Fiscalización a los dictámenes sobre los gastos de campaña en la elección para gobernador de **Coahuila**.

EL HECHO es que, a pesar de que el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, anticipa que las variaciones serán mínimas y se prevé que tanto el candidato del PRI, **Miguel Riquelme**, como el del PAN, **Guillermo Anaya**, rebasarán por un 5 por ciento el tope de gastos, bien claro tienen los partidos que el diablo está en los detalles.

PORQUE la "cifra mágica" para definir si los comicios pueden o no ser anulados es que el rebase sea de al menos el 5 por ciento, cifra establecida en el artículo 41 de la Constitución.

Y COMO 4.9 no sube a 5, cada peso contará a la hora de hacer la cuenta final en la sesión de mañana. Así es que preparen las palomitas porque todo indica que estará bueno el show.

...

EL VIEJO dicho priista que dice: "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error" le queda como anillo al dedo a **Alejandro Avilés Álvarez**.

SÍ, SE TRATA del tricolor que tuvo que renunciar al cargo de secretario de Gobierno en **Oaxaca** luego de que se supo que su hijo usaba aeronaves oficiales para sus paseos particulares con la anuencia de su papi.

PUES resulta que Avilés será el nuevo delegado de la **Sedesol** en Oaxaca y regresará al candelerero político. Ya nada más falta saber si antes de aceptar el encargo revisará la flotilla aérea de la dependencia... para lo que se ofrezca, pues.

...

ALLÁ en Puebla cuentan que quien va muy en serio en su búsqueda de la candidatura panista a la Presidencia es el ex titular de Relaciones Exteriores **Luis Ernesto Derbez**.

TANTO ASÍ que en la Universidad de las Américas Puebla, de la cual Derbez es el rector, ya están revisando perfiles de académicos para sucederlo. Así es que nadie se sorprenda si comienzan a ver al ex colaborador de **Vicente Fox** haciendo giras por el país para buscar adeptos.

...

UNA DUDA surgió esta semana en México después de que el ex presidente de Perú, **Ollanta Humala**, terminó en la cárcel por un escándalo de corrupción con la empresa **Odebrecht**.

¿SERÁ que el ex director de Pemex **Emilio Lozoya** puede dormir tranquilo? Es pregunta... en crudo.



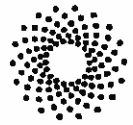
## FRENTES POLÍTICOS

**I.** ¿Chivo expiatorio? José María González, subprocurador de investigaciones especiales en Tijuana, Baja California, reveló que atraparon al supuesto responsable de la muerte de la doctora **Angélica Ciani**, quien fue asesinada de tres balazos la tarde del 3 de julio pasado. La detención se logró en menos de 15 días, pero llama la atención que, primero, **Perla del Socorro Ibarra**, procuradora del estado, dijo que la investigación apuntaba a una situación laboral, y ahora resulte que el presunto asesino se equivocó de puerta, y por ende, de víctima. Ya no se sabe qué es peor, si tener sicarios desorientados o la versión oficial más estúpida de la historia. Otro caso mediático de muy rápida solución.

**II.** ¿Y la paz? La semana anterior, **Luis Alberto Rodríguez Juárez**, el vocero de seguridad de Tamaulipas, declaró que, pese a la delincuencia, el estado no sufría violencia generalizada, pues únicamente se concentra, aseguró entonces, en Reynosa. La noche del viernes, una vez más, los habitantes de esta ciudad vivieron horas de confrontaciones entre delincuentes y fuerzas policiacas que intentaban inhibir la violencia e inseguridad. En tanto, el secretario de Seguridad Pública estatal, **Luis Felipe López Castro**, rechazó que las autoridades hayan sido rebasadas por la delincuencia, ya que al confrontarse, son los criminales quienes han perdido. Dicen una cosa, pero se ve otra.

**III.** Medio corrupto. **Juan Carlos Campos Ponce**, exedil de Zitácuaro, enfrentó la audiencia final del juicio político en su contra ante el Congreso de Michoacán, acusado de corrupción, desvío de recursos públicos y su presunta relación con el crimen organizado. El también exdiputado local acusó falsificación de documentos probatorios para inculparlo, negó los cargos y asentó que este proceso político se fundamenta en artimañas políticas de sus adversarios. Lo que sí reconoció **Campos Ponce** fue haber cometido nepotismo durante su encargo y aseguró "que no es tan grave". Por lo pronto, quedó inhabilitado por dos años de todo cargo público. Fácil: encárcelenlo por nepotismo. ¿O también piensan que no es grave?

**IV.** Dudas matemáticas. En Nayarit, los habitantes se preguntan cómo ha hecho **Roberto Sandoval**, su gobernador, para adquirir tantos bienes con un salario, que si bien es de casi 120 mil pesos mensuales, no le alcanzaría para todo lo que posee. Cuentan que durante los tres cargos públicos que ha ocupado, ha logrado un gran patrimonio, principalmente de ranchos, cuyo valor supera por mucho a su sueldo. Se le conoce por su gusto hacia los caballos purasangre, y la Procuraduría General de la República lo investiga por enriquecimiento inexplicable. Qué le espera: ¿la impunidad o una página dorada en la historia de México?



Fecha 16-JUL-2017

Página 11

Sección *Primera*

**V. Beneficios para todos.** El gobernador de Querétaro, **Francisco Domínguez**, afirmó que la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debe concluir en que México, Estados Unidos y Canadá mantengan la apertura comercial, financiera, productiva y migratoria. No hay duda de que el TLCAN es un acuerdo en el que los tres países han alcanzado grandes logros, con una visión más allá de las fronteras y de las diferencias que existan. En las reuniones de la Asociación Nacional de Gobernadores de Estados Unidos, el mandatario queretano resaltó que el acuerdo es una gran franja de desarrollo, bienestar y libertad, entre socios y amigos. Queda claro que el Tratado no puede tirarse por la borda. Esta región del continente debe seguir siendo abierta, libre y democrática.

# El que con lobos anda

Por **JEAN MEYER**

“El que con lobos anda, a aullar se enseña”, reza el refrán que me enseñó un viejo cristero de Potrero de Gallegos; lo recordé al enterarme que, después de Siria (50 mil muertos en 2016), México fue el país más violento del mundo en 2016. El reporte del International Institute for Strategic Studies de Londres señala que lo que llaman el “conflicto” en México causó 23 mil muertos en 2016. Irak tuvo 17 mil y Afganistán 16 mil. Se pueden discutir cifras y rango, y señalar que Brasil o Venezuela (28 mil 500 asesinados en 2016) nos disputa el segundo lugar, si no es que merece el primero, pero todo depende qué entienden los investigadores por “conflicto”.

No cabe duda que ha ocurrido una militarización de unas organizaciones criminales que no limitan sus actividades al narcotráfico y a la ordeña de los oleoductos, de modo que nos encontramos en un “conflicto de elevada intensidad”. Los lobos han enseñado y están enseñando a los jóvenes y a pueblos enteros a participar a sus actividades. Los investigadores del prestigioso instituto londinense se asombran de la cantidad de muertos en nuestra guerra —es una guerra y no hay que criticar a quien emplea esa palabra, en lugar del eufemístico “conflicto”—. Lo que los deja sorprendidos es que las muertes casi todas se deben a armas pequeñas, mientras que en Siria tanques, artillería y bombardeos realizan la masacre.

Herman Melville escribió en *Billy Budd* que “el mal es la enfermedad crónica del universo; se contiene en un sitio

e irrumpe en otro”. Y el poeta Auden dijo que el mal y el bien, “ambos se destruyen abiertamente ante nuestros ojos”. En ese momento, tanto en México, como en muchas partes del mundo, veo que es el mal quien destruye al bien. ¿Qué pasó con nuestro México, el que conocí en 1962 y que está desapareciendo a gran velocidad? ¿Y los atentados mortíferos en Turquía, Egipto, Irak, Rusia, Francia, Alemania y en cuantos lugares del mundo? Los terroristas ya no necesitan armas, ni financiamiento, ni órdenes para cometer con un camión o lo que sea una matanza masiva.

Adeptos de la “guerra santa” dispuestos a morir matando, o los sicarios nues-

**En México los criminales han enseñado y están enseñando a los jóvenes y a pueblos enteros a participar a sus actividades**

tros han inventado una nueva forma de violencia, a medio camino entre el terrorismo, la criminalidad y la patología; eso dificulta la lucha contra el mal, contra los “lobos” solitarios o no, motivados por disturbios psiquiátricos, drogas, fanatismo de diversa índole. En Europa y en otras regiones golpeadas por el terrorismo, no se sabe qué hacer para prevenir, disuadir, “curar” a los jóvenes que buscan en el *yihad* la manera de sentir que existen, valorizarse en la esperanza de una gloria mediática, aunque sea después de la muerte. En México no sabemos cómo prevenir, disuadir, “curar” a nuestros *halconitos* que, al andar con los lobos se enseñan a volverse sicarios. A quien les

advierde que tienen una esperanza de vida de cinco años, les contestan, riéndose, que no le temen a la muerte y que prefieren cinco años de una vida intensa, con dinero, coches, mujeres, a una larga vida de trabajo sin satisfacción.

Eso va para largo y no se debe subestimar la gravedad de lo que estamos viendo. Hace cien años, el terrible bandolero Inés Chávez García, que había empezado sus estudios de violencia como revolucionario-villista, llevó sus hordas a masacrar cientos de habitantes del pueblo de Degollado, después de robar, violar mujeres en presencia de su familia. Hizo lo mismo en Pénjamo, Coahuila y, en mayo de 1918, en el pueblo de San José de Gracia, Michoacán. El sadismo cruel de nuestros presentes criminales y las mutilaciones que practican sobre sus víctimas, el hecho de que no respetan ni a las mujeres, ni a los niños, nos remite a esa época de barbarie que uno consideraba como definitivamente archivada. Lo cual plantea preguntas profundas y terribles. ¿Cómo recuperar los valores morales perdidos? ¿Cómo fortalecer la sociedad civil que formamos todos nosotros, la gran mayoría de los mexicanos que podemos ser, cada día, víctimas de los lobos? ●

Investigador del CIDE.  
jean.meyer@cide.edu



## CUENTOS POLÍTICOS



Francisco  
Martín  
Moreno

### Ensalada dominical (II)

Según transcurre el tiempo, me voy percatando, con meridiana claridad, que en nuestro país, en la actual coyuntura política, está prohibido dar buenas noticias. Cuando me he atrevido, en estas páginas de EL UNIVERSAL, a mostrar un hecho positivo de la actual administración, he recibido una catarata interminable de epítetos soeces, tales como "chayotero", "vendido al PRI", "un mercenario más al servicio del gobierno corrupto", entre otros insultos y linduras exquisitas de extracción poética, por supuesto infundadas, con las que no quiero cansar al lector que pasea generosamente la mirada por estas breves líneas dominicales. Sólo que si cada día que pasa no me gana un enemigo, entonces algo estoy haciendo perfectamente mal en mi actividad periodística y literaria. Por lo tanto aquí voy con mis buenas noticias, le gusten a quien le gusten o le agredan a quien le agredan:

Tan sólo hace unos meses, nuestra moneda amenazaba con cotizarse a 25 pesos por dólar después de la llegada del "Trompudo" a la Casa Blanca. Este final de semana volvió apreciarse y cerró a 17.80. ¿Qué tal? El consumo interno que impulsa la economía del país reportó un incremento anual de 6.3%, su crecimiento más importante desde enero de 2009, un fiel reflejo de la mejoría del mercado laboral y del control inflacionario. Todo ello muy a pesar de la patética reforma fiscal impuesta por el actual gobierno que redujo drásticamente las deducciones a las personas físicas y aumentó las tasas impositivas, con lo cual atentó en contra de la capacidad de gasto de la sociedad. Sí, un atentado, pero aun así se recuperó el mercado interno. Habría que imaginar el disparo del consumo interno si se hubieran

reducido gradualmente dichas tasas al 20% y se le devolviera el ahorro a la gente para gastar más, en lugar de que se lo apropiara el gobierno para gastarlo mal y pagar las deudas contratadas irresponsablemente.

¿Más buenas nuevas...? ¿Penales? Hay 8 gobernadores en la cárcel en la actualidad y la medida pasa desapercibida. Hagan sus cuentas... Granier, Duarte, Borge, Padrés, Yarrington, Villanueva, Reyna, Luis Armando Reynoso, más otros tantos amparados o buscados por la justicia. ¿Económicas? Las transacciones del TLC ya valen más de mil millones de dólares diarios. La inflación está controlada y empezará a descender en el segundo semestre de 2017. La creación de empleos formales, según el Seguro Social, se elevó en los últimos 12 meses a 840 mil empleos, un aumento impulsado por el campo y servicios empresariales. A más empleos formales y productivos, —no burocráticos— más bienestar para nuestras familias, más consumo nacional, más ahorro a través de las afores, más recaudación tributaria, menos peligro de revanchismo social, entre otros beneficios. ¿Por qué no pensar que hubiera sido al revés, como en Venezuela, y que este año se hubieran perdido un millón de puestos de trabajo? 2016 fue un extraordinario año para la industria automotriz mexicana, pues se llegó a un total de 3.5 millones de vehículos producidos en el país, de los cuales un millón 600 mil automóviles fueron absorbidos por el mercado nacional. Una joya. El gran enemigo a vencer será la robotización, pues los robots no cobran sueldos ni pagan seguro social ni Infonavit ni ISR ni se embarazan ni se les pagan vacaciones ni pensiones ni jubilaciones. Ya veremos...

¿En el campo? En el campo México se convirtió en el primer cliente agrícola de Estados Unidos, somos un gigante productor de alimentos a nivel mundial. El año pasado exportamos 32 mil millones de dólares en ese rubro, más que las remesas enviadas por nuestros paisanos, allende el Río Bravo y por los ingresos por petróleo y turismo. El crecimiento fue de casi 6%. Gran éxito. Un bravo sonoro. Las reservas internacionales en dólares valen casi 174 mil millones de dólares. Las divisas por turismo también crecieron satisfactoriamente.

¿Todo lo anterior se le debe reconocer al gobierno? Semejante afirmación constituiría un error garrafal. Los empresarios mexicanos van cumpliendo con su papel. Los hechos son tercos. Su músculo está a la vista. Lo más curioso del caso consiste en hacer notar que las buenas noticias no permearon en la sociedad ni enfriaron los ánimos ni redujeron el hartazgo en contra el gobierno, que por otro lado, no ha sabido filtrar ni comunicar las buenas noti-

as. La sociedad se ha vuelto sorda y dicha sordera favorece el avance del populismo y sus promesas suicidas que, en efecto, niegan la realidad. ¿Cómo sacudir por las solapas a una nación justificadamente furiosa por la escandalosa corrupción del gobierno, por su ineficacia en diferentes órdenes de la vida pública y explicarle que sí existen motivos de festejo y que en tanto los ignore visceralmente más nos acercaremos al precipicio si AMLO llegara al poder? Cuidado con la sordera y con las reacciones impulsivas propias de la desazón y la rabia que todos padecemos... Los indicadores económicos deberían tener la palabra y no la tienen...

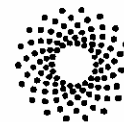
En otro orden de ideas, me encantó el letrero que el papa Francisco (con ese nombre no puede fallar) colocó en la puerta de su habitación en su residencia, la casa Santa Marta, en el que se puede leer: "Prohibido quejarse", es decir, "Vietato Lamentarsi. Deja de quejarte y actúa para hacer lo mejor de tu vida." El periódico *La Stampa*, explica que quien "se lamenta estará afectado por un síndrome de victimismo con la consecuente disminución del humor y de la capacidad para resolver problemas". En realidad, los seres humanos somos proclives a quejarnos de lo que no tenemos y perdemos de vista lo que sí tenemos. Todo parece indicar que se trata de un principio masoquista entre todos nosotros. No soy católico, no creo en Dios ni en ninguna inteligencia superior a la humana, pero ello no me impide disfrutar el sentido del humor del jefe del Estado Vaticano.

Dentro de esta ensalada dominical no puedo dejar de incluir el arresto en días pasados del ex presidente Humala y de su esposa, Nadine Heredia, acusados de la recepción de sobornos, entre otros cargos de la misma severidad. Van a hacerle compañía al ex presidente Fujimori, encarcelado en la misma prisión. Debo dejar constancia que también ya se giró una orden de aprehensión en contra del ex presidente Toledo, también del Perú. No quisiera dejar en el tintero la orden judicial para

privar de la libertad al presidente Lula, procesado penalmente por los mismos conceptos que sus colegas peruanos y que, en cualquier momento, también podría ser recluido en una cárcel en Brasil. Los mexicanos podemos ver desde el territorio nacional, la presencia de una gigantesca ola purificadora proveniente del hemisferio sur, desde que un presidente guatemalteco, Otto Pérez Molina, ya purga una sentencia en una penitenciaría, en tanto no tardará en ser condenada la señora Cristina Kirchner, ex presidenta de Argentina, con cargos similares. Es conveniente hacer notar que el ex presidente Ricardo Martinelli de Panamá, ya está arrestado, Maurício



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-JUL-2017

Página 7

Sección Acción

Funes de El Salvador va en la misma dirección asilado, por lo pronto, en Nicaragua... En Costa Rica, tres ex presidentes ya han purgado penas corporales acusados de corrupción. La justicia empieza a funcionar en América del Sur, ¿no...?

En relación al socavón, último tema inevitable, todo se hizo perfectamente mal, nada funcionó. El presupuesto inicial se elevaba a mil millones de pesos y costó el doble, más de 2 mil millones, es decir, algo así como 200 millones de pesos por kilómetro. un absurdo que apesta a corrupción. La obra se le encargó a una empresa sin experiencia. La autoridad no solo no revisó el proceso de construcción, sino que ignoró las señales de alarma de un pro-

bable hundimiento. Tardaron 10 horas en rescatar a dos personas que lamentablemente murieron asfixiadas dentro del automóvil, es decir, protección civil tampoco funcionó. El gobierno reaccionó muy tarde y mal. Las explicaciones fueron ridículas, por decir lo menos. No basta con el cese del delegado. Los responsables, sean quienes sean, deben ser acusados penalmente de negligencia criminal. ¿Usted cree que alguien será procesado? Como decía Cantinflas: en México nunca pasa nada, hasta que pasa y cuando pasa, decimos, pos claro, tenía que pasar...

El transitorio para que entre en vigor el fiscal anticorrupción establecerá como fecha inamovible el 15 de enero del año 3125, eso sí de

nuestra era... ¡Ah, mecsicanitous!.... ●

[fmartinmoreno@yahoo.com](mailto:fmartinmoreno@yahoo.com)

**La sociedad se ha vuelto sorda y dicha sordera favorece el avance del populismo y sus promesas suicidas que, en efecto, niegan la realidad**

# La deslealtad como virtud

Por **SARA SEFCHOVICH**

**A**costumbramos acusar al narco de que nunca le basta con lo que gana, de que siempre quiere más y más: ya no sólo el cultivo, fabricación y trasiego de drogas, sino también el cobro de piso, la extorsión, el robo de combustible, el tráfico de personas, el secuestro, y más aún, la construcción de edificios y la adquisición de arte, y todavía más, la participación directa en política.

Esto nos parece demasiada ambición y más de una vez he escuchado a personas preguntarse para qué necesitan tanto, por qué no son capaces de decir "con esto es suficiente".

Pero la verdad es que, si uno voltea alrededor, esa es la cultura en la que vivimos y de la que participamos todos, no sólo la delincuencia.

Cualquier empresa, cualquier persona, siempre está queriendo ganar más. Nunca le basta con el dinero que tiene. Y siempre quisiera además, tener poder. De cualquier tipo: en su familia, entre sus vecinos o colegas de trabajo, en la política.

En las grandes empresas corren a sus CEO cuando no dan resultados en los cuales siempre, lo que se dice siempre, la curva de ganancias sea ascendente. Eso sucede no solamente en las petroleras o armadoras de automóviles, sino incluso en las que ven-

den ropa, zapatos y hasta lencería.

En el caso de los medios de comunicación, oscilan entre la necesidad de informar, analizar y opinar y la de ganar dinero. Pero recientemente Charlie Beckett, profesor de la London School of Economics, aseguró con tristeza: "Hay que admitir que el periodismo no es rentable".

¿Qué quiere decir rentable?

Si se trata de salir adelante bien es una cosa, pero si se trata de ganar toneladas de dinero, es otra. Y la pregunta es: ¿No era otro su objetivo?

Algo similar sucede con las empresas que producen libros. Hace poco tiempo el director de una de las principales editoriales del mundo les advirtió a sus directores que "no me interesa publicar ningún título que no garantice vender por lo menos un millón de dólares".

¿No se suponía que los libros eran para transmitir conocimientos, vida espiritual y otras de esas gracias?

Pero la idea de que en esta vida siempre hay que ganar más no tiene solo que ver con el dinero y el poder, sino que ya se convirtió en una cultura que afecta a todo lo que toca. Por eso hoy el peor insulto es "perdedor".

Si traslado esto a nuestra vida política, me percaté de que en la obsesión por no ser perdedor, un ser humano es capaz de cometer hasta las peores indecencias.

Pocos ejemplos dan tan bien fe de esto como el de Manuel Bartlett,

quien en su afán por seguir en el candelerero no se pone la mano en el corazón para cometer actos de extrema deslealtad y denunciar (¡a estas alturas!) aquello en lo que (vergonzosamente) él mismo participó (aunque se autoexculpa): el fraude que le dio el triunfo a Carlos Salinas de Gortari.

Pero lamentablemente esa cultura está tan inserta en nuestro ADN que a nadie le parece grave.

Por eso un candidato a la Presidencia, creador de un partido que habla de regeneración nacional y de principios, lo acepta sin mayor problema en sus filas, con el argumento de que "hay que perdonar y dar una segunda oportunidad".

Esto me recordó una historia: a un amigo le robaron su bicicleta. Un sujeto entró a su casa y frente a sus narices se la llevó. Desde entonces todos los días lo veía pasar frente a él feliz en su transporte, mientras e verdadero dueño iba a pie.

Conforme el tiempo pasó, el ladrón olvidó la cara del agraviado, pero éste no olvidó la del ladrón. Y cada vez que se encontraban se le quedaba mirando con intensidad para que se sintiera mal, pero aquel ni enterado y más bien al contrario, pensó que quería ser amable y empezó a saludarlo. A los pocos meses, el agraviado, que era un hombre bueno, se sintió obligado a responder el saludo. Y al rato hasta parecían amigos.

Pero, ¿le quitaba eso lo ladrón al ladrón? ¿Hizo menor el daño al agraviado? ●

Escritora e investigadora en la UNAM. [sarasef@prodlgy.net.mx](mailto:sarasef@prodlgy.net.mx)  
[www.sarasefchovich.com](http://www.sarasefchovich.com)

# Alto a las violaciones en CDMX

**M**éxico, por desgracia, sigue siendo un país profundamente machista en el que las mujeres, por el solo hecho de serlo, son las más vulnerables a todo tipo de agresiones y discriminación, pero marcadamente a múltiples ataques de índole sexual.

Como lo publica hoy esta casa editorial, únicamente en la Ciudad de México, una capital plural y de avanzada, entre 2013 y 2016 se abrieron 10 mil 58 averiguaciones por algún tipo de ataque sexual hacia las mujeres. En una de cada cuatro de estas averiguaciones se registra la violación de una capitalina: una estadística de dos mil 366 violaciones de 2013 a 2016.

## EDITORIAL

Para dimensionar lo anterior, otro dato: cada día siete mujeres son atacadas sexualmente en algún punto de la CDMX, estadística que en el período aludido se incrementó.

No obstante lo escandaloso de estas cifras, la magnitud de estos delitos podría ser mucho mayor debido a que el subregistro y la omisión de las fiscalías mantienen en la sombra el verdadero número de delitos sexuales en la capital de la República.

Y a la desgracia de sufrir una violación debe agregarse el calvario que supone denunciar y tener que probar ante las autoridades su acusación. Por ello, de cada cinco violaciones, sólo una se denuncia, según la organización Semáforo Delictivo, lo

que deriva en que la estadística se queda muy corta respecto a la realidad, y por ende en que la cifra de estos delitos sea mucho mayor que la que se conoce oficialmente.

El trato que las autoridades dan a las víctimas contribuye en buena medida a esta cifra negra. Preguntas como “¿por qué ibas sola?, ¿de qué manera ibas vestida?, ¿por qué no te acompañaba nadie?”, con un sesgo machista cruel e insensible, son usuales cuando las mujeres denuncian alguna agresión, y evidentemente constituyen una revictimización inaceptable por parte de la autoridad. Las personas que sufren violencia sexual lo último que necesitan es ser tratadas de esta manera. Víctimas acusan incluso que la atención psicológica es peor que la médica.

A pesar de que sí se puede afirmar que en México existe una agenda de género que intenta abatir estas prácticas, tanto en medios de comunicación como en instancias de gobierno, pareciera que ésto no tiene grandes efectos a la hora de brindar una atención realmente integral a las víctimas —no se hable ya de hacer justicia y de brindar una reparación del daño—. Y la falla no está en las leyes, que sí se tienen, sino en el actuar de las autoridades, que no abordan estos casos con perspectiva de género porque, casi con seguridad, no están preparadas para hacerlo.

Ante una problemática tan alarmante, desde la sociedad y los entes públicos no se debe seguir naturalizando la violencia contra las mujeres. Mucho menos revictimizándolas y culpándolas de la misma. Ellas, más de la mitad de la población, lo demandan ●



LUIS  
RUBIO  
@lrubiof

*Si los políticos y partidos no tienen la capacidad o disposición para romper el impasse nacional, lo tendrá que hacer la ciudadanía.*

## Ciudadanía vs. statu quo

Los mexicanos hemos atestado una mirada de reformas en todos los órdenes y muchas de éstas han transformado al país, tanto en el ámbito económico como en el político. Esto ha abierto enormes oportunidades para trascender hacia el desarrollo que eran inconcebibles en los setenta o principios de los ochenta, cuando el viejo mundo se colapsaba y la viabilidad tanto de la economía como del sistema político postrevolucionario habían claramente dado de sí. Lo que las reformas no resolvieron, ni siquiera se plantearon, fue la constitución de un nuevo sistema de gobierno, coherente con las consecuencias que los propios procesos reformadores trajeron consigo.

Al modificar los fundamentos de las decisiones en materia económica (sobre todo con la liberalización de las importaciones y de la inversión) y de la forma de acceso al poder (con las reformas electorales), se alteró la realidad política del país —las entrañas del poder— pero nada se hizo para institucionalizar esas nuevas realidades y fuentes de poder ni mucho menos para modernizar el sistema de gobierno que, en su esencia, se remite al porfiriato. Tantas reformas y tan profundas no han cambiado una cosa fundamental: la estructura del poder.

Los partidos políticos y la clase

política han hecho malabarismo y medio y han jugado a las sillas musicales, pero los mismos siempre acaban gozando de los privilegios del sistema. Se ha reformado la forma de acceder al poder pero no quién tiene acceso; es decir, han sido reformas para ellos mismos: la ciudadanía ha estado ausente y sus problemas y demandas, aunque conocidas en esos ámbitos, no son reconocidas como válidas o relevantes. Que haya enorme inseguridad y violencia, pues sí, pero qué le vamos a hacer; que haya mucha corrupción, pues sí, pero es algo cultural; que la infraestructura es paupérrima, pues sí, pero estamos tratando de conseguir a una constructora idónea.

Luego de décadas de reformas, es obvio que una reforma para hacer funcional y viable al país no va a venir de quienes no quieren esa reforma. Si de ahí no va a venir, ¿podrá venir de la sociedad?

En una investigación reciente respecto a este fenómeno, me aboqué a estudiar qué ha estado haciendo la sociedad mientras los políticos hacen como que gobiernan. Lo que me encontré es una enorme efervescencia social: una sociedad que ya no está dispuesta a esperar, sobre todo porque la realidad de inseguridad la abruma.

La sociedad mexicana ha cobrado una inusitada militancia en las

últimas décadas. Han surgido toda clase de organizaciones civiles, se presentan denuncias, proliferan los manifiestos y crece el descontento. Hay organizaciones que proponen soluciones, otras que evalúan al gobierno; algunas denuncian la corrupción, otras procuran combatir la delincuencia y criminalidad. Algunas de estas entidades son producto de circunstancias o eventos específicos —un secuestro, un asesinato, la construcción del nuevo aeropuerto—, otras responden a preocupaciones más generales. Algunas buscan impacto inmediato, otras de largo plazo; muchas de ellas no son visibles, otras son protagonistas consuetudinarios. Hay de todo en la arena pública.

Mucho más trascendente, y revelador, es la forma en que innumerables comunidades, en todos los rincones del país, se han organizado para atender sus necesidades más fundamentales, esas que, en un país serio, el gobierno habría resuelto. Hay ejemplos extraordinarios de comunidades que, como en Cherán, han tomado el liderazgo, sobre todo en materia de violencia y criminalidad, y se han abocado a resguardar sus localidades y convertirlas en territorio que no permite el ingreso de bandas criminales. En Santiago Ixcuintla la historia es distinta, pero el resultado similar: en este municipio nayarita no ha habido un solo secuestro en más de seis años. En Monterrey, la Hermana Consuelo Morales de CADHAC logró que la procuraduría adoptara un modelo para un trabajo más eficaz de los ministerios públicos; en Veracruz y Morelos (Tetelcingo) las familias de desaparecidos se han capacitado en temas forenses (señoras que se convirtieron en expertas en muestras de ADN y laboratorios) y en búsqueda de fosas. En algunos casos, las autoridades han acompañado sus esfuerzos. Se trata de meros ejemplos de las miles de historias

que proliferan en todo el país: años de violencia y criminalidad han forzado a la población a dejar de esperar a que el gobierno responda y se ha organizado para atender sus necesidades comunitarias.

Es imposible concluir de unos cuantos ejemplos que el país está

Fecha 16-JUL-2017

Página

11

Sección *DEBATE*

al borde de una transformación social de gran escala. Los obstáculos son vastos y la capacidad de organización y movilización es obviamente muy limitada; sin embargo, nada impide que, poco a poco, vayan surgiendo elementos u organizaciones

que catalicen estas iniciativas y cambien la realidad política del país. Esto claramente le ofrece oportunidades obvias a merolicos tradicionales, pero también a organizaciones sociales con presencia nacional.  
Lo que me es claro es que el

país cambiará cuando personas y organizaciones de muy distintos orígenes se sumen a pesar de sus diferencias y, con eso, den el paso que el viejo sistema se empeñó por décadas en hacer imposible.

Recuerdos de la buena comedia política por televisión.

ENRIQUE  
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



# Lechuga: el humor inteligente

A mediados de los sesenta, los muchachos de entonces veíamos con gusto un programa llamado “Chucherías” en el que Chucho Salinas (periodista circunspecto y profesional) entrevistaba a un risueño y despistado personaje del pueblo, Héctor Lechuga, quien aparecía con los atavíos y el lenguaje desparpajado de un plomero, un taxista, un peluquero, un burócrata. Salinas le preguntaba su opinión sobre temas de la vida cotidiana y Lechuga respondía de manera candorosa. Pero, poco a poco, las respuestas subían de tono e iban aludiendo a situaciones y personajes políticos (candidatos, ministros, presidentes) hasta volverse tan comprometedoras que Salinas suspendía la entrevista a como diese lugar, corriendo a Lechuga mientras éste (lenguaraz y dizque distraído) seguía musitando tremendas revelaciones.

Recuerdo, por ejemplo, un programa sobre el regente del Departamento del D.F. Ernesto P. Uruchurtu, sonorense conocido por su disciplina y mano dura. A pregunta expresa de Salinas, Lechuga comenzó a cantar (con la tonada de la canción porfiriana “Coronelas”) esta letra: “Cucurucho, Cucurucho, la Bondojo, te agradece, el agua, potable, que tiene desde ayer”. Y enseguida comenzaba a echar pestes sobre los problemas de la ciudad. Salinas detuvo la perorata, pero el apodo prendió: “Cucurucho”. Y Uruchurtu tuvo que tolerarlo, de buen o mal grado.

Otro invento del dueto fue “Juan Derecho”. Lechuga representaba a personajes torvos que abusaban de la gente, pero de pronto aparecía Salinas, Superman mexicano (algo enclenque) blan-

diendo el chicote de la justicia. Mi abuela Clara se moría de la risa con él y nos amenazaba con invocarlo.

Salinas y Lechuga provenían de la sátira política en teatros y carpas. Quizá su primer exponente fue Roberto “el Panzón” Soto. A raíz del asesinato de Obregón, Soto encaró a Plutarco Elías Calles con obras de crítica como “Según te portes, Gil”, burla que aludía a la dependencia del presidente interino Emilio Portes Gil con respecto al temible Jefe Máximo. Cuando surge la pregunta “¿quién mató a Obregón?”, alguien

responde “¡Cálleessee!”.

Aunque Cantinflas practicó ese tipo de humor, su idiosincrática genialidad era más bien verbal. Y si bien hubo otros cómicos maravillosos en el cine (Consuelo Guerrero de Luna, “Chico-te”, “Chaflán”), su perfil no era político, quizá porque el medio no lo permitía. El teatro siguió siendo el sitio natural de la sátira política hasta la época de Alemán, cuando brilló Jesús Martínez “Palillo”, quien (en referencia al gabinete) inventó aquello de “Alibabá y los cuarenta ladrones”, por lo que fue a parar a la cárcel. El público lo adoraba.

Aunque la radio fue un excelente vehículo de humor (“Panzón Panseco”, Emilio Brillas), la comedia política necesitaba la escena. Por eso “Chucherías” prendió en la televisión. Por desgracia, su vigencia fue breve. Gustavo Díaz Ordaz fue un sepulturero del género. Lo mismo su heredero. Cuando en 1972 el Loco Valdés —otro gran cómico— hizo un chiste sobre don “Bomberito” y doña “Manguerita” Juárez, Echeverría tronó en contra suya y fue vetado.

Desde tiempos de Echeverría hasta

el final de la “Dictadura Perfecta”, el humor político puro y duro desapareció de la pantalla por obra de la censura y la autocensura. Una nueva camada de cómicos ejerció una meritoria crítica social y cultural (pienso en el incisivo Héctor Suárez o en Alejandro Suárez, el “Joy”), pero ninguno tocó al presidente ni con el pétalo de una broma rosa.

El humor político es una prueba infalible de la democracia y, a veces, un instrumento de supervivencia. En los enloquecidos tiempos de Trump, la gran pelea por la libertad la están librando los medios impresos tradicionales (el *New York Times* y el *Washington Post*) pero, sobre todo, humoristas de la televisión como Stephen Colbert, Bill Maher y John Oliver, cuyo filo crítico, solidez informativa, rigor lógico y genio verbal resultan letales para el Calígula de la Casa Blanca.

En el sexenio de Fox, surgió “Brozo” y la comedia política —siempre activa en el teatro— tuvo una reaparición fugaz en la serie “El privilegio de mandar”. Pero tras las elecciones de 2006, quizá debido al ambiente enrarecido y polarizado, se extinguió. (Su espacio es la radio, por ejemplo “El Weso”). Debería volver. Es extraño que en tiempos de López Mateos prosperara lo que ahora parece proscrito y que quizá mañana, cuando más lo necesitemos, podría proscribirse de verdad.

Por mi parte, no olvidaré a Lechuga y a Salinas, que me dieron tanta alegría con sus “Chucherías”.

EDUARDO  
CACCIA

@eduardo\_caccia



*Lo que podemos aprender de Israel,  
si verdaderamente queremos un mejor país.*

## Aprendizajes

**M**ientras observo Jerusalén desde el Monte de los Olivos no dejo de pensar en la complejidad del ser humano y en las enseñanzas que esta simbólica zona del mundo tiene (para quien quiere verlas, al margen de polémicas y apasionamientos). Bajo la vista y junto al Huerto de Getsemaní colindan pacíficamente cristianos, judíos y musulmanes, individuos de las tres religiones monoteístas más grandes del mundo. Se trata de tres cementerios donde no hay disputas entre moradores. Pero incluso cruzando el Valle del Cedrón, los vivos han aprendido a cohabitar con sus diferencias, algo que muchas veces en nuestras ciudades o con nuestros vecinos de casa, no es tan fácil.

No deja de sorprender el sincretismo de la ciudad antigua donde estos grupos más sus diferentes subdivisiones étnicas y religiosas, más armenios, forman un núcleo donde la mayoría de los días son pacíficos y no suceden altercados a pesar de sus disputas ideológicas. Me llama poderosamente la atención entender la naturaleza de los israelitas y las condiciones que han hecho de esta nación un muy destacado generador de alta tecnología y de nuevos emprendedores. Estoy aquí en busca de pistas que podamos implantar en México. Llevo apenas unos días y tengo ya varios indicios.

Los judíos han sido un grupo muy resiliente. En México no hablamos de resiliencia ni de cómo crearla. Resiliencia es la capacidad que tiene un individuo

de generar factores biológicos, psicológicos y sociales para resistir, adaptarse y fortalecerse ante un medio de riesgo, generando éxito individual, social y moral. Las sociedades resilientes tienen alta autoestima, crean un ecosistema donde se evita la riqueza y la pobreza extremas, promueven la meritocracia como forma de ascenso, tienen sentido de responsabilidad, disposición para soñar, individuos empáticos, tolerancia al sufrimiento (pero no indiferencia), la creencia de que uno puede y debe influir en lo que sucede alrededor, compromiso por la vida y en general una muy particular actitud frente al fracaso. De hecho se habla de “fracasos constructivos” o “inteligentes”.

Israel ha sido un país impulsado por la adversidad. Su economía se ha fortalecido en buena medida porque sociedad y gobierno han trabajado en la creación de un ecosistema que promueve la innovación, la gestación de nuevas empresas y un alto énfasis en la educación científica. No es casual que sea uno de los países con más generación de nuevas empresas de alta tecnología. Los judíos discuten entre sí por naturaleza, son inconformes y retan las circunstancias (en México generalmente somos conformistas y demasiado aguantadores). Esta inconformidad les ha ayudado a superar adversidades. Dijo Shimon Peres: “tuvimos que descubrir la riqueza de la escasez”.

Dos de sus presidentes han sido grandes científicos. Uno de ellos, Weizmann, fundó el instituto que lle-

va su nombre, hoy ícono y pionero de investigación científica en el mundo. Otra pista la encontré con el curador de los rollos del Mar Muerto, doctor Adolfo Roitman, quien me dice que debería interesarnos el mensaje de estos documentos milenarios porque somos expertos en lo que nos hace diferentes. Si entendiéramos el pasado sabríamos lo mucho que tenemos en común. Me entusiasmó escuchar que tiene un proyecto para reunir a periodistas, investigadores, intelectuales de México e Israel, para compartir experiencias que resulten en estrategias que cada país pueda aplicar para resolver problemas comunes.

En México somos muy tolerantes con nuestros problemas. Necesitamos una renovación con mejores gobernantes que piensen en varias generaciones adelante; necesitamos un Presidente que no nos venda su plan sexenal sino su proyecto de nación a 30 y 50 años. Un gobierno que favorezca la educación y el desarrollo científico así como la generación de nuevas empresas. Un país con un gobierno más chico, una clase empresarial más grande y una base social mejor educada. Muchos otros serios males (como corrupción e impunidad) se podrán solucionar con esto. El escritor alemán Tucholsky dijo: “Un país no es sólo lo que hace, es también lo que tolera”. No más políticos de miras cortas, seamos inconformes productivos, tomemos el ejemplo de quienes han caminado con éxito la senda de forjar un futuro, no sólo esperarlo.





## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

### Estamos muy enojados, pero...

Ese rechazo visceral, explicable porque expresa un descontento con los perniciosos usos de la clase gobernante, no debe transmutarse, a pesar de todos los pesares, en un cuestionamiento radical de la legitimidad del Estado mexicano

La confianza es uno de los elementos sustanciales del sistema democrático. Cuando el ciudadano tiene fe en sus instituciones, el poder del Estado se ejerce con legitimidad. Justamente por eso es tan perniciosa la corrupción: la rapiña de los gobernantes no es solamente una afrenta a esos millones de individuos que pagan impuestos y que llevan una vida de bien sino que, al perpetrarse a la sombra del aparato oficial, le resta autoridad al mismísimo sistema que se encarga de administrar la cosa pública.

Cada vez que la acción del Estado se asocia a actuaciones tan escandalosas como las de un Duarte o un Padrés, cada vez que la intervención gubernamental se asimila a la dejadez y cada vez que los pecados de omisión de nuestros responsables políticos se traducen en la inaceptable muerte de mexicanos desamparados e indefensos, nuestra reacción, la de los simples observadores de una realidad tan amenazadora como atroz, es un repudio instintivo al "poder".

Ahora bien, ese rechazo visceral, perfectamente explicable en tanto que expresa un descontento fundamental con los perniciosos usos de nuestra clase gobernante, no debe transmutarse, a pesar de todos los pesares, en un cuestionamiento radical de la legitimidad del Estado mexicano.

Ahí está la gran cuestión, señoras y señores, porque la descalificación pura y simple de las instituciones que tenemos, de las leyes con que contamos y del sistema económico imperante, no nos va a llevar a un mundo mejor, de manera automática e instantánea, sino que significará, por el

contrario, un paso hacia atrás, un retroceso dirigido y gestionado por los nuevos administradores del poder que, cobijados bajo la suprema misión de brindar justicia y bienestar instantáneo a los mexicanos más desprotegidos, se sentirán con el derecho a arrogarse prerrogativas y facultades *mucho mayores* que las que tienen nuestros incapaces gobernantes de ahora, así de impopulares como puedan ser ellos.

La promesa de un futuro radiante, formulada por los salvadores de turno, habrá de toparse con los límites naturales de cualquier otra acción terrenal. Sin embargo, el simple hecho de que se aparezca en el escenario un individuo con la muy particular disposición a ofrecer soluciones simples a problemas complejos, a invocar una pureza primigenia que habría de depurar, de un plumazo, todas las depravaciones y podredumbres, y a dibujar un provenir deslumbrantemente prometedor, esa sencilla incursión de un mesías en el horizonte, lo repito, pareciera concitar la instantánea adhesión de los inconformes de este país y, lo peor, su disposición a sacrificar, en el nombre de una quimérica justicia social *para las mayorías*, los principios mismos de la democracia liberal.

**La promesa de un futuro radiante, formulada por los salvadores de turno, habrá de toparse con los límites naturales de cualquier otra acción terrenal**

La intolerancia a la crítica debiera ser la primerísima señal de alarma que deberíamos detectar en cualquier sistema que pretenda solventar las muchísimas asignaturas pendientes que tenemos como sociedad. Enrique Peña es incontestablemente impopular. Muy bien. Pero, ¿qué hace, el hombre, ante los embates de una prensa que lo critica despiadadamente, de unos sitios de entretenimiento que lo ridiculizan o que le atribuyen oscuros designios y de unas redes sociales que lo acusan de todos

los males habidos y por haber? Pues, el tipo cierra la mandíbula y se aguanta, estimados lectores. Y eso, con perdón, no es poca cosa: los líderes verdaderamente autoritarios de este mundo —hablemos, por lo pronto, de Maduro, de Putin, de Erdogan y de algunos otros— no soportan ni admiten la menor expresión del pensamiento crítico.

Pero, veamos, ¿qué queremos? ¿Qué otras alternativas tenemos? ¿Deseamos, en estos pagos, instaurar un régimen "bolivariano" confiscatorio, autoritario, represivo y antidemocrático como el que ha llevado a Venezuela a la ruina total? Quienes propugnan ese modelo deberían, en primerísimo lugar, constatar que el pueblo de esa nación padece descomunales privaciones, que los niños mueren en los hospitales por falta de medicamentos y que millones de personas no pueden ya siquiera alimentarse debidamente porque hasta los productos más básicos han desaparecido de los anaqueles de las tiendas. ¿Qué atractivo puede haber ahí para nadie? ¿Acaso la retórica populista, cacareada por un fanteche pendenciero, compensa tan palmarias carencias? Y, más allá de que el

Fecha 16-JUL-2017

Página 2

Sección Al frente

"socialismo", entelequia profundamente desprestigiada en su aplicación concreta como sistema alternativo a la denostada democracia liberal, pudiere aportar soluciones a los colosales problemas que afrontamos, ¿queremos ser gobernados por un caudillo intolerante y soberbio? Yo diría que no. **M**

## JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



## El linchamiento mediático

Siempre serán preferibles los excesos de libertad a los de su restricción; sin embargo, la labor crítica se demerita cuando se hace en función del juego de poder o de un ánimo militante del periodista o del medio

**E**xiste un problema serio en el sistema de justicia, en cualquiera de sus expresiones. Una justicia formal deficiente, además de frustración, provoca que la rendición de cuentas legales se traslade al espacio mediático. El descontento por el imperio de la impunidad hace que el tribunal mediático cobre relieve. La cuestión es que no hay otra justicia que valga que no sea la formal; la sanción social es insuficiente y con frecuencia injusta y desproporcionada, porque no atiende las condiciones básicas del debido proceso. Los medios, con mayor regularidad a la deseable, juzgan y condenan de manera sumaria, sin derecho de audiencia, sin deparar la veracidad de los dichos o la intención de los acusadores.

Ante las deficiencias de la justicia formal, al menos queda el tribunal mediático. Está bien y siempre serán preferibles los excesos de libertad a los de su restricción; sin embargo, la labor crítica se demerita cuando se hace en función del juego de poder o de un ánimo militante del periodista o del medio. Acusar o exonerar a partir del prejuicio o del interés conlleva riesgos mayores. Darle curso y vuelo a la indignación no solo hace ganar votos, también lectores y auditorio. El reto no es menor; por una parte, es fundamental que los medios tengan una labor intensa y activa en el escrutinio del poder en cualquiera de sus expresiones, pero también es indispensable que esto se haga con rigor, con cuidado, aunque atienda al interés particular del medio o del periodista.

Los medios también son factor de poder y también expresan en lo particular intereses. Los medios no pueden ser ficha suelta del sistema democrático; la autoregulación es el mejor camino, pero también que los particulares tengan acceso a los medios de justicia cuando sus derechos se ven afectados por un ejercicio indebido de la libertad de expresión. Es un tema delicado, pero la legalidad a

todos se aplica, así como los medios para la protección de los derechos de las personas o de las empresas.

Lo acontecido en la fiscalización reciente del INE ofrece ejemplos que debieran estar presente para llevar a un mayor sentido de contención mediática, sobre todo, en la cobertura de las denuncias de candidatos o dirigentes políticos. Por ejemplo, la diputada local veracruzana Eva Cadena fue sancionada de manera grave por el Congreso local al quitarle el fuero constitucional a partir de una denuncia en el contexto del interés partidario

y de la disputa por los votos. Inexplicable que el PRI se sumara al objetivo de Morena de callar la denuncia que pesa sobre destacados dirigentes de Veracruz. El Congreso local condenó y ahora la exonera la Comisión de Fiscalización del INE, instancia especializada en el tema del financiamiento de campañas, dictamen aprobado por el Consejo General el pasado viernes.

También la organización civil Ahora, coordinada por Emilio Álvarez Icaza, quien pretende ser candidato independiente, dio a conocer que la campaña del PRI en el Estado de México se habla financiado con miles de millones de pesos aportados por la empresa española OHL. La

**El problema no está en el abuso de la libertad de expresión, sino en la insuficiencia del sistema de justicia formal**

denuncia fue ampliamente atendida por los medios. Morena se hizo eco de una información cuyo origen son el abogado Paulo Díez y el empresario Pedro Topete, quien ha sido acusado de extorsión por la venta frustrada

que pretendió hacer a OHL de la empresa Infraiber. El INE también exoneró y, al igual que Eva Cadena, remite la investigación a otras instancias. Al menos es deseable que quienes presentaron en su momento la denuncia sobre el tema a la Fepade se presenten a ratificarla aportando elementos de prueba de sus dichos.

Los casos se acumulan y día con día se presentan denuncias mediáticas acompañadas de sentencias sumarias. Quizá sea el signo de los nuevos tiempos. El problema no está en el exceso y el abuso de la libertad de expresión, sino en la insuficiencia del sistema de justicia formal. No se pueden hacer señalamientos que signifiquen un daño moral a personas e instituciones si no existe sustento y si esto se vuelve un medio para darle curso al interés de partidos, como sucedió con la diputada Eva Cadena o con particulares acusados de extorsión, como es lo de OHL.

Los medios, especialmente críticos, se reivindicán y acreditan en su función cuando tienen la capacidad para actuar con rigor y cuidar los términos de su relación con sus supuestos denunciados. Sería muy útil que, quienes desde la tribuna mediática han condenado a la diputada Cadena, investigaran el financiamiento a Morena en el Congreso veracruzano, al igual que preguntaran cuántos empleados tiene Infraiber, qué operaciones tiene o si solo es un membrete para extorsionar y qué negocios tiene además de un contrato asignado directamente por miles de millones de pesos con tarifas desproporcionadas durante los últimos meses del gobierno mexiquense anterior. **M**

## ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



## ¡Duarte podría quedar libre!

La razón por la que **Javier Duarte** llegará a México hasta las primeras horas de mañana lunes es que el juez de la causa regresó apenas hoy domingo de sus vacaciones.

Y, por increíble que parezca, el Ministerio Público no quiso dejar en manos de un secretario de juzgado —del que se tienen antecedentes nada confiables— un juicio como el del ex gobernador de Veracruz.

Por eso “blindó al máximo el caso”, porque despertó sospechas la insistencia de los abogados de **Duarte** por apresurar la extradición cuando el juez de la causa estaba de vacaciones.

También por eso los gobiernos de México y Guatemala pactaron la entrega para el lunes 17 de julio, una vez que el juez ya está de vuelta. Se trató de evitar que el suplente del juzgado maniobrara a favor de **Duarte**.

Pero esa es apenas una medida preventiva elemental. Y es que, de suyo, el juicio contra **Javidú** está sostenido “con alfileres”.

¿Por qué?

Porque la parte acusadora, el gobierno de **Miguel Ángel Yunes**, nunca ofreció pruebas contundentes de sus acusaciones contra **Duarte**.

Por eso, no debe sorprender la eventualidad de que **Duarte** quede libre por falta de pruebas.

Y es que el de **Duarte** es un caso más donde “el juicio mediático” ya declaró culpable, en tanto el juicio legal no tiene las pruebas contundentes. Y si duda, van algunas muestras de que el juicio contra **Duarte** se cae a pedazos.

1. Curiosamente, **Javier Duarte** será juzgado a partir del nuevo sistema de justicia penal acusatorio, que tiene en la calle a cientos de criminales reincidentes. Ese sistema penal es, en los hechos, “una puerta giratoria”. Es decir, por un lado entran los criminales y, al mismo tiempo, ya están encaminados a la salida.

2. Hasta hoy nadie ha podido encontrar pruebas de la supuesta defraudación fiscal descomunal cometida por **Duarte**. En efecto, hay fallas y errores fiscales en la gestión de **Duarte**, pero no son mayores a las de cualquier otro gobierno.

3. Tampoco aparecen las fortunas descomunales presuntamente movidas por **Karime Macías**, esposa de **Duarte**. Nadie ha confirmado, en declaración oficial, que **Karime** haya sido la estrategia detrás del supuesto saqueo. Y menos aparece el dinero supuestamente saqueado.

4. Además, está claro que **Duarte** “juega su juego” frente a sus perseguidores. Poco le podrán probar —en el futuro— vínculos ilegales en la relación con su esposa. ¿Por qué? Porque **Karime** promovió un juicio de divorcio, con lo que será casi imposible que la despojen legalmente de sus propiedades.

Es decir, en los hechos, **Javier Duarte** podría terminar convertido en un pobretón, sin dinero y víctima de las perversiones del poder político, de un ilegal juicio mediático montado por la legión de idiotas y despojado por su esposa.

Es posible que **Duarte** sea un ladrón. Pero para castigarlo primero deberán probarlo. ¡Justicia ciega, sorda y pendeja!  
Al tiempo. **M**

# El gran agujero... en el sistema

ANTONIO GERSHENSON

**Y**a es grave lo que muestra la foto en la primera plana de este periódico del 13 de julio. El gran agujero en el "nuevo tramo" de la carretera de México a Cuernavaca y Acapulco, que, según la imagen y tomando como base de una aproximación el tamaño de las personas en ella, tuvo cinco metros de profundidad, de acuerdo la información, y unos cinco metros de ancho y 8 a 10 metros de largo.

Se dice que hubo dos muertos, directamente en el hoyo. Pero luego vemos en la publicación del viernes que hubo, en anteriores casos de esa obra, más de 20 muertos. Y la empresa está ligada con la del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, que también tiene lo suyo, y su oposición en las regiones afectadas.

De una u otra forma se está afectando, con esto, a gran parte de la población del sur de la ciudad. Y el secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, le echa la culpa a las lluvias y a la acumulación de basura. Yo le hecho una culpa adicional a los funcionarios que dicen más y más mentiras, casi como su himno.

La obra, la llamada Paso Expres, fue inaugurada en el pasado abril. Tardaron más de dos años en la construcción. Esto por sí mismo debería ser un delito.

Hay reglas para la construcción, y en especial para el asfalto y elementos asociados. Se deben cumplir las composiciones de los materiales y el ancho del concreto o del material equivalente. Se debe tener un subsuelo seguro, tanto para un edificio como para una calle o, con mayor razón, una carretera. Y se habla de una garantía de 40 años. En todos los casos se deben tener pruebas y análisis de materiales.

Es evidente que no se hizo nada de eso, con ello hubiera sido imposible lo que pasó, y los otros desastres

*CUENTA, NO SÓLO QUE NO SE VOTE  
POR LOS CANDIDATOS DERECHISTAS,  
SINO QUE NO SEAN CORRUPTOS*

anteriores. Esta no es la única condición que se debe cumplir, pero si no se cumple ésta, y se agregan otras incumplidas, pues es claro lo que sucedió y seguirá pasando.

Hay otro elemento previsible, la "mordida" por acá y por allá, que es más efectiva mientras más lento del cerebro es el funcionario.

La obra fue inaugurada en el pasado abril. Lo que incluye, además, es un mayor aislamiento de las auto-

ridades, que aumenta en la medida que muestra más corrupción.

El año próximo tenemos elecciones nacionales. Para ellas, debemos tomar en cuenta no sólo que no se vote por los candidatos derechistas, sino que no sean corruptos, ni se conviertan en ellos. Ya hemos visto el problema en varios casos.

Otro elemento contra la corrupción es la reconstitución de la propiedad pública en las áreas estratégicas. No sólo petróleo, gas y electricidad pública. Y que funcionen con un control de sus trabajadores, y también de organizaciones de sus usuarios. Esto último lo hemos visto en el sector eléctrico. Todo esto debe combatir a la corrupción y a los funcionarios corruptos.

Hubo ya una lucha en defensa del petróleo y la electricidad pública a partir de 2008, con todas las fuerzas públicas de izquierda, unidas. La del gobierno actual, que va desde el principio con un pacto con el PAN y con una izquierda ya muy poco izquierdista, encabezada por *los chuchos*, y que sigue. El PRD está dividido, y una parte busca acercarse a la izquierda de fuera de ese partido.

Hay otra fuerza, sin registro, que se ve unificada en torno a los 100 años que cumple, el 7 de noviembre, la revolución socialista y comunista de la hasta entonces Rusia, y otros actos. Ya tiene programada una gran concentración en el Monumento a la Revolución, para el domingo 5 de noviembre próximo. Hay actividades en torno a esto mismo por todo el país y por todo el mundo, en marcha.

Como vemos, confluyen varios elementos, en los que el llamado accidente fluye agregando nuevos componentes hacia un cambio lo más profundo que se pueda lograr.

antonio.gershenson@gmail.com

EL AÑO PRÓXIMO TENEMOS ELECCIONES

NACIONALES Y SE DEBE TOMAR EN