

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DOS PERSONAS encabezan el listado de "visitantes distinguidos" del ex gobernador de Quintana Roo, **Roberto Borge**, durante su reclusión en **Panamá**.

LA PRIMERA es su esposa **Gabriela Medrano**, ex diputada por el **Partido Verde**, y el segundo es **Fabián Vallado**, aquel que como delegado estatal de la **Sedesol** fue cachado dando instrucciones para que se usaran recursos públicos en su precampaña para ser candidato del **PRI** a la alcaldía de **Puerto Morelos**.

Y AUNQUE acabó perdiendo el puesto después de que se dieran a conocer llamadas telefónicas que lo dejaban muy mal parado, a pesar de las evidencias, al final la **Sedesol** le perdonó todo a Vallado, quien ahora tiene un nuevo trabajo: el de "corre-ve-y-dile" del preso Borge.

...

SI SE ENCUENTRA con algún integrante del gabinete de **Miguel Ángel Mancera** y lo nota muy nervioso, no es para menos. Desde ayer se sabe que mañana lunes habrá al menos un cambio en el primer equipo del jefe de Gobierno de la **CDMX**.

¿A QUIÉN le tocará desocupar su oficina? Es pregunta que espera a que pare la música para ver quién(es) se queda(n) sin silla.

...

QUIEN se subió al ring en Twitter fue el ex gobernador de Puebla **Rafael Moreno Valle**, después de que el dirigente de **Morena**, **Andrés Manuel López Obrador**, lo acusó de solapar la ordeña de diesel y gasolina durante su sexenio.

EL SUSPIRANTE presidencial panista le contestó al morenista a través de la red del pajarito azul que el robo de combustible es un delito del fuero federal y que los estados sólo pueden actuar en flagrancia.

CADA QUIEN se defiende como puede, pero lo cierto es que en algunas culturas a esa táctica se le conoce como "escurrir el bulto".

...

UNA GRAVE crisis humanitaria está a punto de estallar en **Campeche** y nadie parece darse cuenta. Se trata de más de 400 desplazados guatemaltecos que se encuentran refugiados en la zona fronteriza.

EN LOS LINDEROS del municipio de **Candelaria** se asentaron unas 150 familias provenientes de **Laguna Larga**, en **Guatemala**. Montaron un precario campamento, carecen de todos los servicios, no tienen para dónde ir y ya empiezan a padecer problemas de salud y de alimentación.

UNA MISIÓN de la **Cruz Roja** ya lanzó la voz de alerta. El gobernador **Alejandro "Alito" Moreno** ajusta las miras diciendo que es bronca de la **Federación**. Y el gobierno federal como que no quiere hacer mucho ruido al respecto. A ver si no termina estallando la bomba.

BAJO RESERVA

La derrota de los Anaya

La guerra que emprendió el dirigente del PAN, **Ricardo Anaya**, en Coahuila para la "defensa" de los resultados en las urnas, que dicen los azules favorecieron a su ex candidato **Guillermo Anaya**, tiene visos de un asunto perdido. Nos dicen que el joven Ricardo se ha quedado además sin justificaciones por la derrota en el Estado de México, en la que la ex aspirante **Josefina Vázquez Mota** se fue hasta el cuarto lugar. Y mientras los pesos pesados azules andan metidos en las elecciones presidenciales de 2018, el queretano Anaya tiene otro pendiente: reafirmar el respaldo de los coordinadores parlamentarios, el diputado **Marko Cortés** en San Lázaro y el senador **Fernando Herrera** en el Senado, quienes tienen cerrados a puerta y todo los candados para apoyar un periodo extraordinario de sesiones, para sacar adelante los pendientes de la legislación anticorrupción y las reformas de seguridad. La derrota de los Anaya está cantada, nos dicen.

Cacería de ex duartistas

Hace unos meses en este espacio le dimos a conocer que en la banca del PRI en la Cámara de Diputados había caído como tromba la solicitud de desafuero del ex tesorero de **Javier Duarte** y actual legislador federal, **Tarek Abdalá**. Y le adelantamos que el fiscal general de Veracruz, **Jorge Winckler**, anunció que vendrían más solicitudes para retirar el fuero a otros legisladores. Ahora nos informan que las autoridades judiciales veracruzanas tienen listo el siguiente procedimiento de desafuero contra otro ex integrante del gobierno de Javier Duarte. Hay que recordar que **Alberto Ramos Silva** fue su vocero; **Erick Lagos** su subsecretario general de Gobierno; **Adolfo Mota** fungió como secretario de Educación; **Sofía del Sagrario** también fue cercana a Duarte; y **Jorge Alejandro Carvallo Delfín**, quien fue ni más ni menos que su secretario particular. ¿Quién seguirá en la fila?

Rumbo a la asamblea de la OEA

Como ha sido una práctica que permite sacar jugo a las visitas a otros países, algunos cancilleres de América Latina y El Caribe que participarán mañana en la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, que tendrá su sede en Cancún, comenzaron a llegar a suelo mexicano desde este sábado para tener actividades previas. Tal es el caso del ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, **Fernando Huanacuni Mamani**, quien el sábado viajó a la ciudad de Oaxaca para participar en distintas conferencias en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. El canciller boliviano habló sobre el desarrollo de su país. Durante la asamblea de la OEA se abordará el caso Venezuela, que tanta polarización y debate han provocado entre los países miembros, nos recuerdan.

Ninguna renuncia en equipo de Mancera

Muy agitados se pusieron algunos integrantes del equipo de **Miguel Ángel Mancera** y algunos medios de comunicación con la versión de que el jefe de Gobierno de la CDMX había solicitado la renuncia de todo su gabinete. Hubo muchas llamadas y mensajes a los colaboradores del gobernante. Algunos, nos relatan, expresaron sorpresa y otros frenaron la especie con un "no hay nada". Uno que otro habló del contexto: habrá movimientos una vez que el jefe Mancera vaya a pelear por una candidatura para las elecciones presidenciales de 2018.

Los colaboradores negaron la versión que, por cierto, solamente puede salir de la boca de don Miguel Ángel. Así que ¡quietos todos!

TRASCENDIÓ

:Que a propósito de las versiones sobre que **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de la CdMx, pidió la renuncia a su gabinete, o de que fue su secretario particular, **Luis Serna**, quien lo hizo sin consultar al mandatario, lo que se pudo confirmar es que solo será una cabeza de sector la que se vaya entre hoy y mañana.

La razón: "una actualización administrativa mal manejada".

:Que va tomando forma la política de alianzas de "puertas abiertas" que **Andrés Manuel López Obrador** anunció hace una semana en Tamaulipas, y que se ratificó en el Congreso Nacional Extraordinario de Morena en la Ciudad de México el domingo pasado.

Ayer, después de la firma del Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad que se realizó en Colima, el tabasqueño celebró en su cuenta de Twitter la "alianza de Morena con militantes del PRI, PAN, PRD, MC y PT".

Y volvió a tirar el anzuelo al decir que en septiembre dará una nueva oportunidad a los partidos que han desdeñado sus llamados a seguirlo rumbo a 2018. A ver en qué termina.

:Que en Miami, Florida, durante la Conferencia sobre Prosperidad y Seguridad en Centroamérica, a la cual convocó Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo se comprometieron a apoyar con financiamiento suficiente a los países del llamado Triángulo Norte, conformado por Honduras, El Salvador y Guatemala.

La idea es impulsar proyectos que puedan crear empleos y centrar la atención en planes de infraestructura en el ámbito energético y en vías de comunicación, que inciden directamente en la seguridad de la frontera.

:Que el presidente **Enrique Peña Nieto** inició ya la elaboración de su quinto Informe de gobierno, que presentará ante el Congreso de la Unión el próximo 1 de septiembre.

Uno de los primeros secretarios que visitó Los Pinos para explicar los avances del último año fue el de Educación Pública, **Aurelio Nuño**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Efectividad.** Tanto les duelen los operativos en su contra a los criminales que roban combustible de Pemex, que incendiaron un poliducto de Petróleos Mexicanos, el cual atraviesa desde Guaymas hasta Ciudad Obregón. El fuego ardió por tres horas hasta que los bomberos de Ciudad Obregón y personal del Departamento de Seguridad Física de Pemex lo extinguieron; en el lugar se encontraron tres vehículos, uno tipo pick-up, de los llamados "tonelada", cargado con seis recipientes con capacidad de seis mil litros de combustible, propio de los huachicoleros. Con ese peligro latente, no parece que les sea un buen negocio, pues están firmando su sentencia de muerte. Es hora de acabar con este delito.

II. **Obstáculos en casa.** Son de no creerse algunas decisiones que toma la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Eso de detener el desarrollo de la ciudad, sobre todo cuando la obra está en proceso, es absurdo. La reanudación de los trabajos de construcción de la Línea 7 del Metrobús, confió **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, podría darse en un mes. A una semana de que un juez federal ordenara la suspensión definitiva de los trabajos, el mandatario metió el recurso de revisión a la Consejería Jurídica y adelantó que se tomarán "algunas otras estrategias jurídicas". Se busca el beneficio de la gente y se requieren soluciones, no obstáculos. ¿Dinero tirado a la basura?

III. **Esfuerzo pendiente.** De visita en México, el doctor **Bar Shalom**, investigador especializado en educación, afirmó que el éxito de naciones como Finlandia o Israel surge de crear modelos basados en las necesidades de su sociedad, y no coplando modelos del extranjero, por lo que México no encontrará las respuestas afuera. Indicó. Este lunes, **Shalom** tomará posesión como rector de la Universidad Hebrea, la única institución de enseñanza judía en Latinoamérica, y llegó a México, de Israel, con nuevas propuestas educativas. Una charla en corto con los encargados de la educación pública en nuestro país, no caería nada mal.

IV. **Casi bien.** Los partidos políticos han recibido en un año, al menos, cuatro mil solicitudes de información y en el cinco por ciento de los casos, el Inai tiene que intervenir para que se respete el acceso al derecho de información. Al respecto, **Oscar Guerra Ford**, comisionado del instituto, informó que esta cantidad de peticiones por parte de los ciudadanos ha ido en aumento. En el año, registraron 212 recursos, que representan un índice de recurrencia del 5.3 por ciento. Se trata, sin embargo, de que los partidos sean totalmente transparentes con los ciudadanos. Ahora sí viene lo difícil, el año electoral y los rebases en los gastos de campaña, que siempre tratan de ocultar todos los partidos políticos.



Fecha 18-JUN-2017

Página 11

Sección Primera

V. El dos caras. Proliferan los vendedores ambulantes en Cuernavaca, Morelos. En los últimos meses se ha registrado un crecimiento del comercio informal en el Centro Histórico de la ciudad y los comerciantes hicieron un llamado a las autoridades para atender los daños que han provocado al comercio establecido. Pero qué creen, **Cuauhtémoc Blanco Bravo**, su presidente municipal, está entretenido en lo suyo, y no es Cuernavaca, sino el fútbol. Jugará el próximo 9 de julio en el Zócalo de la Ciudad de México un amistoso contra Alemania, para recordar viejos tiempos. ¿En verdad todavía los ciudadanos no se desilusionan de él? ¡Qué aguante!



**LUIS
 RUBIO**
 @lrubiof

Las reformas que Carlos Salinas emprendió fueron profundas, pero no generalizadas: dejaron a la mayoría lejos de la modernidad.

Cambio incompleto*

De la “dictadura perfecta” México pasó a la “democracia imperfecta”. En las últimas décadas, el viejo sistema se colapsó pero no desapareció: si bien hoy hay elecciones regulares que son impecables en su manejo y administración (independientemente de que un candidato y su partido las dispute), México está lejos de ser una democracia funcional, eficaz y al servicio de la ciudadanía. Las consecuencias de esa nueva realidad son palpables.

El viejo sistema fue perdiendo capacidad de control esencialmente como resultado de su propio éxito en pacificar al país luego de la Revolución y sentar las bases para el crecimiento; elevadas tasas de crecimiento a lo largo de varias décadas (40-60) generaron una enorme diferenciación en la sociedad mexicana, un extraordinario crecimiento urbano y el desarrollo de profesiones, universidades y todo tipo de factores que, en el tiempo, resultaron incompatibles con el viejo sistema de control. Poco a poco, la sociedad mexicana fue abriéndose espacios frente al control centralizado del poder, debilitando sus estructuras tradicionales que, además, probaron ser excesivamente rígidas para ajustarse y adaptarse.

No hay que perder de vista que el sistema se creó para pacificar al país y establecer un proceso institucionalizado de toma de decisiones

luego de la gesta revolucionaria. El mecanismo de atracción –la zanañoría– de los liderazgos que se incorporaron a la nueva organización fue la promesa de acceso al poder y/o a la riqueza a través del sistema; el costo de incorporarse consistía en perder libertad de operación fuera del sistema, dado que la pertenencia al nuevo partido (PNR) entrañaba la aceptación de las reglas “no escritas” del sistema, cuya esencia era el sometimiento al poder presidencial. El sistema fue tan efectivo en cumplir su cometido que México creó una casta de políticos ricos y poderosos como resultado de su pertenencia al exclusivo club. La llamada “familia revolucionaria” cuidaba de los suyos y los compensaba con generosidad.

El paso de Carlos Salinas por la presidencia fue ilustrativo de los incentivos encontrados: un presidente modernizador, el único estadista que los mexicanos vivos hemos conocido (en términos de construir un proyecto de desarrollo de largo aliento, afectando importantes intereses en el camino), se dedicó a transformar los cimientos de la economía del país con el objeto de elevar su tasa de crecimiento. Innumerables reformas siguieron en materia de comercio exterior, inversión extranjera y regulación económica, además de la privatización de empresas hasta entonces propiedad del gobierno, como la telefonía, la televisión y el sistema bancario. Las reformas en ma-

teria económica fueron ambiciosas y profundas pero, al mismo tiempo, se vieron limitadas por el objetivo ulterior que, no por implícito, dejaba de ser evidente: se procuraba elevar la tasa de crecimiento de la economía *para evitar* un cambio político, es decir, la pérdida de control del sistema y los beneficios que éste le prodigaba a sus integrantes. Los costos de esa dualidad acabaron siendo evidentes en la crisis de 1995 y no se han erradicado.

La era de Salinas coincidió con la de Gorbachov en la Unión Soviética: ambos encabezaron momentos reformistas en sus países. Gorbachov lideró un proceso de apertura política (*glasnost*) al que concibió como necesario para hacer posible la transformación económica (*perestroika*). El resultado fue que Gorbachov perdió el poder y el sistema soviético se colapsó. En ese contexto, Salinas, agudo observador de lo que ocurría en aquellas latitudes, se concentró en las reformas económicas, así estuvieran éstas limitadas por el condicionamiento político. La consecuencia fue doble: por una parte, las reformas sembraron la base de una nueva economía, competitiva y productiva, pero limitada en su alcance, dejando a una enorme porción de la población distante de los procesos modernizadores y con muy bajos niveles de productividad. Por otro lado, en una de esas ironías de la historia, tanto México como Rusia, cada uno a su manera y en su tradición histórica, eventualmente reconstruyeron parte de sus viejos sistemas políticos.

El hecho relevante fue que la economía mexicana experimentó una profunda transformación pero no generalizada; a la vez, la vieja clase política, mucha de ella opuesta a las reformas de estas décadas, ha seguido un proceso gradual, pero sistemático, de reconcentración del poder, guiado más por la nostalgia del viejo sistema que por la existencia de un modelo político o económico alternativo. Entonces, ¿se podrá cambiar?

Hay innumerables ejemplos de efervescencia social a lo largo y ancho del país. En algunos casos, grupos de mujeres se han levantado

Fecha 18-JUN-2017

Página 10

Sección Opinión

para cerrarle las puertas al narco; en otros, comunidades enteras se han abocado a buscar a sus parientes desaparecidos en la violencia de los últimos años. Hay muchos más ejemplos de movilización ciudadana de lo que uno se imagina a primera vista. Sin embargo, no es obvio que de ahí pudiera surgir una capa-

cidad clara y sistemática de cambio, pero esa es quizá la única oportunidad que tiene México para romper, de manera institucional y sin violencia, con los impedimentos que hoy mantienen al país en la desazón.

* Extracto del libro Un mundo de oportunidades. <http://bit.ly/2syezl3>

COLABORADOR
INVITADO
ZOÉ ROBLEDO

Un gobierno distante y egoísta, instituciones caídas y la falta de motivos para la alegría colectiva son algunas expresiones de la debacle de México.

País sin rumbo

Martes 13. Día de mala suerte. Dos democracias se enfrentaron a la misma disyuntiva: avanzar hacia la transparencia o retroceder hacia modelos cerrados y propensos a la corrupción. No se puede culpar al azar que cada una haya lidiado con esta tensión a su modo.

En España, el gobierno de Mariano Rajoy enfrentó una moción de censura, la segunda presentada en el Parlamento en los últimos 30 años. La bancada de Podemos, liderada por Pablo Iglesias, debatió durante 12 horas sobre las razones por las que el Partido Popular no podía ni debía seguir al frente del gobierno después de una larga lista de escándalos de corrupción. Ante una crisis de legitimidad, el ejecutivo se enfrentó a un auténtico contrapeso y se vio obligado a rendir cuentas.

En México, la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutió la acción de inconstitucionalidad contra la distorsión que hace un año los senadores del PRI y del Verde hicieron a la #Ley 3de3 para hacer las obligaciones de transparencia más laxas. No importó la opinión de 634,143 ciudadanos que apoyaron con su firma la iniciativa. La SCJN resolvió que el principio de publicidad será restringido y el formato de la declaración de intereses no esté en la ley. En medio de una crisis de legitimidad, la SCJN decidió proteger a quienes debiera de contrapesar.

Ni la moción de censura ni la acción de inconstitucionalidad prospera-

ron. En el camino se revelaron las virtudes de una verdadera democracia y las inconsistencias de una que funciona solo para algunos. Allí, el Presidente del Gobierno defiende su posición frente al Parlamento. Acá, 6 de los 11 máximos peritos en derecho del país se comportaron como técnicos de la ley y no como profesionales de la justicia. Contrapesos vs. cofradía de compadres cuidándose las espaldas.

Este episodio reafirma una debacle de legitimidad del deber público que se puede expresar en tres formas: el desrumbe, el derrumbe y el desrumbe.

El desrumbe, la falta de rumbo. Se lo escuché a un campesino en Ocozacoautla, Chiapas: "Estamos desrumbados", dijo. Pensé que quería decir derrumbados, abatidos moralmente. Pero no. Se refería al sentimiento colectivo de no tener rumbo. El gobierno tiene siempre una explicación para todo sujeta al vaivén de mercados internacionales y de presiones extranjeras. Difícilmente se hace responsable de algo y menos frente a alguien. ¿Qué pasa cuando un país es liderado por una élite desafanada de su gente y su realidad? Lo mismo que pasa con la brújula de Jack Sparrow: apunta hacia los deseos más profundos de quien la sostiene, sin importar la tripulación o la embarcación. Así con este gobierno: distante, ajeno, egoísta. La Real Academia puede o no estar de acuerdo, pero el campesino chiapaneco dio al clavo en expresar concep-

tualmente una realidad irrefutable: el país sin rumbo.

De ahí que también estemos derribados, es decir, con instituciones caídas, idiosincrasias políticas marchitas y una moral pública desvergonzada. Si las reglas y procedimientos que nos hemos dado para gestionar los asuntos públicos no están arraigadas en un consenso social, lo único que tenemos es el espejismo del Estado de Derecho. La clase política pide que se aplique la ley pero no que se les aplique a ellos. Y los ciudadanos y su participación, como Sísifo con su piedra.

Finalmente eso genera un sentir de desrumbados, sin rumba, o sea sin alegría, ganas y mucho menos, motivos para cantar y bailar. Si alguna vez Monsiváis y Froylán dijeron que la rumba es cultura, en este caso la ausencia de una cultura política ha suprimido también la posibilidad de la rumba.

En vísperas del derrumbamiento no hay emoción ni fiesta posible. Pero el rumbo del país no es insalvable aunque reconstituirlo tomará un esfuerzo enorme. Se puede asumir, arriesgar, cambiar y luchar por la idea de un país que no deje atrás a su gente. Pero para ello es necesario cambiar de discurso y de prioridades. No más retórica sin acción, no más política sin pueblo, no más políticos sin honor, no más luchas sin cerebro y corazón.

No más corrupción.

El autor es Senador de Morena por Chiapas.

Un recuerdo literario en el 150 aniversario de su ejecución.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



El poético fin de Maximiliano

El fusilamiento de Maximiliano, ocurrido el 19 de junio de 1867, tocó la sensibilidad artística de Europa y América. En *Recuerdos de niñez y mocedad*, Unamuno recuerda la visita que hizo de la mano de su padre (que había vivido once años como panadero en Tepic) para ver unas figuras de cera que revivían la escena: "Hirió mi imaginación la tragedia de Querétaro... Y aún me parece ver al pobre emperador de rodillas, con sus largas barbas blancas y vendados los ojos".

Casi inmediatamente a la fecha, Édouard Manet pintó su serie inspirada en el célebre cuadro de Goya "Los fusilamientos del 3 de mayo", pero en su caso el drama aparecía extrañamente invertido: el invasor era el sacrificado y los asesinos eran los liberales mexicanos.

En cambio Giosuè Carducci, el poeta nacional de la Italia unificada (y Premio Nobel en 1906), vio en los hechos el cumplimiento de un destino justo e ineluctable. En un precioso estudio del investigador de la UNAM José Luis Bernal, leo que Carducci escribió tres poemas sobre la aventura de Maximiliano. Los primeros dos, contemporáneos a la intervención ("Por la expedición de México" y "También por la misma"), refieren el ofrecimiento de "almas y tierras" a "un reyezuelo hambriento", "ladrón nocturno" que años atrás había buscado "el solio entre cadáveres romanos" para terminar deseando, "con nuevo brio ... otras repúblicas que asfixie y mate".

En 1878, en el poema "Miramar", Carducci ya no denuesta a Maximiliano.

Hasta cierto punto se apiada de él. Evoca el "dulce" ensueño del "blondo emperador junto a su dama", abandonando su castillo por la quimera de un reino cuyo fracaso cerrará dos ciclos de venganza: una europea (la república contra la monarquía, la libertad contra la opresión), otra americana (los aztecas contra la dinastía conquistadora de los Habsburgo, de cuyo tronco descendía Maximiliano). En el poema (traducido por el propio Bernal) Juana la Loca prefigura a Carlota, la ejecución de Antonieta anticipa la de Maximiliano. Pero quizá la venganza más desgarradora es la del México hollado. No sólo lo ve "la yerta cara pálida de Moctezuma", también Huitzilopochtli, "que olisquea (su) sangre". Pero no es a Carlos Quinto a quien ha esperado, sino a su bisnieto:

No a tu infame prosapia purulenta,
o ardiendo en su furor real, quería,
sino a ti, y hoy te tomo, renacida
flor de Habsburgo;

y a la gran alma del señor
Cuauhtémoc,
que aún reina bajo el pabellón
del sol,
te doy en hostia, ¡oh puro,
oh fuerte, oh bello
Maximiliano!

Hacia 1924, en plena nostalgia del Imperio Austrohúngaro, Franz Werfel escribió *Juárez y Maximiliano*, que a su vez inspiró la película "Juárez", con guión de John Huston y un reparto legendario: Paul Muni (más imperturbable que el verdadero Juárez), Bette Davis (más desquiciada que Carlota). Sobre el "irredimible destino trágico" del Maximiliano de Werfel, escribió Borges:

Incorre, gradualmente, en la culpa máxima: la de admitir que su enemigo puede tener razón. Dicta decretos filantrópicos; ampara al peón y al indio. Obra de esa manera porque ya entrevé que su causa, intrínsecamente, no es justa. A través de la derrota y de las traiciones (toleradas por él, íntimamente fomentadas por él), Maximiliano se convierte en su propio juez y en su propio verdugo. Siente un afecto inexplicable por Juárez. A éste ... nunca lo vemos. En esa ocultación hay algo más que un hábil artificio dramático; Juárez es de algún modo la conciencia del triste emperador.

Werfel tenía razón: por su rompimiento con el Nuncio Apostólico de Pío IX, Maximiliano contribuyó a afianzar definitivamente las Leyes de Reforma. Y aún fue más lejos: por su contacto compasivo con las comunidades del futuro estado de Morelos, fue el primer indigenista.

Finalmente (y mi inventario es limitado) están dos obras maestras de la literatura mexicana: la pieza teatral de Rodolfo Usigli y la gran novela de Fernando del Paso.

Ninguna "íntima tristeza reaccionaria" me asaltó al recorrer hace unos años el Castillo de Miramar, del cual el de Chapultepec (el "Castelletto", los jardines y pérgolas, el embarcadero, el lago) es una réplica. Y sin embargo, me conmovió recordar su devoción hacia Hidalgo y Morelos, y su desvariada entrega a México. Esclavo del pasado imperial (el suyo y el de Europa), Maximiliano quiso inventar un futuro que lo justificara. Pero México tenía sus propios pasados y sus propios futuros. Para sellarlos, Juárez fue impasible. No vivía un poema, hacia historia.

CUENTOS POLÍTICOS



Francisco
Martín Moreno

¿Coahuila? ¡Una vergüenza nacional!

No, la vergüenza no alcanza a los coahuilenses, amigos y hermanos míos, víctimas de una nueva agresión electoral en el preciso momento en que México ejecuta sus mejores esfuerzos por construir unas instituciones eficientes y dignas para hacer respetar, en este caso, la voluntad popular consignada en las urnas. Critiqué abiertamente al electorado local cuando eligió a Rubén Moreira como gobernador del estado, cuando su hermano Humberto, su antecesor, según la prensa nacional, había cometido gigantescos peculados, desviado recursos y había dispuesto del ahorro público de la entidad en su beneficio personal. ¿Qué podía suceder ante tan absurda decisión política? Pues el fraude en todos los órdenes de la vida pública doméstica de Coahuila. Las elecciones pasado 4 de junio confirman mi tesis.

¿Es cierto que el Instituto Electoral de Coahuila rechazó la invitación de nuestras Fuerzas Armadas para resguardar las boletas electorales y las actas res-

pectivas? ¿La autoridad se negó a que el Ejército resguardara los votos de los coahuilenses? Raro, ¿no...? ¿Por qué encargarle tan delicada documentación a "Fuerza Coahuila", un reducido cuerpo policiaco, de reciente creación, al servicio de un gobierno acusado de corrupción, entre otros cargos criminales, según también se publicó en los medios de difusión masivos? ¿Por qué oscura razón, si se llevaron a cabo elecciones para renovar el Poder Ejecutivo en tres estados, como Nayarit y el Estado de México, solo en Coahuila falló el PREP y, de golpe, se suspendió el cómputo, dejándose de contabilizar cientos de miles de votos? ¿Es válido afirmar que existía un PREP "espejo", que permitía la manipulación de los votos? ¿Por qué Coahuila, precisamente Coahuila, fue la única entidad en la que falló el conteo rápido? ¿Por qué se alega con tanta insistencia respecto a la designación del Consejo General del IEC, por parte del Consejo General del INE, que demuestra en la práctica la proclividad de varios de los

integrantes del Instituto Electoral de Coahuila hacia el PRI? ¿Por qué no sólo el PAN, sino todos los partidos políticos, todos, denuncian la existencia de un gigantesco fraude electoral sin antecedentes en la historia electoral de Coahuila? ¿Por qué agentes camuflados del tricolor "atacaron a los representantes de casilla y se robaron las urnas", mientras la tal ¡Fuerza Coahuila! los observaba?

¿Más? ¿Por qué en Torreón, los cuerpos policiacos tampoco cumplieron con sus obligaciones ante los flagrantes intentos de robo de votos de otros enmascarados? ¿Por qué no los detuvieron en su momento, en términos de sus facultades, cuando ciertos sujetos trasladaban paquetes electorales sin autorización expresa para hacerlo? ¿Por qué se localizó una bodega en Piedras Negras con paquetes electorales sin sus respectivos sellos, y boletas supuestamente anuladas que beneficiaban al candidato del PAN? ¿Y en Nueva Rosita no se localizaron boletas en un terreno baldío cuando curiosamente correspondían

otra vez al PAN? Lo mismo ocurrió en varios consejos distritales, en donde la documentación electoral fue transportada ilegalmente por desconocidos ajenos al proceso... ¿Por qué se abrió un espacio de 48 horas, un sospechoso silencio, durante el cual, tal vez, se manipulaban los paquetes, sin la cinta y sin las firmas de los funcionarios de casilla? ¿Por qué la demora en las acreditaciones de los representantes de partido en las casillas electorales? ¿Por qué se les negó la entrada en ciertas casillas a pesar de contar con el respectivo nombramiento

para hacerlo? ¿Cómo confiar en los resultados?

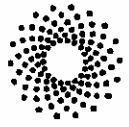
El IEC no sólo defraudó la confianza de los electores de Coahuila, sino que atentó en contra de la certeza que los mexicanos debemos tener en torno a la comicios después de casi un siglo de padecer interminables cadenas de fraudes electorales que iniciaron desde el Porfiriato. México no se merece lo que acontece en Coahuila en pleno siglo XXI, cuando en las elecciones en Estados Unidos y de Francia no asomó la menor sospecha en torno al vencedor y más aún, sin perder de vista el enorme costo a cargo de los contribuyentes mexicanos de impuestos que financiamos nuestros comicios, solo para ser traicionados en este caso. Este tropezón electoral no debe contagiar al electorado federal en el 2018, sobre todo cuando AMLO insiste en mandar al "diablo a las instituciones de la República."

¿Vergüenza? Sí, es una vergüenza temeraria lo que hoy en día acontece en Coahuila. El Trife no solo deberá anular la elección si se comprueban las irregularidades, como ya aconteció en Colima, sino proceder a investigar a los responsables de lo ocurrido y proceder a su reclusión inmediata en una prisión federal con todas sus consecuencias. ¿Quiénes son los culpables? No bastaría la anulación...

¿Una probable solución, entre varias más? Si soñar es gratis y es una actividad (de las pocas que quedan) exenta de impuestos, entonces, ¿por qué no imaginar que hubiera una segunda vuelta electoral ahora, el próximo 9 de julio, en el entendido de que ninguno obtuvo la mayoría absoluta y, por lo tanto,



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-JUN-2017

Página 12

Sección Noticia

se concedería la gran oportunidad a los partidos políticos de recurrir al Ejército para custodiar la entrega de paquetes con actas y boletas, en el domicilio acreditado para ello? Resulta increíble que en Mé-

xico pueda llegar al poder una persona que cuenta con el rechazo de más de 70% de la población... ¿Qué país es ese?

¿Por qué el PRI y Morena están en contra de la segunda vuelta, tan sana en

lo político y en lo democrático? ¿Por qué decir: no a las alianzas y a las cohabitaciones? ¿Qué esconden? Si la soberanía nacional reside en el pueblo y la mayoría del pueblo quiere, según las encuestas, una se-

gunda vuelta, ¿resulta entonces que el pueblo es un fantasma? ¡Cuidado con Coahuila y la desconfianza en las instituciones. Los tribunales tienen la palabra y son depositarios de la dignidad nacional. ●

fmartinmoreno@yahoo.com

2

Contra 'sus' elecciones

Por **SARA SEFCHOVICH**

Según la madre de la niña Valeria, violada y asesinada en un transporte público en el Estado de México, las autoridades estaban ocupadas con "sus" elecciones y no ayudaron a buscarla.

Esta es una acusación brutal. Pero muy cierta. Porque las autoridades están ocupadas haciendo lo que a ellos les parece importante y no cumplen con lo que son sus obligaciones.

Para ellos se trata de ganar una elección. A nosotros los ciudadanos, eso no nos va ni nos viene, como lo demuestra el abstencionismo tan alto.

Y sucede así, no porque descreamos de que votar es el método correcto para elegir a nuestros gobernantes, sino porque nos percatamos de que ese mundo de los partidos y los políticos profesionales es de puros corruptos y mentirosos y de que todos, absolutamente todos, son iguales. Y estamos hartos de tener que escoger entre el menos peor.

Pero sobre todo, estamos hartos de que el dinero se vaya a raudales para ellos y para "sus" elecciones, impugnaciones, exigencias, en lugar de usarse para lo que a los ciudadanos nos es mucho más importante.

Como por ejemplo, que haya seguridad en las calles donde vivimos, tra-

bajamos, estudiamos, nos movemos; pero que si hay algún problema, ayuden a resolverlo, como sería buscar a una persona desaparecida en el momento mismo en que se denuncia el hecho, no importa si después resulta que estaba con sus amigos, porque con una sola que se logre salvar, habrá valido la pena la falsa alarma de otros casos; que atiendan lo que es de su competencia, como revisar construcciones antes de que hagan lo indebido, desazolvar coladeras antes de las inundaciones y revisar y controlar los

transportes colectivos antes y no después de que suceden las tragedias.

El transporte colectivo en México es un desastre, un peligro permanente.

Un día sí y otro también sabemos de tráilers que se quedan sin frenos, de camiones con exceso de carga, de asaltos a autobuses de pasajeros y de carga en las ciudades y en las carreteras. Nadie tiene idea de cómo se elige a los choferes, de si hay control sobre ellos (¿beben? ¿se drogan? ¿llevan a la novia? ¿van revisando su celular?), de si revisan el motor, las llantas, los frenos, de quién sanciona lo que son capaces de hacer con tal de ganar unos pesos más: carreras, subir exceso de pasajeros o de mercancías, elevar arbitrariamente las tarifas, insultar y tratar mal a los usuarios.

¿Dónde está la autoridad cuando asaltan y violan en la carretera a Querétaro? ¿Dónde cuando un chofer de la ruta 66 que va de Miguel Ángel de Quevedo a San Bernabé golpea a un pasajero que se quejó por un cobro mayor a la tarifa? Más pronto aparece un vengador solitario o una turba linchadora que un policía.

Pero eso sí: hacen elecciones.

La muerte de Valeria es una tragedia

que nos incumbe a todos los mexicanos, a todos nos duele y avergüenza.

Por esa madre desesperada que corre a buscar a quienes controlan las combis y nadie le hace caso, por ese padre angustiado que corre a la policía a pedir ayuda y nadie le hace caso.

—Ya llegaron todas las combis, le dicen sin siquiera revisar si es cierto.

—Vaya y busque primero con el novio, le dicen sin levantar la vista.

—Hay que esperar 48 horas, le dicen sin consideración alguna.

—Al ratito mandamos la alerta, le dicen sin inmutarse.

El transporte público en nuestro país debería ser una prioridad para nuestros gobernantes, pero ninguno de los que ganan las elecciones se

quiere echar encima el encargo de organizarlo y regularlo. Y cómo no, pues la corrupción y el cinismo son tan grandes, que encima de todo, tanto los dueños y choferes como los usuarios que ya no tienen como movilizarse, están amenazando a los padres de Valeria porque los culpan de la suspensión del servicio.

Por eso para tantos millones de mexicanos "sus" elecciones no tienen nada que ver con nosotros. Y en cambio una niña de once años sí nos representa. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

Calidad del aire en nuestro país

Por **GUSTAVO ALANÍS ORTEGA**

El pasado lunes 12 de junio fue publicado en el portal de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (Cofemer) el *Acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía (CRE)* por el que se pretende modificar la Norma Oficial Mexicana "NOM-016-CRE-2016, especificaciones de calidad de los petrolíferos", por medio del cual se permite, entre otras cosas, el uso de etanol a 10% como oxigenante en las gasolinas. Dicha modificación, por lo tanto, representa un incremento a lo establecido en el texto vigente de la NOM.

Así, la actual NOM-016 restringe el uso de etanol en las Zonas Metropolitanas de Monterrey, Guadalajara, Valle de México y para el resto del país determina el 5.8% como máximo. Dicha restricción fue establecida por la CRE a partir de evidencia concreta, tanto de laboratorio como empírica a nivel global, que demuestra que el uso de etanol en las gasolinas incrementa de manera importante los ni-

veles de ozono y PM en las ciudades ocasionando mala calidad del aire y con ello daños al medio ambiente y la salud de las personas. La propia CRE citó estas evidencias en su justificación de la decisión, tomada apenas el año pasado.

De ahí que ahora sorprenda enormemente que la misma CRE de manera abrupta ignore estos argumentos y proponga en el citado Acuerdo un incremento de hasta 10% de volumen de etanol como oxigenante en gasolinas,

atendiendo a motivos meramente comerciales al intentar fomentar la competencia entre distintos actores.

Si bien este Acuerdo conserva la prohibición al uso de etanol en las zonas metropolitanas Monterrey, Guadalajara y Valle de México, aun queda pendiente analizar la conveniencia de este incremento en otras zonas del país, las cuales, si bien no forman parte de estas tres zonas metropolitanas, presentan de igual forma problemas de calidad del aire y altos niveles de ozono que afectan de manera importante la salud y bienestar de la población. En ese sentido, es importante recordar que al 2013 existían 72.2 millones

de personas en el país expuestas a mala calidad del aire, no todas residentes de las zonas mencionadas por la NOM.

Sirve como ejemplo mencionar las zonas metropolitanas que forman parte de la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME), tales como Tlaxcala, Puebla, Pachuca, Cuernavaca, que a pesar de ser aledañas a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) prevista en la NOM, no cuentan con la protección otorgada a ésta. Ello, además de ignorar la dinámica de funcionamiento de las cuencas atmosféricas y la dispersión que caracteriza a los contaminantes del aire y la movilidad interestatal de las unidades de transporte, atenta contra principios que rigen el cumplimiento de derechos humanos.

Específicamente, se está tratando de manera desigual a habitantes que se encuentran en condiciones similares y se genera discriminación al establecer distinciones entre ellos, distinciones cuyas consecuencias en la salud y en el medio ambiente deberán padecer los habitan-

tes de las zonas excluidas. Aunado a esto, la Federación está generando cargas económicas adicionales a las entidades

federativas aledañas a la ZMVM que carecerán de suministro de gasolinas de mejor calidad, tendrán que asumir el costo por prestar el servicio público de salud y la protección al ambiente.

Derivado de lo anterior, es necesaria la revisión de esta NOM, lo que daría oportunidad para subsanar la inequidad propiciada y generar una regulación que al tiempo de establecer especificaciones técnicas que contribuyan a mejorar la calidad de los combustibles, favorezcan el fortalecimiento de la equidad y la no discriminación en la protección del derecho humano a la salud, el medio ambiente y la vida de los habitantes de todas las zonas en el país.

En función de dicho argumento es que se hace un atento y urgente llamado a la CRE para reconsiderar las modificaciones propuestas y recordar que es mandato constitucional el cumplimiento de los derechos humanos y que toda política pública y acto gubernamental debe contribuir al cumplimiento de los mismos. ●

Director general del CEMDA

Dignificar el gasto

Por **LUIS FONCERRADA PASCAL**

El principal instrumento de política económica es el presupuesto del gobierno.

Reúne una enorme cantidad de recursos y éstos, cuando son bien dirigidos, cuando siguen un plan de mediano y largo plazo, con objetivos específicos y prioridades estratégicas, realmente pueden lograr cambios importantes en la historia y en el desarrollo de un país.

En cambio, cuando se convierten en rentas para grupos que se los apropian cada año, para gobernadores que los despilfarran y los utilizan para beneficio propio o pseudo-empresarios que viven de rentas presupuestales en complicidad con las autoridades, entonces ese instrumento, el más importante para lograr cambios y acelerar el desarrollo en el país, se pierde. Y si sucede cada año, el resultado es un instrumento perdido, estéril, que enriqueció a individuos, a ciertos grupos, y que sirvió para mantener lealtades y carreras políticas. De nuevo este instrumen-

to tan importante se extravía y, traicionando a la historia, se usa para ganar simpatías a cambio de prebendas.

Una vez más, como cada año, existe la posibilidad de redimir la política económica y de aplicar los recursos como lo requiere el país, su historia, el futuro y la población. Es cierto que errores anteriores y malversación de recursos han reducido el margen de maniobra, comprometiendo el gasto y disminuyendo los montos que pueden dirigirse a cambios reales en la calidad de vida, a lograr un futuro

más prometedor para la población.

Pero, hay margen y hay prioridades. Salud e infraestructura lo son, igual que educación y capacitación para hacer frente a los retos que plantea la inteligencia artificial; se requiere una estrategia para inducir inversión y absorber a los millones de adultos y jóvenes que requieren empleo.

Es indudable que requerimos con urgencia un sistema fiscal más justo que propicie la inversión y que, sin consideraciones políticas, deje de subsidiar el gasto de los que más tienen. Hay que establecer mejores impuestos indirectos.

Por lo pronto, veremos un presupuesto que en 2018 se irá a mayor pago de intereses de la deuda, de pensiones, y a otorgar recursos a gobiernos estatales que lo despilfarrarán; veremos incrementar fortunas personales y cómo una parte del presupuesto se usa para prebendas.

Necesitamos eliminar el rentismo que solo beneficia a diversos clientes sectoriales, regionales y gremiales, que alimentamos con nuestros impuestos. Sí, el reto más importante seguirá siendo el gasto, su estructura, su calidad y alinearlos con una estrategia de desarrollo y de bienestar.

Un paso sencillo y urgente, para iniciar la rectificación de errores, es incrementar el sueldo de los empleados públicos federales, ojalá que en todos los niveles. En 2018, un gasto adicional a la inflación esperada, de solo 25 mil millones de pesos, que representa 0.5% de un presupuesto de más de 5 millones de millones, permitiría un incremento real de casi 5%.

Castigar los sueldos, como se ha hecho, reduce la eficiencia, incre-

menta la frustración, da lugar a la búsqueda de pagos extraoficiales, a

todo tipo de corrupción, a despotismo, a caída en la productividad, y tal vez, lo más grave, mucho más grave, a la pérdida de capital humano en la maquinaria gubernamental.

Hoy se ha perdido el orgullo y la dignidad de ser un empleado del gobierno. No parece que en general, tengamos verdaderos servidores públicos, con una pasión por mejorar el país, por cuidar el gasto, por ver su aplicación, trabajando por el bien común. En cambio, se les ha orillado a buscar otras formas para sobrevivir, a buscar o aceptar sobornos, desde las ventanillas de trámites y hasta los grandes proyectos de infraestructura y compra de bienes y servicios.

Con veinticinco mil millones de pesos podríamos iniciar la mejora de los sueldos. Iniciemos en 2018 un cambio en la dignidad de nuestros servidores públicos cuya arrolladora mayoría es honesta y celosa de sus funciones. Iniciemos en el gobierno federal. Es menos del monto que se adjudican los diputados para *moches*. ●

Director del Centro de Estudios
del Sector Privado

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



La secuela de la elección del Estado de México

Con la candidatura de Del Mazo, el presidente Peña arriesgó mucho y ganó otro tanto y quizá más. Abrió muchas batallas y ganó todas. La más relevante es que habrá un gobernador afín a él en la entidad más importante del país

El desenlace de la elección del Estado de México tiene efectos importantes, muchos ya previstos: el fortalecimiento de Enrique Peña Nieto para dirigir la sucesión presidencial; la recuperación de la moral de triunfo en el PRI; la inclusión del gobernador Eruviel Ávila a la lista de los presidenciables; la ratificación de las alianzas como vía al éxito; la interrupción de la inercia avasalladora de López Obrador; el regreso del PAN a la adversa realidad y el deterioro de las posibilidades de Ricardo Anaya para lograr la candidatura de su partido, principalmente.

En efecto, con la candidatura de Alfredo del Mazo, el presidente Peña arriesgó mucho y ganó otro tanto y quizá más. Abrió muchas batallas y ganó todas. La más relevante es que habrá un gobernador afín a él en el estado más importante del país, tema crucial para la sucesión y su ex presidencia. Entre los gobernadores próximos a Peña Nieto, a Alfredo se suman Alejandro Murat de Oaxaca, Alejandro Moreno de Campeche e Ignacio Peralta de Colima. También con el triunfo apuntala a un potencial sucesor para disputar la candidatura presidencial en seis años. Sin duda, Peña Nieto amplía su margen de influencia para definir candidato presidencial.

Eruviel Ávila fue crucial para ganar la elección. Sus colaboradores y el partido se manejaron con disciplina a pesar de las fisuras internas como efecto de la designación de candidato. A pesar de las dificultades en el ejercicio de su gobierno, cierra con un margen importante de aceptación. Sin duda, fue un activo mayor para que el PRI ganara. También lo fue la alianza de partidos. López Obrador optó por las alianzas de facto, logró la del PT y falló con la del PRD. El PAN entendió que no puede competir en sus propios términos y en la recta final de la campaña Ricardo

Anaya deslizó, junto con Alejandra Barrales del PRD, la alianza futura con miras al 2018.

López Obrador también apostó fuerte al Estado de México, incluso permitió que se suscribieran alianzas, muy a contrapelo del piso ético que dice suscribir, como fue el apoyo del magisterio afín a la maestra Gordillo. Su candidata no pasó el escrutinio propio de las campañas y junto con las revelaciones de Eva Cadena provocó un efecto igualador de Morena respecto a las demás fuerzas políticas en lo referente a la financiación ilegal. Se puede decir que la inevitabilidad del triunfo de López Obrador para 2018 quedó seriamente cuestionada. Además, de que sus errores propios afectaron las posibilidades de su propia candidata como fue el señalar que cancelaría el proyecto del nuevo aeropuerto, sin importarle que la obra genera altas expectativas de bienestar en la población donde Morena estaba construyendo su base electoral.

Otro de los que jugaron mucho en la elección fue Ricardo Anaya al promover la postulación de Josefina Vázquez Mota. Midió mal, como casi todos los dirigentes nacionales. Subestimaron el sentimiento local y la necesidad de construir un proyecto político desde la base. Esa fue la fortaleza de Delfina Gómez y también de Juan Zepeda, el candidato del PRD.

Efectivamente, la sorpresa mayor de la elección la representó el candidato del PRD. No ganó, ni siquiera estuvo en condiciones de disputar el triunfo. Pero su campaña ascendente y su votación de casi 20% significó el mejor resultado de campaña alguna de los cuatro estados en competencia. Entender lo que sucedió con Juan Zepeda ofrece claves importantes para lo que viene. Lo disruptivo no viene de la radicalización ideológica o programática como lo sostiene López Obrador, sino de lo nuevo, lo inédito e inesperado.

Sucedió con Jaime Rodríguez en 2015 y se repite con el candidato del PRD en 2017. Lo disruptivo también se alimenta de lo local, no de lo nacional y no de la grandilocuencia propia de las figuras nacionales, sino de la sencillez para comunicar y representar. En este sentido López Obrador pasa a ser más de lo mismo y el PRD, en el momento en el que más lo necesita, gana una figura que tiene todavía mucho por crecer.

El saldo más adverso para López Obrador es la ruptura con el PRD, pecado de soberbia y un error estratégico que revela que en Morena la única decisión, voluntad y voto que existe es la de su dirigente nacional. Un partido de corte caudillista, con una propuesta caudillista, con un proyecto caudillista. Esto no da para la modernidad democrática, aunque sí para canalizar el descontento de muchos con el orden de cosas; sin embargo, eventuales candidaturas disruptivas como la de Jaime Rodríguez o la de Juan Zepeda muy bien pueden disputar la misma base social, como ocurrió en la elección del Estado de México, y así anular su expectativa ganadora. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

No se gobierna con un roñoso tercio de los votos

Eso, lo de no sentirnos lo debidamente representados por el poder central, ya nos ocurre ahora: casi no te encuentras a nadie que no exprese un inmediato rechazo hacia Enrique Peña, por las razones que fueren

O sea, que nos va a gobernar un individuo elegido apenas por una tercera parte de los votantes. Y, bueno, como millones de mexicanos se desentienden deliberadamente de su facultad de ejercer ese gran derecho ciudadano que, a pesar de todos los pesares, nos otorga nuestra democracia, y no se toman nunca la molestia de acudir a las urnas (en parte, por el pernicioso desplante de que “todos son lo mismo”), entonces podemos tener muy serias dudas acerca de la representatividad del próximo presidente de la República.

Eso, lo de no sentirnos lo debidamente representados por el poder central, ya nos ocurre ahora: casi no te encuentras a nadie que no exprese un inmediato rechazo hacia Enrique Peña, por las razones que fueren. Naturalmente, hay otros líderes políticos con bajísimos niveles de aceptación, en muchos países del mundo. Y, en lo que se refiere al tema de esa segunda vuelta electoral que tanto se discute ahora, con las siguientes votaciones presidenciales casi a la vuelta de la esquina y la resaca del pasado 4 de junio afectando todavía al organismo social, a la propuesta que hemos hecho algunos de nosotros de copiar a la letra el sistema político de la República francesa para agenciarnos mayores provechos cívicos, podría oponerse la evidencia de que el repudio a François Hollande —el anterior jefe de Estado galo— fue absolutamente descomunal en los últimos tiempos de su mandato. ¿Qué fue lo que pasó ahí? Pues, varias cosas: el natural desgaste en el ejercicio del poder, tibios intentos del mandatario de afrontar los intereses de unos sectores de la población beneficiados por una anacrónica cultura corporativista,

inaceptables tasas de desempleo (resultantes, paradójicamente, de esa antedicha estructura clientelar), progresión del discurso populista de la extrema derecha y, finalmente, ese fenómeno —cada vez más visible, en estos tiempos— del profundo descontento de la población.

Muy bien, Hollande llegó a ser incomparablemente más impopular que Peña. Y esto, en una nación, lo repito, dotada de una estructura institucional que asegura la debida representación de sus ciudadanos. Pero, a ver, ¿qué ocurrió después? Se celebraron unas elecciones, señoras y señores, en las que la diferencia entre Emmanuel Macron y Marine Le Pen —el candidato puntero, de lo que podríamos llamar una *derecha esclarecida*, y la representante de la derecha cavernaria— no fue tan determinante como para concederle, a alguno de los dos, el triunfo decisivo. Es decir, que, sin sobrepasar ninguno de los aspirantes el 50 por cien de los sufragios, hubo de llevarse a cabo una segunda vuelta. Ya ahí, en ese posterior trance electoral, se manifestó palmariamente la realidad del llamado voto útil que, en este caso, castigó a una candidata por la cual una gran mayoría de franceses no estaban dispuestos a votar.

A manera de simple ejercicio de imaginación, sería interesante adelantar un escenario parecido en el México de 2018: compiten, digamos, Obrador y algún aventajado de cualquier otro partido (no me permito, a pesar de lo fantástico de la trama, anticipar el nombre del contrincante directo). Y resulta, miren ustedes, que el jefe de Morena saca una mínima ventaja (dejémosla en dos puntos porcentuales para que, contradiciendo directamente sus

belicosas posturas de mal perdedor en las pasadas justas electorales, Obrador, ahora sí, le otorgue a nuestras instituciones la más total y absoluta confiabilidad, por no hablar de que, al salir victorioso, así sea por una nariz, las considere ejemplarmente legítimas). Estamos hablando de que el hombre, con el sistema que tenemos actualmente, sería automáticamente presidente de México. Y esto, con la radical oposición de más de la mitad de los habitantes de este país. Ah, pero hay una segunda vuelta, justamente: y ahí, no participando ya los partiditos para restarle votos a los punteros y, confrontados los votantes a la disyuntiva de ser gobernados por un personaje que aborrecen o de elegir a otro que no les termina de caer bien, tan sólo eso y nada más, pues el desenlace es evidente: el contrincante de Obrador le saca 20 o 30 puntos de ventaja. Tales serían las indiscutibles bondades de la mentada segunda vuelta, amables lectores. Por lo pronto, ya nadie llegaría a la Presidencia de esta nación con un roñoso tercio de los sufragios.

Pero, hay algo más: a esa segunda ronda de votaciones habría que añadirle la celebración de unas elecciones legislativas. Porque, digo, cuando los ciudadanos tengan ya enfrente el hecho consumado e irreversible de un presidente electo (elegido no por la mínima, lo repito, sino con una clarísima delantera), sería bastante probable que decidieran otorgarle los medios para que lleve a cabo su programa de gobierno.

Esto, finalmente, no es un asunto de mera representatividad, como dicen algunos. Es, sobre todo, una cuestión de gobernabilidad. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



Coahuila: ¡votantes idiotas y corruptos!

Como saben, muchos *opinócratas* se sumaron a la “cargada” de que en Coahuila se cometió “un fraude histórico”, descomunal. Peor aún, sin una investigación elemental —a veces sin leer lo básico—, los *opinócratas* validaron la doble moral de los perdedores, partidos y candidatos que por su incultura democrática —de no saber perder— lanzaron a la pira del descrédito a las instituciones democráticas.

Más, la misma incultura democrática llevó a políticos y *opinócratas* a ofender a los votantes de Coahuila, ya que —según los opinadores— los ciudadanos cometieron el “pecado capital” de votar por el PRI.

Es decir, esas mentes brillantes no entienden el voto a favor del PRI en Coahuila, si no es porque los corruptos votantes aceptaron dádivas y porque casi 15 mil ciudadanos funcionarios de casilla hicieron trampa. Coahuila vive entre votantes idiotas y corruptos, manipulados por órganos electorales

tramposos. ¡Maniqueísmo puro y duro!

Pero lo que no dicen las mentes brillantes es que, por ejemplo, la de Coahuila es la elección estatal más compleja de la historia, en la que se eligieron un gobierno estatal, 25 diputados locales, 38 alcaldías; participaron 15 partidos políticos —todos los nacionales y seis locales—, quienes hicieron dos coaliciones —una total y una parcial—, lo que provocó que existieran más de 150 formas distintas de votar.

Esa complejidad provocó equivocaciones no solo entre votantes, sino entre funcionarios de casilla. Tal problema provocó errores en las sumas, la asignación de votos a las coaliciones, la duplicidad de votos, mal conteo y hasta campos sin llenar en las actas. Esas inconsistencias se presentaron en 494 actas, de un total de 3 mil 628; inconsistencias corregidas en el conteo final y el recuento.

Tampoco dicen que existen videos que confirman que no fueron violadas las bodegas donde se resguardaron las actas de escrutinio y que el instituto electoral realizó

un recuento voto por voto, que confirmó el triunfo del PRI y la derrota del PAN.

Pero resulta más curioso que PAN, PRD y Morena no impugnaron las elecciones de diputados locales y alcaldías. Es decir, la oposición al PRI en Coahuila obtuvo mayoría en el Congreso y ganó algunas de las más importantes alcaldías, pero en ninguna de esas elecciones hubo fraude.

Es decir, los mismos 15 mil ciudadanos que contaron los votos para gobernador, contaron los votos para diputados locales,

que después de un análisis se verá el alcance de sus implicaciones. Los cambios en Cuba y arraigo y amplitud, pero están empeñados en la revisión y renovación de su modelo económico y social. Insisten en que las decisiones se tomen en beneficio del pueblo cubano. Habrán de seguir hablando de respeto y cooperación en temas de inmigración, así como en la negociación de los bilaterales pendientes con Estados Unidos y los condicionamientos. **M**

**La inmaculada percepción
VIANEY ESQUINCA**vianey.esquinca@gimra.com.mx
ve.esquinca@gmail.com

¿Y la ciudad, apá?

Seguramente en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento están con un grito en el cielo suplicando que, por favor, en nombre de la humanidad, ya dejen a **Miguel Ángel Mancera** terminar algo, una obra, un proyecto, lo que sea es bueno.

Y es que a lo largo de su administración, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México no ha dado una en cuestión de magnas obras, ya sea el deprimido Mixcoac-Insurgentes que tanta oposición vecinal tuvo o un corredor Chapultepec que finalmente se canceló.

Ya sea por fuerzas oscuras, diabólicas, políticas o simplemente por ineficiencia, el gobierno de la ciudad está permanentemente en batalla por sacar adelante sus planes.

El problema es que sus detractores ya le agarraron la medida y son capaces de detener una obra tan relevante como la Línea 7 del Metrobús. Muchos no están de acuerdo con la obra porque "afea" la icónica avenida de Reforma — como si los autobuses y los microbuses que por ahí transitan fueran hermosos—, otros señalan que impacta al bosque o daña monumentos históricos, lo cual tiene que demostrarse.

Sin embargo, lo que está fuera de discusión, le guste a quien le guste, es que urge transporte público eficiente y limpio, y que éste, como en cualquier parte del mundo, puede atravesar avenidas y calles principales. Que alguien no esté de acuerdo no significa que no sea necesario para miles de usuarios que padecen diariamente la falta de opciones.

De acuerdo con el juez que suspendió la obra del Metrobús, las autoridades no demostraron el carácter imperativo y necesario para la construcción. ¿en serio? ¿Qué no ha salido a las calles de la ciudad? ¿Acaso vive en Finlandia? ¿Qué faltaría para probar la urgencia de un transporte masivo de calidad?

Lo que se está viviendo en la Línea 7 del Metrobús es de risa loca, un grupo de vecinos de Polanco está en contra de una política pública en beneficio de miles de personas y una supuesta Academia medioambientalista impuso un amparo para combatir uno de los transportes más limpios de la ciudad por el tipo de autobuses que utilizará.

Sin embargo, además de preguntarse ¿quién está detrás de esta oposición absurda?, hay que cuestionarse, ¿dónde quedó el capital político y social de **Mancera** para construir obras? La respuesta es sencilla: lo dilapidó y hoy en día parar una obra del gobierno de la ciudad es más fácil que pedirle a **Vicente Fox** una declaración sobre **Donald Trump**.

El jefe de Gobierno no tiene credibilidad ni respeto. Dejó que la inseguridad regresara a la Ciudad de México y en lugar de obligar a su secretario de Seguridad Pública y al procurador de Justicia a ponerse las pilas, le echa la culpa al nuevo Sistema de Justicia Penal. Absurdo que diversos expertos y organizaciones sociales ya le han aclarado, señalando que eso no tiene que ver con los aumentos de los ilícitos.

El jefe de Gobierno de la CDMX dilapidó el capital político y social para construir obras. No tiene credibilidad ni respeto.

Además, **Mancera** está más preocupado por su imagen a nivel nacional que descuida lo que está realmente sucediendo en la Ciudad de México. Lo mejor que pudo haberle pasado es ser presidente de la Conago, no sólo porque así pide que lo nombren en los eventos que asiste, sino porque finalmente se siente cómodo.

En este afán de ganar notoriedad en el resto del país, lo mismo regala patrullas a Acapulco (el chiste se cuenta solo), que manda bomberos para controlar el fuego de la refinería en Salina Cruz, Oaxaca. ¿Y la ciudad, apá?

El jefe de Gobierno ha señalado que será en octubre cuando tome la decisión de si pedir licencia para competir por la Presidencia de la República. Tal vez no sea mala idea que busque ser candidato del PRD o del partido que sea, así, el que llegue podría, finalmente, terminar lo que está incompleto.

**Número cero**
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHInvestigador y periodista independiente
Equilibrio y transparencia

Hora importante para la libertad de expresión

El persistente reclamo de justicia para el periodista **Javier Valdez**, ejecutado hace un mes en Sinaloa, revela la situación crítica de las limitaciones a la libertad de expresión, principalmente en los estados. Su caso, la gota que derramó el vaso por la zaga de asesinatos y la incapacidad del Estado para garantizar seguridad a la prensa. La protesta rezuma la debilidad de las instituciones, a pesar de reformas y mecanismos destinados a cuidar ese derecho. Tanto, como el hartazgo que sale al exterior de un gremio que conoce de cerca los males que lo amenazan: corrupción, violencia y autocensura.

Entre 2000 y 2017 suman más de un centenar de asesinatos de periodistas en México, pero este año el estado de indefensión se volvió inocultable como cuando el agua rezuma por la cañería. La gravedad del momento se expresa en la movilización bajo la consigna "Basta ya" tras el asesinato del fundador de *Ritodoce*, que desde hace años se dedicaba a explicar la forma de operar de los cárteles. El límite, la impunidad que tienen 97% de casos sin castigo, a pesar de una fiscalía especial de la PGR y de una ley que desde 2012 les ofrece amparo.

La promoción de la libertad de expresión es otra promesa de la democratización que se quedó corta. Fue bandera para la llegada de la oposición a la Presidencia en el 2000, pero desde entonces la opinión sobre su cumplimiento no ha hecho sino descender, junto con la posición del país en los índices de protección a la prensa. La aprobación de reformas y leyes para ampliar ese derecho —leyes de transparencia y acceso a la información, despenalización de delitos contra la prensa o ley de telecomunicaciones— han caminado en dirección contraria a la percepción de los periodistas sobre las garantías para laborar.

Como apunta una primera encuesta nacional sobre percepción de los periodistas de la libertad de expresión, que presentarán Parametria, Freedom House, TM y la UIA, detrás de

esa contradicción están las formas que estructuran la relación de los periodistas con el poder y la profunda desconfianza que tienen hacia las instituciones. La mayoría no cree que las leyes de acceso a la información mejoren la apertura de archivos oficiales, ni se acercan al mecanismo de protección porque creen que es ponerse a merced de la amenaza, tampoco perciben beneficios de la Reforma de Telecomunicaciones contra la concentración de medios para mayor libertad de expresión.

Ello no significa que crean que la situación sea similar a la época de la "prensa oficialista" del siglo XX, pero sí que la democracia no ha impedido la reproducción de viejas prácticas como la injerencia comercial y la penetración de intereses de grupos de políticos incrustados en las instituciones o de poderes "informales" como el crimen organizado. Como en otros ámbitos, las limitaciones a los derechos provienen de la forma de ejercer el poder y, por tanto, el sistema político está obligado a dar una respuesta. En éste, como sucede con otros derechos, la corrupción es causa de los mayores retrocesos en el ejercicio de la libertad de expresión, junto con el recrudecimiento de nuevos frentes como la violencia.

No obstante, la movilización de un gremio desacostumbrado a la protesta representa hoy tendencias de cambio. Entre otras razones, por las nuevas plataformas digitales y portales informativos que quitan el monopolio de la información a los medios tradicionales. Son horas importantes ante los peligros de retrocesos. Hay esfuerzos de periodistas de los estados y de la CDMX por construir una agenda de futuro para la libertad de prensa, con la cual fortalecería la institucionalidad y la democracia es poco más que un buen propósito o retórica. La ejecución de **Valdez** podría ser un hito en el cambio de actitud de los periodistas hacia las instituciones y en asumir la responsabilidad de su papel en la defensa de la libertad de expresión. ¡Ojalá!

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

▶ INE: árbitro descalificado

Ninguna institución resultó más dañada en el sucio proceso del estado de México que los institutos electorales encargados de la organización y supervisión de los comicios. Es difícil encontrar a alguien que defienda al INE. El instituto, con sus instalaciones monumentales y su costosa operación, estuvo por debajo de lo que se esperaba de él. No utilizó las facultades que le otorga la ley y las que el mismo se concedió. Las prácticas ilícitas resultaron obvias para todos. Los observadores nacionales e internacionales y los reporteros constataron el uso de programas sociales, coacción y compra del voto, presión sobre el electorado, intimidación y un sinnúmero de actos que generaron inequidad y parcialidad. El INE no cumplió con su obligación de promover el voto, ni de capacitar adecuadamente a los funcionarios. Los miembros del Consejo General declararon estar satisfechos con el resultado de los comicios y negaron el fraude.

¿Qué está fallado en el INE? Para empezar, siguen en la lógica del viejo IFE. No han entendido que hoy es una institución nacional, que tiene responsabilidades en todos los comicios mucho más amplias que en el viejo instituto dedicado exclusivamente a lo federal. Creo que lo peor es la dependencia de los consejeros

con los partidos que los designaron; el sistema para su elección y designación, es absurdo, es como si los litigantes integraran el tribunal que va a juzgar el caso. El Consejo General del INE se integra por altos burócratas sin valentía, sin capacidad de iniciativa, preocupados por mantenerse en sus puestos que miran a otros nombramientos futuros. Resultan incapaces para denunciar irregularidades.

¿Qué puede hacerse? En 1994, ante el inminente "choque de trenes" de una elección que se temía muy conflictiva, se decidió con la anuencia de todos los partidos renovar al Consejo General, eligiendo a personas independientes sin vinculación partidista y con ello el consejo cumplió con su tarea y las elecciones pudieron fluir. Es demasiado tarde para una reforma a la ley secundaria, pero si hay acuerdo puede hacerse una reforma constitucional que permita el nombramiento de nuevos consejeros y directivos en los puestos clave, hoy dominados por priístas y elbistas.

El papel del INE es de árbitro, es mentira que los mejores árbitros son los que no se notan: los peores árbitros son los que se ocultan, los que no dan la cara y no asumen responsabilidades. El conflicto electoral de 2018 es, por mucho, más peligroso para la estabilidad del país que todas las demás coyunturas. Llegar a las elecciones con un INE poderoso según la ley, e impotente según la práctica, es de altísimo riesgo.

joseaorpin@hotmail.com
Twitter: @ortizpinchetti