

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El desafuero de la recaudadora

La diputada local **Eva Cadena**, evidenciada en tres videos publicados por este diario recibiendo dinero en efectivo para presuntamente destinarlo a campañas políticas de la dirigencia de Morena, partido de **Andrés Manuel López Obrador**, y para legislar a favor de particulares, anunció que cuenta con un amparo federal que le otorga la suspensión definitiva y que la protege contra las acciones judiciales que pretende emprender la Fiscalía General de Veracruz en su contra. De manera paralela a esto, en el Congreso de Veracruz y en la propia Cámara de Diputados se desahogan procesos de

desafuero para quitarle la inmunidad y tanto la Fiscalía de Veracruz como la Fepade puedan ejercer acción penal en su contra. Sin embargo, en Morena y otros partidos temen que al obtener este amparo podría correr la misma suerte que el diputado federal del PRI, ex tesorero de **Javier Duarte**, **Tarek Abdalá**, quien no fue desahorado debido a que tenía un amparo vigente. Argucias legales para mantener el fuero...

¿Barrales se queda más tiempo en el PRD?

Los tiempos se han cerrado en el PRD para la renovación de la dirigencia nacional, actualmente bajo la conducción de **Alejandra Barrales**. Nos dicen que la elección interna para renovar a todos los órganos de dirección del PRD ha quedado en el olvido —el proceso debería comenzar en agosto—. Ahora, las tribus perredistas alistan reuniones para cerrar un acuerdo que los encamine a reali-

zar un Congreso Nacional para la renovación de la dirigencia nacional, de las presidencias en los estados y los liderazgos en los municipios. Por el momento, las tribus negocian a punta de lanza para definir quién podría ocupar el lugar de la doña **Alejandra**, a quien le brota una sonrisa con la posibilidad de quedarse más tiempo al frente, nos comentan.

Obstáculos a alianza PAN-PRD en Morelos

Los panistas en Morelos dicen no a la alianza PAN-PRD para la gubernatura en el 2018. Después del anuncio de los líderes nacionales del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRD, **Alejandra Barrales**, sobre la posibilidad de construir un frente amplio opositor para 2018, los azules morelenses inmediatamente dijeron que en aquella entidad no es viable un pacto con los amarillos, debido al "control" que aseguran tiene el actual gobernador perredista **Graco Ramírez**. Incluso, nos dicen que uno de los aspirantes más fuertes del panismo a la gubernatura morelense, el diputado federal y ex presidente de la Cámara, **Javier Bolaños**, tampoco está de acuerdo con una alianza a nivel estatal con el PRD y prefiere que Acción Nacional vaya solito el próximo año a esta gubernatura y así no depender de nadie.

Charla secreta entre Meade y Videgaray

En una pausa de la Conferencia para la Prosperidad y la Seguridad en Centroamérica, copatrocinada por el gobierno de Estados Unidos para analizar la situación de la migración de naciones centroamericanas, el canciller **Luis Videgaray Caso**, y el jefe de las finanzas nacionales, **José Antonio Meade**, aprovecharon un espacio para dialogar sobre temas relacionados con la política y la economía nacionales. Lejos de los oídos de terceros, eligieron los jardines de la Universidad Internacional de Florida como espacio para su conversación secreta. La pregunta en esta larga caminata, nos dicen, es: ¿hacia dónde tienen la vista puesta rumbo a 2018? Uno se ha descartado para las elecciones presidenciales y el otro parece que ha tomado un poco de oxígeno, luego del sofocón por el gasolinazo de principios de 2017.

**TEMPLO
 MAYOR**
 F. BARTOLOMÉ



VIVILLOS, los de **Morena** siguen tratando de seducir empresarios para que se sumen al proyecto político de **Andrés Manuel López Obrador**, no sólo para alcanzar la **Presidencia de la República**, sino también a nivel estatal.

AYER, por ejemplo, el dueño de la dulcería **La Rosa** -sí, la de los mazapanes-, **Enrique Michel**, formalizó su conversión al lopezobradorismo. Fue el primer paso para ser ungido como su candidato a la gubernatura de **Jalisco** el próximo año.

AL MISMO TIEMPO en el centro de **Monterrey**, un grupo de promotores morenistas sostenía la enésima reunión con empresarios de **Nuevo León**, encuentros que ha estado organizando en buena parte del país **Alfonso Romo**, quien fuera dueño de **Cigarrera La Moderna y Seguros América**.

• • •

VISTOS los trancazos que se ha llevado el gobierno capitalino en los tribunales, pareciera que el consejero jurídico, **Manuel Granados**, está muy distraído queriendo convertirse en candidato.

DICEN QUE si en lugar de andar haciendo campañas en redes sociales para promover su imagen, le pusiera atención a los litigios importantes que enfrenta

la **CDMX**, seguramente ganaría más puntos ante su jefe, **Miguel Ángel Mancera**.

PERO luego de la suspensión de las obras del **Metrobús** y de que un tribunal tumbó en definitiva el negociazo de las tablets para los taxis, dicen que en el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** están perdiendo la paciencia hacia Granados. No vayan a terminar perdiéndole la confianza.

• • •

FUE un destape más impactante que el de **Belinda** en **Baywatch**: el secretario **Enrique de la Madrid Cordero** aceptó ante empresarios jaliscienses que para él sería "un honor" ser candidato presidencial del **PRI** y más honor poder llegar a **Los Pinos**.

DE HECHO, hasta soltó una lista de buenos deseos de su eventual gobierno: hacer instituciones sólidas, fortalecer el Estado de derecho y seleccionar a funcionarios públicos honestos.

FALTA VER si al titular de la **Secretaría de Turismo** le alcanza el capital político para hacer realidad su sueño, por lo pronto el hijo del ex presidente **Miguel de la Madrid** ya anda recorriendo el país haciéndose publicidad bajita la mano.

• • •

LA BUENA noticia esta semana es que la repatriación de capitales dejó al erario una recaudación de mil 300 millones de pesos. Un monto nada despreciable, pues es lo que **Javier Duarte** llamaría: "mi cuota pal' **PRI**".

TRASCENDIÓ

:Que el secretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**, encabezará hoy la ceremonia de presentación del billete de Lotería Nacional alusivo a la vida y obra del fundador de Grupo Bimbo, **Lorenzo Servitje Sendra**, quien falleció el 3 de febrero pasado.

El funcionario llevará la representación del presidente **Enrique Peña Nieto**, quien durante los funerales del destacado empresario dijo que fue "un hombre e hijo de México que encabezó causas realmente a favor de la justicia, el progreso y el desarrollo del país".

La cita es a las siete de la noche en el edificio El Moro de la Lotería Nacional.

:Que el Senado fue uno de los *damnificados* con la suspensión de la Línea 7 del Metrobús, porque una de las obras se quedó exactamente a la mitad del cruce de Reforma, por donde salen los legisladores con sus vehículos.

Ahorita no les preocupa porque no hay sesiones, pero si convocan al periodo extraordinario a mediados de julio, será zona de caos. Otra vez, porque ya de por sí la suspensión de los trabajos genera embotellamientos en toda el área.

:Que el pasado miércoles los ánimos al interior del INAI se tensaron entre el comisionado presidente, **Francisco Javier Acuña**, y la comisionada **Patricia Kurczyn**, quien aspiraba a ocupar la presidencia del organismo.

En un acalorado debate sobre si la Procuraduría General de la República debe dar a conocer investigaciones por casos de corrupción contra el ex gobernador de Coahuila **Humberto Moreira**, hubo un momento en que ella pareció acusar a **Acuña** de querer defender al señalado y además censurar a los comisionados.

:Que el próximo 20 de junio, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, firmará como presidente de la Conago un convenio de colaboración con la OEA para diseño y desarrollo de proyectos sobre temas prioritarios como derechos humanos, seguridad, gobernabilidad, democracia, educación, infancia-juventud, equidad social, desarrollo económico, competitividad, gestión de desastres y riesgos.

Y como anda muy activo, propuso que en el aniversario del organismo que aglutina a todos los gobernadores se realice un izamiento de banderas de las entidades en la Plaza de la República.



FRENTES POLÍTICOS

I. Necesidad histórica. Pedro Landero López, exedil de Nacajuca, Tabasco, un humilde maestro rural que de la noche a la mañana se volvió un potentado ganadero, pecó, además, de soberbio. En una acción sin precedente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó no sólo su arresto, sino el de todo el cabildo que gobernó de 2013 a 2015, por desacatar la orden de pagar un millonario laudo a una decena de trabajadores dados de baja. Al expresidente municipal se le hizo fácil incumplir los mandatos de la ley, por sus pantalones, y ahora sus diez exregidores lo acompañarán en prisión. Y aún no aclara el evidente enriquecimiento inexplicable.

II. Estar en todo. Carlos Mendoza Davis, el gobernador de Baja California Sur, tiene una nutrida agenda que toca desde mantener todo bajo control en Los Cabos, con la llegada de los fenómenos climáticos, hasta la investigación en el caso de Max Rodríguez, periodista asesinado en abril. El mandatario cumple reforzando la seguridad en los cinco municipios, y no deja a un lado sus otras prioridades: educación, salud, y creación de empleos. Ayer visitó Mulegé, y, en Guerrero Negro, al norte de la entidad, entregó infraestructura educativa y urbana. Como pocos, bitácora exitosa.

III. El rey de los excesos. El exgobernador de Aguascalientes Luis Armando Reynoso Femat fue sentenciado a seis años y nueve meses de prisión, por peculado y ejercicio indebido de la función pública. El exmandatario estatal deberá pagar 13.8 millones de pesos y una multa de 11 mil 731 pesos como reparación del daño, además de estar inhabilitado para ejercer cualquier cargo público por tres años. Su caso podría llegar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Todo el escándalo se produjo por la compra simulada, durante su administración, de un tomógrafo con valor de 13.8 millones de pesos. Lleva el proceso en libertad, pues en este país la corrupción, aún, es un mal menor (si tienes para pagar los fallos de la ley).

IV. Sorpresa. Después de que los legisladores se han convertido en una verdadera carga para el erario, la Mesa Directiva del Senado decidió no autorizar 22 viajes internacionales y, por primera vez, durante el primer trimestre de este año, logró un ahorro de seis millones de pesos. Hacen bien. Por sólo poner un ejemplo, el experrredista y ahora petista Fidel Demediceis, presidente de la Comisión de Desarrollo Rural, quería boletos de avión y viáticos para que una delegación visitara Vietnam, Japón, Malasia, Singapur y China, del 24 de septiembre al 7 de octubre, es decir, 14 días de viaje. ¿Y como para qué? Así el encaje.

L

Fecha 16-JUN-2017

Página

13

Sección

opinión

V. El tiempo apremia. El líder de los priistas en el Senado, **Emilio Gamboa**, se ha avocado de lleno para que los legisladores de su partido se entreguen, sin cortapisas, para aprobar la Ley de Seguridad Interior y otras más que requiere nuestro marco legal para fortalecer y hacer más efectivas a las instituciones. No es bueno que se posponga por más tiempo tener una legislación que ampare la seguridad y tranquilidad de los mexicanos y que la misma cuente con el suficiente respaldo constitucional para hacer frente con resultados concretos al combate a la delincuencia. Los presidentes de las comisiones de Gobernación, Puntos Constitucionales y Seguridad Pública, **Cristina Díaz**, **Enrique Burgos** y **Ernesto Gándara**, respectivamente, tienen la consigna de sacarla adelante.

PEPE GRILLO



Que 30 años no es nada

La foto del canciller Luis Videgaray y del secretario de Hacienda, José Antonio Meade, durante una relajada caminata en el campus de la Universidad de Miami tuvo impacto en las redes sociales.

Es una foto buena. El mensaje que incorporó Videgaray en su cuenta de Twitter tiene mar de fondo: "Como desde hace casi 30 años caminando juntos".

Luis y José Antonio son, en efecto, amigos desde la adolescencia, pero las circunstancias actuales el mensaje incluye otro: hay unidad.

Para quienes siguen de cerca las decisiones políticas que se aproximan, incluso las relacionadas con la sucesión al interior del PRI ya lo saben: Videgaray y Meade van caminando juntos.

Cuarteto Chilango

Se dice poco, pero los Tres Mosqueteros en realidad eran cuatro.

Algo similar ocurre entre los aspirantes de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La contienda se estableció entre tres: Ricardo Monreal, Claudia Sheinbaum y Martí Batres. El dirigente nacional y la delegada en Tlalpan han venido haciendo equipo para detener al delegado en Cuauhtémoc.

En eso estaban cuando Mario Delgado dijo

que él, que fuera la carta preferida de Marcelo Ebrard, también está en competencia.

Se ha dicho, a manera de trascendido, que Morena tal vez recurra a una encuesta para dar con el aspirante mejor posicionada, pero todo mundo sabe que la decisión la tomará López Obrador.

Penumbra en Neza-Bordo

El caso de la violación y asesinato de la niña Valeria en ciudad Neza que parecía en vías de solución entró a una zona de penumbra.

El presunto responsable, que había sido capturado e internado en el penal Neza-Bordo apareció muerto en su celda del así llamado Centro de Observación.

El caso se descarrió y las preguntas sin respuesta se multiplicaron.

Se sabe que hay leyes no escritas sobre los castigos que suelen recibir en prisión quienes abusan de niños. No hay que adelantar ninguna conclusión.

Las autoridades tienen que hacer su trabajo y ya tienen una responsabilidad ineludible: explicar cómo pudo ocurrir algo así dentro de un ámbito rigurosamente vigilado.

Primeros resultados

El combate al robo de combustible entrega los primeros resultados positivos.

El negocio del huachicol decrece. La batería de medidas adoptadas por la autoridad, en particular en la región del estado de Puebla conocida como el Triángulo Rojo, da los primeros resultados.

Nada para incurrir en triunfalismos pero sí para demandar persistencia.

No importa que el caso deje las portadas y pase a páginas interiores. No hay que darles oportunidad a los ultra violentos huachicoleros de volver por sus fueros.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Neza: extraña muerte del “presunto” ► Mafias, concesiones, feminicidios ► Videgaray “camina” con Meade ► Periodista protesta ante EPN

Ninguna maniobra política, electoral, judicial o carcelaria, por grotesca y falsa que parezca, debería asombrar si se ha producido en el estado de México.

La fabricación de historias fraudulentas, ofensivas a la inteligencia justamente para restregar a los ciudadanos esa capacidad de engaño oficial de baja estofa, es una especialidad de los equipos que han gobernado a esa importante entidad, sobre todo en las gestiones encabezadas por Enrique Peña Nieto (durante la cual se ofendió a la nación entera la gran mentira de la niña Paulette, encontrada muerta en un rescuicio del colchón de su cama, luego de días de intensa y “especializada” búsqueda por todos lados) y, ahora, por Eruviel Ávila.

Con tales antecedentes, y a reserva de que se conozca la versión oficial sobre la muerte del presunto violador y asesino de la niña Valeria, de 11 años, en Ciudad Nezahualcóyotl, genera natural desasosiego la rápida desaparición de escena del supuesto culpable. Sin mayores pruebas sobre su responsabilidad, podría resultar que José Octavio Sánchez Razo fuera un chivo expiatorio y con su muerte se pretendiera dar por cerrado un caso cuyas turbulencias mediáticas estaban alcanzando otras dimensiones, en especial las relacionadas con la mafia de los concesionarios del transporte público en esa entidad y su relación con políticos y funcionarios (varios de ellos, beneficiados con muchas de esas concesiones, a título propio, de familiares o prestanombres). Cierto es que el presunto agresor de la niña Valeria pudo haber muerto por decisión pro-

pia, por un ataque de alguno o algunos de sus compañeros en la estancia de “observación” que compartían o, incluso, que jefes policiacos o carcelarios hubieran decidido una venganza ejecutiva o incluso “ejemplar”. Pero resulta poco profesional, o poco creíble, que la pieza central de un episodio seguido con atención a escala nacional tuviera una mínima vigilancia real, tanto descuido que pudiese suceder cualquier cosa con quien debería haber sido preservado con extremo cuidado por las autoridades para que el caso de la niña Valeria fuera esclarecido a cabalidad, sin dejar hilos sueltos que provocaran fundadas sospechas generales.

Los expedientes acumulados de los feminicidios en el estado de México también están en el curso de la Operación Avestruz que se pretende dar en el caso de la niña Valeria, además del escabroso punto de los densos intereses relacionados con la operación en sí del transporte público (una operación lesiva para los ciudadanos, día tras día, minuto tras minuto; no sólo por los términos físicos de la prestación de esos servicios, sino, además, por la diaria exposición de los usuarios a las agresiones, menores o mayores, de plantillas con frecuencia lumpenizadas de conductores, y de la delincuencia abierta, cada vez más desatada y ostentosa, que asalta, golpea, viola, y llega a matar).

Así como Rafael Moreno Valle ocultó e hizo ocultar durante años en Puebla el fenómeno de los *huachicoleros* (ladrones de combustible) para no dañar su figura deseosa de postulaciones presidenciales, o los Duarte creyeron posible ocultar que financiaron con millonadas el funcionamiento

del comité estatal priísta (en Chihuahua) o la campaña del candidato a la sucesión (en Veracruz), o Roberto Borge pretendió cultivar con regadío de dinero público una imagen distinta a la de la delincuencia personal y familiar que practicaba en Quintana Roo desde el palacio de gobierno (todos estos, solamente algunos de los casos que se dan en cada uno de los estados del país), así en el estado de México se ha pretendido ocultar la realidad del constante e impune asesinato de mujeres.

Mientras arrecian las versiones de que Enrique Peña Nieto prepara el destape de su candidato a la sucesión para que se realice en agosto, mes de una asamblea nacional priísta (aunque el siempre sacrificable Enrique Ochoa Reza trata de despistar, al asegurar que ese destape se dará hasta 2018), el canciller Luis Videgaray Caso ha colocado en Twitter una fotografía donde se ve junto a su sucesor en la Secretaría de Hacienda, José Antonio Meade Kuribreña, con un texto políticamente muy sugerente: “Como desde hace casi 30 años, con @JoseA-MeadeK caminando juntos. Esta vez en la Universidad Internacional de Miami”.

Así, el cerebro operativo de Los Pinos pareciera asumir abiertamente el papel de pastor de Meade, un funcionario que formalmente no pertenece a ningún partido pero ha ocupado carteras importantes en administraciones panistas y priístas. En torno a Meade hay una corriente tecnocrática que pretende impulsarlo como candidato “independiente” o “ciudadano” pero apoyado por el PRI, ante lo cual podría sumarse el PRD, arguyendo que haría alianza

no con el partido de tres colores sino con un candidato “apartidista”. Así que, ¿“Caminando Juntos” habrá sido el santo y seña del destape del Virrey Videgaray en pro de su delfín, Meade? ¿Hasta en esto se le estará adelantando al manejable Enrique?

El periodista Álvaro Delgado extendió ayer, en acto presidido por Enrique Peña Nieto, un rectángulo de tela en el que había escrito, en negro y rojo: “Basta de sangre. Rectifique, Presidente. #NiunoMás”. El reportero de la revista *Proceso* y autor de libros como *El Yunque* se manifestó así a un mes de la ejecución de Javier Valdez, en Sinaloa. Elementos del Estado Mayor Presidencial pretendieron arrebatar a Delgado el material de su protesta, pero el propio Peña Nieto pidió que le permitieran exhibirlo, añadiendo frases acerca del respeto a la libertad de expresión que dice que garantiza su gobierno y de las condiciones adecuadas para el ejercicio periodístico que también dice garantizar. Todo sucedió en el contexto del cambio de directiva del Consejo de la Comunicación, una entidad integrada por dueños de medios de comunicación y anunciantes en éstos.

Y, mientras el Tribunal Electoral del Estado de México ha impuesto multas, pero no al PRI sino a Morena y a Delfina Gómez, por “actos anticipados de campaña”, ¡hasta el próximo lunes!

DINERO

Ingresos congelados los últimos 22 años ▶ “Renuncia” el funcionario que investigó a las Afores

▶ El “error de diciembre en televisión”

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el ingreso promedio de un hogar en 2016 fue de 3 mil 733 pesos al mes. Esto es, sólo 158 pesos más que hace 22 años, en 1994. El ingreso es una de las variables consideradas para la medición de la pobreza. La principal fuente de recursos de una familia es la remuneración al trabajo. Ocupa alrededor de 70 por ciento del total de un hogar. De modo adicional existen las remesas, las transferencias por programas sociales, becas y pensiones que lo complementan. De acuerdo con el Coneval, en los pasados dos años 2 millones de mexicanos se han convertido en nuevos pobres. La devaluación del peso y la inflación han contribuido a ello. En estos datos está la clave de por qué el PRI obtuvo más votos en los municipios más pauperizados del estado de México. Una manera de conservar el poder es fomentar la pobreza y luego alquilar por 2 o 3 mil pesos las credenciales de elector.

CEMENTO, ¿OTRO AUMENTO?

El principal insumo de la industria de la construcción está por sufrir su segundo incremento en lo que va del año. Carlos Guillermo Medina Rodríguez, presidente de la Cámara Nacional de la Vivienda (Canadevi), hace un exhorto a la industria cementera para frenar el incremento de 12 por ciento que prevé aplicar a los precios a partir del primero de julio. Cementeras como Cemex, Cementos Chihuahua, Cementos Moctezuma y Fortaleza incrementaron hasta 20 por ciento los precios en promedio en el primer trimestre de 2017, para compensar el mayor costo de algunos insumos y de los combustibles. De acuerdo con el presidente de Canadevi, esta segunda alza sería injustificada. Cemex, la mayor cementera de América Latina, dijo que no tiene contemplado un aumento.

UNA RENUNCIA EXTRAÑA

Un juez especializado en competencia económica negó un amparo interpuesto por el director general de Afore Profuturo GNP, Arturo García Rodríguez, contra la multa de casi 540 mil pesos que le aplicó la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), en el caso de la colusión en que incurrieron cuatro empresas administradoras de fondos para el retiro (Afores) y 11 directivos. De acuerdo con la Cofece, frenaron los

movimientos de trabajadores que buscaban cambiar de Afore. De ese modo se ahorraron gastos de promoción y publicidad. La multa total fue por mil 100 millones de pesos. Extrañamente, el funcionario que llevó a cabo la investigación, Carlos Mena Labarthe, acaba de “renunciar” a su cargo. Había iniciado otro expediente sobre un supuesto fraude cometido por bancos y casas de bolsa contra el Banco de México, al manipular las tasas de interés. Dicen que va a buscar otra chamba en el sector privado. Mmmm.

EL ERROR

Este sábado pasará por Azteca 13 el primer capítulo del documental *El error. Ficción, miedo, debacle*. Es una apuesta del director general, Benjamín Salinas Sada, por una televisión nueva. La trama son los trágicos eventos políticos y financieros que ocurrieron a partir de diciembre de 1994, el llamado “error de diciembre”. Los presidentes Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo hundieron en la miseria al país. Todavía hoy cada semana el Banco de México pide dinero prestado para abonar la deuda del rescate de bancos y otras empresas que aprovecharon la situación. La serie de tres episodios pasará por Azteca 13. La producción general corrió a cargo de Adriana Delgado y la música de Chacho Gaytán.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: FALTAN MEDICINAS EN EL ISSSTE

El Issste, antiguo cementerio de los dinosaurios, ahora se ha vuelto antecámara de premios y recompensas; de esta forma en la pasada década han desfilado seis directores generales hasta llegar al actual, Reyes Baeza, a quien algunos

“políticos” colocan en la presidencia del Partido Revolucionario Institucional, con miras a 2018. Mientras tanto, ¿qué sucede con la institución a la que deben servir? Desabasto creciente en las farmacias; la lista de faltantes crece día tras día. En lo personal, en mis dos recientes consultas mensuales se me ha surtido sólo 50 por ciento de lo prescrito por los médicos. ¿Veremos un nuevo cambio en la dirección del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado?

Doctor Leonardo Moctezuma
/Cocoyoc, Morelos

R: Si los altos funcionarios atendieran a sus familias en el Issste, te aseguro que habría medicinas y tratamientos que ni en Houston o Nueva York.



No es presión, pero... oiga @YoconYunes, ¿y mi quincena? #Xalapa

@_Sinsuni_

Valeria, violada y asesinada. Ruta 40 suspendida. Apedrean casa de mamá de Valeria. Se ahorca presunto agresor. Espiral que va al infierno...

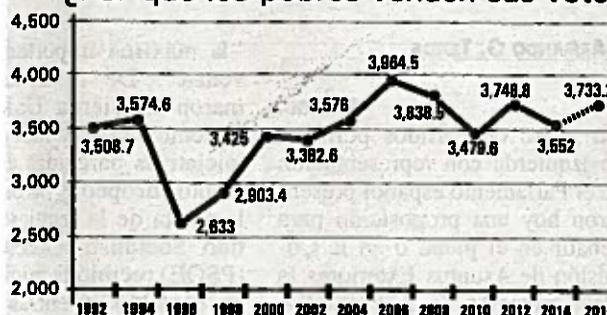
Mariel García Montes @faeridevilish

Álvaro Delgado protesta en evento de Peña Nieto. Hace un mes a esta hora mataron a #JavierValdez.

Gibrán Zafrá @garfaz

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Por qué los pobres venden sus votos?



El ingreso mensual real de los hogares mexicanos ha aumentado 224.50 pesos en los pasados 24 años de gobiernos priistas y panistas. El año pasado fue de 3 mil 733 pesos 20 centavos... Pareciera que han cultivado la pobreza de los ciudadanos para luego comprar sus votos y sostenerse en el poder, como acaba de suceder en la elección del estado de México, donde ganó el PRI.
* La gráfica representa el ingreso per cápita mensual en términos reales.
Fuente: Coneval con datos de la ENIGH y la ENOE.

México SA

► Niñez desprotegida

► México, en el fondo ► ¿Futuro nacional?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Dos informes recientes —uno del Inegi, otro de la Unesco— dan cuenta de lo bien que marchan las cosas en este México lindo y querido, y de lo mejor que funciona el modelito económico, sobre todo en lo referente al cuidado y protección de la niñez en el país, “el futuro de la nación”, según reza el discurso oficial.

El primero de ellos —divulgado por el Inegi con motivo del Día Mundial Contra el Trabajo Infantil— advierte que en nuestro país alrededor de 2.5 millones de niños laboran en condiciones no sólo precarias, sino ilegales, y de la numerial que ofrece dicho instituto sobresale la siguiente:

La tasa de ocupación de la población de 5 a 17 años fue de 8.6 por ciento en 2013, el primer año del gobierno peñanietista, y “disminuyó” —si vale el término— a 8.4 por ciento en 2015, es decir, dos décimas de punto porcentual, aunque en volumen las cifras no mostraron alteraciones. De los menores de 5 a 17 años ocupados, nueve de cada 10 (89.6 por ciento) realizan actividades no permitidas. Cuatro de cada 10 (37 por ciento) no asisten a la escuela. De las niñas y niños de ese rango etario en ocupación no permitida, cuatro de cada 10 (42.5 por ciento) no reciben ingresos y 28.8 por ciento percibe hasta un salario mínimo.

En 2015, 5.7 de cada 100 niñas y niños de 5 a 17 años realizan quehaceres domésticos en condiciones no adecuadas. Tres de cada 10 niñas (29.7 por ciento) de ese rango que realizan quehaceres domésticos en condiciones no adecuadas, exceden las 28 horas laborales a la semana, situación que presentan 4.7 por ciento de los niños.

Dentro de la categoría de niños ocupados existen menores que se encuentran en actividades definidas como no permitidas por estar debajo de la edad mínima o en ocupaciones y actividades peligrosas según la Ley Federal del Trabajo. Así, de los menores de 5 a 17 años ocupados, nueve de cada 10 (89.6 por ciento) realizan actividades no permitidas. Lo anterior representa una tasa de ocupación no permitida de la población de 5 a 17 años de 7.5 por cada 100 niñas y niños entre estas edades; la cifra es mayor para los

niños (10.7 por cada 100 niños), que para las niñas (4.2, por cada 100 niñas).

En áreas menos urbanizadas, la tasa de ocupación de la población de 5 a 17 años es mayor que en las más urbanizadas, pues en las primeras se presenta en 10.3 y en las segundas, en 5.9 por cada 100 niñas y niños de 5 a 17 años. La tasa de ocupación no permitida de la población de 5 a 17 años en áreas menos urbanizadas es de 9.5 por cada 100 niñas y niños en estas edades, menor que en las más urbanizadas con 5 por cada 100.

El Inegi subraya que según la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo “los niños de 5 a 11 años no deberían realizar ningún tipo de actividad laboral; el grupo de 12 a 14 años únicamente trabajos ligeros que no perjudiquen su salud o desarrollo y no impidan su asistencia escolar; en tanto que los mayores de 14 años pueden tener un trabajo regular, quedando fuera actividades y condiciones consideradas en la categoría de trabajo peligroso y peores formas de trabajo infantil”.

Detalla que “al separar por grupos de edad se observa que, de los niños y niñas ocupados, 14 por ciento tienen de 5 a 11 años, 21.8 por ciento de 12 a 14 y 64.2 por ciento de 15 a 17 años. La vulneración del derecho a la educación de los niños conduce a reproducir la situación de pobreza. La Organización Internacional del Trabajo ha señalado que no se erradicará el trabajo infantil sin educación universal, aunque tampoco se podrá garantizar que todos los niños y niñas estén escolarizados a menos que se acabe con el trabajo infantil”.

Lo anterior, terrorífico de por sí, se refuerza con el informe divulgado ayer por la Unicef (*Estado mundial de la infancia 2016*), en el que el organismo especializado de la ONU advierte que en México 31.6 por ciento de los menores sobrevive en condiciones precarias, donde uno de cada tres niños se enfrenta a la inseguridad alimentaria (¿qué fue de la tan cacareada Cruzada contra el Hambre?), con lo que nuestro país se ubica en el escalón 38 —de 41 posibles— en el ranking internacional.

La Unicef detalla que “en promedio, uno de cada cinco niños (21 por ciento) de estos 41 países de altos ingresos vive en la pobreza, aunque existen grandes des-

igualdades: uno de cada 10 en Dinamarca e Islandia, mientras en España (en el puesto 16) la tasa es de 30.5 por ciento; en México de 31.6 y en Chile de 25.5. Finlandia, Islandia y Noruega son los países más eficaces a la hora de reducir la pobreza infantil gracias a las prestaciones sociales y a los impuestos destinados a corregir las desigualdades. En los dos tercios de los países, 40 por ciento de los hogares con los niños más pobres ganan menos que el 10 por ciento de los más ricos. Uno de cada ocho niños está confrontado a la inseguridad alimentaria, un dato que escala hasta uno de cada cinco en Gran Bretaña y en Estados Unidos, y a uno de cada tres en México y Turquía”.

En el periodo de referencia, anota el organismo especializado de la ONU, “la mayoría de países ricos redujeron su tasa de mortalidad neonatal (durante las cuatro primeras semanas de vida) en años recientes, pero Canadá, Estados Unidos, Chile, México, Bulgaria y Turquía todavía tienen tasas superiores a la media de 2.8 decesos por mil nacimientos”.

Sobre el trabajo infantil, la Unesco subraya que “los gobiernos ya no pueden pasar por alto los argumentos económicos contra el trabajo infantil. Una tasa elevada de trabajo infantil conduce a un mayor desempleo. Hoy en día, por los 150 millones de niños (de 5 a 14 años) que realizan trabajos pensados para adultos, hay 200 millones de adultos desempleados. Con unas medidas económicas acertadas, los gobiernos deberían garantizar un salario vital decente para que los progenitores puedan enviar a sus hijos a la escuela”.

Oficialmente, según su propia información, el gobierno mexicano —el actual y sus antecesores— ha firmado todo tipo de “protocolos”, “acuerdos” y “compromisos” para proteger a la niñez, pero en los hechos no hay buenas noticias sobre el particular. Eso sí, por discursos no para.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Si fue chiste, resultó pésimo; si fue piro, ni al caso: “John Kelly, secretario estadounidense de Seguridad, elogió la labor de la policía mexicana y cree que las fuerzas de seguridad de México pueden entrenar a las policías en Centroamérica”. Ajá, es la misma policía que reprueba todas las “pruebas de confianza” y trabaja en contubernio con el crimen organizado. Entonces, ya se sabe qué tipo de “entrenamiento” puede ofrecer.

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

MÁS ÁRBOLES GRACIAS AL METROBÚS

Entre los pretextos que se esgrimen contra el Metrobús Reforma está la tala de árboles, y para sumar incautos al rechazo se inventa que las obras deforestarán el Bosque de Chapultepec.

Lo cierto es que el popular y concurrido parque no perderá una sola rama.

Tiene sentido la inquietud, digamos "ecológica", pero en otro de los puntos de la línea en sus 13 kilómetros de longitud (desde Indios Verdes hasta la Fuente de Petróleos): en la calzada De los Misterios serán derribados 385 árboles.

Quienes ponen el grito en el cielo por esa tala debieran saber que la autorización de las autoridades ambientales incluye 215 que permanecerán donde se encuentran y que 40 por ciento de los condenados a desaparecer están enfermos o son eucaliptos y casuarinas (plagas ajenas al Valle de México).

Mejor aún: por cada 60 que desaparezcan se plantarán 300 en la misma zona y se depositarán 15 millones de pesos en el Fondo Ambiental, que se invertirán en la regeneración de áreas verdes de las delegaciones por donde correrá: qué bueno, el Metrobús Reforma.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Los tiempos que vienen

Y cuando la música pare, no habrá dónde sentarse **Florestán**

Como cada quinto año de gobierno, pasada la elección de gobernador en el Estado de México, inicia la sucesión presidencial, que siempre comienza mucho antes, pues la ambición no tiene calendario.

De acuerdo con los tiempos legales, en 75 días, el 1 de septiembre, inicia el proceso electoral de las federales de 2018. En octubre fijarán los topes de campaña y en noviembre definirán el procedimiento de selección de candidatos.

Para noviembre ya habrá tomado la decisión el PAN, entre Ricardo Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle. En el PRD, si van con Miguel Mancera, Silvano Aureoles, Graco Ramírez o Juan Zepeda. En Morena está decidido desde hace años: Andrés Manuel López Obrador, y en el PRI, su jefe político, el presidente Enrique Peña Nieto, decidirá de la lista de presidenciables: Miguel Ángel Osorio Chong, Aurelio Nuño, José Antonio Meade, José Narro y Eruviel Ávila. No apunto a Luis Videgaray porque él se ha descartado, pero el que yo no lo anote no lo deja fuera de nada.

Lo digo porque el 13 de ese mes, noviembre, tiene que haber precandidatos en los partidos que quieran aprovechar la *precampaña* que va hasta el 12 de enero, es decir, dos meses que nadie debería desaprovechar.

Diciembre es clave: se tienen que formalizar las coaliciones que vayan a jugar para la presidencial.

El 12 de enero, como le decía, terminan las *precampañas* e inicia ese limbo, la intercampaña que termina el 29 de marzo. En ese lapso, se abrirá el registro de candidatos presidenciales, del 15 al 22 de febrero, y el 30 de marzo arrancan las campañas de noventa días que terminan el 28 de junio para el absurdo periodo de *reflexión* que llega al 1 de julio, día de las elecciones.

Esos son los nombres en juego, que pueden cambiar, todos menos en Morena, y esos son los tiempos, que, esos sí, son inamovibles.

Retales

1. Manta. Ayer, en la sesión del Consejo de Comunicación en la que se hizo un reconocimiento a Rogerio Azcárraga Madero, presidente de Grupo Fórmula, cuando hablaba el presidente Peña Nieto, un asistente se levantó con una manta que decía *Basta de Sangre. Rectifique, Presidente. #NiUnoMás*. El Presidente, desde el atril, pidió al personal del Estado Mayor que lo dejara. *Estamos hablando de libertad de expresión, déjenlo expresarse.* Y Álvaro Delgado permaneció con su manta;

2. Ausencia. Contra lo que había dicho Ricardo Anaya, el PAN no tiene el cien por ciento de las actas de las tres mil casillas de Coahuila, lo que era esencial. Por eso se levantaron del conteo y busca una *concertación*: Coahuila por el Estado de México, que no hay por dónde; y

3. Baja. Movimiento Ciudadano atraviesa una crisis después de las elecciones del 4 de junio. No presentó candidato a gobernador en el Estado de México, para no perder su registro al tener menos de tres por ciento de los votos. Lo perdió en Coahuila, lo salvó en Nayarit pero no figuró en Veracruz como en otros tiempos. Dicen que Enrique Alfaro, su estrella electoral, empuja. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Fraude en Coahuila: ¡el mito genial! (II)

La moda, en la elección de Coahuila, fue gritar "¡fraude!". Lo decían reporteros, analistas, columnistas, articulistas y, sobre todo, líderes de partidos perdedores.

Todos criticaron la "mala calidad" de la elección. Y, sin chistar, se sumó la "legión de idiotas" e interesados en destruir la confianza en las instituciones electorales.

Y si tienen derecho a exigir instituciones y elecciones creíbles y de calidad, también a exigir mayor calidad periodística, de análisis, opinión y, sobre todo, de los políticos. Lo cierto es que el 4 de junio también fallaron (fallamos) los periodistas, analistas y opinantes —en general—, igual que los políticos.

Y sea por ignorancia, indolencia o militancia, los periodistas, analistas y políticos se tragaron "el mito genial" del fraude, sobre todo en Coahuila.

Incluso, pocos aceptan que es distinto creer, imaginar o suponer un fraude, que probar el supuesto fraude.

Al respecto **José Woldenberg** escribió —*Reforma* 15 de junio—: "No me extraña que muchas personas crean que los resultados de las elecciones salen de un sombrero de mago, me preocupa que muchos reporteros y analistas carezcan de la información básica y reproduzcan versiones fantasiosas, pero indigna que líderes partidistas y candidatos no conozcan el procedimiento de cómputo...".

Y es que en Coahuila, antes que un "fraude histórico" el problema es de ignorancia ciudadana, de complejidad extrema del proceso y de una perversa "mala leche" de los perdedores. ¿Lo dudan? Van las pruebas.

1. El jefe del PAN, **Ricardo Anaya** y su candidato **Guillermo Anaya** exigen anular la elección a partir de 14 "delitos", entre ellos "la congelación" del PREP cuando solo llevaba 71% de las actas computadas.

Los supuestos de **Anaya** son falsos. ¿Por qué?

a) Porque no se cumple ninguna premisa para anular la elección estatal, prevista por el 41 Constitucional. Incluso, en el tope de campaña el PAN gastó más que el PRI.

2. Dice el PAN que el recuento de votos fue manipulado. Por eso se habría dado un resultado diferente en el conteo rápido, el PREP y el acta final. Otra premisa falsa.

a) En efecto, en el conteo rápido **Guillermo Anaya** tenía 38.09% frente a 36.71% de **Miguel Riquelme**. Además, el PREP se congeló en 72%, cuando la ventaja era del candidato del PRI, con 38.3% frente a 36.8% del PAN.

b) Al final, el cómputo distrital dio la victoria al PRI, con 38.19%, frente a 35.75% del PAN. ¿Falló el PREP o inventa el PAN?

c) Sin embargo, se debe insistir que ni el conteo rápido ni el PREP son oficiales, son solo muestra de la tendencia de la elección.

d) El dato oficial es el cómputo distrital, cómputo al que se negaron a asistir el PAN y el resto de los opositores al PRI.

3. ¿Y por qué el PAN y opositores se negaron a asistir al recuento distrital del miércoles siguiente a la elección?

a) Porque era en ese acto —el recuento distrital— y no en medios donde el PAN debió exigir la confronta de las actas de casilla, aclarar diferencias e impugnar el resultado.

b) El PAN y opositores no asistieron y no han dado a conocer sus actas, porque saben que más allá de las fallas del conteo rápido y del PREP, no existe una sola prueba del fraude que pregonan.

c) Y es que, como deben saber todos, los representantes de cada partido en cada una de las casillas tienen copia del acta en la que se reportan los votos a cada candidato, donde se anotan las incidencias e irregularidades.

d) Esa es la prueba reina para saber si se manipuló la elección. Y esas actas las tienen escondidas PAN, PRD, Morena...

4. ¿Que pasó? ¿Por qué las boletas arro-

jaron inconsistencias que hicieron variables los datos del conteo rápido y del PREP?

a) La respuesta es elemental. Por la complejidad de una elección de gobernador, Congreso y alcaldes, en la que participaron nueve partidos nacionales y siete locales, además de coaliciones totales y parciales. En total, más de 20 combinaciones de elección. Algo nunca visto, para lo que ningún ciudadano está capacitado.

b) Por esos errores humanos —de conteo y llenado de actas—, el conteo rápido y el PREP arrojaron resultados distintos.

c) Pero esos resultados, como ya se dijo, no son oficiales.

5. Además, es falso que solo en Coahuila se haya "congelado" el PREP.

a) Un ejemplo son las elecciones para gobernador de Tlaxcala, en 2016, en donde el PREP se detuvo con 82% de la captura de las actas.

b) Al final, el cómputo distrital arrojó diferencias de 2% entre las cifras del PREP y el conteo oficial.

c) Sin embargo, el Tribunal Electoral determinó que los resultados del PREP solo son informativos y no vinculantes y que no es motivo de anulación de la elección "la circunstancia de que sean distintos a los resultados del PREP y del cómputo distrital".

d) Igual ocurrió en las elecciones de gobernador de Puebla en 2016, donde el PREP se detuvo con 92%.

En Coahuila no hubo fraude. Hubo ignorancia y manejo perverso del PAN.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Qué le ha pasado al traidor que originó la masacre de Allende?/ y II

En su extraordinario reportaje, "Anatomía de una masacre", para ProPublica y National Geographic, dos medios estadounidenses, Ginger Thompson pone el énfasis en que la masacre, de alguna manera, comenzó con un operativo de la DEA. La masacre, dice Thompson, tuvo su origen en Estados Unidos.

Si el reportaje se escribiera para medios mexicanos, el énfasis tendría que ser en que la masacre se originó en la corrupción de un agente de una unidad de élite de la Policía Federal coludido con *Los Zetas*. Y la pregunta sería qué ha hecho al respecto el gobierno, la Comisión Nacional de Seguridad, la Procuraduría General de la República.

La unidad era la de Apoyo Táctico contra el Narcotráfico. Sus elementos habían sido entrenados, no solo en México, sino en Estados Unidos.

Como cuenta Thompson y resumí ayer aquí, las claves de identificación de los teléfonos Blackberry de los líderes zeta habían sido entregadas a la DEA por un hombre muy cercano a los Treviño mediante una amenaza a su familia que vivía en Texas. Él, a su vez, los había recibido de otros, de los muy cercanos lugartenientes de los Treviño.

Lo que sucedió después lo cuenta Ernest González, fiscal del Distrito Este de Texas: "Richard (Martínez, agente de la DEA) llamó y dijo que teníamos los números, pero que habían sido enviados a México. Le grité: '¿Qué?' No nos habíamos reunido para discutir cómo manejarlos. Me enojé. Creo que Richard pensaba como yo. Tampoco quería que se hiciera de esa manera, pero estaba fuera de su alcance. Me dijo: 'Orden de los jefes.' Sabía bien que habla problemas con el secreto de la información en México. Cuando en ocasiones anteriores

se había pasado información, siempre parecía que algo sucedía".

Tres semanas después, la masacre comenzó, en venganza contra quienes habían filtrado los números y sus familias.

A principios de este año, uno de los jefes de esa unidad se entregó en Chicago y confesó llevar años trabajando, desde la PF, para *El Chapo* Guzmán. Aquí la historia (<https://goo.gl/2dp0hd>).

No sabemos si fue ese mismo policía quien en 2011 trabajó para los líderes zeta.

La pregunta es si el gobierno mexicano lo sabe. Si ha hecho algo.

O si duermen tranquilos, aunque en sus filas, como parte de una unidad de élite, está un traidor corresponsable de la masacre de Allende.

Y que ese traidor sigue impune, trabajando para el enemigo. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguillarcamin@milenio.com



Hacia 2018. Segunda vuelta para todos

Revive la discusión sobre la posibilidad de la segunda vuelta presidencial, que parecía muerta hace unas semanas.

Se habla de las restricciones de tiempo y costo para su puesta en práctica en 2018, pero no se habla de sus beneficios para la ciudadanía, para la democracia, para la gobernabilidad, para los candidatos y para los partidos.

La segunda vuelta da a los ciudadanos el poder de votar dos veces y decidir sin ambigüedad, por mayoría absoluta de los votos, quién quieren que los gobierne. Literalmente duplica el poder del voto ciudadano.

Devuelve la competencia democrática a su principio esencial, que es producir gobiernos de mayoría, no de mayorías minoritarias, como han sido las de la democracia mexicana, con triunfadores por los que no ha votado

la abrumadora mayoría del país.

Al restituir el principio de mayoría, la segunda vuelta abre el camino para gobiernos menos frágiles, capaces de vencer el fantasma de los gobiernos divididos que nos persigue desde 1997.

Por último, la segunda vuelta les da a los partidos y a los candidatos la oportunidad de competir dos veces si terminan en primer y segundo lugar, y de negociar con los dos punteros si terminan en tercero, cuarto o quinto.

Habría dado al PRI una segunda oportunidad frente a Fox en el año 2000. En el año 2006, habría dado una segunda oportunidad a López Obrador frente a Calderón. En 2012, nuevamente, habría dado una segunda oportunidad a López Obrador frente a Peña.

Hoy estaría dando una segunda oportunidad

a Delfina frente a Del Mazo en el Edomex y a Anaya frente a Riquelme en Coahuila.

¿Cuántas protestas y cuántas fallas de legislación derivadas de esas protestas habría evitado la segunda vuelta en nuestra zarandeada democracia? Acaso todas.

Los contendientes de 2018 previsiblemente perderán o ganarán por pocos puntos, con algo cercano a 30 por ciento de los votos.

Si hay segunda vuelta, dos de ellos tendrán la oportunidad de competir de nuevo y los mexicanos la ocasión de elegir por segunda vez.

Se dice que hoy la segunda vuelta tendría dedicatoria para López Obrador. Pero si López Obrador cree, como ha dicho, que las elecciones de 2018 serán "un plebiscito" entre "un régimen caduco" y "el cambio verdadero", lo que necesita es la segunda vuelta. **M**

VENTANA



José Cárdenas

¿Por qué urge la segunda vuelta?

México no solo necesita un gobierno legítimo; también requiere gobernabilidad; verdad de "a kilo".

Sin embargo...

El presidente del Senado, Pablo Escudero, rechaza discutir el tema de la segunda vuelta electoral para el proceso presidencial de 2018; dice que sería injusto aprobar una ley "a modo" con clara dedicatoria implícita a Andrés Manuel López Obrador, el mayor rival político del sistema en el poder.

Escudero, de piel verde y corazón tricolor, encarna el miedo del prísmo y sus "protuberancias" aliadas para resolver, en dos rondas, la selección del presidente o presidenta de la República.

La razón es muy sencilla. Los partidos o candidatos polarizadores suelen llevar las de

perder cuando la definición es exclusivamente entre dos; el electorado moderado, obligado a votar por una segunda opción, ya no con el corazón sino la razón, habría de decidir no por el mejor sino por el menos radical. Literalmente se vería forzado a matar o morir; ya no sería posible elegir libremente a quien uno quiera.

Para nadie es un secreto que buena parte de los mexicanos están en desacuerdo con que el PRI se quede en el poder, de la misma manera que un amplio sector de la población no puede ver ni en pintura a López Obrador. Cualquiera de ambas opciones tendría un altísimo número de detractores y posiblemente llevaría las de perder frente a un tercero en discordia representado por el PAN.

Así se explica la urgencia del partido blanquiazul para "subir" el tema al debate legislativo.

¿El jefe panista, Ricardo Anaya, olvida que de las prisas solo queda el cansancio y que una reforma cocinada al vapor de los intereses coyunturales no necesariamente sería eficaz, como ya nos ha pasado?

A un año de la elección presidencial las fuerzas políticas en el Congreso dicen que no hay tiempo ni ganas de entrarle al tema, aunque sí podrían iniciar las discusiones con miras a una nueva reforma política, con el tema de la segunda vuelta incluido, que pudiese entrar en vigor para 2019.

La segunda vuelta, tan promovida después de las elecciones del Estado de México, y con el ejemplo de lo que sucedió con Emmanuel Macron en Francia, donde inventaron la figura del "balotaje" o segunda vuelta, podría resultar una buena solución a los conflictos electorales. Los ganadores en segundas rondas se quedan con más de la mitad de los votos, lo que supone un grado de legitimidad inapelable, sin embargo, la mayoría obtenida en la segunda vuelta, no necesariamente sería garantía de gobernabilidad. En ese sentido, la segunda vuelta electoral habría de ser completa y aplicarse también en la elección de los miembros del Poder Legislativo, de otro modo, le digo, la mayoría numérica simplemente ayuda a salir del bache electoral pero no ofrecería gobernabilidad de fondo. De poco serviría que un presidente llegara al poder con la mitad de los votos más uno cuando en realidad carecería de

un respaldo sólido en el Congreso.

La segunda vuelta electoral no se va a discutir en el futuro cercano, sin embargo, urge explorar el cambio y sus aristas, sin prisa, sin pausa y sin rencor.

EL MONJE PROTESTANTE: El Presidente interrumpió su discurso con motivo del cambio de liderazgo en el Consejo Nacional de la Comunicación, ceremonia en la cual se rindió homenaje a don Rogerio Azcárraga, pionero de la radio hablada y fundador de *Grupo Fórmula*. Dos miembros del Estado Mayor forcejearon con el periodista Álvaro Delgado, del semanario *Proceso*, para arrebatarse una pequeña manta que decía: "BASTA DE SANGRE; Rectifique Presidente; #NI UNO MÁS". Peña ordenó permitir la protesta; los guardias obedecieron, pero solo perdieron de vista al reportero hasta que este salió a la calle. Álvaro Delgado, beneficiario activo del Mecanismo de Protección a Periodistas, aplicado por la Secretaría de Gobernación, reclamaba justicia a un mes del crimen de Javier Valdez Cárdenas, fundador del semanario *Ríodoce* ejecutado en Culiacán, Sinaloa, y por las otras seis muertes, hasta ahora impunes, de colegas asesinados en lo que va del año. En el momento de la impugnación incómoda, el mensaje presidencial se refería precisamente al compromiso oficial en defensa de la libertad de expresión... ●

@JoseCardenas1

josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola
El PAN, a navaja limpia

Que les quiten los celulares. Porque se va a armar. Se pretende que este jueves 22. Y no sé si quieran que quede registro de lo ácido de las divisiones internas en el PAN (en realidad, ojalá alguien grabe).

Tras la sesión de Consejo Nacional panista, el pasado 29 de abril, se filtró el audio de la confrontación entre el ex presidente Felipe Calderón y Juan José Rodríguez Prats. Los ánimos estaban calientes por la guerra abierta entre los tres principales aspirantes a la candidatura presidencial: Ricardo Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle.

Después de las elecciones del 4 de junio la confrontación ha sido más pública, más dura. Así que la reunión del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) a la que quieren convocar el jueves de la próxima semana, según me cuentan, apunta a ser "a navaja limpia", como me describió la atmósfera en su partido un connotado panista.

Sobre todo porque Ricardo Anaya, dirigente na-

cional del PAN, ha ido tomando control de la mayoría del CEN. Y según estas fuentes, el objetivo de Anaya es que el jueves les caiga un "estense-quietos" a Margarita y a Moreno Valle.

De acuerdo con la información a la que tuve acceso, el CEN panista buscará pronunciarse sobre los tiempos de la elección del candidato del PAN a la Presidencia. Y en contra de las intenciones de Margarita y Moreno Valle, que desean que ya se defina candidato, los de Anaya querrán difundir un comunicado oficial argumentando que el INE divulgará las reglas de la elección hasta la primera semana de septiembre, luego se abre un espacio para que los partidos puedan establecer coaliciones y escoger sus métodos de selección de candidatos (tienen a más tardar hasta el 31 de octubre), y que las precampañas son entre el 15 de noviembre y el 15 de enero. Y que mientras, todos calmados.

Los cercanos a Margarita y Moreno Valle seguramente darán la pelea interna. Sobre todo por-

que están convencidos de que Anaya no está pasando por un buen momento: lo culpan del desplome en el Estado de México y de dejar escapar el triunfo en Coahuila.

Lo del cuarto lugar en el Estado de México sólo se lee como una catástrofe. Se reparte la culpa entre la candidata y el dirigente. Pero los rivales de Anaya están más encendidos por Coahuila: se quejan de que se llenó la campaña de figuras corruptas y fracasadas, con lo más desprestigiado que había sido desechado por el calderonismo y el Grupo Guajuato, que no supieron cuidar las casillas, que no se esmeraron en tener todas las actas para defender el resultado, que cometieron el error estratégico de levantarse de la mesa de los conteos, y hasta aseguran que Ricardo Anaya está haciendo escándalo en ese nortero estado con el objetivo principal de posponer las definiciones de la candidatura presidencial, con el pretexto de que primero hay que recuperar la victoria de Guillermo Anaya.

SACIAMORBOS. Hasta ahora hay tres frentes con un aspirante por separado: Anaya, Margarita, Moreno Valle. Pero en una de esas surge un frente de tres juntos: Ruffo, Romero Hicks y Derbez. Eso es lo que se escucha. ●

historiasreportero@gmail.com

La reunión del CEN panista a la que quieren convocar el próximo jueves, según me cuentan, apunta a ser "a navaja limpia", como me describió la atmósfera en su partido un connotado panista

Una prensa sin amenazas

Este jueves 15 de junio se cumplió un mes del asesinato del periodista Javier Valdez, en Culiacán. Una vez más la protección a reporteros, la importancia de la libre expresión y la necesidad de consolidarla fue el tema que dominó, así como las protestas del gremio periodístico en demanda de avances y resultados en la investigación.

El crimen de Valdez, hace 30 días, fue la gota que hizo derramar un vaso al tope de abusos, muertes y desapariciones de trabajadores de la prensa, especialmente en quienes ejercen la profesión en los estados. En las ciudades medianas y pequeñas, e incluso grandes —muchas de ellas con instituciones débiles— es donde se ha registrado la

mayor cantidad de asesinatos de periodistas. Antes de la muerte del fundador de *RíoDoce* se dieron este año las de Miroslava Breach (Chihuahua), Ricardo Monlui (Veracruz), Cecilio Pineda (Guerrero), Filiberto Álvarez (Morelos) y Maximino Rodríguez (Baja California Sur).

La mayoría de los casos se han relacionado con grupos del crimen organizado, cuya intención es callar, controlar a la prensa, permitirles publicar solo lo que esté en línea con sus intereses y ocultar contubernios entre poder y delincuencia.

A pesar del involucramiento de la delincuencia organizada,

la autoridad, sea estatal o federal, tiene una amplia responsabilidad. En entrevista con EL UNIVERSAL, el secretario general de la OEA puntualiza: “Es responsabilidad del Estado garantizar la seguridad de los periodistas”. Llama a asegurar las condiciones de trabajo y a transformar la dimensión social en la que se desenvuelven los periodistas. Para el funcionario, el sistema político es el que debe responder ante los casos de asesinatos de reporteros.

En México, la situación que viven los periodistas se ubica en un entorno de inseguridad nacional. Muy probablemente el mal clima para el periodismo comenzará a cambiar cuando los índices de violencia en el país también empiecen a ir a la baja. Dependerá primero de que las instancias de procuración de justicia comiencen a dar resultados en el combate al crimen para que se refleje en una disminución de las agresiones a la prensa.

Ante el gris panorama para trabajadores de medios de comunicación, grupos periodísticos elevaron la voz para exigir un *Basta ya* a la impunidad, la corrupción y al crimen organizado, pues está en riesgo una labor fundamental para la sociedad. Ningún país que se asuma democrata podrá definirse de esa manera, si carece de prensa y medios de comunicación que puedan ejercer como un verdadero contrapeso al ejercicio del poder. Ese es el punto que nunca debe olvidarse. ●

EDITORIAL

Ocurrencias electorales

Por **GERARDO ESQUIVEL**

Después de cada elección importante en México, nuestros políticos y opinadores se ponen muy creativos. Todo mundo tiene sugerencias de nuevas regulaciones o de modificaciones a las leyes electorales que darán lugar, ahora sí y de una vez por todas, a la reforma electoral definitiva. La propuesta de moda es la realización de una segunda vuelta electoral. La argumentación en su favor es variopinta: algunos dicen que con este método quien resulte electo tendrá mayor legitimidad porque contaría al menos con el apoyo de 50% de los votantes; otros dicen que ayudaría a la gobernabilidad, ya que fomentaría la creación de coaliciones que impedirían un bloqueo sistemático en el Congreso; otros más creen que esto favorecería la elec-

Quienes proponen la segunda vuelta no se han dado cuenta de que allí no están los problemas reales de la democracia mexicana

ción de candidatos "moderados", etc. Dentro de quienes proponen la segunda vuelta, hay algunos que no sólo creen

que sería una magnífica solución, sino que además consideran que es urgente, es decir, que hay que aprobarla ya, de una vez para el 2018, sin dilaciones ni retrasos. El país no puede aguantar, en su visión, otra elección por mayoría simple y a un candidato ganador con menos del 40% de los votos. Más aún, nos explican, si los tiempos de hacer reformas a las leyes electorales para el 2018 ya se pasaron, pues de una vez vayámonos directo a

modificar la Constitución. Faltaba más. Así de urgente es el tema, según ellos.

Yo, en lo personal, no me opongo a la segunda vuelta. Simplemente no le veo ni las maravillosas propiedades que le atribuyen a esta opción ni mucho menos le veo la urgencia que a otros tanto les agobia. Me parece, por ejemplo, que plantear el argumento de la gobernabilidad después de una administración como la de Peña Nieto en la que se hicieron tantas reformas (incluyendo varias constitucionales), demuestra precisamente que el problema no es de la inmovilidad o de bloqueo legislativo. Es decir, incluso un gobierno de mayoría puede, en principio, ser capaz de lograr una coalición que le permita avanzar en una agenda de reformas sin necesidad de establecer una coalición de manera semiformal como podría estar implícito en un régimen con segunda vuelta. Por otro lado, la idea de que un gobierno elegido por esta vía sería más legítimo por contar con el apoyo mayoritario de la población parece olvidar que eso es un mecanismo indu-

cido, obtenido por diseño, y no porque realmente refleje los intereses y opciones de la mayoría de la población. Una elevada abstención en una segunda vuelta podría incluso dar lugar a tener un candidato ganador con una votación inferior a la de la primera vuelta.

Por otro lado, me parece que quienes proponen la segunda vuelta no se han terminado de dar cuenta de que allí no están los verdaderos problemas de la democracia mexicana. Después de ver un proceso tan sucio e inequitativo como el que todos vimos en el Edomex, en donde el gobierno federal y sus funcionarios intervinieron de manera tan abierta y flagrante en el proceso electoral con una extraordinaria lluvia de recursos y programas sociales, resulta extraño que se piense que la solución a la legitimidad de un gobierno

y la gobernabilidad de un país dependan de una segunda vuelta. Esto es como si después de observar un partido de fútbol en el que un equipo juega con 15 jugadores mientras que el otro juega con los 11 reglamentarios, se piense que la solución sea proponer un tiempo extra en caso de que el partido terminara empatado. Suena bien, pero omite la discusión de fondo. En última instancia, una reforma como la de la segunda vuelta electoral requiere una reflexión más profunda sobre los pros y contras de esta modificación. Hay muchos temas de diseño que aún deben discutirse y resolverse: ¿la elección legislativa debe ocurrir en la primera o en la segunda vuelta (o incluso después)? ¿Qué efectos tendrá esto sobre la composición del Legislativo y sobre los partidos pequeños? Seamos serios. El país ya no está para más ocurrencias electorales. ●

Economista. @esquivelgerardo

Fraude electoral y corrupción política

Por **MANUEL CLOUTHIER**

En una nota publicada en EL UNIVERSAL fechada el 9 de junio, se da cuenta del posicionamiento del presidente del INE, Lorenzo Córdova, quien hace un llamado a los partidos políticos a canalizar sus inconformidades ante los Tribunales y sostiene que el INE está abierto al escrutinio público por lo que pidió no descalificar al calor de la elección.

En ese mismo acto el consejero Ciro Murayama señaló que "las acusaciones de fraude son descabelladas", además de que autoproclamarse ganadores antes de concluir el conteo fue una irresponsabilidad política y falta de respeto a los electores, concluyó. ¿Existe y persiste el fraude electoral en Mé-

xico, o es cosa del pasado?

Mi padre *Maquío* sostenía la tesis de que quien se roba los votos, se roba la lana. Así el pueblo de México recuerda que el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, después de las fraudulentas elecciones de 1988, fue uno de los más corruptos en nuestra historia moderna.

El fraude electoral en nuestro país sigue siendo una práctica que utilizan algunos partidos políticos, especialmente el PRI. Ya no son los fraudes burdos de robarse las urnas y salir corriendo para luego aparecer en los órganos electorales rellenas de votos. Hoy son prácticas más sofisticadas. Hoy los fraudes se construyen desde el poder con el uso de programas sociales que permiten la coacción del voto, igual se utiliza la compra de votos el día "D" y a esto le llaman "Estructura territorial para movilización de votantes". Para comprar votos se necesita mucho dinero y éste sale ilegalmente de los gobiernos estatales o de fuentes de financiamiento privado o incluso en muchos casos del crimen organizado. El voto comprado "se lava" una vez que entra a la urna, ya que para efectos de conteo de votos no se puede diferenciar de cómo llegó.

Otra práctica que demanda de grandes cantidades de recursos es la compra de credenciales de elector en zonas que de acuerdo al mapeo electoral se sabe que se tienen perdidas y al comprar la credencial se garantiza que esos ciudadanos no saldrán a votar. Otra práctica electoral fraudulenta consiste en uti-

lizar los Órganos e Instituciones electorales como el INE o los Institutos electorales estatales para que actúen a favor de un partido o candidato de diferentes maneras.

Ejemplos de prácticas de los órganos electorales para beneficiar a un determinado partido son: 1) La redistribución amañada para favorecer condiciones a determinado partido. 2) Pagarle a funcionarios de casilla insaculados para que no se presenten el día de la elección y un maestro del SNTE tome el control de la casilla. 3) Abrir tarde alguna casilla en zonas en que la votación posible no favorece al partido que se quiere beneficiar. 4) Funcionarios de casilla que cambian las actas en el trayecto a los comités electorales. 5) Manejo discrecional del PREP ya sea alimentando actas "ganadoras" para garantizar una delantera o lentitud en la captura o bien no procesar el cien por ciento de las actas en el PREP corriendo el conteo en ochenta por ciento pero mostrando una delantera del "invencible".

En el caso de Sinaloa en elecciones de 2015 y 2016 los órganos electorales no jugaron imparciales. En mi caso ya he denunciado que el INE "me robó" el cincuenta por ciento de mis spots de televisión a los que tenía derecho argumentando de "errores técnicos".

Así que lo descabellado en México no es gritar fraude, sino que persistan estas prácticas y la autoridad electoral sea parte de ello. ●

Diputado federal independiente.
@ClouthierManuel

Periodistas vigilados

Por JORGE LUIS SIERRA

La defensa de periodistas en México debe tener como uno de sus ejes fundamentales la comprensión de la naturaleza de sus amenazas, los métodos que usan y las alianzas entre sus distintos adversarios. Sea desde los mecanismos gubernamentales, desde las organizaciones que defienden la libertad de expresión o los propios periodistas, poco se puede adelantar sin esa comprensión.

Esas amenazas están mutando rápidamente en México y tienden a formarse en una zona gris en la que es difícil distinguir qué es cierto, qué es desinformación, quién está detrás de qué. Pero los hechos mismos al final de la cadena que termina con la muerte de los periodistas pueden arrojar conocimiento valioso.

Al contrario de los narcotraficantes que solían disparar cantidades masivas de balas contra sus víctimas, los homicidas recientes de periodistas son, en su mayoría, tiradores entrenados que economizan balas y cuentan con ayuda logística, vehículos y comunicaciones.

Antes de ocurrir, los cinco asesinatos de periodistas en 2017, incluido el del periodista y escritor Javier Valdez, demuestran una tendencia muy grave para el ejercicio de la libertad de expresión en el país: todos fueron precedidos por la vigilancia secreta de las víctimas, realizada por grupos que actuaron con información de inteligencia, de manera coordinada para elegir el lugar, momento y forma más convenientes para cometer los atentados.

Otra tendencia es que los atacantes están eligiendo a periodistas cada vez

más connotados, más conocidos, que colaboran con medios con presencia nacional significativa. Lejos de cometer atentados impulsivos, los atacantes estudian las rutinas de los periodistas, interceptan sus comunicaciones, y montan escenarios para que los crímenes sean atribuidos ya sea a enfermos mentales, delincuentes comunes o miembros de la delincuencia organizada.

Parte del problema, y de la zona gris, como está ocurriendo en el estado de Chihuahua, es que los criminales se es-

tán volviendo autoridades de gobierno, tal y como lo documentó Miroslava Breach, la corresponsal de *La Jornada* asesinada en su propio domicilio, al momento de abordar su automóvil, el 23 de marzo. Por esa razón, es difícil distinguir entre los que son crímenes de Estado y los que no lo son.

En los casos de Miroslava Breach y Javier Valdez, ambos editores en publicaciones locales de Chihuahua y Sinaloa, respectivamente, y corresponsales de *La Jornada*, los atacantes dejaron supuestas evidencias de la autoría de bandas de narcotraficantes: un mensaje en una cartulina firmado por un narcotraficante local, en el caso de Breach, y gorras con el número 701, el lugar que la revista *Forbes* le dio a Joaquín Guzmán *El Chapo* en la lista de las personas más ricas del mundo, en el caso del segundo.

Con excepción de un solo caso, en los ocho asesinatos más recientes de periodistas, los automóviles y el estacionamiento en casa se usaron como lugares de preferencia para cometer los atentados. En todas las ocasiones, los periodistas fueron asesinados en el momento de abordar o salir de sus vehículos, o, en el caso de Valdez, mientras iba en trán-

sito de un lugar a otro de Culiacán.

Once de los 41 asesinatos de periodistas, comunicadores indígenas y reporteros ciudadanos que ocurrieron desde diciembre de 2012 hasta la fecha tuvieron lugar cuando se hallaban a bordo de sus vehículos. Catorce del total ocurrieron cuando las víctimas estaban en sus domicilios. Salvo dos casos de periodistas asesinados en la calle, a pie, el resto fue asesinado después de haber sido secuestrado en lugares desconocidos.

La mayoría de estos homicidios siguen sin ser esclarecida por las autoridades, lo que contribuye a una desazón general y al sentimiento de que lo que prevalece en México es la impunidad.

Una tendencia que ya lleva por lo menos dos décadas es que los criminales adquieren capacidades de inteligencia y planificación a través del reclutamiento de desertores de la policía o las Fuerzas Armadas que cuentan con entrenamiento en vigilancia y contra-vigilancia. Ese fue el caso de los desertores del Ejército que pasaron a las filas criminales y empezaron a matar personas con operaciones rápidas, planificadas, que usaron muy pocos disparos.

Otra tendencia relevante, producto de la corrupción en las filas de las instituciones policiales y militares, es el riesgo que representa la asociación de criminales y agentes de la policía o de origen militar en activo. Esta vinculación genera capacidades mucho mayores porque parte de la información clasificada del Estado y de sus estructuras de comunicaciones y transportes se ponen al servicio de la delincuencia organizada.

Enfrentar las amenazas provenientes de esos fenómenos que están ocurriendo en las instituciones de justicia y del mundo criminal no será sencillo y representa un reto formidable. Sin embargo, cualquier medida preventiva pasa por el análisis y la comprensión de lo que está pasando. ●

Especialista en temas de seguridad y fuerzas armadas. Knight Fellow del Centro Internacional para Periodistas

Un día sin AMLO

Por **ESTEBAN MOCTEZUMA
BARRAGÁN**

Las elecciones del Estado de México y Coahuila generaron inconformidad generalizada en partidos políticos de oposición, analistas independientes y ciudadanía.

Curiosamente, las protestas que llenan las calles, interrumpen el tráfico y se niegan a mantenerse en las mesas institucionales que procesan la elección, no son mayoritariamente de AMLO, sino de Anaya.

No son de Morena sino del PAN, por lo que nadie las califica como protestas populistas radicales que amenazan las instituciones, sino como luchas por mejorar nuestra democracia.

No descalifico las marchas panistas, pero propongo emplear la misma vara para calificar a todos los actores.

AMLO, para gusto de propios y enojo de extraños, mostró otro rostro: el de un líder que canaliza su protesta por vías pacíficas e institucionales.

Lo que propone Andrés Manuel es un gobierno de izquierda, que consiste en poner al centro de toda política pública a la gente.

Eso no es populismo, es democracia.

Eso es una aspiración universal: Abraham Lincoln decía que "la democracia es el sistema del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". Nunca dijo del pueblo para el gobierno o para su política económica.

Hoy, a quienes ponen a la gente al servicio de la política económica se les reconoce como economistas o gobernantes sensatos, por las calificadoras globales, pero, después, se les empieza a bajar la calificación cuando crece la pobreza,

aumenta la inseguridad, baja la inversión, se destruye el empleo y surge peligrosamente el malestar social.

Por ello, hoy la izquierda sensata es la que pone en el centro a la gente, la incluye en la ecuación para el desarrollo, ayuda a descubrir sus competencias, promueve su capacitación, crea condiciones para aumentar el empleo productivo, no sólo trabaja por combatir la pobreza sino también por generar riqueza, ofrece educación y conectividad.

Y todo ello genera armonía social, más seguridad, mayor inversión y mejor calificación sobre el desempeño económico.

En economía, el orden de los factores sí afecta el producto.

La numeralía del Edomex es brutalmente clara. Según encuestas publicadas, el PRI obtuvo el 64 por ciento de sus votos de la población con menor escolaridad y de la votación de Morena, un 46 por ciento fue de la población académicamente más preparada del Edomex.

La paradoja es que el desarrollo económico y la educación generalizada tendrán consecuencias político-electorales.

Si la economía crece y la reforma educativa es un éxito, mayores derrotas electorales tendrá el partido en el poder.

Si en el futuro viviéramos una elección tan cuestionada como la que acabamos de experimentar, pero sin un AMLO, sin un líder que quiera y sepa cómo conducir a las mayorías por un cauce legal y pacífico, quizá quienes más lo lamentarían serían sus oponentes, ya que no tendrían forma de contener el enojo social, ni contarían con un interlocutor válido para conducir las dinámicas desatadas.

Gracias a un liderazgo responsable y no obstante el mal humor y enojo social, el pueblo mexicano sigue creyendo en que va a mejorar, participando en elecciones, ejerciendo su voto y defendiendo por la vía jurídica sus triunfos. Al tiempo. ●

Presidente ejecutivo de Fundación Azteca.
@EMoctezumaB
emoctezuma@tvazteca.com.mx

El silencio es un ataque al Estado de derecho. El esfuerzo gubernamental para proteger a los periodistas mexicanos no es suficiente.

COLABORADOR INVITADO
ANTONIO GARZA

'Justicia': En Peligro

Cecilio Pineda Brito se encontraba descansando en una hamaca cuando le dispararon y mataron. Miroslava Breach llevaba a la escuela a su hijo de catorce años. Ricardo Monlui Cabrera salía de un restaurante después del desayuno. Máximo Rodríguez estaba en un estacionamiento. Javier Valdez fue arrastrado de su auto a plena luz del día. Jonathan Rodríguez iba manejando acompañado de su madre.

Cada uno de estos casos se trata de un periodista mexicano asesinado durante los últimos cinco meses por el simple hecho de hacer su trabajo y buscar traer un poco de luz a las esquinas más oscuras del país. Las historias nunca dejan de ser impactantes, representando no sólo un completo ataque hacia una profesión, sino un ataque al estado de derecho del país. Con cada disparo, los criminales extinguen las voces que México más necesita para la búsqueda de responsables y buscan silenciar aquellas que quedan.

Desde 1992, al menos 41 periodistas han sido asesinados en México a causa de su trabajo, otros 50 por motivos no confirmados, y cientos más han sido amenazados o atacados. Con el silencio de la prensa, México pierde los canales para compartir las historias de los ciudadanos, incitar a los funcionarios a cumplir sus promesas, demandar justicia hacia los criminales e informar a un público nacional sobre las realidades locales.

El alto número de las recientes muertes de periodistas tiene relación con una nueva alza en la violencia. Los homicidios han empezado a elevarse

otra vez, siendo los primeros cuatro meses de 2017 unos de los más violentos de la historia. La desenfrenada impunidad por crímenes en contra de periodistas, lo que dio lugar al grito unificado de "Justicia", ha permanecido sin cambios por décadas, a pesar de la extensa reforma al sistema judicial. Lograr mejoras importantes en estas dos áreas afianzará cualquier esfuerzo futuro para proteger a los periodistas.

Ha habido esfuerzos por parte del gobierno mexicano dirigidos a mejorar la protección, como el lanzamiento en 2009 de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Cometidos Contra la Libertad de Expresión, seguida en 2012 por la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Éstos han apuntado a brindar a los periodistas una mayor presencia policial, botones de pánico, y sistemas de vigilancia en sus casas. Actualmente, a 196 periodistas y 342 defensores de los derechos humanos se les ha ofrecido algún tipo de protección bajo este programa. Sin embargo, aún con éstos, siguen siendo asesinados en las calles y la Fiscalía Especial hasta la fecha sólo ha conseguido tres condenas.

Proveer de mejor protección a los periodistas de México y defender el estado de derecho no tendrá soluciones fáciles. Pero todo empieza por platicar con ellos, oírlos directamente y verdaderamente escuchar sus preocupaciones y sugerencias. La sociedad civil debería seguir alzando la voz y ser implacable, y unirse a organizaciones multilaterales para resaltar los crímenes en

contra de periodistas y asegurar que continúen recibiendo atención y presión de alto nivel.

Durante las semanas pasadas, la comunidad del periodismo en México se ha unido para apoyarse unos a otros. Estos son los escritores y editores que demuestran que no se puede matar la verdad con el hecho de matar periodistas. No obstante, cada asesinato pone en peligro algo más amplio y aún más perturbador. El silencio propagado es un ataque al estado de derecho del país, discreta pero continuamente rasgando los cimientos de la sociedad de México y su futuro democrático.

Después de cada trágica muerte, el discurso nacional de México está repleto de palabras apasionadas, promesas de cambio, y gestos simbólicos. Pero esto no ha sido ni será suficiente. Los funcionarios de México deben comprometerse a actuar cuando se trata de la protección a periodistas dentro de su país. Deben adoptar sus responsabilidades profesionales con la misma pasión y dedicación con que los periodistas mexicanos llevan a cabo sus trabajos cada día. Esta es la esencia no sólo de buena política, sino también de verdadero liderazgo, legados presidenciales, y el futuro de la nación.

El autor fue Embajador de Estados Unidos en México y es consultor en la oficina de la Ciudad de México de White & Case. Se le puede contactar a través de torygarza.com y Twitter, @aogarza.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

« Sergio Sarmiento



Lleno de reglas burocráticas, nuestro sistema electoral es sin embargo mejor de lo que muchos suponen.

Bartlett y el fraude

“México no resiste otra imposición, sólo será gobernable si las elecciones son libres, auténticas y equitativas”

Manuel Bartlett

Manuel Bartlett, el senador de Morena, está molesto. En un artículo publicado en *El Universal* este 15 de junio sentenciaba: “Peña Nieto impuso fraudulentamente a su primo en el Estado de México, contra sus propias ‘medicinas’ que mostraban el repudio a su gobierno y a su candidato”. Como fracasó su “propaganda negra”, ‘amplificada’ por conductores ‘estelares’ de medios de comunicación, difamadores”, se sintió “desesperado” y “aplicó fraude en todo el proceso”: “compra de votos, amedrentamiento, violencia contra promotores electorales, golpizas; policías en ‘retenes’ inhibiendo el voto libre, ‘cercando” (a Bartlett, como usted puede ver, le gusta usar comillas para resaltar ciertas palabras y expresiones).

El senador, secretario de Gobernación en el sexenio de Miguel de la Madrid y presidente de la Comisión Federal Electoral en la elección de 1988, aquella en que Carlos Salinas de Gortari derrotó a Cuauhtémoc Cárdenas, afirma que “un jefe de Estado depende de la legitimidad de su autoridad”, pero Peña “prefirió actuar como ‘jefe de facción’...; arrastró al desprestigio

a las instituciones... acudió al ‘golpe’, falseó la elección”.

El señor de las comillas no es el único prócer de la democracia mexicana que está cuestionando la limpieza de los comicios del 4 de junio. También Humberto Moreira se ha quejado: “Nos robaron la elección de la manera más burda”, dijo en una grabación de una conversación telefónica con un interlocutor no identificado. “Lo que te hicieron a ti nos lo hicieron a nosotros en todo el estado... Iba en primer lugar por de a madre. Es lo más burdo que he visto en mi vida”. Moreira no culpó al presidente Peña Nieto del fraude, sino al gobernador de Coahuila, Rubén Moreira, su hermano.

Guillermo Anaya del PAN reaccionó de una extraña manera al supuesto fraude electoral de Coahuila. Después de que el conteo rápido lo proyectó a él en primer lugar, aunque con un traslape en el posible rango de resultados con el candidato del PRI, Miguel Riquelme, el PREP se detuvo con apenas 71.9 por ciento de las actas. Había dudas serias del posible resultado. Las autoridades electorales explicaron que el conteo se había hecho sólo con el 55 por ciento de las casillas de la muestra, mientras que los ciudadanos en las casillas habían tenido problemas para llenar las actas para el PREP debido a la complejidad que la legislación de Coahuila ha impuesto a la suma de los votos de las coaliciones.

Hasta ahí, todo es explicable. Por eso mismo nuestro sistema electoral, aprobado por el PAN en sus múltiples reformas, establece el conteo de los resultados de las actas en juntas distritales y municipales, así como la apertura de los paquetes en que haya dudas. Uno supondría que para defender el resultado electoral los panistas habrían participado con mayor dedicación que nunca en los recuentos de las actas, pero no: como protesta se salieron de las sesiones. O no entendían lo que se hace en esas sesiones o ya sabían, por las actas firmadas en su poder, que habían perdido la elección.

Nuestro sistema electoral no es el mejor del mundo: está lleno de reglas burocráticas surgidas de la desconfianza extrema provocada por el trabajo de próceres de la democracia como Bartlett en las elecciones de 1988. Pero es bastante mejor de lo que muchos suponen. Las autoridades y los tribunales electorales revisarán ahora las impugnaciones. Les tengo más confianza que a Bartlett o a Moreira.

• 1,300 MILLONES

Una carta manuscrita y una grabación del ex secretario de Seguridad de Veracruz, Arturo Bermúdez, divulgadas por *Reforma* sugieren que el ex gobernador Javier Duarte entregó 1,300 millones de pesos al PRI para la campaña de Héctor Yunes. De comprobarse el hecho, sería gravísimo.

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Ya hay reuniones para el frente amplio opositor

Alejandra Barrales no duda al señalar que sin ningún problema ella pondría sus aspiraciones personales en la mesa para la conformación del frente amplio opositor, y asegura que lo mismo harían muchos de los perredistas para poder cambiar el rumbo del país.

En entrevista, comenta que ya ha habido reuniones en las que se plantea la posibilidad de formar este frente, en las que participan los partidos políticos, pero también académicos, intelectuales y empresarios, porque de lo que se trata es de conformar un gran movimiento que tenga mucha representatividad de la sociedad civil. Y que no sea únicamente para sacar al PRI del poder, sino que sirva para cambiar la terrible situación que se vive en México.

Respecto a los avances que llevan, Barrales asevera: "Yo creo que en principio hay disposición y voluntad, y eso es mucho en política, de hecho, a veces es todo".

Pero explica que todavía no se pueden dar a conocer los nombres de quienes participan en las reuniones.

Todos estamos conscientes del juego de vanidades que implica una determinación de este tipo, que es similar a la de 1988 con el Frente Democrático Nacional, que encabezaba Cuauhtémoc Cárdenas; sin embargo, en esta ocasión, no tienen un caudillo que los presida.

Lo más cercano a esa figura sería Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, como ya todos sabemos en el III Congreso Nacional Extraordinario de Morena se acordó que sólo harán alianza con el PT.

Por lo que el PRD, que tiene corrientes que apoyan a López Obrador y ha perdido muchos cuadros en los últimos tiempos, puede tener un problema fuerte al definirse el frente.

A este respecto, la dirigente nacional del PRD manifiesta que la alianza natural sería con Morena, pero reconoce que esta definición de juntarse varios partidos no sólo depende del sol azteca, sino también de los demás participantes.

Por lo que aclara que su partido ha dejado constancia de esa responsabilidad, que ha actuado con humildad: "Hemos dejado de lado protagonismos agravios y hemos tendido la mano para esa posibilidad de unidad".

Como todos sabemos del otro lado de la mesa, es decir en Morena, la posibilidad de una alianza no se ha tratado sin protagonismo y menos con humildad, por eso y con todo el peso que tiene López Obrador en muchas corrientes perredistas, Barrales señala que si sus propuestas no son correspondidas, "también hemos dicho de manera clara que vamos a seguir trabajando".

Asegura que "el tema es claro, es el llamado a un frente amplio opositor, no a un partido o a otro, se trata sin dudas ni titubeos, de sumar a las fuerzas opositoras, primero para cerrarle el paso al PRI y después, derivado de eso, para la transformación del país y aquí caben todos. Ojalá que haya esa voluntad de parte de las otras fuerzas de oposición".

Pero la presidencia de Barrales termina en octubre y las divisiones en su partido son muy grandes, simplemente cada gobernador perredista se siente presidenciable, por lo que será difícil llegar primero a los acuerdos internos.

El PAN, que sería el principal aliado, vive la misma situación con tres precandidatos fuertes: Ricardo Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle.

Y otros tres que también la buscan: Ernesto Ruffo, Luis Ernesto Derbez y Juan Carlos Romero Hicks, quienes por cierto ya formaron un frente para exigir al presidente del PAN, Ricardo Anaya, que los reciba y los incluya en los spots.

Y de todos los partidos sólo queda Movimiento Ciudadano para unirse a este frente, ya que la lógica nos dice que PES, PVEM y Panal irían con el PRI, pero sabemos que muchas veces se deciden por el que tiene más posibilidades de triunfo, como sucedió en el 2000, que el PVEM se alió al panista Vicente Fox.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejcentral.com
@rivapa

El epicentro del crimen

Desde hace más de una década, en el Departamento de Estado llaman a Honduras “el hoyo negro”, porque esa pequeña nación centroamericana es una exportadora masiva de criminales, con redes en México a través de *Los Zetas*, y las triadas chinas, que manejan parte de la inmigración indocumentada hacia Estados Unidos. Honduras siguió el camino que trazó la *Mara Salvatrucha*, la pandilla creada en los 80 en Los Ángeles con salvadoreños que huyeron de la guerra civil financiada por Estados Unidos. Con esas dos naciones penetradas por delincuentes, Guatemala, la primera puerta de entrada a Norteamérica, quedó infectada y se sumó, en la Mesoamérica, a los cárteles mexicanos con los que expandieron el crimen transnacional.

Este fenómeno —abreviado en extremo— explica la vieja preocupación de los gobiernos en Washington y la Ciudad de México para establecer un freno en el Suchiate, mediante la construcción de una barrera de contención, equivalente a un *buffer state*. Las desconfianzas mutuas llevaron a que durante muchos años la cooperación regional entre los dos países estuviera limitada. Pero en la última parte del gobierno de Barack Obama, el entonces jefe de la Casa Blanca se reunió con el presidente Enrique Peña Nieto y dieron las primeras pinceladas para un acuerdo marco, que ha tenido como su primera expresión la **Alianza para la Prosperidad**, impulsada por los países del Triángulo del Norte, que conforman Guatemala, El Salvador y Honduras.

La primera gran reunión de la Alianza para la Prosperidad en el

gobierno del presidente Donald Trump comenzó este jueves en Miami, convocada por Estados Unidos y México, que están trabajando para establecer controles a la migración, utilizada por los cárteles de la droga mexicanos. Pero si bien el tema de la seguridad es dominante y lo que más atención genera en la opinión pública, el énfasis en el cual se están centrando los dos gobiernos, como una forma para enfrentarla bajo otros ángulos y estimular el desarrollo económico, es la parte fiscal.

Como nunca antes en el esquema de seguridad regional, hay un desdoblamiento en la estrategia para combatir el crimen transnacional, como se vio en la sesión de este jueves con los secretarios del Tesoro, Steven Mnuchin, y de Hacienda, José Antonio Meade, que sacaron a las reformas fiscales del ángulo ciego en que se encontraban. Andrew Wainer, director de Investigación de Save the Children en Estados Unidos, sostiene que el impacto de la evasión de impuestos es particularmente alarmante en el Triángulo del Norte, donde se mezcla con la ausencia de un estado de derecho. De acuerdo con el **Global Financial Integrity**, una organización sin fines de lucro con sede en Washington, los flujos financieros ilegales costaron mil billones de dólares en 2013 a las naciones en desarrollo, que “tienen un terrible impacto subversivo sobre los gobiernos, las víctimas de los crímenes y la sociedad”.

En su último **reporte** en marzo sobre este tema, el presidente de esta organización, Raymond Baker, afirmó: “La comunidad internacional ha puesto muy poca

atención al combate del dinero en el crimen transnacional, prefiriendo enfocarse sobre lo material o las manifestaciones de los crímenes. La lucha debe ser redirigida a combatir el dinero que el crimen genera. Esto significa cerrar el oscuro sistema financiero que facilita el movimiento del dinero y la secrecía de los recursos que se generan ilegalmente. Nada de esto es técnicamente difícil. Es un asunto de voluntad política”.

Este es el gran giro que se está viendo en Miami. “América Latina es la región más inequitativa en el Mundo, y el Triángulo del Norte es notoriamente pobre en recaudación de impuestos y equidad en el gasto”, dice Wainer. “Mientras que algunas naciones latinoamericanas emplearon una tasa impositiva progresiva para reducir la desigualdad en el ingreso, la política fiscal regresiva en Centroamérica exacerbó su de por sí severa desigualdad. En los últimos años, Guatemala tuvo el radio más bajo de impuestos comparado con el Producto Interno Bruto, con 12%, en comparación con Brasil, donde la tasa fue de 36%, o Dinamarca, donde fue de 48%”.

Wainer explica que junto con las estructuras fiscales regresivas, América Central está plagada por algunas de las tasas criminales más altas del mundo, como la extorsión, que la organización privada InSight Crime ubica como “el epicentro” global al Triángulo del Norte. Los salvadoreños pagan 400 millones de dólares anuales en extorsión, mientras los hondureños pagan 200 millones y los guatemaltecos 61, de acuerdo con la prensa local. “Los centroamericanos pobres están atrapados en medio de las estructuras fiscales formales y legales que privilegian a los ricos y a las prácticas ilegales que afectan a los pobres”, dice.

La intención de México y Estados Unidos es que reorienten su sistema fiscal para hacerlas menos vulnerables al crimen. No es una ruta fácil y está llena de contradicciones. Peña Nieto sigue pagando en las encuestas de aprobación la

Fecha 16-JUN-2017

Página

49

Sección

Nacional

reforma fiscal de 2013, que fue progresiva y le generó derrotas electorales en el norte del país, mientras que la idea de Trump, reducir impuestos, se contraponen a lo que Mnuchin pide para Centroamérica, cuyos gobiernos

siguen teniendo respaldo sólido de los grupos empresariales, que serían los más afectados por una reforma fiscal. Pero la disyuntiva es clara: ceder para ganar. Es decir, reducir utilidades a cambio de

hacer viables esas naciones para inversión, desarrollo y mercado de consumidores, o dejar que sea el crimen transnacional el que determine el futuro de la región.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

México-EU: nueva visión en seguridad

La vida está llena de grises y suele huir de los blancos y negros, pero no deja de ser significativo que en medio de la crisis en que ha sumido el presidente Trump la relación de Estados Unidos con muchas regiones del mundo, con un discurso radical, violento, muchas veces irreflexivo, podamos constatar que existen áreas clave de la relación de México con la Unión Americana que están funcionando y lo están haciendo bien, donde, incluso, los mecanismos de colaboración, verbosamente presidencial aparte, se están tomando realmente eficientes o, por lo menos, prometen serlo.

En el terreno de la seguridad hay avances notables, sobre todo, si los comparamos con las expectativas que se tenían en enero pasado. Ayer comenzó la conferencia para la prosperidad y la seguridad de Centroamérica convocada por México y Estados Unidos y que se realiza en Miami. El sólo hecho de que la convocatoria haya sido binacional es un dato importante, pero más lo es la convicción de las dos naciones de que muchos de los problemas centrales de la relación no pasan necesariamente por construir muros (una propuesta cada día más publicitaria y menos real), sino por la aplicación de políticas integrales. Evidentemente, tanto en el terreno de la migración como en el de la seguridad, la severa crisis que viven la mayoría de las naciones centroamericanas es un punto crucial.

Se debe proteger la frontera entre México y Estados Unidos, pero para tener éxito en ello se debe proteger la frontera sur de nuestro país. Guatemala, Honduras y El Salvador son los tres países de

la región con mayores problemas de seguridad, pobreza y migración. Y para mitigar esos problemas la participación de México y Estados Unidos es decisiva.

Pero en ese contexto no es menor tampoco la visión que comientan a plantear los principales funcionarios de seguridad estadounidense, recordando que algunos de ellos, como el responsable del Homeland Security, John Kelly, a diferencia de otros nuevos funcionarios del trumpismo, son hombres de formación militar con conocimiento y experiencia sobre lo que ocurre al sur de la frontera de su país.

Tillerson aseguró que se concentran en la "cadena de abasto" de las actividades de tráfico de drogas.

El secretario de Estado, Rex Tillerson, dijo ante una comisión legislativa, antes de la reunión de Miami, que se está trabajando con México en la implementación de un "enfoque muy diferente" en el combate a los cárteles del tráfico de drogas y a las organizaciones criminales transnacionales.

Tillerson habló ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, donde aseguró que los dos países se concentran ahora en la "cadena de abasto" de las actividades de tráfico de drogas, trata de personas y otras actividades criminales transfronterizas. Si es así y esa visión se transforma en realidad, daremos un paso notable en el combate al crimen organizado.

Por ejemplo, en el terreno del narcotráfico el eje del combate se tendría que modificar profundamente. Veamos un caso: la epidemia del consumo de heroína en la Unión Americana que según cifras actualizadas habría provocado nada más y nada menos que la muerte de 56 mil personas el año pasado. Durante mucho tiempo se dijo que la mayoría de esa droga provenía de México. En realidad, como en alguna ocasión nos explicó el secretario de la Defensa, el general Salvador Cienfuegos, el porcentaje es mucho más bajo, porque buena parte de la heroína que se consume en Estados Unidos es de alta calidad, se cultiva en países como Afganistán, se transporta vía India o China y pasa a la Unión Americana por Canadá.

Claro que en México se producen altas cantidades de heroína y drogas sintéticas, pero sin los precursores químicos que se utilizan para generar esas drogas, no podrían producirlas. Y los precursores químicos provienen casi en su totalidad también de China e India. Si se pone el acento allí, se rompe la cadena productiva. Ese sería un cambio decisivo en la lucha contra el narcotráfico. Y en ese sentido el hecho de que la Secretaría de Marina se haya hecho cargo en estos días de todas las capitanías de puerto del país parece inscribirse en esa estrategia.

"Se trata, dijo Tillerson, de un esfuerzo integral que hemos tenido, que estamos promoviendo, con la cooperación de nuestras contrapartes mexicanas. Creo que va a haber un enfoque muy diferente de cómo atacamos el problema de los cárteles". Ojalá así sea.

Por otra parte, le preguntaron a Tillerson si compartía la preocupación del secretario Kelly, en torno al "nexo" la relación, entre los grupos criminales y las redes terroristas. Tillerson, coincidió con Kelly respecto a que esa relación existe. "Claramente, dijo, vemos estas conexiones de estas actividades con organizaciones terroristas, incluyendo el Estado Islámico de Iraq y Siria (ISIS)".

No sé hasta dónde se da hoy esa relación, pero que potencialmente es uno de los mayores desafíos de la seguridad regional es indudable. Y para combatirla eficientemente Estados Unidos necesita a México y viceversa. Y nadie duda que no hay mejor estímulo para la cooperación bilateral que la dependencia mutua.



» PULSO POLÍTICO

Mancera
y Conago
vs. Sistema
Penal

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Convencido como está y lo ha expresado en diversas ocasiones, de que el nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio ha permitido la salida de 15 mil internos de penales locales, Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno de la ciudad de México y presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores, anunció que ésta tiene lista una propuesta de reformas constitucional y procesal, para frenar la incidencia delictiva que se ha registrado en meses recientes.

Dijo que ese planteamiento involucraría 34 o 35 artículos del Código Penal, que “no es tanto” pero pueden ser “tiros de precisión” a ese cuestionado sistema, cuya laxitud pone a las víctimas en la disyun-

tiva de volver a enfrentarse al presunto delincuente, por lo que éstas viven permanentemente con el temor de verse nuevamente en esa situación.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Justo al cumplirse un mes de la ejecución del periodista y escritor sinaloense Javier Valdez Cárdenas, cofundador del semanario *Ríodoce* y corresponsal de *La Jornada*, centenares de representantes de medios de comunicación de varias ciudades del interior de la República, marcharon para exigir su esclarecimiento y el de otros colegas que han sido asesinados en este sexenio. **Los reclamamos** por la lentitud de las investigaciones que se llevan a cabo y que hasta ahora no han permitido conocer móviles ni identidad de los autores intelectuales y materiales de ese cobarde crimen, fue la constante en esos actos contra las autoridades estatales y federales. **Casi a la misma hora** en que grupos de periodistas salieron a las calles a expresar sus protestas, el presidente Enrique Peña Nieto reiteró en Los Pinos, que su gobierno es y seguirá siendo respetuoso de la libertad de expresión y la pluralidad de voces, que se expresan en los medios de comunicación.

Al encabezar la ceremonia de cambio de directivos del Consejo de la Comunicación, en la que le entregó el Premio Nacional 2017 de la misma, al presidente del Grupo Fórmula, Rogerio Azcárraga Madero, el Ejecutivo Federal dijo que seguirá trabajando para “fortalecer las condiciones que se requieren para un ejercicio pleno de un periodismo profesional y riguroso”.

Mientras el gobernador perredista de Michoacán, Silvano Aureoles, sigue en campaña para autopromoverse como precandidato presidencial de su partido, en esa entidad sigue la violencia diaria: la nueva víctima ahora fue el exsubprocurador de Justicia de Zamora, Raúl Miranda, quien después del atentado que sufrió la noche del miércoles, cerca de su casa, falleció ayer.

El extinto fue abogado defensor de Rodrigo Vallejo, hijo del exgobernador priísta Fausto Vallejo, quien estuvo involucrado y preso por presuntos vínculos con grupos criminales, por los que se le acusó de protegerlos durante la gestión de su padre, aunque después logró recuperar su libertad.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

► Ochoa nombra a Charleston;
ASF lo señala en desvíos por
mil 980 mdp en Veracruz

LOS MALOSOS

OCHOA NOMBRA A CHARLESTON; ASF LO SEÑALA
EN DESVÍOS POR MIL 980 MDP EN VERACRUZ

¿Nadie alertó a **Enrique Ochoa Reza** de **Fernando Charleston Hernández**? ¿por qué el exsecretario de Finanzas de **Javier Duarte de Ochoa**, nombrado presidente provisional del PRI en Morelos, laboró en el gobierno de Veracruz en el año en que despegaron las denuncias de corrupción.

La noche del 4 de junio, día de elecciones en cuatro estados, inclusive Veracruz, **Ricardo Anaya Cortés** mostró a **Ochoa Reza** la gráfica de las denuncias contra **Duarte**, con un aceleré impresionante a partir del 2013.

Y, para infortunio del titular de Finanzas (agosto 2013 a julio 2014), la revisión de la cuenta pública arrojó el desvío de mil 980 millones de pesos, de 2 mil 036 millones etiquetados para el Fortalecimiento de la Infraestructura del Estado.

En el 2014, la Auditoría Superior de la Federación de **Juan Manuel Portal** señaló que las finanzas a cargo de Charleston argumentaron que el desvío fue para pagos a salarios de maestros estatales, pero NO hay documentos que lo avalen. ¿Qué dirán los fans de **Ochoa Reza** por la declaración del miércoles en TV: "A mí me indigna la corrupción"...? Por cierto, fue todo un "éxito" en redes sociales.

CAMINANDO JUNTOS CASI 30 AÑOS... SIN OSORIO CHONG

¡Vaya mensaje enviado por **Luis Videgaray Caso** en su cuenta de Twitter...! A pesar de ser tres los compañeros de gira a Miami, la fotografía NO incluye a **Miguel Ángel Osorio Chong**, en la que incluye el texto: "Como hace casi 30 años, con @JoseAMEadeK caminando juntos. Esta vez en la Universidad Internacional de Miami".

Escoja el mensaje oculto de **Videgaray**: A) Juntos al 2018: YO como candidato presidencial. B) Si no soy yo, el candidato es **José Antonio Meade**

Kuribreña, C) **Osorio Chong** NO es de nuestro equipo, D) Osorio tomó la foto para joder, E) La tomó un enviado de **Manlio Beltrones** o de **José Narro**, o de **Aurelio Nuño**, o de **Enrique de la Madrid**, o de **Eruviel Ávila**, también para joder.

NADIE EXIGE PRUEBAS A TILLERSON POR 'NEXOS'
NARCOS-ESTADO ISLÁMICO, NI SEGOB NI EL SENADO



Veinticuatro horas después de la preocupante declaración del secretario de Estado de la Unión Americana, **Rex Tillerson**, sobre nexos de terroristas del Estado Islámico con cárteles de la droga mexicanos, ninguna autoridad del país ha solicitado la presentación de evidencia o pruebas para sostenerla.

Lo que se habla en las comparecencias del Congreso norteamericano tiene eco mundial y la oficina de **Luis Videgaray Caso** o el homólogo de **Tillerson**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, por cierto, de gira en Miami, han dicho nada.

Antes de **Tillerson**, el titular de Seguridad, **Jóhn Kelly**, declaró sobre la conexión terrorismo-narcos, sin precisar si la información tiene origen en capos extraditados recientemente a Estados Unidos, como **Joaquín "El Chapo" Guzmán Loera** o **Vicente Zambada Niebla**, hijode "El Mayo".

Tampoco se escucha la voz de **Gabriela Cuevas** o **Marcela Guerra** en el Senado, o del presidente **Pablo Escudero**, para aclarar, entre el gobierno mexicano y el norteamericano, asuntos que son competencia de esa cámara.

PERIODISTAS 'CLAUSURAN' FISCALIA PARA
DELITOS VS LIBERTAD DE EXPRESIÓN DE PGR



Preocupante para el procurador **Raúl Cervantes Andrade** que un nutrido grupo de periodistas hiciera una clausura simbólica de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), de **Ricardo Sánchez Pérez del Pozo**, por el primer mes del asesinato, en Culiacán, del periodista de Ríodoce **Javier Valdez Cárdenas**, donde NO se ve ningún avance.

Las marchas en Culiacán, Mazatlán, Los Mochis, Guasave y Guamúchil rebasaron las expectativas en asistentes y reclamos contra la inseguridad en el estado gobernado por **Quirino Ordaz Coppel**, entretenido con el Tianguis Turístico que llevará **Enrique de la Madrid** el próximo año y en repetir la Serie del Caribe en el puerto, para beneplácito del jefe priísta **Antonio Toledo Corro**, dueño de los Venados.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>