



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



TRASCENDIÓ

:Que a una semana de la elección en el Estado de México, en el CEN del PAN, que lidera **Ricardo Anaya**, apuestan a acaparar el voto de los indecisos, pero no para llevarse la gubernatura, ni siquiera para quedar como la segunda opción, sino para no ser superados en el tercer lugar por el perredista **Juan Zepeda**, quien según los propios sondeos del panismo mexiquense ya logró levantar en la preferencia electoral.

:Que para que no digan que **Josefina Vázquez Mota** no tuvo respaldo de su partido, los aspirantes a la candidatura por la Presidencia **Margarita Zavala** y **Rafael Moreno Valle** la acompañaron en el cierre de campaña en la zona norte del estado, en Soyaniquilpan de Juárez, así como también el dirigente **Ricardo Anaya** y el ex senador **Ulises Ramírez**, quien para más señas impugnó ante el Tribunal Electoral el proceso partidista para designar a **Vázquez Mota** como candidata.

:Que a propósito de **Josefina**, la candidata dio bandazos en la entrevista con **Javier Alatorre** para el noticiario *Hechos*, al ponerse a elogiar la eficiencia del programa capitalino del

alcoholímetro, tal vez sin saber que fue el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** el que lo estableció en 2004.

Además, repitió el ya anteriormente criticado comentario machista y clasista de **Felipe Calderón** y **Enrique Ochoa Reza** sobre que su rival, **Delfina Gómez**, no toma decisiones por ella misma, sino por su "jefe", y por si fuera poco, hasta se atrevió a pedir al conductor su voto con el pretexto de que ella sabe que **Alatorre**, como mexiquense, ya está harto de que gobierne el PRI en la entidad.

:Que en esas de que las candidatas y candidatos al gobierno del Edomex ya no saben ni lo que dicen, en la cuenta de Twitter de **Delfina Gómez**, la abanderada de Morena dio miedo cuando tuiteó que "impulsará el desarrollo de organizaciones sindicales y campesinas originarias del #Edomex, reconociendo un poco de lo mucho que nos han dado". ¿Se habrá querido referir a la mafiosa Antorcha Campesina?

:Que en la reforma a la Ley de Población que elabora el gobierno federal se planteó que para cumplir con el derecho a la identidad de todas las personas en territorio nacional se entregue una Clave Única de Registro de Población (CURP) incluso a los migrantes que se encuentren en el país, para así también contribuir a que puedan ejercer otros derechos como el de la salud o la justicia, aunque aún no hay fecha para la presentación de esta iniciativa al Congreso.

BAJO RESERVA

Mano de Monreal en pacto AMLO-PT

De la negociación de madrugada y que llevó tres horas para acordar que el candidato del PT al gobierno del Estado de México, **Óscar González Yáñez**, declinara en favor de la aspirante de Morena, **Delfina Gómez**, queda en la arena política de las llamadas izquierdas la labor de un personaje que busca ser el próximo candidato morenista al gobierno de la CDMX: **Ricardo Monreal**. Nos dicen que las manos de don Ricardo y las de su hermano, el senador **David Monreal**, fueron importantes para sentar al representante de **Andrés Manuel López Obrador**, el abogado **Horacio Duarte**, con los dirigentes petistas para sacar adelante el pacto político. Ahora, nos comentan, los políticos zacatecanos se volcarán en apoyar a doña Delfina en los pocos días que restan de la campaña electoral. La pregunta en este momento es: ¿AMLO le pondrá una estrellita a don Ricardo para sus aspiraciones en la capital del país?

Morena a la espera de Movimiento Ciudadano

A propósito de la elección en territorio mexiquense, nos dicen que los dirigentes y operadores políticos de Morena están pegados al teléfono a la espera de una llamada de **Dante Delgado**, coordinador del partido Movimiento Ciudadano, para confirmar su adhesión en torno a la candidatura de **Delfina Gómez**. Nos comentan que el partido naranja analiza a conciencia esa posibilidad, pero todo gira en torno a una decisión sobre la elección presidencial de 2018. Y, claro, confluye sobre los puestos que podrían recibir los allegados de don Dante en el gobierno estatal o las propuestas para cargos de elección popular en 2018, ya sea en el Senado o en la Cámara de Diputados. Por ahí va la cosa...

Deudas pendientes de Anaya con el Edomex

Con todo el ajeteo en las campañas en el Estado de México, declinaciones de última hora y acusaciones al órgano electoral, queda una preocupación en el cuarto de guerra priísta mexiquense: la estrategia de la aspirante panista **Josefina Vázquez Mota**. Y no por su posición en las encuestas —algunas la ponen en tercero y otras en cuarto lugar—, sino porque el PAN, en el afán de repuntar, puso spots muy duros sobre la inseguridad en la entidad, lo cual pegó a la campaña priísta. Pero a quien responsabilizan de esa ácida crítica no es a la candidata azul, sino al dirigente nacional **Ricardo Anaya**, con quien supuestamente había acuerdos de no agresión. Tarde o temprano se cobrarán esas cuentas pendientes, nos dicen los estrategas tricolores.

Legisladores, volcados en las campañas

En su totalidad, las fuerzas políticas en el Congreso de la Unión están volcadas en las campañas electorales que concluyen el miércoles 31 de mayo. Como es obligatorio que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión —encabezada por el senador del Verde **Pablo Escudero**— tenga sesiones una vez a la semana, los diputados y senadores fueron convocados el martes 30 a trabajos del pleno, y así no perder la oportunidad de ir a los cierres de campaña en el Estado de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz. En paralelo, nos comentan, se espera

que, ahora sí, el martes se reúnan los legisladores que integran la Comisión de Elecciones, que iba a dar seguimiento a los comicios de 2017. ¿O ya para qué?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

EL CABALLITO

El dolor de cabeza de Gaviño

La Línea A del Metro, que corre de Pantitlán a Los Reyes La Paz, se ha convertido en un verdadero dolor de cabeza para **Jorge Gaviño**, director del Sistema de Transporte Colectivo. Si no se inunda, falla el suministro de energía eléctrica o presenta problemas en su estructura debido a las grietas que la atraviesan. Nos recuerdan que hace unos días don Jorge dio a conocer que el 30 de junio estaría listo el nuevo cárcamo que evitaría las inundaciones en esta línea. Sin embargo, las lluvias le jugaron una mala pasada y hace unos días se paralizó por completo la ruta debido a la tormenta que azotó a la capital. Nos dicen que

el director del Metro reza y reza para que no se repitan situaciones como ésta y pueda terminar los trabajos pendientes.

Lobo tendrá que negociar

El jefe delegacional en la Gustavo A. Madero, **Víctor Hugo Lobo**, tendrá que hacer uso de su experiencia política para negociar con los vecinos que se manifestaron contra la tala de 50 árboles que se encontraban sobre el camellón de la calzada de los Misterios para dar paso a la Línea 7 del Metrobús. Nos adelantan que los residentes no permitirán que se derribe un árbol más y que se están sumando algunos colectivos ciudadanos para apoyarles. El tema aquí es que esta obra, que avanza en tiempo y forma, según reporta la Secretaría de Obras, podría tomar tintes políticos, por lo que el delegado tiene la obligación de tranquilizar los ánimos vecinales.

Constituyentes de exportación

El presidente de la Asamblea Constituyente, **Alejandro Encinas**,

junto con **Porfirio Muñoz Ledo**, pieza clave de la Constitución de la Ciudad de México, y el coordinador de Asuntos Internacionales de la capital, **Cuauhtémoc Cárdenas**, vuelan este domingo rumbo a Argentina. El motivo es que visitarán la provincia de Santa Fe para presentar los trabajos que se llevaron a cabo para la elaboración del texto constitucional de la Ciudad de México. Nos cuentan que en la provincia de Santa Fe también se redactará una constitución local y las autoridades estuvieron muy interesadas en conocer la experiencia de los mexicanos. Entre tanta labor en la redacción, quién sabe si en una de esas también compartan cómo defender el documento ante las impugnaciones que puedan sobrevenir, como en el caso de la Constitución chilanga.

El efecto de la declinación

La declinación del candidato del Partido del Trabajo (PT), **Óscar González Yáñez**, en favor de la morenista **Delfina Gómez**, repercutió hasta el Antiguo Palacio de Gobierno de la CDMX, pues consideran que el PT es un aliado natural del PRD, pero sobre todo hay un acuerdo de acompañar al mandatario capitalino, **Miguel Ángel Mancera**, en sus aspiraciones presidenciales, nos informan. Esta determinación obligará a sentarse de nuevo a platicar para hablar de 2018. Por lo pronto, el mandatario local no dejó pasar la oportunidad de enviarle una flor al candidato perredista **Juan Zepeda Hernández**, de quien dijo que es "el mejor contendiente para ganar el gobierno del Estado de México".

**Óscar
González**

EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

**TEMPLO
 MAYOR**
 F. BARTOLOMÉ



LLEGÓ el último domingo de campaña en el **Edomex** y los candidatos se preparan para echar el resto en sus actos de hoy.

LA MORENISTA **Delfina Gómez** va a **Nezahualcóyotl**, municipio con más de 840 mil electores en donde radica la fuerza del perredista **Juan Zepeda**, quien gobernó esa demarcación. El orador principal será, por supuesto, **Andrés Manuel López Obrador**.

EN TANTO, Zepeda tendrá un acto multitudinario en **Ecatepec**, el terruño del actual gobernador, **Eruviel Ávila**, y que es el que tiene el mayor número de electores de la entidad con más de 1 millón 100 mil. Y ahí lo acompañarán gobernadores perredistas como **Graco Ramírez**... con todo y que ya había dicho en TV que Zepeda no tiene oportunidad de ganar.

EN CONTRASTE, el priista **Alfredo del Mazo** no estará en el Valle de México sino en la **Plaza de los Mártires de Toluca** donde tradicionalmente cierran sus campañas los candidatos del tricolor, cerquita del Palacio de Gobierno. Lo arroparán gobernadores y funcionarios federales entre vivas y matracas.

OTRA ESTRATEGIA seguirá la panista **Josefina Vázquez Mota**, pues en su campaña afirman que no están interesados en competir por conseguir la foto con más gente en el fondo. De ahí que hará un acto en **Huixquilucan** -donde gobernó Del Mazo-

con 300 ciudadanos agraviados por la delincuencia. ASÍ ES QUE: luces, cámara... ¡acción!

• • •

BUEN EJEMPLO volvió a poner el diputado independiente de Jalisco, **Pedro Kumamoto**. Con todo y que es chiva de corazón, no estará hoy en el estadio para la final de futbol entre el **Guadalajara** y los **Tigres**.

AUNQUE tuvo la oportunidad de mandar un mensajero para anotarse en la lista VIP que armaron los directivos del equipo de **Jorge Vergara** el miércoles pasado, decidió no hacerlo.

Y TODO porque se enteró de que ya no habría venta de boletos para el público en general. Así es que Kumamoto verá la final como los simples mortales... por televisión de paga o en internet después de pagar su membresía.

• • •

BUEN AGARRÓN se dieron el dirigente del **Panal**, **Luis Castro**, y el yerno de **Elba Esther Gordillo**, **Fernando González**.

EL PANALISTA dijo que el ex subsecretario de Educación no tiene representatividad en el **Edomex** como para comprometer el apoyo de los maestros a **Morena**.

Y GONZÁLEZ le reviró en **Twitter** afirmando que Castro fue colocado al frente del partido por su falta de carácter e ignorancia de la política.

¿SE LO DIJO por puro coraje o porque los elbistas quieren recuperar esa franquicia política con miras al 2018? Es pregunta sin magisterio.



FRENTES POLÍTICOS

I. Fuerza ancestral. No se olvide que en las boletas electorales de 2018 habrá un elemento extra, el cual además podría inclinar la balanza. Nos referimos a que los indígenas de toda la República mexicana iniciaron el Congreso Nacional Indígena en la Universidad de la Tierra en San Cristóbal de las Casas para definir a la próxima candidata a la Presidencia de la República por la vía independiente. En tres mesas de trabajo, a puerta cerrada, definen sus posturas ante diversos temas. En las reuniones participan 848 personas, más de 400 son delegados con derecho a voz y voto, además de concejales y observadores, entre ellos indígenas de 58 lenguas de todo el país. Mejor visión y rumbo que muchos políticos, sí hay. Así que no los pierda de vista.

II. Contra sí mismos. Los legisladores ya no saben cómo enderezar los procesos electorales. Los diputados del PRD, **Maricela Contreras Julián, Jesús Zambrano Grijalva y Omar Ortega Álvarez** presentaron una iniciativa de reforma a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, para sancionar el uso de violencia política en el marco de los procesos electorales. Se impondrá de 50 a 100 días de multa y prisión de seis meses a tres años a quien promueva o ejerza la violencia política, por medio de presión, persecución, coacción, discriminación y privación de la libertad o de la vida, entre otros. Pero, ¿están incluidos varios líderes acostumbrados a azuzar a la población, esos que apuestan a reventar los comicios, o no?

III. Ejemplar. En la Ciudad de México, histórica y naturalmente, es donde se ejecutan las decisiones trascendentales del país. Ahora, **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno, aseguró que cada árbol que sea cortado para la habilitación del Metrobús en la Calzada de los Misterios, será restituido al tres por uno. Esto ante el inicio de la tala de árboles en las zonas que recorrerá el nuevo medio de transporte. Y es que, de acuerdo con vecinos de la zona, se trata de un ecodidio, pues la tala es de árboles con varios años de edad que se sustituyen por nuevos especímenes de menores dimensiones. El reclamo es el mismo de siempre, cuando se trata de que la capital se desarrolle, lo distinto es la oportuna respuesta gubernamental. Ahí la diferencia.

IV. Muchos años después. **Luis Carlos Ugalde**, exconsejero presidente del extinto Instituto Federal Electoral, IFE, advirtió que las próximas elecciones del 4 de junio y las presidenciales de 2018 cobrarán una costosa factura política a México, por la falta de la segunda vuelta electoral. "Es probable que cuando nos demos cuenta de los conflictos que se van a derivar de estas elecciones sin segunda vuelta, vamos a llegar a la conclusión de que se requiere y, probablemente, en 2019, finalmente adoptemos esta práctica internacional", explicó el ahora director general de Integralia Consultores. Él organizó las elecciones de 2006. ¿Por qué no lo dijo antes? Hablar a destiempo es tan fácil.

V Menos plástico. El diputado **Javier Pinto**, del Partido Nueva Alianza, hizo un llamado a las autoridades para implementar acciones tendentes a reducir el consumo de agua embotellada, debido al impacto ambiental de los envases de pet y como medida para proteger el bolsillo de los mexicanos, pues nuestro país es el que más agua embotellada consume al año. Un llamado que esperamos consideren las autoridades, que en algunos casos ya han procedido a instalar bebederos de agua potable en espacios públicos, pero también es de esperar que la ciudadanía se integre en este propósito, mediante la reutilización de envases de 300 ml y otros de mayor capacidad, susceptibles de ser rellenados.

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com » Twitter: @berrueto



Mal verano para AMLO

Gane o pierda Morena el Estado de México, lo ocurrido en meses recientes hacen cuestionable que López Obrador gane la Presidencia; su intolerancia manifiesta por su complejo de superioridad moral, una vez más, se vuelve en su contra

De haber sido las elecciones presidenciales en meses pasados, muy probablemente el ganador hubiera sido López Obrador, más si en el PAN hubiera estado presente la incapacidad para concertar la designación de su candidato o candidata presidencial. La mesa estaba puesta para el tabasqueño. La apertura de Televisa con una entrevista cuidada en el noticiero matutino de Carlos Loret de Mola, más la adhesión de conspicuos personajes de la política y empresa, daban la impresión de un López Obrador imparable. La situación cambió.

Gane o pierda Morena el Estado de México, lo ocurrido en meses recientes hacen cuestionable que López Obrador gane la Presidencia. Su intolerancia manifiesta por su complejo de superioridad moral, una vez más, se vuelve en su contra. No resiste la crítica ni de un padre agraviado por la muerte de su hijo ni la de un periodista con sólidas credenciales como las de José Cárdenas. A López Obrador lo asedian los fantasmas que él mismo crea y confunde el escrutinio público, al que todo personaje está obligado, con una conspiración en su contra.

López Obrador es un político de mucho instinto, pero no tiene perspectiva estratégica ni capacidad de reacción en lo inmediato. Sus respuestas espontáneas y bajo presión son muy desafortunadas, como fue al confrontarse con las fuerzas armadas o al descalificar a cualquier periodista que le haga pregunta incómoda como un emisario de su llamada mafia del poder.

Desde luego que hay intereses poderosos que no quieren que Andrés Manuel sea presidente de México. Él los ha desafiado y en ocasiones al margen de la verdad, como es el señalamiento de que OHL esté financiando la campaña del PRI en el Estado de México. Ha prometido revertir las reformas con énfasis en la educativa y la energética; su pública

simpatía hacia lo más repudiable del gremio magisterial es lamentable. También ha dicho que frenará la construcción del aeropuerto de la Ciudad de México. Sus expresiones agresivas hacia el Presidente de México contrastan con su silencio hacia el de Estados Unidos, con el cálculo de que lo primero le gana votos y lo segundo elude enfrentar a un enemigo real.

La elección del Estado de México le ha resultado muy costosa, igual que las revelaciones del financiamiento ilegal en Veracruz. La candidata Delfina Gómez es títere de intereses muy cuestionables que

conducen a Higinio Martínez, prototipo de venalidad y manipulación. Las prácticas de cobro a empleados, y otras más, asociadas al ejercicio parcial y corrupto del poder ponen en entredicho el estándar ético que López Obrador presume de él y de los suyos. La adhesión del grupo cercano a la profesora Gordillo no es accidental, es un acuerdo para ganar el poder sin importar los medios. A López Obrador le incomoda el señalamiento, pero es una realidad, que con o sin su permiso los suyos acordaron con el gordillismo sumarse al proyecto electoral de Morena en el Estado de México.

El enfrentamiento con el candidato del PRD, Juan Zepeda, ha vuelto terrenal a Andrés Manuel López Obrador. El intercambio ha favorecido al mexiquense a grado tal que el PRD tiene en él la figura que necesita para 2018, lo mismo dirigente del PRD, vocero en la campaña presidencial y hasta candidato, sobre todo, si supera 20 por ciento de los votos. En el intercambio cae AMLO y sube Zepeda. Así sucede porque el instinto político de Andrés Manuel no le da para entender que su tamaño y fuerza no le permite pelear lo mismo con un candidato local que ha hecho una espléndida campaña, que con un periodista serio y profesional de la calidad de José Cárdenas.

Una de las ofensas que más lastiman a Andrés Manuel es que se le equipare a cualquier político. Ciertamente, el tabasqueño es diferente y ha tenido el acierto de hacer de la honestidad argumento y rasgo de identidad. Esto no lo hace honrado, pero sí le genera simpatía de una sociedad lastimada por el abuso y los reiterados escándalos de venalidad que a todos los partidos y órdenes de gobierno incluye. Los meses recientes revelan que el círculo cercano y candidatos de Morena son más de lo mismo y que, en el afán de ganar el poder, López Obrador les defiende sin complejos ni reserva. Esto, precisamente, es lo que hace cualquier político.

La intolerancia es una característica de López Obrador que merece la mayor atención. No lo fueron sus ejemplos: Juárez, Mandela o Gandhi. Bajo ninguna circunstancia se justifica. Ni siquiera que sea verdad la conspiración en su contra por la oligarquía nacional o por la parte más nociva de ésta. Le deberá quedar claro que no es un salvador lo que el país requiere, sino una sociedad activa, demandante y crítica. **M**

La adhesión del grupo cercano a la profesora Gordillo no es accidental, es un acuerdo para ganar el poder sin importar los medios

ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



AMLO, huevos podridos

El huevo lanzado contra **Andrés Manuel López Obrador**, en Veracruz, es el azufre pestilente de la guerra que veremos en 2017 y 2018. ¿Por qué?

Porque es la última oportunidad para **AMLO** y su claqué, para los que apuestan a destruir la democracia mediante el azufre pestilente —huevos podridos— de la política.

Por eso **López Obrador** acusó —sin pruebas— al gobernador **Yunes** de ser autor intelectual del huevo lanzado por un militante de Morena. Pero el huevo es lo de menos. Lo que importa es ensuciar, difamar y destruir; importa impregnar de azufre la democracia.

Sin duda es cuestionable la agresión a **AMLO**. Lo condenaron amigos y adversarios. Pero los que no tienen madre son los del **INE**. Presurosos condenaron la agresión, pero nada dicen de los huevos envenenados de **AMLO**, todos los días, a lo largo de años,

contra todos, partidos, gobiernos y políticos. Permanecen callados ante “recaudadoras” como **Eva Cadena** y **Rocío Nahle**, exhibidas

en otro video como las que “arriman” dinero al dueño de Morena.

¿Qué hace falta para que la autoridad electoral entienda que Morena es el imperio del *huachicoleo* de los partidos? ¿Qué más quiere para entender que Morena roba el dinero público por los ductos del poder?

Y también callan el **INE**, los medios y los periodistas ante el huevo podrido lanzado por **AMLO** contra el periodista **José Cárdenas**. Retrato de cuerpo completo de **AMLO** —intolerante a la crítica— y espejo de lo que sería un eventual gobierno de Morena.

Y es que con **AMLO** vendría el fin de libertades básicas, como la de expresión. ¿Lo dudan? **Obrador** insultó, incluso, a su vocera, **Carmen Aristegui**, quien agachó la cabeza y tragó sapos y serpientes, mientras **Pepe Cárdenas** se escudó en la dignidad y endureció la crítica contra el déspota. ¿Y la solidaridad a **José Cárdenas**? ¡Los mariachis callaron!

Y es que hoy cuenta la solidaridad con los

periodistas muertos, no con los vivos. Aun así, sigue viva la crítica contra el *huachicoleo* político de **AMLO**. La página Letra Roja publicó el testimonio de un trabajador del **GDF**, en tiempos de **AMLO**.

“Le decían diezmo, pero no era opcional, todos daban dependiendo de cuánto cobraban por lo menos un 10 por ciento de su salario.

“Todo ese dinero en efectivo se juntaba y se le llevaba al primo de **Nico**, un señor llamado **Rafael Marín Mollinedo**, que era director general de Servicios Urbanos. Nadie sabe qué le hacían al dinero.

“Para el personal en general **AMLO** canceló horas extras y guardias, lo que redujo hasta en un 50% el sueldo.

“Los maltratos no eran solo económicos, pero nadie podía decir nada porque estaba de por medio perder tu trabajo, muchos se aguantaban o incluso vendían cosas ahí dentro porque no les alcanzaba el dinero”.

En cinco años **AMLO** robó a manos llenas en el **GDF**. Y todos callaron. ¿Quieren eso en el Estado de México? Los huevos podridos.

Al tiempo. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Nuestra extraordinaria capacidad de cambiar para empeorar

Una cosa y la otra se derivan directamente de intereses muy variados: la oposición a las transformaciones resulta del muy natural propósito de que todo siga igual para que los provechos de siempre no se vean afectados

La resistencia que tenemos al cambio es una de nuestras grandes plagas nacionales. Al mismo tiempo, poseemos una asombrosa capacidad de afear irremediabilmente el entorno, de negar tradiciones, de rebautizar calles (¿había algo de malo en que la avenida Madereros siguiera llamándose así, o en que Niño Perdido o San Juan de Letrán no llevaran el obligado nombre de Lázaro Cárdenas?), de desfigurar nuestras ciudades, de edificar espantosos monumentos, de contaminar el medio ambiente, de ensuciar, de destruir y de corromper.

Naturalmente, una cosa y la otra se derivan directamente de intereses muy variados: la oposición a las transformaciones resulta del muy natural propósito de que todo siga igual para que los provechos de siempre no se vean afectados. Y, por el otro lado, la impasible e insensible disposición a emprender acciones destructivas —sin preocupación alguna por el bien común ni la menor inquietud por las consecuencias futuras— busca también un lucro final y una ganancia, así de inescrupulosos como puedan ser los métodos.

Nos encontramos de tal manera en un país devastado arquitectónicamente y con un medio ambiente absolutamente contaminado: no hay un solo río con agua limpia en México, señoras y señores, y zonas enteras de nuestras ciudades no tienen siquiera un pequeño parque donde puedan jugar los niños y disfrutar de la cercanía de la vegetación. La tala de los bosques prosigue día a día, el territorio nacional está rebosante de basura, las calles son

infiernos de desregulada fealdad, el ruido es una epidemia consentida irresponsablemente por las autoridades municipales, el crecimiento anárquico de las zonas urbanas dificulta que cuenten con servicios, la infraestructura carretera es insuficiente (aparte de peligrosa) y la descomposición social que se genera a partir de tamaño deterioro amenaza con transformar a este país en un verdadero polvorín de violencias y agitaciones (todavía más).

¿De qué estamos hablando? Del cambio, ni más ni menos, de esa facultad ejercida por algunos, en nuestra sociedad, para modificar la vida de los demás y empeorarla, condenando a sectores enteros de la población a vivir en condiciones que podrían ser mucho mejores si la indiferencia y la codicia no fueran las fuerzas incontroladas que determinan el destino de la gran mayoría.

Lo repito: esta sorprendente facultad de modificar impune y abusivamente el escenario —de perpetrar transformaciones malas, o sea— se contrapone a la extraña intransigencia a que tengan lugar cambios buenos. Y lo más curioso es que, ante la realidad del despotismo y la ilegalidad atribuible a los “ricos y los poderosos”,

surge ahora una suerte de contracorriente fanática y supersticiosa que se opone, por principio, a cualquier cambio: nos encontramos así con que ya no hay casi manera de construir una estación de servicio o un centro comercial o una autopista o un aeropuerto porque surgen, a las primeras de cambio, grupos vociferantes que cuestionan de raíz toda posible bondad del proyecto. No sólo eso: invocan principios superiores como la

sacrosanta inviolabilidad de la tierra para que no se comience a explotar una mina o la cercanía de una pirámide prehispánica

para que no se edifique un rascacielos. Existe, hoy, una auténtica subespecie de opositores a los trenes de alta velocidad, a los grandes supermercados, a los cultivos transgénicos y a las inversiones del exterior que, yo supondría, reacciona así al agravio primigenio que significó la construcción de un barrio sin jardines o la contaminación del riachuelo del pueblo.

Paralelamente, la aviesa resistencia a los cambios en otros apartados es llevada a cabo por los primerísimos interesados en que nada se mueva: la desesperante lentitud de las reformas legislativas, por ejemplo, obedece a la muy miserable estrategia de intentar que no haya menoscabo alguno en los beneficios partidistas y los provechos personales que cosechan, ahí sí, los individuos que detentan el poder político. ¿No sería de lo más normal y entendible que se reformara nuestro sistema político para tener una segunda vuelta en las elecciones presidenciales y asegurar, de tal manera, un mayor apoyo electoral al mandatario triunfador? Y, ¿no deberíamos copiar a la letra el sistema parlamentario-presidencial de la République Française para, luego de celebrar esa mentada segunda ronda, organizar unas votaciones legislativas y otorgarle así al presidente recién elegido las facultades para llevar a cabo su programa de Gobierno?

Pues, no. Somos buenos para devastar a este país, no para cambiarlo y que sea... mejor. **M**

JUAN E. PARDINAS
 @jepardinas



La intolerancia es un rasgo compartido por López Obrador y Rafael Moreno Valle.

AMLO y Moreno Valle

Si el próximo 1o. de julio del 2018 Andrés Manuel López Obrador llegara a ganar las elecciones presidenciales, creo que una de las primeras personas a quien debería de agradecer su triunfo es al ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle. El PRI es una marca devaluada que le produce vergüenza hasta a sus propios militantes. En un comercial de la campaña de Alfredo del Mazo, el candidato tricolor al Estado de México acepta en una conversación con ciudadanos, que lo postula una franquicia indefendible. Más allá de lo que suceda en Edomex se ve muy difícil que el Revolucionario Institucional pueda repetir en la Presidencia de la República.

De acuerdo a las encuestas,

el PAN aparece como la opción más competitiva frente al líder de Morena, pero el blanquiazul está en medio de un problema interno. El consenso de los sondeos establece que de los tres aspirantes panistas a la Presidencia, sólo hay dos que pueden dar la pelea: Ricardo Anaya y Margarita Zavala. Sin embargo, con la profusa campaña de publicidad exterior para promocionar su libro, se puede deducir que Moreno Valle tiene un buen arsenal financiero para enredar la elección interna del blanquiazul. Si uno juzga por la cantidad de anuncios espectaculares podría parecer que el texto del poblano se vende mejor que la serie completa de Harry Potter. Si el PAN no resuelve de forma serena y relativamente armoniosa su

contienda interna, el Peje estará más cerca de Los Pinos.

AMLO y Moreno Valle tienen varias similitudes de forma y fondo. El de Puebla y el de Matuspana pueden representar posiciones disímboles del espectro ideológico, pero ambos adolecen de una profunda intolerancia. Esta semana cuando el periodista José Cárdenas preguntó a AMLO sobre su aparente alianza con la maestra Elba Esther Gordillo, el líder de Morena se transformó en el predicador iracundo que denuncia calumnias donde sólo hay dudas

legítimas. Pepe Cárdenas basó su pregunta en un reportaje de la primera plana del *Reforma*, donde el yerno de la Maestra y otras figuras del sindicalismo magisterial le organizaron una reunión a la candidata de Morena, Delfina Gómez. A pesar de estar en su tercera campaña presidencial, AMLO cometió un error de candidato principiante: él mismo dibujó un autorretrato que se ajusta a la perfección a la narrativa que pintan sus adversarios. López Obrador sigue siendo el enemigo más fiel de su propia causa.

Esta semana, el director del Centro de Estudios Espinosa Yglesias, Enrique Cárdenas, denunció que el secretario de Gobierno de Puebla, Diódoro Ca-

rrasco, le hizo una amenaza tipo siciliana: "Para qué te metes en problemas... no tiene caso seguir con ese tema". Desde hace tiempo, el doctor Cárdenas se ha dedicado a realizar un análisis crítico de la gestión de Moreno Valle en Puebla. Para aderezar su amenaza, Carrasco recordó el caso del panista Eduardo Rivera quien ha sido sujeto a una incesante persecución política en los tiempos del Maximato poblano.

AMLO y Moreno Valle desprecian en los hechos la libertad de expresión. El tabasqueño lo hace de forma abierta en una entrevista de radio, mientras que el poblano aprovecha la discreción de una oficina de gobierno. Uno es de izquierda y otro de derecha, pero ambos son enemigos de la libertad.

Las elecciones presidenciales no sólo se ganan por los aciertos de los triunfadores sino también por los errores de los derrotados. AMLO se podrá equivocar todos los días de aquí a la elección presidencial, pero si Moreno Valle persevera en su intención de complicar la elección interna del PAN, el Peje podrá estar tranquilo: los yerros ajenos serán más grandes que los propios.

René Delgado me abrió la puerta de este espacio. Ese agradecimiento se renueva cada domingo.

ISABEL
TURRENT

editorial@reforma.com



El penoso tránsito de Trump por Europa no debilitó a la Unión Europea, pero resaltó lo incierto de su presente y futuro.

Europa después de Trump

Las imágenes dicen más que mil palabras. Los representantes de los países de la OTAN siguieron el breve discurso de Trump, hace unos días, con gestos sarcásticos y elocuentes miradas críticas. El payaso mercachifle que ocupa la Casa Blanca les pasó la cuenta: Estados Unidos no respetará el artículo quinto de la carta de la OTAN, que consagra la defensa mutua en caso de un ataque a un país miembro, si los otros no pagan lo que deben por los servicios militares de Washington. Adiós a la Alianza Atlántica.

Aprovechó también su estancia en Bruselas para visitar a las autoridades de la Unión Europea (UE) —a la que ha calificado de “hoyo infernal”, que merece no sólo un Brexit, sino muchos, y desaparecer del mapa— para regatear con ellas. Donald Tusk, el presidente del Consejo Europeo, y Jean-Claude Juncker, cabeza de la Comisión, escucharon con cara de palo el potencial rechazo (“no lo he decidido”) de Trump a contribuir para detener el calentamiento global, y su por demás extraña visión del libre comercio (que es legítimo, sólo si favorece a Washington).

“Los alemanes son malos, muy malos”, les dijo a Juncker y a Tusk, “venden millones de autos en Estados Unidos”.

Trump puede decidir de un tuitazo subir los impuestos a las importaciones alemanas. Pero lo cierto es que, impuestos o no, Washington sólo puede afectar indirectamente a la UE.

En lugar de debilitar a la Unión Europea, el penoso tránsito de Trump

por Europa resaltó la importancia que tiene la UE como un factor de equilibrio en la geopolítica mundial y un muro de contención frente al avance del autoritarismo populista. Y también, que el presente y el futuro de la UE es incierto.

Uno de los costos de Brexit (político, pero no menor) es que Gran Bretaña ha quedado al margen de los asuntos europeos. El mejor reflejo de la erosión del poder británico en Europa fue la presencia casi fantasmal de la primer ministro Theresa May en los encuentros con Trump.

Inglatera, encastillada del otro lado del Canal, ha empezado a vivir su peor pesadilla diplomática: por siglos, la política exterior británica buscó evitar el surgimiento de un poder hegemónico en el continente que debilitara su influencia política. Brexit convirtió esa pesadilla en realidad.

La salida británica de la Unión Europea fortaleció de golpe la primacía y el liderazgo alemán.

Lo que los brexitistas no previeron y Trump no entiende es que los alemanes no son “malos”, son poderosos. Desde la unificación alemana en 1990, el país ha construido una economía de 2.5 trillones (anglosajones) de euros (25% más grande que la francesa o la británica). Una economía manufacturera que es una máquina exportadora.

El auge económico ha convertido a Alemania en el corazón de la Unión Europea: Berlín ha impuesto su modelo de disciplina fiscal al resto del continente y ha convertido su poderío económico en un poder político blan-

do pero aplastante en la UE. Nada se decide sin el visto bueno de Berlín.

Esta no es la Europa que sus fundadores soñaron. Esta es una Europa alemana. Francia, que gozaba de una buena tasa de crecimiento en la posguerra y era el corazón político de Europa, debía ser el socio, no el aliado subordinado de Alemania.

Este es el equilibrio de fuerzas que Emmanuel Macron, el nuevo presidente francés, pretende revertir. Entre otras medidas, ha propuesto a Berlín un presupuesto para la eurozona con su correspondiente ministro de Finanzas.

Pero su verdadero proyecto es la restauración del saludable liderazgo franco-alemán en Europa. De Macron dependerá que Europa sea dirigida por el hegemón germano o por una potencia bicéfala más balanceada como en sus inicios.

Enfrenta un verdadero galimatías porque, ante Berlín, Francia está inmersa en un círculo vicioso. El *statu quo* favorece a Alemania —y para Merkel, como para cualquier político, los intereses nacionales son supremos—. Francia —que padece un alto desempleo, una inflación creciente, un gasto público del 56.2% del PNB y una deuda pública que llegará al 97% del PNB en 2018— necesita que Berlín flexibilice las normas de la UE y comparta los riesgos económicos con el resto de la Unión para reformar su sistema económico. Pero Alemania no apoyará ningún cambio en el funcionamiento de la UE mientras Francia no inicie las reformas. Ese es el dilema de Macron y de la Unión Europea.

EDUARDO
CACCIA

@eduardo_caccia



Las marcas y los gobiernos comparten temas, uno de ellos es definir su propósito superior de existir.

¿Cuál es la misión?

Cuando las marcas y las empresas que las abanderan subordinan su accionar a un propósito superior por el cual sus clientes deciden comprarlas, buena parte de su ecosistema se ordena en función de una gran misión relevante. Cuando se pierde de vista este motivo de ser, las marcas abren un frente vulnerable a la competencia. Lo mismo sucede con la política. Los candidatos, los partidos, los gobernantes que pierden de vista la misión, caen en descrédito.

Definir la misión empresarial, de un gobierno o de una campaña política no es tan sencillo como parece. Siempre hay espacio para innovar desde la propia definición de la misión. Con frecuencia la tarea principal a cumplir dista mucho de ser la que el ciudadano (cliente en el mundo empresarial) valora.

Supongamos que en una ferretería pides un taladro, una broca y unos taquetes. El empleado, sensible a tu propósito, te sorprende: "¿no quiere mejor esta bolsa con agujeros?". O pensemos en una compañía de máquinas para podar pasto. Deciden innovar respondiendo a la pregunta ¿cuál es la misión? Si durante años han respondido "fabricar las mejores máquinas para podar pasto", han creado un dique mental que difícilmente les llevará a lograr una innovación contundente. Supongamos que alguien ajusta la misión: "lograr jardines bellos al menor esfuerzo". Luego uno de sus ingenieros desarrolla

una semilla de césped que una vez que tiene determinada altura, ya no crece, no hay necesidad de podarlo. ¿Cuántos clientes decidirían por esta solución en vez de la tradicional máquina podadora? Una vez le dije a un amigo, tu misión no es llevar a tus hijos de vacaciones, es construirles buenos recuerdos para el futuro. El propósito inspira las acciones.

Entregar una solución relevante debería estar en la mira de empresas y gobiernos, especialmente de estos últimos que se pierden en un mar burocrático donde es más importante hacer las cosas correctamente que hacer la cosa correcta. El descrédito que vive la clase política se debe a que están muy ocupados haciendo cosas que no inciden en la misión de gobernar: proteger la integridad física y patrimonial de los ciudadanos, y de ahí las subsecuentes: promover el desarrollo económico y social, construir un Estado de Derecho, dar confianza y certidumbre de futuro a los diferentes agentes, etcétera.

Como en una empresa, cuando el director no atina a definir y dirigir el rumbo, debe ser relevado. Sus méritos no son suficientes o adecuados para la misión. Lo mismo debería ocurrir con el gobierno. Aquí es donde el país tiene un enorme reto. No es tanto entrar a un sistema meritocrático sino recalibrar los méritos en función de la misión. Hay muchos gobernantes y políticos que ostentan una posición por el mérito de ser compadre,

socio o cómplice de aquel que los designó. El sistema político y social (cultural) mexicano sí es meritocrático, pero no por los méritos que nos convienen a futuro. Si impera desde niños el concepto cultural de "el que no es transa, no avanza", el mérito es cometer la transa para avanzar.

Un sistema meritocrático debería llevarnos a reflexionar qué es más importante, ¿el modelo de gobierno o el resultado esperado de ese gobierno? ¿Preferimos el pasto que no crece o la máquina de podar? La meritocracia tiene un enemigo natural, la improvisación. Nuestra democracia es vulnerable porque permite a los improvisados llegar al poder y porque idealizamos "el poder de todos" en vez de "el poder para todos", de modo que una democracia calificada debería permitir sólo a ciertos poseedores de los méritos adecuados llegar al poder. Esto tiene un nombre que asusta: aristocracia, el gobierno de los mejores. Yo prefiero una aristocracia que un sistema democrático donde llegan los peores.

Tener en mente cuál es la misión debe llevarnos a definir cuáles son los méritos. Mientras sigamos creyendo que los méritos para gobernar son los votos originados por una inmensa mayoría que, a su vez no tiene méritos para decidir qué es lo mejor, será difícil tener un renovado perfil político. El asunto es delicado porque toda meritocracia es discriminatoria (lo mismo sucede con la naturaleza). Ni caben todos, ni todos son aptos. Pero todos pueden beneficiarse.

A todo taladro le llega su bolsa de agujeros.

Es el proyecto, no son las encuestas

Por ALEJANDRA BARRALES
MAGDALENO

Quien piense que las encuestas reflejan el dolor, la frustración, el temor y la incertidumbre de la gente, está equivocado. No hay número ni estadística que demuestre la realidad que a diario viven millones de mexicanos, mucho menos en el Estado de México, donde sus habitantes ya no pueden caminar tranquilos por la calle, no están seguros en el transporte ni en sus casas, y en donde la violencia y la corrupción han permeado en todos los sectores y en todos los niveles.

El Estado de México ha sido laboratorio de políticas fallidas e ineficaces, cuyas consecuencias no sólo son visibles, sino que han sido denunciadas constantemente. Tan sólo el año pasado ocupó los primeros lugares en delitos de alto impacto, como secuestro, robo a casa habitación y de vehículos.

El problema es que el PRI prefiere ver encuestas antes que ir casa por casa para conocer la realidad de los mexicanos; el problema es que el PRI prefiere

comprar el voto de la gente, antes que trabajar para solucionar de fondo los problemas que ellos mismos han generado; el problema es que el PRI prefiere disfrazar la realidad con costosas campañas, antes que reconocer que no ha cumplido y que no tiene la voluntad de hacerlo.

La estrategia del PRI es confundir a los mexicanos, al decir que la elección

“ya está ganada”, porque así lo dicen las encuestas. Es impedir que la gente vaya a las urnas a ejercer su derecho de elegir, para robar esa decisión; es convencerlos que si uno vota no hará la diferencia, porque así lo han hecho por casi 100 años y creen que les va a seguir funcionando. Pero nosotros, desde el PRD, les aseguramos que esto no es verdad, hay millones de mexicanos que no votarán por quienes una y otra vez les han fallado.

Esos hombres y mujeres que quieren recuperar el Estado de México han depositado su confianza en el proyecto de izquierda social, incluyente y progresista que abandera nuestro candidato, Juan Zepeda. Hay quienes hablan de otra izquierda, pero a esa le da vergüenza defender los derechos básicos, como

el de las mujeres a elegir sobre su propio cuerpo, el derecho al matrimonio igualitario y el derecho a ser respetados por quienes somos.

Hoy más que nunca, los mexicanos quieren participar en la reconstrucción de su estado, quieren ser parte del presente y del futuro que van a dejar a sus hijos e hijas, y buscan un proyecto social en el cual sean escuchados y tomados en cuenta.

Es por eso que Juan Zepeda ha ganado la confianza de la gente en todos los municipios que ha visitado, porque sus resultados son testimonio de que con voluntad y trabajo sí se puede mejorar la seguridad, sí se pueden generar más empleos, sí se puede reconstruir el tejido social, incluso en una de las comunidades más conflictivas del país.

A solo unos días de las elecciones en el Estado de México, las encuestas de Mendoza Blanco y Asociados, Indemer y la revista Campaigns&Elections aseguran que Juan Zepeda rebasa los 20 puntos, muy cerca de ganar las elecciones, cuando arrancó con solo 7%. Este crecimiento no ha sido mágico, ha sido por el proyecto de izquierda que ha defendido y materializado por años.

A Juan Zepeda no sólo lo respaldan los números, lo respalda la gente que sabe que es el único que tiene una estrategia de seguridad bien definida; es el único proyecto que ha defendido una gran inversión para la educación; es el único que ha dicho cómo mejorará el transporte público para hacerlo eficaz y seguro; es el único que ha hablado de un desarrollo sustentable y en equilibrio con el medio ambiente.

No declinaremos a favor de nadie ni iremos de cola de nadie, porque Juan Zepeda ha sabido dar la cara con un proyecto sólido para los habitantes del Estado de México.

Con el proyecto que encabeza, la honestidad que ha demostrado, la congruencia que le caracteriza, el conocimiento adquirido con años de trabajo y el empeño por cambiar las cosas, tenemos la certeza de que Juan Zepeda es el mejor candidato de la izquierda para ganar la elección del Estado de México. ●

Presidenta Nacional del Partido
de la Revolución Democrática.
@Ale_BarralesM, FB: AlejandraBarrales
www.alejandrabbarrales.org.mx

Paridad de género en política

Por FRANCISCO VALDÉS
UGALDE

El proceso electoral que iniciará a finales de año con miras a las elecciones federales de 2018 deberá hacer vigentes los derechos a la paridad de género que prevé la Constitución, la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos. De acuerdo con estas, las candidaturas a las cámaras del Congreso general y de las Legislaturas de los estados deberán integrarse de modo paritario. Los pueblos y comunidades indígenas habrán de elegir autoridades garantizando el derecho de participación de las mujeres paritariamente, aunque se rijan por usos y costumbres. Además, los partidos políticos y las autoridades electorales serán responsables de garantizar este derecho y podrán rechazar o cancelar candidaturas de acuerdo con tal principio.

En pocas palabras, los procesos electorales a todos los niveles incluirán por mandato constitucional y de ley la paridad de género. Es previsible

La igualdad política entre hombres y mujeres tiene que ser construida a partir de la paridad de género

que los partidos políticos y los órga-

nos administrativos y jurisdiccionales tengan que entrenarse para cambios de esta magnitud que provocarán grandes fricciones y muy probablemente cuadros indigeribles de sexismo y machismo en contra de candidatas a todo nivel.

Los procesos electorales que se llevan a cabo este año acaparan la atención y condicionan percepciones y pronósticos sobre las elecciones nacionales del año próximo. No será sino después de junio que la opinión pública empiece a poner atención sobre los detalles de las elecciones federales y locales de 2018. La paridad política es un derecho de género que conceptualmente se inscribe en el derecho a la igualdad política como principio elemental de la sociedad democrática. La

igualdad política entre hombres y mujeres tiene que ser construida a partir de la paridad de género. Contra ella se levantan prejuicios muy poderosos. La idea muy extendida de que las mujeres deben reservarse a las tareas del hogar y la familia, y jugar un papel secundario o nulo en los asuntos políticos es el mayor de ellos y el que más riesgos implica para la participación política de las mujeres. La mayor parte de las actividades profesionales, incluida la política, son principalmente masculinas. A pesar del empuje que han tenido los movimientos por la igualdad de género, las posibilidades de participación en todos los ámbitos y en todos los grupos de edad siguen siendo reducidas, y la pugna por ampliarlas sigue siendo fuente de conflicto y violencia en su contra.

El prejuicio tiene arraigo en muchas partes. La campaña presidencial de Hillary Clinton produjo una ola masiva de ataques en su contra por ser mujer, además de abrir la Caja de Pandora y soltar los demonios reaccionarios reprimidos por el avance progresista. Si en ese país el machismo se manifiesta políticamente con toda su virulencia, ¿qué nos espera en el nuestro también sujeto de mentalidades ancestrales?

Los órganos electorales tienen frente a sí una tarea muy difícil. La simulación en la que incurrieron varios partidos en el pasado para usar a las mujeres como ficha de cambio para enroques de candidatos varones no da mucha esperanza de que los partidos vayan a ser, esta vez, ejemplares en el respeto a la paridad. Más bien se perfila que serán el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los que verán amontonarse los casos de denuncias y situaciones en las que tendrán que intervenir como herramienta de regulación y sanción.

Las elecciones de 2018 tendrán este nuevo componente y es de esperar que las autoridades electorales se hallen preparadas para enfrentar sus consecuencias. Hay que recordar que el artículo Primero Constitucional les obliga a colocar los derechos humanos por encima de toda otra consideración en el ejercicio de su autoridad. Será una de las pruebas de fuego en el borrasco año 2018. ●

Director de Flacso en México.
@pacovaldesu

Carta a Macario Schettino

Por SARA SEFCHOVICH

Macario Schettino es un economista que cree que si queremos mantenernos unidos como mexicanos, tenemos que construir una nueva narrativa, porque la que tenemos ahora ya no convence a nadie y "eso está provocando el derrumbe del Estado". Propone entonces que revisemos nuestra manera de ver el pasado, con menos malos y buenos, más equilibrio entre lo indígena y lo colonial, entre lo conservador y lo liberal, entre el porfiriato y la Revolución, y abandonar el nacionalismo revolucionario para tomar en su lugar el liberalismo neoclásico, a fin de fundamentar valores que nos permitan la cooperación, sin la cual la sociedad no puede seguir existiendo. Y concluye: "Si queremos seguir juntos, inventemos una razón para ello".

Conmueve la prédica de Schettino, parecida a la de Macron en Francia, pero en un país como el nuestro, no más no tiene asidero. Es tal su deseo de encontrarle una salida al horror que vivimos que, primero, da por hecho que queremos "seguir juntos", y eso no entiendo de dónde lo saca. Y segundo, piensa que la manera de lograrlo es repetir lo que funcionó en otras épocas, cuando las narrativas y mitos nacionales sirvieron como cemento social, solamente ajustando sus contenidos.

¿De verdad cree Schettino que es la narrativa equivocada la que está destruyendo a este país?

Porque lo que yo veo es que a este país lo destruyen la corrupción y la delincuencia, de la que participan directamente millones de mexicanos y de la que se benefician muchos millones más.

En una entrevista reciente en el diario español *El País*, un huachicolero lo

dice así: era policía, ganaba muy poco, mi familia era pobre y yo quería tener dinero. Así que le entré al negocio. Empecé avisando a los ladrones de combustible que venía la policía, terminé siendo uno de ellos.

Sin darle demasiadas vueltas afirma que lo hacen "al amparo de las comunidades protectoras", porque, como he dicho mil veces, las familias, los vecinos, los amigos los respaldan, apoyan, protegen.

Y, ¿cómo no? Antes no tenían nada, ahora tienen todo lo que siempre deseaban, lo que ven en los medios que tienen los ricos: casa, autos, viajes a la playa, "una vida muy bonita", dice.

Y, ¿cómo no?, pues se benefician todos: desde el dueño de una alquiladora de mesas y sillas para fiestas, que asegura en una entrevista en la televisión que su negocio ha prosperado mucho porque ahora hay dinero y se organizan muchas fiestas en su pueblo, hasta los trabajadores de Pemex que, si le creemos al secretario Meade, están en el negocio. Y por supuesto, los policías y autoridades que, si le cree-

mos a Leo Zuckermann, se benefician de las actividades ilegales porque extorsionan a quienes las llevan a cabo. Por eso existen no solo huachicoleros sino taxis pirata, puestos callejeros, construcciones sin autorización.

Y ni qué decir de tantos empresarios de esos cuyas asociaciones y cámaras dan discursos contra la corrupción, pero que según el SAT, por lo menos hay 70 mil empresas que compran combustible robado.

O sea: todos en el negocio.

¿Y la ley? Bueno sí, la ley.

Dice el huachicolero: cuando los medios le meten ruido al asunto, van policías y hasta el Ejército y vigilan mucho un lugar. Pero es cosa de esperar, al rato se retiran y todo vuelve a ser como antes.

¿Denunciar?

Leonardo Núñez González, acadé-

mico que se dedica a buscar el dinero que "desaparece", explica: las denuncias van a parar a la PGR y allí se convierten en letra muerta. Desde 1999 hasta hoy se han hecho 740, de las cuales se han resuelto 30. El 4% en casi dos décadas. Y recuerda: de Javier Duarte se hicieron las denuncias desde 2013, y ¿qué pasó? Nada.

Entre burocracias y complicidades te veas.

En conclusión, querido Macario, no es un problema de narrativa. México no tendrá remedio mientras tantos se benefician de la delincuencia y la corrupción.

Y los que no... pues aquí seguiremos, imaginando soluciones. ●

Escritora e investigadora en la UNAM.
sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► Cambio democrático: muy difícil

Si un forastero le pregunta a usted: ¿México es una democracia? Hay quien diría que es “defectuosa” o que es una “creatura grotesca”. Yo diría simplemente que no hay democracia. No existe estado de derecho, ni rendición de cuentas. El Estado controla los medios y la alternancia sólo se tolera entre aliados ideológicos. La clave: el grupo en el poder no tiene voluntad política para aceptar la competencia. Un grave obstáculo. La oposición genuina, la que no tiene un pacto con los grupos dominantes, enfrenta al Estado mexicano, es decir, una estructura en el poder que incluye a los grupos de interés que quieren seguir obte-

niendo ventajas indefinidamente.

Esta tremenda maquinaria es la que impide que las elecciones sean libres y justas. El gobierno puede utilizar y utiliza recursos públicos sin límites para favorecer a los partidos que son sus aliados. Puede intervenir en los procesos, aumentar ilegalmente el gasto social, dividirse tareas de promoción, comprar los votos anticipadamente y también el día de la elección. Puede manipular a la televisión, la radio, los periódicos, el Internet, las encuestas. Puede utilizar recursos de procedencia ilícita.

Las autoridades electorales dejan pasar todos estos abusos. En la época contemporánea se han producido numerosas transiciones de regímenes muy autoritarios a democracias en distintos grados de consolidación. ¿Por qué en México no hemos logrado dar el paso? Llevamos más de 30 años con ensayos. Las irregularidades de cada elección son

“curadas” por una nueva reforma electoral, la única efectiva ha sido la de 1996, que se generó con la voluntad política de Zedillo de respetar las elecciones. Y funcionó muy bien.

En estas circunstancias, la lucha legal y pacífica de un verdadero alternante parece afrontar dificultades extremas. Es un gran mérito insistir en la vía pacífica y negarse a convocar a una ruptura del orden legal.

De una cosa estamos seguros, el viejo sistema político, al que se le ha hecho funcionar más allá de su propia muerte, es incapaz de generar crecimiento y paz social.

El repudio popular crece. Es de temerse que habrá una gran tensión social antes o poco después de las elecciones de 2018 y que el desenlace podrá llevarnos a un escenario de descomposición y violencia.

joseaorpin@hotmail.com
Twitter: @ortizpinchetti



Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuedia @gimur.com.mx
Twitter @jbuediah

Gobierno Abierto, al espionaje

El espionaje de los gobiernos es aceptable para los “halcones” policíacos que desde su interior lo ven como mal necesario, pero rechazado por políticos y funcionarios que creen en los límites de su uso para preservar el Estado y la ley como defensa de libertades. En todo caso, la única justificación mínima posible para ambos es enfrentar al crimen organizado o al terrorismo. Pero cuando se usa con organizaciones civiles o periodistas, el poder público comete no sólo una trasgresión a derechos básicos, se desnuda la falta de límites y equilibrios sin los cuales transparencia o rendición de cuentas son menos que retórica ante el abuso de poder.

Los casos de espionaje desde el Estado pueden corresponder a grupos políticos que rebasan los límites institucionales o convertirse en políticas sistemáticas. En el primer supuesto los “halcones” socavan condiciones mínimas de vida democrática, mientras que el segundo anticipa su desplome por la falta de respeto a la ley y corrupción de la clase política. ¿Cuántos periodistas y activistas podrían haber sido espiados como denunciaron integrantes civiles del Gobierno Abierto? ¿Cuántos gobiernos locales tienen programas que sólo se venden a autoridades y para qué los usan? ¿Cuáles poderes estatales piden cuentas de ello a sus Ejecutivos? ¿La vigilancia está fuera de control?

Estas preguntas hoy se hacen entre representantes de 10 organizaciones civiles que rompieron con el gobierno federal en ese espacio de interlocución dedicado a discutir políticas públicas y que se replica en 24 estados. Las organizaciones que forman esa alianza tripartita (gobierno, órganos autónomos y sociedad civil) abandonaron el proyecto por falta de respuesta a denuncias de espionaje a activistas al cabo de 100 días de plazo al gobierno; cuando en febrero, *The New York Times* publicó el escándalo de espionaje a promotores del impuesto a refrescos y al periodista **Rafael Cabrera**, quien ha investigado algunos de los mayores escándalos de corrupción del sexenio. El diario estadounidense reveló que 14

estados y dependencias mexicanas pagaron 6,3 millones de dólares a Hacking Team desde 2010 para adquirir equipos de espionaje de venta reservada a gobiernos. Pero lo más inquietante del caso no es la ineficacia de la Justicia para investigar, sino el hecho de que la comunicación haya sido ignorada en un espacio de interlocución gobierno-Ongs destinado, paradójicamente, a impulsar la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas.

El espionaje oficial es jugar con fuego con constantes filtraciones de videos entre la clase política, como los de **Eva Cadena**, la recaudadora de Morena en Veracruz. Revelan la captura de los aparatos de gobierno por grupos políticos para obtener ilegalmente información contra sus rivales. El espionaje a periodistas o activistas es una extensión de ese abuso de poder, que alienta la falta de consecuencias. ¿Quién protesta por la difusión de grabaciones ilegales a políticos? ¿Por qué sorprenderse de que al gobierno no parezca preocuparle las denuncias de las Ongs?

La única justificación es enfrentar al crimen organizado o al terrorismo.

El episodio del Gobierno Abierto se produce en el contexto de la creciente rispidez, distancia y hasta amenazas que enfrían las relaciones del gobierno con las Ongs, por temas de derechos humanos y anticorrupción. El desinterés por las denuncias indica no sólo que al gobierno le preocupe poco aislarse de la sociedad civil, peor aún, que percibe bajos costos de la pérdida de espacios de interlocución y, en esa medida, su desdén por la rendición de cuentas. Pero olvidan que la permisividad ante los límites y apostar por mecanismos de control policiaco destruyen la fe hacia el propio Estado desde su interior. Esta insuficiencia democrática es el mejor incentivo para abrir las instituciones al control de grupos políticos que las ponen al servicio de intereses particulares y del Gobierno Abierto, pero al espionaje.



El médico de la ciudad

**ARMANDO
AHUED**

A_Ahued

Respetar los derechos humanos y la dignidad de los pacientes, es prioridad en la CDMX

Con la instalación del Consejo de Bioética damos cumplimiento a los lineamientos.

Amigas y amigos lectores de **Excelsior**, es un gusto poder compartirles que este viernes llevamos a cabo la Instalación del Consejo de Bioética de la Ciudad de México, con el que damos cumplimiento a los lineamientos establecidos por la Comisión Nacional en la materia, cuyo propósito es extender la observación y práctica de los principios bioéticos en un marco de respeto a los derechos y la dignidad humana.

La CDMX es una de las ciudades más grandes del mundo, que enfrenta muchos retos, y la bioética sin duda debe permear el diseño de los ordenamientos normativos y las políticas públicas.

Entre las responsabilidades más importantes de esta Comisión están coadyuvar la participación de los diversos sectores de la sociedad, fomentar la enseñanza de la bioética, difundir criterios emitidos por la Comisión Nacional de Bioética y los que se generen a nivel local para que se adopten en los Comités Hospitalarios de Bioética y los Comités de Ética en Investigación, suscribir convenios de co-

laboración y fomentar la comunicación con universidades, instituciones de educación superior y grupos académicos vinculados con cuestiones bioéticas.

El Consejo está integrado por un servidor, como director de la Comisión y presidente del Consejo, los representantes de las secretarías de Salud, del Medio Ambiente, así como de Ciencia y Tecnología, un representante de la Asamblea Legislativa de la CDMX, representantes de varias universidades de la ciudad, un representante de Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica y representantes de la sociedad civil.

El gobierno de nuestra ciudad, liderado por el doctor **Miguel Ángel Mancera**, ha sido ejemplo a nivel nacional e internacional por la creación de programas y políticas innovadoras, con base en criterios de equidad, universalidad, gratuidad, protección de derechos humanos, e inclusión social, dirigidos a población que no cuenta con seguridad social laboral y en situación vulnerable.

Varios de ellos, por supuesto, han representado un dilema, con diversas posiciones al respecto, pero siempre se han definido priorizando el beneficio mayor y la prevención de daños a la salud.

Ejemplo de ello son algunas iniciativas como la interrupción legal del embarazo, la restricción de fumar en espacios cerrados, la Ley de Voluntad Anticipada, cuidados paliativos, la vacunación contra el Virus del Papiloma Humano en niñas y niños y El Médico en Tu Casa.

Una de las premisas del jefe de Gobierno que comparto y por lo cual he trabajado todos los días durante 10 años al frente de la Secretaría de Salud, es garantizar la calidad en nuestros servicios, el respeto a los derechos humanos, la atención prioritaria de grupos vulnerables y la creación de nuevos programas ante nuevos retos. El Consejo de Bioética de la Ciudad de México será en este sentido un gran apoyo para continuar con esta misión.

¡Hasta la próxima semana! No olviden escribirme a través de mis redes sociales Twitter: @A_Ahued y por Facebook Dr. **Armando Ahued Ortega**.