

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 23-MAY-2017

Página 10

Sección Opinión



ENTRE los priistas una cosa es el discurso contra la corrupción y otra cosa, muy distinta, hacer de ese discurso un estilo de vida. Y menos cuando está de por medio un buen reventón.

COSA DE VER, por ejemplo, la cantidad de figuras tricolores que acudieron gustosas, trajeadas y perfumadas a la boda de la hija de **Carlos Romero Deschamps**. A nadie le causó la menor incomodidad el derroche que rodea al líder petrolero y, mucho menos, los reiterados señalamientos de corrupción.

HABRÁ quienes digan que sólo fue un compromiso social, pero pues en esos detalles se podría ver si realmente hay un compromiso personal. Porque, como que no sirve de mucho condenar la corrupción en público y, en privado, bailar "**Despacito**" con ella.

...

NO ES por andar de fijados, pero en **Nayarit** la estrategia publicitaria del aliancista **Antonio Echevarría** es demasiado parecida a la del actual gobernador jalisciense, **Aristóteles Sandoval**. Y dicen que no se trata de un plagio, sino de un ¡autoplagio!

SEGÚN ESTO, ambos comparten la misma agencia de publicidad, **Heurística Comunicación**, que llevó

la promoción de Sandoval, tanto para la alcaldía de **Guadalajara**, en 2009; como para la gubernatura en 2012; y ahora algunos programas de gobierno, como "**Vamos juntos**".

LA CAMPAÑA nayarita se llama "**Juntos por ti**" y en los dos casos, "juntos" va escrito con colores distintos para cada letra. Y en uno de sus spots, el candidato de **PAN, PRD, PT** y **PRS**, retoma, precisamente, la frase "vamos juntos".

HABRÁ que ver si el mismo concepto promocional que sirvió para meter al **PRI** al gobierno, como en **Jalisco**; sirve en Nayarit... ¡para sacarlo!

...

LA VERDADERA batalla por la gubernatura del **Estado de México** no está en los mítines ni en los spots de los candidatos, sino en la estrategia de "tierra" de cada equipo de campaña.

EN ESTOS DÍAS la urgencia en algunos partidos es conseguir, por lo menos, 18 mil 605 representantes para igual número de casillas electorales básicas, contiguas, extraordinarias y especiales.

AHÍ ES donde entran en juego sindicatos, organizaciones de ambulantes, grupos vecinales, locatarios, líderes populares y todo tipo de estructuras que permitan cubrir un territorio tan vasto y complejo como el mexiquense.

LOS PANISTAS dicen contar con suficientes voluntarios; en **Morena** reportaban 95 por ciento de avance; y los priistas presumen que van sobrados. ¡Agárrense!

BAJO RESERVA

No hay luz verde de Los Pinos para 2018

Es completamente falso, nos aseguran en el gobierno federal, que el presidente **Enrique Peña Nieto** haya dado luz verde a algunos miembros de su gabinete y políticos prístas para que comiencen a moverse libremente en búsqueda de la candidatura. Afirman que el *estatequiato* que puso hace unas semanas a los que ya se estaban adelantando sigue vigente. Nos dicen que hay sectores del PRI que están tratando de presionar al Presidente para que dé el banderazo de salida, pero aseguran que eso no ha sucedido, ni sucederá hasta después de las próximas elecciones en el Estado de México, Coahuila y Nayarit. A partir de esos resultados se tomarán decisiones y entonces si aquellos que ya tienen el pie en el acelerador podrán ver la bandera a cuadros, pero solamente si su carro tiene gasolina, pues nos comentan que hoy hay muchos que ni siquiera estarán en la línea de salida.

¿Los maestros fuera de la política?

El presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, **Juan Díaz de la Torre**, asegura que por primera vez en 25 años la agenda de los maestros del gremio no es política, y cuando se le preguntó si no le gustaría que una maestra fuera gobernadora, don Juan contestó que preferiría que el sistema educativo se transforme al futuro, no hacia atrás. El tema es que al parecer, a don Juan no le han llegado en últimos días los periódicos, ni revisado los portales informativos y las redes sociales, pues en el Estado de México sí hay maestros cuya agenda es política, una parte de ellos, cercanos a la ex líder del SNTE, la maestra **Elba Esther Gordillo**, está trabajando a favor de la campaña de su colega de Morena, **Delfina Gómez**, y otros trabajan para tratar de llevar a la guberna-

tura a **Alfredo del Mazo**. ¿Seguro que la agenda no es política, don Juan?

Faltan cazamapaches en Morena

Una de las principales preocupaciones que Morena tiene, de cara a las próximas elecciones al gobierno del Estado de México, es que no tendrá suficientes representantes para cubrir el total de casillas. Nos aseguran que de 100% de los representantes de casilla, sólo consiguieron 70%, lo que los deja en desventaja, pues en algunos distritos no tendrán la certeza de cuántos sufragios recibieron. Sin embargo, algunos morenistas menos optimistas aseguran que la cifra de representantes que cuidará los votos que reciba su candidata, **Delfina Gómez**, es muy alegre, que tendrán bastante menos, lo que en una elección tan cerrada como la que se espera el domingo 4 de junio es un tema que puede hacer la diferencia.

Petardo en el PRD

Al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ingresó un juicio ciudadano interpuesto por el dirigente perredista y ex senador **Carlos Sotelo**, para denunciar la ausencia de convocatoria a elección interna a relevo de liderazgos. Sotelo, hoy integrante del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRD, ya en el pasado litigó y ganó en el Tribunal un juicio similar para forzar la transición en ese partido, cuando **Jesús Zambrano** era el líder, así que a algunos no les suena descabellado que vuelva a ganar un juicio y que el TEPJF obligue, otra vez, a los perredistas a cumplir sus reglas. Así, que mientras la dirigencia está ocupada en la conformación de un bloque opositor para la elección de 2018, un petardo le puede explotar de manera inesperada.

TRASCENDIÓ

:Que el fiscal general de Veracruz, **Jorge Winckler**, amagó ya con solicitar el desafuero del diputado federal priista **Alberto Silva** como presunto corresponsable del desvío de 4 mil millones de pesos del erario desde la Coordinación de Comunicación Social del ex gobernador **Javier Duarte**.

No obstante, el presidente de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, **Ricardo Ramírez Nieto**, advirtió que esta vez revisará con lupa cualquier requerimiento de **Winckler** para evitar la repetición de las "mentiras y omisiones" que, según él, mantienen atorado el desafuero de su también correligionario legislador del PRI **Tarek Abdalá**, ex tesorero del gobierno veracruzano.

:Que **Dolores Padierna** opina que **Ricardo Anaya** "chamaqueó" a **Alejandra Barrales**, porque la conferencia del

sábado, asegura, era para anunciar la declinación de **Josefina Vázquez Mota** en el Estado de México a favor de **Juan Zepeda**... y no fue así.

Como sea, ahora la senadora pide a la presidenta del PRD una reunión para tratar ese tema, porque no están de acuerdo con "una alianza con la derecha".

:Que está en el aire la tan esperada reanudación del diálogo entre los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos con el procurador general de la República, **Raúl Cervantes Andrade**, y otros funcionarios federales.

Cuentan en oficinas federales que los padres no han confirmado su asistencia, aunque hay probabilidades de que el encuentro ocurra a finales de mayo. A ver.

:Que poco a poco están perdiendo apoyo y fuerza los líderes de oposición en Chiapas que están detrás del movimiento de enfermeras en huelga de hambre.

A las muchas voces que han denunciado la presencia de intereses ajenos al sector salud se suma la del arzobispo de Tuxtla, **Fabio Martínez**, quien advirtió del peligro de usar a esas trabajadoras de la salud como "carne de cañón".

Y recordó que solo en las guerras hay quienes usan a la gente como escudos humanos, por lo que urgió a despolitizar la protesta y entablar un diálogo serio sin exponer la vida de las enfermeras.

:Que el presidente nacional del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, dice que su asistencia a la boda de la hija del líder sindical **Carlos Romero Deschamps** fue importante "para tener un vínculo cercano con los trabajadores petroleros y con su líder".

No comment!



FRENTES POLÍTICOS

I. **Clan desarticulado.** Autoridades estadounidenses detuvieron a **Roberto Romero López**, exsecretario de Gobierno de Sonora, y a su esposa **Mónica Robles Manzanedo**, exdiputada local panista, prófugos de la justicia. Llevaban meses huyendo, vinculados directamente con los manejos de **Guillermo Padrés Elías**, para el que trabajaban, quien está preso por haber incurrido en actos de corrupción. Los detenidos eran buscados por el Departamento de Alguaciles de EU y la Interpol, además contaban con ficha roja para ser detenidos y extraditados, se les acusa de tráfico de influencias en perjuicio de la Sagarpa. Gestionaron recursos federales de apoyo al campo para beneficiar a un rancho propiedad de su familia. A diferencia de su exjefe, quien se entregó, ellos se escabulleron en tres ocasiones.

II. **Mira quién habla.** **Celestino Cesáreo Guzmán**, presidente del PRD en Guerrero, afirmó que este partido político "no meterá las manos" para defender a alcaldes de extracción perredista señalados de tener vínculos con la delincuencia organizada. Se han visto involucrados el presidente municipal de Zihuatanejo, **Gustavo García Bello**, donde el Ejército tomó el control y desarmó a la policía municipal, por estar infiltrada y **Daniel Basulto de Nova**, de Pungarabato, en la región de Tierra Caliente, donde un enfrentamiento entre grupos delictivos generó la intervención de los militares. "Lo reiteramos, el PRD no va a meter las manos por nadie", dijo. Suena bien lo que plantea **Cesáreo Guzmán**, pero carga con acusaciones de vínculos criminales. Ahí está el detalle.

III. **Al alza.** La Secretaría de Hacienda elevó su pronóstico de crecimiento económico del país. De acuerdo con la dependencia encabezada por **José Antonio Meade**, durante el primer trimestre de 2017, la economía de México registró un desempeño favorable y superior a las expectativas del sector privado, en un entorno externo de elevada incertidumbre. "En los últimos meses se comienzan a observar señales de un crecimiento más sincronizado a escala mundial, luego del periodo de crecimiento moderado y heterogéneo observado después de la crisis económica y financiera mundial de 2008-2009", precisó Hacienda. El lunes, el Inegi informó que el PIB aumentó a una tasa anual de 2.8% durante los primeros tres meses del año. Buenos números.

IV. **¿Cordura o debilidad?** La policía dejó que diversas personas en Puebla aprovecharan la fuga en un ducto de Pemex para llenar de diesel sus cubetas. Ante sorpresa del personal de la paraestatal y policías, hombres y mujeres se acercaron a la fuente de hidrocarburo de más de 15 o 20 metros de altura y recogieron el combustible sin tomar en cuenta que terminaban empapados. La autoridad no hizo nada ante la disyuntiva de no generar una tragedia. El tema de los huachicoleos está fuera de control y, por ello, se va al Senado a un periodo extraordinario, a realizarse en julio. Se analizará la posibilidad de cárcel

Fecha 23-MAY-2017

Página 11Sección Opinión

a quienes vendan combustible robado. Mientras, sin ley, todos llenaron su cubeta de gasolina de forma gratuita. Ya basta de impunidad.

V ¿Mala idea? Ante el anuncio que hicieran los presidentes nacionales del PAN y del PRD, para formar un frente amplio opositor para las elecciones presidenciales de 2018, la senadora del PAN, **Luisa María Calderón**, reprobó esta acción a la que calificó de ser una decisión sin cara ideológica. Curiosamente, el fundador del PRD, **Cuauhtémoc Cárdenas** externó que la idea es una torpeza. A los líderes partidistas les quedan algunos meses para definir qué ocurrirá, lo cierto es que hay quienes apoyan la idea y quienes están en contra. Tanto panistas como perredistas deben reflexionar si van juntos o separados, un error sería el suicidio político.

PEPE GRILLO



Resistencias internas

La suerte del Frente Amplio Opositor está en el aire. Ricardo Anaya, presidente del PAN, y Alejandra Barrales, del PRD, lo lanzaron sin contemplar las posibilidades reales de aterrizar, de concretarse. Lo que importa es saber qué opinan sus respectivos correligionarios.

Y es que a los primeros a los que tienen convencer de las bondades de un eventual Frente Opositor, que puede conducir a una candidatura presidencial única, es a panistas y perredistas.

Ya se plantearon resistencias serias al interior de cada partido, que pueden crecer en los próximos días.

Entre los primeros afectados con la creación del Frente Opositor están los aspirantes presidenciales que no tienen posibilidades de ser aceptados por los militantes de los dos partidos.

La baraja real de candidatos conocidos se reduce, pero la de independientes puede crecer.

Otros patos, guajolotes

En agosto del 2012, López Obrador congregó a la prensa para presentar, dijo, las pruebas del gran fraude que según él se habría registrado en la elección presidencial.

Los reporteros presentes no dieron crédito cuando el tabasqueño presentó tres o cuatro patos, dos guajolotes, un cerdo pequeño y una gallina como las pruebas del fraude con el que le habrían robado, por segunda ocasión, la Presidencia.

Todo parece indicar que el presidente de Morena

sigue en la línea de las conferencias anticlimáticas, como la de ayer sobre las supuestas pruebas de fraude, ahora en el Estado de México.

Lo que anunció como nota de ocho, apenas tendrá cabida en páginas interiores. Tuvo eco mínimo, ni siquiera los seguidores de Delfina Gómez repararon de sus dichos.

Emplazamiento empresarial

En un momento en el que los candidatos prometen con ligereza el oro y el moro con tal de asegurar un puñado de votos, los empresarios hicieron un llamado a la sensatez.

El Consejo Coordinador Empresarial pidió a los candidatos a puestos de elección popular suscribir un documento para asegurar el desarrollo equilibrado de las comunidades.

Son nueve puntos, todos atendibles, como asegurar la salud de las finanzas públicas, la seguridad y el combate a la corrupción.

Los convoca a firmar cuando menudean las acusaciones de despilfarro y falta de transparencia en las propias campañas.

Mientras los candidatos no tienen más límites que su imaginación, están en la estratósfera: los empresarios los quieren regresar a la realidad, a ras de piso.

Escogieron un mal momento.

Salud en tu escuela

La puesta en marcha del programa Salud en tu Escuela es ejemplo de trabajo en equipo entre dependencias del gobierno federal y entidades de la República.

Ahí se vieron los secretarios de Salud y Educación con el gobernador de Morelos y el jefe de Gobierno de la Ciudad.

Lo importante es el resultado, que se prevengan entre niños y jóvenes enfermedades y conductas de riesgo, así como promover hábitos saludables como el deporte y la ingesta de alimentos saludables.

pepegrillocronica@gmail.com

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Ignorará el PRD a Miguel Mancera?

Más allá de que el TUCOP (Todos Unidos Contra el PRI) haya sido pospuesto, hay una realidad que pareció ignorar la dirigente nacional del PRD, **Alejandra Barrales**, al abordar el tema de la elección presidencial.

Olvidió que su partido atraviesa la peor crisis desde su fundación y que sólo dispone del capital político del jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, y el que puedan aportar los tres gobernadores perredistas.

Sin ese capital, el PRD no tardaría en difuminarse. Sólo la ingenuidad puede suponer que el panista **Ricardo Anaya** respaldaría a un candidato presidencial apoyado por el PRD. ¿En qué pensaba la señora Barrales?

Edomex: empezaron curas en salud

Se informa que suman ya centenares las denuncias ante las autoridades electorales por diversas irregularidades y hasta delitos electorales. Los partidos y candidatos, por supuesto, responsabilizan a sus oponentes de todo.

Lo mismo dirigentes panistas que en lenguaje del antepasado hablan de "una elección de Estado", que los morenistas que denuncian y hasta, con el respaldo de algunos, presentan acusaciones, pero sin pruebas.

A 12 días de las elecciones en el Estado de México, las acusaciones y las denuncias tienen toda la característica de curarse en salud por aquello de una eventual derrota en las urnas.

Legalizar las drogas, ¿es una salida?

La violencia de las bandas del crimen organizado ha reavivado el ánimo de quienes creen que la legalización de las drogas, de todas las drogas, resolvería el problema de seguridad creado por los criminales narcotraficantes.

Hay reacciones de rechazo a la mayor colaboración con Estados Unidos en el combate al tráfico de drogas, porque el costo por el alto consumo norteamericano — *Kelly dixit* — lo paga México, planteando muchas lúcidas inteligencias.

¿Qué pasaría si en México se cortara la colaboración con EU y aquí se legalizaran las drogas, como tantos proponen? ¿Cuánto se tardarían en señalar a México como "narcoestado"? Conste, son preguntas.

NOTA EN REMOLINO

Un dato cultural. Mientras el gobierno de Trump empieza en los hechos a forjar una mejor relación con México, los medios demócratas, disgustados, empiezan a golpear al gobierno peñista. Si para ganar, Nixon saboteó los esfuerzos de paz en Vietnam de **Lyndon Johnson**, ¿qué les importa México?... Habría que precaver a la Comisión Federal de Competencia Económica. Cuidado con lo que haga en la Consar y las afores. No usen para lucimiento a los ahorros de los trabajadores mexicanos... Quizá es un ataque el exigir a Morena que haga públicas las cuentas, pues los partidos son instituciones de interés público. Lo mejor sería abrir las cuentas a escrutinio... Otra vez hay contingencia ambiental. Hay sugerencias de expertos en la UNAM. Algunas buenas, otras difíciles de aplicar, como aquella que los empleos puedan ser reubicados a lugares más cercanos a los centros de trabajo... Por cierto, ¿no hay medida posible contra marchas y manifestaciones en días de contingencia?... Anuncian los empresarios que ya está listo "el cuarto de junto" para acompañar las pláticas para renegociar el Tratado de Libre Comercio...

LOS MALOSOS > 03 - ¡Delfina, feliz...! frente Anaya-Barrales es una torpeza; beneficia a Morena; equipo de Del Mazo

LOS MALOSOS

¡DELFINA, FELIZ...! FRENTE ANAYA-BARRALES ES UNA TORPEZA; BENEFICIA A MORENA; EQUIPO DE DEL MAZO

El PAN y el PRD dieron por muerto el Estado de México; fue una torpeza; beneficiaron a **Delfina (Gómez Álvarez)**, es el sentir en el cuarto de guerra de **Alfredo del Mazo Maza** por la conferencia de **Ricardo Anaya Cortés** y **Alejandra Barrales Magdaleno** el domingo.

Anaya acompañó a **Josefina Vázquez Mota**, en Toluca, entre murmullos del equipo panista por el nada bien recibido mensaje, donde la nota fue el indefinido Frente Amplio Opositor 2018 y no la elección del 4 de junio.

Mientras los albiazules recordaron el terrible error de **Roberto Gil Zuarth** en el mitin del Estadio Azul, con el larguísimo retardo de la candidata presidencial en el 2012, **Barrales** ni se acercó ayer al candidato perredista, Juan Zepeda Hernández.

¡Y **Delfina**, feliz...! La confusión al interior del PAN y del PRD movió las aguas innecesariamente, pero sobre todo los electores indignados, antisistema, y todo aquel que NO votará por el PRI, volteó a Morena. En el equipo delfinista dicen a esta columna ¡mejor imposible...!

FRENTE NACIONAL POR LA FAMILIA INDUCE A VOTAR POR DEL MAZO Y VÁZQUEZ MOTA

“¿Cómo votar a favor de la vida y la familia en México...?”, así titula la propaganda el Frente Nacional por la Familia (FNF) de **Juan Dabdou Giacoman**, donde certifican que los únicos candidatos que cumplen en el Edomex son **Alfredo del Mazo Maza**, del PRI, y **Josefina Vázquez Mota**, del PAN. Seguramente estos dos candidatos dirán: ¡No me ayudes compadre...!

¿Y la autoridad electoral estatal y el INE de **Lorenzo Córdova**...?, porque, para tales efectos, el FNF publicó en internet, en el portal www.sabervotar.mx, los temas que el elector debe evaluar en sus candidatos y juran que ¡NO induce al voto...!

Por ejemplo, en el rubro MATRIMONIO, el elector debe escoger al candidato que “reconoce los beneficios y promueve el matrimonio natural entre hombre y mujer”. Aquí, el perredista **Juan Zepeda** queda descartado, ojo, pero ¡NO induce...!

En ADOPCIÓN, el candidato que cumple “promueve el derecho de las niñas y niños a conocer y, en lo posible, vivir con su padre y su madre”, o sea, la adopción homo-

parental está descartada. En VIDA, el candidato “promueve el derecho humano a la vida de todos y todas en cualquier etapa y circunstancia”; esto es, NO al aborto.

El FNF, que en la campaña electoral del 2016 fue totalmente apoyado por el Episcopado Mexicano del cardenal **Francisco Robles Ortega** y **Alfonso Miranda Guardiola**, presume que movió en las calles a 1.5 millones de ciudadanos.

CINCO DÍAS DE TERROR DE TANYA MÜLLER; MANCERA, DOS SERIES; EBRARD, CERO

Evitar los cinco días consecutivos con ozono arriba de los 150 puntos Imeca es la meta en la oficina de la secretaria del Medio Ambiente de la CDMX, **Tanya Müller García**. ¿Por qué...?

Porque la estadística más escandalosa, con al menos cinco días consecutivos de 150+, se ha presentado dos veces en el sexenio de **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, en el 2013 y la semana pasada; en el de **Andrés Manuel López Obrador**, la cifra llegó a más de más de 50 veces, pero en el de **Marcelo Ebrard Casaubón**, cero.

La semana pasada fueron seis días consecutivos de Fase I, y hoy empieza el ciclo que podría repetir dos eventos seguidos en un mismo mes; hay que recordar que el 15 de marzo del 2016 llegó a los 203 Imecas, un nivel que no se presentaba 14 años atrás.

Y mientras en el Estado de México ni se inmutan por la calidad del aire en la CDMX, el candidato del PRD, **Juan Zepeda Hernández**, asegura, en corto, que el gran culpable de la contaminación es el estado de **Eruviel Ávila Villegas**.

ARMANDO MARTÍNEZ VINCUA A PROCESO AL ATACANTE DE SACERDOTE EN CATEDRAL

Informan a esta columna que **Juan Silva Martínez**, quien atacó a puñaladas al sacerdote **José Miguel Machorro** en la Catedral Metropolitana, fue vinculado a proceso y estará detenido al menos seis meses, un logro del equipo de abogados encabezado por el doctor **Armando Martínez**, rector de la Universidad del Pedregal.

Asimismo, la defensa contrató a **Feggy Ostrosky Shejet**, directora del Instituto de Neurociencias de la Facultad de Psicología de la UNAM, para realizar un estudio independiente sobre la salud mental del victimario, quien fue declarado como inimputable por el juez **Alejandro Cruz Sevilla**.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

La legitimidad de un Presidente no depende de la cantidad de votos que reciba sino de la calidad del proceso electoral.

**DIEGO
VALADÉS**
@dvalades



Segunda vuelta presidencial

En diferentes ocasiones he expresado mi opinión contraria a la segunda vuelta para elegir al presidente de la República. Lo esencial de mi argumento es que el Presidente así elegido tendría la ilusión de contar con apoyo popular mayoritario, y con eso le bastaría para actuar como si fuera el dueño de una voluntad dominante.

En un sistema con la tradición personalista de México, y con instituciones muy débiles que siguen obedeciendo a un modelo patrimonialista de apropiación particular de las funciones públicas, acentuar la fuerza plebiscitaria presidencial nos mantendría en el atraso democrático.

Para conseguir la gobernabilidad que nos falta y superar el personalismo que nos sobra, la reforma constitucional de 2014 introdujo el gobierno de coalición como una posibilidad a partir de 2018. Este tipo de gobierno permitirá que el Presidente que desee construir una mayoría política en el Congreso busque acuerdos que propicien la gobernabilidad democrática.

La legitimidad no depende de la cantidad de votos sino de la calidad de la elección. De otra manera habría que aplicar la segunda vuelta en todos los procesos electorales. Sin embargo hay signos de que la segunda vuelta se introducirá, no por sus discutibles ventajas institucionales sino por razones de coyuntura política.

Se considera que con la segunda vuelta se evitaría la polarización extrema de los electores en 2018 y se atenuaría el riesgo de que los representantes políticos de entre el 60 y el 70% de la población asumieran posiciones rígidas que condujeran a un bloqueo institucional. Se teme que un Presidente minoritario, acosado, se vería tentado a romper el cerco acudiendo a la movilización social. Si lo consiguiera, en los hechos se darían los efectos de un apoyo plebiscitario convocado por un Presidente ya investido, lo que pondría al Ejecutivo en una posición de ventaja pues lo conseguiría utilizando los arbitrios del poder. El problema es que esto también podría suceder con quien tuviera mayoría absoluta, si no quisiera o no pudiera negociar con el Congreso.

Al margen de las motivaciones que lleven a la inclusión de la segunda vuelta para elegir Presidente, es importante que, de hacerse, al menos se haga bien. Hay quienes señalan que no es necesaria una reforma constitucional pues el artículo 81 constitucional dispone: "La elección del Presidente será directa y en los términos que disponga la ley electoral". Conforme a esta disposición bastaría con modificar la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Empero, el carácter reglamentario de la Constitución hace más complejo el asunto. El artículo 41 determina que la duración de la campaña presidencial es de 90 días, y regula el monto de los recursos económicos y la duración de los tiempos en los medios electrónicos que se asignan a los partidos. La segunda vuelta implicaría un periodo

adicional de campaña y nuevas reglas en materia de financiación y propaganda. Tendría que revisarse asimismo el artículo 99 de la Constitución para facultar a la Sala Superior del Tribunal Electoral en cuanto a determinar que se hayan dado los supuestos de una segunda vuelta, y entre quiénes se celebraría.

El momento de la reforma también debe ser objeto de atención. El artículo 105 constitucional dispone que las modificaciones a las leyes en materia electoral deben publicarse "por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse". Como resulta evidente, esta limitación sólo procede para los legisladores ordinarios, no para el órgano reformador de la Constitución. Pero el asunto excede la formalidad constitucional. Si prosperara la decisión de incluir la segunda vuelta, conviene adoptarla antes de que las autoridades electorales declaren iniciado el proceso electoral. Hay un principio ético que impide cambiar las reglas del juego cuando el juego ya comenzó.

Si la segunda vuelta es aprobada para la Presidencia, lo tendrá que ser después para los gobiernos locales y las alcaldías. Esto exigirá profundas reformas democráticas previas, pues de lo contrario podemos imaginar los efectos en cuanto al desenfreno caciquil.

Espero que esa modalidad electoral no contribuya a una recaída autoritaria, porque entonces la solución habría sido más cara que el problema.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Para ser más competitivos en el 2018,
PAN y PRD parecen dispuestos a todo,
aunque parezca hipócrita.

Saca, saca al PRI

*"Una secta o un partido
es una incógnita elegante
para salvar al hombre
de la vejación de pensar".*

Ralph Waldo Emerson

Hay dos razones para entrar a la política. Una es para promover ciertas políticas públicas. La otra, tener el poder.

Las alianzas son instrumentos válidos para cualquiera. Permiten que grupos de distintos partidos tengan acceso al poder y puedan promover políticas públicas en las que coinciden. En el caso de dos partidos que no proponen las mismas políticas públicas, la razón de una alianza sería simplemente lograr el poder. Esto buscan Ricardo Anaya del PAN y Alejandra Barrales del PRD con el "frente opositor" que propusieron el 20 de mayo.

Al PAN y al PRD les ha ido bien en sus alianzas electorales. En 2016 el PRI perdió contiendas en siete gobiernos estatales, ya sea a manos del PAN o de alianzas en que participaban el PAN y el PRD. Aunque el PRI obtuvo cinco victorias, el resultado global fue una gran derrota para el partido gobernante a nivel federal.

En un momento en que las encuestas en el Estado de México favorecen a Morena y al PRI, los dirigentes del PAN y del PRD parecen dispuestos a hacer todo lo que sea necesario para tener una posición más competitiva en

2018. "Tenemos que hacer esta convocatoria a todas las fuerzas políticas de izquierda, de derecha, de centro; todas, absolutamente todas, caben en este esfuerzo unitario y plural", dijo Barrales. Para hacer las cosas un poco más confusas, sin embargo, la propia Barrales dio a conocer después una aclaración en la que dijo que "de ninguna manera la conferencia tuvo como fin preconfigurar ningún tipo de alianza anticipada para 2018, ya que como mencioné, esta es una decisión que le compete únicamente a los órganos internos que conforman mi partido". En otras palabras: sí, pero no; o, quizá, yo sí quiero, pero ya me regañaron en el PRD.

Por supuesto, no todas las fuerzas son bienvenidas a este frente. Los priistas están excluidos por definición. El propósito de la alianza es sacar al PRI de Los Pinos. De ahí la reacción de Enrique Ochoa del PRI al anuncio: "Ya colgaron la toalla... Lo que queda claramente patente (*sic*) es que el PAN y el PRD, por sí solos, no pueden ganar elecciones".

Pero no sólo el PRI cuestiona esta alianza. Andrés Manuel López Obrador de Morena, quien es en este momento el candidato con mejor posición con vistas a las elecciones presidenciales de 2018, ha declarado sobre la presunta alianza: "Es una simulación de los dirigentes del PAN y del PRD. Si quieren sacar al PRI, ¿por qué quieren esperar hasta el 2018? ¿Por qué no ahora en el Estado de

México? Se puede hacer una alianza para sacar al PRI".

A final de cuentas, todos los partidos quieren llegar al poder. Lo entiendo. En México el poder ha sido extraordinariamente generoso con quienes lo han ejercido. Algunos políticos dicen que no lo quieren para beneficiarse sino para impulsar programas y políticas públicas. Quizá.

Pero no deja de parecer una hipocresía la alianza del PAN con el PRD. Los dos partidos se unieron al PRI en el Pacto por México para impulsar un conjunto de políticas públicas. El PAN, por otra parte, impulsó estrategias similares a las del PRI cuando estuvo en el gobierno. Sorprende que sus líderes digan hoy que es más importante sacar al PRI de Los Pinos que seguir impulsando esas políticas públicas.

Yo estaría más dispuesto a votar por una alianza que me dijera qué estrategias quiere aplicar a una que nos diga, como el spot del PAN, "Saca, saca, saca al PRI".

• NO ES NO

Pedro Sánchez, el artifice del lema "No es no", regresa a la dirección del Partido Socialista Obrero Español. Sánchez había sido desplazado por su insistencia de impedir un gobierno del conservador Mariano Rajoy, pese a que éste había ganado dos elecciones. Sánchez representa el regreso de un PSOE más intransigente.


 MANUEL
J. JAUREGUI

¿Por qué la Secretaría de Economía está impávida ante los trancazos del dumping de fructosa de EU?

Desdeñan carta fuerte

El concepto de que México es un país kafkiano, en donde los patos le tiran a las escopetas y los peatones muerden a los perros, cada día cobra más vigencia. Cosas increíbles por alrevesadas están sucediendo en nuestro País, en todos sus rincones, desde lo meramente anecdótico hasta lo indeciblemente bárbaro. Cada vez con mayor frecuencia los ciudadanos se topan con que ya no saben quién es quién, ni qué es qué.

Los sucesos mismos, gracias a un apilamiento de indignantes incidentes concatenados, nos han ido anestesiando como sociedad, a grado tal que ya nada nos sorprende. Está resultando cierto el dicho de que "a todo se acostumbra uno" y ante todo esto es que dicese que si Franz Kafka, el gran exponente de la literatura del absurdo, fuese mexicano, sería un escritor costumbrista.

Si bien este fenómeno descrito es explicable como un ejemplo del aislamiento psicológico individual del fenómeno social, no deja de acarrear consecuencias negativas para la buena marcha del País.

Sumamos hoy a esta serie de cuentos kafkianos algunos detalles de la "negociación" que están llevando a cabo nuestros genios del sector Gobierno, dependencia de Economía, con sus contrapartes norteamericanas, ya que, como se han enterado, los Estados Unidos pretende meterle al AZÚCAR mexicana un impuesto compensatorio, oneroso y dañino. Ello, siendo que México está dejando entrar a nuestra economía enormes cantidades de fructosa norteamericana LIBRE DE ARANCEL. ¿Acaso han escuchado

ustedes al Secretario de Economía, Idefonso Guajardo, decirles a los vecinos: "Ustedes nos tocan el azúcar y nosotros les partimos la progenitora con la fructosa"?

No, no ha dicho ni pío, pero mientras, hay en México una llamada Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica, que desde hace 10 años encabeza un señor Juan Cortina (siendo que los estatutos de esa Cámara establecen un término máximo de dos años para ocupar la presidencia de dicho organismo) y cuando se armó el despapaye con el azúcar mexicana ya en serio, dijo hace un par de semanas que iba a presentar una denuncia

ante la Secretaría de Economía (Guajardo) por el DUMPING que hace Estados Unidos en México de la fructosa, ésta producto del maíz a su vez subsidiado por el Gobierno norteamericano. ¡Clarísimo caso de dumping!

Sin embargo, del dicho al hecho hay un buen trecho, pues es fecha que este señor no ha presentado denuncia alguna y la Secretaría de Economía sigue haciéndose como que le habla la Virgen: esto es, miran para arriba y ponen cara de ¿qué?!

Cuando se le cuestiona al Secretario Guajardo de por qué no frena el dumping de fructosa norteamericana, dice que es porque "no hay denuncia".

Preguntarán ustedes ¿pero cómo puede ser esto?, que ni las autoridades, ni los perjudicados por el dumping de fructosa en México se DEFIENDAN y tampoco defiendan los intereses del País, de la economía, de los cañeros y de la industria en general. No nos van a creer, amigos, pero resulta que este mismo

señor Cortina, quesque representante de los azucareros, es REFRESQUERO (tiene la concesión de Pepsi Cola en México) y es por lo

mismo (la "fórmula" lo exige) uno de los principales consumidores de fructosa en el País. Aquí es donde se presenta lo kafkiano: ¿cómo un señor con tan obvios conflictos de interés puede representar a los afectados por el dumping de fructosa al mismo tiempo que es uno de los mayores beneficiarios por el mismo?

¡Sólo en México!

Inexplicable resulta que los miembros de la Cámara, en la que no están todos los que son, ni son todos los que están, reelijan repetida e ilegalmente a alguien que representa intereses OPUESTOS a los de ellos.

Igualmente inexplicable resulta que el Secretario Guajardo (quien, dicen, quiere ser Gobernador de Nuevo León) NO JUEGUE SU CARTA MÁS FUERTE contra los gringos, haciendo a un lado el arma más poderosa, contra el ataque norteamericano a las exportaciones mexicanas. Motiva todo lo anterior a preguntar: ¿qué intereses defiende la Secretaría de Economía? ¿Qué grupos poderosos le amarran la mano derecha para que no pueda tirar ni ganchos, ni jabs, ni bloquear los trancazos de los embravecidos funcionarios norteamericanos tan trumpianos como xenofóbicos?

No parece haber de otra: a pedirle un milagro más a la Guadalupana, pues con estos pseudodefensores ¡nos va cargar Belzebú!

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto
Contingencia: lo que hemos hecho mal

Hoy cumplimos una semana respirando aire de mala calidad y con niveles de ozono por arriba de la norma que la Organización Mundial de la Salud considera apta para la salud humana, que es de 100 microgramos de partículas por metro cúbico. Aquí llevamos desde el lunes 15 de mayo por la tarde, respirando un aire que concentra entre 150 y 170 microgramos de partículas de ozono, y salvo el brevísimo respiro de ayer lunes, cuando bajamos por unas horas de ese nivel, estamos ante la emergencia ambiental más larga de las últimas décadas, con todo lo que eso significa para la salud de los habitantes de la ciudad y el Valle de México, especialmente los niños, a quienes más daña el ozono.

De nada sirve —salvo para el escarnio y el enojo públicos— que la secretaria del Medio Ambiente de la ciudad, Tanya Müller, nos diga que no estamos tan mal, que están peor en China y en Los Ángeles, como si nosotros viviéramos en Beijing o respiráramos aire de Bel Air o de Pico Rivera; a los capitalinos, y al resto de habitantes de esta megalópolis, nos importa y nos afecta que el aire que aquí se respira sí está contaminado y daña nuestra salud, sin importar comparativos o clasificaciones internacionales que no resuelven nuestro problema.

Tampoco ha ayudado mucho la intervención del gobierno federal, ordenada por Peña Nieto ante las contingencias de hace un año, en las que el presidente ofreció “mejorar la calidad del aire y disminuir emisiones de dióxido de carbono en el Valle de México”, cosa que un año después no ha ocurrido. Las dependencias federales

que encabezan la CAME (Comisión Ambiental Metropolitana) como la Semarnat, tienen buenas intenciones y proyectos para obligar a industrias contaminantes, como la automotriz, a modificar por ley sus parámetros de emisiones tóxicas; pero en la práctica se sigue privilegiando, a nivel federal y en la Ciudad de México, los intereses económicos de consorcios e industrias contaminantes, por encima de la crisis real de salud pública que la contaminación provoca en la región, que ni siquiera es reconocida por las autoridades de salud.

Otra gran falla de la CAME ha sido el esquema de coordinación entre las seis entidades que forman la megalópolis (Estado de México, Morelos, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala y la CDMX) y que no ha logrado homologar la aplicación estricta de normas para que en las ciudades de esos estados operen, con el mismo rigor que en la capital, los programas de verificación vehicular y de control de emisiones tanto de automóviles como industriales.

Los expertos coinciden en que la contaminación, generada en su mayor parte por los vehículos automotores, no se resolverá mientras no haya un plan integral de movilidad en todo el Valle de México que favorezca el transporte público eficiente y de calidad, y que aumente los costos de los vehículos tanto de compra (a un precio real que incluya su impacto ambiental y daño a la salud) como de mantenimiento y estacionamiento cada vez más restringido.

En opinión de Ramón Ojeda Mestre, miembro de la Corte

Internacional de Arbitraje Ambiental y padre del “Hoy No Circula”, el fracaso de autoridades federales y locales en el manejo de la contaminación atmosférica es evidente en el nulo efecto que están teniendo las pocas medidas implementadas hasta ahora, que se reflejan en contingencias cada vez más largas, como la que vivimos. Mestre propone, como una solución urgente al problema, que un grupo de expertos de la sociedad civil conforme un nuevo organismo no gubernamental que atienda el tema ambiental en el Valle de México y que tome decisiones drásticas, por impopulares que sean, y sin favorecer los intereses económicos, como hacen los gobiernos.

Sólo así, sacando al gobierno, opina el experto, se avanzaría en un tema urgente, como son las emisiones de ozono y de partículas finas que, aunque no se reconozca oficialmente, toma ya tintes de emergencia de salud para los habitantes que respiramos aire de mala calidad en más de 250 días de 365 que tiene el año. Así que ¿fuera el gobierno que no puede disminuir la contaminación y que vengan los expertos de la sociedad civil?

NOTAS INDISCRETAS...Al que se ha visto muy movido es a Ulises Ruiz, buscando apoyo de los priistas a su cruzada contra el PRI de Enrique Ochoa, cuya presidencia, impugnó ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria. Hace unas semanas estuvo en Chiapas a invitación de José Antonio Aguilar Bodegas y los dos políticos hablaron de integrar una alianza que beneficie a ambos: el chiapaneco al sacar al senador Roberto Albores Gleason (#lordprospera) de la carrera por la candidatura del PRI, y el oaxaqueño para operar cerca de su tierra de donde, él mismo dice, fue echado por el prísmo cupular de Murat y Ochoa. El juego de Ulises Ruiz contra Ochoa Reza no preocupa en Chiapas, pero sí a qué juega Aguilar Bodegas. Es la pregunta que se hacen en el prísmo chiapaneco... Dados rodando. Tocó Escalera. Buen tiro. ●

VENTANA



José
Cárdenas

¿Qué se traen Anaya y Barrales?

Mientras Ricardo Anaya guardó silencio, Alejandra Barrales se hizo bolas al tratar de matizar un mensaje que, por lo menos en primera instancia, no dejó lugar a dudas. El "Frente Amplio de Oposición" planteado por la perredista y su homólogo panista para ir juntitos como tamaños en la elección federal de 2018, sólo puede entenderse de una manera.

Es absurdo pensar en construir una alternativa opositora sin plantearse transitar primero por el camino electoral. Panistas y perredistas saben que en un pleito polarizado como el de la gran batalla por venir, cualquier alianza puede hacer la diferencia, incluso aquellas que por mucho que se consideren antinaturales, han dado razones de mucho peso, y de muchos pesos, en elecciones estatales desde 2010.

La eventual unión PAN-PRD para enfrentar lo que viene no puede sustentarse solamente en la idea de sacar al PRI de Los Pinos, de he-

cho, el enemigo común de ambos no es el partido tricolor sino Andrés Manuel López Obrador y la Morena que lo acompaña. Para el PAN es abanderar desde ahora la lucha contra el populismo. Para la cúpula del PRD, se trata de evitar a toda costa que la fuerza mayoritaria de izquierda se haga con el poder y condene a la extinción lo poco que queda del partido color amarillo huevo.

Pero un matrimonio de conveniencia conlleva múltiples obstáculos y condiciones. Para empezar, el descontento de las propias militancias; algunos miembros de las tribus perredistas ponen el grito en el cielo y advierten que la propuesta de Barrales en realidad es una ocurrencia auspiciada por Miguel Ángel Mancera. No ven serio el planteamiento de la presidenta perredista que será removida apenas concluyan los comicios del 4 de junio.

Más allá de lo inmediato, un pacto de tal envergadura tendría que garantizar un acuerdo

El "Frente Amplio de Oposición" como tal no parece viable y sí una opción desesperada ante el crecimiento del peor de todos los nerviosismos y los miedos

sobre el perfil del candidato. Se ve difícil que Ricardo Anaya renuncie a sus aspiraciones, que Margarita Zavala apoye a un abanderado emanado de la izquierda, que Rafael Moreno Valle acepte el sacrificio, o que las huestes de la revolución democrática respalden a un candidato conservador.

El sueño guajiro podría tener una salida si la unión se decanta por un candidato independiente. Aglutinar a los ciudadanos sin partido sería una alternativa que podría superar la ley física que no impide la mezcla del agua y el aceite (el choque ideológico), sin embargo, sumar a una figura alternativa, ter-

minaría por golpear la autonomía de cualquier aspirante antisistema.

El "Frente Amplio de Oposición" como tal no parece viable y sí una opción desesperada ante el crecimiento del peor de todos los nerviosismos y los miedos, es decir, el empoderamiento total del *Mestás Tropical*.

Mientras, léase que las casualidades no existen y menos a dos semanas de las elecciones para gobernador en el Estado de México, donde al PAN y al PRD no les alcanzarán los votos para ganar la contienda por el poder en la entidad más suculenta del banquete político. La iniciativa de Barrales y Anaya suena a sal de uvas para mitigar las molestias de la indigestión que provocará el eventual triunfo de Del Mazo o Delfina, para quienes la derrota no es opción.

No se explica entonces por qué los liderazgos perrepanistas no se maridaron desde el principio de la contienda mexicana ante lo que sólo un ciego no veía venir. El cálculo era muy simple: PAN y PRD, juntos, suman más votos que Morena, a menos que ambos hayan acordado ir cada cual por su lado para hacerle el juego al PRI a fin de dividir el voto opositor.

EL MONJE INFORMADOR: Se empantana la elección para gobernador en el Estado de México. Bajo cuerda corre la versión de que ninguno de los principales partidos contendientes a la gubernatura reconocerá un resultado que no le favorezca el próximo 4 de junio. ¿Por eso se han desatado las profecías de terror y violencia postelectoral, donde quien no gane, arrebatará? Mala noticia para la democracia mexicana cuyo modelo electoral estará en riesgo mientras el sistema político se resista a la segunda vuelta que garantice legitimidad, y por supuesto gobernabilidad. ●

@JoseCardenas1 josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

¿Quién le puede ganar a AMLO en el 2018?

● México tendrá la capacidad para un candidato disruptivo?, ¿para una persona que no quiera destruir el sistema con ideas irrealizables, sino replantearlo y reconstruirlo con un claro objetivo de justicia social

hacia las víctimas del mismo?

En el mundo se urde un gran debate entre las propuestas disruptivas, que no vienen del sistema *per se*, como Emmanuel Macron y las propuestas destructivas, que plantean, de forma irrealizable en la práctica, el cambio estructural por completo del sistema de gobernanza, como Donald Trump.

Por el momento, al menos yo, no encuentro a un candidato disruptivo mexicano, claramente veo al destructivo o antisistema en la figura de Andrés Manuel López Obrador, pero el antisistema perdió su vigencia tan rápido como Trump cometió sus primeros errores y los electores del *Brexit* terminaron arrepentidos de haber volcado sus frustraciones, a veces hasta de índole personal, en las urnas que luego acabaron por echarlos de una patada de la Unión Europea.

Si Gran Bretaña cometió un error con la propuesta destructiva, ¿qué podemos esperar de un electorado como el mexicano que urge en deseos de una hoguera donde se derrita por siempre la mafia del poder aunque esto conlleve al nacimiento de una mafia nueva?

La ausencia de una propuesta disruptiva, que logre identificarse con una gran parte de los mexicanos y al mismo tiempo tenga un claro distanciamiento del sistema se antoja

utópica en el escenario político.

Si nos atenemos a la mayoría de las encuestas, veremos a una Margarita Zavala o un Ricardo Anaya o a un Moreno Valle, aliados con un PRD determinante, pero no por ello menos satelital, que apenas arañan al candidato de Morena, al antisistema.

Es claro que en la siguiente elección, el "sistema" representado por el PRI, tendrá pocas o nulas probabilidades de mantener la Presidencia de la República, el arrastre de la baja popularidad y los errores constantes en su comunicación lo han llevado a la lona antes de que siquiera suene la primera campana.

Pero un candidato panista/perredista también es parte del sistema, en el fondo cambia únicamente el color y las siglas, porque las propuestas económicas, políticas, sociales, de seguridad y de justicia no han surgido como una novedad de nada... escuchamos, eso sí, un patético concurso del más corrupto contra el menos ratero en todos los discursos políticos y sobre todo, somos testigos de algo muy patético: la falta de solvencia moral en todos.

Aún es tiempo de que surja un candidato disruptivo, habrá que buscar bajo las piedras.

DE COLOFÓN.— ¡Son unos genios!, dura casi cinco minutos el video y el candidato no se percibe cercano... pero al menos se atrevieron a hacer algo. ●

**HISTORIAS
DE REPORTERO**



**Carlos Loret de Mola
Los privilegios de
llamarse Elba Esther**

Si Elba Esther Gordillo no es corrupta, si no se robó nada, si no lavó dinero, ¿cómo le hizo para acumular tanta riqueza? ¿Cómo le hizo para tener esos departamentos en Polanco, esas casas en San Diego, con un sueldo de maestra, incluso con un sueldo de dirigente sindical?

El Poder Judicial se alista para regalar otra perla que enardecerá a la ciudadanía y reforzará la imagen de corrupción que le golpea: Gordillo está a punto de quedar libre y no por enfermedad, sino porque resultó ¡inocente! de los tres delitos de los que fue acusada cuando la detuvieron a inicios de este sexenio.

El comportamiento de las altas esferas del Poder Judicial raya en el escándalo: en la acusación contra Elba Esther por declarar menos ingresos de los que realmente obtenía, la autoridad anunció que

**¿Cómo le hizo para acumular
riqueza y tener casas en San Diego?**

Presentó como pruebas los estados de cuenta de sus tarjetas de crédito, débito y servicios; con depósitos que le entraban en efectivo y los gastos millonarios que realizaba en lujos inimaginables. Un juez dictó formal prisión. Una magistrada confirmó esa formal prisión tras la apelación. Otra magistrada le negó el amparo. Pero, vaya sorpresa, el asunto llegó a un Tribunal Colegiado, y con el criterio del magistrado Juan Wilfrido Gutiérrez Cruz, el cielo empezó a pintarse de azul para la poderosa y multimillonaria "Maestra", como se le apoda en el mundo de la política.

Por si no bastaran los privilegios, los periodistas

Mario Gutiérrez Vega y Claudio Ochoa presentaron el viernes en *Despierta*, noticiario a mi cargo, un reportaje sobre cómo Gordillo no lleva cuatro años en la cárcel, sino en un hospital, según se ha dicho, por su mala condición de salud. Sin embargo, revelaron que no hay ningún documento oficial que valide que en realidad está enferma, ni ningún médico que trabaje para el gobierno ha dejado constancia de haber acudido a su cama para evaluar si está en condiciones de regresar a la celda o quedarse en el cuarto. Entrevistados, los abogados de la maestra argumentaron que todo era legal. Presumen que es cosa de días para que salga.

Aquí viene otro escándalo que suma a la imbatible percepción de corrupción e impunidad.

SACIAMORBOS. Cuentan que él no quería lanzarse contra ella, no quería encarcelarla. Que recordaba los buenos tiempos en que él era gobernador y ella fue su aliada, y cómo en la campaña más importante de su vida, si bien no habían ido juntos, ella había sido leal. Pero desde la reforma, ella había endurecido el tono al grado que le faltaba el respeto, desafiaba la investidura que ahora representaba. Cuando estaba evaluando si proceder o no contra ella, con tantas pruebas acumuladas en su contra, ella concedió una entrevista a Adela Micha. Al terminar de verla, él no tuvo duda. Y pasó lo que pasó.

Él ha de estar pensando que ella no aprendió la lección, porque con un pie y medio fuera de prisión, vuelve a desafiarlo y manda a su entrañable estado a su yerno y operador, a jugarle las contras. Vamos a ver si puede responderle con la fuerza de hace cuatro años. ●

historiasreportero@gmail.com



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-MAY-2017Página 24Sección opinión

Acuerdos políticos y orden constitucional

Por **JOSÉ RAMÓN COSSÍO**

A finales del año pasado, el Estado colombiano y las FARC aceptaron el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. El contenido general del mismo tiene que ver con una reforma rural integral, la participación política, el cese al fuego definitivo y la entrega de las armas, el modo de enfrentar las drogas ilícitas, la condición de las víctimas y las formas de implementar todo el sistema convenido. En cuanto a este último aspecto, se determinaron los principios rectores del proceso de implementación y se acordó también la emisión de un número importante de leyes, algunas de ellas muy sensibles en tanto tienen que ver con amnistías, desarmes, perdones y temas vinculados con el modo de trascender un conflicto y alcanzar la paz.

En un hecho relevante, ambas partes convinieron que el procedimiento legislativo de creación de estas leyes no sería el ordinario. Más aún, determinaron realizar algunas reformas a la Constitución para que existiera un modo particular de discutir y aprobar las leyes vinculadas con los acuerdos de paz. En el llamado "Acto Legislativo 1 de 2016", se previó que habría un "Procedimiento Legislativo Especial para la Paz", en el cual se acotarían las formas de debate y aprobación, ello con la finalidad de reflejar más lo acordado.

Con motivo de la entrada en vigor de los acuerdos, se impugló ante la

Corte constitucional de Colombia el citado Acto Legislativo 1 de 2016. El pasado 17 de mayo, este órgano resolvió que dos apartados del mismo resultaban inconstitucionales. Esto fue así en tanto se estimó que limitaba de manera desproporcionada la capacidad deliberativa del Congreso al impedir discusiones amplias y chocar contra el sistema democrático y la división de poderes. De manera

muy puntual, la Corte estimó que el Acuerdo tenía que leerse más como un modo de ordenar las acciones del Presidente de la República y no como una manera de inhibir los procesos decisorios de la totalidad de los poderes. En la siguiente frase queda comprendido lo que la Corte de Constitucionalidad reprochó al trámite parlamentario que buscó establecerse: "La producción de actos legislativos y de leyes se desnaturaliza y se hace irreconocible si la capacidad de las comisiones y de las plenarias de Senado y Cámara para introducir modificaciones a los proyectos de ley presentados por el Gobierno Nacional se sujeta al aval previo del Gobierno y si tanto las comisiones como las plenarias solo pueden decidir sobre la totalidad de cada proyecto en una sola votación".

Lo resuelto la semana pasada por la Corte colombiana, sin duda introduce un factor de desacuerdo entre el Gobierno y las FARC. Es más, éstas han decidido ponerse en estado de alerta a la espera de ver la evolución de las cosas. Lo relevante del asunto, más allá de las específicas condiciones de paz para

aquel país, vuelve a poner de manifiesto un importante tema de nuestro tiempo. ¿En qué medida el derecho debe acomodarse a la política en situaciones extremas, o en qué medida el derecho debe prevalecer sobre la política aún en condiciones extremas? Si se dice que lo correcto es lo primero, queda por determinar la importancia y el acomodo contingente a situaciones que el encargado del poder decida determinar cómo excepcionales; si se dice que siempre deberá prevalecer el derecho, se deberá tener en cuenta la dureza de las formalidades que éste impone y la dificultad de ir en contra de lo que sus normas disponen.

Los tribunales constitucionales de Colombia, México o cualquier otro de los países que han adoptado esta solución tienen tareas muy complejas, entre ellas las de tener que ir por mandato en contra de lo decidido democráticamente. En ocasiones, de lo aceptado por muchos como resultado directo de la voluntad del pueblo, cualquiera que sea el modo de concebir o articular a esta entidad. Sin embargo, si todo se ha querido construir conforme a derecho y el derecho mismo prevé las maneras de crear y anular los componentes del sistema, a ello tendrá que estarse. Lo hecho

la semana pasada por la Corte colombiana ha sido un recordatorio importante de lo que es el ejercicio de control de constitucionalidad en la democracia. Ojalá todos lo apreciemos, más allá de la opinión política que a cada cual nos merezca lo sentenciado. ●

*Ministro de la SCJN. Miembro de
El Colegio Nacional. @JRCossio*

¿Efectiva... para quién?, ¿para qué?

Por **ROGELIO GÓMEZ
HERMOSILLO**

Entregar dinero a cambio del voto es delito. Repartir tarjetas de débito con la promesa de depositar después también lo es. Lo más grave es que este acto atenta contra la democracia, y también contra una política social que garantice derechos. Este acto de campaña debe ser la gota que derrame el vaso y nos lleve a un cambio institucional de gran calado.

Su inicio es una reforma al Art. 27 de la Ley General de Desarrollo Social, para establecer un registro único de población que sea obligatorio para asignar cualquier transferencia en efectivo o en especie. Eso es el "padrón único". Debe ser la única vía de acceso a dinero público entregado a las personas.

Es increíble que las autoridades electorales y la Fiscalía Especial para Delitos Electorales (FEPADE) no actúen frente a la entrega de tarjetas de débito.

Alfredo del Mazo reparte tarjetas de débito que supuestamente son la promesa de crear un nuevo programa social: el "salario rosa". Esta nueva ocurrencia carece de sustento como política pública.

Sin embargo, como sucedió hace seis años, la tarjeta resulta muy "efectiva" en campaña: permite comprar votos sin gastar y permite mantener la "promesa" sólo en caso de ganar. Así se evita que quienes reciben dinero por vo-

tos, luego no cumplan. Doblemente efectiva... para comprar votos.

Condicionar programas sociales en campañas electorales también es delito. Pero es dudoso que las autoridades electorales actúen. Se puede suponer que los abogados del PRI tienen lista la defensa con trampas legalistas.

También resulta muy "efectiva" porque dirán que no es compra de votos, porque aún no se hace el intercambio de dinero. Y que no hay condicionamiento de programas sociales, porque el "salario rosa" aún no existe. Mientras tanto spots, espectaculares y actos de campaña difunden abiertamente la compra de votos a plena luz del día.

Detener esta aberración también obedece a normas de transparencia y eficiencia presupuestal. Los programas sociales no deben ser ofrecidos en campañas electorales.

Sería muy grave que surja una nueva transferencia estatal usando las tarjetas entregadas durante la campaña. Esta forma de repartir "tarjetas" para entregar subsidios públicos atenta contra todos los principios y muchas normas de la Ley de Presupuesto. Todo subsidio debe cumplir con criterios de equidad, transparencia, temporalidad y eficacia.

Para frenar de una vez por todas estos abusos, el reparto de dádivas en efectivo o en especie debe ser eliminado totalmente del presupuesto. Las transferencias monetarias deben ser reguladas para ser universales (ingreso básico, pensión no contributiva) o focalizadas con condiciones específicas (becas para

estudiantes o el diseño original de Progres). Las entregas en especie deben eliminarse y ser excepcionales. Basta de despensas, cobijas, láminas, cemento y demás repartos absurdos.

Por el bien de la democracia, y sobre todo para recuperar el sentido de la política social, todas las transferencias de recursos públicos deben ser asignadas a través de un padrón único nacional. Un registro similar y paralelo al SAT, con información sobre ingresos y otras variables socioeconómicas de cada hogar. Un registro con transparencia, rendición de cuentas y vigilancia ciudadana.

En México llevamos 15 años esperando para hacerlo realidad. Este tipo de registro se conoce como "padrón único de beneficiarios" o "sistema de información social" en América Latina y otros países. El retraso no es por falta de cédula de identidad. Tampoco Brasil tiene cédula única y funciona el *cadastro unico*. Es mejor tener una clave única, pero se puede funcionar sin ella. No hay que esperar.

Por la democracia, y por lograr resultados frente a la pobreza, hay que lograr estas reformas. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo

Senadores contra la transparencia

La transparencia de las instituciones constituye uno de los valores en el que se fundamentan las democracias más sólidas. Es la característica que pone de relieve, y al alcance de todos, la información sobre los recursos públicos: si se emplean según lo estipulado legalmente, si el erario es respetado de acuerdo a los ordenamientos presupuestales. ¿Por qué un representante popular, una institución pública, se resistirían a los mandatos de rendición de cuentas más básicos?

Como da a conocer hoy EL UNIVERSAL, los senadores han evadido su responsabilidad de comprobar los gastos de viáticos que les asignan para hacer viajes internacionales, un hecho que contraviene lo que define la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

EDITORIAL

Esta información de interés público permite a la sociedad conocer parte de las actividades de los legisladores, por lo que al negarse a hacerla pública repudian una ley que ellos mismos aprobaron. El reglamento del Senado estipula que en viajes internacionales, por día y en los países que integran la zona euro, los legisladores cuentan con 450 euros en viáticos, mientras que en el resto del mundo tienen 520 dólares. ¿Gastan todo? ¿En qué? ¿Regresan una parte? No hay reporte de ello.

A pesar de la turbulencia económica nacional e internacional, a lo largo del año pasado, el Senado gastó 24.7 millones de pesos en

boletos de avión y viáticos para 84 viajes internacionales. En el año previo, 2015, se gastaron 17.1 millones de pesos, por lo que la erogación se incrementó en una tercera parte, dado que en 2016 se pagaron 7.6 millones de pesos más para las giras al extranjero.

No solo deben notarse las reiteradas negativas de los senadores para, en lo posible, omitir la información sobre los viajes al extranjero que realizan y que justifican como actividades propias de su trabajo, sino que a pesar de que existe un acuerdo de austeridad, en el Senado es común la compra de boletos de avión con un valor comercial superior a 150 mil pesos.

Al no informar oportuna y detalladamente sobre los costos al erario de los viajes, no solo están violentando el principio de rendición de cuentas o la ley en la materia que aprobaron. En el fondo, envían el mensaje de que ellos son la excepción cuando se aplican las reglas que son para todos los sujetos obligados de ser transparentes.

¿Dónde nacen los intentos de ocultar los gastos de los viajes al extranjero de los senadores? Los precios de los boletos que adquieren normalmente son altos, de los más costosos, y los privilegios de los que gozan, los viáticos que disfrutan, están fuera del alcance de los ingresos del mexicano promedio.

Mientras la inflación en México sigue al alza y la volatilidad internacional se mantiene, los senadores tienen la oportunidad de hacer patente su interés por la economía de los mexicanos, por rendirles cuentas. Pueden comenzar siendo transparentes y no derrochar en lo relativo a sus viajes al extranjero. ●

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► Sobre la alianza PAN-PRD ► Resistencias amarillas ► El dilema de Zepeda

Nos dicen que si no resultara tan doloroso, ese encuentro anunciado entre PRD y PAN sería, simplemente, patético.

Los órganos cupulares del PRD decidieron disparar sobre ese partido la única bala que podría matarlo: la unión con sus enemigos naturales, con el otro extremo de la filosofía política que ellos defienden, pero además, en una de esas, su moneda de cambio, la que le ofrecieron a la derecha panista, resulta tan devaluada que no alcance ni para maldita la cosa.

Y es que lo que no se quiso decir en la vergonzosa conferencia de prensa que ofrecieron el sábado anterior es que aún ahora hay amarres sueltos en el sol azteca que se niegan a respaldar la postura de su presidenta, Alejandra Barrales.

Veamos: si es verdad lo que se dice en el estado de México, que la fuerza política más importante del perredismo en esa entidad es Alternativa Democrática Nacional (ADN) —tribu que se ha declarado contraria al *chuchismo* y a Juan Zepeda, su candidato a la gubernatura—, no respaldarían los acuerdos que se tomen en la cúpula perredista, que sigue dominada por los *chuchos*, cuyo plan de sobrevivencia está al lado de los *azules* y muy lejos de otras corrientes

consideradas de izquierda.

No podemos asegurar que ADN y Juan Zepeda vayan a rechazar la puerta falsa que adoptó la dirigencia nacional perredista, pero es de todos sabido que no hay punto de convergencia entre ADN y el *chuchismo*, lo que nos hace pensar que la declaración PAN-PRD lo único que ha logrado, por el momento, es encarecer el juego de ADN.

De cualquier forma, lo que hicieron *azules* y *amarillos* fue tratar de conseguir una posibilidad de sobrevivencia, porque si entre los *azules* como entre los *amarillos* se da una nueva ruptura, lo que no está muy lejos de ocurrir, el asunto será que unos y otros se quedarán casi sin militancia, y entonces, más que proponer un gobierno de coalición —la forma política más eficaz que halló la derecha para asimilar a la socialdemocracia—, la idea será construir un nuevo partido que podría llamarse “el chilaquil”, donde toda revoltura, por asquerosa que parezca, será bien aceptada. Eso podrá ser, al final de cuentas, el ideal que ha juntado a unos y otros.

Pero la decisión actual, la que podrá marcar destinos, será la que tome Zepeda. Como él ha confesado en corto, no se trata de lo que desee otro partido ni de buscar congratularse con nadie,

sino de evitar que los problemas que vive la gente del estado de México, y que parecen no tener solución desde la formas de gobierno del PRI, cambien definitivamente.

Sólo existe un problema que ya midieron los priistas: si pierden la entidad, ni el fraude los podrá salvar de la derrota en 2018. Ese es el dilema.

DE PASADITA

Para las autoridades de la delegación Benito Juárez debe ser muy incómodo que domingo tras domingo la gente de la colonia Postal se reúna en el parque Miguel Alemán a hacer del conocimiento de los vecinos no nada más la desgracia que para ellos significa el gobierno *azul*, sino todas las desgracias que se han montado sobre el país. Usar para esos fines el parque es para el panismo un pecado, nos cuentan vecinos de esa colonia.

El gobierno delegacional ha usado de todo: espectáculos, simulacros y ahora amenazas, para evitar que el foro de los domingos se lleve a efecto, pero los organizadores están decididos a no interrumpir la labor que han seguido durante más de una década, y exigen respeto a un derecho, el más peligroso de todos, el de informar, aunque al delegado no le parezca. Así andan las cosas en esa demarcación.

ASTILLERO

► Margarita: aliancismo chimoltrufio ► Primero, sí; luego, no, pero tal vez
► Fiesta de Romero Deschamps ► Javier Valdez y las presiones previas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Se ha enredado Margarita Zavala Gómez del Campo (MZ) con el tema del "frente amplio electoral" que han anunciado los dirigentes del PAN y el PRD, Ricardo Anaya y Alejandra Barrales, respectivamente. La primera declaración de MZ fue de bienvenida al tema de las alianzas, con un aire desparajado que parecía no encerrar retorcimientos. Pero algo sucedió y la postura original, acaso tomada solamente por ella, se convirtió en un rechazo chimoltrufio, acaso influenciado por su equipo de asesores, conformado principalmente por un ex ocupante de Los Pinos.

Apenas se había conocido el inesperado anuncio sabatino de la propuesta de alianza electoral táctica, Zavala fue abordada por periodistas y ante ellos dijo (se respeta el ordenamiento verbal de la precandidata, sabidamente disperso e impreciso): "Sí, yo soy una persona que a falta de segundas vueltas nos están obligando a las alianzas y de todos modos siempre que se escucha salimos ganando todos (...) la política es diálogo, escucharnos unos a otros, no es por fuerza unanimidades también es competencia, desde luego, pero también es diálogo, y a mí me da mucho gusto que volteemos a ver a los ciudadanos, estoy trabajando y no exactamente con las cúpulas de partidos y me da gusto que hayan salido con alianza" (<https://goo.gl/xU8aGP>).

Pero algo sucedió y, de ese posicionamiento inicial, en el que explícitamente reconoció que una alianza de ese tipo le favorecería, pasó a un rechazo apenas matizado ("¿Este frente le favorecería o le dificultaría

las cosas?", preguntó el reportero Horacio Jiménez, a lo que la panista respondió: "Todo lo que sea escuchar, abrir las puertas, dialogar con verdad me facilita, porque la política es eso, la política es diálogo". Además, entró en detalles de los lugares donde PAN y PRD han ido juntos, con buenos resultados, según su interpretación).

Dos días después de sus desperdigados argumentos en favor del frente PAN-PRD, Margarita Zavala consideró que siempre no, aunque tal vez más adelante y de otra manera. Es decir, que el anuncio se hizo de mala manera, con formas equivocadas, lo cual afectará las candidaturas de cada uno de esos partidos en el estado de México. Para quienes ya se hayan aficionado a las peculiaridades declarativas de MZ, se ofrecen algunas de sus palabras sobre el tema: "Eso tiene sus efectos en el estado de México para los dos candidatos, tanto para el del PRD como para la del PAN, así que es importante que esas alianzas se procesen en el tiempo en que se deben procesar y en la manera que se deben procesar" (fulminada por tanta claridad procesal, esta columna se abstendrá de interrumpir, con sus clásicas impertinencias, el justificado embeleso de los lectores ante tal contundencia intelectual).

En todo caso, esta sección astillada recordará y recomendará una película mexicana, *Almacenados* (actualmente en cartelera), en la que el gran actor José Carlos Ruiz representa al encargado de un solitario depósito de astas y mástiles y, a la hora de entrenar a su sustituto (el joven Hoze Meléndez), pues él está por jubilarse,

luego de 39 años de grisura, le ensarta, cada que puede, su frase favorita: "Vamos a lo que vamos", para así trazar don Lino (el personaje) una ruta ejecutiva rumbo a la nada.

Los amigos de Carlos Romero Deschamps fueron a lo que fueron. El cacique sindical petrolero, lleno de riqueza y privilegios, hizo una fiesta nupcial para su hija que ya antes protagonizó escenas de despilfarro compartido con sus mascotas en vuelos por todo el mundo. A pesar de que fue el primer "cansado" del sexenio peñista y está fuera de cargos públicos, apareció Jesús Murillo Karam, el siniestro creador oficial de la falsa "verdad histórica". También fueron captados en fotografías el dirigente formal del PRI, Enrique Ochoa Reza; el siempre activo Diego Fernández de Cevallos; el senador Pablo Escudero y su esposa, Sylvana Beltrones; el director general de Pemex, José Antonio González, conuño de Carlos Salinas de Gortari, y un elenco de ex gobernadores y políticos en funciones que iban a lo que iban, a confirmar amistad y entendimiento con uno de los grandes depredadores de la riqueza nacional.

Ayer se cumplió una semana del asesinato de Javier Valdez Cárdenas, el estimado corresponsal de *La Jornada* en Culiacán y autor de varios libros sobre el tema dominante en Sinaloa, el crimen organizado y sus derivaciones políticas, sociales, económicas y culturales. La indignación por la ejecución de quien fue cofundador y puntal del semanario *Ríodoce*, bajo la dirección de Ismael Bojórquez, no ha cedido,

a pesar de que en este México del carrusel de hechos conmocionantes suelen durar poco los estados de ánimo, pues ceden paso a las nuevas noticias estremecedoras, que desplazan a las anteriores.

El mismo Bojórquez, en su columna *Altares* y *Sótanos*, ha dado luz a hechos centrales en el cumplimiento de las amenazas contra Valdez, en el contexto del enfrentamiento entre los hijos de *El Chapo* Guzmán y su anterior aliado, Dámaso López, alias *El licenciado*: "Los hijos de *El Chapo* se enteraron que habíamos entrevistado a Dámaso y presionaron a Javier para que el trabajo no se publicara. Pero les negamos la petición. Luego le hablaron porque querían comprar toda la edición, pero tampoco se les concedió. Y entonces optaron por seguir 'en Culiacán y Mazatlán' al personal que entrega los ejemplares en las tiendas y en cuanto los dejaban contra recibo, ellos los compraban. Eso fue el 19 de febrero. No usaron la violencia, pero sí la intimidación" (<https://goo.gl/NFYqKl>).

El licenciado había buscado a dos medios sinaloenses, *Ríodoce* y *La Pared*, para tratar de contrarrestar el golpe mediático que los hijos de *El Chapo* le habían dado, al difundir un texto en el que acusaban a Dámaso López de traicionarlo y pretender asesinarlo. El contacto y las entrevistas fueron por vía telefónica, con Valdez por parte de *Ríodoce*. A partir de la publicación de ese texto se multiplicó la sensación de inseguridad entre estos periodistas, y Valdez exploró alternativas para salir del país o, cuando menos, del estado. ¡Hasta mañana!

México SA

► Colusión: Conagua-mineras ► Maquilla cifras en Zacatecas ► Meade: ¿“creceremos más”?

Reiterado es el discurso oficial en contra de aquel que ose cuestionar a las sagradas instituciones del Estado mexicano. Así es: todo el ácido gubernamental se derrama sobre el rostro de quienes desconfían de ellas y denuncian maltratos, abusos, corrupción, ineficiencias y mucho más. El poder contra los profanos.

Pero resulta que día tras día se documentan las tropelías y atrocidades cometidas por esas sagradas instituciones, que en la mayoría de los casos nunca están al servicio de los mexicanos, sino de la cúpula político-económica, a la que aseguran o legalizan negocios con bienes de la nación. Y todavía se quejan porque nadie confía en ellas.

En días pasados se documentó en este espacio (<http://www.jornada.unam.mx/2017/05/02/opinion/020o1eco>) que por obra y gracia de seis gobiernos neoliberales, los consorcios mineros contaminan aquí y allá, imponen proyectos y perforan en zonas de preservación ecológica, destruyen poblaciones completas, atentan contra el medio ambiente, no contribuyen al erario ni al bienestar de las zonas que explotan y se niegan a retribuir a la nación por la riqueza obtenida y los daños causados. Y por si eso fuera poco, consumen agua en una proporción anual equivalente al de cuando menos 12 millones de mexicanos.

Pues bien, *La Jornada Zacatecas* ha publicado que “la Comisión Nacional del Agua (Conagua) benefició a Peñasquito al relabrar informes sobre la capacidad líquida del acuífero Cedros, en Mazapil, que es la principal fuente de abasto de la minera. Durante el periodo 2007-2009, los números sobre disponibilidad de agua y recarga en Cedros crecieron acorde con las necesidades de la extractora canadiense, que pasó de explotar 10 millones a 32 millones de metros cúbicos anuales tan sólo de este banco” (la nota y los documentos completos se pueden consultar en (<http://ljz.mx/2017/05/22/conagua-maquillo-datos-beneficiar-a-la-minera-penasquito/>)).

Se trata, pues, de una institución que descaradamente maquilla cifras para beneficiar a una empresa privada que lucra

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

con los bienes de la nación, con todo y que su obligación legal es salvaguardar el acceso al agua para todos los mexicanos.

Propiedad de la transnacional canadiense Goldcorp, Peñasquito es, según su información, el mayor productor de oro en México (con dos minas a cielo abierto: Peñasquito y Chile Colorado, que contienen oro, plata, plomo y zinc), ubicado en Mazapil, Zacatecas, una de las zonas más paupérrimas de esta depauperada República concesionada.

La Jornada Zacatecas documenta: “El 13 de agosto de 2007 la Conagua publicó en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* que la recarga anual en Cedros era de 10.1 millones de metros cúbicos. Pero el 28 de agosto de 2009 se presentó en el *DOF* la actualización del estudio, en el cual se describe que la recarga del acuífero subió a 54.5 millones de metros cúbicos. El margen de error entre ambos cálculos es de 540 por ciento. Dentro del segundo informe se precisa que anualmente se encuentran disponibles a concesión 40.3 millones de metros cúbicos de Cedros. La corrección técnica benefició a Peñasquito, dado que hoy día bombea exactamente 40.3 millones de metros cúbicos de este lugar.

“De no haberse relaborado el estudio de 2007, los balances demostrarían que Peñasquito sobreexplota el manto con un saldo negativo de -36.6 millones para Cedros, considerando que los productores agropecuarios de la región también utilizaban 4.4 millones de dicho banco en aquel entonces. El amplio margen de error desacredita la confiabilidad de ambos estudios, si se toma en cuenta que los reportes necesitan de la mayor precisión posible, ya que de ellos depende la cantidad líquida asignada o concesionada a los promotores, dicta la Ley de Aguas Nacionales en su artículo 22.”

¿Y quién pagó los informes? “Peñasquito, el principal beneficiario de las equivocaciones técnicas, financió ambos estudios de la Conagua. El primero es

reconocido por la minera en 2008, dentro de su segundo manifiesto de impacto ambiental (MIA), con número de folio 32ZA2008M0001, página 177. El estudio consiste en una primera fase del análisis que actualmente se continúa desarrollando en coordinación con la gerencia estatal de la Comisión Nacional del Agua. Los resultados de disponibilidad obtenidos en esta primera fase de análisis del acuífero fueron publicados por la Comisión Nacional del Agua en el *Diario Oficial de la Federación* del 13 de agosto de 2007”.

La Jornada Zacatecas detalla que “de acuerdo con el *DOF*, el responsable de los estudios de 2007 y 2009 fue José Luis Luege Tamargo, director de la Conagua durante el periodo 2006-2012, bajo el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa; mientras en Zacatecas la jefatura local corrió a cargo del ingeniero José Mario Esparza Villalobos. Hasta la fecha la Conagua no cuenta con una investigación propia que corrobore los números afirmados por Peñasquito en torno a la disponibilidad de líquido en Cedros”.

Algunos acuíferos vecinos, como El Cardito y Camacho, son de proporciones similares a Cedros, pero sus niveles de recarga apenas registran los 12.1 y 3.8 millones, respectivamente. La minera canadiense utiliza además 9.6 millones del manto Guadalupe Garzarón, por lo que en total explota 49.9 millones de metros cúbicos anuales, cantidad suficiente para abastecer de agua potable a los habitantes de Mazapil durante medio siglo.

Y después se quejan por los cuestionamientos.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Alegraos, mexicanos incrédulos, que la buena noticia va por cortesía del secretario de Hacienda, José Antonio Meade: en 2017 la economía mexicana “crecerá más de lo previsto”. ¿Cuánto? Una enormidad: 0.2 por ciento con respecto al cálculo inmediato anterior, al pasar de 1.3-2.3 a un rango de 1.5-2.5 por ciento. Qué maravilla, aunque si el asunto es de sumas y restas, la estimación original (Criterios Ge-



nerales de Política Económica para el presente año) fue de 2-3 por ciento, de tal suerte que crecer, lo que se llama "crecer más", pues ni de lejos... México es una democracia hecha y derecha, y para quien lo dude allí está el "modesto trabajador petrolero" (salario mensual cercano a 25 mil pesos) Carlos Romero Deschamps, quien tiene las mismas oportunidades que cualquier otro para organizar y pagar multimillonario bailongo en hotel de superlujoso por la boda de su hija Paulina (la de los viajes y los aviones VIP), al que asistió la bonita clase político-empresarial. La calculadora resultó insuficiente para sumar los años de cárcel congregados en el salón de la democrática pachanga.

DINERO

◀ Negociazo de mil millones de dólares con la basura ▶ La fiesta de *El Padrino* ▶ El Metrobús sobre Reforma

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

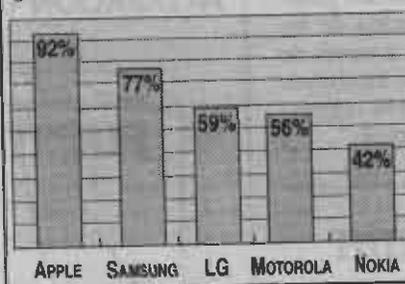
A un cuando sus allegados comentan que Miguel Ángel Mancera dejará en septiembre el cargo de jefe de Gobierno de la ciudad para lanzarse en pos de su candidatura presidencial, no se detienen los grandes negocios a cargo del presupuesto que maneja. La empresa Veolia publicó esto en Twitter: "Estamos orgullosos de haber sido elegidos para operar la Planta de Termovalorización en la CDMX, que convierte residuos sólidos en energía". La agencia Reuters amplió la información: "El grupo francés de residuos Veolia firmó un acuerdo con la Ciudad de México por 886 millones de euros (unos mil millones de dólares) por el que construirá para 2020 un incinerador de desperdicios, cuya energía será usada para alimentar al Metro de la metrópoli". El equipo será operado por Veolia por 30 años, tendrá una capacidad de procesar casi 4 mil 565 toneladas de basura al día —un tercio de los desperdicios de la ciudad—, o casi 1.7 millones de toneladas al año, agrega. No es la primera vez que Veolia recibe un "carriño" de Mancera: la misma empresa, en su portal de Internet, había anunciado antes que le había renovado el contrato de la gestión del sistema comercial del agua hasta mayo de 2021. El negocio, dice, tiene un valor de 69 millones de euros.

CONTAMINANTES CANCERÍGENOS

La generosidad del jefe de Gobierno con el proyecto de la basura de esta empresa ha sido cuestionada por organizaciones sociales. Han denunciado que el consorcio ha enfrentado demandas ante tribunales internacionales y nacionales por incumplimiento en sus contratos en países como Egipto, Lituania y Marruecos. Y en Chiapas ha sido acusado por la contaminación de mantos freáticos originados por el basurero a su cargo Marisa Jacott, directora de Fronteras Comunes, dice que "es una obligación del Gobierno de la ciudad informar a sus habitantes que una de las tantas consecuencias de la incineración de basura es la reducción de la fecundidad y el aumento en la prevalencia de algunas enfermedades como endometriosis y ciertas clases de cáncer". Por su lado, Gustavo Ampugnani, director ejecutivo de Greenpeace México, señala que el Gobierno

de la ciudad "tuvo seis años desde que se cerró el Bordo Poniente, en 2011, para buscar alternativas para el buen manejo de los residuos sólidos urbanos, pero no lo hizo y hoy quiere imponer la incineración pese a ser una tecnología que genera contaminantes

¿Qué tan fiel eres a tu marca de celular?



¿Eres más fiel a tu marca de celular que a tu pareja? Juzga por estos datos. De acuerdo con la consulta elaborada por Statista, 92 por ciento de los propietarios de iPhone, que planean cambiar equipo en los próximos 12 meses, lo hará por otro de la misma marca. De los usuarios del sistema Android, Samsung, a pesar de sus tropezones, mantiene una fidelidad de sus usuarios de 77 por ciento. En global, se venden más celulares Android que iPhone.

Fuente: Morgan Stanley vía encuestadora Statista

altamente tóxicos, cancerígenos y perturbadores endocrinos". Pues sí, tal vez tienen razón, pero son mil millones de dólares los que están de por medio.

GENTE FINA

El mes de mayo de 2017 será recordado por dos sucesos de la *high society*. En Londres, Pippa Middleton, la hermana de la futura reina de la Gran Bretaña, contrajo matrimonio con un joven multimillonario. En México, la hija de *El Padrino* petrolero también contrajo nupcias; aquella jovencita que viajaba con su mascota por el mundo, en cabina de primera clase. Asistió lo más granado de la clase política: el director de Petróleos Mexicanos, José Antonio González Anaya; Enrique Ochoa Reza, líder nacional del PRI; René Juárez, subsecretario de Gobernación; Jesús Murillo Karam, ex procurador general de la República; los ex gobernadores: Francisco Olvera, de Hidalgo; Carlos Lozano, de Aguascalientes, y Mariano González Zarur, de Tlaxcala; el panista Diego Fernández de Cevallos. También los senadores

Salvador Vega, Diva Gastélum y Pablo Escudero, quien llegó acompañado por la diputada Sylvana Beltrones. No pudieron asistir, pero mandaron obsequio a la mesa de regalos, los ex gobernadores que están presos, Guillermo Padrés, Javier Duarte y Tomás Yarrington, ni los que andan a salto de mata, Eugenio Hernández y César Duarte. Tampoco el exdirector general de Pemex Emilio Lozoya, porque no se extingue todavía la humareda del Odebrecht.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: METROBÚS EN REFORMA

Poco inteligente la decisión del Metrobús en Reforma. El Metro es lo mejor porque es subterráneo, sólo que no le han dado el mantenimiento necesario y no hay suficientes trenes; ahí deriva el problema. En Reforma bastaba con los camiones que ya hay; si se reduce el carril necesario exclusivo para el Metrobús, habrá más contaminación; además, ya se había reducido el espacio para autos con la ciclovía. Lamentable la tala de gran cantidad de árboles. Daño al ambiente y gasto innecesario.

Delia Gallardo /Ciudad de México (vía Facebook)

R: ¿Recuerdas cuál fue la divisa de su campaña? "Decidamos juntos". La olvidó pronto. Ahora sólo decide con sus socios, no con los ciudadanos. ¿Por qué no llamó a una consulta pública sobre el Metrobús en Reforma?

TWITTERATI

¿Qué obtienes si cruzas a un panista con un perredista? Un priista.

June @Miriam_Junne

Si el PRI gana las elecciones el 4 de junio en el Edomex, me mudo de país...

J Luis Cordero @Subpoeta

Me comentó el mecánico que cobran 1,800 pesos el "brinco"; que porque hay mucha vigilancia! #FelizLunes

César @cesarinsky813

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

CASTIGADOS MOTU PROPRIO

A pesar de importarles la difusión de algo específico, Vicente Fox y Felipe Calderón soñan responder sobre otros temas a preguntas de periodistas.

En sus primeros meses de Presidente, queriendo exponer los variados asuntos de su gobierno, Fox reincidía en responder lo que fuera sobre la marcha zapatista del *sub Marcos* a la capital del país, y lo hizo tanto que fue su gran promotor.

Calderón contestaba inquietudes acerca de la *narcoviolencia* que comenzó a combatir con el Ejército en Michoacán, de suerte que lo que pretendía que se resaltara pasaba a último término.

Esto viene a cuento por el traspie de los dirigentes del PAN y del PRD (Ricardo Anaya y Alejandra Barra-

les), sobre quienes desde el sábado llueven críticas y descalificaciones de sus propios correligionarios, de manera sobresaliente de Margarita Zavala y del fundador del Partido de la Revolución Democrática (del que se fue), Cuauhtémoc Cárdenas.

Eso les pasa porque, proponiéndose hablar (fuera de tiempo y sin consultas internas) de las elecciones en Nayarit, respondieron preguntas sobre una eventual alianza para 2018.

EN PRIVADO

Joaquín López-Dóriga

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Ignorados por Estado y sociedad

Aquí, sorteando este mundo de las irreflexiones violentas. Florestán

Ayer se cumplió una semana del asesinato, en Culiacán, de Javier Valdez y hoy dos meses de la ejecución, en la ciudad de Chihuahua, de Miroslava Breach, ambos periodistas, ambos crímenes impunes, como impunes siguen los de Cecilio Pineda, el 2 de marzo en Guerrero; Ricardo Monlui, el 19 de marzo en Veracruz; Maximino Rodríguez, el 14 de abril en Baja California Sur, y Filiberto Álvarez, el 29 de abril en Morelos. Como impunes están el atentado a la subdirectora del semanario *El Costeño*, Jalisco, Sonia Córdova, en el que mataron a su hijo Jonathán, el 15 de mayo, y el secuestro de Salvador Adame, en Nueva Italia,

Michoacán, cuatro días después.

Sin duda que la muerte de Javier Valdez es la que ha levantado el mayor clamor por ser un símbolo del periodismo heroico y haber quedado, como la mayoría, en medio del fuego cruzado de las bandas del crimen organizado y el desamparo de la sociedad y del Estado mexicanos.

Lo había denunciado una y otra vez, como también lo había advertido en Chihuahua Miroslava Breach cuando hoy se cumplen dos meses de su muerte en esa misma impunidad.

El lunes 15, el mismo día que mataron a Javier Valdez, una hermana de Miroslava encaró al gobernador Javier Corral para exigirle resultados y justicia, a lo que contestó que tenían *identificados a los responsables*. Y ya.

Yo la busqué para que me diera una entrevista, que me negó con este mensaje que me mandó después:

Joaquín. Agradezco tu interés, yo te hablaré con el corazón: Estoy en un conflicto entre lo que me grita mi impotencia y lo que me pide la razón. Como sabes, las manifestaciones públicas ante este hecho tan aberrante, solo han sido de mi parte y a título personal, lo que ha ocasionado preocupación familiar hay que hay un gran temor de que mi grito de justicia sea callado. Siento mucho no poder aceptar tu invitación, créeme que nadie más que yo quisiera llegar hasta el último rincón del mundo para pedir justicia no solo para mi hermana, sino para tantos perio-

distas que, como a ella, han callado por decir la cruda realidad. Pero prometí tragar mi llanto y mi dolor ante el miedo de mi familia, nunca el mío, pero los amo. Gracias por tu interés.

Y entonces pude entender el temor y el dolor, callados, que vive esta familia en Chihuahua, como muchas más en el país, y que el mundo debe conocer, a ver si alguien se conmueve.

RETALES

1. PREGUNTA. ¿Y la Comisión Especial de Seguimiento a las Agresiones a Periodistas y Medios de la Cámara de Diputados en manos del PAN hace 15 años?

2. JUNTOS. Ricardo Anaya ya habló de la alianza PAN-PRD para la presidencial de 2018, como ya lo había hecho Alejandra Barrales y como juntos fueron en Oaxaca, Puebla y Sinaloa, luego en Veracruz, Quintana Roo y Durango y ahora en Nayarit. El punto es quién será su candidato; y

3. VENTANA. Ayer asistieron juntos a un acto de salud en las escuelas, José Narro y Aurelio Nuño Mayer, dos precandidatos, dos generaciones. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



El PRI, Prospera y la maquinaria (transa) en el Edomex

Prospera, lo que antes era Oportunidades, funciona con grupos, la mayoría de mujeres organizadas por Ageb (área geoestadística básica). Cada Ageb tiene una vocal.

En los últimos días, una beneficiaria de Progresá de toda mi confianza, que vive en el Edomex, me ha compartido los mensajes que desde hace unas semanas recibe de su vocal. Los reproduzco:

"Así es chicas hagámoslo todos, publican éste, hora de publicar todos, hagámoslo.

"ES UNA CADENA MUY DIFERENTE abres la página la traduces y te pide entrar a Facebook y solo actualiza tu foto de perfil y autorizar y ya después checas tu foto de perfil y en la esquina aparecerá un logo que dice 'Habla del PRI' y tienes que compartir la página y la canción la finalidad es hablar bien o mal

del PRI es una cadena... comparte (emojis de felicidad)".

"Sé que a muchas se les hace raro lo que les pido pues siempre me mantengo al margen, pero son indicaciones del alto mando, no se les obliga ni exige pero se les pide su cooperación, es parecido el agradecimiento del presidente de hace algunos meses, cada quien su afición a su color exclusivo pero es una tarea específica que nos piden... Aclaro, no es obligatorio ni tendrán alguna repercusión solo pido apoyo por lo que somos y representamos así que ayudemos. Habla mal o bien del pri, no importa tu afinidad política cada quien sus gustos.

"Si lo hacen envíenme sus fotos para evidencia de mi zona, de antemano gracias y las que no gracias x no perjudicarnos espero su imagen y compartan a las que puedan. Mil gracias

mil, como les digo órdenes son órdenes".

"Hola a todas si reenvían las páginas web lo único que nos piden es apoyo de todas, cuando pertenecemos a un programa social sea el que sea a veces hay que seguir los lineamientos, demostremos que somos muchas que nos pueden tener con ellos o contra de ellos... Demostremos que pesamos... (emojis de caras felices)".

Puse el nuevo *hashtag* en Facebook y en Twitter. Ahí está: "Habla del PRI" se lee en muchas fotos. Exactamente donde lo decía el mensaje de la vocal.

Eso debe ser lo que llaman la "maquinaria" del PRI. Que es la del gobierno. La de la extorsión. La de la utilización de los programas sociales.

Fuerte y con todo... Hacia mediados del siglo XX. **M**

TERCER GRADO
LEOPOLDO GÓMEZ


Trump, el FBI y el *affaire* ruso

Tump atraviesa uno de los momentos más complicados de su incipiente presidencia. El despido del director del FBI y sus secuelas lo han puesto a la defensiva y sobre un escenario de posibles implicaciones legales. Sus críticos plantean que esto podría ser el principio del fin de su presidencia, pero sus defensores solo ven una cacería de brujas para favorecer a los demócratas.

Este quiebre de opiniones es fiel reflejo de la fragmentación de los medios. El surgimiento de la televisión por cable y el posterior auge de internet multiplicaron las fuentes de información y abrieron la posibilidad de que cada quien escoja las noticias que más se ajustan a sus preconcepciones.

Esto ha generado burbujas informativas que alimentan la polarización de la sociedad norteamericana.

Por ello, lo que es catastrófico para algunos medios y sus seguidores, para los otros ni verdad es. Así, mientras CNN y MSNBC casi evocan un *Watergate* moderno, Fox News advierte ataques políticamente motivados que hacen necesario "luchar en contra de quienes están tratando de destruir a Trump," a decir de Sean Hannity, uno de sus conductores.

Esto explica por qué muchos de los medios en Estados Unidos no anticiparon el arrastre de Trump en las elecciones. Ahí también está la razón por la cual no se ha desplomado su popularidad a pesar de ser el presidente con

el mayor número de notas negativas en sus primeros 100 días desde que se tiene registro (*Harvard Kennedy School*, mayo de 2017).

En esta coyuntura política, MSNBC y CNN superaron en el *rating* comercial a Fox News que por años había sido líder en audiencia. Las notas sobre el *affaire* ruso sin duda tuvieron impacto mediático y también parecen haberlo tenido en la popularidad de Trump que, sin desplomarse, tocó su nivel más bajo.

Sin duda, Trump pasa por una situación delicada. Pero sigue teniendo a su favor la polarización social, la fragmentación de los medios y el respaldo de los republicanos. Solo si eso no fuera suficiente para mantener el control del Congreso en 2018, la situación podría dar un vuelco. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Alianza PAN-PRD: ¡solo tropiezos y torpezas!

Hace años aquí volvimos a la circulación el término “engañabobos”, con la intención de identificar declaraciones políticas mentirosas que hoy se conocen en el mundo como “verdad alternativa” o “posverdad”.

También identificamos como campeón de la mentira y el engaño a **Andrés Manuel López Obrador**, el mayor “engañabobos” de la clase política mexicana.

Lo curioso es que hoy **AMLO** ya no es el campeón de los “engañabobos”, sino que resultó engañado junto con analistas que no leen y solo atienden los breves mensajes de redes y los encabezados noticiosos, sin verificar verdad y veracidad.

Lo cierto es que detrás de la supuesta alianza PRD-PAN para 2018 no existe sino la torpeza y los tropiezos de los jefes del PRD y el PAN a quienes, a su vez, “chamaquearon” periodistas malos que los hicieron caer en la trampa del “engañabobos”, que según la jerga periodística consiste en que el entrevistador hace decir al entrevistado lo que el primero quiere que el segundo diga.

En este caso, los periodistas llevaron a **Alejandra Barrales** y a **Ricardo Anaya** al resbaladizo terreno de “la casa del jabonero”, mientras que los jefes del PRD y el PAN cayeron redondos. Y no solo dijeron algo que no querían decir, sino que fueron incapaces de frenar el daño. En resumen, dijeron una tontería que los retrata como los bisoños que son.

Pero no fue todo. En la simpática cadena de tropiezos y torpezas también cayeron analistas y reputados académicos y hasta el campeón del engaño: **López Obrador**. Todos se tragaron el cuento de la supuesta alianza PRD-PAN, pero el que reaccionó como “hombre verde” fue el dueño de Morena, que incluso grabó

un video insultando a los inexistentes allancistas; video en el que solo consiguió exhibirse como bobo engañado y fajador callejero.

Pero no terminó ahí la cadena de tropiezos y torpezas. **AMLO** regresó al autorretrato y en otro video presumió la supuesta exclusiva mundial de “pruebas del fraude” que, según el Mesías, **Peña Nieto** prepara en el Estado de México.

En el nuevo video **AMLO** confirma que está fuera de forma y que “lo suyo, lo suyo” es el espectáculo “engañabobos”. Y es que **López Obrador** convocó a “presentar las pruebas del fraude” en el Estado de México y, al final, solo consiguió hacer el ridículo al presentar un puñado de documentos sin valor alguno, que nada prueba y mucho ofenden a la política, a los electores y a los procesos electorales.

Lo cierto es que **AMLO** está enojado y olfatea el olor de la derrota de su impostura, **Delfina Gómez**. Por eso, con la presentación de las “supuestas pruebas” del fraude mexiquense, lo único que busca es montar el circo, las tres pistas, que lo llevarán a denunciar un inexistente “fraude”; patraña a la que se sumarán el PAN de **Ricardo Anaya**, luego de la derrota de escándalo de **Josefina Vázquez Mota**.

Al final de cuentas la zaga de tropiezos y torpezas de **Anaya, Barrales y AMLO** los exhibe como bisoños de la política, frente a 2017 y como políticos de párvulos para 2018.

La historia de las torpezas y los tropiezos arrancó cuando los dirigentes amarillos y azules convocaron desde el viernes a una conferencia de prensa que generó gran expectativa. En el medio periodís-

tico se daba por hecho que **Barrales y Anaya** anunciarían un “bombón” para el Estado de México.

La conferencia era para denunciar posibles irregularidades en las elecciones de Nayarit. Desilusionados, los reporteros “cuchilearon” a azules y amarillos porque no apareció la “gran nota”. Por eso buscaron, forzaron y... la consiguieron.

A nadie importó Nayarit y por eso los reporteros insistieron en la posibilidad de que PAN y PRD establecieran una alianza para 2018. Tomaron mal parados a **Barrales** y a **Anaya** y los llevaron a la especulación total. Nada concreto, incluso **Barrales** dijo que una eventual alianza debía pasar por los órganos de su partido.

La especulación fue buena para un sábado “sin notas potentes”. Y el resto fue producto del “arte del especulero”. Y entonces la fiebre de la especulación en redes alcanzó niveles de escándalo.

Como ya se dijo aquí el domingo, la alianza PRD-PAN es casi imposible. ¿Por qué? Porque la cultura política de la sociedad, en general y de los políticos, en particular, es prácticamente inexistente.

Pero lo curioso no está solo en los sesudos análisis sobre la alianza PRD-PAN. No, el fenómeno interesante es la capacidad de engañar a casi toda la masa social, a través de las redes.

Engañar incluso al más depurado de los “animales políticos” mexicanos, a **López Obrador**, quien se tragó sin hacer gestos toda una ballena especulativa.

Queda claro que la sociedad mexicana, sus políticos y sus medios están lejos de la preparación ideal para una guerra como la que viene en 2018.

Al tiempo. **M**



Arsenal
FRANCISCO GARFIAS
 panchogarfias@yahoo.com.mx

Hoy: el "tiro" en Neza entre AMLO y Zepeda

El candidato del PRD llamó a López Obrador, líder de Morena, "bravucón de cantina". Ése es el nivel que, lamentablemente, ha prevalecido en la campaña por la gubernatura en el Estado de México: descalificaciones, provocaciones y acusaciones.

Hoy es martes, día que **Andrés Manuel López Obrador** prometió ir al municipio de Neza por la respuesta de **Juan Zepeda** al ultimátum que puso el tabasqueño para que el perredista decline por la maestra **Delfina**, o el PRD se cívica de él en 2018.

Hoy es martes, día en que **Juan Zepeda** prometió darse "un tiro a la salida" con el mero mero de Morena, al que llamó "bravucón de cantina".

El perredista le devolvió el ultimátum con otra "bravucónada" muy de barrio:

"Este martes nos vemos a la salida, y después el que ocupa primero. Lo voy a esperar, porque en mi casa y con mi gente se me respeta. Si va a ir a Neza, ahí lo espero..."

Ése es el nivel que, lamentablemente, ha prevalecido en la campaña por la gubernatura en el Estado de México: descalificaciones, provocaciones, acusaciones...

López Obrador tiene en su agenda dos actos la tarde de hoy en el municipio de Neza. Uno en la colonia Metropolitana, sección tercera; a las 16 horas; y el otro en la colonia Benito Juárez a las 18 horas.

Juan Zepeda tiene anunciado un mitin en la explanada del Palacio Municipal, colonia Benito Juárez, a las 16 horas.

Van a estar cerca para el "tiritito". Sus seguidores también. Alertas.

■ De los cuatro estados donde hay elecciones, PAN y PRD van aliados en dos: Veracruz y Nayarit. El año pasado ganaron juntos Durango, Quintana Roo y Veracruz.

Las dirigencias de ambos partidos se han declarado

abiertas a conversar, después de las elecciones del 4 de junio, sobre un Frente Amplio y plural para el 2018 que vaya más allá de las dos agrupaciones políticas.

"Queremos construir un proyecto de nación. Es obvio que al PRI y a **López Obrador** no les gusta esa idea", dijo ayer **Ricardo Anaya**, jefe nacional del PAN.

Miguel Barbosa, integrante del bloque parlamentario PT-Morena en el Senado, asevera, sin embargo, que el objetivo del tan cacareado Frente "es detener a **López Obrador** y no al PRI... se mueren de miedo de que llegue..."

A los gobernadores del Partido de la Revolución Democrática no les disgusta la idea de ir con el Partido Acción Nacional en un Frente Amplio. Algunos hasta lo apoyan.

Es el caso de los gobernadores **Graco Ramírez**, Morelos, y **Arturo Núñez**, Tabasco.

El michoacano **Silvano Aureoles** ha sido más discreto en el tema, aunque participó en el famoso diálogo del Estoril —restaurant de Polanco— en el que los mandatarios estatales del amarillo charlaron sobre el tema.

A esa comilona no invitaron a **Miguel Mancera**, quien, por lo visto, prefiere postularse por la vía independiente y ya junta firmas para ese propósito.

El jefe de Gobierno sabe que no es el *hit* de *Los Chuchos*. Sabe, también, de los comentarios que han hecho en su contra.

A **Jesús Ortega**, coordinador de Nueva Izquierda, le atribuyen haber dicho, muy en corto, que con el jefe de Gobierno como candidato presidencial, el PRD se va a cuarto o quinto lugar.

Fuentes informadas nos dicen que **Barrales** hizo el anuncio de las pláticas sobre el Frente Amplio sin enterar a *Los Chuchos* ni a los *Bejaranos*. "Iba por cuenta de **Miguel Mancera**", puntualizan.

Corrimos a preguntarle a **Dolores Padierna**, coordinadora de los senadores del PRD, su opinión sobre la iniciativa de formar ese Frente en 2018. Nos dejó clarísimo que a la corriente bejaranista, IDN, no le gustó, ni tantito, el anuncio de la alianza con la derecha.

Dijo **Dolores**:

"Es una idea que ronda en las cabezas de algunos dirigentes del PRD que se ven desesperados ante los efectos desastrosos de sus propios errores. Una alianza de este tipo sería la sepultura del PRD. Sería tanto como convertirlo en el Partido Verde del PAN".

Los integrantes de la corriente que encabeza su marido, **René Bejarano**, no comparten la idea de olvidar "lo que han significado" dos sexenios panistas en la Presidencia.

López Obrador tiene en su agenda dos actos la tarde de hoy en el municipio de Neza. Uno en la colonia Metropolitana, sección tercera; a las 16 horas; y el otro en la colonia Benito Juárez a las 18 horas.



Fecha 23-MAY-2017

Página 4

Sección Política

“Sumieron al país en un baño de sangre, un atraso mayor y una corrupción sin límites. Entregaron el petróleo, las telecomunicaciones y los recursos naturales a manos privadas”, consideró **Padierna**.

Puntualizó: “Hay que tener memoria histórica para no errar en las decisiones que están en puerta”.

<http://www.elarsenal.net>

2



AMLO al PRD: declinas y te vas

Hoy se tendrá que cerrar uno de los capítulos más absurdos de nuestra ya de por sí bastante poco racional, política partidaria. El viernes pasado, el presidente de Morena, AMLO, emplazó a declinar a sus candidaturas al Estado de México, al aspirante del PRD, Juan Zepeda y a Óscar González del PT, en favor de Delfina Gómez. Si no declinan este martes, dijo Andrés Manuel, no habrá alianza con ellos en el 2018. Además, exigió que esa declinación fuera "sin condiciones" o sea que se convirtiera en una suerte, declinamos ayer, de rendición de esos partidos en torno al culto de Morena.

Hoy martes, dijo López Obrador en un dejo más de prepotencia, estaré en Nezahualcóyotl (la tierra de Juan Zepeda) y si no hay declinación, PRD y PT se olvidan de Morena para el 2018. Salvo que ocurra algo realmente extraño, no habrá declinación. Ya lo dijo con todas las letras Juan Zepeda (cuya campaña no va nada mal) y la respuesta institucional más cercana la dio Alejandra Barrales cuando el sábado habló de que se buscará una alianza con el PAN para 2018.

Claro que hubo grupos perredistas que pusteron el grito en el cielo por la sacrificada alianza de la izquierda, como el de René Bejarano o el de Alejandro Sánchez, pero son los mismos que nunca se quejaron siquiera del lenguaje que ha utilizado López Obrador contra el PRD ni tampoco por el ultimátum que les impuso el viernes el tabasqueño. Esos grupos se han quedado en el PRD como caballo de Troya, pero, además, para encajarse el día de mañana su ingreso a Morena.

Lo cierto es que llama la atención

que el líder de Morena sea hoy tan insistente con la exigencia de las declinaciones de los adversarios de Delfina Gómez cuando hasta unas semanas atrás, decía que Morena no requería alianzas, que irían solos en el Estado de México y en la presidencial. Incluso, hubo sectores en el Partido de la Revolución Democrática que estaban dispuestos a una alianza con Morena si el candidato mexiquense era Alejandro Encinas, lo que fue rechazado por el propio López Obrador, aunque Encinas, vaya paradoja, terminó apoyando a Delfina y no a Zepeda.

Alejandro Encinas no apoyó a Juan Zepeda del PRD, sino a Delfina Gómez de Morena en la contienda por el Edomex.

El problema es que López Obrador ni en el Estado de México ni en el 2018 quiere aliados, lo que quiere es una suerte de súbditos, por eso quienes quieran sumarse a sus candidatos deben declinar sin negociación, sin condiciones, esperando a ver cómo les paga esa adhesión el día de mañana. Algo así como "declinas y te vas".

¿AGUANTARÁ ANAYA?

La denuncia contra el candidato del Partido Acción Nacional en Coahuila, Guillermo Anaya, es durísima. Según documentos presentados este fin de semana, sin haberlo reconocido en su declaración 3de3, y sin ninguna lógica financiera respecto de sus ingresos, el candidato tendría una cuenta en la isla de Barbados por 32 millones de dólares y otros 211 millones de pesos en una

cuenta en Banorte. Si esa información se confirma sería un golpe demoledor para Anaya porque sus ingresos declarados harían imposible alcanzar semejantes niveles de ahorro. Por lo pronto, habrá que esperar explicaciones, aunque, quizás, la línea sea no darlas, como en el caso de Delfina y de muchos otros.

NARRO-NUÑO

El anuncio del programa salud en las escuelas parece mostrar una mancuerna entre José Narro, el secretario de Salud, con Aurelio Nuño, su homólogo de Educación Pública, que puede ir mucho más allá de un programa gubernamental. Interesante porque la presencia de Narro es cada día mayor y porque, sin duda, Nuño es uno de los hombres más influyentes en el entorno del presidente Peña. Y entre los comicios del 4 de junio y la asamblea priista de agosto, los procesos internos en ese partido se acelerarán en forma notable.

EL POPULISMO SOCIALDEMÓCRATA

Mientras tanto, los partidos socialdemócratas europeos parecen seguir suicidándose políticamente al moverse hacia las corrientes populistas y perder progresivamente su esencia. En Gran Bretaña con Jeremy Corbyn, el Partido Laborista optó por el ala más radical y populista, cercana, incluso, al Brexit, lo que le ha permitido a los conservadores tener un amplio margen para las próximas elecciones legislativas, ya que el laborismo perdió el centro. En Francia con la candidatura del representante del ala más radical (también populista) del Partido Socialista, Benoît Hamon, su partido cayó a un mínimo histórico de 8%, ese derrumbe permitió la consolidación de Emmanuel Macron desde una postura de centro que se llevó a buena parte del Partido Socialista. Tanto Corbyn como Benoît fueron elegidos por el voto de una militancia enojada, de alguna forma antisistema, que ha llevado a esos dos partidos a derrotas históricas.

Ahora, en España regresa Pedro Sánchez a la dirección del Partido Socialista Obrero Español, con un discurso similar al de sus homólogos británico y francés, también con el voto de la militancia y a pesar de que en su anterior periodo como secretario general del partido, Sánchez no ganó una sola elección, incluyendo las dos para elegir Presidente de gobierno. Esas son las lecciones que tendría que aprender el Partido de la Revolución Democrática.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Optimismo y cautela

Si así le conviene a Trump, en cualquier momento podría suspender las negociaciones y sacar a su país del Tratado. Por tanto, mientras no se aprueben las nuevas disposiciones del TLCAN por parte de los congresos de los tres países, la incertidumbre sobre su futuro continuará.

“Es el peor tratado comercial de la historia”. Así caracterizó el entonces candidato presidencial, **Donald Trump**, al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Prometió, entonces, renegociarlo y, de no lograrse un buen acuerdo, sacar a su país del Tratado. Pues bien, el jueves pasado, el nuevo representante comercial de Estados Unidos, **Robert E. Lighthizer**, finalmente envió a los líderes del Congreso la notificación oficial del Presidente para renegociar el TLCAN. De acuerdo a la legislación estadounidense, el Ejecutivo podrá comenzar las negociaciones con México y Canadá en 90 días, es decir, el próximo 16 de agosto.

Hay motivos para estar optimistas por esta misiva de **Lighthizer** de apenas 497 palabras. Primero, contra lo que había sugerido en algunas ocasiones la administración **Trump** de que privilegiaría los tratados bilaterales de comercio, la renegociación del TLCAN será trilateral: participarán los tres países involucrados. Esto es importante para México ya que, junto con Canadá, puede tener más poder frente al elefante estadounidense. Hay que recordar que los canadienses, a principios del año, habían tomado la determinación de dejar solos a los mexicanos creyendo, erróneamente, que **Trump** sólo traía bronca contra de México. En estos meses ya se dieron cuenta que el proteccionismo comercial de la Casa Blanca también los puede afectar a ellos y ahora, oh sorpresa, están interesados en una negociación trilateral. Lo mismo, en principio, los estadounidenses,

lo cual es una buena noticia.

Un segundo motivo para el optimismo es el tono de la carta de **Lighthizer**. Está muy lejos de la retórica incendiaria de **Trump** durante la campaña e incluso de una misiva anterior que se había filtrado hace unas semanas a los medios. La carta enviada al Congreso habla

En estos meses, los canadienses ya se dieron cuenta que el proteccionismo comercial de la Casa Blanca también los puede afectar a ellos y ahora, oh sorpresa, están interesados en una negociación trilateral.

de modernizar el TLCAN: “Mientras que nuestra economía y las empresas han cambiado considerablemente durante ese periodo, el TLCAN no lo ha hecho. Muchos capítulos están anticuados y no reflejan los estándares modernos”. En eso están de acuerdo México y Canadá. De ahí que hayan negociado el Acuerdo Transpacífico de Comercio (TPP), que sustituiría al TLCAN, pero que **Trump** canceló en cuanto tomó posesión del gobierno estadounidense.

No hay duda que hay mucho espacio para modernizar el TLCAN. Pero, como

siempre ocurre en este tipo de asuntos, el diablo estará en los detalles. Aquí ya tenemos que empezar a ser más cautos en nuestro optimismo. La carta de **Lighthizer** es muy general en cuanto al alcance de las negociaciones. Menciona temas como comercio digital, derechos de propiedad intelectual, prácticas regulatorias, empresas estatales, servicios, procedimientos aduaneros, medidas sanitarias y fitosanitarias, mano de obra, medio ambiente y pequeñas y medianas empresas. Como puede observarse, aquí cabe todo.

Además, de pasadita, en la misiva hay una frase que puede resultar muy peligrosa: “Es vital para el éxito de los acuerdos, y debería mejorarse en el contexto del TLCAN, la implementación eficaz y el cumplimiento agresivo de los compromisos asumidos por nuestros socios comerciales bajo los tratados comerciales”. ¿Qué es eso? ¿En qué están pensando?

Por fortuna, el gobierno mexicano no está descorchando el champagne dejándose llevar por un falso optimismo. **Ildefonso Guajardo**, secretario de Economía, ha dicho que habrá temas “que serán difíciles de negociar”. Mencionó, por ejemplo, las reglas para fortalecer las cadenas de valor de la región o la pretensión estadounidense de equilibrar los déficits comerciales entre los países (EU tuvo un déficit con México de 63 mil millones de dólares el año pasado).

Agrego dos temas más para ser cautos en cuanto al TLCAN. Primero, México estará negociando con un gobierno cada día más débil. En este sentido, puede tener la tentación de radicalizarse para mantener el apoyo de su base electoral. Si así le conviene a **Trump**, en cualquier momento podría suspender las negociaciones y sacar a su país del Tratado. Por tanto, mientras no se aprueben las nuevas disposiciones del TLCAN por parte de los congresos de los tres países, la incertidumbre sobre su futuro continuará.

Segundo, los tiempos. La renegociación comenzará a mediados de agosto. Típicamente, un acuerdo de este tipo lleva por lo menos un año para pactarse. Pero México tiene elecciones presidenciales en julio del año que entra y Estados Unidos intermedias en noviembre. Al día de hoy se ve muy difícil que las tres naciones puedan negociar un buen acuerdo en un periodo tan corto de tiempo.

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPECTO...****> GEORGINA
MORETT**
Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Todos a cuidarse del PRI

La oposición en el Estado de México ha logrado un acuerdo para cuidar las casillas y evitar el fraude electoral priista en el momento de la votación y del recuento de votos, asegura Santiago Creel, presidente de la Comisión Nacional de Elecciones del PAN

A 12 días de la jornada electoral, Creel muestra las tarjetas que entrega el PRI a los ciudadanos de la entidad, la "Con todo" y la "Salario rosa". Esto es parte de lo que ha denunciado la oposición en esta elección, en la que aseguran que los priistas están dispuestos a todo por no perder.

Creel Miranda fue uno de los que convencieron a Josefina Vázquez Mota para que fuera la candidata del PAN, y la ha acompañado en esta campaña, en la que aseguran, todavía son competitivos.

Sin mostrar los documentos, Creel afirma que en el *tracking* diario que realizan, Vázquez Mota va para arriba en los últimos cuatro días; Delfina Gómez va para abajo, y Alfredo del Mazo, del PRI, se había mantenido sin movimiento, pero ya empezó a bajar.

Y ante esta elección tan cerrada en la meca del PRI a nivel nacional, los partidos políticos de oposición han sostenido reuniones para apoyarse en la vigilancia en las casillas, en donde el PAN, por primera vez, va a tener representantes en el 100 por ciento.

De acuerdo con Creel Miranda, la candidata del PAN tiene todo el apoyo del líder de su partido, Ricardo Anaya, quien si bien es cierto fue uno de los que más impulsó su candidatura, también lo es que

no pagará muy cara la derrota.

Ya que en las otras tres entidades donde habrá elección el albiazul tiene muy fuertes posibilidades de triunfo.

En Veracruz, los panistas aseguran que obtendrán cerca de 100 alcaldías, y Santiago Creel explica que todas las del centro y norte serán para la alianza PAN-PRD, y las del sur para Morena, en la elección en donde se prevé el peor fracaso del priismo, que quedará más abajo que en 1997, cuando el actual gobernador Miguel Ángel Yunes Linares era el presidente del tricolor.

En Nayarit, Creel afirma que ganarán por 17 puntos, y en Coahuila, por siete puntos.

Pero en todas estas elecciones los resultados también dependerán de la participación ciudadana.

Comenta que si en el Estado de México sale a votar más del 50 por ciento de la lista nominal, el PRI pierde la elección, pero en las dos últimas elecciones, la participación más alta fue de 46.15 por ciento.

Un hecho importante, al igual que pasó en las elecciones del año pasado, es que el voto indefinido es muy alto. De acuerdo con la encuesta telefónica del 18 de mayo de Massivecaller, en el Estado de México el abstencionismo es de 19.4 por ciento; en Coahuila, de 16.1, y Nayarit, 14.7 por ciento. Por lo que todavía podemos hablar de elecciones que no están totalmente definidas, aunque en los pasados comicios el voto indeciso no se fue con el PRI.

De hecho, Santiago Creel asegura que en las pasadas elecciones de 2016, la diferencia a favor del PAN fue por el voto indeciso, sobre todo en estados como Chihuahua, Aguascalientes, Veracruz y Durango.

Y que puede hacer la diferencia en estas elecciones, sobre todo en el Estado de México, por ello la campaña de Josefina Vázquez Mota asegura que es quien pue-de sacar al PRI del gobierno.

Pero ese voto indeciso se puede convertir en voto útil y ante la percepción de que la candidata de Morena, Delfina Gómez, va arriba en las encuestas, es muy probable que se vaya a Morena.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La fiesta inolvidable

En Anzures, una colonia en la Ciudad de México de abolengo venido a menos, hay una casa donde los días son espectaculares. Se encuentra en una calle con nombre de astrónomo y es administrada por Froylán Gracia García, coordinador ejecutivo de la Dirección General de Pemex durante la administración de Emilio Lozoya. La casa no es distinta a las que hay en esa zona de la capital, pero lo que la distingue es su interior y lo que se da un promedio de dos veces por semana: empresarios y políticos, funcionarios federales y gobernadores, llegan ahí por invitación con el propósito de hacer negocios. Qué tipo de negocios realizan, está totalmente libre a la imaginación. Cuántos se han podido concretar, no se sabe. Pero en el momento en que se entra a la casa, eso parece irrelevante.

La planta baja dispone de una gran barra, que ha sorprendido por su tamaño a más de un invitado, donde hay todas las marcas de bebida para cualquier tipo de paladar y capricho. Se encuentra en un espacio abierto que de día puede funcionar meramente como bar, y en las noches se convierte, por la decoración y la iluminación, en una discoteca. Hay meseros elegantemente vestidos que ofrecen canapés a los invitados, aunque en la parte trasera de la casa hay un patio en donde se pueden dar comidas. Pero la joya de la casa es otra.

El atractivo para los grupos selectos que acuden, no más de 15 de preferencia, son las mujeres. Algunos de quienes han ido a esas reuniones las describen como espectaculares. Eslavas y brasileñas, únicamente, son acompañantes para quien quiera platicar con

ellas, adiestradas a retirarse cuando los visitantes comienzan a platicar de temas que no sean para gastar tiempo en superficialidades. Pero están ahí para lo que deseen los invitados. En la planta alta hay suites, no oficinas, para quien busque una mayor privacidad.

Nadie sabe —o si lo sabe no le importa— si todo lo que suceda en esa casa es videograbado. Se desconoce, porque hasta ahora nadie lo ha descubierto, que existan micrófonos para grabar conversaciones. Por una extraña razón, nadie se pregunta que si todo es gratis, las mujeres, las bebidas, el servicio, en dónde está el negocio de Gracia García. Su nombre ha sido una fuente de conversación dentro del gobierno federal durante buena parte del sexenio, al haber sido la persona más influyente durante la administración de Lozoya en Pemex, que despachaba junto al entonces director de la empresa y por quien todos los asuntos relevantes tenían que pasar primero por el semáforo de su despacho.

La integridad de Gracia García fue defendida siempre por Lozoya, quien aseguraba que todas las insinuaciones e imputaciones en su contra eran falsas. Las autoridades abrieron investigaciones informales sobre el exfuncionario, y no se sabe si existe un expediente judicial actualmente en su contra. Gracia García ha sido señalado por inversionistas extranjeros y mexicanos como un funcionario que cobraba por gestionar citas con Lozoya—que el exdirector de Pemex también ha negado—, y acusado de realizar negocios paralelos abusando de su delicado puesto de confianza.

Lozoya fue removido de Pemex después de meses de que el en-

tonces secretario de Hacienda, Luis Videgaray, pidió al presidente Enrique Peña Nieto su cese, por lo que consideraba un desorden administrativo en la empresa, y por los presuntos actos de corrupción durante su gestión. Los señalamientos contra Lozoya crecieron después de su salida, lo que motivó que la intención de Peña Nieto de nombrarlo embajador de México en el Reino Unido se congeló por meses y finalmente se canceló. Una intentona del presidente del PRI, Enrique Ochoa, por incorporarlo al Comité Ejecutivo Nacional cuando fue nombrado en la institución, también fue desechada por el mal ambiente que tenía Lozoya en el gabinete. Nada legal hay hasta ahora en contra del exdirector de Pemex, quien mantiene discretamente una consultoría en una oficina en las Lomas de Chapultepec.

Tampoco tiene vinculación alguna con la casa en Anzures que administra y opera Gracia García, quien pese a la muy mala imagen en el gobierno peñista, no parece haber tenido mayor problema para montar su nuevo negocio y convocar a funcionarios, políticos y empresarios a que utilicen la instalación para relajarse y alcanzar acuerdos benéficos para todos. La manera como Gracia García ha sido capaz de construir tan peculiar empresa, habla de la ligereza o frivolidad, además de irresponsabilidad, con la que actores políticos y agentes económicos tratan los asuntos públicos.

La satanización de Gracia García dentro del gobierno debería ser el semáforo rojo que evitara trato directo o indirecto con él en cualquier tema de orden público. El que todo en esa casa sea gratuito

significa —porque no cabe pensar en la ingenuidad de los visitantes— que hay otro tipo de pago al exfuncionario de Pemex. Se desconoce si es una comisión acordada por cada negocio, como lo acusan en sus tiempos como el brazo derecho del exdirector de Pemex, o algún otro tipo de beneficio. En todo caso, nada es regalado, sobre todo en esa casa donde varios invitados describen coincidentemente su experiencia como “una fiesta inolvidable”. Lo que ahí sucede llama a una investigación para determinar si existen actos de corrupción. Por lo pronto, lo que abunda es cinismo, que no está penado por la ley, y que ha sido la marca de este sexenio al que le falta medio año para concluir.

USO
DE RAZÓN>
PABLO
HIRIART
 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phiriart@enaf.com.mx

Violencia verbal de AMLO es sólo el inicio

La violencia política puede irrumpir en México derivada de la agresividad verbal del candidato de Morena que se dice predicador del amor y de la paz.

No se puede pasar la vida insultando a medio mundo –ese que no está con él– y pensar que nunca habrá reacción.

López Obrador juega con fuego al atizar el odio y ejercer la violencia verbal contra sus adversarios políticos.

El fin de semana recriminó a los partidos de izquierda que no se le pliegan en el Estado de México porque son “lambiscones y paleros”.

Su lenguaje es una provocación absoluta.

“No se quieren unir en el Estado de México porque no se los permite Peña y están de paleros de Peña, del PRI, tanto los dirigentes del PRD como los dirigentes del PAN”.

Lo anterior no fue un arrebato en un mitin, sino que fue en mensaje grabado y difundido en redes sociales.

En una sola frase mezcla a la izquierda que no se le quiere adherir en Edomex, y al PAN, partido que odia, porque le ganó la Presidencia cuando él ya tenía dispuesto adónde iba a acondicionar su dormitorio en Palacio Nacional.

El problema con el lenguaje soez y prepotente es que permea de manera aún más agresiva hacia sus seguidores.

Insultar así, en este caso al PRD y al PAN, lleva a los partidarios de López Obrador a ser doblemente agresivos en redes sociales.

Ese fenómeno pronto se va a trasladar a la calle.

AMLO está llevando demasiado lejos su violencia verbal. Eso contagia a los seguidores de su causa y a los que hacen méritos para tener un sitio junto a él.

Luego de los insultos con que López Obrador llamó a la unidad de la izquierda en el Estado de México, recibió una respuesta respetuosa y clara del candidato del PRD en esa entidad, Juan Zepeda.

El perredista le recuerda unos quince llamados a Morena para ir unidos en Edomex y a cambio recibieron el desdén.

Fue AMLO el que no quiso la unidad de la izquierda en esa entidad.

Zepeda le dice en su carta de respuesta que AMLO cometió dos graves errores: “1.- Menospreciar la unidad de las izquierdas e intentar la sumisión de las mismas. 2.- No haber revisado a conciencia la honestidad del grupo político que apoya la candidatura de Delfina Gómez”.

La réplica de AMLO es un dechado de vulgaridad política lamentable: “En Nayarit sí fueron juntos PAN y PRD porque se los permitió Peña. En Veracruz van con Yunes juntos, PAN y PRD, y en el Estado de México no. Peña uso a Vázquez Mota y Peña puso a Zepeda del PRD y no les permite que se unan porque están haciendo el juego sucio en contra nuestra, en contra de la maestra Delfina”.

¿Hasta dónde quiere llegar López Obrador con su violencia verbal hacia quienes no se le someten?

Un personaje así, si llega a tener el poder del Estado en sus manos, va a dividir a los mexicanos en bandos irreconciliables.

Fomenta el odio y el choque incluso entre quienes piensan parecido, pero no se le someten como él quisiera.

El país no se merece un destino de confrontación, como el que propugna López Obrador.

Por eso es vital el Estado de México. O se le para ahí, o no habrá manera.



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Fue inconcebible que después de casi una semana de contingencia ambiental, a alguien se le haya ocurrido levantar la Fase I, ayer, para volver a aplicarla hoy, cuando es más que comprobable que la "calidad" del aire en el Valle de México y municipios mexiquenses conurbados, dista de ser mala ya que simple y sencillamente es pésima e irrespirable para millones de personas hacinadas en la capital de la República y sus alrededores.

Haya sido o no por razones políticas, la decisión anunciada el domingo de que al día siguiente se levantaría esa medida para que a temprana hora se decidiera decretarla nuevamente, vuelve a dejar en evidencia a las autoridades responsabilizadas de ello y que, por enésima ocasión, prohíben la cir-

culación vehicular pero que rehúsan actuar contra fábricas, obras públicas y un transporte público que tanto envenena el aire.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

A una semana de la ejecución de Javier Valdez Cárdenas, reportero y corresponsal de *La Jornada* en Sinaloa, arrecian los reclamos de agrupaciones de periodistas y organismos civiles nacionales e internacionales, que exigen su esclarecimiento y castigo a los autores materiales e intelectuales de ese enésimo homicidio.

Ayer, en el Valle de Toluca, los integrantes del gremio periodístico acordaron vestir de negro o colocarse un moño del mismo color en señal de luto y protesta, por las agresiones de las que siguen siendo víctimas los representantes de los medios de comunicación, sin que hasta ahora y en ningún caso, los responsables hayan sido detenidos.

Tampoco se ha sabido nada de Salvador Adame Pardo, director del canal 6 de Michoacán, quien fue secuestrado en el municipio de Nueva Italia en esa entidad la semana pasada, al salir de la televisora y cuyo paradero ignoran las autoridades que real o supuestamente investigan su caso.

La pretensión de Alejandra Barrales y Ricardo Anaya, presidentes del PRD y PAN, de formar un frente común para la elección presidencial del año próximo, acumula y acumula críticas y descalificaciones de todos los calibres no solamente externos sino también, y muchos, de quienes militan en esos partidos.

A las descalificaciones de Cuauhtémoc Cárdenas, fundador y líder moral del sol azteca, del que se retiró hace un año, y de Diego Fernández de Cevallos, la gran figura política de Acción Nacional, ambos ex-presidentes de sus partidos y excandidatos presidenciales, se han sumado muchas más de quienes coinciden, discrepan o lo ven factible si es para mejorar el gobierno, no solamente por el afán de ganar.

Hay otros, adoradores de Andrés Manuel López Obrador, que aseguran que lo que se intenta no es enfrentar o buscar cómo frenar al PRI y a sus aliados electorales, sino al presidente de Morena, que va adelante.