

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA beneplácito del **PRI** y de **Andrés Manuel López Obrador**, los principales opositores a una alianza **PAN-PRD** en la elección presidencial están, curiosamente, dentro de estos mismos partidos.

EN EL CASO del perredismo, a algunas de las tribus les preocupa más mantener su parcela de poder, que darle viabilidad de largo plazo a su partido. Por eso la corriente de **René Bejarano** salió a descalificar la idea de la alianza.

SE SABE también que la idea de que panistas y perredistas –junto con otros partidos y organismos civiles– formen un frente amplio para dar la pelea en 2018, no cayó nada bien a **Graco Ramírez**, quien de la mano de **Silvano Aureoles** busca apresurar el relevo de **Alejandra Barrales**. A ver qué pasa.

...

ESTA SEMANA es clave para las intensas negociaciones entre **México** y **Estados Unidos**, a fin de resolver la disputa comercial por el azúcar. A decir de los expertos, como se desarrolle este conflicto muy probablemente marcará la pauta para la renegociación del **TLCAN**. Por lo pronto, **Ildefonso Guajardo** se dice confiado de lograr un dulce acuerdo.

...

ALLÁ en **Coahuila** dicen que **Miguel Riquelme** anda prometiendo mucho, y no saben si realmente va a cumplir... o si va a salir como **Rubén Moreira**.

LOS COAHULENSES recuerdan que, como candidato, Moreira prometió grandes beneficios por medio de la tarjeta "**La más mejor**". Sin embargo, al ganar las elecciones no sólo no cumplió, sino que recortó muchos otros apoyos existentes.

Y AHORA Riquelme anda repartiendo tarjetas con la velocidad de un tallador de **Las Vegas**: el "**Monedero rosa**", de apoyos económicos a jefas de familia; "**Mi tarjeta de inscripción**" para estudiantes de prepa y universidad, un monedero naranja para gastos de educación; y otro más para 300 mil familias de escasos recursos.

LO QUE nadie sabe es cómo diablos le hará el priista Riquelme para pagar –y cumplir sus promesas–, en caso de ganar la gubernatura. ¿Será que descubrieron petróleo en **Coahuila** y a nadie le han avisado? Es pregunta que no da crédito.

...

EL QUE se voló la barda fue **Jaime "El Bronco" Rodríguez**. Ante las críticas de que se la pasa visitando otros estados en lugar de atender el suyo, el gobernador de **Nuevo León** salió con que no anda en la grilla sino construyendo con las otras entidades... ¡un **Tratado de Libre Comercio**!

ANTE ESTO, hay quienes se preguntan si en este caso **TLC** son las siglas de: "Tanteando la campaña".

BAJO RESERVA

El candidato del PRI para el 2018

Es cosa de días, una vez que se sepa el resultado de las elecciones en el Estado de México; la baraja de una decena de cartas que hoy tienen en el PRI y Los Pinos para buscar al candidato a la Presidencia quedará reducida a, cuando mucho, dos o tres nombres a quienes se les dará la instrucción de arrancar su carrera por la candidatura. En el tricolor y en el gobierno federal saben que la competencia es reñida y que más que nunca les está costando mucho trabajo conseguir los votos y convencer a la gente. Gane o pierda el PRI en el Edomex, nos dicen, el dato más revelador que entregarán esos comicios, y que se unirá a otras mediciones, es saber si la molestia del electorado es con el partido o es con el gobierno. De la respuesta a esa pregunta dependerá mucho de la estrategia que siga el PRI y el nombre del candidato que busque suceder en el cargo al presidente **Enrique Peña Nieto**. ¿El lugar será para un funcionario del gobierno poco cercano al partido, o para algún miembro del partido que no sea identificado con el actual gobierno?

El duelo AMLO-Zepeda

Ni la pelea entre **Julio César Chávez Jr.** contra Saúl "El Canelo" **Álvarez** —que resultó ser un fiasco— ha levantado tanta expectativa como el duelo que tendrán esta semana el *Kid Peje*, **Andrés Manuel López Obrador**, contra el *Coyote de Neza*, **Juan Zepeda**. Nos hacen ver que ambos contendientes se han enseñado ya los dientes y se espera un choque entre dos fajadores. Se prevé que AMLO se lance con rectos de descalificación contra Zepeda y que lo coloque dentro de la mafia del poder. Mientras que el hijo pródigo de Neza buscará conectarle ganchos al acusario de ser el responsable de que no haya habido desde el principio de la contienda una alianza entre el PRD y Morena. Para empezar ayer lo llamó bravucón de cantina y dijo que para él significa un reto el que López Obrador haya dicho que él,

mañana martes, irá a Nezahualcóyotl por la respuesta de Zepeda ultimátum que el tabasqueño lanzó el fin de semana al perredista para que se declinara a favor de la candidata de Morena a la gubernatura del Estado de México, **Delfina Gómez**. Hagan sus apuestas.

Zavala y Moreno reprueban alianza con PRD

Nos cuentan que a varios les extraña la reacción de la aspirante panista a la candidatura presidencial **Margarita Zavala** al anuncio que de manera conjunta hicieron el presidente de su partido, **Ricardo Anaya**, y la líder nacional del PRD, **Alejandra Barrales**, sobre la posibilidad de conformar un bloque opositor rumbo al proceso electoral de 2018. Nos dicen que entre los calderonistas hubo confusión sobre la primera reacción de doña Margarita, quien consideran pareció recibir con agrado el mensaje. Nos dicen que para que no quede duda, ayer la ex primera dama, esposa del ex presidente **Felipe Calderón**, dijo que no está de acuerdo en esta alianza, que le molestó no ser consultada por Anaya y que considera que esta es una maniobra que beneficia al propio Ricardo Anaya. Por su parte, otro al que al parecer no le cayó nada bien la noticia es al ex gobernador de Puebla y también aspirante a la candidatura presidencial panista, **Rafael Moreno Valle**, quien dijo ayer en Nayarit que antes de pensar en un frente amplio, en una alianza con el PRD, primero se tiene que saber cuál es el rumbo y el proyecto de nación al que se aspira.

Se complica la licitación de radio

Hoy vence el plazo para que los ganadores de la licitación de radio paguen al Instituto Federal de Telecomunicaciones, que preside el comisionado **Gabriel Contreras Saldívar**, lo que ofrecieron en la subasta. Sin embargo, luego de que EL UNIVERSAL dio cuenta que TecnoRadio presuntamente habría incumplido en transparentar su grupo de interés económico, algunos ganadores, nos dicen, no piensan pagar lo que ofrecieron, pues alegan TecnoRadio vició todo el proceso. Así que la licitación de radio se complica.

al

PEPE GRILLO



Pareja ansiosa

Se diría que se comieron la torta antes del recreo. Dirigentes y militantes del PRD y del PAN todavía no se reponen de la sorpresa que les recetaron Ricardo Anaya y Alejandra Barrales: el frente opositor para el 2018.

La pregunta que recorre los pasillos de ambos partidos es: ¿Se mandan solos?

¿Por qué no esperaron a que pasaran las elecciones de junio? Dejar de ser oposición a la mitad del río puede confundir a los ciudadanos que quieren votar por un partido sin que eso parezca apoyo para el otro.

El gesto fue un pase a gol para el dirigente nacional del PRI, Enrique Ochoa, quien bajó el balón y dijo: PAN y PRD se juntan porque se saben derrotados, sin fuerza para competir.

Una elección, dos miradas

Andrés Manuel y Delfina ven dos elecciones diferentes en el Estado de México.

El presidente de Morena anticipa un fraude que le dará el triunfo al candidato del PRI, Alfredo del Mazo. La candidata Gómez ya presentó su equipo de transición, pues está segura de su victoria.

¿En qué quedamos?

Es momento de que El Peje y Delfina se tomen un cafecito para sintonizar sus discursos.

AMLO ve por sus intereses personales para el 2018, no por los de la candidata de su partido en este 2017.

El tabasqueño calcula que el discurso del fraude le ayudará a su campaña presidencial, mientras que Delfina sabe que eso puede espantar a los votantes y dejarla en la orilla.

De mal en peor

En el rubro de homicidios dolosos vamos de mal en peor. En lugar de que haya menos, hay más: 29 por ciento. Inadmisibile.

De enero a abril se registraron 7 mil 727 homicidios. Hay que regresar dos décadas en el tiempo para toparnos con una cifra similar.

Los resultados obligan a medidas correctivas. Lo que no ha funcionado debe desecharse, sean programas o funcionarios, y aprender de los errores que, a juzgar de los resultados, fueron muchos.

La actual administración está en su último tercio.

Dentro de poco más de un año ya serán las elecciones presidenciales.

La inseguridad se perfila, otra vez, como una asignatura pendiente.

Lunes sin contingencia

Ya se levantó la contingencia ambiental. La Secretaría de Medio Ambiente por fin hizo su parte y hay mejores condiciones para la dispersión de contaminantes.

La UNAM, a través del Centro de Ciencias de la Atmósfera, pidió a los actores políticos sacar lecciones de la secuencia de días con contingencia durante la semana pasada.

Dijo que lo importante es proteger la salud de los ciudadanos porque, lejos de pelearse, los tres niveles de gobierno deben asumir su responsabilidad.

Se requiere, de manera urgente, trabajo conjunto.

¿Lo captaron?

ASTILLERO

Partido Verde Perredista ▶ “Frente” contra AMLO

▶ Barrales, sin fuerza ▶ Gina: el saqueo de Veracruz

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El ruidoso anuncio de un proyecto de frente electoral táctico para las elecciones de 2018, entre los partidos Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, tiene un eslabón sumamente endeble: Alejandra Barrales Magdaleno va de salida de la presidencia del comité nacional del sol azteca por motivos de calendario pero, además, está en el centro de una serie de maquinaciones de los gobernadores de negro y amarillo, y de corrientes perredistas internas, que buscan acelerar la salida de la comisionada que Miguel Ángel Mancera hizo colocar en la cúspide formal de ese partido para cumplir con las instrucciones del jefe del Gobierno capitalino y para ayudarlo a construir su candidatura “externa”, como presunto candidato presidencial “apartidista”.

La acometida contra Barrales-Mancera, y sus acuerdos inconsultos con los grupos dominantes del PRD, arreciará apenas pasen los comicios del estado de México (en los que se juegan demasiadas cosas ajenas al interés específico de los habitantes de él: la viabilidad del PRI en Los Pinos en 2018, la estabilidad hasta judicial de buena parte de la cúpula federal de lo que es llamado Grupo Atlacomulco, las posibilidades de resurrección política y sindical de la corriente gordillista, las expectativas del panista Guillermo Anaya para ser candidato presidencial y la redefinición grupal en el PRD). Si Juan Manuel Zepeda Hernández consigue un buen causal de votos en los comicios mexiquenses, será un candidato ya no tan sorpresivo para relevar a Barrales. Zepeda podría consumir el relevo de los *Chuchos* en el predominio estructural del sol azteca, tarea en la

que va muy avanzada la Alternativa Democrática Nacional (ADN), que dirige Héctor Bautista y que ha ido desplazando al grupo que todavía encabezan Jesús Ortega, Jesús Zambrano y Carlos Navarrete. Zepeda y su grupo se manifestaron energicamente contra la pretensión de los *Chuchos* de cerrar tratos con el PAN para ir juntos en el estado de México.

El delicado paso que ha dado de manera casi personal Alejandra Barrales (aunque, en realidad, ella solamente hace lo que le indica su jefe político, Mancera), significaría, en caso de que fuese aprobado por el resto del partido, la conversión del PRD en una especie de Partido Verde Perredista (PaVerPe), tendencia que ya se ha manifestado en anteriores elecciones estatales de gobernadores, diputaciones locales y presidencias municipales en que el sol azteca ha ido a remolque de Acción Nacional, simulando que tiene victorias con candidatos pertenecientes al PAN o alineados políticamente con este partido, y no con el de la “Revolución Democrática”.

Ricardo Anaya Cortés, el presidente del comité nacional panista, no enfrenta turbulencias, pues se asume que el “Frente Amplio Opositor” terminará beneficiando mayoritariamente al partido derechista. La candidata de la corriente interna en busca de relección conyugal, Margarita Zavala, expresó públicamente su respaldo al anuncio hecho por Anaya y Barrales, aviso que, por cierto, en caso de convertirse en realidad política, podría significar la aberración de que el PRD terminara apoyando en 2018 a la esposa, acompañante y solidaria del personaje al que el perredismo acusó de fraude electoral en 2016. Sin embargo, el saldo de 2017, en el que parecería cedida

la gubernatura de Nayarit para el partido de blanco y azul, puede ayudar a Anaya Cortés a consolidarse como el dirigente nacional panista con más triunfos de ese nivel, además que cuenta con el control estructural del PAN, que el calderonismo perdió desde diciembre de 2010.

A fin de cuentas, y por encima del discurso que habla de crear ese frente “opositor” para sacar al PRI de Los Pinos, el objetivo real consiste en cerrar filas contra Andrés Manuel López Obrador, a quien muy poco parece afectar la aparición de videos o de acusaciones respecto de la operación de Morena y de sus candidatos, en especial en el estado de México. Es tan firme el posicionamiento del tabasqueño que, aun cuando Delfina Gómez fuera despojada del triunfo, es previsible que se mantenga el volumen de mexicanos que desean que él presida el país; incluso podría suceder que un fraude escandaloso y violento en el estado de México multiplicara los ánimos en favor de AMLO para 2018 (por cierto, esta mañana, en www.lajornadasanluis.com.mx serán dados a conocer ubicación, datos y fotografías de una presunta bodega priísta de materiales y productos para repartir en el estado de México: cazamapaches, ¡atentos!).

En el reparto actoral siniestro del Veracruz de Javier Duarte de Ochoa tuvo un papel destacado Gina Domínguez, la coordinadora de comunicación social. Los periodistas de esa entidad, sujetos siempre a la amenaza de la acción mortal contra ellos, los secuestros, las golpizas y el virtual exilio, tuvieron en esa funcionaria a una rigurosa promotora de castigos laborales contra quienes se salían de la “línea” dictada. Según las versiones de varios periodistas

que este columnista ha escuchado con detalle, Domínguez solía advertir a los periodistas de a pie que los asuntos se arreglarían en las instancias superiores, en ámbitos directivos de medios de comunicación locales y nacionales, a los que, según esas versiones, Gina llenaba de “atenciones”.

La prisión preventiva dictada en contra de dicha coordinadora de comunicación social se ha fundado en señalamientos de enriquecimiento ilícito, abuso de autoridad, incumplimiento de un deber legal y desvío de recursos, según eso mediante empresas “fantasmas” (siempre se habló de que había ofrecimientos a directivos de medios para que “crearan” sus empresas, relacionadas con comunicación social u otras oficinas duartistas, y de esa manera recibieran recursos públicos “lavados”).

Y, mientras se ha puesto fin a la racha de seis días de contingencia ambiental en Fase 1 en el valle de México, ¡hasta mañana, con 186 corresponsales extranjeros, acreditados en México, que demandan justicia por el asesinato de Javier Valdez!

DINERO

«hoy no respire o el fracaso del plan» Amparo contra el Metrobús en Reforma Luna de miel en Miami

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Tenemos una semana asfixiados por una contingencia ambiental. Es un récord en cuanto a duración. Se suponía que esto no debería suceder. Hace un año, el secretario del Medio Ambiente, Rafael Pacchiano, presentó un plan para evitarlo. Estos son algunos puntos: 1) inversión de más de 11 mil millones de pesos para proyectos de infraestructura y modernización de unidades de transporte público. 2) Apoyo inmediato de Nafin para la sustitución de mil taxis por vehículos híbridos. 3) Nuevo programa ProAire, para la capital y entidades vecinas. 4) 200 unidades de salud en las ciudades donde los índices de contaminación sean elevados. 5) Siembra de 18 millones de árboles a fin de levantar barreras "rompevientos" en el norte y oriente del valle de México. Además, dejarían de circular todos los días un millón 900 mil vehículos. ¿En qué terminó todo eso? ¿Cómo se invirtió el dinero?, ¿en manos de quién quedó? ¿O fue sólo demagogia ambientalista? También dijo que se endurecería la revisión de los verificadores. Lo único que sucedió es que subió el precio del brinco.

EL COCHINITO

De acuerdo con algunos de sus allegados, Miguel Ángel Mancera dejará el cargo de jefe de Gobierno el próximo septiembre, cuando el Instituto Nacional Electoral haga públicos los lineamientos del proceso de 2018. Parece que han tomado velocidad los negocios. Su más reciente ocurrencia fue permitir que corra una línea de Metrobús operada por una empresa privada en el Paseo de la Reforma. Sería una mina de oro en el corazón capitalino. Sin embargo, no va a ser tan fácil. La Academia Mexicana de Derecho Ambiental (AMDA) interpuso una demanda de amparo indirecto ante el juzgado octavo de distrito en materia administrativa contra la nueva línea, por violar derechos constitucionales y tratados internacionales en materia ambiental. El propósito del amparo, según Ramón Ojeda, fundador de academia, es la suspensión definitiva de la obra, que tendrá un impacto negativo en materia ecológica, de salud y social. Rolando Cañas, actual presidente, de la AMDA, informó que este proyecto,

"a modo", no cuenta con una evaluación de impacto ambiental, estudios técnicos ni autorizaciones por parte de los institutos nacionales de Antropología e Historia (INAH) y de Bellas Artes (INBA), que impactará a un área de valor ambiental en la primera sección del Bosque de Chapultepec, a la altura de la fuente de Petróleos, para construir

LA CIUDAD MÁS CONGESTIONADA DEL MUNDO... Y QUIEREN DESTRUIR EL PASEO DE LA REFORMA

CIUDAD	CONGESTIÓN
1 CIUDAD DE MÉXICO	86% 17%
2 BANGKOK, TAILANDIA	61% 14%
3 YAKARTA, INDONESIA	58%
4 CHONGQING, CHINA	52% 114%
5 BUCAREST, RUMANIA	50% 17%
6 ESTAMBUL, TURQUÍA	49% 11%
8 RÍO DE JANEIRO, BRASIL	47%
13 MOSCÚ, RUSIA	44%
17 SANTIAGO DE CHILE, CHILE	43%
19 BUENOS AIRES, ARGENTINA	42%
22 SHANGHAI, CHINA	41% 15%

La Ciudad de México es la más congestionada del mundo y mientras otras ciudades mejoran, como Shanghai, nuestra capital empeora. Van 7 días de contingencia ambiental y ni eso detiene el contratismo del gobierno capitalino. Ahora quiere asfixiar al Paseo de la Reforma con una línea del Metrobús.

Fuente: TomTomTrafficIndex

un centro de transferencia hacia Santa Fe. De veras que no se midió Mancera.

CRECE EL TEMOR EN EU

La política antimigratoria de Trump ha asustado a los consumidores latinos, muchos de los cuales prefieren tener a la mano dinero en efectivo en caso de que ellos o su familia sean atrapados en redadas y deportados. Están demasiado temerosos para gastar como lo hicieron alguna vez. Uno de los efectos colaterales es que están enviando más dinero a sus familias en México, pero también se observa una fuerte caída en sus gastos. De acuerdo con *Financial Times*, se calcula que 57 millones de hispanos viven en Estados Unidos -datos de la oficina del censo- y se espera que ese número crezca a 119 millones en 2060. Para 2020, el poder adquisitivo hispano llegará a 1.7 billones de dólares, de acuerdo con el Centro Selig de Crecimiento Económico, de la Universidad de Georgia. Una contracción como la que está advirtiéndose tendrá efecto negativo inevitablemente en la economía de Estados Unidos.

LUNA DE MIEL EN MIAMI

Los dirigentes nacionales de PRD y PAN, Alejandra Barrales y Ricardo Anaya, respectivamente, anunciaron la intención de crear un frente opositor al Partido Revolucionario Institucional para las elecciones de 2018. El frente busca "construir un proyecto claro de gobierno que no sólo incluya a partidos, sino a ciudadanos y expertos, para darle a México un gobierno de coalición que saque al PRI". Es un refrito del plan de Josefina Vázquez Mota de hace seis años que, según denuncias, le dejó más de mil millones de pesos. Conocidos por sus aficiones inmobiliarias en el extranjero, la pregunta que se antoja es si la luna de miel será en el *depa* de Miami.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: REPARTO DE UTILIDADES EN WALMART

Mi pregunta es qué se puede hacer con respecto al pago de utilidades que da Walmart. Algunos compañeros me dicen que en años anteriores les pagaban hasta 8 mil pesos. Yo voy a cumplir un año trabajando y recibí 200; algunos 2 pesos, como burla. Mi pregunta es cómo podríamos investigar el pago real de utilidades.

Nombre protegido /Ciudad de México (vía Facebook)

R: El camino es acudir a la Procuraduría del Trabajo. Walmart se ufana de que nunca había tenido tantas utilidades como ahora. Pero se arriesgan a que los despidan. Así en México.



#NoMetrobúsReforma. Defendamos nuestro emblemático Paseo de la Reforma de la corrupción de Mancera. Que el Metrobús pase por casa de Mancera.

@Simonameyer

¿Alianza PAN-PRD? Hace unos años, el PAN sacaba spots donde decía que el PRD era un partido que frenaba el avance del país. ¡Qué cosas!

José Hope@oceloxochitl

México SA

► ATP: canción de los perritos
► Lighthizer: funeral oficial ► Romance en condominio

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Por si alguien mantuviera la duda, ayer formalmente fue (una vez más) enterrado el Acuerdo de Asociación Transpacífico (ATP), y el sepulcero se llama Robert Lighthizer, representante comercial estadounidense, en nombre del dueño de la funeraria, el energúmeno de la Casa Blanca (quien lo oficializó, mediante una orden ejecutiva, desde enero pasado). El mensaje es simple: "Estados Unidos se retiró (de ese mecanismo) y no va a cambiar esa decisión". ¿Dudas?

Es el mismo "acuerdo comercial" (en realidad un bloque geoestratégico favorable a los intereses político-económicos y militares de Barack Obama en contra de China), que se negoció en lo oscuro y en palabras del siempre exacto Ildelfonso Guajardo, secretario peñanietista de economía, "pondrá a México a la vanguardia del comercio internacional", pues el ATP "uniría en un bloque de naciones 40 por ciento del producto interno mundial, alrededor de 25 por ciento del comercio internacional y 28 por ciento de la inversión extranjera directa global".

Pero, como siempre, la propaganda oficial no lo dijo todo. De hecho, expresó muy poco, porque casi dos terceras partes del *gran pastel* promocionado corresponden exclusivamente a Estados Unidos (62 por ciento del total) y una gruesa rebanada adicional a Japón (cerca de 17 por ciento). El 21 por ciento restante se reparte no equitativamente entre las otras 10 naciones participantes, y el peso específico de México apenas es de 3 por ciento del total, y con eso, presumía Guajardo, nuestro país se pondría "a la vanguardia del comercio internacional".

Ayer Robert Lighthizer reiteró la postura oficial del gobierno de su país y lo hizo en el contexto de un encuentro de ministros de Comercio de la región Asia-Pacífico, que se lleva a cabo en Vietnam, uno de los signatarios del ATP (firmado por 12 naciones; Estados Unidos, una de ellas). Se supone -versión oficial- que los 11 restantes intentarían mantener activo el citado mecanismo *comercial*, pero el funcionario gringo les quitó las ganas.

De hecho, tras el anuncio de Trump en enero pasado -uno de los primeros tras instalarse en la Oficina Oval-, tres países

(Canadá, Chile y Perú) pintaron su raya. El de la hoja de arce dijo que primero son sus intereses y después "los amigos"; el segundo -en voz de su canciller-, que "el ATP, tal cual lo conocíamos, ya no está sobre la mesa, y no hay posibilidad de mandar un proyecto (al Congreso de aquella nación) que no incluya a Estados Unidos", y el tercero -Pedro Pablo Kuczynski *dixit*- anunció que su gobierno "trabaja" con China y otras naciones asiáticas, con la finalidad de "rescatar los buenos elementos del acuerdo".

Entre lo más reciente hay que considerar que Vietnam y Malasia no están muy animados por intentar revivir un ATP sin los gringos, es decir, el objetivo de tal acuerdo. Así, como en la canción de los perritos, de los 12 que tenía ahora sólo quedan seis, y descontando, pero gobiernos como el peñanietista se aferran a la novela rosa de que será posible *rescatarlo*. ¿Con quién?, porque en el juego de las sumas y restas -más las últimas que las primeras- México aparecería como uno de los *gigantes*, después de Japón (que significa 17 por ciento del acuerdo) y Australia (4.5 por ciento), de tal suerte que para nuestro país no pintaría muy bien.

Y de *refilón* parece que la estrategia del Sol naciente es armar su "equipo"... sin los aztecas. Japón estaría por estructurar su *dream team* con Australia, Nueva Zelanda, Brunei y Singapur... y México se rascaría solo: todo el ATP para él.

Sin la participación de Estados Unidos, 65 por ciento del citado acuerdo se viene abajo; si se suman a Canadá, Chile, Perú, Vietnam y Malasia, tal proporción crece a 74 por ciento, lo que quiere decir que en el aire quedarían tres cuartas partes de la pretensión mexicana de "consolidarse como una plataforma en la integración de los cuatro puntos cardinales de la política de comercio exterior" (Guajardo *dixit*). Siempre fue un sueño guajiro, porque alrededor de 85 por ciento del comercio exterior mexicano se realiza con un solo país: Estados Unidos, que ya enterró al ATP y muy cerca está de hacer lo propio con el TLCAN.

Según los números (PIB por país, Banco Mundial, 2016), los cuatro *grandes* del

ATP en realidad son sólo uno: Estados Unidos (producto interno bruto: 18.6 billones de dólares). Varios escalones abajo aparece Japón (4.7 billones) y aún más lejos están Canadá (1.6 billones), Australia (1.3 billones) y México (un billón).

Sin los gringos, el PIB conjunto de los cinco *grandes* mencionados es de 8.6 billones de dólares, menos de la mitad (46 por ciento) del producto de Estados Unidos. Y el *bloque* de estos seis representa 95 por ciento del producto interno bruto involucrado en el ATP. Las naciones restantes a duras penas significan 5 por ciento del acuerdo *comercial*, aunque algunas de ellas no llegan al medio por ciento. Y todas, dice la propaganda, competirían en "igualdad de condiciones".

Entonces, desde un principio fue extremadamente dispareja la concepción económica del acuerdo (el pretexto del armado), aunque para Obama ello era lo menos importante. Simple justificación geoestratégica. Pero el salvaje de la Casa Blanca ni por aproximación lo consideró, y muy animado está de borrar el TLCAN, es decir, el de los *amigos* y *socios* que pregona la novela rosa de Los Pinos, y el problema se agudiza porque Trump va llegando (a ver si termina el cuatrienio) y Peña Nieto, felizmente, está por irse. La papa caliente, pues, la avienta al próximo sexenio.

En este tema no se puede olvidar la advertencia que hiciera, antes de la firma del ATP, el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz: "Si el presidente Peña Nieto desea hacer lo correcto por el pueblo mexicano, instruirá al secretario Ildelfonso Guajardo para que rechace un acuerdo que dejará el futuro económico de México en manos de inversionistas transnacionales; a partir de la experiencia pasada, con acuerdos comerciales liderados por Estados Unidos y lo que hemos podido deducir de documentos filtrados de debates de carácter confidencial, es claro que las esperanzas de EPN se encuentran fuera de lugar. Los negociadores de México parecen estar a punto de rendirse ante las demandas de las empresas de los países avanzados, sin beneficios para su país". Y se rindieron.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Qué románticos: Alejandra Barrales y Ricardo Anaya unieron sus *corazones*, y fieles a sus convicciones proclaman: "condominios ya, Miami-Atlanta para todos".



**DENISE
DRESSER**

Cada vez más periodistas silenciados y la sociedad pasiva no los acompaña ni se moviliza.

Pellejo de esperanza

Estas palabras son un homenaje póstumo. Un grito de rabia. Un manotazo de frustración. Un reconocimiento a los periodistas exiliados, escondidos, desaparecidos, asesinados, golpeados, atemorizados. Los que -como Javier Valdez- han ido por la vida "pariendo historias" a pesar de la cesura y los cañones oscuros. Los que terminan como él, abatido por doce balazos, tirado en la calle, al lado de su sombrero ensangrentado. Los héroes verdaderos, animados por la insumisión, con el sueño quebrado pero vigente de hacer de México un país mejor. Los que hacen periodismo y punto. A pesar del miedo, a pesar de las mordazas metafóricas y reales, a pesar del olor a sangre que los persigue dondequiera que van. Hoy va una caravana, un puño al

zado, un canto a ellos a pesar de las punzadas en el pecho.

Aquellos al acecho permanente en la casa que habitan, el periódico donde trabajan, la ciudad y el país donde viven. Y aun así, como escribió Javier en *Narcoperiodismo: la prensa en medio del crimen y la denuncia*, se sientan frente al teclado y le dicen y se dicen: "¡andale, cabrón, no te agüites, díganos lo que sabemos". El fotógrafo que corre, tropieza, se cae, y aún así carga con la cámara, la abraza, sabiendo que la policía está cerca. Y también los matones, los golpeadores, los sicarios, los perros, las hienas del presidente municipal o del gobernador. El reportero acribillado por publicar lo que no debería. La reportera asesinada por incómoda, por estorbo, por entrometida. La corrupción de Javier Duarte o el escán-

dalo de OHL o la podredumbre de Odebrecht o los malos manejos del erario o la alianza entre narcos y mandatarios. Historias del horror, historias de la impunidad. Historias del México nuestro, maltrecho. Malherido. Roto.

Cada vez son más los periodistas silenciados. Cada vez se hace más presente el puñetazo artero a los que buscan la verdad. Y no es sólo el narco el que ha masticado con rabia a los representantes del cuarto poder. No es solo un líder de los Zetas el que da la orden de ejecución, de exterminio, el levantón para que alguien deje de escribir, indagar, investigar. También hacen su tarea los políticos. La policía. La de-

lincuencia organizada coludida con funcionarios gubernamentales y miembros de las Fuerzas Armadas y dueños de los medios. El poder político mata en Veracruz, en Jalisco, en Tamaulipas, en Guerrero, en Sinaloa, en los pantanos repletos de cocodrilos.

Mientras tanto, Peña Nieto y quienes todavía lo acompañan, indolentes ante lo que ocurre. Evidenciando con su tardanza y su torpeza la tragedia de la cual todos hemos sido corresponsables al permitir que México se volviera un país ensangrentado. Un país de cadáveres en las calles, niños muertos durante la persecución de militares tras halcones, olor a carne quemada, a cabellos muertos. México, panteón.

Este tiempo será recordado por nuestros jóvenes -en palabras de Javier- como un tiempo

de guerra. El ADN de nuestros hijos estará "tatuado con balas y pistolas y sangre"; con las armas que portamos para matar el mañana. Ahí siguen, los asesinos del futuro: quienes apoyaron y apoyan el belicismo de Calderón, el mimetismo de Peña Nieto, la estrategia fallida de seguridad, la Ley de Seguridad Interior, el pacto de impunidad del que gozan los sicarios sexenales. No más.

Va entonces un reclamo a la sociedad que no acompaña a sus periodistas como debería. Una sociedad pasiva que no se indigna y no se moviliza y no reclama como sería necesario para proteger a los que trabajan creando un poco de conciencia, un recoveco de sensibilidad en los ojos y en el alma. Una sociedad anestesiada que no honra a quienes reportean desde el abismo y mantienen vivo un pedazo de voz, despiertos frente a las teclas. Va entonces un tributo tardío a las manos temblorosas pero vivas que señalan el silencio obligado. A los periodistas que nos recuerdan con su trabajo el *dictum* de Javier Valdez: "Dejar de escribir sería morir". Él ha dejado de hacerlo pero en su nombre, su oficio debe seguir. La tarea de redactar la verdad, desnudar el discurso oficial, evidenciar el mitin, fotografiar la compra del voto. Javier y Miroslava y Rubén y Gregorio y tantos nombres más. He aquí la promesa de que no se apagará la garganta de la noche; he aquí el compromiso de aferrarnos a eso que ustedes dejan tras de sí. Un pellejo de esperanza. Si.

JAQUE MATE
 SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento

Restringir la circulación vehicular no resuelve la contaminación. Demostrado está.

Sangrar para curar

"La sangría está entre los ingredientes de la medicina política".

Napoleón Bonaparte

Los médicos de la antigüedad aplicaban sangrías a sus pacientes para equilibrar los humores del cuerpo. El tratamiento no tenía ningún beneficio y podía dañar físicamente a los pacientes. Durante siglos, sin embargo, los médicos persistieron porque era lo que recomendaba la tradición.

El pensamiento mágico que llevó a la aplicación de sangrías no ha desaparecido. Hoy lo vemos en el tratamiento que se aplica a la Ciudad de México por su contaminación del aire.

El Valle de México estuvo en contingencia ambiental desde el 15 hasta el 21 de mayo. El tratamiento es como una sangría que consiste en impedir la circulación de un millón y medio de vehículos todos los días. Los costos para los dueños o usuarios de vehículos son enormes, pero la contaminación no baja.

Son miles las historias personales de afectación. Una maestra me cuenta que tiene que tomar un taxi cada día que su auto no circula para no perder el trabajo, a pesar de que en eso se le va el dinero que gana en el día. Un hombre que trabaja transportando comestibles apunta que su camioneta no circula hace una semana y se ha quedado sin in-

gresos. Los dueños de autos con verificación 2 no pueden verificar porque no pueden llevar el vehículo a los centros de verificación. Tampoco los dueños de autos nuevos que no han podido llevar a cabo su primera verificación. A los políticos no les importa, porque sus vehículos, pagados por los contribuyentes, sí circulan todos los días.

Si dejan de circular un millón de autos cada día, y el problema lo causan los autos, ¿por qué no ha bajado la contaminación? El ozono atmosférico surge de la reacción entre óxidos de nitrógeno y compuestos orgánicos volátiles en presencia de luz solar. Un gráfico en reforma.com este sábado, "¿Por qué no cedió la contaminación?", señalaba que los automóviles particulares sólo generan 18.5 por ciento de los óxidos de nitrógeno y 8.3 por ciento de los compuestos orgánicos volátiles. Un estudio para el *Journal of the Air & Waste Management Association* de Ricardo Torres Jardón del Centro de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM y otros especialistas sugiere que, por la complejidad de las reacciones que producen el ozono, "reducciones adicionales en las emisiones de NOX en la zona metropolitana de la Ciudad de México pueden causar un incremento en niveles actualmente altos de O3".

La Comisión Ambiental de la Megalópolis bajó el límite para aplicar la contingencia ambiental a 150 puntos IMECA sin que hubiera realmen-

te condiciones para hacerlo. Afirma que tiene que hacerlo para impedir 22 mil muertes al año, aunque nunca ha podido mostrar un solo caso concreto de muerte por contaminación. De hecho, la contaminación de aire más dañina para la salud es la de partículas, pero ésta no la generan los vehículos.

Mientras se aplica la contingencia, la Ciudad de México mantuvo ayer domingo su paseo ciclista y permitió la realización de carreras en Reforma y en Instituto Politécnico Nacional. El sábado autorizó que un festival hindú bloqueara Reforma. Las obras en esta avenida y la Zona Rosa están abandonadas, pero siguen causando congestión y contaminación. Las jardinerías y ciclopistas que no se usan, como en avenida Patriotismo, producen congestionamientos y emisiones de contaminantes.

No debemos sorprendernos. Las sangrías se usaron en medicina durante siglos, aunque fuera claro que no funcionaban. Supongo que lo mismo puede ocurrir con las restricciones a la circulación. Nuestros médicos derivan una especie de placer sádico en aplicar sangrías a la población.

• OTRA SANGRÍA

La Secretaría de Desarrollo Social ha gastado un billón 564 mil millones de pesos en programas para combatir la pobreza en 25 años. La pobreza, sin embargo, se mantiene en los mismos niveles de entonces.

Una sociedad que necesita poner a alguien en la cuerda, como héroe, está enferma.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El miedo y el desamparo

"Hay cadáveres en las calles. Explota una granada en alguna parte. Un niño muere durante una persecución de militares tras unos halcones. Hay matones detenidos y armas decomisadas, olor a carne quemada, a cabellos muertos. La ciudad es como un panteón de almas en pena, una Llorona multiplicada que en realidad no tiene lágrimas porque las desparra hacia dentro y nadie debe saberlo, porque sobrevivir es rendirse y acostumbrarse al imperio de los cañones de fusiles automáticos; esa sangre esa agua salada, las cavidades acuosas, la muerte, el grito de dolor podrido, no sale en los periódicos: en sus páginas se publica el silencio, acaso un accidente, el alza en los precios de los productos y algún discurso del gobernador". Javier Valdez Cárdenas, autor de este párrafo no se rindió y, como anticipaba ahí, no sobrevivió.

La tragedia mexicana ha arrasado la información, en particular la prensa local. La desolación de ese periodismo es símbolo de la devastación nacional. No tienen los periodistas, por supuesto, privilegio en el dolor. Si me detengo en la amenaza al periodismo es porque en su trabajo están nuestros ojos, nuestro entendimiento. Los periodistas son —lo digo sin solemnidad alguna— los cuidadores de la verdad. Sin prensa vivimos a oscuras y sin palabras: mudos y ciegos. La redacción de un periódico es, un poco, el símbolo de nuestra selva inhabita-

ble. Acosado por criminales y políticos (la frontera entre unos y otros es falsa a su juicio), tentado y golpeado permanentemente por la corrupción, infiltrado por espías que delatan e intimidan desde dentro, incomprendido, abandonado a su suerte el diario local es México. No es solamente el periodista quien es obligado a callar, a "ponerse una venda en los ojos y un trapo pestilente en la boca". Al retratar el miedo y la amenaza, la valentía y la traición, el desamparo y la terquedad de los reporteros de la guerra, Valdez pintó nuestro terrible presente.

Decía el periodista John Gíbler en una entrevista reciente publicada por *El País*: "En México es infinitamente más peligroso investigar un asesinato que cometerlo". ¿Alguien se atrevería a desmentirlo? Los criminales tienen el resguardo de la impunidad. A Javier Valdez lo mataron a pleno sol, lo dejaron a la mitad de la calle. Después de disparar doce tiros, los sicarios dejaron el lugar. No puede decirse que hayan huido porque no parece que tuvieron prisa, porque no necesitaron esconderse, porque saben que están a salvo. No hay imágenes de los criminales. En el centro de Culiacán, una de las ciudades más sangrientas del país las cámaras de vigilancia no funcionan. Más del 90% de ellas son inservibles. El gobierno no les ha dado mantenimiento. Matar tranquilamente, escribir con miedo.

Mandan ellos, escribió Valdez. El

silencio gana. Al recibir el Premio Internacional a la Libertad de Prensa que otorga el Comité para la Protección de los Periodistas, Javier Valdez habló de la soledad del periodista mexicano. No era la soledad natural del oficio, el refugio firme de quien debe mantenerse distante de los poderes. Hablaba de una soledad "macabra". Era un abandono o, más bien, un desamparo. No tiene eco en la sociedad lo que escribimos, arriesgando la vida. Queda en la página de un diario local, en el reportaje que leen un manojo de personas, en la imagen que se pierde en la tediosa pornografía de la sangre diaria. El desinterés, el hartazgo, la ansiedad social se han vuelto cómplices de la violencia. A cambiar de tema y a cerrar los ojos. Nuestro arrojo, por ello, cae en el vacío, volviéndonos aún más vulnerables. Valdez sabía que la indiferencia abarata la cacería.

La palabra que se abre paso entre las bocas cerradas, el reportaje que se publica entre tantos otros que quedan sin publicar, la imagen que muestra los horrores nace de la admirable insensatez del héroe. Nadie tiene obligación de serlo. Una sociedad que necesita héroes es una sociedad enferma. Una nación saludable no le pide a nadie poner su vida en la cuerda, no llama al sacrificio de ninguno. Pero eso exige un país moribundo: la monstruosidad del heroísmo.

¿Es esto un país?

**SERPIENTES
 Y ESCALERAS**



**Salvador
 García Soto**

**PAN-PRD 2018:
 el "efecto Morena"**

La ruta de una posible alianza para 2018, trazada por los dirigentes nacionales de PAN y PRD, es la respuesta al fenómeno de la tendencia creciente de Morena, que amenaza por un lado la supervivencia del perredismo en las próximas elecciones federales y, por el otro lado, la supremacía del panismo como segunda fuerza política nacional y sus posibilidades de ser la oposición que le arrebató al PRI la Presidencia de la República el próximo año.

No es casual que Ricardo Anaya y Alejandra Barrales hayan elegido este momento, justo a dos semanas de las votaciones en el Estado de México, cuando saben que a ninguno de los dos les alcanzará solos para ganar esa importante gubernatura, para anunciar su proyecto aliancista que busca mitigar el efecto de sus próximas derrotas en esa elección y también de un triunfo que a estas alturas sólo puede ser del PRI o de Morena. Con su asociación, PAN y PRD aceptan implícitamente que el enemigo a vencer, para ambos, es Andrés Manuel López Obrador y su partido que, con su crecimiento, los afecta a los dos, aunque de distinta manera.

Al mismo tiempo, con su conferencia conjunta del sábado pasado, Anaya y Barrales reconocen tácitamente que se equivocaron y que no haber ido juntos en el Edomex fue producto, o de un grave error político de soberbia de ambos o de una muy "eficiente" operación financiera —en la que hubo mucho dinero de por medio— desde el Palacio de Gobierno de Toluca.

Porque los dirigentes del PAN y PRD afirman que su alianza en Nayarit y Veracruz los llevará a triunfos contundentes de sus candidatos, pero reniegan de una posible declinación de sus candidatos Josefina Vázquez Mota y Juan Zepeda en el Estado de México, a pesar de que saben que ninguno de los dos tiene ya posibilidades de ganar. Y si se sumaran sus porcentajes (18 y 14, respectivamente) está claro que juntos hubieran podido derrotar tanto al PRI como a Morena. ¿Por qué razón le cerraron entonces la puerta a una alianza que hubiera sido ganadora en el Edomex?, ¿fueron razones políticas de peso o de pesos?, ¿prefirieron hacerle el juego al PRI y dividir el voto opositor? Y, ¿por qué no en el Edomex y sí en Nayarit y Veracruz y sí para 2018? Dudas que remiten a aquella máxima de que "en política lo que no suena lógico suena metálico".

Un "frente opositor" para la sucesión presidencial trae más dudas que certezas: ¿Cómo elegirán al candidato que abandere una alianza? Porque si lo hacen por encuestas está claro que sería un panista el que encabezará la coalición, pues no hay ningún perredista, ni siquiera Miguel Ángel Mancera que es el mejor posicionado, que alcance los niveles de conocimiento de panistas como Margarita Zavala, Rafael Moreno Valle o el propio Ricardo Anaya. Si en el Edomex, el argumento oficial —que no necesariamente el real— fue que no hubo alianza porque "había candidatos que no transitaban", ahora en la elección presidencial, cuando los intereses son mucho mayores, los aspirantes y corrientes internas de los dos partidos no permitirán tan fácilmente una coalición que tendrá que definirse por el candidato de uno de los dos partidos. Y todo apunta a que esa sería una alianza encabezada por un

candidato presidencial panista, con los perredistas sólo como aliados. ¿Se harían a un lado todos los perredistas que aspiran, comenzando por el jefe de Gobierno de la CDMX y siguiendo por los acelerados Graco Ramírez y Silvano Aureaes?

NOTAS INDISCRETAS... La detención de la ex vocera de Javier Duarte, Gina Domínguez, es apenas el inicio de una investigación a fondo en la que, además de la estrategia del gobernador Miguel Ángel Yunes, va también la "venganza" de muchos medios veracruzanos y hasta algunos de la Ciudad de México a los que el gobierno de Duarte les quedó a deber grandes sumas y facturas por publicidad contratada y nunca pagada. Y lo que se dice en Xalapa es que a Gina, que ya se encuentra en prisión preventiva, acusada de desvíos, abuso de autoridad e incumplimiento del deber legal, podría seguir otro ex vocero duartista, el actual diputado Alberto Silva Ramos, de quien la Fiscalía de Veracruz podría pedir su desafuero en las próximas horas también por desvíos de recursos... La Suprema Corte de Justicia emplazó, en una sentencia del ministro Javier Laynez, a la Asamblea Constituyente a que conteste en un plazo de 30 días las controversias constitucionales en contra de la Constitución de la CDMX. La Constituyente, que encabeza Alejandro Encinas, solo podrá responder las controversias, pero no las acciones de inconstitucionalidad porque en esas no tienen personalidad jurídica, pues la perdieron al no impugnar otro recurso del ministro Laynez que los desconocía como autoridad responsable en el caso... Ruedan los dados. Serpiente doble. Mal comienza la semana. ●

PAN: ¿doble derrota en Edomex?

Por **JOSÉ ANTONIO
CRESPO**

Hay varios escenarios posibles en el Edomex dado el empate técnico entre el PRI y Morena, con un PAN a la baja y un PRD en ascenso. Un escenario en el que todavía muchos creen (y no puede descartarse del todo) es un triunfo apretado del PRI, que sería explicado por el aparato y la compra de voto que se ha hecho en estos meses, aunado a la fragmentación de la oposición. El segundo escenario es un triunfo de Delfina Gómez, a partir de los votos que podría congregar en estos últimos días, como son los de la sección 36 del SNTE ofrecidos por emisarios de Elba Esther Gordillo, los indecisos (20 a 30 %) que podrían inclinarse a su favor (pues tienden a ser anti-priistas), y el voto útil que pueda emanar de electores perredistas si su candidato no llega a ser competitivo (como probablemente no lo será). Este segundo escenario no sólo sería malo —pésimo— para el PRI, sino también para el PAN, pues un triunfo de Morena reduciría significativamente sus probabilidades de ganar la Presidencia en 2018, que hoy por hoy no son pocas. Habría perdido, y de fea manera, no sólo el Estado de México, sino probablemente la Presidencia misma. Prácticamente todos los analistas coinciden que un triunfo de Delfina, si bien no garantiza al 100% la victoria de López Obrador en 2018, sí lo potenciaría significativamente. El PAN habría perdido

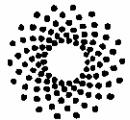
dos elecciones en una.

¿Hay algo que los panistas puedan hacer para evitar ese desenlace? Los electores del PAN tendrían que votar útil por el PRI o por Juan Zepeda. En el primer caso, podrían darle el triunfo al PRI con poco voto útil, pero la mayoría de panistas quieren que el PRI pierda ya. La otra opción sería votar masivamente por Zepeda, pues una victoria del PRD les daría una doble satisfacción (pese a su derrota); sacar al PRI de Toluca y al mismo tiempo impedir el triunfo de Morena en el estado y (por ende) complicarle la elección presidencial. Pero ese voto masivo de los panistas por el candidato perredista es poco probable, al menos en la magnitud requerida para el triunfo (pues el PRD no es puntero). Si acaso, ese objetivo se habría podido lograr (o al menos intentarlo) de haber declinado Josefina Vázquez a favor de Zepeda, como se especuló recientemente. Pero habiéndose aclarado el sábado pasado que no habrá tal alianza, entonces queda sólo un triunfo muy forzado del PRI o uno, más probable, de Morena.

De haberse decidido el PAN por la declinación de Josefina, se hubiera abierto una posibilidad de un triunfo conjunto al sumar las votaciones de ambos partidos, aunque no era fácil a estas alturas. ¿Por qué es Josefina quien hubiera tenido que declinar a favor de Zepeda y no a la inversa? Porque ella va en declive y él en ascenso, lo que hace más probable su crecimiento en lo que resta del proceso electoral. Eso no ocurrirá ya, pero era mejor intentarlo que acep-

tar la derrota de ambos partidos, a quienes queda solamente contender entre sí por el tercer y cuarto lugar. Prefirieron PAN y PRD éste último desenlace que intentar una escenario más audaz y provechoso para ambos, pues incluso de no ganar la alianza informal entre ellos, al menos hubiera quedado en lugar más honroso. Además, al hacer mediante esta alianza más competitivo a Zepeda, el voto útil perredista a favor de Morena —y que podría darle el triunfo— se habría contenido. Y la alianza PAN-PRD que ambos dicen que explorarán para 2018, hubiera sido más viable. La alianza en busca de la victoria hubiera sido, pues, lo más racional para ambos partidos. Haberlo intentado no hubiera implicado pérdida alguna, pero de ganar, habrían ganado mucho. En cambio ahora, si el PRI triunfa, el PAN será un derrotado más (en tercer o cuarto lugar). Pero si es Morena quien gana la gubernatura, el PAN habrá sido prácticamente derrotado por partida doble; perderá el Estado de México y probablemente también la oportunidad de competir con buenas posibilidades por la Presidencia, que en cambio quedará más al alcance de López Obrador de lo que ya estaba. Mala tarde sería para el PAN, incluso de ganar Nayarit y Coahuila. ●

Profesor del CIDE. @JACrespo1



Comparaciones odiosas

Por AGUSTÍN BASAVE

Nuestra transición democrática ya no está atrojada; ahora está retrocediendo a causa de la restauración autoritaria emprendida por el PRI-gobierno. El Presidente de México, a contrapelo de la imagen de debilidad proyectada por el altísimo porcentaje de mexicanos que hoy lo reprueba, sigue siendo demasiado poderoso. Esto nos encamina de regreso al antiguo autoritarismo. Si hacemos un análisis comparativo veremos que un común denominador de las democracias consolidadas son los contrapesos a los jefes de gobierno —rendición de cuentas por delante—, lo mismo en los regímenes parlamentarios europeos que en Estados Unidos. De hecho, aún en el contexto del síndrome del caudillo latinoamericano hay ejemplos de ruptura del tabú presidencialista: aunque Brasil fue injusto con Rousseff y Guatemala tuvo que recurrir a una comisión internacional, ambos países han demostrado que no tienen intocables.

Los diseñadores de instituciones políticas suelen tener la precaución de no debilitar al Ejecutivo. Les preocupa el fantasma de la ingobernabilidad, el peligro de desestabilización que habría si los artilugios opositores para derrocar a un presidente o a un primer ministro fueran eficaces. Digamos que entre el equilibrio y la ejecutividad a menudo se inclinan a esta última.

Con todo, ningún sistema verdaderamente democrático carece de controles a las jefaturas de Estado y/o de gobierno. Comparemos el caso del presidencialismo estadounidense —en el que según muchos politólogos se manifiesta dicha inclinación— con el mexicano. Allá no es fácil investigar y menos destituir al presidente, pero existen mecanismos para hacerlo; acá es prácticamente imposible. La impunidad de este lado de la frontera —impunidad, de hecho— es enorme.

Es en este punto donde se puede apreciar la restauración priísta. Antes de la alternancia la Presidencia de la República tenía en México, además de las atribuciones que señalaba la Constitución, una fuerza adicional que emanaba de las “facultades metainstitucionales”, como les llamó Carpizo. Con la caída del PRI en el 2000, el presidente perdió el margen de maniobra que le daban las reglas no escritas. Pero a partir del retorno del PRI en 2012 las cosas empezaron a cambiar. Enrique Peña Nieto reeditó el mando presidencial sobre los gobernadores y los legisladores priístas, que son mayoría, y reforzó el asedio sobre el Poder Judicial, los órganos “autónomos” y los medios, mediante la reconstrucción de una hegemonía que tiene como correa de transmisión a su partido.

Por eso Peña Nieto, pese a su desprestigio e impopularidad, es intocable. Ha quedado a salvo tanto de pesquisas imparciales sobre un evidente conflicto de interés como de cuestionamientos serios en los medios electrónicos (quienes documentaron el caso, Carmen Aristegui y su

equipo, perdieron su espacio en la radio). Donald Trump tiene recursos jurídicos y políticos para proteger su mandato, pero ninguno de ellos lo ha salvado de la creación de una suerte de fiscalía especial para indagar una presunta colusión con el gobierno ruso para apoyar su campaña electoral —más lo que se acumule en el camino— ni de una crítica demoleadora por parte de la televisión sobre el probable abuso de poder para beneficiar a sus empresas. Si bien es difícil predecir si la investigación llegará o no al *impeachment* y más si sufrirá la suerte de Nixon, está claro que el hombre más poderoso de la Tierra no puede escapar a los *checks and balances*. Y el contraste puede ilustrarse con muchos otros ejemplos: mientras Peña pudo achatar el Sistema Nacional Anticorrupción, Trump tuvo que acatar la invalidación de un juez a su orden ejecutiva para prohibir el ingreso de nacionales de varios países musulmanes.

Las comparaciones son odiosas, sin duda. En Estados Unidos —cuya democracia actual, dicho sea de paso, está siendo cuestionada por no pocos estudiosos— son legión quienes critican públicamente los conflictos de intereses que rodean a la Administración de Donald Trump, y no es imposible que pierda la Casa

Blanca; en México apenas se mencionan las relaciones indebidas de Enrique Peña Nieto con constructoras, y ni siquiera es concebible que pierda su *casa blanca*. Allá pueden con las mayúsculas, aquí no podemos con las minúsculas. ●

Diputado federal del PRD. @abasave

Fecha 22-MAY-2017

Página pp

Sección Opinión

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

ALIADOS... EN LA INCONTINENCIA VERBAL

El sábado los dirigentes nacionales del PAN y el PRD citaron a conferencia de prensa para denunciar marrullerías del PRI en el proceso electoral de Nayarit (cuya gubernatura pretenden con un candidato común).

Al día siguiente los medios resaltaron que Ricardo Anaya y Alejandra Barrales perfilan una alianza para las presidenciales de 2018, lo que de inmediato provocó reacciones de burla y descalificación por parte de

los líderes del PRI, Enrique Ochoa, y de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Desatado el escándalo, "para evitar una incorrecta apreciación", Barrales aclaró que "de ninguna manera la conferencia referida tuvo como fin preconfigurar algún tipo de alianza anticipada...".

Sí, pero ella y Anaya, a pregunta de los reporteros, fueron quienes lo dijeron.

Lo sucedido es común en muchos políticos y gobernantes que bajo reflectores mediáticos no resisten responder lo que sea que se les pregunte.

Tan fácil que pudieran evitar el ridículo con "2018 no es hoy nuestro tema", o aplicar como puedan del inglés el "no comment...".

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Insólito! ¡AMLO, derrotado por el PRD!

La derrota será escandalosa. Tanto, que líderes de Morena ya preparan la utilería, la gritería y el engaño mediático para justificar el supuesto fraude en el Estado de México.

Y es que luego de la montaña de raterías cometidas por **Delfina Gómez** y luego del saqueo de Morena en el Estado de México, la debacle de los rojos parece "la crónica de una derrota anunciada".

Pero no, contra lo que muchos suponen y contrario a lo que otros especulan, la Morena de **AMLO** y su candidata, **Delfina Gómez**, no serán derrotados por "la mafia del poder", tampoco por el horrible PRI y menos por el alicaído PAN.

En el Estado de México el partido Morena y su candidata, **Delfina Gómez**, serán vencidos por el partido que por años fue escupido, sobajado, vapuleado y denigrado por el propio **AMLO**. Nos referimos al PRD, el partido que apenas hace meses era visto como el gran fracasado en las elecciones de 2017 y 2018.

Pero, sobre todo, Morena y **Delfina** serán derrotados por la nueva generación de políticos de la izquierda mexicana: por el joven y habilidoso **Juan Zepeda**, el candidato amarillo, quien no solo recuperó la esperanza en la verdadera izquierda sino que exhibió la decadencia política de **Andrés Manuel López Obrador**.

¿Decadencia de **AMLO**?

Sí, porque contrario a lo que suponen analistas bisoños, lo cierto es que **López Obrador** ofrece claras muestras de envejecimiento político. Y es que en el Estado de México quedó claro que se atrofiaron el olfato político de **AMLO**, su habilidad para ver y prever a futuro y, sobre todo, el pulso para la selección de candidatos. ¿Lo dudan?

Durante todo 2016 **López Obrador**

demolió al PRD, a líderes amarillos y posibles aspirantes al gobierno mexiquense. Creyó que el PRD mexiquense estaba muerto y bien sepultado.

Por eso se negó, de manera sistemática, a una eventual alianza con PRD, PT y MC. Hoy se sabe que durante meses el PRD literalmente le rogó a **López Obrador** que pensara la conveniencia de una alianza en el Estado de México. La respuesta de **Andrés Manuel** fue la arrogancia y el insulto.

Además, el dueño de Morena tampoco escuchó las voces que alertaban sobre el riesgo electoral de las raterías de **Delfina Gómez**; voces que incluso aparecen en el video de la imposición de **Delfina**. A pesar de todas esas voces, **AMLO** se empeñó en la imposición de una ex alcaldesa cuyos negativos eran evidentes. La única explicación de **López Obrador** fue: "Lo que diga mi dedito".

Y, en efecto, el "dedito" se equivocó. Y es que a dos semanas de la elección mexiquense, un desesperado **López Obrador** suplica por una alianza y amenaza que si el PRD, PT y MC no respaldan a **Delfina Gómez**, en 2018 Morena no aceptará alianza alguna. Adelanta que volverá a perder.

Sin embargo, resultó contundente la respuesta de todos los otrora aliados de **López Obrador**. Y es que todos lo "mandaron al diablo"; empezando por **Miguel Ángel Mancera**, el jefe de gobierno de la CdMx y pasando por gobernadores del PRD como **Graco Ramírez**, **Silvano Aureoles** y **Arturo Núñez**, de Morelos, Michoacán y Tabasco, respectivamente.

Por su parte, el candidato del Partido del Trabajo en el Estado de México, **Oscar González**, dijo que no declinará y que los

tiempos de negociar el Estado de México habían pasado.

Pero el más contundente fue el candidato del PRD, **Juan Zepeda**, quien no solo negó toda posibilidad de declinación a favor de **Delfina Gómez**, sino que dijo que **AMLO** cometió muchos errores y que —por eso—, el 4 de junio Morena perderá como nadie lo hizo en décadas, **Zepeda** se enfrentó a **López Obrador**, "lo pendejeó" y exhibió que el "invencible mesías tropical" es un "gigante con pies de barro".

Y es que **Zepeda** fue más allá y en carta pública le dijo a **López Obrador** que se equivocó de candidata, que menospreció a las otras izquierdas para empujar una alianza ganadora en 2017 y que aún así condiciona una alianza de última hora.

Pero el golpe definitivo —y que hizo reaparecer al "hombre verde de la política", con toda su intolerancia y sus contradicciones—, vino de un inesperado anuncio de los jefes del PRD y del PAN, quienes convocaron de manera conjunta a la creación de un Frente Amplio Opositor para sacar al PRI de Los Pinos. Pero el mensaje realmente importante fue que ese Frente Opositor puede ser la tumba de **AMLO** y de Morena.

Por eso la virulenta reacción de **López Obrador**, quien insultó a toda la clase política y a todo el sistema de partidos. Todos son basura, menos Morena y, claro, **AMLO**.

Pero de vuelta a la pregunta principal. ¿Qué fue lo que pasó con Morena en el Estado de México?

La respuesta es elemental: los votos que hicieron crecer al candidato del PRD, **Juan Zepeda**, son los votos que perdió **Delfina Gómez**. Es decir, el PRD derrotó a **AMLO**.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**Yéndonos al carajo**

Vivo en un país del que no me puedo ausentar unos días porque se arma un desmadre.

La semana pasada me desconecté.

Un compromiso familiar me llevó lejos, sobre todo lejos de las noticias cotidianas, de la urgencia de las redes.

Regresé el sábado. Revisé periódicos viejos, qué viejos se ven, por cierto, los periódicos de antier; intenté actualizarme, qué tanto que importara podría haber sucedido en una semana.

Asesinaron a Javier Valdez.

Esa es la noticia de la semana, tal vez del mes, tal vez del año.

Uno de los periodistas que con más riesgo, con más paciencia y perseverancia contó la historia de la *narcoguerra*, fue asesinado. Fundador y pieza fundamental de un medio, de una fuente primordial para nosotros los chilangos, en este absurdo que vivimos.

Como nos tiene acostumbrados, el equipo de Los Pinos se apropió, para mal, de la tragedia. Juntaron gobernadores, dieron un par de discursos vacíos, un par de compromisos huecos, y el asesinato de Javier de repente tuvo el sello de Peña. Son unos genios. En Sinaloa, Quirino no puede más de la risa.

Mientras tanto, en Puebla, sigue la guerra: mueren civiles y soldados y explotan ductos. Descubrí que Alejandro Martí no ve mal que un soldado dispare a un civil tirado en el piso y el ex gobernador, aunque usted no lo crea, anda en campaña, gastando lo que quién sabe de dónde sacó, para promover un libro suyo... no se ría, lector. Y entonces, en Los Pinos también se quedaron esa. Moreno Valle ríe a carcajadas, de esa parte de Puebla seguro él no fue gobernador.

Mientras tanto, los presidentes de dos partidos que en el Estado de México se disputan el tercero y cuarto puestos anuncian una alianza...

para 2018. Hace mucho dejé de entender algo.

Sigo buscando y encuentro que la negociación del TLC, por decisión de Trump, si nos va bien, arrancará para septiembre, enredado en las ambiciones presidenciales del canciller y del secretario de Hacienda y demás itamitas que los acompañan.

En Ciudad de México, más días de contingencia ambiental que dedos hay en una mano y más asaltos en la Cuauhtémoc que hijas beneficiadas por contratos a sus amigos tiene Ricardo Monreal.

Por lo demás, Borge sigue tranquilo, Duarte (Chihuahua) igual, Benito Neme y sus allegados sonríen, Ruiz Esparza no entiende el conflicto de interés y Raúl Cervantes descansa. Humberto Moreira será diputado, total.

Me desconecté una semana.

Y las cosas siguen más o menos igual.

Yéndonos al carajo. Como las dejé. Nada más peor. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El nombre para la alianza PAN-PRD

S el Partido de la Revolución Democrática y el Partido Acción Nacional hubieran ido juntos, aliados, en el Estado de México, con una candidatura viable para las estructuras de ambas fuerzas políticas, hubieran ganado las elecciones sin demasiado problema. No lo hicieron porque ambos se jugaban demasiado en esos comicios, pero, sobre todo, porque no encontraron ningún nombre que, por encima de las militancias partidarias, pudiera unificar esa alianza.

Por eso el anuncio de que esos dos partidos buscarán un frente amplio para los comicios presidenciales del 2018 no suena en absoluto descabellado. Se requieren y necesitan frentes amplios para participar en la elección presidencial, sobre todo, si en las pocas semanas que quedan antes del inicio formal del proceso no se encuentra una fórmula que permita instaurar la propuesta de la segunda vuelta con gobiernos de coalición que, sin duda, sería la más benéfica para la búsqueda de auténticos consensos. Es mejor porque podría permitir no sólo una alianza entre algunos partidos (lo que tampoco quedaría descartado por la existencia de la segunda vuelta), sino también toda una serie de acuerdos mucho más amplios para la gobernanza.

Gobernabilidad y gobernanza no son lo mismo, aunque la primera está incluida en la segunda. La gobernabilidad comprende los mecanismos, procesos e instituciones que determinan cómo se ejerce el poder, cómo se toman las decisiones sobre temas de inquietud pública y cómo los ciudadanos articulan sus intereses, ejercitan sus derechos, cumplen sus obligaciones y median sus diferencias. La gobernanza designa la

eficacia, calidad y buena orientación en la intervención del estado, e implica una nueva forma de gobernar en el contexto de la globalización. Implica intervenir en esos mismo sentidos de eficacia, calidad y buena orientación en el sector económico pero también social y de funcionamiento institucional, esencialmente en la interacción entre sus distintos niveles, sobre todo cuando se tiene grandes acuerdos globales, hacia arriba, como el TLC, pero simultáneamente, una descentralización del poder hacia abajo. Es una forma de integrar lo público, lo privado y lo social. Las alianzas para una elección garantizar la gobernabilidad, la segunda vuelta con gobierno de coalición están mucho más cerca de garantizar también la gobernanza. No es una distinción menor.

Juan Ramón de la Fuente asegura que los temas progresistas no están en la agenda de AMLO para el 2018.

Por lo pronto y ante las resistencias para sacar la segunda vuelta (mismas que aún se pueden vencer), la posibilidad de grandes alianzas para el 2018, como de la que hablaron **Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales**, es un enorme avance porque permite comenzar a dejar en claro quiénes juegan y para qué en los diferentes partidos. En primer lugar, me parece una respuesta a la impertinente y autoritaria declaración de **López Obrador** que les daba hasta mañana martes al PRD y al PT para declinar sus respectivas candidaturas en el Estado

de México en favor de **Delfina Gómez**, si querían una alianza de izquierda en el 2018. Dijo que quería, además, que esas declinaciones fueran "sin condiciones", o sea que más que una alianza lo que busca es una rendición.

Relacionado con ello, mostrará a quienes están jugando contras dentro de su propio partido. En el Partido de la Revolución Democrática el caso más notable es la influyente corriente de **René Bejarano**, quien inmediatamente se declaró en contra de la alianza con el Partido Acción Nacional y llamó a una con Morena: **Bejarano** siempre ha trabajado para **López Obrador**.

Hay que dejar en claro que la alianza del PRD con Morena no implica una alianza de izquierda. Como bien le dijo **Juan Ramón de la Fuente** a **Bibiana Belsasso** en *Todo Personal* esta misma semana "los temas progresistas, liberales, no están en la agenda de **López Obrador**". Al contrario, su agenda es cada más más conservadora, religiosa y autoritaria. Sin duda, habrá sectores en la derecha del PAN que se persignarán ante la posibilidad de una alianza con el PRD. Está bien: como los morenistas del sol azteca, los persignados del Partido Acción Nacional pueden, si quieren, quedar fuera de ella. Lo importante es que se trate de una alianza básicamente liberal, y los dos partidos tienen raíces, provenientes de diferentes fuentes, sólidas en ese ámbito.

Ahora bien, en nuestro peculiar estilo político, una alianza de esas características sólo puede establecerse si hay un nombre que la encabece que dé por sí mismo el margen para ese acuerdo. Veo difícil que pueda salir de la militancia partidaria. Tendrá que ser un independiente, un hombre o mujer que pueda transitar en un espacio mucho más amplio que el de los partidos y que sea, por sí mismo, un liberal. Que garantice la gobernabilidad, pero también la gobernanza. No son muchos los que están a la mano para esa tarea, pero me parece que en ese terreno **Miguel Ángel Mancera** tiene un perfil mucho más cercano a lo que se busca que cualquier otro. Hay otros (**De la Fuente**, **Alejandro Martí**) y hasta **Rafael Moreno Valle**, quien podrían estar en esa lógica.

Falta mucho para julio del 2018, pero la hora de las definiciones se acerca. No puede pasar de octubre próximo.



Juegos de poder

LEO ZUCKERMANN

leo@opinar.com.mx

¿Alianza PAN-PRD para el 2018?

Las dirigencias partidistas pueden decir misa y convocar a un frente amplio, pero lo que importará es si los votantes del PRD se animan a votar por candidatos del PAN o si su corazoncito izquierdista los jala hacia AMLO.

Por qué los presidentes del PAN y del PRD convocaron, de pronto, a crear un Frente Amplio Opositor para las elecciones de 2018? ¿A dos semanas de los comicios en el Estado de México, Coahuila y Nayarit? ¿A qué se debe el adelanto? ¿Qué pretenden **Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales**?

Me parece que el tema tiene que ver, primero, con la elección en el Edomex. Los dos dirigentes nacionales han visto las encuestas y saben que ni **Josefina Vázquez Mota** (PAN) ni **Juan Zepeda** (PRD) están en condiciones de ganar dentro de quince días. Si hubieran hecho la alianza, su candidato o candidata seguramente estaría disputándole la gubernatura a **Alfredo Del Mazo** (PRI) en lugar de **Delfina Gómez** (Morena). Véase lo que está ocurriendo en Nayarit donde sí forjaron una coalición. Todo indica que su candidato, **Antonio Echevarría**, ganará la elección de gobernador en ese estado.

Panistas y perredistas ya se dieron cuenta, un poco tarde, del error de no haberse aliado en el Estado de México. Supongo que ya no pueden pedirle a sus respectivos candidatos que uno decline a favor del otro. Lo que queda, entonces, es enviar un mensaje tangencial, tardío y enredado para ver si se hace el milagrito de que algunos votantes de **Josefina** se pasen a **Zepeda** y/o viceversa.

Está en chino. En el fondo, más bien creo que **Anaya** y **Barrales** ya dieron

por perdido el Edomex y se están adelantando en consecuencia. El sábado, sin decir "agua va", convocaron a formar un frente amplio de actores políticos, sociales y académicos "que nos permita sacar al PRI, por un lado, y, por otro lado, y lo más importante, darle a México un gobierno de coalición, un gobierno honesto y de resultados en beneficio de la gente". En otras palabras, una fuerza política que no sólo pueda ganar al PRI, sino al que va arriba en las encuestas, es decir, a **López Obrador**.

La fórmula aliancista ha resultado exitosa desde que comenzó a utilizarse en 2010. Es una coalición pragmática entre un partido de centro-derecha y otro de centro-izquierda. Un primer problema para que funcione es su programa de gobierno. No está fácil concertarlo, ya que tienen diferencias ideológicas importantes. Este sexenio, por ejemplo, el PAN apoyó la aprobación de la Reforma Energética que abrió el sector al capital privado. El PRD, en cambio, votó en contra. Y tenemos otro caso en el que ocurrió lo opuesto, es decir, los perredistas votaron a favor y los panistas en contra: la Reforma Fiscal. Es por eso que muchos, con razón, consideran la alianza PAN-PRD "contra-natura": la imposible unión del agua con el aceite.

Durante años, muchos dirigentes de estos partidos han argumentado a favor de esta coalición con el fin de sacar al PRI de gobiernos estatales donde

no se había dado la alternancia. Pero resulta que dicho fenómeno ya ocurrió en el gobierno federal desde 2000. Más aún, hoy ya existe un candidato **López Obrador**, con buenas probabilidades de ganarle la Presidencia al PRI en 2018. Entonces, ¿para qué la alianza? Pues para evitar que llegue **AMLO** a Los Pinos porque, hoy por hoy, no se ve cómo el PRI pueda ganar las próximas elecciones presidenciales.

¿Se justifica una alianza PAN-PRD para este propósito? Pues serán los votantes panistas y perredistas los que decidan. Las dirigencias partidistas pueden decir misa y convocar a un frente amplio pero, a final del día, lo que importará es si los (cada vez menos) votantes del PRD se animan a votar por candidatos del PAN o si su corazoncito izquierdista los jala hacia **AMLO**. Lo mismo con los electores panistas: ¿se atreverán a votar por candidatos perredistas o preferirán otras opciones?

Anaya y Barrales primero van a tener que convencer a muchos otros de que subordinen sus intereses a los "del país".

Todo dependerá de los candidatos. Ese, creo, es el factor clave. Al respecto, **Barrales** dijo el sábado: "Una vez que esté diseñado ese proyecto, entrar a la discusión de quién pudiera encabezarlo, es decir, quienes pudieran venir a este frente tendrían que estar dispuestos a subordinar su interés personal al interés del país". Muy bonita retórica, pero los políticos son gente muy ambiciosa que, ante todo, privilegian sus intereses.

Anaya y **Barrales** se veían muy bien juntos, sonrientes y animados. A lo mejor porque piensan que ellos son los que deben liderar el frente común. Él como candidato presidencial, ella como candidata a jefa de gobierno de la Ciudad de México. Pero primero van a tener que convencer a muchos otros que quieren aparecer en esas dos boletas de que subordinen sus intereses a los "del país" (**Zavala**, **Moreno**, **Mancera**, **Ramírez**, **Aureoles**, **Gálvez**, **Creel**, **Mercado** y **Chertorivski**, etcétera). A ver...

Twitter: @leozuckermann

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

¿Por qué no culpan al narco?

Siempre será más fácil y desde luego menos riesgoso señalar al gobierno como culpable de la muerte de periodistas que apuntar a los asesinos: los narcos. O los narcos coludidos con poderes políticos locales (caso Iguala).

Y no digo “los narcos” como una generalización, sino que tienen nombre y apellidos.

No me vengan con que Javier Corral mandó matar a Miroslava Breach.

Ni que Quirino Ordaz fue el que ordenó asesinar a Javier Valdez.

O que Peña Nieto los instruyó a todos.

Se trata de un facilismo cobarde, propio de los que sólo ven dividendos políticos en las situaciones trágicas, o quieren hacerse notar sin correr riesgo alguno.

Desde luego los gobernantes tienen responsabilidad en la descomposición que hay en algunos estados y en amplias zonas de la república.

A ellos corresponde hacer cumplir la ley y que nadie muera por investigar el narcotráfico y sus ramificaciones.

Pero un sector todo lo ve desde la perspectiva de la capitalización política para llevar agua a su molino.

Con el asesinato de periodistas, de nuevo quieren sacar provecho político para ayudar a crecer a su líder sobre las ruinas del país.

Suficientes problemas hay y errores ha cometido el gobierno como para inventarle que es asesino.

Lo dicen por oportunismo y cobardía.

A nadie le va a pasar nada si dice que Peña Nieto, Corral o Quirino son asesinos. No habrá represalias por el simple hecho de que no lo son.

Pero cuando se trata de mirar al narco de frente, prefieren eludirlo, y darle cobijo social para exonerarlo de la condena pública.

Todas las sospechas apuntan a que quien mandó matar a Javier Valdez fue Dámaso López Núñez, alias *El Licenciado*, exnúmero dos del *Chapo* Guzmán, capturado el 2 de mayo en la Ciudad de México.

Dámaso está obsesionado con castigar a quienes “lo pusieron”, para ser detenido sin un solo tiro en la colonia Anzures de la capital.

En el operativo en que lo apresaron, Dámaso ofreció dinero para que sus captores le dijeran quién lo había entregado.

Al no encontrar respuesta amenazó a los federales y militares, uno a uno, con cortarles la cabeza a ellos y a sus familias.

Dámaso está obsesionado por la venganza. Por ahí viene una de las líneas de la investigación. El capo, molesto por el trabajo del periodista Javier Valdez.

Pero en lugar de exigir rigor contra ese narco, algunos gritan “fue el Estado”. Luce más políticamente, da más prestigio en el círculo rojo, pero no conduce a la verdad.

El 4 de mayo fueron detenidos en la Ciudad de México seis escoltas de Dámaso López Serrano (el *miniLic*), hijo de Dámaso López Núñez, quien trae el pleito con los hijos del *Chapo*, Jesús Alfredo e Iván Archivaldo.

Se trata de los sinaloenses Benigno Gastélum Sandoval, Ramón Arrellanes Almazán, Jesús Alejandro García Parra, Juan Enrique Rodríguez Acosta y Trinidad Francisco, así como el jalisciense Jorge Továs Calleros.

Se les decomisaron un lanzagranadas, dos granadas, chalecos antibalas especiales (que no dejan entrar los proyectiles “matapolicías”), un kilo de cocaína, cartuchos, 148 dosis de cristal, ocho equipos de comunicación.

Una jueza, María Elena Cardona Ramos, los dejó libres porque la captura “carecía de verosimilitud y razonabilidad”. Ellos dijeron dedicarse a la minería. Para afuera.

Esos sujetos, y el *MiniLic*, están sueltos gracias a las amenazas a una jueza.

Pueden matar a cualquiera.

Pero la galería no apunta hacia ellos, sino adonde no hay riesgos ni consecuencias: “fue el Estado”.

CON TODO RESPETO...
>
GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Josefina, tras los indecisos

A 10 días de que terminen las campañas políticas, Josefina Vázquez Mota deja claro que su lucha, en caso de que el PRI se robe la elección, será por las instancias legales, lo que significa que no tendremos a los panistas en las calles en protesta por un fraude electoral.

Esta declaración es parte de ese llamado que mantiene la candidata al gobierno del Estado de México para atraer al voto indeciso, que según sus cálculos llega al 20 por ciento y le podría dar el triunfo.

Pequeña, menudita, Vázquez Mota se rodea de luchadores, encabezados por Atlantis, quienes se mantienen en el cuadrilátero, mientras ella da su discurso en las cuerdas.

Y después en las luchas retoman las consignas como: "¡duro! ¡Ya está aquí, la que va a sacar al PRI!", en medio de todo ese juego que emociona a hombres, mujeres y niños.

Hay que aceptar que Atlantis se lleva la mayor ovación, después Corleone, con sus casi dos metros de estatura, pero los gritos de apoyo a Josefina también son contundentes.

Es por lo que se acompaña de Atlantis y de Corleone, para llegar a las zonas populares de la entidad y que su discurso se escuche para ganar ese voto, que ha sido más cercano al PRI o al PRD, y por el que ahora lucha Morena.

Ayer, Vázquez Mota estuvo en Ecatepec, el municipio que ocupa los primeros lugares más vergonzosos y terribles del país y del Estado de México.

Primer lugar en feminicidios, en extorsión, en secuestro, pero también la tierra del actual gobernador, Eruviel Ávila, y el municipio donde se espera una de las mayores

batallas el próximo 4 de junio.

EN ECATEPEC HA HABIDO ALTERNANCIA

Este municipio ha sido *switcher* en la historia del estado: lo han gobernado el PRI, el PRD y el PAN, y este voto plural se ha mantenido en las elecciones por la gubernatura.

En las contiendas por la alcaldía, en 1997, ganó el PRD; en 2000, el PAN; en 2003, PRI; 2006, PRD, y en las últimas tres elecciones, el PRI.

Y los cuatro distritos de este municipio también han tenido un voto *switcher* en las últimas elecciones de gobernador.

En 2005, cuando el presidente Enrique Peña Nieto ganó la elección por la gubernatura, el PRI ganó dos de los distritos de Ecatepec y el PRD los otros dos.

Cuando ganó Eruviel Ávila las cosas fueron distintas, ya que obtuvo el triunfo en todos los distritos de la entidad.

Ecatepec tiene una lista nominal de un millón 174 mil 904 ciudadanos, de los 10 millones 955 mil 575 que tiene la entidad.

A la salida de este encuentro de campaña y luchas, un niño comenta feliz que Josefina le dio un beso, mientras que un hombre que camina al lado de su bicicleta pregunta si era un mitin del PAN, aunque es obvio que lo sabía, y posteriormente retoma lo que dicen los panistas: ve al evento, pero no significa que votes por ellos.

Es obvio, no todos saldrán convencidos, pero de cualquier forma pudieron conocer y escuchar a la candidata del PAN, quien busca ese electorado indeciso, que asegura no votará por el PRI.

Porque como comenta la candidata albiazul: "nunca vi un enojo y un hartazgo tan generalizado contra el PRI"; están molestos los párrocos, los empresarios, porque les piden derecho de piso, explica, y agrega que se desplomó el sector vivienda en el estado y que la gente está harta de las amenazas.

Y comenta que al principio los luchadores rudos llevaban camisetas del tricolor, pero era tanta la rechifla de la gente, que prefirieron quitárselas para que no los fueran a lastimar.

Sólo faltan 10 días de campaña y, en definitiva, el Estado de México es la elección más complicada de este año.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

> RAYMUNDO RIVA PALACIO



Presidencia cazará corruptos

Finalmente, luego de más de cuatro años de gobierno, en Los Pinos cayeron en cuenta que junto con las reformas, un importante detonador del malestar de los mexicanos tiene que ver con la corrupción. El primero de mayo, el jefe de la Oficina de la Presidencia, Francisco Guzmán, le propuso al consejero jurídico en Los Pinos, Humberto Castillejos, uno de los funcionarios más influyentes en el presidente Enrique Peña Nieto, una estrategia para combatir la corrupción en el gobierno federal. Guzmán, revelaron funcionarios, solicitó a todas las secretarías un listado de trabajadores que pudieran ser acusados por corrupción, para que pudieran ser explotado penal y mediáticamente, y comenzó a trabajar de esta manera el final del sexenio, que se encuentra a sólo 17 meses de distancia.

La petición de Guzmán revela varias facetas sobresalientes del gobierno actual. Por un lado, la aceptación implícita del presidente Peña Nieto que la corrupción tiene infectado a su gobierno. Peña Nieto era refractario a la sola insinuación de corruptos en su administración, y todavía en diciembre, cuando se le preguntaba directamente sobre qué haría al respecto, respondía que su gobierno era el

que más había hecho en el combate a la corrupción. La impresión que siempre dejaba era la de negación total a un fenómeno que se había convertido en su gangrena. No está claro en qué momento cambió su parecer, y autorizar acciones como las propuestas por Guzmán, pero en el primer trimestre del año, en

una reunión con el equipo editorial de un medio en la Ciudad de México, uno de sus interlocutores fue—según personas que estuvieron en ese encuentro—brutal, por decir lo menos. Le dijo, no literalmente como aquí se apunta, que si no había pensado que una vez que terminara su mandato, podría ser acusado por corrupción. La cara de Peña Nieto, recordaron los presentes, cambió de color y fue evidente su enojo.

La otra faceta que sacó al descubierto la iniciativa de Guzmán, es la aceptación clara del conocimiento que hay en Los Pinos sobre la corrupción en el gobierno. Cuándo la reconocieron, no está claro. En qué momento les pareció que había rebasado todo lo tolerable posible, en el contexto de un régimen donde la colusión y las ilegalidades son parte del combustible que lo mantiene todavía, tampoco. La corrupción explotó a niveles no recordados por nadie, desde los primeros meses del gobierno de Peña Nieto, con la llegada de un alto número de mexiquenses a la administración pública federal. Los primeros en sentir la voracidad fueron los empresarios, quienes se quejaban que los niveles de corrupción del pasado, cuando les pedían un promedio de 10-15% de comisión sobre las licitaciones de obra pública que ganaran en un concurso, se había elevado hasta en un 40%, y escaló todavía más en los últimos meses, en algunos casos que comentan pero no denuncian públicamente, hasta 80%. Cínicamente, en el gobierno le están llamando “retorno de inversión”.

Las cifras son increíbles, incluso para un sistema donde la corrupción ha sido un estilo de vida y un método de operación cotidiana durante décadas. Sin embargo, pese a que desde 2013 los empresarios comenzaron a expresar su malestar, dos miembros del gabinete consultados por este espacio en aquellos meses del incipiente gobierno, aseguraron no haber escuchado nada sobre este tema. La corrupción dentro del gobierno comenzó a permear en el ga-

binete hasta 2015, según algunos funcionarios, pero no pasó nada. Incluso, como mostró la actitud del presidente Peña Nieto, la negación era la constante. Después de la derrota del PRI en la mayoría de las elecciones para gobernador, el año pasado, y los números decrecientes del respaldo electoral al partido y a sus candidatos en las elecciones para gobernador en tres estados, en junio, dentro del gobierno hay otro tipo de sensibilidad acelerada por la preocupación de perder el poder. Un funcionario de la Unidad de Inteligencia Financiera, que depende de la Secretaría de Hacienda, admitió que si un partido de oposición llegara al poder el próximo año y actuara con energía, “no alcanzarían las cárceles para tantos funcionarios” vinculados a actos de corrupción.

Ya fue demasiado para seguir manteniendo la ceguera. Incluso para los mexiquenses en Los Pinos. El encuentro de Guzmán y Castillejos en mayo transcurrió en esa dirección. Carne para el sacrificio de fin de sexenio, es lo que están pidiendo a las dependencias del gobierno, cuyas listas negras se están elaborando para que se trabajen con la Secretaría de la Función Pública y la Auditoría Superior de la Federación. El enfoque se está haciendo en aquellas dependencias donde se manejen fondos públicos, o en áreas sensibles, como en el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, donde se inició una auditoría por la venta de los dos últimos ingenios del gobierno, por tres mil 400 millones de pesos.

La cacería de corruptos ha comenzado. No hay pistas todavía de por dónde podrán venir los primeros señalamientos, más allá de las investigaciones en curso dentro de Pemex. Funcionarios federales indicaron que la estrategia no se limita al gobierno del presidente Peña Nieto, sino que también se está analizando a los gobernadores—priistas y de oposición—por el manejo de los fondos públicos. Se desconocen las razones por las cuales Peña Nieto autorizó a sus



Fecha 22-MAY-2017

Página 48

Sección Nacional

dos cercanos colaboradores a iniciar la persecución, pero queda claro que con esto, empezó a construir un puente para el día después que deje la Presidencia, levantado sobre la infamia pública de funcionarios.

41

LOS MALOSOS

> 03

• Frente opositor Anaya-Barrales, para mantener riendas del PAN y del PRD; tribus y Moreno Valle objetan

LOS MALOSOS

FRENTE Opositor ANAYA-BARRALES, PARA MANTENER RIENDAS DEL PAN Y DEL PRD; TRIBUS Y MORENO VALLE OBJETAN



No hubo sorpresas para **Alejandra Barrales Magdaleno** en la conferencia de prensa del sábado, como filtró una de las tribus del PRD. **Ricardo Anaya Cortés** anunció el Frente Amplio Opositor, previamente acordado, sin embargo, la lideresa mantuvo discreción, por los "inquietos" de su partido.

Para algunos, la alianza se explica porque **Barrales y Anaya** necesitan mantener las riendas del partido después de arrancar el proceso electoral de 2018, en septiembre, además de ser cuestionada por tribus del PRD y por el presidencialista del PAN **Rafael Moreno Valle**, quien fijó como prioridad el proyecto de nación antes que el frente.

Otra es que prevén una posible derrota de sus candidatos **Josefina Vázquez Mota** y **Juan Zepeda Hernández**, o ¿por qué no esperar el resultado para formularla?, además de que los egos personales hacen imposible una alianza exprés en el Edomex, a todas luces una maniobra de dudoso funcionalismo político.

Y mientras se definen detalles de la alianza, **Margarita Zavala** les tomó la palabra y se entiende que **Miguel Ángel Mancera Espinosa** igual, o... ¿a poco **Alejandra** se manda sola...?, sobre todo después del cónclave **Silvano Aureoles**, **Arturo Núñez** y **Graco Ramírez**, sin el jefe de Gobierno, con el propósito de apresurar el cambio de dirigencia perredista.

De igual forma, la conferencia pegó en el monólogo de **Andrés Manuel López Obrador**: Rechaza, de facto, la conformación de las fuerzas de izquierda alrededor de Morena como el gran núcleo donde "se hará la voluntad del pueblo", o sea la de él; por eso el tabasqueño los tachó de paleros del PRI.

PROTECCIÓN DE CÉSAR CAMACHO A ABDALÁ, LAGOS Y CARVALLO, POR PRESIÓN DE BANCADA DE VERACRUZ



Aseguran los iluminati que la amenaza de una rebelión en la bancada de Veracruz en la Cámara de Diputados detiene a **César Camacho Quiroz** en la solicitud de desafuero de **Tarek Abdalá Saad**, **Erick Lagos Hernández** y **Jorge Carvalho Delfín**.

Los 16 legisladores veracruzanos del PRI son mayoría aplastante y una de las pocas cartas del partido en las alcaldías que se juegan el 4 de junio, a pesar del rechazo de la población a todo lo que huele a **Javier Duarte de Ochoa** y **Karime Macías**.

Gina Domínguez, ex vocera de **Duarte**, fue detenida el sábado por la noche y días antes señaló la extraña impunidad de **Lagos** y **Carvalho** al calificarlos como los mayores operadores del ex gobernador a quienes mantienen protegidos con el fuero.

CLAROSCUROS EN EQUIPO DE TRANSICIÓN DE DELFINA



No pinta mal que los candidatos den a conocer a sus equipos de trabajo, como la morenista **Delfina Gómez Álvarez**, pero puede ser un arma de dos filos con una currícula buena y otras no tanto.

Es el caso de **Mauricio Hernández**, el hombre que estuvo a punto de paralizar todo el país desde la secretaría de **José Ángel Córdova Villalobos** en la crisis de influenza AH1N1 de **Felipe Calderón**. No habla forma de detener su alarmismo hasta que la Organización Mundial de la Salud dijo que no era para tanto, sin embargo, el daño por 50 mil millones de pesos pegó seriamente a las finanzas en el 2009.

Por otra parte, están los aciertos en el equipo de transición, como la doctora en Derecho **Miroslava Carrillo**, **Armando Barriguete**, el urbanista **Adrián Maupín** y **Abelardo Martín**, una posición clave en la exitosa campaña de **Delfina**.

DIRECTIVOS DE PEMEX, EN GIRA POR MEDIO ORIENTE



Una gira de trabajo por Medio Oriente mantendrá ocupado, los próximos cinco días, al director de Pemex, **José Antonio González Anaya**, a **Carlos Treviño Medina**, director corporativo de Administración, y a **Carlos Romero Deschamps**, líder del sindicato petrolero.

HOMICIDIOS REVIENTAN ESTRATEGIA DE OSORIO CHONG Y RENATO SALES; ROMPEN RÉCORD DE 20 AÑOS



¡Salvese quien pueda! En el segundo cuatrimestre de la aplicación de la estrategia especial de la Segob de **Miguel Ángel Qsorio Chong** para contener los homicidios dolosos en los 50 municipios con mayor incidencia delictiva, las muertes rompieron un récord de 20 años.

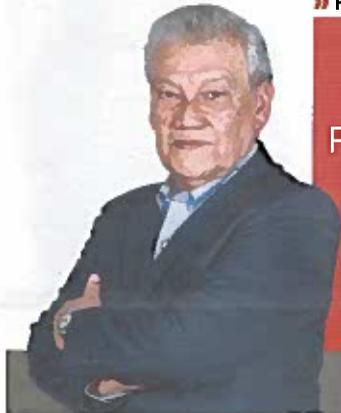
Si no se equivocó **Álvaro Vizcaino Zamora** en los números del Secretariado Ejecutivo del SNSP, la estrategia es un error total, y del método ni hablamos, ya que comparado el primer cuatrimestre del 2017 con el del 2016, los asesinatos aumentaron 29%.L, para llegar a 7 mil 727.

En pocas palabras, la violencia rebasa a la Policía Federal de **Renato Sales Heredia** y **Manelich Castilla Craviotto**, y a las autoridades estatales en la Conago de **Graco Ramírez** -los números son anteriores a **Miguel Ángel Mancera**-.

Seguramente de nuevo van a culpar a la Sedena de **Salvador Cienfuegos Zepeda** y a la Semar de **Vidal Soberón Sáenz** por la papa caliente que NO les corresponde.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



» PULSO POLÍTICO

Presa exvocera,
tiemblan
"duartistas"

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

A pocas semanas de que se cumpla el plazo de 60 días para que el exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, preso el 15 de abril pasado en Guatemala para fines de extradición, sea trasladado a México, su exfuncionaria e influyente vocera de comunicación social, Gina Domínguez, fue detenida la noche del sábado en Xalapa, acusada de desviar por lo menos mil millones de pesos a empresas fantasmas, creadas por su hoy encarcelado exjefe

Como se recuerda, a la otrora poderosa "vice-gobernadora" veracruzana se le acusó infructuosamente en su momento de haberle encontrado escondidos en su domicilio de la capital del estado, 150 millones de pesos en efectivo! y su captura puso a temblar a otros exfuncionarios "duartistas", que hoy son diputados federales y que como el caso de Tarek Abdala, están en riesgo de ser desafortunados.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Todo parece indicar que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se encamina a la destitución del cargo por la imputación que se le hace de haber entregado a Rusia información confidencial, que está siendo confirmada por el Senado de ese país con base en una indagatoria que llegaría a esa decisión.

Por lo pronto fructificó la exigencia demócrata de que se creara una Fiscalía Especial del caso, que estará a cargo del exdirector del FBI, Robert Müller, a la que se agregará la declaración, que sería definitiva, en la comparecencia del destituido exdirector del mismo Buró de Inteligencia, James Comey ante el Senado, que investigó y comprobó la acusación al mandatario, lo que llevó a éste a despedirlo.

A 13 días de la elección de gobernador en el estado de México, continúan las acusaciones y denuncias entre los candidatos de los partidos contendientes por el uso de recursos públicos en sus campañas, que rebasan el tope electoral o compra anticipada de votos a través de entregas de diverso tipo, como se ha demostrado.

El candidato que de plano reiteró su negativa a declinar a favor de Delfina Gómez Álvarez, de Morena, es Juan Zepeda Hernández, del PRD, por lo que la abanderada del partido propiedad de Andrés Manuel López Obrador, llegará sin alianza alguna a las urnas el domingo 4 de junio.

Ella siguió el consejo del tabasqueño de presentar a su equipo de transición que colaborará a su lado, "en caso de ganar", igual que su guía político lo hiciera antes de las elecciones presidenciales de 2006 y 2012, y que de nada le valió por haber sido derrotado en ambas ocasiones.

Por cierto que Enrique Ochoa Reza, presidente nacional del PRI, acusó a Morena de esconder 550 millones de pesos utilizados en sus gastos de campaña, que se ha negado a transparentar

Twitter: @MXPulsoPolitico