



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que la Mesa Directiva en la Cámara de Diputados tiene una nueva bomba en las manos, pues resulta que **Antonio Tarín**, ex director de Adquisiciones en el gobierno de **César Duarte** en Chihuahua, presentó de nuevo una solicitud para que se le permita rendir protesta.

Tarín, que ya usó antes la Cámara como refugio, arguye que ahora cuenta con un amparo contra la orden de aprehensión que enfrenta y quiere ocupar una curul, solo que su petición fue turnada al área jurídica y está difícil que ésta resuelva antes de que concluya el periodo.

Lástimaaa **Tarín**.

:Que después de declararse

ganadora del primer debate de los candidatos a la gubernatura mexiquense, al igual que todos sus adversarios, la panista **Josefina Vázquez Mota** presumió el acompañamiento de los miembros del CEN del PAN en las instalaciones del Instituto Electoral del Estado de México, liderados por **Ricardo Anaya** y el presidente de la Comisión Anticorrupción interna, **Luis Felipe Bravo Mena**.

La ex secretaria federal de Educación y de Desarrollo Social recorrerá hoy escuelas privadas del municipio de Nezahualcóyotl, de donde es presidente municipal con licencia su contendiente perredista, **Juan Zepeda**.

:Que en sentido contrario a las intenciones de **Donald Trump** de desregular el sector de los hidrocarburos en Estados Unidos, la Agencia de Seguridad, Energía y

Ambiente, de **Carlos de Regules**, y la Junta Nacional de Energía de Canadá, firmarán este jueves en París una Declaración de Cooperación con el objetivo de trabajar en conjunto para promover las mejores prácticas en la materia y reforzar la integración en Norteamérica.

Esto cobra relevancia al considerar que el consumo de petróleo de las tres naciones –que gozan de abundantes reservas hidrocarburíferas– ronda los 22 millones de barriles diarios.

:Que la minibancada de Encuentro Social en la Cámara de Diputados se encogió todavía más, después de que **Melissa Torres** decidió separarse de esa fracción y declararse legisladora sin partido, como antes lo hicieron **Manuel Espino** y **Javier Guerrero**, aunque este último actualmente tiene licencia para competir como candidato independiente al gobierno de Coahuila.

BAJO RESERVA

AMLO y su mafia del poder

Ante los ojos de **Andrés Manuel López Obrador**, todo lo malo que sucede en su entorno es atribuible a "la mafia del poder". Nos hacen ver que tiene una mafia del poder para cada ocasión, y sus filas son tan grandes, que cada día, o cada nuevo escándalo que lo toca, suma y suma personas a la camorra. Sin embargo, los escándalos que han marcado su carrera tienen dos características: personas cercanas a él que son agarradas con las manos en los billetes, en las ligas o bolsitas, y que nunca son responsables de algo. La responsabilidad siempre recae en la conveniente entelequia que ha usado hasta la saciedad: "la mafia del poder". Así, ni **René Bejarano** recibió el dinero de **Carlos Ahumada**, ni **Gustavo Ponce** derrochaba fuertes cantidades en Las Vegas, ni **Luis Costa Bonino** pidió a empresarios dinero para la campaña presidencial de 2012, ni doña **Eva Cadena** recibió 500 mil pesos en efectivo. En todos estos casos las cámaras y los micrófonos mintieron. No fue René, no fue Gustavo, no fue Luis, no fue Eva, fue "la mafia del poder". Nadie ha demostrado algún acto de corrupción de AMLO, sin embargo, lo que los hechos han demostrado es que quienes estaban en el poder y cometieron actos ilícitos, que incluso llevaron a algunos de ellos a la cárcel, han estado muy cerquita de él. Don **Andrés Manuel** tiene más cerca de lo que se imagina a su propia mafia.

El milagro de Zepeda

Hubo una reunión este martes en San Lázaro entre líderes del PRD, para llegar a un acuerdo de apoyo total a **Juan Zepeda**, candidato al gobierno del Estado de México, quien ha estado ganando terreno en las encuestas. Ese hecho, nos comentan, permitió que se sentaran en la mesa **Omar Ortega**, líder amarillo en el Edomex; el senador **Luis Sánchez**, de ADN, y **Jesús Zambrano** y **Luis Espinosa**

Cházaro, **Chuchos** de Nueva Izquierda, para sellar el pacto de respaldo institucional a don Juan, en el que también están los alcaldes y diputados locales de las corrientes. Borrón y cuenta nueva, y todos agarrados de la mano de Zepeda, nos comentan.

Corresponsales en el IMSS

El tema sanitario y de seguridad social en el país ha despertado el interés de los medios internacionales. Asuntos como el alto costo de las pensiones, la compra del tratamiento para curar hepatitis C, el futuro de los medicamentos innovadores y genéricos si el presidente de Estados Unidos **Donald Trump** cancela el TLC y, muy en especial, cuál es la cobertura médica y pensionaria que pueden dar instituciones como el IMSS a los migrantes y jubilados estadounidenses que radican en México, fueron abordados ayer por el director del IMSS, **Mikel Arriola**, con una veintena de representantes de medios extranjeros. Nos dicen que por primera vez las oficinas de prensa del Seguro Social y de Los Pinos, sentaron a un director del IMSS con corresponsales extranjeros.

Diputados hacen "el oso"

Dos diputados hicieron tremendo *oso* en la comparecencia del canciller **Luis Videgaray**. Primero, la legisladora de Movimiento Ciudadano **Claudia Corichi** pidió al funcionario que explicara el motivo de la supuesta reunión del 31 de enero en Tapachula con la general **Lori Robinson**, jefa del Comando Norte, y el almirante **Kurt Tidd**, jefe del Comando Sur de Estados Unidos. Don Luis respondió que el encuentro nunca ocurrió y bastaba leer la prensa de ese día para saber que se encontraba en Los Pinos, en una reunión con los gobernadores de los 31 estados del país y el jefe de Gobierno de la CDMX. Luego, el panista **Román Cortés Lugo** exigió detener el proceso de extradición de **Javier Duarte**, preso en Guatemala, e iniciar la deportación. Videgaray dijo que la deportación podría darle al ex mandatario veracruzano una ventaja judicial que posiblemente llevaría a su liberación, por violaciones al debido proceso. No estaría mal que los diputados checaran sus fuentes y datos, antes de hacer *el oso*, nos comentan.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN SABE quién ganó el debate en el **Estado de México**, pero quienes sin duda saldrán perdiendo son los mexiquenses. Porque si algo se vio anoche fue que ninguno de los aspirantes parece estar a la altura del reto que tienen enfrente.

SEA POR el formato del debate, sea por la preparación de los candidatos, el hecho es que los electores que siguieron la transmisión al final seguramente quedaron tan desconcertados como al principio, pues no hubo propuestas concretas para los problemas tan puntuales que padece el **Edomex**.

ATAQUES que ni fueron respondidos, promesas de milagros a diestra y siniestra, lavado de manos, una que otra lengua mordida, autocertificados de buena conducta y muchos autoelogios, fue lo que se vio en el debate.

VIENDO el desempeño de **Alfredo del Mazo**, **Josefina Vázquez Mota** y **Delfina Gómez**, nomás no se entiende cómo es que los partidos piensan catapultarse de aquí al 2018. Si el **Estado de México** es la joya de la corona, al menos anoche, los joyeros parecían más bien alfareros.

A PUNTO de cumplir sus primeros 100 días sin mucho que celebrar, **Donald Trump** recibió un salvavidas de su ex contrincante **Ted Cruz**. La propuesta del legislador texano para que "**El Chapo**" pague el famoso muro puede o no funcionar, pero sin duda le da oxígeno al mandatario.

Y ES QUE Trump llegará este sábado a la simbólica meta de los 100 días con el peor nivel de aprobación para un Presidente pero, sobre todo, sin haber podido cumplir la gran mayoría de las promesas que él mismo ató a este plazo.

UNA de ellas es el muro en la frontera con **México**, del cual prácticamente se despidió en la semana. Pero al proponer **Ted Cruz** que se financie con los bienes de **Joaquín Guzmán Loera**, le quita a Trump el peso de buscar los fondos para construirlo y, de alguna manera, le aligera la carga política en caso de que también en esto fracase.

LA COSA está en que si **EL CHAPO Act** llega a ser aprobada, habrá que analizar hasta dónde llega realmente y a quiénes les pega pues, de entrada, busca quitarle al sinaloense 14 mil millones de dólares (quién sabe de dónde salió esa cifra); y luego seguirse con otros capos del narco.

DADOS los constantes escándalos de corrupción y malos manejos de ex gobernadores y gobernadores, tal vez **Graco Ramírez** debería contemplar la posibilidad de que la próxima reunión de la **Conago** sea en... las **Islas Marías**. Al menos así, cada mandatario estatal podría ir escogiendo su celda.



FRENTES POLÍTICOS

I. Primer round En una hora y media de debate, los candidatos a la gubernatura del Estado de México, **Delfina Gómez**, de Morena; **Josefina Vázquez Mota**, del PAN; **Teresa Castell**, candidata independiente; **Alfredo del Mazo**, del PRI; **Juan Zepeda**, del PRD y **Oscar González**, del PT, trataron los temas de seguridad y justicia social, combate a la corrupción y desarrollo social. Con saña, las acusaciones que en común comparten todos los partidos. Hubo tropiezos involuntarios y promesas, muchas promesas. No gana quien más propuestas ofrece, sino quien de verdad puede cumplirlas. Lo cierto es que la democracia en México merece más y mejores debates.

II. Hay ganadores. A punto de cumplirse cien días de la presidencia de **Donald Trump**, los mismos republicanos echaron abajo los presupuestos para la construcción del muro fronterizo. Pero no sólo eso, México ha endurecido su postura. El canciller **Luis Videgaray** advirtió que la negociación con EU deberá ser integral, así que no habrá pactos nuevos con ese país en tanto no haya acuerdos en todos los temas, no sólo el comercial, sino el de migración y el de seguridad. En su primera comparecencia como secretario de Relaciones Exteriores, destacó que se han acelerado las negociaciones con la Unión Europea para concretar, este año, acuerdos comerciales y políticos. Adelantó que México sólo emprenderá acciones legales contra **Trump** cuando el muro esté construido. Y, por lo que se ve, va para largo.

III. Nunca fallan. Hay un sector en México que, junto con el del turismo, es punta de lanza: el de la salud. **José Reyes Baeza**, director general del ISSSTE, y **Christian Skoog**, representante de Unicef, firmaron un convenio de colaboración que incluye una serie de iniciativas en torno al desarrollo infantil temprano, la calidad de la atención materna y neonatal, la promoción de la lactancia materna y la nutrición infantil. "Mediante este acuerdo desarrollaremos programas de trabajo específicos como las Guías de Lactancia Materna de Unicef, que se adaptarán a la realidad de la derechohabiente, protocolos de actuación en caso de violencia infantil...", puntualizó **Reyes Baeza**. Van por buen camino.

IV. Avance. Mientras en otras regiones del país se hacen los desentendidos, en Sonora, donde gobierna **Claudia Pavlovich**, las leyes se diseñan con éxito. El Congreso estatal aprobó, por unanimidad, la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción, que servirá como marco normativo para combatir los delitos que cometan los funcionarios de gobierno al amparo del servicio público. **David Palafox Celaya**, diputado priista que preside la Comisión Anticorrupción, explicó que esta ley permitirá a las distintas autoridades contar con las herramientas que les permitan prevenir, detectar y sancionar las faltas administrativas o los hechos de corrupción cometidos por funcionarios públicos. Deberá aprobarse antes del 19 de julio. Se acabó la gallina de los huevos de oro.

Fecha 26-ABR-2017

Página

13

Sección

Primera

V. Aún es tiempo. Para que no se quejen ya pasadas las elecciones, hay que poner una alerta en torno a **Hilario Ramírez**, alcalde de San Blas, Nayarit, quien "robó poquito" por un muy sospechoso derroche de dinero en sus fiestas de cumpleaños y actos públicos. Como todo se le permite, no hace caso ya de críticas. Sigue dilapidando dinero. Es señalado de promover su candidatura a la gubernatura regalando televisores que llegan en tráileres con su imagen. Al menos cinco camiones con fotos de **Layín**, su eslogan de campaña, "que nos vaya bien a todos", y los nombres de algunos municipios, reparten televisores y otros artículos electrónicos. Si gobierna Nayarit y no cumple, **Layín** pide que lo "echen"... ¿Y por qué no también si se sigue "robando" el dinero del erario?

PEPE GRILLO



Fuego a discreción

El primer debate del Edomex fue un tiroteo. Reflejó la rispidez imperante entre los integrantes de la clase política en el país.

No quedó títere con cabeza.

Los aspirantes se describieron unos a otros como ineficaces y corruptos y hasta lanzaron amenazas de meterse a la cárcel sin decir quién cerrará la puerta.

Los mexiquenses tienen esta mañana más elementos para elegir al nuevo gobernador del estado. Ojalá que el debate sirva para alentar la participación y no para inhibir el voto.

De ganadores y perdedores la candidata independiente, Teresa Castell, fue la que mejor aprovechó la oportunidad del debate y Delfina Gómez, de Morena, no quiso o no pudo, contestar los señalamientos en su contra.

Cuentas pendientes

Luis Armando Reynoso Femat es una de las figuras centrales de la sociedad de gobernadores corruptos.

El ex gobernador de Aguascalientes ha estado en la lista negra desde hace algún tiempo.

Recibió una sentencia condenatoria por uso indebido del ejercicio público.

Pero hay novedades. Reynoso tiene más cuentas pendientes con la justicia, ahora de carácter internacional.

Una Corte federal de Texas, Estados Unidos, acusó a Reynoso de transferir, mientras era gobernador, 5.5 millones de dólares para adquirir propiedades en el área de la ciudad de San Antonio.

La corrupción de gobernadores no es asunto nuevo.

Tiene un largo y oscuro pasado. Lo importante es que no continúe.

El turno de los fiscales

El caso Cadena está en su etapa inicial, tiende a crecer. Experimentó un cambio cualitativo. Pasó de los espacios de opinión de los medios y de las redes sociales al ámbito de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, que ya empezó una investigación.

El fiscal dijo que la investigación a la malograda candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz, será imparcial, sin filias ni fobias.

Lo importante es que habrá una investigación por lo que el caso seguirá vigente de manera indefinida, afectando en todo el proceso a Morena, cuyo operativo de control de daños ha sido desastroso.

Se solicitan abogados

Horas antes del debate, el dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, hizo una denuncia pública en contra de Delfina Gómez, de descontar recursos a los trabajadores para darlo a grupos afines de Morena, a sus padrinos políticos.

Presentó supuestas copias de cheques y pólizas de trabajadores del ayuntamiento de Texcoco.

La colecta superó los 13 millones de pesos, los cuales pudieron terminar en la campaña de la propia Delfina. El caso va rumbo a la FEPADE.

Como van las cosas, parte importante de sus prerrogativas serán para contratar abogados.

Aviación civil

Garantizar menos pérdida de equipaje, de demoras y cancelaciones de vuelos de las líneas aéreas es una gran demanda que los diferentes usuarios de las aerolíneas han planteado.

Lo dijo el senador Raúl Aarón Pozos, por lo que el PRI en el Senado apoyará los cambios que en Cámara de Diputados se hicieron a la Ley de Aviación Civil.

pepegrillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

► Güevate: Del Mazo, Josefina, Delfina y Zepeda, terapia contra el insomnio

LOS MALOSOS

GÜEVATE: DEL MAZO, JOSEFINA, DELFINA Y ZEPEDA, TERAPIA CONTRA EL INSOMNIO



¡Cuando termine el debate me despiertan...!, se escuchó en el foro a medio enfrentamientos entre los candidatos al gobierno del Estado de México, donde, fuera de las acusaciones, fue una buena terapia contra el insomnio.

La extraña ofensiva de **Alfredo del Mazo Maza** se basó en fotografías para demostrar, lo que no mostraban las fotografías. Por ejemplo, mostró una de **Josefina Vázquez Mota** con **Tomás Yarrington Ruvalcaba**, y dijo que la imagen NO hacía narcotraficante a la panista.

En otra aparece **Delfina Gómez Álvarez** con un secuestrador sentenciado a 90 años, para demostrar que NO la hacía secuestradora. Le faltó la del **Papa Francisco** con **Javier Duarte de Ochoa** para demostrar que el pontífice NO es corrupto, lavador de dinero, ni priísta.

La encuesta publicada la mañana del debate posiblemente presionó la ofensiva de **Josefina**. La panista hizo el señalamiento más duro contra **Del Mazo** al acusarlo de complicidad con OHL y Higa, además del sobreprecio en el Viaducto Bicentenario de 43 pesos, los cuales insinuó que son para su campaña.

La encuesta de Reforma le cayó del cielo a la morenista para amortiguar los ataques de corrupción de sus tres adversarios, inclusive de su roomate de polo político de izquierda, **Juan Zepeda Hernández** del PRD, al exhibir el poco decoroso bono finiquito de la alcaldía de Texcoco. Al segundo debate con un café bien cargado, por favor.

MARGARITA ZAVALA, GUILLERMO ANAYA Y EL PAN, VÍCTIMAS DE GUERRA DE CALDERÓN



Ahora resulta que la mecha corta de Felipe Calderón Hinojosa, además de afectar la candidatura de Margarita Zavala Gómez del Campo, trae en revolución al PAN en dos frentes nacionales: Humberto Moreira y Andrés Manuel López Obrador y en dos internacionales: Raúl Castro y Nicolás Maduro en Cuba y Venezuela.

En donde se para el candidato a bizul a la gubernatura de Coahuila, **Guillermo Anaya Llamas**, la pregunta obligada es: ¿qué va a hacer con el detractor de **Calderón**, quien le dedica videos de largos minutos con insultos vergonzosos y sugerencias de amoríos impropios..?

Anaya desvió el objetivo propositivo de campaña para prometer una y otra vez que meterá a la cárcel a los hermanos **Rubén Moreira** y **Humberto Moreira**, mientras el gallo del PRI, **Miguel Ángel Riquelme Solís**, va por la libre ¿estrategia tricolor..?

Y aunque el líder del PAN **Ricardo Anaya Cortés** y el coordinador **Marko Cortés Mendoza** salgan en defensa de Felipe, las preguntas para **Margarita** en la contienda interna serán ¿Cómo va a controlar a su esposo si gana la Presidencia, si ahora que requiere medida parece chivo en cristalera..?

VALDEMAR DESMIENTE CARTA DE OBISPOS REBELDES CONTRA EL CARDENAL NORBERTO RIVERA



"No ya tal carta de obispos rebeldes contra el cardenal **Norberto Rivera Carrera**", comenta a este espacio **Hugo Valdemar Romero**, vocero de la Arquidiócesis de México en respuesta a una publicación del periódico La Jornada el 19 de abril, de la cual otros medios hicieron eco.

"El Cardenal no ha recibido reclamo por escrito de algún obispo en particular o un grupo de ellos, la información carece de veracidad", agrega **Valdemar**, ante la información de que la Arquidiócesis enfrenta una rebelión de curas, ¿fuego amigo por el próximo retiro..?

El asalto a la razón



Carlos Marín cmarin@milenio.com

CANDIDATOS CLANDESTINOS

Servil de la partidocracia que lo mangonea, el Instituto Electoral del Estado de México satisfizo anoche la obligación de organizar un debate de candidatos a la gubernatura.

Técnicamente, pues, cumplió.

Sin embargo, una mañosa y confusa disposición obligó a los medios inte-

resados en recuperar lo periodístico del encuentro a transmitirlo "de forma íntegra, sin alterar los contenidos...".

O sea: una medida "legal" que parte de la idea de que los medios informativos, con sus periodistas haciéndole de

lacayos, debían retomar cuanto cosa, periodística o no, dijeran los aspirantes.

Diseñado para que se viera por internet, pero con la generosa estupidez de que las televisoras que quisieran

podieran también transmitirlo, la disposición inhibió su difusión.

La coartada de siempre: que haya equidad.

Pero así como ningún consejero de ese abominable instituto y ninguno de los candidatos están para hacer periodismo, ningún medio está para ser "equitativo" con ellos.

Quienes deben someterse a la vergüenza pública son los candidatos, no los medios haciéndoles de sus pendejos.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Lo que desencadenó el video

Usan la libertad para mostrar sus rencores. **Florestán**

La publicación del video en el que aparece la ahora ex candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz, Eva Cadena, recibiendo medio millón de pesos en efectivo, ha desatado la furia hasta ahora contenida no obstante haber corrido 25 días de campañas en los cuatro estados en los que habrá elecciones el próximo 4 de junio: México, Coahuila, Nayarit y Veracruz.

Se habían dado algunos escarceos, pero no de la intensidad del que desencadenó el video. En el Estado de México, el tema había sido los

dineros de Josefina Vázquez Mota y la gestión de Delfina Gómez en Texcoco, cercada por el clan de Higinio Martínez; en Nayarit la detención del fiscal general, Édgar Veytia, ahora procesado en una fiscalía federal en Nueva York, que lleva el juicio de *El Chapo* Guzmán; en Coahuila el enfrentamiento entre el ex gobernador Humberto Moreira, ahora candidato a diputado local por el *Partido Joven*, con el ex presidente Felipe Calderón, que también le entró al tema del dinero de Las Choapas y Andrés Manuel López Obrador, pero nada como el volumen que alcanzaron los dirigentes del PAN, Ricardo Anaya, sobre todo éste, y del PRI, Enrique Ochoa, en el lance de Eva Cadena, y la reacción del tabasqueño desdeñando pero disparando.

El primero en subirse fue Anaya, que llamó a López Obrador *ave de rapiña*, en alusión a la cita que hizo de Díaz Mirón sobre las aves que cruzan el pantano sin manchar su plumaje, y Ochoa exigiendo que cumpliera su palabra y renunciara a la política.

En respuesta, el presidente de Morena siguió su estrategia de ignorarlos, no los considera sus pares, y recurrió a sus villanos favoritos: Carlos Salinas, Diego Fernández de Cevallos y Felipe Calderón para añadir ahora al mismo Enrique Peña Nieto.

No habló del origen y destino del medio millón de pesos en efectivo, y se montó en las investigaciones que sobre corrupción se llevan a cabo

en Brasil y España de las empresas Odebrecht y OHL, lo que, siendo graves, muy graves, no aportan luces sobre el dinero de Las Choapas y Eva Cadena.

El punto es que ese video rompió el bordo de la presa y ahora a ver lo que deja el paso desbocado de las aguas broncas.

Esto ha comenzado, y cuando digo esto, digo 2018, un largo año de casi 20 meses.

RETALES

- 1. NADA.** Los legisladores darán por terminado mañana este periodo ordinario del Congreso sin fiscal anticorrupción ni Ley de Seguridad Interna y sin extraordinario, porque se cruzan elecciones y conflicto postelectoral. A ver si a fin de año;
- 2. IMPUNIDAD.** El domingo se cumplieron 30 días del asesinato de la periodista Miroslava Breach en Chihuahua y nada. Silencio oficial; y
- 3. PAREJERA.** En el Estado de México, Alfredo del Mazo mantiene un empate técnico con Delfina Gómez, pero lo que se había planteado como una elección de tercios, será de dos ante la caída de Josefina Vázquez Mota. Y el que crece es Juan Zepeda del PRD. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @pulgcarlos

**Tiempo de ruindad**

Si usted no ha visto o escuchado el video que posteó en las redes sociales Humberto Moreira para contestarle a Felipe Calderón, tal vez no debería de hacerlo.

Sobre todo, si usted piensa que el país en el que vivo —y usted también— puede ser mejor.

Sobre todo, si usted aún tiene esperanza.

Pienso que el video de Moreira quedará como un ícono indeleble del nivel de la discusión política nacional en estos tiempos.

El lenguaje, las cosas que cuenta, la manera en que se refiere al ex presidente, el tono...

No que uno espere mucho del ex gobernador, pero... es un ex gobernador. Y de un estado importante. Fue presidente del PRI, caray. Y ahora es candidato a diputado local. Tantita sensatez, digo yo.

Tal vez tenga razón en los argumentos,

en los documentos, tal vez. Pero el tono, los insultos... el horror.

Lo de Moreira es el exceso de un tiempo terrible.

Porque si usted es de los que piensan que las cosas cada vez serán mejores para México, tampoco debería seguir en Twitter al ex presidente Calderón, que se engancha en todas, que se ha vuelto más un activista de la candidatura de su mujer que un... ex presidente. A lo mejor estoy chapado a la antigua, pero creo que el hecho de que haya caído en un debate personalísimo con un ex gobernador de mala reputación, hoy candidato a diputado local, sí, local, es suficiente evidencia. Supongo que para eso pagamos una pensión a los ex presidentes —y la de Calderón la seguimos pagando, más allá que él la done—: para que se porten como

ex presidentes, como hombres que tuvieron la más alta responsabilidad del país en el que vivo, y usted también. Y que es tiempo para la discreción, la reflexión, el consejo sereno. Tal vez soy yo, que ya estoy viejo, y disfrutaría mucho mi tiempo libre, si lo tuviera.

Podría yo quejarme del tono, los excesos, las mentiras, las medias verdades, el cinismo que los tres presidentes de los principales partidos de México, el PRI, el PAN y Morena, han exhibido en sus videos y mensajes de esta semana.

Pero ellos están en lo que están, en la competencia electoral, y al final de cuentas lo que dicen refleja lo que son y lo que creen.

Nada más no nos quejemos si igual actúan cuando lleguen a Los Pinos después del 18. Creerán que fue por eso por lo que llegaron. **M**

PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com • Twitter: @RPerezGay



Cerca de lo lejos

Hice un viaje relámpago a Montreal. Los viajes relámpago despiertan la curiosidad de propios y extraños: ¿qué raro, ir y venir así nomás? Confirmé algo que sabía, Montreal es una ciudad modernísima con un peso histórico tremendo. Cuidan su memoria en cada parque y cada calle; anuncian su pasado cultural y literario con seguridad y orgullo. Una ciudad de varios idiomas en la que predomina el francés. Mientras camino y observo las placas históricas que anuncian al poeta Nelligan y su grupo simbolista, recuerdo de nuevo que en México somos pacatos con nuestra memoria.

Nelligan es considerado el poeta nacional de Quebec, sus temas lo persiguieron como fantasmas que al final lo derrotaron: la infancia, la música, el amor, la locura. El Rimbaud de Quebec enloqueció muy joven y murió en un manicomio en 1941.

La verdadera novedad de la ciudad es la marihuana. A partir del año 2018, la hierba será despenalizada y admitido su uso recreativo en Quebec. En todo Canadá se legalizará y regulará, esa fue una de las promesas de campaña de Trudeau. La vida cosmopolita en nuestros días no es otra cosa que la libertad de tránsito, la libre migración, los intercambios culturales sin discriminación. Montreal es además una ciudad de jóvenes del mundo.

Camino por Laval, una de las más antiguas y hermosas calles de Montreal, precisamente donde oficiaban los simbolistas quebecos. Las casas de estilo inglés, más que francés, con las escaleras exteriores y las mansardas en techos de dos aguas, chalets en miniatura como los que un día se construyeron en avenida Reforma.

Una envidia verde, literalmente, me envuelve. En las esquinas, en los cruces, afuera de

los bares, los jóvenes prenden sus cigarros de marihuana frente a las patrullas de policía. Un porro por aquí, otro por allá; no hay aprehensión, nadie los persigue. En México las cárceles están repletas de jóvenes acusados de narcotráfico por cargar un guato de mota. Algo hicimos mal, o muchas cosas hicimos mal. Estamos muy cerca de lo lejos, o al revés.

Decía Joubert que la libertad moral es la única verdaderamente importante. No sé si tenía razón este aforista de cuatro vientos, pero el año que entra en Montreal la marihuana será como cualquier otra sustancia: alcohol, nicotina, azúcar. En cambio en México, los legisladores posponen esa discusión, se mueren de miedo, diría el clásico.

Huele a marihuana en las calles. De verdad, no exagero. Sí, el frío en Montreal es inclemente, incluso en abril. Bueno, no se puede todo. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

¡El video: 50 preguntas!

Un nuevo escándalo de corrupción. Y de nuevo en el centro de las corruptelas está el candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador**. Además, se confirma que cierta izquierda mexicana, como Morena, es el reino de la impunidad.

Por eso, 50 preguntas.

1.- ¿Quién es la mujer que entregó medio millón de pesos a **Eva Cadena**? 2.- ¿A qué organización pertenece? 3.- ¿Cómo es que sin conocer a quien le entregó medio millón de pesos, **Eva Cadena** recibió el dinero sin chistar? 4.- ¿Por qué **Eva** nunca cuestionó el origen del dinero? 5.- ¿Por qué no rechazó lo que es un claro acto de corrupción?

6.- ¿Por qué 500 mil y no 200 o 800 mil? 7.- ¿Por qué **Eva** reaccionó como si se tratara de algo cotidiano recibir dinero y entregarlo a **AMLO**? 8.- ¿Recibió dinero en otras ocasiones, de igual manera? 9.- ¿Por qué en el mitin en el que **AMLO** la impuso como candidata se escuchaban gritos de "corrupta"? 10.- ¿**AMLO** no sabía que era una *fichita* que no se inmutó ante el regalo millonario?

11.- ¿Realmente **Eva** entregó el dinero a **AMLO**? 12.- ¿No se quedó con el medio millón? 13.- ¿Será, como especulan los mal pensados, que *ordenó* la bolsita? 14.- ¿Por qué **Eva** dijo que devolvió el dinero, si antes dijo que no conocía a la mujer que se lo entregó? 15.- ¿Será que **Eva Cadena** solapa a los que le dieron medio millón?

16.- ¿Es normal que una mujer desconocida entregue medio millón de pesos y, quien recibe el dinero, no pregunta siquiera quién lo manda? 17.- ¿Es creíble la hipótesis de que se trató de *un cuatro*? 18.- ¿Es común recibir medio millón de pesos y no preguntar a

cambio de qué? 19.- ¿No sabía **Eva** que en política nada es gratis? 20.- ¿No sabía que en política todo cuesta y todo se paga?

21.- ¿Por qué si no conocía a **Eva Cadena**, **AMLO** la impuso como candidata en un mitin? 22.- ¿Es creíble que un político como **AMLO** insista en imponer a una candidata, sin saber quién es? 23.- ¿Quién *le vendió* a **AMLO** la idea de que **Eva** era la mejor para defenderla en la plaza pública? 24.- ¿Por qué **AMLO** dijo que no era corrupta y hasta se aventó la puntada de "lo que dijera el dedito", si no conocía a **Eva**? 25.- ¿*Chamaquearon* a **Eva** o a **López Obrador**?

26.- ¿Pagó **Eva Cadena** medio millón de pesos por la candidatura de Morena a la alcaldía de Las Choapas? 27.- ¿Eso cuesta la candidatura a un municipio como ese?

28.- ¿Cuánto cuesta, entonces, ser candidato a diputado local en Veracruz? 29.- ¿Cuánto pagó **Eva** —en su momento— por la candidatura a diputada local? 30.- ¿Cuánto habrá pagado **Cuitláhuac García** por la candidatura al gobierno del estado?

31.- ¿Cuánto cuesta en Morena una candidatura a diputado federal? 32.- ¿Cuánto cuesta ser candidato a senador? 33.- ¿Cuánto cuesta la candidatura a gobernador por Morena? 34.- ¿Cuánto pagaron **Ricardo Monreal** y **Claudia Sheinbaum** —por ejemplo— por la candidatura a jefes delegacionales en CdMx? 35.- ¿No es el de **Eva Cadena** un caso igual al de **Abarca**, cuando **AMLO** impuso al matarife por dinero, a pesar de que la gente le decía que era un criminal y una rata?

36.- ¿Cuántos casos como el de **Eva** existen en Morena? 37.- ¿Cuánto dinero pagan a **AMLO** candidatos como **Delfina Gómez**? 38.- ¿Será que los casi 20 millones de pesos que **Delfina Gómez** saqueó del municipio de Texcoco fueron a parar a los bolsillos de **AMLO**? 39.- ¿Será que los candidatos a CdMx también comprarán la candidatura? 40.- ¿Cuánto van a pagar al dueño de Morena los aspirantes al gobierno de CdMx?

41.- ¿Pagarán con dinero público o de su bolsillo? 42.- ¿**AMLO** vive y financia su activismo político de la venta de candidaturas a puestos de elección popular? 43.- ¿Cómo explica —frente a la venta de candidaturas—, el dispendio de toda la familia de **AMLO**? 44.- ¿Cuántas candidaturas ha vendido **AMLO** en Morena? 45.- ¿No es la venta de candidaturas una táctica emparentada con la venta de piso del crimen organizado?

46.- ¿Por qué son impunes las raterías de **AMLO** y de su claqué; por qué a ninguna autoridad parece importarles? 47.- ¿Por qué a pesar de las evidencias de corrupción, muchos siguen en defensa de **AMLO**; por qué le temen las autoridades? 48.- ¿Son ciegos y sordos los responsables de impartir justicia? 49.- ¿Esa es la honestidad valiente que pregona **AMLO**; esos son los que quieren gobernar el país en 2018? 50.- Por qué **AMLO** acusa sin pruebas a todos, menos a los corruptos de su casa?

Está claro, cada quien es libre de creer en lo que le plazca y en quien les convence.

Pero también es cierto que en política y en elecciones, los actos de fe están lejos de las prácticas democráticas y son propios del fanatismo; fanatismo que sostiene a **AMLO**.

Al tiempo. **M**

**SERPIENTES
Y ESCALERAS**



**Salvador
García Soto
¡Que
devuelvan
las entradas!**

Como ejercicio democrático para conocer posiciones, pensamientos y propuestas de los candidatos ante la problemática social, estuvo lleno de lugares comunes y propuestas genéricas; como espacio de contraste para evaluar debilidades, fortalezas, historias personales, honestidad o capacidad de los aspirantes resultó decepcionante; y hasta en términos de formato y producción televisiva, el primer debate entre los candidatos a gobernar el Estado de México fue demasiado pobre y aburrido. Un debate gris y anodino que no despertó entusiasmo alguno, con candidatos robotizados y contenidos que ni sacaron sus mejores armas, ni lucieron su mejor imagen, ni se atrevieron a lanzar una sola frase audaz o una propuesta osada fuera de la demagogia tradicional. Nada para recordar.

Si se hubiera tratado de un Pago por Evento los varios millones de televidentes o internautas que siguieron la transmisión de este primer debate en la elección mexiquense tendrían que exigir que les devuelvan lo gastado. En hora y media de duración no hubo un solo momento climático ni de tensión. Ni siquiera cuando Josefina Vázquez Mota abrió el debate con una acusación de descuentos ilegales de Delfina a los trabajadores de Texcoco, que la candidata de Morena dejó pasar sin responder; tampoco cuando al correcto y pulcro Alfredo del Mazo lo acusaron de beneficiarse de la corrupción de

OHL e Higa, o de ser "amigo de los Duarte, los Borge o los Yarrington"; y menos cuando el priísta intentó un tibio revire a Josefina "por los mil millones que te robaste de los migrantes". Nada que sacudiera, que preocupara y mucho menos que descompusiera al adversario. Ataques que fueron como balas de salva y reptieron acusaciones ya sabidas, que no sorprendieron a nadie, menos a los supuestos acusados.

Fue como si de pronto la llamativa y estratégica elección mexiquense se volviera intrascendente; como si la llamada "joya de la corona", a juzgar por el nivel de debate mostrado por sus aspirantes, se volviera un vulgar brillante. Porque ni en las cifras, ni en los datos, ni mucho menos en sus diagnósticos o propuestas de solución, los candidatos supieron reflejar las dimensiones de un estado que, tanto en sus recursos como en su grave problemática económica, política y social, es de primer orden. De la inseguridad, con mucho el problema más grave y sensible para los mexiquenses, apenas menciones, esbozos, promesas vagas; del feminicidio y la violencia contra las mujeres, que colocan a la entidad mexiquense como la de mayor incidencia nacional y con "alerta de género" en varios municipios, sólo menciones superficiales que no reflejaron ni por asomo —ni siquiera en el discurso de tres candidatas mujeres— el drama y la tragedia de miles de mujeres violadas, maltratadas y asesinadas brutalmente todos los días en ese estado.

Del narcotráfico y su violencia en la zona sur del estado, colindante con Guerrero y Michoacán o la operación de cárteles de las ciudades más pobladas ni una sola mención y de la inseguridad en el transporte, quizás el delito más común en las grandes zonas urbanas mexiquenses solo hicieron comentarios generales y ningún dato o estadística que lo dimensionara y mucho menos propuestas concretas y aterrizadas para combatirlo. Lo mismo pasó con la corrupción, el otro gran tema de la noche: menciones genéricas a las grandes construc-

toras beneficiadas en el estado, Higa y OHL, alusiones rápidas a la Casa Blanca de Peña Nieto y del Grupo Atlacomulco y una sola cifra constatable del costo de la corrupción en la entidad de 117 mil millones de pesos. Para combatirla los mismos planteamientos demagógicos: fiscalía autónoma, eliminación del fuero, persecución de los funcionarios corruptos y hasta cadena perpetua para ellos. Una sola mención al gobernador Eruviel Ávila y al presidente Peña Nieto del candidato del PT, Óscar González, que dijo que "los voy a meter a la cárcel" por "lo que han robado al estado".

Un Alfredo del Mazo contenido, acartonado, demasiado preocupado en demostrar superioridad y preparación para gobernar "fuerte y con todo", como su predecible eslogan. Una Delfina Gómez que, aunque apeló a la idea de ser "una gente como tú", no tuvo argumentos convincentes y confirmó que sola y sin López Obrador pierde fuerza y presencia; una Josefina Vázquez Mota que, aunque enseñó el colmillo y fue la que mejor le hablaba a la cámara, no dejó de ser la misma Josefina de siempre: plana, acartonada, hablando siempre como si estuviera grabando un spot. De Juan Zepeda, que había despertado expectativas, decepcionó su insistencia en presentarse como "alcalde exitoso" y en hablar de Ciudad Neza como si fuera Estocolmo.

Al final, el primer debate de la competida elección mexiquense no reflejó el fragor de la contienda que se libra en ese estado. Fue tan anodino que difícilmente hubo un ganador claro y creíble, pero eso sí, muchos perdedores en el electorado mexiquense, sobre todo el indeciso, que tendrá que esperar a ver si un segundo debate lo ayuda a decidirse. Porque este, literalmente, pasó de noche. ●

sgc rclasoto@hotmail.com

VENTANA



**José
Cárdenas**

**Eva mordió
la manzana
envenenada**

López Obrador dice la verdad. Eva Cadena, ex aspirante a la presidencia municipal de Las Choapas, Veracruz, —bautizada en las redes sociales como *#LadyBolsitas*— cayó redondita en una “trampota”.

La mujer anónima que le entregó 500 mil pesos en efectivo (que ella aceptó y guardó en un sobre) la grabó mientras le insistía que el dinero sospechoso sería para AMLO. El video, difundido por EL UNIVERSAL, muestra que la generosa donante tenía la clara intención de perjudicar a Eva, a Morena y la honestidad valiente del propio Andrés Manuel.

El tabasqueño alega que Eva fue sorprendida de manera dolosa por la serpiente de “la mafia del poder” (Salinas, Fox, Calderón, Peña, Osorio Chong, Diego, Josefina, Yunes, Televisa y otros medios de comunicación), que es *guerra sucia* de quienes le pusieron un cuatro a la candidata candidota.

Lo que no dice el tabasqueño es que Eva mordió la manzana envenenada y fue expulsada del paraíso por andar de corrupta.

La operación salvavidas comenzó con un solo objetivo: alejar el nombre de López Obrador de cualquier sombra de corrup-

ción, apelando a la virtud personal del *Me-sías Tropical* sobre la debilidad pecadora de su discípula, quien públicamente no mereció siquiera el mínimo reproche.

El problema es que este no es un relato bíblico. El señor López no es una divinidad, aunque muchos crean lo contrario, y el pecado de Eva no es nada original.

La historia nos dice que en la competencia política el fin justifica los medios y los miedos. No importa de dónde venga el dinero para financiar campañas mientras llegue de manera discreta, pero abundante.

La historia también nos dice que la izquierda lopezobradorista conoce dichas prácticas y por lo menos las ha solapado.

El caso de Eva Cadena evoca las mañas del *Señor de las Ligas*. El profesor René Bejarano y doña Eva tienen algo en común, y sobre todo corriente: robar y que te cachen con las manos en los billetes.

En este caso no basta el deslinde personal de *El Rayito de Esperanza*. Decir que ignoraba el crimen no lo hace inocente, o por lo menos no le quita responsabilidad sobre las prácticas del instituto político de su propiedad, como ocurre en los demás partidos políticos.

El *Peje* tiene demasiados kilómetros recorridos como para perder el juicio y darse baños de pureza. Nadie hasta hoy le ha comprobado haberse enriquecido ilegalmente, pero tampoco nadie, con un mínimo de sentido común, puede creer que el tabasqueño ignore lo que ocurre en las cloacas y cañerías donde se definen y operan los procesos electorales.

El escándalo de Eva y la manzana envenenada es el principio. No lo dude, vendrán más videos, grabaciones y fotos comprometedoras contra López Obrador y todo aquel que aspire al gran hueso en 2018.

La guerra por la Presidencia de la República será puerca, marrana y asquerosa, como la conquista de la gubernatura en el Estado de México; pregunte a Delfina Gómez, quien se bate por Morena para ganar, y a quien sus adversarios pretenden frenar a como dé lugar.

Esto huele a gatos y gatas, encerrados

y encerradas.

EL MONJE FISCAL: El artículo 15 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales establece que la recepción y uso de recursos de procedencia ilícita son conductas delictivas. Santiago Nieto, titular de la fiscalía electoral (Fepade), saca punta al lápiz. Dice que la acción de Eva Cadena puede castigarse con 5 a 15 años de prisión, aunque los delitos electorales no sean graves y con el nuevo Sistema Penal Acusatorio los imputados pueden seguir el proceso en libertad; anuncia una investigación de oficio, “sin filias ni fobias”, en contra de la señora Cadena y la dama misteriosa que le entrega el dinero. Santiago Nieto exhorta a quien grabó el video —hace dos semanas— aportarlo como prueba.

PUNTO Y APARTE: La buena noticia para Enrique Ochoa Reza es que después de la dirigencia del PRI puede buscar chamba como comediante o payaso, la mala es que se va a morir de hambre. Nadie se atreve a decirle que sus arranques eufóricos, como demandar la renuncia de López Obrador a Morena, son lamentables y ridículos. ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola AMLO y el desfile de dinero

El puntero en las encuestas presidenciales rumbo a 2018, Andrés Manuel López Obrador, lleva años haciendo campaña enarbolando la bandera anticorrupción.

Ha conectado con la gente: su modo austero de vivir, su singular manera de hablar, su feroz crítica a lo que llama "la mafia del poder", le han otorgado la confianza de buena parte del público. Desde hace tiempo se habla del "teflón" de Andrés Manuel, porque todas las acusaciones en su contra, todos los ataques que recibe se le resbalan, especialmente si tienen que ver con corrupción.

Así que por más que desfilen grabaciones de Bejarano, Ímaz, Sosamontes, Bonino y Cadena, por más que broten denuncias contra Monreal, Delfina y Sheinbaum, Andrés Manuel puede subir a las redes un video para presumir que él vuela sobre el pantano, pero su plumaje no se mancha.

¿A qué se refiere? A que, en efecto, estos escándalos en su entorno no han logrado quitarle la bandera de ser El candidato de la Anticorrupción.

La razón parece sencilla: ¿cómo puede imaginarse que López Obrador es corrupto si no se le han exhibido mansiones, carrazos, cuentas en el extranjero, si no se le ve en lujosos viajes, excéntricos restaurantes, si no se le detecta riqueza?

¿Dónde está el dinero? No tengo duda de que él no se lo embolsa. No tengo duda de que algo se quedan sus operadores y el grueso se va "al movimiento", es decir, a su perenne campaña presidencial. Eso pasa en todas las campañas a todos los niveles en México: reciben dinero por debajo del agua y las leyes electorales (diseñadas por los propios partidos), y quienes las aplican no se ponen ruidos para intentar evitarlo. La diferencia en todo caso es que muchos otros líderes políticos recaudan

López Obrador abreva del pantano con el cuidado de que su plumaje no se enlode. Para eso están sus operadores, a quienes deja hacer y los demás hacen. Él no pregunta y ellos no le dicen. Así todos ganan

personalmente el dinero ilegal, se enteran de todas las operaciones a detalle, y algo les queda para su goce personal.

López Obrador abreva del pantano con el cuidado de que su plumaje no se enlode. Para eso están los otros pájaros, sus operadores.

López Obrador deja hacer y los demás hacen. Él no pregunta y ellos no le dicen. Así todos ganan.

Este pacto de silencio tiene un incentivo central. López Obrador ya demostró que si descubren a alguno de los suyos en una tropelía, ese alguien debe resistir, asumir toda culpa, proteger al líder, soportar la expulsión política, incluso sufrir la cárcel, porque al final hay redención: Andrés Manuel no lo condenará, culpará a la mafia y cuando pase el tiempo, lo dejará resucitar bajo su manto.

Así puede volar sobre el pantano, verse el plumaje y respirar tranquilo: no estoy manchado.

SACIAMORBOS. La fórmula es muy eficaz. Mucho más sofisticada que la de los dirigentes de PAN, PRI y PRD, quienes con una prontitud inusual, con una contundencia digna de emergencia nacional, salieron a exigir renuncias e investigaciones cuando en sus propios escándalos han llenado de pretextos el camino a la impartición de justicia. ●

Políticos en campaña

Móviles casi a diario, centenas de espectaculares, miles de spots y si acaso un par de debates. Así ha sido la mecánica de las campañas electorales en México desde hace apenas dos o tres décadas. En tan poco tiempo —en comparación con el resto del mundo—, la fórmula a la que recurren partidos y candidatos parece gastada y poco atrae al ciudadano.

Ya en el gobierno —salvo contadas excepciones— no hay gran diferencia entre mandatarios de uno u otro color partidista, lo que ha propiciado un desencanto con la democracia.

Ese sentimiento no es una cuestión meramente mexicana, tiene alcance global. A nivel regional, Latinobarómetro indicó en 2016 que 19% de los mexicanos están satisfechos con la democracia, porcentaje que se encuentra lejos de la media de 37%.

En México, el 4 de junio habrá elección de gobernador en tres entidades. La más importante, por el tamaño de su padrón de votantes, es la que se realizará en el Estado de México.

Partidos y candidatos no se apartan del guión que ha prevalecido en campañas previas. Una semana después de que iniciaron los actos de proselitismo, más de la mitad de la población en edad de votar (53.3%) no tenía seguridad de ir a las urnas el 4 de junio, de acuerdo con una encuesta realizada por este diario. Y cuatro de cada 10 aseguró no iden-

tificarse con ningún partido y se declaró independiente.

Alrededor de la mitad de la población marca su distancia de partidos y aspirantes. ¿Qué hacen los candidatos para atraerlos? Poco. Uno de los temas más cuestionados es el millonario gasto. El tope oficial para los candidatos en el Edomex es de 285 millones de pesos durante los 60 días de proselitismo; en promedio, cada candidato puede gastar cada hora ¡200 mil pesos! Los partidos firmaron un acuerdo para adoptar el compromiso de no erogar más de 50% del tope permitido. Es decir, podrán gastar “sólo” 100 mil pesos por hora; sin embargo, aún falta que al final del proceso en realidad demuestren que se hayan apegado al acuerdo.

El proceso en el Edomex, el más visible por su peso de votantes, pero de igual forma las campañas en Nayarit y Coahuila, deben ser una oportunidad para renovar la relación entre políticos y ciudadanos. Desde la fase de campañas los candidatos deberían mostrar un interés en convencer a los votantes en potencia, no con un regalo económico o material, sino con ideas y planes concretos para resolver los problemas que enfrentan de manera cotidiana.

Anoche se realizó un debate entre los aspirantes a la gubernatura. A pesar de acusaciones y señalamientos cruzados, y a pesar de ensayos previos, este tipo de prácticas son las que muestran al candidato en situaciones no controladas y los pue- de presentar de manera más natural. El reto para los políticos es mayor ¿cómo reinventarse frente a la ciudadanía? ●

EDITORIAL

Lecciones para resistir a un populismo 'envalentonado'

Por JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Antipartido vence antisistema. El giro de nuestros medios al informar de la primera vuelta de la elección presidencial francesa, celebrada el domingo, pareció sugerir la expectativa o la advertencia del efecto espejo que podría tener aquí el avance del nacional populismo en el mundo. También se centraron los medios en los efectos globales de un eventual triunfo de la ultraderecha francesa y la inestabilidad de la economía mundial —con sus expresiones en México— que provocaría el fin de la Unión Europea. Éste sería el corolario de un gobierno xenóforo de la candidata Marina Le Pen, con la simpatía del presidente estadounidense Trump, el respaldo del jerarca ruso Putin y la inducción a cargo de los actos del terrorismo internacional.

Pero hay también lecciones aprovechables de estas experiencias para otros procesos electorales. A lo largo de 2016 y en lo que va de 2017, la eficacia del discurso populista parecía haber impuesto un sentimiento de fatalismo en el triunfo inevitable de sus candidatos en numerosos puntos del planeta. Un estado de aturdimiento invadió a líderes de los sistemas políticos del *establishment*, azorillados por un populismo "envalentonado", como lo llamó en *El País* el politólogo holandés Cas Mudde, del Centro de Investigación sobre Extremismo de la Universidad de Oslo, colaborador de *The Guardian*, autor de *Sobre extremismo y democracia en Europa* y coordinador de la antología *La derecha radical populista*.

Algo cambia ahora, sin embargo, con el alivio que trajeron las urnas del domingo y las lecciones que deja el candidato centrista francés Emmanuel Macron. En primer lugar, su rechazo al fatalismo y su capacidad de leer el sentimiento anti partidos tradicionales del electorado, con el matiz de que ello no supone necesari-

Lo que parece inevitable es el otro efecto de los fenómenos populistas: la polarización irreconciliable de las poblaciones

amente un sentimiento anti sistema. Y así fue que abandonó la cartera de Economía que ostentaba en el gobierno socialista de Hollande e integró su propia, novedosa formación política. Luego acuñó un discurso anti partidos establecidos que le permitió ganar la primera vuelta electoral, al mismo tiempo que afirmaba su apego a las instituciones nacionales y europeas del sistema vigente, contra el programa anti sistema de Le Pen.

Más lecciones. Por supuesto que no deja de resultar ominoso el hecho de que la opción del nacionalismo racista de Le Pen llegue a la recta final para la segunda vuelta de dentro de diez días. Pero aquí hay otras dos lecciones de la cultura política francesa que se erigen como baluartes ante la amenaza. Por un lado, la madurez de los candidatos de los deturpados partidos tradicionales, que están llamando a la nada despreciable cuota de electores que conservan a unir sus votos a Macron, lo que le da a éste en las encuestas una mayoría cercana a

los dos tercios de votantes. Y por otro lado, la claridad de estos electores que sin dejar de expresar su inclinación ideológica por los candidatos y partidos eliminados en la primera vuelta, sin enconos ni intolerancias, muestran su pública disposición a usar su voto para evitar el salto al vacío de la ultra.

Polarización inevitable. El peligro no ha pasado. Todavía peor: con independencia de lo que ocurra en la segunda vuelta, lo que parece inevitable es el otro efecto de los fenómenos populistas contemporáneos: la polarización irreconciliable de las poblaciones, igual se trate de los populismos que se proponen de izquierda como el griego de Syriza, el español de Podemos, el venezolano de Maduro o el mexicano de Morena, que de derecha, como los de Trump o Le Pen.

Y ya para la segunda vuelta aparecen confrontadas las dos Francias: la europea, liberal y reformista encabezada por Macron, frente a la nacionalista, proteccionista y populista de Le Pen.

Las acompañan en el escenario los dos Estados Unidos, en estos primeros 100 desastrosos días de gobierno que cumple Donald Trump el próximo sábado. Pero incluso aquí hay lecciones que están permitiendo no sólo resistir, sino arrinconar al más 'envalentonado' populista de la temporada. ●

Director general del Fondo de Cultura Económica

Duarte: seis largos años de saqueo y muerte

Por **RICARDO ROCHA**

Legó a robar. Y lo hizo desde el primer instante. Incluso, desde antes de llegar a la gubernatura. Desde que era secretario de Finanzas en el gobierno de su padrino Fidel Herrera. Javier Duarte no llegó a gobernar para los veracruzanos. Sino a operar una eficiente maquinaria para llevarse hasta el último peso de las arcas públicas de Veracruz.

Y tenía prisa. La prueba más palpable es el más reciente informe de la Auditoría Superior de la Federación. Apenas antes su titular, Juan Manuel Portal, ha revelado que son 52 denuncias que suman la monstruosa cantidad de 45 mil millones de pesos por desvíos de fondos federales. Pero lo más aterrador es que este monto gigantesco corresponde úni-

camente a los tres primeros años de su gobierno, de 2011 al 2013; aún falta otro maloliente paquete por las auditorías faltantes de 2014 y 2015 y la que se espera todavía más escandalosa de 2016—el último año de su gobierno— que se está revisando en la ASF. Aunque lo más indignante es que en todos esos años, la Procuraduría General de la República recibió las denuncias de la ASF, pero nunca investigó y menos aún informó de pesquisa alguna contra el ex gobernador ahora preso en Guatemala: “Cada expediente entregado a la PGR está bien fundamentado; no señalamos ni los delitos, ni los responsables, sino qué y cuánto fue lo que se desvió, faltó y mal usó; y la Procuraduría tiene la facultad de señalar a los responsables con base en esa información y determinar qué delitos tiene que perseguir. Esa es su función”.

Pues no lo ha sido. Porque en todos estos años, la PGR nunca investigó al gobierno de Duarte y si lo hizo se reservó los resultados de esas indagatorias. En cambio, lo que ha hecho es cubrirlo con un manto de impunidad. Blindarlo, contra cualquier acción de la justicia. Así que la pregunta obligada es por qué la PGR fue tanto tiempo la tapadera de un gobernador tan señaladamente corrupto. Por cierto, una prueba crucial para la procuraduría será la integración de la solicitud de extradición de Duarte,

ante el gobierno guatemalteco. Sería inadmisibles que lo requiriera únicamente —como hasta ahora— por los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada y se quedara fuera la tonelada de expedientes que ha acumulado y denunciado la ASF. Porque el tratado de extradición con Guatemala establece que el ex gobernador sólo podrá ser juzgado en México por los delitos consignados en el proceso de extradición.

Aunque el otro capítulo fundamental por el que Duarte también tendría que ser procesado es por la sangre derramada durante su gobierno. La implacable maquinaria del saqueo sólo se explica con un abominable mecanismo paralelo para acallar voces críticas y aplastar todo asomo de disidencia. Como gritaron las madres veracruzanas a las puertas de la cárcel militar de Matamoros: “Duarte; debes miles de muertos y 15 mil desaparecidos en Veracruz”.

Por eso, los próximos días serán decisivos para dilucidar si hay la suficiente voluntad política para que se haga justicia en este caso abominable. El gobierno peñanietista tiene sólo dos opciones: lavarse mínimamente la cara o pasar a la historia como el gran cómplice de un saqueo llamado Javier Duarte. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador tienen en sus manos la derrota del PRI.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



Delfina o Josefina, ¡y ya!

"Debemos aprender a disolver los ídolos: aprender a disolverlos dentro de nosotros mismos..."

Octavio Paz en *Posdata*

Mientras fascinados asistimos al espectáculo de "la caída" de Javier Duarte, dejamos de ver "la subida" de Alfredo del Mazo.

Nos encanta, parafraseando a Octavio Paz en *Posdata*, el festín político de cebar a nuestros gobernantes-tlatoanis, treparlos a la pirámide de los sacrificios y ofrendarlos para el martirio a los dioses mediáticos. Hechizados frente al espectáculo pestilente, despanzurrámos a Duarte en la cima de El Tajín, pero no reparamos en la engorda y ascensión a lo más alto de Teotihuacán del tercer Del Mazo.

El enojo y la sed de venganza frente a la corrupción pasada pueden cegarnos frente a la pus futura. El consuelo del linchamiento de hoy tolera el delito de mañana. El gobierno convertido en pirámide sacrificial.

Mientras en la famosa cafetería "La Parroquia" del puerto jarocho, la gente estalló en aplausos ante el televisor, por el anuncio de la captura de su ex gobernador; en la radio y televisión del Estado de México la noticia de la aprehensión en Guatemala se aderezó con anuncios electorales de Alfredo del Mazo donde confiesa saber que los mexiquenses quieren "un cambio". Escalar la pirámi-

de del poder con cinismo, para caer con desvergüenza.

En el Estado de México hoy, como antes en Veracruz, se entregaron regalos con dinero público, se compran descaradamente credenciales para votar, se usan los programas sociales para favorecer al PRI, se intenta coaccionar la voluntad de personas necesitadas de bienes y servicios gubernamentales, y hasta se repartieron tarjetas bancarias en un triste espectáculo en Ecatepec. El nido donde nació y se empolló a Javier Duarte, hoy incuba a Del Mazo.

Frente a ese escenario de podredumbre priista, Ricardo Anaya, el presidente del PAN, tiene una enorme oportunidad. El próximo fin de semana sesionará el Consejo Nacional panista. Allí podría sacudir el panorama nacional y romper la escalera por la que pretende trepar el PRI otra vez al palacio-pirámide del gobierno de Toluca.

Anaya debe desafiar a López Obrador para acordar una encuesta y determinar, antes del 15 de mayo, quién está mejor situada para derrotar al PRI, Josefina Vázquez Mota o Delfina Gómez Álvarez; y declinar a favor de la mejor situada. El efecto sería demoledor para el PRI y la batalla por la Presidencia en el 2018 quedaría sellada: PAN contra Morena.

El anuncio de Anaya despejaría, de una vez por todas, la acusación de pactar en Los Pinos la candidatura de Josefina; y trasladaría a López Obrador la carga de probar si en verdad quiere acabar con el PRI. El tabasqueño dice querer el voto de los panistas "de abajo",

pues esos son los que estarían en juego en una encuesta y eventual declinación, pero debe estar dispuesto a entre-

gar exactamente lo mismo, los votos de Morena a favor del PAN, ¡20%! de ambos partidos lo harían con tal de sacudirse al PRI, según la encuesta de *Reforma*. El ejercicio haría ver a AMLO moderado y dispuesto a dialogar con sus adversarios; rechazarlo confirmaría la tesis de que es un sectario y excluyente. Si Anaya se atreve, consolidaría su imagen de destructor del PRI.

Nunca he sido partidario de mezclar ideologías, ni transar principios, y advierto que la elección presidencial es otro asunto; sin embargo, el hartazgo social frente al sistema de prostitución de la vida pública que el PRI exhibe en el estado de Enrique Peña, merece una respuesta útil, certera y funcional. Debe ser "fuerte y con todo", como dice el slogan del candidato priista.

Las notas principales de *Reforma* en los últimos días son insultantes. "Indagan a Borge y lo... ¡protegen!", "Implican a Lozoya en red de Odebrecht", "Queda libre esposa", "Vuela esposa de Duarte", "Moreira exonera a Moreira", "Agandalla PGR a nueva Fiscalía". Esa realidad merece un pragmatismo opositor. Un manotazo definitivo de cambio político que demandan ¡78% de los mexiquenses! ¿Anaya y López Obrador les darán la espalda? Si gana el primo del Presidente, y correligionario de Duarte, la responsabilidad será de quien ocupe el tercer lugar. Será un cómplice más del triunfo del llamado a robar señalado por un colega en estas páginas.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

a Sergio Sarmiento



La celada a Eva Cadena no afectará a Andrés Manuel López Obrador, puede incluso fortalecerlo.

Ave del pantano

Hay plumajes que cruzan el pantano y no se manchan. El mío es de esos.

Andrés Manuel López Obrador

Por supuesto que le pusieron un cuatro. También es cierto que mordió el anzuelo. A Eva Cadena la grabaron recibiendo medio millón de pesos en efectivo de una mujer que le pidió los entregara a Andrés Manuel López Obrador. En vez de rechazarlos, la candidata de López Obrador para la presidencia municipal de Las Choapas, Veracruz, pidió una bolsita para meter el dinero.

Para Cadena, una mujer de 42 años con voz de niña que proviene de una familia productora de hule, este golpe puede acabar con una corta vida política que comenzó en el PAN y que la llevó a ser diputada por Morena. Su nuevo partido la ha descartado ahora como posible candidata a la presidencia municipal de Las Choapas y la ha desconocido como su representante en el Congreso estatal, por si decide regresar a la diputación de la que tiene licencia.

López Obrador no ha modificado su guión habitual. Este 24 de abril culpó a "la mafia del poder" de haberle puesto el cuatro a Cadena: "Están muertos de miedo los de la mafia del poder: Salinas, Fox, Calderón y sus socios, achichincles, voceros... Me pueden quitar todos los triunfos, pero no

van a poder arrebatarme mi dignidad, mi honestidad". En una paráfrasis de Salvador Díaz Mirón, dijo que el suyo es de los plumajes que no se manchan al cruzar el pantano.

El video difundido por *El Universal* muestra a Cadena recibiendo fajos de billetes de una mujer que no aparece a cámara y que subraya que el dinero es para López Obrador. El esquema es muy similar al que Carlos Ahumada utilizó con René Bejarano, Carlos Ímaz y Ramón Sosamontes. Es una celada.

Los ataques a la honestidad, sin embargo, son parte habitual de la vida política de nuestro país. En estos tiempos de campaña escuchamos a los candidatos lanzar más acusaciones sobre la supuesta falta de honestidad de sus rivales que sobre las políticas públicas que aplicarían. López Obrador, que reparte un porcentaje muy importante de estas descalificaciones, tiene la piel muy delgada cuando se le cuestiona a él, pero no se equivoca al señalar que las acusaciones no han afectado hasta ahora su popularidad.

En las encuestas para 2018 el tabasqueño aparece en primer lugar, aunque en cerrada contienda con la panista Margarita Zavala. Delfina Gómez, la candidata lopezobradorista en el Estado de México, virtualmente desconocida fuera de Texcoco hace pocos meses, hoy encabeza el sondeo de *Reforma* con 29 por ciento de intención de voto contra 28 por ciento de Alfredo del Mazo pese a que éste tiene

la ventaja de tener "nombre de calle".

Muchos han sido los cuestionamientos a la honestidad de López Obrador: que si hizo acuerdos con Carlos Slim para la recuperación del Centro Histórico, que si ocultó los gastos de los segundos pisos, que si su chofer ganaba 60 mil pesos, que si el dinero de Bejarano era para él y sus campañas. Nada de esto ha servido para reducir su popularidad entre sus simpatizantes. López Obrador goza del efecto teflón (todo se le resbala) que se le acreditaba a Ronald Reagan en su momento.

Yo no sé quién haya montado la celada en la que cayó Cadena, pero difícilmente afectará a López Obrador. No se gana mucho golpeando a un candidato de protesta. Al contrario, se fortalece.

López Obrador no está en política por dinero. Muchas de sus propuestas económicas tendrían malos resultados a mi juicio. Esas propuestas las cuestiono. Pero hasta donde puedo ver es un hombre estrictamente limpio en lo personal. Millones de votantes están de acuerdo conmigo.

• 15 POR CIENTO

Olvidense del muro o de los aranceles. Si Trump logra bajar el impuesto estadounidense a las empresas de 35 a 15 por ciento, generará un alud de inversiones productivas y de crecimiento económico en su país. México saldría beneficiado.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ **ASTILLERO**

El "capo" López Obrador ▸ Extrapolar Las Choapas ▸ Grandes corruptos, acusan ▸ ¿Sancionar a AMLO?

A los promotores de la concertada y apabullante andanada reciente contra Andrés Manuel López Obrador (AMLO) les hubiera convenido más dejar una duda relativamente razonable sobre las circunstancias y las consecuencias del episodio de la diputada veracruzana y sus billetes embolsables, que la cínica dramatización de presuntas histerias moralizadoras y legaloides que están realizando priístas y panistas con la pretensión de vencer al electorado nacional de que el virtual candidato presidencial de Morena es una especie de capo siniestro, un acaparador de billetes en efectivo, un monstruo de la política nacional que no come niños pero sí engulle dinero de procedencia ilegal.

La desmesurada campaña de declaraciones, opiniones y manipulación mediática para acribillar políticamente al tabasqueño es indicativa de lo que parecería haber sido planeado a partir de los momentos videograbados en Veracruz. De hecho, AMLO ha acusado al gobernador Miguel Ángel Yunes y al secretario Miguel Ángel Osorio Chong de haber conspirado para montar el episodio que tuvo a la diputada Eva Cadena como principal personaje, sin dar AMLO ninguna prueba de estas acusaciones, más que su pura palabra.

La metralla política podría contar, hasta ahí, con carta de naturalización en la república electoral del descotón, las falsas noticias, la vocación por el fraude y las tácticas de guerra sucia. Es explicable que los adversarios de López Obrador aprovechen cuanta posibilidad tengan para asestar golpes al contrincante que hoy lleva una

notable delantera. Pero PRI y PAN están ensayando una línea judicial y política que podría rebasarlos y meterlos en un callejón sin salida: pretenden echar a caminar la maquinaria de la procuraduría federal de justicia, dominada por Raúl Cervantes Andrade, un dependiente de Enrique Peña Nieto que hace méritos incensantes ante el patrón en busca de que le extiendan el cargo por nueve años más, para sujetar a proceso (por conducto de la Seido) al dirigente nacional de Morena, con eventual resultado final de sanciones contra líder y partido.

La desproporcionada maniobra que intentan concretar los priístas y panistas de élite carece, con toda evidencia, del mínimo piso de seriedad jurídica. No hay constancia de que se haya materializado el presunto hecho delictivo de la diputada Cadena y una donante no identificada (sí hubo manejo de dinero y palabras tendentes a la entrega a un personaje político, mas no hay testimonio de que esas intenciones se hubieran cumplido). De no haber pasado de lo observable en el video en mención, sólo podrían ser afectadas las dos partes expresamente implicadas, la diputada y la donante, pero no el partido (Morena) ni el presidente de su comité nacional (AMLO), por la sencilla razón de que no existe ni una sola prueba o indicio de que esa cantidad, el medio millón de pesos, hubiera llegado a las arcas del partido ni a los bolsillos del líder y virtual candidato presidencial.

Pero, a pesar de esa carencia de vínculos demostrables entre los hechos videograbados y sus presuntos destinatarios finales, los términos utiliza-

dos por Enrique Ochoa Reza y Ricardo Anaya, presidentes de los comités nacionales de PRI y PAN, respectivamente, son sugestivamente rudos, desbordadamente ofensivos y, a juicio de este tecleador, constitutivos de presuntos delitos al dar por consumada una conducta delictiva y, a partir de esa falsa convicción, tachar al dirigente de Morena de "vivir de sobornos", de "vivir de dinero en efectivo de procedencia ilegal" y de ser un "corrupto" que "ha recibido fajos de dinero en efectivo", todo esto pronunciado por el priísta Ochoa Reza, con los panistas Ricardo Anaya y Felipe Calderón expresándose en términos similares.

De ser ciertas las acusaciones concretas que hacen dichos personajes priístas y panistas, López Obrador debería ser destituido de la dirigencia nacional de Morena (Ochoa Reza insiste en que el tabasqueño renuncie, para que enfrente las acusaciones derivadas del caso veracruzano), consignado judicialmente y, si el veredicto del juez así lo estableciera, padecer la privación de su libertad durante un tiempo determinado. Todo un capo tropical, pillado por honorables ciudadanos y dirigentes partidistas sumamente indignados por tan inaceptables actos de corrupción. Oh, sí.

La insostenible historieta de pulcritud justiciera contra López Obrador tiene, sin embargo, un punto notable y definitivamente débil, aniquilante: los acusadores son parte de la maquinaria que sostiene la corrupción en todos los ámbitos del país y su credibilidad como paladines es bastante mala o inexistente. Mucho puede decirse

de Ochoa Reza, sus taxis,

liquidaciones laborales y negocios; de Anaya, el panista de gastos por encima de sus ingresos y exitosas propiedades queretanas ("dos placitas comerciales") y de Calderón (involucrado en el escándalo Odebrecht, entre otros temas). Pero, más allá de estos nombres y apellidos, estructural e institucionalmente se vive una corrupción orgiástica, mostrada y demostrada (Odebrecht, OHL, Higa, por ejemplo), que justamente busca su continuidad e impunidad mediante el cierre de puertas electorales a la tibia, contradictoria e infiltrada opción reformista encabezada por López Obrador.

Cargado de defectos y errores como cualquier político (y él es un político, con décadas practicando de manera profesional el oficio político), López Obrador tiene como signo personal distintivo el de la honestidad y, hasta ahora, no se le ha podido probar un hecho irregular o delictivo en materia de riqueza. Ahora, forzando una videograbación en Las Choapas, se pretende etiquetarlo como un mafioso político, enriquecido mediante fajos de billetes, e incluso que se abran investigaciones judiciales respecto de financiamientos para él y su partido. ¿Hasta dónde pretenden llegar los creadores de este capítulo sucio? En la locura tradicional de fin de sexenio, ¿se creará posible retirarle la dirigencia de su partido y sus derechos electorales? ¿Hasta mañana!

MÉXICO SA

► Pensiones misérrimas

► “Reforma” en puerta ► Políticos: ¡al abordaje!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Por razones electorales —en 2016 trece gubernaturas estuvieron en juego, más los diputados constituyentes en la Ciudad de México—, el año pasado el gobierno peñanietista decidió mantener en el horno la nueva “reforma” al sistema pensionario nacional (derivada de una “recomendación” de la OCDE, en octubre de 2015, y lista para servirla en la mesa en abril del año siguiente) y posponerla hasta que el “clima político” le permitiera sacarla adelante sin mayores contratiempos. El problema es que, con el correr de los meses y en sentido contrario del cálculo de Los Pinos—, tal “clima” se ha agravado.

Pero, “haiga sido como haiga sido”, en la residencia oficial están resueltos a proceder como les “recomendó” la OCDE (por cierto, a la cabeza de ese organismo aparece José Ángel Gurría, segundo secretario de Hacienda de Ernesto Zedillo, “inventor” de las Afore). De hecho, el trabajo lo tienen avanzado, pues a raíz de tal “recomendación” Luis Videgaray —hoy de aprendiz de canciller— se reunió (octubre de 2015) con los integrantes de la nueva Legislatura con el fin de “planear” el diseño de la iniciativa y el curso de la votación.

Sin embargo, el asunto se “atoró” por el calendario electoral (de cualquier suerte el PRI perdió nueve gubernaturas), el enrarecimiento del clima político, la ostentosa falta de resultados del gobierno que prometió “mover a México” y, finalmente, la salida de la Secretaría de Hacienda del (ex) “ministro del (d) año”, por mucho que su relevo pertenezca al mismo establo.

Por aquellos no lejanos ayer la presidenta de la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, Araceli Damián González, detalló que la intención del gobierno peñanietista es aprobar “una iniciativa para modificar nuevamente la ley, a fin de homologar a los trabajadores que cotizan bajo el esquema previo a la reforma de 1997 (Ley de 1973-IMSS) con los inscritos a partir de la modificación impulsada por el entonces presidente Ernesto Zedi-

llo”. Es decir, el concepto es “aforar” a todos y deslindar financieramente a las arcas públicas de estos menesteres.

Pero bueno, el tiempo apremia y, sin considerar “retrasos” políticos, al sistema político-empresarial le urge concretar oottrrrraa “reforma” al sistema nacional pensionario, el cual, dicho sea de paso, ha sido “reformado” sexenio tras sexenio desde el correspondiente a Carlos Salinas de Gortari, siempre con la promesa —obviamente incumplida— de “aumentar el monto recibido por los beneficiarios y mejorar el fondeo y la calidad del sistema de ahorro para el retiro”.

Para la memoria, Carlos Salinas “inventó” el Sistema de Ahorro para el Retiro; Ernesto Zedillo el régimen (léase el jugoso negocio privado) de las Afore; Vicente Fox modificó la Ley del IMSS y Felipe Calderón la del Issste. Y, sí, tan exitosas resultaron todas y cada una de las “reformas” aprobadas en los últimos 30 años, que a estas alturas 60 por ciento de los mexicanos en edad y condición laboral no tiene posibilidad alguna de acceder a una pensión, al tiempo que del 40 por ciento restante la mayoría obtiene u obtendrá una verdadera miseria. Eso sí, han proliferado las “pensiones para viejitos” que no tienen otra pretensión que “amarrar” el voto para el partido que las promueve y el gobierno —federal o estatal— que garantice su pago.

Pues bien, un año después del citado intento, la Secretaría de Hacienda va por la revancha, en el entendido de que a la actual Legislatura le resta poco menos de año y medio (semanas, en los hechos, si se descuentan vacaciones, periodos ordinarios muy breves, ausencias, permisos, falta de ganas y conexos, algo en lo que los diputados son especialistas) y al gobierno peñanietista algo menos que eso, en términos reales, porque a la hora de conocerse el candidato oficial muere el “rey” para que ordene el nuevo “rey” (cuando menos en la etapa de campaña electoral, porque luce más que quimérico que el tricolor repita en la residencia oficial).

La Jornada (Israel Rodríguez) informa al respecto: “con el fin de alcanzar un mayor monto de pensión para el retiro, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público propuso una segunda ola de reformas, en las que se exploran diversas alternativas, como incorporar los recursos depositados en la subcuenta de vivienda administrada por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), las hipotecas regresivas y el aumento de la edad de jubilación, como ocurre en otros países. Por su parte, el Colegio Nacional de Actuarios estima que alrededor de 6 millones de mexicanos que pertenecen al régimen de 1973 no podrán jubilarse a los 65 años y tendrán que esperar hasta los 67 para cumplir con las mil 250 semanas de cotización que la ley exige”.

En el detalle, el jefe de la Unidad de Seguros, Pensiones y Seguridad Social de Hacienda, Óscar Vela, explicó que “en

México están delimitándose elementos que tienen que ser reformados. Algo muy importante es incorporar la parte de la vivienda. El sistema de seguridad social tiene un sistema muy organizado de ahorro en vivienda que administra los institutos, como el Infonavit y el Fovissste”.

Desde luego que la “reforma” será aplicable a los mortales (en el entendido de que, versión oficial, “no alcanzan” los recursos para cubrir las pensiones, y nunca lo serán si se los siguen robando), porque el paraíso es para la burocracia dorada, independientemente de las pensiones presidenciales. Recuérdese lo documentado en 2013 por la Auditoría Superior de la Federación:

Pensiones máximas mensuales en distintas instituciones públicas para funcionarios de alto nivel: Banco de México, 232 mil pesos; 225 mil en el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes; 285 mil en Luz y Fuerza del Centro (en proceso de liquidación); 254 mil en la Comisión Federal de Electricidad; 200 mil en Bansefi; 209 mil en las universidades de Nayarit y de Nuevo León (ambas entidades públicas); 109 mil en el Consejo de la Judicatura Federal; 111 mil 800 en la Suprema Corte de Justicia de la Nación; 250 mil en Pemex y en el Bancomext); 188 mil en el Issste; entre 150 mil y 180 mil en Banobras y Nafin, y así por el estilo.

Entonces, agárrense que todavía pretenden que las pensiones sean más miserables, si ello es posible.

LAS RIBANADAS DEL PASTEL

No es novedad, pero los mexicanos documentan día tras día que tienen gobiernos de rapiña (federal, estatales, municipales, más Legislativo y Judicial, "órganos autónomos" y/o "ciudadanizados, y clase política en general). Y todos operan con la misma consigna: ¡al abordaje!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

» Quedó en fantasía el muro de Trump » Otro ex gobernador en el radar de EU » Al que madruga el SAT le ayuda

Uno de los ejes del discurso del candidato Donald Trump fue la construcción del muro en la frontera con México para contener a los "bad hombres". Resultó una fantasía. Es el individuo supuestamente más poderoso de la tierra pero no podrá construirlo ahora, y tal vez nunca. No es que el gobierno mexicano haya opuesto una valiente resistencia; no, la clave está en el poder de las instituciones. El Congreso le dijo "no". Y no le importó dejarlo en ridículo ante el mundo entero. "¡México pagará por el muro!", alardeó Trump por medio de Twitter después de que Peña Nieto lo recibiera aquel día de septiembre en Los Pinos. Recientemente cambió su discurso: "Eventualmente, pero más adelante para que podamos empezar pronto, México estará pagando de alguna forma por el muro que es tan necesario en la frontera". Y a medida que los medios informaban que se retractaba de la construcción, Trump arremetió con otro *tuit*: "No permitan que los medios informativos falsos les digan que he cambiado de parecer sobre el muro. Se construirá y ayudará a parar el tráfico de drogas, tráfico de personas, etcétera". La realidad es que Trump sí metió reversa, esquivó un choque con el Congreso. Quedó de manifiesto el poder de las instituciones que pueden detener los afanes desquiciados de un presidente. Todo quedó en fantasía.

EL BLINDAJE

Peña Nieto envió ayer al Senado la propuesta de candidatos anticorrupción para ocupar cargos en la sección tercera de la sala superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y en las cinco salas especializadas en materia de responsabilidades administrativas, luego de que la oposición lamentara su tardanza. Ya lo hizo, los candidatos ni fu ni fa. Como dice vía Twitter la hasta fecha reciente senadora Martha Tagle: "Lamentable albazo de @EPN. Envía de última hora propuestas de magistrados del TFJA a @Senado mexicano. Cruciales en el #SNA @Anticorrupción". Este es un ejemplo de cuando las instituciones no resisten el poder del presidente.

EN EL RADAR DE ESTADOS UNIDOS

Según documentos recién liberados en

una corte federal del sur de Texas, el ex gobernador panista de Aguascalientes Luis Armando Reynoso Femat transfirió durante su administración unos 5.5 millones de dólares para adquirir propiedades en el área de San Antonio. El periódico *The San Antonio Express News* hizo pública la denuncia. El ex gobernador ya fue sentenciado en México a dos años y 10 meses de prisión por el delito de peculado, pero goza de cómoda libertad condicional. Reynoso Femat movió durante su sexenio (2004-2010) dinero de las arcas públicas de Aguascalientes a bancos estadounidenses y utilizó luego ese dinero para adquirir bienes raíces, que fueron colocados a nombre de su hijo Luis Armando Reynoso López.

MADRUGADORES

Los contribuyentes madrugadores están recibiendo su premio. La Secretaría de Hacienda, por medio del SAT, informa que 1.3 millones de los primeros en hacer su declaración han recibido 10 mil 441 millones pesos en saldos a favor de impuesto sobre la renta. Es una buena respuesta a las facilidades que este año se pusieron a su disposición para presentar la declaración anual. En concreto, el SAT, a cargo de Osvaldo Santín, ha devuelto en promedio 7 mil 900 pesos a seis de cada 10 contribuyentes que resultaron con saldo a favor, en un término de cinco días después de que presentaron su declaración. El plazo expira el próximo martes 2 de mayo.

REUNIÓN DE LA CONAGO

Leído en redes sociales: "Se comenta que la próxima reunión de los gobernadores será en el reclusorio norte". Ufff.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EXONERADO

Exoneran a Emilio Lozoya del caso Odebrecht y yo me pregunto: ¿dónde está Ochoa Reza para señalar, exigir rectitud, introspección y, sobre todo, las cuentas de sus actos?

ShalyMacchiato/ Ciudad de México

R: ¿Andará viendo lo de la flotilla de taxis?



TWITERATTI

Espero que Morena deje de ser el orfanato de todos los chapulines corruptos y AMLO sea más congruente. Siente el temblor y no se hinca.

Rubén Villalobo @her_ruben

Reprobable la conducta de la diputada Cadena. Pero otros, como Josefina Váz-

La otra cara del Borrego Viudo. Tacos, refrescos, obesidad y sobrepeso...

Costo de la obesidad y desnutrición
28 mil 800 millones de dólares en 2014.

Representa 2.3% del PIB

6 mil 134 millones de dólares se destinaron a diabetes e hipertensión producto de obesidad en 2014.
900 millones de dólares cuesta el absentismo y muerte prematura por obesidad.

Consecuencias

Morbilidad y mortalidad, así como rendimiento académico y productividad laboral.

La desnutrición, en los últimos 65 años, ha causado más de 2 millones de muertes prematuras.

Niños tienen 11 veces menos probabilidades de completar la educación secundaria.

CEPAL proyecta para medio siglo

114 mil 800 millones de dólares será la pérdida de productividad por sobrepeso.

114 mil 800 millones de dólares será la pérdida por desnutrición.

13 mil millones de dólares anuales costarán obesidad y desnutrición al país.

Estos días ha ganado titulares de la prensa El Borrego Viudo, una taquería de la que hay millares en la República. Más allá del problema judicial, este tipo de alimentación está en el eje de los problemas nutricionales del país. México desbancó a Estados Unidos del primer lugar mundial de la obesidad. Según reporte de la OCDE, 30 % de los adultos padece obesidad y 69.5 % sobrepeso. En Estados Unidos, 27.5 % son obesos y 68 % padecen sobrepeso.

FUENTE: CEPAL, informe *El costo de la doble carga de la malnutrición*.

quez Mota, no reciben fajos porque no caben en una bolsita.

María Scherer @scherermar

Uno quisiera que fuera política ficción.

Tono C @modorus



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com.mx

La dama rica, su apuesta por AMLO y su advertencia

Ocurrió el pasado martes en el exclusivo restaurante J&G del Hotel Saint Regis. Fuimos testigos. Una dama rubia, de mediana edad y aspecto burgués se acercó a la mesa donde comía el ahora senador obradorista **Miguel Barbosa**.

Traía un mensaje para el legislador poblano que soltó luego de presentarse como sobrina de **Marcos Fastlicht**, suegro de **Emilio Azcárraga Jean**.

Dijo: "Ustedes van a ganar (en 2018), pero si meten a un solo corrupto (al gabinete en el próximo gobierno) les mientan a la madre..."

Formulada su amenaza, siguió su camino.

El panista **Ernesto Cordero** comía en otra mesa, pero se encontraba con **Barbosa** en el momento en que la dama se acercó.

Al escucharla hablar de los "corruptos", comentó en tono de broma: "Ya están todos los de Morena".

Barbosa, él, se quedó mudo.

■ La magia de Google nos llevó a una nota de *El Universal* con sólo poner el nombre de **Marcos Fastlicht**. La información fue publicada a finales de febrero.

Dice que el suegro de **Emilio Azcárraga** forma parte de un grupo de ocho empresarios que respalda a **AMLO**.

A **Fastlicht Sackler** es al primero que menciona. Pero también al regio **Alfonso Romo**; otrora consejero de Cemex y Maseca, como eje articulador del proyecto.

Los otros: **Miguel Torruco**, exsecretario de Turismo de la CDMX y consuegro de **Carlos Slim**; **Raúl Elenes Angulo**, integrante de la subsecretaría de Pesca; **Jaime Bonilla**, empresario de Telecomunicaciones en Baja California Sur.

Adrián Rodríguez Macedo, también regio; **Isaac Masri**, empresario del medio artístico, y **Esteban Moctezuma**, que no es empresario, pero está vinculado con Fundación Azteca.

El citado diario dice que todos ellos son clave para acercar a **El Peje** con el sector empresarial.

■ El PT y el llamado Bloque Parlamentario, que integran ex-perredistas, constituyen oficialmente una sola bancada, pero hacen sus reuniones previas por separado en la Cámara alta.

Los nueve legisladores que siguieron a **Miguel Barbosa** sesionan en los salones de la planta baja de la sede del Senado o en el piso 14, mientras que los del Partido del Traba-

jo, que coordina **Manuel Bartlett**, lo hacen en las oficinas de la bancada.

"No hemos resuelto con **Bartlett** la parte de cómo sesionar juntos", nos dijeron en el entorno de **Miguel Barbosa**.

El poblano, por cierto, ya se salió con la suya: todo indica que dejará las oficinas del Instituto Belisario Domínguez, que preside, hasta el 31 de agosto de ese año, cuando termina el periodo para el cual fue electo.

El jueves se acaba el periodo ordinario de sesiones.

Sabemos también que **Barbosa**, originario de Puebla, tiene en su agenda la búsqueda de la candidatura a gobernador de su estado por el partido Morena.

Está consciente, eso sí, de que en el partido que encabeza **El Peje** lo pueden hacer a un lado a la hora buena.

■ El diputado **Agustín Basave**, expresidente del PRD, no se anduvo por las ramas durante la comparecencia, ayer, del canciller **Luis Videgaray**, en San Lázaro.

"Usted tiene un estigma, un baldón que no ha querido quitarse. Me refiero, por supuesto, al error histórico de haber traído a **Donald Trump** a México.

"Haber traído a México al candidato antimexicano que más nos ha ofendido para, en los hechos, hacerle un acto de campaña en Los Pinos en el momento en que su candidatura iba a la baja..."

Videgaray le respondió lo mismo que a **Carlos Loret de Mola**: que hubo errores, pero que era necesario el acercamiento con él.

"En otras palabras, ¡no se arrepiente!", nos dijo después el exjefe nacional perredista.

Otra aguerrida, **Claudia Corichi**, de Movimiento Ciudadano, coincidió con **Agustín**. "No dice nada de arrepentirse sobre lo de **Trump**, ni deja clara la ruta del TLCAN", puntualizó.

■ Ayer les decíamos que no habían llegado al Senado los nombres de los candidatos a magistrados para la Tercera Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que encabeza **Carlos Chaurand**, y las cinco salas regionales. Tres por sala: 18 en total.

Con la novedad de que el presidente **Peña** envió ayer al Senado una lista de 18 aspirantes que deberán ser aprobados por los senadores. Trece de ellos son hombres. Hay cinco mujeres. Imposible mencionarlos a todos.

Sólo les diremos que **Álvaro Castro Estrada**, **Jesús Rojas Ibáñez** y **María Zaragoza Sigler** son los ciudadanos que aspiran a integrar la Tercera Sala Superior del citado Tribunal.

■ El periodo ordinario de sesiones termina el próximo jueves. Ya es definitivo. Los legisladores se van a receso sin fiscal Anticorrupción y sin aprobar la propuesta que el presidente **Peña** envió al Congreso para eliminar el "pase automático" del procurador a una Fiscalía General por nueve años. Es decir, transexenal.

No hubo acuerdos.

El llamado Comité de Acompañamiento Ciudadano, integrado por notables, propuso los nombres de cuatro finalistas para la anhelada Fiscalía Anticorrupción, después de una exhaustiva valoración de los 23 aspirantes, pero uno de ellos de plano se bajó: **José Bernardo Rafael Espino del Castillo Barrón**.



Fecha 26-ABR-2017

Página

4

Sección

Primera

Los otros tres quedan como favoritos hasta que se convoque a un periodo extraordinario que sólo se hará realidad ya con acuerdos: **Manuel Hallivis Pelayo, Miguel Ángel González Félix y César Alejandro Chávez Flores.**

Los otros 20 siguen vivos, nos precisan en el Senado.

La fecha límite para elegir al fiscal Anticorrupción es el 19 de julio próximo.

ARSENAL, Diario Digital
<http://www.elarsenal.net>



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Chamaqueados o no, es un delito

Yo no sé si a la ahora exandidata a presidenta municipal en las Choapas, Veracruz, **Eva Cadena**, la chamaquearon o no, como dice **López Obrador**. Ésa es una especulación, lo que es evidente es que recibe con mucha naturalidad el medio millón de pesos en efectivo que como se ve en el video divulgado, una mujer le entrega insistiéndole que es para **López Obrador**: lo recibe con tanta familiaridad que hasta le pide "una bolsita" para llevárselo y asegura que se lo entregará a **López Obrador** un par de días después (se supone que el video fue grabado el 6 de abril pasado) cuando visite Las Choapas.

Porque lo que vimos en el video es que durante esa visita a Las Choapas, **López Obrador** abraza a su candidata, la impone como tal a pesar de que le están diciéndole que es, precisamente eso, una imposición, y que la defiende cuando le preguntan si la señora es corrupta.

Las preguntas, por lo tanto, son pertinentes: ¿se entregó ese dinero a **López Obrador**? Me imagino que sí por una sencilla razón: en el video que subió **AMLO** en su descargo habla durante cinco minutos de "la mafia en el poder", pero jamás se deslinda de **Cadena**, no la desconoce, no le reprocha que haya recibido ese dinero, no hay para ella un reclamo, una mínima solicitud de explicación de lo sucedido. Entonces, me imagino que para **López Obrador** lo que hizo su candidata estuvo bien, y que fue, como dijo de **Javier Duarte**, un "chivo expiatorio".

Pero hay que regresar a lo central de todo esto: chamaqueada o no, es ilegal recibir dinero en efectivo para una campaña, que según las adormecidas e

indulgentes autoridades electorales, aún no es campaña. Chamaqueada o no, la señora **Cadena** estaba cometiendo un acto ilegal, que puede haber sido singular, único, o puede haberse repetido una y otra vez a lo largo y a lo ancho del país. No lo sé, pero ese acto en particular, ilegal, está documentado en el video. Y no fue "la mafia en el poder" la que le envió el dinero a la diputada de Morena para que se lo entregara a **López Obrador**, fue un grupo de ganaderos de Coahuila, encabezado por un señor que se llama **Alexis García**, al que, evidentemente, la señora **Cadena** conocía: nadie entrega ni recibe medio millón de pesos en efectivo con tanta familiaridad de un desconocido.

Hay muchos políticos corruptos, pero todo indica que los de Morena no son, tampoco en eso, la excepción.

Otra pregunta: dice la señora **Cadena** que regresó el dinero. ¿A quién, cuándo, cómo? Otra: ¿recibió **López Obrador** ese dinero, aunque después lo haya regresado? ¿Ya le habían entregado a **López Obrador** ese dinero, cuando hizo en Las Choapas esa defensa tan enfática de su candidata, a quien acusaban de ser una imposición? ¿Ese dinero sirvió para comprar la candidatura municipal? Me parecen preguntas pertinentes y que nadie desde el ámbito de Morena se ha dignado responder más allá de acusar a la "mafia en el poder" (donde están todos menos los que se incorporen a Morena)

de haberlos "chamaqueado". También, es pertinente preguntar si las autoridades electorales no tienen que actuar de oficio ante un acto ilegal evidente. Parece que no.

Asombra la indulgencia con la que algunos medios y especialistas abordan este caso. Me parece muy bien que exijamos saber qué sucedió hasta con el último centavo mal habido de **Duarte**, **Padrés** o cualquiera de los políticos que están hoy en la picota. Me parece una vergüenza que otros como el senador **Roberto Albores** usen los recursos de Prospera para acarrear gente a sus informes de labores, lo que también es un delito. Pero resulta que a **López Obrador** llevan años "chamaqueándolo", con los videos de su secretario de Finanzas jugando el dinero público en Las Vegas, con **René Bejarano** o **Carlos Imaz** llevándose maletines y bolsas llenas de dinero, supuestamente, para el propio **López Obrador**, deteniendo a sus operadores políticos con altas sumas de dinero en sus automóviles, descubriendo un fraude en la Línea 12 del metro de cientos de millones de pesos, o ahora con una de sus candidatas recibiendo dinero también en bolsas para su campaña (eso le dicen y ella lo acepta) y siempre resulta que es "la mafia en el poder" la que lo persigue sin que tenga ni se le exija responsabilidades a él y sus colaboradores.

Hay muchos políticos corruptos, pero todo indica que los de Morena no son, tampoco en eso, la excepción.

Por cierto, siguen cayendo personajes ligados a las autoridades de Iguala, relacionados con la desaparición de los jóvenes de Ayotzinapa. Ahora, fue detenido uno de los operadores de **Guerreros Unidos**, un tipo apodado **La Medusa**, de nombre **Walter Alonso**, encargado, entre otras tareas, de negociar los recursos del grupo criminal con el jefe de la policía municipal de **José Luis Abarca** y su esposa, **María de los Ángeles Pineda**. Otros "chivos expiatorios", según **López Obrador**, que los apoyó y avaló en su campaña del 2012. Los detenidos y juzgados por esos hechos superan ya el centenar, incluyendo los autores materiales del crimen. Pero el propio candidato de Morena se ha unido a los que aseguran que no fueron los **Guerreros Unidos** ni las autoridades municipales las responsables. Para ellos "fue el Estado", fue "la mafia en el poder".



El personalismo de AMLO y su falta de profesionalismo

Una campaña seria debe investigar a todos los cuadros importantes del círculo cercano al líder y a los candidatos a puestos de elección popular.

Tiene razón López Obrador: sus adversarios van a ponerle todo tipo de trampas para bajarlo en las encuestas. Ni modo, es lo que le ocurre a los candidatos punteros en una democracia. Es más, entre más crezca, más trampas van a tenderle para generar escándalos que minen su apoyo social. Por eso, tiene que cuidarse y empezar a actuar con menos personalismo y más profesionalismo.

Conocida es la tendencia del tabasqueño a concentrar la toma de decisiones de su partido. Él decide, por *dedazo*, quiénes serán los candidatos a puestos de elección popular. Naturalmente, muchos están tratando de subirse a la ola morenista ahora que las encuestas demuestran que tienen fortaleza. Y ahí se les puede colar de todo: desde buenos ciudadanos que legítimamente quieren trabajar por un cambio hasta oportunistas corruptos que lo único que les interesa es seguir medrando desde el poder. López Obrador incluso debe saber que sus adversarios tratarán de infiltrar dentro de sus filas a espías o gente con el propósito de sabotear su campaña presidencial. Supongo que a estas alturas del juego ya no le queda un solo pelo de ingenuidad al tabasqueño.

El otro problema es la falta de profesionalismo en la campaña de AMLO. Una campaña seria debe investigar a todos los cuadros importantes del círculo cercano al líder y a los candidatos a puestos de elección popular. Este proceso se conoce en inglés como *vetting*.

El término, al parecer, viene del requerimiento que tenían los caballos de ser revisados por un veterinario para valorar si tenían las condiciones para participar en una carrera. El concepto se trasladó a la política, refiriéndose al proceso de investigación de un político antes de ser nominado a un puesto. Entre más importante sea éste, más profunda debe ser la evaluación de sus finanzas, conexiones y lo que se ha reportado de él o ella en los medios. No debe quedar ningún cabo suelto para evitar cualquier tipo de sorpresas. Siempre será mejor enterarse de los problemas de una persona en el *vetting* que después, cuando el secreto se haga público.

Conocida es la tendencia del tabasqueño a concentrar la toma de decisiones de su partido. Él decide, por *dedazo*, quiénes serán los candidatos a puestos de elección popular.

A López Obrador ya le costó haber apoyado a José Luis Abarca como presidente municipal de Iguala. Hace unas semanas vimos, en un acto en Nueva York, cómo uno de los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzínapa le reclamaba airadamente su vínculo

con este exalcalde, presuntamente relacionado con el crimen organizado.

Ahora le explotó otro escándalo. Por *dedazo*, AMLO designó a Eva Cadena como candidata a presidenta municipal de Las Choapas, Veracruz. Resulta que algún vivo, de esos que quieren bajar a López Obrador de las encuestas, le ofreció a la representante de Morena medio millón de pesos en efectivo para la campaña del tabasqueño. La muy bruta, corrupta o ambas aceptó sin chistar el dinero y, para deleite de los que la estaban filmando, incluso pidió una "bolsita" para llevárselo. Días después de la entrega de estos recursos, AMLO fue a Las Choapas, donde ungió a Cadena asegurando que no era una imposición y que la candidata no era corrupta. Todos cayeron redonditos en el cuatro. Casi como de guión de una película, que por cierto ya vimos. Resulta increíble lo simple de la provocación. ¿Cómo fue posible?

Primero, por el personalismo de AMLO. Mientras él sea el que tome todas las decisiones, más errores cometerá. Comprobado está que el proceso de toma de decisiones institucional produce mejores resultados que el caudillista. Y si este tipo de cosas ocurren ahora que está en campaña, imaginemos lo que podría ocurrir en caso de ganar la Presidencia con el personalismo que lo caracteriza.

Segundo, en evidencia quedó la falta de profesionalismo de la campaña de López Obrador. Resulta increíble que, a estas alturas del partido, no haya un grupo, o por lo menos alguien cercano al tabasqueño, que haga un poco de investigación sobre las personas que está lanzando Morena como candidatos del partido, es decir, representantes del propio AMLO, porque Morena y él son lo mismo. ¿Nadie advirtió que Eva Cadena era una lerda, corrupta o ambas? ¿Cuántos Cadenas ya están subidos al tren morenista? ¿Cuántos están prestos para abordarlo? ¿A cuántos ya están reclutando los adversarios de AMLO para infiltrarlos con el propósito explícito de generar escándalos?

Si AMLO quiere ganar en esta tercera ocasión, debe cuidarse, lo cual pasa por crear mecanismos institucionales de toma de decisiones y procesos profesionales de evaluación en el reclutamiento de sus cuadros políticos.

Twitter: @leozuckermann

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Sin Fiscal Anticorrupción

Cuando el PAN demandó en 2014 la creación de una Fiscalía Anticorrupción, nadie creía que se la iban a dar, y en definitiva, a pesar de todo, no se la han dado.

A punto de terminar el periodo de sesiones en el Congreso de la Unión, resulta más que obvio que muchas leyes que se consideraban trascendentes se quedaron en la congeladora, y en esta situación está la elección del Fiscal Anticorrupción.

En definitiva el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) se les enredó y ha quedado paralizado, de hecho, como quedó el reglamento, sea quien fuere el Fiscal Anticorrupción estaría con las manos totalmente atadas, ya que ni siquiera puede elegir a su jefe de prensa, mucho menos a los titulares de las unidades administrativas a su cargo.

Los legisladores están conscientes de los problemas que tiene el SNA y la posibilidad de que lleguen a acuerdos se ve todavía muy lejana; sin embargo, tampoco puede se pueden dormir en sus laureles, ya que, por ley, el 18 de julio debe estar instalado el sistema.

Es cierto que estos plazos normalmente dejan de ser fatales para el Congreso cada vez que lo deciden, pero la legislación anticorrupción es muy importante para lavarse la cara ante la ciudadanía, por lo que tendrán que aprobarlo a la brevedad, digamos, si quieren cumplir el plazo, la primera semana de julio, para lo cual deberán citar a periodo extraordinario.

Para lograr los cambios que requiere el reglamento y dar viabilidad a la Fiscalía Anticorrupción tendrán que reformar la Ley Orgánica de la Fiscalía General y

llegar a acuerdos tan básicos como el periodo en que tendrán que estar en funciones el Fiscal General, el de Delitos Electorales y el Anticorrupción.

Hay otro punto que no permite avance y es si el actual Procurador puede concursar como aspirante a la Fiscalía General, lo cual es considerado por los panistas como un pase automático encubierto.

PIENSEN EN LOS CIUDADANOS

Si algún día los legisladores se preocuparan por lo que ocurre a la gente común y corriente, quizá llegarían a saber que los consumidores están totalmente desprotegidos, aunque sea su dinero la base de jugosos negocios, como las afores, o hayan pagado cuantiosas cantidades por vehículos automotores que, tras dos años de uso, no pasan la verificación, como los Fiat.

Si bien es cierto que no basta con hacer leyes para que la realidad cambie, también lo es que las leyes contribuyen a disuadir las malas conductas de los proveedores, hasta que la mala actuación de las instituciones deja de causar temor, como la Procuraduría Federal del Consumidor, que sólo ha servido como trampolín político en este sexenio marcado por la corrupción.

Los ciudadanos cada vez están más desprotegidos y son peor atendidos. Por ejemplo, si usted quiere sacar sus escrituras por jornada notarial, tiene que ir como relleno al evento público con un político de renombre en el ámbito capitalino, porque de lo contrario pasarán largos meses antes de que reciba su documento. Claro, tendrá que ir varias veces a las oficinas de Izazaga para hacer fila y sacar cita.

Es el caso que nadie defiende a los consumidores. Volviendo al ejemplo de Fiat, la empresa puede aceptar que el vehículo salió con un defecto de fábrica, pero si uno quiere la compostura tiene que pagarla, a menos que esté dispuesto a quedarse sin auto y esperar hasta que la empresa llame para repararlo, lo cual, dicen, puede tardar hasta tres meses y en un diagnóstico, por alguna falla tarda dos días y medio y después el tiempo de reparación, o sea el consumidor no importa.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opina usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Camino a la colisión

El diálogo de sordos es lo que prevalece en México. Por un lado, hay quienes afirman que se vive una crisis de gobernabilidad y ruptura en el consenso del Presidente para gobernar. Por el otro, hay quienes sostienen que no existe crisis de gobernabilidad y que la baja aprobación de la gestión presidencial es irrelevante. También hay preocupación y alarma entre quienes ven que el mero acuerdo institucional de elecciones no será suficiente para que quien gane la Presidencia en 2018 pueda gobernar, por lo que hay que explorar una segunda vuelta electoral que permita al que gane tener una mayoría que dé legitimidad a su mandato, o establecer la figura de gobierno de coalición. Quienes así lo piden tienen como particularidad que no están en el poder, porque quienes sí lo tienen, no ven necesario ninguna nueva reforma electoral.

Las dos figuras centrales en este diálogo de sordos son el presidente Enrique Peña Nieto y el exlíder del PRI, Manlio Fabio Beltrones. Desde que era gobernador, Peña Nieto rechaza la segunda vuelta, a la que se ha recurrido en varios países para evitar que la atomiza-

ción del voto lleve a la balcanización política. Tampoco le gusta un gobierno de coalición porque implica algo que le es inaceptable, tener que compartir el poder. Desde que era senador hace cinco años, Beltrones empujó un gobierno de coalición para evitar lo que comenzó con Felipe Calderón y se profundizó con Peña Nieto: la falta de consenso nacional.

“No podemos permitirnos tener presidentes con niveles de legiti-

midad que a veces ni alcanzan el 30 por ciento, o elecciones polémicas como la de 2006”, dijo Beltrones la semana pasada durante un encuentro sobre gobiernos de coalición en la Ciudad de México. “Para 2018, las encuestadoras dicen que el presidente o la presidenta electa no llegará a tener más que el 30 por ciento de apoyo popular. No podemos dejar que eso vuelva a suceder”, agregó. “Tenemos que armar un esquema de gobernabilidad sustentable, con mayor apoyo de la gente. No podemos permitir nunca más que el gobierno sea una escuela de aprendices. Si se llega al gobierno es para poder hacerlo funcionar con gobernabilidad”.

Su discurso no tuvo mayor im-

pacto en la población, pero dentro de los tomadores de decisiones y los medios de comunicación se interpretó como una crítica directa al gobierno de Peña Nieto. Beltrones nunca se había referido a evitar una “escuela de aprendices” en el gobierno, con lo que se infirió que el mensaje era para el actual inquilino de Los Pinos. Criticó en el pasado el modelo de *head hunters* que utilizó Vicente Fox para integrar su gabinete —que hoy reconoce el expresidente que fue un error—, y lo enconchado en la integración del de Calderón. Pero un equipo bisoño es un término que no había empleado con anterioridad. Beltrones utiliza la experiencia vivida para evitar un futuro caótico si, como perfilan las encuestas, nadie alcanzará más del 30% del voto en 2018, que podría repartirse en partes similares entre tres partidos.

Una falta de consenso para gobernar lleva por caminos tortuosos. El que recorrió Calderón fue

el de la parálisis legislativa, donde constantemente chocó con los partidos en el Congreso, que lo mantuvieron acotado e impidió que se hicieran reformas de fondo, como la energética. El de Peña Nieto logró con éxito un acuerdo cupular —el Pacto por México— para sacar adelante un paquete inédito de reformas que transformarán al país, pero que por el modelo excluyente con el que se negociaron —el Congreso sólo sirvió para votarlas, no para discutir las; los grupos afectados fueron soslayados, y la sociedad representada en las cámaras ignorada—, rompió el tejido político, social y económico. Los beneficios de largo plazo que supuestamente tendrán las reformas, son recetas que no ha

aguantado el paciente y ha polarizado aún más, a una de sí dividida sociedad.

La fabricación del consenso es esencial para gobernar. Si no ha habido políticos aptos para irlos construyendo, que es lo que sugiere Beltrones, habría que proponer un modelo de gobierno de coalición. La forma como lo ha planteado incorpora también la segunda vuelta, pero como última instancia. Beltrones dice que si un candidato o candidata no alcanza el 40% del voto, tendría que negociar con uno o más partidos un gobierno de coalición —similar a lo que existe en los regímenes parlamentarios—, para lo cual se establece un tiempo límite para alcanzar ese acuerdo. Si no lo logra, añade, tendría que darse una segunda vuelta electoral. En cualquier caso, quien ganara garantizaría una mayoría para gobernar.

El gobierno de coalición no está en los genes de Peña Nieto, quien es un Presidente muy excluyente que gobierna sólo con un muy reducido grupo de colaboradores. La segunda vuelta nunca la ha querido porque considera que no beneficia al PRI. Tiene razón. El voto útil, que es lo que significa una segunda vuelta electoral, nunca ha sido para el PRI. En la actualidad menos: más del 75% del electorado no sabe por quién

Fecha 26-ABR-2017

Página 56

Sección Política

votará con claridad, pero sí sabe que por el PRI no lo hará. La oposición a que el PRI impulse una nueva reforma electoral que vea hacia el futuro y evite la ingobernabilidad, puede verse desde dos ópticas. O Peña Nieto es un político egoísta y medroso, o sabe que en junio de 2018, el PRI ganará y que su mayoría será clara. Usted dirá.

USO DE RAZÓN
PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Edomex, mano a mano

La contienda en el Estado de México está cerrada y cada vez apunta más a un mano a mano entre la candidata de Morena y el abanderado del PRI. Malas noticias para estos últimos.

Reforma publicó ayer una encuesta, levantada antes del debate de anoche, en que Delfina Gómez, de Morena, tiene 29 puntos porcentuales, contra 28 de Alfredo del Mazo, 22 de Josefina Vázquez Mota, 14 del perredista Juan Zepeda, y tres por ciento del candidato del PT, Óscar González.

Morenistas y priistas están empatados, y en caso de que Josefina no levante lo suficiente, los votos útiles se irían hacia Delfina Gómez porque hay un evidente hartazgo del PRI.

Las elecciones son locales, y los números reflejan un fracaso del gobierno de Eruviel Ávila.

Por eso ganó el PRI en Sonora y perdió en Veracruz, por ejemplo.

No importan la reforma educativa, ni la energética o la de telecomunicaciones, sino la inseguridad rampante en el Estado de México, que no da tregua a los ciudadanos.

Esa inseguridad es producto de la corrupción de los cuerpos policiacos locales, y de la incapacidad que tuvo el gobierno de Eruviel para profesionalizar policías.

Ni siquiera puso a las personas adecuadas, como hizo su antecesor, quien pudo entregar cuentas que llevaron al PRI a reelegirse en la gubernatura con más del 61 por ciento de los votos.

Ahora el cierre de empresas se cuenta por miles

y la falta de inversión pega en el horizonte de los mexicanos.

Tampoco está contento el sector empresarial, pues ha faltado transparencia en los contratos de obra pública. Ganan siempre los mismos.

Ahí está la razón del hartazgo de la población y explica por qué Del Mazo da una cerrada batalla con la abanderada de un partido que a inicios del sexenio de Eruviel Ávila no existía.

La candidata de Morena ha logrado conquistar a los que sienten —o están— marginados del bienestar y de la atención del gobierno.

Un cheque al mes, sin darle la mano a la gente y ofrecerle medios para mejorar su entorno, no hace diferencia.

Siempre se puede estar peor, y tal vez eso les espera a los mexicanos en caso de que gane Delfina. Pero es asunto de ellos.

Además fue víctima de un bombardeo implacable del PRI desde antes del arranque de la campaña, y con ello potenciaron las posibilidades de Delfina Gómez.

Sin embargo, hasta ayer, el PRI había dejado intocada a la candidata de Morena, no obstante sus flancos débiles, como la inseguridad en Texcoco cuando fue alcaldesa y su poca preparación para gobernar un estado de la importancia del Edomex.

El que sea, menos el PRI. Eso dice la mayoría de la gente en ese estado, de acuerdo con la encuesta referida.

Y se equivocaron también con Juan Zepeda, el perredista que supuestamente iba a ser un ariete de Eruviel.

No ha sido así. Zepeda llega al 14 por ciento de las preferencias, no obstante ser el abanderado de un partido destruido y sin apoyo de sus líderes.

En lugar de buscar quitarle votos a Delfina, Juan Zepeda construye un liderazgo dentro del PRD para rescatarlo. Y lo ha hecho bien. Lo veremos pronto como figura nacional del perredismo.

Nada está decidido aún. A partir del debate de anoche comenzará lo más álgido de la campaña.

Y si el PRI mexicano entiende que su adversario es Morena y no el PAN, tal vez pueda evitar una derrota que sería letal para su presente y su futuro.



AMARRES
>

JORGE G. CASTAÑEDA

El video de AMLO

El video de una candidata de Morena para las elecciones municipales de Veracruz, de junio de este año, nos recuerda obviamente las clásicas tomas de 2004 del Señor de las Ligas, de los abrigos, de las maletas y de las bolsas de aquella época: todos colaboradores de Andrés Manuel López Obrador, recibiendo dinero de Carlos Ahumada, quien se tomó la molestia de grabar la totalidad de las escenas. Hay muchos parecidos y hay algunas diferencias importantes. Empecemos con los parecidos.

El guionista podría ser el mismo. Esto es *Rocky I*, *Rocky II*, *Rocky III* y *Rocky IV*. Se trata de una donación posiblemente ilegal, a una destinataria cuya aceptación del dinero también puede resultar ser un delito. De la misma manera, todo indica que se trataba en aquella época de un "cuatro" en potencia, que Ahumada le puso a la gente de López Obrador, no tanto para

"ventanearlos" en lo inmediato, sino como un seguro de vida que en efecto necesitó más adelante, cuando languidecía primero en un calabozo cubano, luego en otro del DF (no sé cuál sea peor).

En el caso de la excandidata Eva Cadena, existen múltiples razones para pensar que ni siquiera se trató de un "cuatro" en potencia o hacia futuro, sino más bien de una trampa un poco simplista y rústica tendida a una simpatizante de AMLO, también

simplista y rústica. No parece muy creíble que esto haya sido espontáneo y grabado de pura casualidad, por una especie de cámara de seguridad.

Ya se ha dicho que, si se trató de un ardid, eso no disculpa a Cadena ni, por cierto, a quien la engatusó. Si ambos están cometiendo un delito electoral, pues ambos deben ser castigados, cualquiera que hayan sido las motivaciones profundas que llevaron a este bochornoso incidente. Lo

lógico debió haber sido que Eva Cadena rechazara, indignada, el ofrecimiento de los \$500,000; que denunciara de inmediato el nombre del "generoso" donante ante la autoridad electoral y ante los medios de comunicación, y que fuera corriendo con López Obrador para informarle de lo que había sucedido. Nada de esto aconteció. No pudo ella evitar la tentación de recibir el dinero, ya sea para Morena, ya sea para su propia candidatura en el municipio de Las Choapas. Se entiende, aunque no la exculpa, que ni la madre Teresa de Calcuta hubiera rechazado donativos. Primero los acepta, los destinaba a los niños desamparados a quienes cuidaba, y luego averigua de dónde venía el dinero.

El problema es que la gente que está reclutando Morena para sus distintas candidaturas y para sus apoyos hacia la campaña presidencial de 2018, no está siendo filtrada por nadie. Ya hemos visto aparecer en los mítines de López Obrador a gente por lo menos

questionable de un pasado priista muy reciente. Seguramente con el paso del tiempo veremos más. Cuántos de ellos no aceptarían también el donativo anónimo —o ni tanto— de dinero bien habido, pero mal donado, o mal habido y mal donado ¿Qué procedimientos tiene López Obrador para evitar que esto vuelva a suceder, más que denunciar que fue víctima de una maniobra perversa? Ésta sin duda lo es.

Que estos \$500,000 empalidecen frente a las gigantescas sumas que distintos gobiernos estatales y empresarios han canalizado a las campañas de gobernadores y candidatos presidenciales en los últimos años, es innegable. Que se trata probablemente de delitos tan graves los unos como los otros, también es indiscutible. Éste es el sistema electoral que tenemos. Habría que felicitar a todos los que lo han construido por lo menos desde 1996. ¿Realmente están contentos con lo que han labrado?

¡Péguenle al... gobernador!

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com



LE MÁS COLUMNAS



Después de que el Banco de México les regaló más de 30 mil millones de dólares a los bancos, a las casas de bolsa, a los centros cambiarios, a las empresas... para defender, sin éxito, al peso frente al dólar, el todavía gobernador de ese instituto declara que lo peor de la especulación contra nuestra moneda ya terminó, gracias a dos cosas: las alzas en las tasas de interés, que hace que la especulación cueste más, y el mecanismo de las coberturas cambiarias.

¡Cínico, sinvergüenza!, le grita la sociedad indignada que ha tenido que pagar los errores, las equivocaciones, las malas decisiones de Agustín Carstens, quien fue secretario de Hacienda en el sexenio de Felipe Calderón, y siempre soñó con ser gobernador del Instituto Central. ¿Para qué?, pregunta el respetable. ¡Pues para darle en la madre al país con sus diagnósticos y recetas equivocadas!

Primero confundió "la pulmonía cuata" que nos pegó en la crisis de 2008-2009 con un simple "catarrillo financiero", en la debacle de los precios del petróleo se gastó más de 30 mil millones de dólares de las Reservas Internacionales tratando de evitar lo inevitable, una devaluación; y cuando ganó las elecciones Trump, les dio otro pellizco.

Y no contento con habernos visto la cara durante tantos años, todavía se aventura a pronosticar: no creo que vayamos a ver episodios de volatilidad tan fuertes, en parte porque el mercado ya se ha adelantado a eventos como la renegociación del Tratado de Libre Comercio. Además, con las acciones complementarias que hemos tomado, el mercado está mucho más balanceado... ya no hay un sesgo hacia la depreciación, dijo Carstens al periódico El Economista. Sin embargo, antes había declarado que el peso se encuentra bastante subvaluado debido a la incertidumbre que existe por la relación bilateral entre México y

Estados Unidos.

¡Por qué quieres confundirnos, Agustín!, exclaman los perplejos.

El secretario de Hacienda, José Antonio Meade, quien, dicho sea de paso, sueña con ser gobernador del Banco de México, puso en duda lo que dijo Carstens cuando declaró, en el marco de la reunión del Fondo Monetario Internacional: "Tenemos retos en el tipo de cambio por la incertidumbre que afrontamos, especialmente en la relación con Estados Unidos".

Otro funcionario que también quiso participar en la "madrina" que le estaban poniendo a Agustín fue Alejandro Werner, director del Departamento del Hemisferio Occidental de dicho Fondo, a quien algunos analistas financieros y bursátiles bisoños ven como prospecto para sustituir al multicitado en el Banxico (lo cual sólo podría ocurrir si cambian la ley de ese instituto).

Dijo "Alex": "El único país donde el efecto de la incertidumbre sobre las políticas comerciales se ha materializado es México. Lo que significa que los efectos de la incertidumbre sobre la inversión en México también están siendo negativos para 2017".

¡Organícense, organícense para darle sus llegues al todavía gobernador del Banco de México!

AGENDA PREVIA

El presidente de Grupo Televisa, Emilio Azcárraga Jean, recibirá, el próximo 20 de noviembre en Nueva York, el International Emmy Directorate Award, que otorga la Academia Internacional de Artes y Ciencias de la Televisión por sus contribuciones a la televisión global. De acuerdo con Bruce L. Paisner, presidente y CEO de la organización, el galardón lo otorgan por el éxito de su compañía en un "ecosistema de medios cada vez más competitivo". En un entorno de mucha competencia, y de rigidez regulatoria, no deja de ser buena noticia para una televisora que transmite en 26 señales de TV de paga, tanto en México como en el exterior, así como servicios OTT en más de 50 países.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

» PULSO POLÍTICO



Eva Cadena seguiría en libertad

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

No por haber caído en “una trampa”, en “un cuatro” o ser “ingenua”, sino por incurrir en un ilícito al recibir medio millón de pesos en efectivo “para López Obrador”, la excandidata de Morena a la presidencia municipal de Las Choapas, Veracruz, Eva Cadena Sandoval, es investigada por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales por uno de ellos, que, sin embargo, al no ser considerado grave, en caso de responsabilidad, seguiría en libertad su proceso.

Al menos eso fue lo que declaró el titular de ese organismo, Santiago Nieto Castillo, al informar que la averiguación será “con absoluta imparcialidad, sin filias ni fobias, sin hacer juicios sumarios pero tampoco absoluciones sumarias”, si se comprueba que cometió ese delito, lo que no le costará trabajo

al fiscal si ve el video en el que ella aparece al recibir ese dinero, al señalar que se investiga a personas físicas que vulneran la normatividad penal electoral, no a los partidos.

DE ESTO Y DE AQUELLO

En medio del escándalo de corrupción que vuelve a involucrar a Andrés Manuel López Obrador por la entrega de 500 mil pesos a la excandidata de su partido a alcaldesa de un municipio del sur de Veracruz, que él niega que haya recibido, el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, advirtió que si el exgobernador de ese estado, Javier Duarte, es deportado, no extraditado, podría quedar libre.

Dijo en su comparecencia ante senadores que por ello ese caso deberá darse conforme al Estado de derecho, particularmente a las reglas del tratado de extradición que México suscribió con Guatemala hace años, ya que de ser deportado podría darle ventaja que llevaría a su posible liberación “por fallas al debido proceso”.

Sin embargo, varios abogados penalistas coinciden en que aun si el exmandatario veracruzano es extraditado por los dos delitos que se le imputan, como delincuencia organizada y uso de recursos públicos de procedencia ilícita, no podrá ser juzgado por otros que le finquen la Fiscalía General de Veracruz o cualquier otra autoridad, según lo que establece la ley.

Sobre todo, ante el retraso senatorial de elegir al fiscal Anticorrupción y a los magistrados que están responsabilizados de los casos que se denuncien, lo que ha motivado críticas de dirigentes y legisladores de oposición que han señalado que parece no haber intención de “ponerle dientes” al Sistema Nacional Anticorrupción, que sigue trunco.

Más aún, si Duarte llegara a quedar libre, sería un bumerang para la Procuraduría General de la República, el Gobierno federal mismo y el de Veracruz, en víspera no solamente de las elecciones de gobernadores en los estados de México, Coahuila y Nayarit y de alcaldes en la entidad que gobierna su sucesor, Miguel Ángel Yunes Linares, el próximo 4 de junio, sino para la presidencial del año que entra.