



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



LUEGO del videoescándalo que le estalló a **Andrés Manuel López Obrador** y que ya le costó perder una candidata en **Veracruz**, la pregunta de fondo es: ¿quién podría gastarse 500 mil pesos sólo para desprestigiar al tabasqueño?

NO HAY que ser **Sherlock Holmes** para darse cuenta de que a **Eva Cadena** le pusieron un cuatro... en el que cayó redondita al aceptar el medio millón de pesos "para López Obrador". Si se los dio o no al precandidato presidencial en el mitin en **Las Choapas**, ya es otro problema. El hecho videograbado es que sí recibió el dinero.

SEGURAMENTE el dirigente de **Morena** es el más interesado en saber quién fue la generosa donante que le envió 500 mil pesos en una bolsa de papel. ¿O a poco ya nadie va a hablar del tema? Es pregunta.

...

A PROPÓSITO de dineros de procedencia oscura, en **Nayarit** se comenta de **Hilario Ramírez**, el impresentable "**Layín**", cuenta con un misterioso patrocinador desde **Jalisco**.

PARA su campaña como candidato independiente a la gubernatura, tiene a su disposición por lo menos 100 vehículos con placas jaliscienses y que, inclusive, fueron rotulados en un taller de **Guadalajara**. A ver

si las autoridades electorales les llama la atención tanta generosidad tapatía.

...

UNA de cal, por las que van de ordeña. El equipo contra incendios de **Pemex** se aplicó a fondo el fin de semana, para evitar el incendio de los pantanos de **Centla**, en **Tabasco**.

EL GOBERNADOR **Arturo Núñez** y el secretario del Medio Ambiente, **Rafael Pacchiano**, lanzaron un SOS cuando vieron en peligro los humedales y, pa' pronto, los muchachos de **José Antonio González Anaya** le entraron con lanchas, helicópteros y equipo.

SIN DUDA que su participación ayudó a evitar un desastre ambiental, esta vez no provocado por los huachicoleros.

...

NO ES por amargarle el desayuno a nadie, pero los datos que dará a conocer hoy el **Semáforo Delictivo en México** sobre el primer trimestre del año no se prestan al optimismo.

DE ACUERDO con el análisis de esta agrupación civil, los ocho delitos que monitorea, todos, subieron. Destaca el incremento en robo a negocio que se disparó en 47 por ciento. Mención aparte merecen las ejecuciones que subieron, agárrense, un ¡70 por ciento!

LO GRAVE es que los homicidios han aumentado en prácticamente todo el país, pues sólo **Nuevo León** y **Estado de México** muestran una reducción... aunque suene increíble. Lo bueno es que ya en el gobierno federal dijeron que es tiempo de dejar el pesimismo y tener buena vibra.

Fecha 25-ABR-2017

Página 2

Sección opinión

BAJO RESERVA

El zar anticorrupción y las presiones

Muchísimas presiones hay en el Senado para sacar adelante el nombramiento del fiscal anticorrupción. Nos dicen que la designación del perfil adecuado todavía puede darle legitimidad al gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto**. ¿Por qué? Pues todavía hay tiempo para hacer una reforma constitucional que le dé plena autonomía y dientes al nuevo zar anticorrupción. Todo está en manos de los jefes del Senado, empezando por el priísta **Emilio Gamboa**, nos comentan. Algunos priístas consideran que aunque el tema es toral para el país, habría que considerar que es demasiado importante para apresurarlo, y que vale más que se dé un proceso a conciencia, aunque sea en julio, después de las elecciones, pero que se consiga un fiscal plenamente autónomo y que garantice que no tendrá atadas las manos en caso de que tenga que investigar a la actual administración, ya sea en funciones, o cuando en 2018 deje el poder.

Campaña de Josefina, un mar de tranquilidad

Todo parece estar bajo control en la campaña de la aspirante panista a la gubernatura del Estado de México, **Josefina Vázquez Mota**, pues su principal operadora, su hija **María José Ocampo Vázquez**, se da tiempo para la diversión en medio de la reñida contienda electoral. Nos comentan que doña María José se pasó un gran fin de semana en la feria de Aguascalientes. Acudió a la corrida de toros y el viernes por la noche al palenque para cantar a todo pulmón en el concierto de **Alejandro Fernández**. En la mayoría de las encuestas los números no favorecen a Vázquez Mota, pero seguramente en su campaña tienen las buenas, las que indican que van arriba y que pueden dedicarse sin preocupaciones a la diversión.

Morena triunfo anticipado

Y si en el PAN hay tranquilidad, en Morena van un paso adelante. Nos dicen que los líderes y simpatizantes de la aspirante a la gubernatura **Delfina Gómez** están organizando diversas marchas y manifestaciones para festejar el triunfo de su candidata en el debate que se llevará a cabo esta noche. Lo que llama la atención es que estos festejos los van a hacer antes de que se lleve a cabo el debate, pues, nos dicen, están convocando a la gente desde 4 horas antes. Eso sí es tener confianza en el triunfo. ¡Esa es la actitud!

Luces rojas en Chihuahua y Colima

La plataforma Semáforo Delictivo presenta hoy su nuevo reporte y hay estados en los que los números se duplican. Tan sólo en la comparación por tasa de homicidio, se ubica en doble rojo —más del doble de la tasa nacional— a Colima, Baja California Sur, Guerrero, Baja California, Sinaloa y Chihuahua. Deberían preocuparse **Javier Corral**, de Chihuahua, e **Ignacio Peralta**, de Colima, que no encuentran la forma de lidiar con el problema. Por cierto, los 8 delitos que monitorea el Semáforo Delictivo en México tuvieron un incremento en el primer trimestre del año. Robo a negocio subió 47%, extorsión 30%, homicidio 29%, lesiones dolosas 21%, secuestro 18%, robo de auto 13%, violación 6% y robo a casa 3%. Adicionalmente, las ejecuciones del crimen organizado, que también monitorea el semáforo, subieron 70%.

TRASCENDIÓ

:Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados bateó ayer al jefe de la bancada del PVEM, **Jesús Sesma**, con todo y su exigencia de cesar a la panista **María Guadalupe Murguía** como presidenta de la Mesa Directiva por supuestas violaciones a los principios de legalidad e imparcialidad durante la fallida votación del dictamen para prohibir los delfinarios el pasado jueves.

En reunión a puerta cerrada, **Sesma** manoteó y alzó la voz durante dos horas, pero al final ni siquiera tuvo el respaldo del líder parlamentario del PRI, **César Camacho**, mientras que los coordinadores de PAN, PRD, Morena y MC cerraron filas y dieron su espalda a **Murguía**.

:Que, por cierto, la multicitada propuesta contra los espectáculos de mamíferos marinos será llevada por tercera vez a votación este martes, y aunque las apuestas indican que el PRI, el PVEM y aliados finalmente lograrán su aprobación, su destino más probable en el Senado es la *congeladora*, a solo cinco días de concluir el periodo ordinario de sesiones.

:Que aunque en la Cámara de Diputados las modificaciones a la Ley de Aviación Civil tuvieron abrumadora mayoría para ponerse del lado de los usuarios, en el Senado la iniciativa no lleva el mismo camino.

Y todo porque algunos del PAN se oponen a lo aprobado por sus compañeros legisladores. ¿Será que los senadores se le están saliendo del huacal a **Ricardo Anaya** y le juegan en contra?

:Que el jefe de Gobierno de Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, logró que los ministros de la Suprema Corte lo reciban esta semana para darles argumentos de defensa a la Constitución local, sobre todo antes de que viaje a la ONU, donde la presentará.

Mancera está invitado a un foro para presentar la Constitución, que se encuentra impugnada en más de 30 artículos, y señalar lo vanguardista que, dice, es. Falta ver si la presenta como se la aprobó el Constituyente o solo los artículos que no están impugnados.

:Que hablando de la capital, a partir de hoy se pone en marcha la Oficina de Sustentabilidad Energética, cuya tarea principal será reducir el consumo de combustibles fósiles y fomentar el uso de energías limpias de nuevo tipo, a cargo de **Salomón Chertorivski**, secretario de Desarrollo Económico.



FRENTES POLÍTICOS

I. Miedo. Roberto Sandoval, gobernador de Nayarit, está muy nervioso por las declaraciones que pudiera emitir ante el Juzgado Federal de Nueva York su excolaborador **Edgar Veytia**, detenido en EU, pues juntos forjaron fortunas. Por ello, prefirió cancelar su viaje a Las Vegas, a donde acompañaría a **Saúl El Canelo Álvarez**, con quien lo une una estrecha relación personal y familiar. Cuentan que un amigo suyo, de alto nivel en el gobierno federal, le aconsejó desistirse del viaje, pues la justicia de ese país podría aprehenderlo por su probable implicación en la red de tráfico de drogas y lavado de dinero estructurada y operada por **Veytia**, exfiscal del estado. **Sandoval** debe aclarar cómo adquirió ranchos, terrenos y casas por toda la entidad. ¿Nocaut a la corrupción?

II. Dormido. El pasado 3 de abril, la CNDH emitió un comunicado a **Jaime Rodríguez El Bronco**, gobernador de Nuevo León, en el que advierte que en el penal Topo Chico predominan el autogobierno, los privilegios y el uso de sustancias prohibidas. Pero el mandatario poco hizo. Ayer se registró una movillización policíaca en todo el perímetro del penal, tras el reporte de presuntas detonaciones al interior. Arribaron de emergencia elementos de Fuerza Civil y la Agencia Estatal de Investigaciones. Diputados locales y federales han exigido al gobernador terminar con los motines en sus penales. No se salva ni el penal de Cadereyta ni el Tutear para menores infractores. Si la capacidad de **El Bronco** no le da ni para el penal de Topo Chico, menos puede con todo el estado. Hacinamiento, rifas, motines, fugas, abusos, control delincuencia y un gran etcétera. ¿Para cuándo habrá una solución?

III. Urgencia. **Graco Ramírez**, mandatario de Morelos y presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores, confió en que los senadores lleguen a un acuerdo para aprobar la Ley de Seguridad Interior y la creación de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Relacionados con Hechos de Corrupción. "Todas las fuerzas deben estar conscientes en el Congreso de la Unión que urge resolver estos problemas para reconstruir la vida institucional de México, esperamos que tengan la responsabilidad política", aseveró. De terminar el periodo ordinario de sesiones del Senado sin el nombramiento de un fiscal anticorrupción, dijo, se estaría cayendo en la simulación. "la indefinición agudiza la crisis". Senadores del PAN, PT e independientes urgieron a las otras fuerzas políticas a alcanzar acuerdos para designar antes del 30 de abril al brazo ejecutor del SNA. Van muy lento.

IV. Día de debate. Hoy por la noche se realizará el primer debate entre candidatos a gobernar el Estado de México. **Alfredo del Mazo**, PRI, **Josefina Vázquez Mota**, PAN, **Delfina Gómez**, Morena y **Juan Zepeda**, PRD; **Óscar González**, PT, y **Teresa Castell**, independiente, se darán hasta con la cubeta, se acusarán de todo y recurrirían a la fórmula de las promesas. Los candidatos saben que es la hora de convencer al

Fecha 25-ABR-2017

Página 11

Sección Primera

electorado con buenas ideas. Los contendientes no deben olvidar que los ciudadanos quieren propuestas y no lodo discursivo.

V **Adiós a la barbarie.** México entrará a una nueva dinámica de protección de sus recursos naturales, con una Ley General de Biodiversidad que incluye la participación social y el derecho a la información. El proyecto de dictamen, planeado para aprobarse hoy, mantiene medidas de protección a las especies naturales como vedas y prohibiciones para uso de animales en el circo o peleas de perros, así como el comercio de todos los mamíferos marinos, tortugas, algunas especies de tiburón. Lo importante es que esta ley garantiza el cuidado de todo el ecosistema. Bien.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Foro por fiscal anticorrupción

En el Senado se organizó un foro de especialistas que, a última hora, contará con la participación de gente del gobierno federal. Van a discutir el acuerdo publicado por la PGR sobre la fiscalía anticorrupción.

Los especialistas han insistido que la PGR hizo mal, que quiso madrugarse al Senado y a las organizaciones de la sociedad civil. El gobierno afirma que sólo se adecua a la reforma que creó el sistema anticorrupción.

Habrà debate, sin duda, pero a los ciudadanos de a pie nos dejarán confundidos, pues si las inteligencias más lúcidas no están de acuerdo, ¿cómo vamos a entender lo que está en juego?

INE: mucha tarea, pocos recursos

A poco más de 14 meses de las elecciones presidenciales, muchos son los grupos que empiezan, como dicen en el argot del boxeo, "a avisar el golpe", a juzgar por los comentarios que califican al INE de "sumiso" al gobierno federal.

Julios temerarios, quizá, pero válidos en la sinrazón de la política, lo cual no impide la miopía de quienes descalifican al INE sin calcular todas las tareas que le dio la reforma caprichosa impulsada por el PAN.

Criticar al INE por no fiscalizar los dineros en las campañas, aunque los partidos procuren informar mal y tarde y, al Instituto, en esta fiebre de austeridad, le faltan recursos, muchos recursos.

¿Quién debe contar los delitos?

Duros cuestionamientos por las estadísticas oficiales sobre secuestros, homicidios y desapariciones. Obviamente, los reclamos por lo que llaman "manipulación de cifras" son para el gobierno federal.

Y, otra vez, algunas organizaciones, integradas por personalidades cultas y de gran preparación, hacen como que olvidan reclamarle a los gobiernos de los estados por las informaciones enviadas al gobierno federal.

Porque las estadísticas federales se nutren de los informes sobre delitos que envían los gobiernos municipales y los gobiernos estatales. Quizá manipulen cifras. Después de todo, saben que los reclamos no serán para ellos. Eso no es lucidor.

NOTAS EN REMOLINO

En Nuevo León están a punto de ser liberados dos secuestradores, porque las autoridades municipales no supieron seguir los procedimientos para la custodia de las evidencias. Una triste realidad que se multiplica en casi todos los municipios de la República... Se inauguró ayer en Cozumel la conferencia de seguridad interamericana, con la participación de mandos militares de México, Estados Unidos y naciones de Centroamérica y el Caribe... Todos decimos soñar con un Estado de Derecho. Uno se pregunta si es legal que al exgobernador de Veracruz le confiscuen una propiedad por la presunción de que la adquirió mediante prestanombres con recursos públicos. Librenos Dios de defender a los corruptos, pero cuidado cuando por buenas razones se viola la legalidad... Ayer causó un caos vial la Coordinadora Plan de Ayala. ¿Quién aporta los recursos para tanta movillización a quienes siempre están listos para cualquier desastre?... A partir del 1 de mayo será presidente del Instituto Nacional de Evaluación Educativa don Eduardo Backhoff... Con una misa en la Basílica celebró la Unión Nacional de Padres de Familia el centenario de su fundación...

PEPE GRILLO



El complot no alcanza

En los tiempos de la hegemonía de las redes sociales, los videos son un arma política letal. Se esparcen a la velocidad de la luz. En un pestaño, un episodio al parecer privado, deviene en escándalo político. El más reciente ejemplo es el protagonizado por la diputada con licencia y candidata del partido Morena a la alcaldía de Las Choapas, Eva Cadena. Fue filmada mientras recibía medio millón de pesos en efectivo para hacérselos llegar a López Obrador. El presidente de Morena confía en que echándole la culpa a la mafia del poder podrá darle vuelta a la página. Le ha resultado otras veces. Esta vez no será tan sencillo, la tesis del complot se queda corta, no alcanza. Muchos seguidores del tabasqueño están desconcertados. No se conforman con el video de AMLO escurriendo el bulto, quieren, ahora sí, la verdad, incluso si se trata de fuego amigo.

Lodo digital

El diferendo entre Felipe Calderón y Humberto Moreira también tomó a las redes sociales como ring. El Twitter y el YouTube son las plataformas desde donde el ex presidente de la República y el ex gobernador de Coahuila se lanzan cantidades industriales de lodo ante la mirada atónita de los ciudadanos. Uno tuitea y el otro graba videos. En ambos se detecta la saña de los malquerientes, del que tira a matar.

Uno acusa a su rival de borracho y el otro responde diciendo que su adversario es cómplice de *Los Zetas*. Un espectáculo deplorable. Algo es incuestionable: hay lodo para todos, y decimos lodo por no decir otra cosa.

Paraíso de pandillas

¿De qué tamaño es la presencia en México de integrantes de la *Mara Salvatrucha*? Es un tema del que pocos quieren hablar. Se multiplican las señales de que los pandilleros centroamericanos están haciendo de la suyas en nuestro país. Su gama de actividades delincuenciales es amplia pero es particularmente nociva en el trato a los migrantes que pasan por territorio mexicano en su peregrinar rumbo a Estados Unidos. *La Mara* se formó inicialmente por pandilleros centroamericanos que operaban en Estados Unidos y fueron deportados a diversos países de América Central, donde intensificaron sus actividades criminales. ¿Cuántos de ellos están en México? ¿Por qué pueden actuar con impunidad? Urgen respuestas.

Jerzy y Tadeus

Durante la ceremonia protocolaria en Palacio Nacional, en el marco de la visita del presidente de Polonia, Andrzej Duda, revoloteó el espíritu de polacos que vinieron a México para cambiar la historia del deporte nacional. El primero de ellos, Jerzy Hausleber, conocido como el padre de la marcha mexicana que formó a los andarines nacionales que le dieron gloria deportiva al país, desde el *Sargento Pedraza* en los juegos del 68 hasta Noé Hernández en Sidney 2000, pasando por González, Canto, Mercenario y otros. También Tadeusz Kepka, que entrenó por décadas a los fondistas mexicanos de élite. Ellos mostraron que la cooperación entre Polonia y México suele dar resultados espectaculares.



ASTILLERO

► Morena y su laxa apertura ► Eva Cadena, botón de muestra
► Oportunidad para corregir ► Lozoya, rumbo a la impunidad

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Con un costo político por definirse, el partido del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ha sido colocado (contra su voluntad) en un escenario circunstancial de suciedad política que, más allá de las pasiones grupales (con frecuencia, productoras de obcecación defensiva y de exculpaciones en automático), debería ser asumido por sus dirigentes como una oportuna alerta respecto de los evidentes riesgos de distorsión, infiltración y manipulación que conlleva de manera natural la demasiado laxa apertura de la joven organización lopezobradorista hacia cuadros políticos ajenos y contradictorios, en aras de una supuesta necesidad táctica de alianzas electorales para afianzar el triunfo del tabasqueño en 2018.

La aparición a cuadro de Eva Cadena Sandoval recibiendo fajos de billetes, en una especie de nueva edición del episodio fraguado en marzo de 2004 para presentar a René Bejarano como *El señor de las ligas*, encaja a la perfección en la secuencia acusatoria contra Andrés Manuel López Obrador que detonó el gobernador panista de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares (especialista en montajes, *guerra sucia* y provocaciones, entre otras prendas oscuras), y que se prevé va a apuntalar el ex gobernador Javier Duarte de Ochoa, predestinado a ser ave cantora de mal agüero para AMLO.

El incidente de la ex panista habilitada como morenista (incidente que puede dar origen a una investigación judicial en forma) sólo ha sido, sin embargo, una muestra estridente,

y muy bien aprovechada por los adversarios de López Obrador, del material defectuoso que está recogiendo el partido revelación de la temporada. A nadie debería sorprender el estilo y las andanzas de varios de los políticos reciclados, casi de manera eucarística, por un virtual candidato presidencial que goza de una amplia base de apoyo popular, pero se empeña en coronar su esfuerzo de proselitismo con una discutible recolección de piezas dañadas del sistema político clásico, desde ex chuchistas en fuga, como el senador Miguel Barbosa, hasta priístas y panistas reconfigurados, supuestamente, al amparo de la conversión a las filas del partido que a estas alturas parece encaminarse a ser el ganador.

El carnaval de oportunismo que López Obrador ha propiciado en estos meses contrasta con las promesas originales de purismo que se pretendía exterminador de pecadores y remisos. De los postulados iniciales, que rechazaban con furia de cruzados la posibilidad de ir siquiera "a la esquina" con perredistas y otros segregados, se pasó al perdón por anticipado a todo aquel que cruzara la línea divisoria, para expresar apoyo al proyecto moreno. Varios de los "cuadros" de la clase política amnistiada por adelantado llegan a sus nuevos territorios con sus prácticas, bases y recursos, decididos a invertir en la nueva opción, para más adelante acercarse a la cosecha (varios de los recién llegados ya van ocupando espacio en los templetos de más privilegio).

Por lo pronto, la maquinaria

mediática, previamente accitada contra López Obrador y Morena, ha recibido material que es usado de manera inmediata e insistente para generar una percepción similar a la que en 2004 se buscó con el bejaranazo ahumado y rosarino y con el episodio llamado "pase de charola" que en 2012 fue también revelado para desatar una campaña de desacreditación del candidato, entonces perredista, que parecía llevar delantera. Como en 2012, el golpe en 2017 de la diputada veracruzana recibiendo dinero, supuestamente para darlo a López Obrador, podrá ser utilizado para que en el mundillo manipulable de las encuestas de opinión se comiencen a instalar cifras a conveniencia de los partidos unidos, PRI y PAN.

Desde luego, una posibilidad muy en boga es la de cerrar los ojos y atribuir lo sucedido con Eva Cadena a factores complottistas diseñados por las mafias del poder (o recurrir a una fraseología litúrgica: "Siempre hemos salido de la calumnia ilesos. Nuestro escudo protector es la honestidad", ha respondido AMLO). Es evidente, y casi consustancial a una guerra política de las dimensiones de la que tiene como meta el 2018, que los adversarios golpeen con lo que tengan a la mano y que inventen, exageren y difamen. Pero el verdadero golpe a Morena y a su candidato adelantado provendrá de su propia incapacidad para la autocrítica y de una galopante incapacidad para revisar el modelo de adopción de figuras externas que, como se ha visto en el caso veracruzano en mención, se hacen acompañar de los gérmenes luego desa-

rollados por los laboratorios oficiales.

No se resuelve el fondo del asunto, para Morena, con que la diputada Cadena haya renunciado a la candidatura a presidente municipal (como Lázaro Mazón renunció a la virtual candidatura a gobernador de Guerrero, después de la desaparición de los normalistas en Iguala, donde Mazón había apoyado a José Luis Abarca para presidente municipal), que diga que devolvió el dinero recibido y que vaya a ser sancionada por las instancias nacionales de su reciente partido. Tampoco se revertirán las tendencias negativas, que han sido inducidas por el oficialismo a partir de un hecho cierto, invocando demonios sueltos y conspiraciones de élite. Morena, gracias a Eva Cadena, haya sido ella chamaqueada, infiltrada o parte de la trama (una especie de diputada de Troya), tiene ante sí la oportunidad de corregir varios de sus puntos explícitamente débiles (entre ellos, sobre todo, el reciclaje casi indiscriminado), antes de que éstos sean explotados por sus taimados adversarios.

Para demostrar que va en firme la lucha contra la corrupción, la mayoría oficialista que domina una subcomisión de la Cámara de Diputados dejó fuera del rango de castigo a Emilio Lozoya Austin, quien fue director de Pemex y está bajo la lupa judicial (la extranjera, desde luego), como presunto involucrado en actos de corrupción en el expediente Odebrecht. ¡Hasta mañana!

México SA

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

► México: escalón 21

► Inflación creciente ► IGAE: 0.1 por ciento

En la feria de las proyecciones, y con toda la cautela política posible, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) se animó a modificar ligeramente su estimación 2017 sobre el crecimiento económico regional (de 1.3 la redujo a 1.1 por ciento), y para el caso concreto de México decidió no meterse en problemas (mañana inaugura un foro sobre "desarrollo sostenible" en la capital de nuestro país, en el que participará el aprendiz) y mantuvo su estimación de 1.9 por ciento para el navío de gran calado.

Con este replanteamiento el organismo especializado de la ONU ubica la economía mexicana en el escalón número 21 de la región, de 33 posibles, de tal suerte que en 2017 —si la proyección se cumple, aunque todo apunta a que será menor— alcanzaría un avance similar al que lograría Barbados y apenas por arriba de Chile (nación para la que la Cepal estima un repunte de 1.5 por ciento).

El organismo detalla que "al igual que en años anteriores, durante 2017, el crecimiento mostrará dinámicas diferenciadas entre países y subregiones. Las economías de América del Sur, especializadas en la producción de bienes primarios, en especial petróleo, minerales y alimentos, registrarán un crecimiento promedio de 0.6 por ciento, lo que representa una leve revisión a la baja respecto de 0.9 por ciento proyectado en diciembre pasado. La dinámica de crecimiento en 2017 da cuenta de un aumento de la demanda externa para estas economías —se prevé un mayor crecimiento de los socios comerciales de los países de la subregión— y de precios de productos básicos que resultarán en 2017 más altos en promedio que los vigentes en 2016".

Al mismo tiempo, para las economías centroamericanas espera una tasa de crecimiento de 3.6 por ciento (el doble que México) en 2017, en lugar del 3.7 por ciento proyectado por el organismo en diciembre de 2016. "Esto se explica básicamente por la resiliencia observada en la demanda interna —que se prevé sea el motor principal este año—, así como por un buen pronóstico de crecimiento para el principal socio comercial de estas economías: Estados Unidos".

En el caso venezolano, en diciembre la Cepal estimó una caída de 4.7 por ciento en el producto interno bruto de

la nación sudamericana, pero cuatro meses después su cálculo advierte sobre la posibilidad de que el desplome se profundice a 7.2 por ciento en tal indicador, lo que complicaría el de por sí complejo panorama económico, no exento de maniobras opositoras e intervencionismo político foráneo.

La Cepal subraya que "para sostener el mayor crecimiento esperado en 2017 es necesario dar mayor dinamismo a la inversión y aumentar la productividad vía innovación, con sostenibilidad ambiental y protegiendo el empleo. En este contexto la inversión en infraestructura debe jugar un papel primordial, ya que se encuentra en la base de un crecimiento sustentable. Es necesario potenciar la inversión social y productiva en un marco de ajustes fiscales inteligentes. En este sentido, se debe procurar la sostenibilidad de las finanzas

públicas de la región, pero en un contexto de políticas que tomen en cuenta tanto el impacto sobre la capacidad de crecimiento en el largo plazo, como las condiciones sociales de los habitantes de la región".

De cualquier suerte la nueva proyección de la Cepal resulta más benéfica que la más reciente estimación del Fondo Monetario Internacional, la cual advierte que "en el caso de América Central y México las perspectivas y los riesgos se ven influidos por los lazos comerciales, migratorios y de inversión extranjera directa de estos países con Estados Unidos, en un momento de cambio para la economía y las políticas estadounidenses".

En este entorno, "el crecimiento del PIB real de México se desaceleraría a 1.7 por ciento en 2017 (frente a 2.3 por ciento en 2016) y luego experimentaría una ligera recuperación, a 2 por ciento en 2018. La incertidumbre en torno a las relaciones comerciales con Estados Unidos y el aumento de los costos de endeudamiento representarían un freno sobre todo a la inversión —pero también al consumo— y contrarrestarían el impulso positivo generado por la aceleración del crecimiento de Estados Unidos y la fuerte depreciación del peso en términos efectivos reales".

Para el organismo financiero no pasa inadvertido el hecho de que en nuestro país "la inflación se encuentra por encima de los niveles fijados como meta, principalmente debido a la liberalización de los precios internos de los combustibles insti-

tuida en enero de 2017, efecto acentuado por el traslado de la depreciación del peso a los precios internos. Las prioridades para las políticas mexicanas deberían consistir en mantener la estabilidad macroeconómica y la confianza del mercado en un ambiente de mayor incertidumbre, y fortalecer el marco fiscal para afianzar la credibilidad de la política fiscal".

En este tenor, justamente ayer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que en la primera quincena de abril de 2017 el índice nacional de precios al consumidor (INPC) reportó una tasa anual de 5.62 por ciento, la más elevada para una fecha igual de los últimos ocho años, y significó más del doble de la reconocida para igual lapso de 2016. Peor le fue a los precios de la canasta básica (consumida por la mayoría de los mexicanos), pues en el mismo lapso registraron, en promedio, un incremento de 7.62 por ciento a tasa anualizada, proporción 10 veces mayor a la de idéntico periodo pero de 2016.

El mismo instituto reportó ayer que el indicador global de la actividad económica (IGAE) aumentó, por llamarle así, 0.1 por ciento en términos reales durante febrero del presente año, en comparación con el registro de enero del mismo año. Por grandes grupos de actividades y en el mismo mes, las terciarias avanzaron 0.2 por ciento y las secundarias 0.1 por ciento; en contraste, las primarias decrecieron 4.3 por ciento.

Entonces, resulte lo que resulte, obviamente 2017 no será el mejor de los años del sexenio peñanietista, como tampoco lo fueron los cuatro previos.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Como parte del estercolero de las campañas electorales, a una de las (ex) candidatas de Morena, Eva Cadena, egresada de la Universidad René Bejarano, la filmaron recibiendo varios fajos de billetes. El peje líder de inmediato se deslindó del asunto, pero la agrupación política que encabeza está obligada a investigar a fondo e informar detalladamente.



PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 25-ABR-2017

Página 6

Sección Política

VII LEGISLATURA

DINERO

▶ Salvó "la campana" a Emilio Lozoya ▶ "Garganta profunda" en el caso de los bonos ▶ Slim: se le fueron sin pagar la renta

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El ex director de Pemex, Emilio Lozoya, puede continuar sus viajes de lujo alrededor del mundo, sin preocuparse de Odebrecht, OHL y otros expedientes en los que se le involucra. El *delfín* (aunque cesante) del peñismo quedó absuelto ayer. La Subcomisión de Examen Previo de la Cámara de Diputados decidió que no debe ni puede ser sometido al juicio político que Morena promovió en su contra por daño patrimonial y corrupción. ¿Cómo fue eso? Sin entrar al fondo del asunto, simplemente resolvieron que ya estaba fuera de tiempo. El fallo emitido por los diputados de la subcomisión dice que "el denunciado no puede ser sujeto a un juicio político en razón de que este procedimiento sólo puede iniciarse durante el periodo en el que el servidor público desempeñe su cargo y dentro de un año después, en términos de lo establecido en los artículos 114 constitucional y 9° penúltimo párrafo de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos". Lozoya dejó el cargo el 8 de febrero del año anterior, es decir, ya transcurrió un año y dos meses, por tanto ya la libró. "Es inadmisibile que PRI y PAN hayan dejado correr el tiempo para exonerarlo, ya que la solicitud la hice desde el primero de marzo de 2016, a unas semanas que dejara el cargo", dijo Rocío Nahle García, coordinadora de Morena en la Cámara de Diputados. "Es clara la estrategia del gobierno federal de hacer cortinas de humo con temas como los de Duarte y Yarrington, que son insalvables y dejaron de servirles, para dotar de impunidad a sus socios como Lozoya".

LA INVESTIGACIÓN

¿Por qué es la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) la que está investigando lo que se presume es una enorme manipulación fraudulenta con bonos de deuda del gobierno y no la Comisión Nacional Bancaria y de Valores? ¿El presidente de esta última comisión, Jaime González Aguadé, nunca se dio cuenta de lo que ha venido sucediendo? Cuando menos debería ser una investigación conjunta,

pero resulta que también está entre los investigados. En el caso Ficrea salió mas o menos librado, pero la magnitud de este otro tema, que puede convertirse en el mayor escándalo financiero en lo que va del siglo, tal vez no tenga tan buena suerte. ¿Qué o quién dio la pista a la autoridad investigadora de Cofece, Carlos Mena? Aparentemente tiene una "garganta profunda" en uno de los bancos que han participado en la trama. Este banco habría acusado a las otras instituciones financieras involucradas y a sus funcionarios, a través de un programa de testigo protegido o reducción de sanciones. Estamos al comienzo, no al final, de la investigación y deberán conocerse en su momento los nombres de personajes importantes del sector financiero. La cuestión es si la Cofece podrá resistir las presiones para que cierre anticipadamente el expediente. Frente a Televisa y Telmex demostró suficiente entereza.

SE FUERON SIN PAGAR

Carlos Slim ha presentado una demanda contra el lujoso salón de estética John Barrett por 1.3 millones de dólares, debido a que no le paga la renta. El salón había alquilado la mansión Plaza District, ubicada en la calle 56 de Nueva York, desde 2015, no pudo pagar la renta y la abandonó, por lo que fue objeto de una demanda presentada en la Corte Suprema del estado de Nueva York, informó el sitio de noticias The RealDeal. De acuerdo con documentos del litigio, el salón firmó un contrato para ocupar el inmueble —una vez hogar de la actriz Elizabeth Taylor— por 108 mil 333 dólares al mes, con duración hasta 2028. (Parece mucho dinero, pero es el estándar en Manhattan.) En 2016 los inquilinos abandonaron el inmueble, pero no entregaron las llaves, razón por la que el jueves pasado Slim presentó una nueva demanda. Grupo Carso compró la propiedad de piedra caliza —conocida como la casa de Felisimo— por 15.5 millones de dólares, en efectivo, en 2011. No todos los negocios salen bien.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LE FALLÓ PROFECO

Ya que la Profeco no defiende al consumidor, alerta a los consumidores para que nos defendamos conociendo a los malos prestadores de servicio. La agencia Chevrolet Impulso Motors, ubicada en avenida Insurgentes Sur número 943, colonia Nápoles, delegación Benito Juárez, le hizo a mi automóvil un servicio de mantenimiento incompleto, se los indiqué y me dijeron que revisara el manual; al revisarlo, confirmé que el servicio estaba incompleto. Cuando estuvo mi coche en la agencia, me perdieron las llaves, tuve que llevar la copia, me entregaron el automotor con el tapón del anticongelante roto y recibí una fotomulta con fecha y hora en que estaba en la agencia; no me la pagaron.

María Guadalupe Escobar

R: ¡Uff! El último director de Profeco, Ernesto Nemer, se fue al Edomex a la campaña del primer primo de la República. ¿O ya nombraron a un nuevo director? Para el caso...



TWITERATTI

Y le llamaron fuero, porque gozar del privilegio de no ser procesado como simple mortal por cometer delitos era muy largo.

Magui @elemloe

La riqueza de México va a manos de la élite, así que no importa cuánto produzcamos, mientras este sistema no cambie, nunca mejoraremos.

Jaspe @Jaspelazuli

A veces tengo la amarga sensación, como juez, de que las leyes son telarañas que cogen a las pobres moscas y dejan pasar a avispas y abejorros.

@JoaquimBoschGra

Trump presiona por un muro... que sus propios conciudadanos no quieren

Encuestadora	En contra	En favor
WP/ABC News	60%	37%
PewResearch	62	35
Quinnipiac University	55	33
CNN/ORC	61	39

Trump dice que su base ciudadana "realmente quiere" un muro fronterizo. Sin embargo, las encuestas muestran que la mayoría de los estadounidenses dice no. Por otro lado, los senadores y diputados de los estados fronterizos que crearía el muro, tanto demócratas como republicanos, han dicho que votarán en contra de que se asignen fondos a la cuestionada obra. Fuentes: Washington Post y medios

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

Edomex: ¡Zepeda, revelación; Delfina, decepción!

Hoy se lleva a cabo el primer debate entre seis aspirantes al gobierno del Estado de México; contienda clave para la madre de todas las batallas, la de 2018.

Y según todos los pronósticos, también hoy se puede confirmar que el candidato del PRD, **Juan Zepeda**, se consolida como la gran revelación de la contienda, a pesar de que llegó tarde, en medio de la mayor crisis de su partido y que muchos aseguraban que los amarillos "estaban muertos".

En el debate participarán **Josefina Vázquez Mota**, **Delfina Gómez** y **Teresa Castell**, además de **Alfredo del Mazo**, **Juan Zepeda** y **Óscar González**.

Como saben, la señora **Castell** y el señor **González** juegan por la vía independiente. Por lo tanto, solo los primeros cuatro jugarán por la vía de los partidos.

Como se adelantó, **Zepeda** es la gran sorpresa en la contienda por el gobierno mexiquense —según todas las encuestas, mediciones y análisis—, a pesar de que fue el último candidato que apareció en la contienda y que, según muchos malquerientes, estaba muerto, junto con su partido.

Hoy se sabe, sin embargo, que no estaban muertos ni el candidato ni el PRD y que resultó un acierto la designación de **Zepeda**, quien se desempeñó como alcalde de Nezahualcóyotl y pertenece a Alternativa Democrática Nacional (ADN), que jefatura **Héctor Bautista**.

Y es que desde el arranque de su campaña, **Zepeda** mostró una marcada tendencia de crecimiento que sorprendió a propios y extraños, al grado que no son pocos los que creen que al final estaría peleando la segun-

da posición en la contienda.

Pero lo que más llamó la atención es que muchos apostaron al derrumbe del PRD desde la contienda de 2017, con la esperanza de que llegara desinflado a 2018. Esa sentencia parece descartada.

Lo cierto es que la terca realidad a realidad es muy distinta. Y es tal la recuperación

del PRD mexiquense que la candidata de Morena, la señora **Delfina Gómez** propuso a **Zepeda** —de manera formal— una alianza para derrotar al PRI. Y es que los votos que gana **Zepeda** se los quita a **Delfina**.

A su vez, al tiempo que crece **Zepeda**, la señora **Delfina** muestra una peligrosa tendencia a la baja. Y es que día a día crecen los negativos de la candidata de Morena al Estado de México.

Y la razón es elemental. Al tiempo que aparecen escándalos como el del saqueo al dinero público durante su gestión como alcaldesa de Texcoco, **Delfina** apela a los actos de fe —a que le crean porque es ella, porque la apoya **AMLO** y porque al mesías todo se le debe creer—, antes que ofrecer pruebas y explicaciones. Además, a **Delfina** le pegan directamente los escándalos que cuestionan la honestidad de Morena y de **López Obrador**, con lo que crecen los negativos de la candidata mexiquense.

Por su parte, la otra mujer que está en contienda real en el Estado de México es **Josefina Vázquez Mota**, que parece estancada en las encuestas. ¿Por qué razón?

1. Porque no encuentra el discurso correcto y al enemigo adecuado. 2. Porque la fortaleza del PAN en el Estado de México no era la que suponían sus dirigentes y 3. Porque tampoco ha recibido el respaldo de muchos sectores estatales panistas.

En tanto, la candidata independiente **Teresa Castell** tiene un crecimiento limitado, prácticamente inexistente, lo que descarta

cualquier posibilidad de victoria. Sin embargo, el debate puede ser su mejor ventana para crecer. En situación similar se encuentra el también independiente **Óscar González**, quien prácticamente está descartado.

El otro candidato que mantiene un crecimiento sostenido se llama **Alfredo del Mazo**, es el aspirante por el PRI, el que cuenta con la mejor estructura y los más sólidos diagnósticos de la problemática estatal. Por eso es el que tiene las mejores propuestas.

Contra todos los pronósticos y a pesar de la malquerencia de casi todos los partidos contra el PRI y contra la familia **Del Mazo**, el aspirante del tricolor es el mejor posicionado en todas las encuestas y está a punto de alcanzar una ventaja de dos dígitos. Es decir, 10 por ciento por encima de sus principales adversarios.

Por eso, **López Obrador** pregona que en el Estado de México se cocina "un fraude"; vieja cantaleta engañabobos.

Lo cierto es que se derrumba el engaño monumental llamado Morena y, por consecuencia, su dictador, **AMLO**.

Al tiempo.

EN EL CAMINO

Por cierto, el nuevo video de la corrupción es un misil bajo la línea de flotación de Morena, que tiró al timonel. Además, la respuesta de **AMLO** es de risa loca. ¿Alguien esperaba algo distinto a la supuesta "perversión de la mafia del poder"? ¡Y faltan los videos de Duarte! **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



CON LAS MANOS EN LA MASA

Conmueve la ex candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz, Eva Cadena Sandoval, al decir que el medio millón de pesos

en efectivo lo recibió sin saber que le tendían una trampa, y que se lo ofrecieron "empresarios que están preocupados por la situación que atraviesa Veracruz..."

¿Será verdad, como dijo su correligionaria Yeidckol Polevnsky, que solamente "la chamaquearon"?

Ese proceder afecta la percepción pública de Andrés Manuel López Obrador, pero Eva trató de justificar su renuncia a la candidatura arguyendo la tontería de no querer "afectar la imagen" del partido y de su dirigente.

Además, Polevnsky se equivocó al tratar de desviar el problema en que Eva metió a López Obrador y Morena, diciendo que el video proviene del PAN y afirmando que Miguel Ángel Yunes está detrás del delito, porque acostumbra "este tipo de tracasas".

Lo cierto es que Eva dijo que el dinero se lo entregaría en persona a López Obrador.

El dinero lo recibió ella. Lo demás es lo de menos.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

fue panista y que apenas el pasado día 8, de gira electoral, Andrés Manuel López Obrador la ungió como su candidata a pesar de voces que decían *no a la imposición*, lo que el presidente del partido desestimó recordando que ella había ganado, allí, la diputación local.

De acuerdo con el video, la entrega del dinero, al estilo Carlos Ahumada a René Bejarano, fue unos días antes de esa visita y unción, y que eran para entregárselos al propio López Obrador, a lo que Eva se comprometió.

El video incendió las redes y alcanzó a los presidentes de los principales partidos. El primero fue Ricardo Anaya quien dijo que, con ese video, *se había caído el teatrillo de honesto* a López Obrador.

Al mediodía lo hizo Enrique Ochoa, el presidente del PRI, vía otro video, más o menos en los mismos términos, exigiéndole, si era congruente con su compromiso, su salida de la presidencia de Morena, recordando los casos de Bejarano y de Gustavo Ponce, su secretario de Finanzas en el GDF de 2003 a 2004, videograbado pero en una mesa de Las Vegas, de la que era asiduo.

En esto intervino, con otro video, el propio López Obrador, denunciando la trampa y acusando a *la mafia del poder*.

Además de la sacudida de los dirigentes de los partidos, también se debatió entre seguidores, con la misma línea de siempre: los de AMLO, en su apoyo y denuncia de maniobra, sus

opositores insistiendo en el fin de la *honestidad valiente* y su engaño.

En fin, que este caso es una señal de lo que viene y de los niveles a los que se jugará, pero no moverá, no aún, a su feligresía, que es en la que se apoya.

Pero, insisto, aún no hemos visto nada.

RETALES

1. BATEO. El jueves será la última sesión de este periodo ordinario del Congreso y, como le había adelantado hace tiempo, ni fiscal anticorrupción ni Ley de Seguridad Interior ni recorte a los gastos de los partidos. ¡Ah, pero qué tal los delinarios!

2. IMPUNIDAD. Se cumplieron 30 días del asesinato en Chihuahua de la periodista Miroslava Breach y el caso sigue entre la impunidad y el silencio oficial. No es lo mismo decir que hacer; y

3. RECHAZO. Desde que Luis Videgaray era secretario de Hacienda, había rechazado la propuesta del Fondo Monetario de crear un Consejo Fiscal en nuestro país. Ahora, en la asamblea de Washington, José Antonio Meade lo reiteró. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

Campañas, la porquería que vino

Está aprendiendo a vivir con él.
Florestán

Desde hace tiempo hablaba sobre el tono sucio, nunca visto, que iban a tener las campañas presidenciales de 2018 y que las de este año iban a ser su laboratorio.

Y no pasaron muchos días de campaña, la mitad del calendario, y ya afloran temas que se llevan a escala nacional.

Me refiero al video publicado por *El Universal* en el que aparecen dos mujeres, una dando y otra recibiendo, medio millón de pesos en efectivo. A la que facilita los fajos no se le identifica, pero a la que los recibe, sí: la candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Eva Cadena, que

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



Unas bolsas, una trampa

Cuando pienso en una trampa, pienso en algo así como ir caminando por el bosque y de repente pongo mi pie en lo que creo que es tierra y lo que sucede es que piso el mecanismo que activa dos piezas de metal con dientes que me atrapan el pie.

O pienso en un piso falso que al pisarlo se va uno al abismo.

Pienso en una trampa como algo que me sorprende, me angustia y me enoja.

Pero ese soy yo.

Según la diputada Eva Cadena y Morena, una trampa es otra cosa.

Uno va a una oficina o a un cuarto de hotel, se pone a platicar con alguien, ese alguien saca cientos de miles de pesos en efectivo e insiste que son para el jefe de la diputada, Andrés Manuel López Obrador, que lo están dando porque creen en él y el cambio para México. Ella no solo acepta el

dinero, sino que pide unas bolsas, e informa cuándo llegará López Obrador a la ciudad y cuándo le entregará ese dinero.

Eso, es una trampa, dicen los de Morena. La diputada ha renunciado a su candidatura y más tarde explicó: "El recurso que se exhibe fue ofrecido como una donación al movimiento en el hotel Terra Nova de Coatzacoalcos, Veracruz; sin embargo, al analizar que las donaciones no pueden ser dadas en efectivo, decidí regresarlo a los emisores en el Hotel Marriot de la misma ciudad".

Insiste que eso fue una "treta", pero no nos dice quiénes fueron los "emisores". Es decir, los presuntos tramposos.

Luego vino la respuesta del líder de Morena, Andrés Manuel López Obrador. Ni una palabra sobre el hecho en sí, muchas palabras sobre la "mafia del poder", que

si fue un cuatro, que si tienen miedo, que si él es honesto.

Olvida López Obrador su mejor momento en la campaña de 2012, cuando en un debate, frente al ataque de Enrique Peña Nieto mencionando aquellos videos de las ligas y René Bejarano y de su secretario de Finanzas en Las Vegas, contestó que la diferencia era que Bejarano y Ponce habían pisado la cárcel, al contrario de, por ejemplo, Arturo Montiel.

Es decir, el asunto de la corrupción no puede estar desligado de la impunidad. Y la impunidad es un asunto de instituciones, de rendición de cuentas. López Obrador insiste en pedirnos que la apuesta de 2018 sea sobre su persona, que él es honesto. Que es un asunto de voluntarismo.

Me parece que mantener ese discurso es, eso sí, una trampa, contra sí mismo y a sus aspiraciones. **M**

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sartori y las enfermedades de la política

La política huele mal en todas partes. Entre más democrática es una sociedad, más crítica es de sus políticos, más conocedora de los tufos inherentes a la “verdad efectiva de la cosa”, dice Maquiavelo, esa “cosa” impresentable que es la política, el gobierno, la vida pública.

Quien quiera dedicarse a la política, dijo Max Weber siglos después, debe olvidarse de los ángeles y los demonios. Si quiere salvar la ciudad debe de renunciar a salvar su alma.

Añade Bismark: Al que le gusten las salchichas y las leyes, que no vaya a ver cómo se hacen.

La política a ras de piso siempre parece pequeña, interesada, traicionera, hecha de bajas pasiones y de no siempre legítimos ni confesables intereses.

En su libro *Ingeniería constitucional*, publicado por el Fondo de Cultura Económica en 1995, Giovanni Sartori dejó un tratado comparativo de maquinarias y regímenes políticos diseñados para lidiar civilizada y eficazmente con la “verdad efectiva de la cosa”.

El libro es un alegato por la combinación gubernativa que le parecía la mejor: un semipresidencialismo a la francesa, donde los gobiernos electos empiezan su gestión bajo la lógica de un régimen parlamentario pero, si este falla, dejan el paso a un Ejecutivo fuerte, cuasi dictatorial, que termina el mandato sin tener que buscar anuencias parlamentarias.

En aquel libro dejó también una breve taxonomía de las enfermedades que aña-

den desprestigio a la política moderna.

Según Sartori, el desprestigio histórico asociado a la política, alcanzó en las últimas décadas del siglo XX una suerte de aceleración sin precedentes. Se refiere a la política en general, a las dificultades de representación y gobierno de los regímenes democráticos modernos. Pero parece estar hablando, desde entonces, directa y agravadamente, de las enfermedades de la política mexicana de hoy.

Las enfermedades son tres: 1. El negativismo democrático. 2. La corrupción. 3. La videopolítica y la videocracia.

No será ocioso recordar los diagnósticos de Sartori y cotejarlos con el estado actual de nuestra “verdad efectiva de la cosa”.

Mañana: El negativismo democrático. **M**

VENTANA



**José
 Cárdenas**

**Borrego viudo;
 ovejas negras**

La historia detrás de la taquería El Borrego Viudo puede ser argumento para una novela negra, o cuando menos un caso para la Araña —aquel detective de papel creado por Tobi, el de la Pequeña Lulú.

¿Por qué después de 49 años de funcionamiento, nadie se había quejado del Borrego Viudo?

El doble cierre del famoso comedero revela gato encerrado; pleito familiar con salsa picante—que son los peores—, corrupción y acción del crimen organizado, todo lo cual urge ser investigado.

Verónica Villagrana Camarena teme por su vida. Es dueña legal del establecimiento desde 2013, acusa de despojo a su primo Conrado Villagrana Martínez, quien el 12 de marzo pasado utilizó la fuerza de la banda criminal conocida como *La Unión de Tepito*—célebre por la ejecución de 13 jóvenes secuestrados del Bar Heaven— en medio de una disputa por la herencia de José Villagrana, padre de Verónica, quien se dice víctima, y tío de Conrado, quien a su vez se asume despojado.

En carta dirigida a los medios de comunicación, Verónica Villagrana señala a la dele-

gada en Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez, por haber ignorado o protegido al grupo criminal que, al servicio del primo Conrado, golpeó a los meseros del lugar y a los inspectores del Instituto de Verificación Administrativa (Invea), enviados por Meyer Klip Gervitz a poner los sellos de clausura. Según Xóchitl, los funcionarios Invea extorsionaban a la dueña del Borrego Viudo.

La acusación explica las raras situaciones registradas desde hace tiempo en el célebre “changarro”. En torno al Borrego Viudo, dice la que se dice dueña, hay un rebaño de ovejas negras, bien armadas y aceitadas por el malféfico primo Conrado.

Sospechosamente la autoridad se ha he-

Con el affaire del Borrego Viudo cae por tierra la cantada ausencia del crimen organizado en los dominios del jefe de Gobierno

cho de la vista gorda. Ni los dichos de la señora Villagrana, ni la evidencia de los malos amenazantes había conmovido hasta ahora a los encargados de la seguridad pública capitalina.

Las cosas quedarían en asunto de jueces civiles de no estar de por medio el cártel más famoso y temido de la Ciudad de México, aunque el abogado del Borrego Viudo, Mavíael León, lo niegue.

La mafia de *La Unión de Tepito* ha extendido sus tentáculos por toda la urbe. Amenazas, extorsión, cobro de derecho de piso o tacos de trompa sin tortilla, son “recetados” cada día para miles de comerciantes establecidos, sobre todo en la zona del Centro Histórico.

Con el *affaire* del Borrego Viudo cae por tie-

rra la cantada ausencia del crimen organizado en los dominios del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien está que se enchila con este taco.

El Borrego Viudo no es caso único, sino la muestra de un nivel descarado de impunidad

que permite a criminales operar como intocables. Es otro ejemplo de descomposición institucional en la Ciudad más grande del país, independientemente de los pleitos familiares por una herencia.

EL MONJE MORBOSO: Lo invito al gran circo en Toluca; payasos, acróbatas y “animales” de la grilla nacional, bienvenidos a una función trascendental que de antemano ya tiene canción cantada por el respetable público: “Songo le dio a Borondongo; Borondongo le dio a Bernabé, Bernabé le pegó a Muchilanga, le echó a Burundanga, le hinchan lo pies; ¡azúcar! El Delfín, La Delfina, Josefina, El Comodín Incomodón y “la morralla”, suben al ring con malas artes y peores mañas; todos contra todos, a tres caídas, sin límite de sangre. Del Mazo, paz y amor; la maestra Gómez, que te comes con el escándalo de corrupción de la candidata a alcaldesa de Las Choapas, Veracruz; Vázquez Mota, exorcizante, diferente, divergente y urgente; Juan Zepeda, Juan Sin Miedo, apuesta a la voltereta para recoger de lo perdido lo que aparezca; los demás son lo de menos. Mañana, saldos y consecuencias con buenas, malas y pésimas referencias. ●

@JoseCardenas1
 josecardenas@mac.com
 www.josecardenas.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

El medio millón
de López Obrador

Hace unas semanas, un tipo de nombre Alexis García dijo representar a un grupo de empresarios en Coahuila interesados en poder reunirse con Andrés Manuel López Obrador. Para lograrlo, García

buscó a la candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Eva Cadena Sandoval.

Eva, me dijo ayer, cometió un grave error: aceptó platicar con "los empresarios".

Se encontraron en el hotel Terranova de Coahuila, consiguieron una "salita", evidentemente privada, y ahí, una mujer de aproximadamente 40 años, pelirroja, de la que "no recuerda su nombre", le dio quinientos mil pesos en efectivo para el presidente de Morena, para Andrés Manuel López Obrador.

El encuentro con el aspirante presidencial, dice Eva, jamás se pudo concretar, y por eso decidió devolver "el recurso íntegro", pero ahora en el hotel Marriot.

Más allá de los dichos de una candidata infecta, no hay pruebas de que el dinero haya sido efectivamente regresado, como tampo-

co existe evidencia de que la reunión con López Obrador, o sus representantes, haya sido, o no, concretada.

La candidata no tenía la menor idea de que estaba siendo grabada, fue un "cuatro", una trampa, una "chamaqueada", y por eso hoy el partido entero, incluyendo a López Obrador, acusan al video como parte de una conspiración orquestada por la mafia del poder, que va

Así como lo hizo con Abarca en Iguala, AMLO se deslinda de la candidata a la que hace unos días ungió y bendecía en un mitin repleto de seguidores

desde el actual gobernador, Miguel Ángel Yunes, hasta el mismo ex presidente Salinas. Apuestan, como siempre, al complot.

¿Quién es Alexis García?, ¿quiénes son los empresarios de Coahuila?, ¿quién es la mujer pelirroja de 40 años que paga medio millón de pesos por un encuentro privado con Andrés Manuel?, ¿a quién le devolvió el dinero Eva si no recuerda ni el nombre de la persona que se lo dio en primer lugar?... Silencio.

Así como lo hizo con Abarca en Iguala, López Obrador se deslinda de la candidata a la que hace unos días ungió y bendecía en un mitin repleto de seguidores sin importarle que la plaza, a gritos, le reclamaba la no imposición. Una vez más es Veracruz la arena donde el otrora "políticamente indestructible" es derrotado.

Complot o no, el incidente ha puesto el

reflector sobre un punto débil en el tabasqueño y su organización, y es que, por todos los involucrados, cercanos o no al *Peje*, son conocidas las reglas del juego electoral: Morena les presta la marca y la foto con Andrés, pero los recursos para la campaña deben salir del bolsillo de la mayoría de los candidatos, si acaso podrían recibir algunos miles de pesos, lo demás deben conseguirlo "por fuera".

Al final, son campañas "humildes" que hacen el guardadito para 2018.

Andrés Manuel López Obrador es el candidato populista que se fortalece en la crisis, este fue un golpe a su campaña de donde todos se quieren colgar, sin embargo el KO se antoja muy lejano aún, se llaman estabilidad, credibilidad y confianza.

DE COLOFÓN. — En la foto aparece Conrado Villagrana junto a dos hombres que portan pistolas tipo escuadra en las manos, están en el estacionamiento del Borrego Viudo y hay una denuncia por despojo que lleva un mes empolvándose en la PGJCMDX, ¿no pensaron en la administración que algo saldría mal al ignorar el tema? ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

La cadena de AMLO

Ayer EL UNIVERSAL divulgó un video en el que la diputada veracruzana de Morena Eva Cadena recibe de una mano anónima medio millón de pesos en efectivo —hasta pide una bolsita para llevárselos— que dijo entregaría a Andrés Manuel López Obrador.

Luego, en el mismo video, que al parecer fue grabado hace dos semanas, se ve a López Obrador haciendo una enfática defensa de Cadena en un mitin en Las Choapas y negando que se trate de una mujer corrupta.

Los tres minutos de video dejan el inequívoco sabor de que alguien emboscó a esta operadora electoral de Morena: la mujer que desde el anonimato ofrece los 500 mil pesos repite que el dinero es para Andrés Manuel, como sabiendo que el objetivo final es vincular los recursos presuntamente ilícitos con el tres veces aspirante presidencial.

Es cierto que a Eva Cadena le pusieron un cuatro. Es cierto que ella no es del primer círculo de López Obrador. Es cierto que medio millón de pesos no alcanzan ni para las tortas del mitin en Las Choapas. Es cierto que el video está editado y no se conoce la conversación completa.

Es cierto que no hay nada que pruebe que el dinero llegó a Andrés Manuel. Es cierto que lo único que prueba el video es que una diputada local de Morena recibe dinero a

nombre de López Obrador. Es cierto que es guerra sucia.

Sin embargo, lo que me parece más revelador es que frente a un ataque al que debería estar acostumbrado porque se trata de una especie de secuela de los videoescándalos

Ahumada-Bejarano-Imaz-Sosamontes del 2006, el experimentado aspirante presidencial reacciona con los mismos errores de hace una década:

En respuesta a la publicación, Andrés Manuel López Obrador subió un video a sus redes sociales. Duró 5 minutos con 29 segundos. En ese tiempo, despotricó contra la "mafia del poder", Salinas, Peña, Calderón, Fox, Josefina, Duarte, Yunes, Osorio Chong y hasta los medios de comunicación. Pero no tuvo una palabra de condena a la diputada Eva Cadena. Ni regaño ni reproche ni deslinde ni disculpa. Nada. Y deja, en todo caso, que su partido se ocupe.

Así fue su reacción inicial con René Bejarano cuando fue captado recibiendo billetes y pidiendo las ligas para llevárselos en fajos, y hoy Bejarano sigue operando políticamente para que la izquierda se una en torno a un solo candidato para 2018.

Estoy seguro que este video no minará la imagen de político no-corrupto que tiene el tabasqueño. Pero me parece que sí logra

tres cosas:

1.— Eva Cadena es en Morena-Veracruz lo que Delfina Gómez era hasta hace unas semanas para Morena-Estado de México. Y en ese sentido, siembra la duda sobre qué hay detrás de la candidata de López Obrador para la elección más importante de este año.

2.— Demuestra que en Morena hay corruptos como en todos los partidos. Y desvíos de recursos públicos y enriquecimientos inexplicables y efectivo por debajo del agua. El de Eva Cadena no es el único escándalo. Ha habido de personajes más cercanos a Andrés Manuel.

3.— Oponiéndose al Sistema Nacional Anticorrupción, mofándose de la 3de3 y otras iniciativas ciudadanas, López Obrador ha enarbolado el discurso de que la solución es él, sólo él, él mismo. Que su mera llegada a Los Pinos resuelve la corrupción.

Casos como el de Eva Cadena demuestran, por lo menos, que el juicio de AMLO falla. Y por eso importa tejer redes institucionales desde la sociedad civil organizada, más que encomendarse al ejemplo de un solo hombre.

En esto último radica la mayor vulnerabilidad del aspirante presidencial de Morena: esas constantes exhibiciones de autoritarismo que tanto han devastado a varios países. Esa sí que es una cadena de la que le cuesta mucho trabajo zafarse. Le ha restado votos en el pasado y se los puede seguir restando. ●

historiasreportero@gmail.com

AMLO ha enarbolado que su mera llegada a Los Pinos resuelve la corrupción.

Casos como el de Eva Cadena demuestran que tal juicio falla

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Morena y los nuevos videoescándalos

Justo cuando se anticipaba a decir que su partido "no recibe dinero de corruptos", a Andrés Manuel López Obrador se le cumplió su peor presagio. La aparición de un video donde la diputada de Morena, precisamente en Veracruz, Eva Cadena, recibe dinero en efectivo (500 mil pesos) de una mujer no identificada, coloca al dirigente y aspirante presidencial en una tormenta mediática y política que, por primera vez en mucho tiempo, le quita la iniciativa y lo coloca a la defensiva tanto en los comicios estatales de este año como en la adelantada sucesión presidencial.

Por más que López Obrador acuse que a su diputada le pusieron "una trampa" y argumente ofensivas de "la mafia del poder", o por más que en su partido nieguen cercanía con la legisladora veracruzana —a quien él abraza y defiende en un mitin en Las Choapas, por las mismas fechas que ella recibió el medio millón "para López Obrador"—, la contundencia de las imágenes y el audio del video obtenido

por EL UNIVERSAL no deja dudas de la entrega de esos recursos, aceptada de total conformidad por la candidata de Morena, que dice que los entregará a su líder nacional.

Es cierto que 500 mil pesos parecen poco comparado con otras entregas ilegales de recursos —como los mil millones de pesos que, él mismo refiere, le dio el gobierno de Peña Nieto a Josefina Vázquez Mota, o incluso los mil 500 millones que Javier Duarte se ufana de haber dado a la campaña peñista; pero la discusión no es sobre montos o quién es más corrupto a partir de la cantidad de dinero ilegal que recibe: el hecho contundente es que, cuando López Obrador pregonaba que ni él ni su partido recibían dinero "de corruptos", a una diputada de su partido la grabaron recibiendo recursos ilegales y aceptando ser "conducto" para dárselos a él, cosa que no se sabe si finalmente ocurrió.

Y aunque la reacción en Morena fue inmediata al cancelar la candidatura de Cadena, López Obrador necesitará más que un

video para parar el escándalo. Debe investigar a fondo si, como Eva, a la que defendía y negaba con su "dedito" que fuera corrupta, no tiene en su partido otros dirigentes, legisladores o candidatos susceptibles de caer en "trampas" y recibir dinero dudoso por "donaciones al movimiento". Porque si hay otras "Evas" o "Adanes" dentro de Morena, el golpeteo contra el puntero en las encuestas será inmisericorde. No basta que él lo niegue y sus fieles le crean; el daño entre simpatizantes puede crecer si no hay acción o explicación clara del dirigente y aspirante a 2018.

Tampoco se trata de desgarrarse las vestiduras, como hizo ayer el dirigente nacional del PRI, Enrique Ochoa, que aprovechó la balconada morenista para apuntar su dedo flamígero hacia la corrupción ajena, exigir "investigaciones" y hasta pedir la renuncia de su dirigente, cuando el prísmo no explica aún porqué toleró y tapó la corrupción de Javier Duarte por más de 5 años o la de César Duarte, la de Roberto Borge o la de Emilio Lozoya, ex director de Pemex exonerado ayer de juicio político por diputados del PRI, los mismos que protegieron al chihuahuense Antonio Tarim para que no fuera detenido y que hoy se niegan a desaforar al ex secretario de Finanzas de Duarte, Tarek Abdalá.

Pero sin duda López Obrador debe bajarse de la nube y dejar de creer que su sola palabra o la ausencia de riquezas y propiedades que pregonaba, desactivará la posible existencia de casos de corrupción en su partido. Suponer que porque él no se corrompe tampoco lo hacen todos los

que le rodean —con orígenes tan diversos de los integrantes de Morena— es un error que ya cometió como jefe de Gobierno del DF, cuando creyó o, al menos eso dijo, que René Bejarano no se corrompía ni pedía dinero a su nombre a Carlos Ahumada y otros empresarios. ¿Volverá a tropezar con la misma piedra?

NOTAS INDISCRETAS... Cada vez son más fuertes las versiones atribuidas a supuestos "cercanos a Duarte" que aseguran que el hoy preso en Guatemala tiene lista toda una videoteca con filmaciones de muchos amigos, aliados y hasta opositores a los que les dio dinero para financiar campañas o proyectos. Y la lista de videograbados, dicen, es amplia y va desde candidatos del PRI (incluyendo presidenciales) hasta diputados opositores en su estado o abandonados también de la oposición morenista. Si eso resulta cierto, preparémonos para los videoescándalos versión 2017... A propósito de Enrique Ochoa, anda tan ocupado grabando videos contra sus adversarios que tal vez descuida la operación interna con el prísmo. Porque en la Fundación Colosio se escucha que varios de los consejeros de ese órgano ideológico del PRI preparan un duro revés para Ochoa y su propuesta de dar la presidencia del organismo a José Murat. "No lo vamos a aceptar; se lo vamos a tirar", afirma un consejero, que señala que si no hay unanimidad de los miembros del Consejo no se puede nombrar presidente de la Fundación... Agitamos los dados. Segunda Escalera. ●

sgarclasoto@hotmail.com

Inviabilidad del mando mixto

Por CÉSAR CAMACHO

En la Cámara de Diputados se analiza y estudia una propuesta legislativa, que ya fue aprobada en el Senado de la República, conocida como Modelo Policiaco de Mando Mixto que, a decir de los especialistas, presenta al menos tres grandes problemas que engendran, cada uno, una serie de complicaciones, por lo que, junto con nuestros compañeros senadores del PRI, así como en diálogo colaborativo con el Ejecutivo federal, tenemos presente que el mando mixto es inviable.

El primer problema radica en que se trata de un esquema inestable de función policial; como está planteado, el mando mixto generaría inestabilidad operativa, ya que mientras algunos municipios y entidades federativas podrían ganar, otras perder y unas más recuperar responsabilidades de la función policial, a partir de los resultados que cada una alcanzara en evaluaciones recurrentes, ese proceso traería consigo una confusa "ida y vuelta" de recursos ma-

teriales y financieros, entre órdenes de gobierno, cada vez que una corporación gane o pierda la certificación, volviendo imposible la operación policial y la planeación de mediano y largo plazos. Consecuentemente, impediría la continuidad de la política de seguridad.

Una segunda complicación radica en que entidades federativas y/o municipios podrían renunciar o delegar las funciones de seguridad al orden

inmediato superior de gobierno, lo que evidentemente generaría un incentivo perverso para que diversas autoridades se desentiendan de una responsabilidad central del Estado. Con tal apertura, la Federación terminaría por asumir las tareas de seguridad pública en buena parte de todos los estados y municipios del país, para lo cual, evidentemente, no existe capacidad institucional suficiente.

Un tercer problema radica en la sobrecarga política y de gestión que podría recaer en la Federación. La minuta proveniente del Senado, contempla que todos los diagnósticos, evaluaciones y certificaciones, para estados y

municipios, los realice la Federación a través del Secretariado Ejecutivo, bajo este esquema, el gobierno federal asumiría la totalidad de las responsabilidades políticas y de gestión, y quedarían fuera las entidades federativas, lo cual es inadecuado, tratándose de un proceso que directamente afectaría la seguridad pública de su territorio.

Como se observa, la propuesta que se comenta resulta inviable, sobre todo si se compara con la iniciativa que presentó, el 1 de diciembre de 2014, el presidente Enrique Peña Nieto, en la que justificó la necesidad de impulsar el Mando Único Policial Estatal, con el propósito de atender la situación de seguridad en algunas entidades federativas, al concentrar las funciones policiales en los órdenes de gobierno federal y estatal, a partir de criterios objetivos y claros, que permitan facilitar

las condiciones de mando, así como de focalización de tareas de seguridad en determinados territorios, para asegurar la eficacia de la fuerza pública.

Aunado a lo anterior, los diputados del PRI consideramos indispensable

tomar medidas para procurar la dignificación de la vida del policía y la de sus familias, incluyendo el impulso a la revaloración social de la función policial en la comunidad; la profesionalización de los elementos policiacos en todos los aspectos, comenzando en los de civilidad y ética en el servicio, que les permitan desempeñarse con patriotismo, e incluyendo los de carácter físico atlético, de uso de armamento de poder y de habilidad en el desarrollo de técnicas de intervención e investigación, que no sólo les ayuden a realizar mejor las tareas más peligrosas y delicadas que enfrentan, sino que les facilite salvaguardar la propia vida y proteger mejor a la comunidad, en cualquier condición y escenario.

Como se advierte, el Mando Mixto es inviable. Los diputados del PRI legislamos con visión integral, de largo plazo y profundo sentido de responsabilidad y así lo estamos haciendo también en tan importante asunto. ●

Coordinador de los diputados del PRI.
@CCQ_PRI

EN TERCERA PERSONA



**Héctor de Mauleón
AMLO y el dinero sucio**

Le pusieron una trampa a la ex diputada Eva Cadena, candidata de Morena a la alcaldía de Las Chopas, Veracruz.

Pero todo se hubiera arreglado si Cadena no hubiese mordido el anzuelo: si en lugar de pedir "una bolsita" para guardar los 500 mil pesos que le entregaron en un hotel de Coatzacoalcos con la advertencia de que aquel dinero era para Andrés Manuel López Obrador, se hubiera indignado, se hubiera puesto de pie y se hubiera marchado.

De ese modo, la trampa de quienes "están muertos de miedo", de quienes "están muy preocupados porque Morena está creciendo mucho", se habría derrumbado.

Pero no fue así. Cadena se comprometió a entregar el dinero "a él directamente", durante una "muestra de fuerza" que iba a celebrarse en los primeros días de abril en Veracruz.

En ese mitin López Obrador apapachó a su candidata, desoyó los gritos de "¡No a la imposición!" que provenían del público y luego, cuando alguien le preguntó si "Eva no es corrupta?", respondió con esa frase que hizo clásica en sus tiempos como jefe de Gobierno: "Lo que diga mi dedito".

A pesar de lo que dijo su dedito, el escándalo estalló. El video dado a conocer ayer por EL UNIVERSAL, en el que Cadena recibe gruesos fajos de dinero, se viralizó. Unas horas más tarde López Obrador subió a las redes su respuesta. Acusó a "Salinas, Peña, Fox, Calderón y sus socios, achichincles, voceros" de tratar de destruirlo políticamente "como ya lo han intentado muchas veces".

Recordó otros tiempos, cuando se dio a conocer el video en el que "Ahumada le da dinero a Bejarano" y él dijo: "Salinas, y no me equivoqué". Cuando EL UNIVERSAL dio a conocer una grabación en la que "un publicista pedía dinero a mi nombre".

"Es parte de la estrategia perversa de la ma-

fia del poder y de sus medios", aseguró.

"Por AMLO me la comí todita", confesó René Bejarano, haciendo gala de lenguaje carcelario, en una entrevista publicada el 28 de mayo de 2013 en el portal *Sinembargo.mx*.

Bejarano hablaba en aquella entrevista —concedida a Humberto Padgett— sobre "el financiamiento de las actividades político-electorales que todo mundo hace y todo mundo niega". El tema fue los dineros que se llevó aquel día de 2004 de la oficina del empresario Carlos Ahumada y la manera en la que guardó silencio y pagó con cárcel para "ayudar" y "no traicionar" a los verdaderos beneficiarios del portafolios:

"No lo hice para mi beneficio personal, sino para ayudar a muchos y pagué por ellos... Soy leal y no traicioné", declaró.

Eso ocurrió hace exactamente 13 años. Ante la andanada de videoescándalos, en los que además de su ex secretario Bejarano (que entonces era presidente de la Asamblea Legislativa) aparecieron recibiendo dinero ilegal varios personajes de su partido, incluso de su gobierno (involvi-

dablemente, Carlos Imaz, llevándose los dólares en una bolsita de papel, así como Gustavo Ponce, su secretario de Finanzas, que arrojaba fichas con indolencia en un lujoso casino de Las Vegas), López Obrador se deslindó tajantemente de ellos. "Yo no

soy ladrón", declaró.

Más tarde admitió en una entrevista con Loret de Mola (septiembre de 2005) que lo que se había visto en el video era a Bejarano "agarrando dinero de un portafolios para campaña". En esa misma entrevista, acusó a Santiago Creel y Roberto Madrazo (los candidatos del PAN y el PRI) de haber recibido —también— dinero para sus campañas, "nada más que como no hay video no se ve".

La sombra del dinero sucio persiguió a López Obrador a partir de entonces. Volvió a alcanzarlo en la campaña de 2012, cuando el artífice de la "república amorosa", el publicista Luis Costa Bonino, fue grabado en una cena con empresarios, mientras intentaba recaudar —"sin compromisos"— seis millones de dólares para la campaña de AMLO.

López Obrador negó conocer al publicista: "¿Cómo dices que se llama?", le contestó a un reportero que lo interrogaba sobre él.

Costa reveló, sin embargo, que gracias al cineasta Luis Mandoki fue responsable de la estrategia electoral de AMLO "desde su inicio hasta el 31 de mayo de 2012".

Cuando la grabación salió a la luz, relató Costa, se le informó que "López Obrador me había desplazado de la campaña y le había ordenado a Luis Mandoki que no tuviera ningún tipo de contacto, ni directo, ni indirecto, ni por algún medio electrónico, conmigo".

Tres casos en 13 años: 2004, 2012, 2017. Los mismos hechos, repetidos a lo largo de esos años, habían de una forma continua de hacer política. Esa que todo mundo hace y todo mundo niega. La que ayer AMLO intentó ocultar desde su castillo. El castillo de la pureza. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

La falta de controles políticos en los congresos estatales genera altos niveles de corrupción.

DIEGO VALADÉS
@dvalades



Atracados

Atracar tiene dos significados: inmovilizar y asaltar. México, como país, está atracado en ambos sentidos: paralizado y saqueado.

Esos fenómenos se realimentan. El estancamiento facilita la depredación y ésta contribuye a aquél. Entre mayor es el rezago institucional más sencillo resulta el expolio de los recursos públicos, de manera que quienes desean medrar se benefician por la falta de instituciones eficientes pues sus oportunidades son inversamente proporcionales a sus riesgos. El ejemplo de esta relación lo ilustran varios ex gobernadores.

Los habitantes de los estados saben que el ejercicio de la autoridad local y municipal depende de las virtudes o de los vicios personales de sus gobernantes. En otras palabras, están sujetos a la suerte y a los principios éticos de los elegidos, más que a las instituciones. De ahí que los electores tiendan a votar por el que suponen menos proclive a la corrupción, sin mirar sus aptitudes de gobierno ni su proyecto de trabajo.

En algunos estados hay excepciones dignificantes, pero en el último cuarto de siglo son escasas las entidades que no han sufrido una experiencia negativa.

No es fortuito que México padezca un número tan elevado de gobernadores transgresores de la ley y de la ética, y por montos tan crecidos. Lo que en cada estado expone a sus habitantes a la corrupción, a la arbitrariedad y a la incompetencia es un sistema institucio-

nal muy anticuado y vulnerable. La estructura del poder local propicia el caciquismo porque los sistemas representativos y jurisdiccionales locales son muy endebles.

Las normas relacionadas con las conductas impropias varían según el contexto institucional. En los sistemas democráticos consolidados los controles más importantes son los políticos, que permiten la detección y la exclusión oportuna de los corruptos, abusivos e ineficientes. En los sistemas democráticos débiles, como el nuestro, los instrumentos dominantes son administrativos y penales.

Las desviaciones se producen en todos los sistemas; la diferencia está en su frecuencia y en su magnitud. Por ejemplo, en Estados Unidos el gobernador de Arizona fue destituido en 1988 acusado de fraude por 350 mil dólares, aunque en el juicio demostró su inocencia. Los casos más recientes se produjeron en 2009, cuando el gobernador de Illinois intentó vender la vacante dejada en el Senado por Barack Obama, y en 2014, cuando se procesó al gobernador de Virginia por recibir alrededor de 150 mil dólares en regalos. La lista es más amplia en lo que concierne a gobernadores que renunciaron con motivo de escándalos, pero no llegan a la docena en los últimos cien años.

En Argentina y Brasil la corrupción se ha hecho muy visible y ha habido gobernadores procesados, pero el número y volumen de sus ilícitos no alcanzan la dimensión de los casos mexicanos. En

otros sistemas federales, como el alemán, el austriaco o el belga, no hay registros que se aproximen siquiera a los de Estados Unidos. Tampoco hay datos acerca de gobernadores canadienses, estadounidenses o europeos que se hayan dado a la fuga.

México ostenta un nivel de corrupción sin paralelo entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, y así seguiremos de no emprender cambios radicales en las relaciones entre gobiernos y congresos. Con independencia de enjuiciar a tantos como se hayan corrompido, lo crucial será entender que la carencia de controles políticos produce altos niveles de corrupción. Sin esos controles a cargo de los congresos locales seguiremos eligiendo atracadores.

En su mayoría los gobernadores disponen de los cargos administrativos como de patrimonio propio; casi todos los congresos aprueban la cuenta pública a destiempo y sin revisión; los funcionarios no están sujetos a controles políticos, y a menudo los gobernantes locales alternan la coacción con la liberalidad como métodos para intimidar o persuadir a los discrepantes en los congresos y en la judicatura.

México no superará la corrupción mediante las soluciones simplistas del voluntarismo, ni multiplicando sólo los mecanismos coercitivos. La combinación de un federalismo vetusto con un caciquismo institucionalizado es uno de los muchos problemas por resolver. De no hacerlo habrá más corrupción y mayor incapacidad para gobernar.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*Pésimo precedente sienta usar
la expropiación por razones políticas.*

La expropiación

"Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización".

Artículo 27 de la Constitución

La expropiación no fue inventada para castigar a corruptos o a enemigos de algún régimen. Su propósito es tomar propiedades privadas previa indemnización para un propósito de utilidad pública.

Es verdad que un gobierno puede quedarse con una propiedad adquirida con recursos ilícitos a través de la extinción de dominio, pero para eso hay que llevar a cabo primero un proceso legal en el que se demuestre el delito. Esto no ocurrió antes de que el gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, anunciara este 23 de abril la expropiación de una casa en Tlacotalpan que supuestamente fue adquirida por Javier Duarte a través de un "prestanombres". La casa, dijo Yunes, "ahora ya es patrimonio del pueblo de Veracruz y será puesta a disposición del Instituto Veracruzano de la Cultura".

Yunes no mencionó la indemnización que la Constitución señala como necesaria para cualquier expropiación. Tampoco justificó la utilidad pública de la acción, lo cual es igualmente un requisito constitucional ineludible. Más bien, habló de la expropiación como un acto de justicia. "Tenemos que recuperar los bienes y el recurso que

se llevó Javier Duarte y su banda (sic) -dijo-. Me comprometí a hacer justicia y estoy cumpliendo".

El problema es que la expropiación no puede, no debe ser un arma de justicia y mucho menos de venganza política. La expropiación sin indemnización y sin causa de utilidad pública es una simple confiscación. A todos los mexicanos nos debe preocupar que el gobierno empiece a apoderarse de propiedades privadas por razones políticas.

La confiscación de Tlacotalpan es más cuestionable si se considera que la propiedad ni siquiera es de Javier Duarte. El propietario es un prestanombres, dice el gobernador; y quizá sea cierto, pero primero habría que probarlo ante un juez.

Yunes me dijo ayer en una entrevista que está seguro que los dueños no van a cuestionar la expropiación. Añadió que no piensa que el gobierno tendrá que indemnizar a los dueños, pero que si lo hace será a valor catastral, lo cual sería un 5 o un 10 por ciento apenas del valor de la propiedad. Seguir otros procedimientos legales, declaró, sería muy prolongado.

Habrà que ver si realmente los dueños no combaten la expropiación, pero que el gobierno esté pensando en no indemnizar es indicativo de que estamos en presencia de una confiscación. Por otra parte, que se paguen indemnizaciones a precios catastrales que sólo representan un 5 o un 10 por ciento del valor real de la propiedad

revela que las expropiaciones se han convertido efectivamente en un arma de los gobiernos para confiscar propiedades privadas.

Hay buenas razones para pensar que Javier Duarte se enriqueció de manera indebida como gobernador de Veracruz. Las autoridades han estado justificadas en ejercer acción penal contra él y en estar buscando su extradición desde Guatemala.

El gobierno puede buscar la extinción de dominio de las propiedades que Duarte posea directamente o a través de prestanombres, pero debe hacerlo de manera legal, aunque el proceso sea prolongado. Usar la expropiación para despojar a un supuesto prestanombres de sus propiedades nos pone en peligro a todos. Un gobierno no hace justicia a través de la injusticia.

Esperemos que en el afán de castigar a Duarte no se olvide que todo acusado es inocente mientras no se demuestre su culpabilidad. Castigar a una persona antes de juzgarla es un pésimo precedente.

• MEDIO MILLÓN

Un video publicado ayer por *El Universal* muestra a una precandidata de Morena, Eva Cadena, de Las Choapas, Veracruz, recibiendo medio millón de pesos en efectivo que supuestamente debe entregar a Andrés Manuel López Obrador. Habrá que ver cómo explican el video.



**JORGE
ALCO CER V.**

El crecimiento del catálogo de delitos electorales es, paradójicamente, un riesgo para la democracia.

Delitos electorales

Podríamos estar ante la paradoja de que uno de los riesgos para la democracia sea el crecimiento del catálogo de delitos electorales; los de mayor incidencia, es decir de mayor número de casos denunciados, son la adulteración de datos ante el Registro Federal de Electores (RFE), y la sustracción de identidad o falsificación de la credencial para votar con fotografía.

El problema que enfrenta la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) es que esos delitos, aunque formalmente son de naturaleza electoral, cuando son cometidos no tienen un objetivo, una finalidad, electoral. Para decirlo de manera simple y clara: en México nadie, o casi nadie, adultera, falsifica, credenciales para votar, o proporciona datos falsos al Registro Federal de Electores (RFE), para votar. Salvo el caso del llamado "turismo electoral", que consiste en el cambio masivo de electores de un municipio a otro, de un estado a otro, casi siempre limítrofes, para permitirles votar por un determinado partido, que es casi el autor intelectual del delito.

Caso extremo fue el delito cometido en Chiapas en 2015, al parecer con la complicidad de quienes eran consejeros electorales del Consejo General del Instituto Electoral de ese estado, quienes adulteraron el listado de electores chiapanecos residentes en el extranjero

para hacer diputado local a un candidato del Partido Verde Ecologista de México, el "partido canalla". El diputado fue desaforado y los ex consejeros enfrentan hoy procesos penales. En la historia de la Fepade, este es el caso más sonado.

En cuanto al punto de los delitos electorales de mayor incidencia, empezaré por citar un caso de la vida real.

Mi hermana y su esposo recibieron un día un aviso, notificándoles el cambio de su cuenta de ahorro para el retiro, trámite que ellos no habían solicitado. Pidieron la aclaración respectiva y la Afore beneficiada por el cambio exhibió copias de las cartas, apócrifas, de autorización, acompañadas de copias, adulteradas, de sus respectivas credenciales para votar. No trataron de sustraer ilegalmente los fondos de ahorro, solamente los cambiaron de Afore.

¿Quién hizo el trámite ilegal y para ese propósito adulteró las credenciales para votar?: un gestor, al que le pagan un porcentaje, mínimo, de los fondos que consigue trasladar de una Afore a otra.

Lo mismo pasa con otras conductas delictivas que afectan al RFE. Es sabido que en la plaza de Santo Domingo, en la Ciudad de México, se pueden comprar credenciales de elector falsas, hay varios modelos disponibles; es conocido que a diario se producen actos de adulteración de los datos ciudadanos en los módulos del RFE. Pero esos actos

delictivos no tienen intencionalidad electoral. Tomas Yarrington, ex gobernador de Tamaulipas, tenía una credencial falsificada, seguramente no la quería para ir a votar. Esos delitos electorales tienen como propósito el tráfico de personas, los fraudes bancarios e inmobiliarios, la obtención de otros documentos con datos falsos, como el pasaporte y un largo etcétera.

A finales de 1994, año en que se introdujo en el Código Penal Federal el capítulo de Delitos Electorales, mi amigo y ex candidato presidencial Diego Fernández de Cevallos me compartió el caso de un presidente municipal del Estado de México, quien pidió su ayuda porque la Fepade obtuvo orden de aprehensión en su contra por el delito electoral de autorizar, al candidato del PRI a sucederlo en el cargo, el uso del auditorio municipal para su cierre de campaña. La denuncia la interpuso el PAN local.

Diego me comentó: por lo pronto le recomendé al pobre hombre que se diera a la fuga mientras se resuelve el asunto. La verdad es que sí facilitó el uso del auditorio al candidato del PRI, ¡pero también al del PAN! Diego y yo hablamos con el entonces titular de la Fepade para que la denuncia fuera archivada.

Este es un extracto de la ponencia sobre los delitos electorales y sus riesgos para la democracia, presentada ayer en la mesa organizada por el INE y la Fepade.


 MANUEL
J. JÁUREGUI

Alguna vez fueron alumno y profesora. Hoy están a punto de ser la pareja presidencial francesa.

A la maestra con amor

No, no, no, ya sabemos lo que están pensando, amigos lectores: que, por su título, este opus hoy tiene algo que ver con la ex líder sindical Elba Esther Gordillo, hoy presa, no por mal líder, sino por enfrentarse al PRI con el PANAL, ¡no, para nada! Créanlo o no, el título de hoy tiene que ver con la segunda ronda de la elección presidencial francesa entre Emmanuel “Chouchou” Macron y Marine “Madame Trumpen” Le Pen. Para su servidor, lo interesante de este enfrentamiento –aparte de que es una lucha vital entre el centro-izquierda y la derecha extrema, cuyo resultado puede afectar no sólo a Europa, sino al mundo entero– son los personajes y sus historias.

Marine Le Pen es la hija de Jean-Marie Le Pen, político extremista francés, quien tiene el nada honroso distintivo de ser el candidato presidencial (2002) que ha PERDIDO por el más grande margen de la historia francesa en una segunda ronda: logró sólo el 18 por ciento del voto ante el Gran Jacques Chirac. A los 48 años, su hija Marine lleva ya varias campañas presidenciales, dos ex maridos y actualmente es la novia de uno de los funcionarios de su partido: anda metida en este rollo de la extrema derecha y en el fondo su obsesión por lograr la Presidencia es en parte para borrar la vergüenza familiar que representó la tremenda felpa electoral que sufrió su padre.

Emmanuel Macron, por su parte, acarrea consigo una historia de amor como para una novela que ni a Corín Tellado se le hubiese ocurrido: a los QUINCE años de edad, cuando estudiaba en la escuela jesuita La Providence en su natal Amiens, Macron conoció y se enamoró de su hoy esposa: Brigitte Trogneux, entonces de 39 años, casada y con tres hijos. Ella en ese tiempo era su maestra de literatura y teatro en la escuela.

Siendo las reglas del tiempo inviolables, quiere esto decir –como ya lo han señalado otros, sin ser a nuestro gusto la parte más interesante de la relación– que hoy Macron, con una seria posibilidad de convertirse en Presidente de Francia en dos semanas, tiene

39 años y su esposa y ex maestra, SESENTA Y CUATRO. A ella le dicen (obvio, los que no la quieren) “La Barbie Menopáusica”, y a él le apodan “chouchou”, que en francés quiere decir “consentido de la profe”.

Obvio que el tema de esta inusual relación ha salido a relucir en innumerables ocasiones en las entrevistas. Macron y ella lo manejan con mucha naturalidad: “No somos para nada una pareja normal”, dice él, “aunque no me gusta el adjetivo, sin embargo, somos una pareja que existe... y funciona”.

Muchos franceses consideran que Madame Macron es un activo fuerte para la campaña presidencial de su marido: es una mujer que disimula muy bien su edad, que viste con elegancia, juncal, muy bien cuidada (sin duda gracias a los mejores cirujanos plásticos de Francia) con un bronceado permanente, una cabellera blanca y una gran sonrisa.

Es elocuente y simpática, pero además relata con naturalidad y sinceridad cómo fue que ella y Emmanuel se conocieron, se enamoraron y finalmente (después de que cumplió Macron la mayoría de edad) se casaron. No tiene la pareja hijos propios, aunque Macron se ha encargado de difundir numerosas imágenes de él cuidando a los nietos de su mujer como si fueran propios. Incluso, en su discurso de bodas, lo primero que hizo fue agradecer a los hijos de Brigitte el haberlo aceptado a él como su nuevo esposo. ¡Inusual historia de amor!, ¿no?

Dentro de unos 12 días sabremos si el electorado francés también la compró enterita y eligen Presidente a Emmanuel Macron, algo que el mundo externo y el sector empresarial y moderado francés verían como el resultado ideal.

Ello porque una Presidencia con Le Pen al frente implica para toda Europa, y el mundo, una serie de problemas muy complicados. Al igual que el rollo trumpero de “América para los Norteamericanos”, Le Pen trae un choro parecido: “Francia para los franceses”. Quiere aislar a Francia, posiblemente incluso buscar un “Frexit” como el de la Gran Bretaña, e igualmente ponerse xenofóbica e inflexible con los migrantes. Un triunfo para Le

Fecha 25-ABR-2017

Página

7

Sección

Opinión

GENARO
LOZANO
@genarolozanoSolo hay dos opciones para llevar
la alternancia al Estado de México.

Si yo votara en Edomex

El Estado de México es la joya del orgullo priista. La caja fuerte y la caja chica de las campañas del PRI. Un estado que está secuestrado por un solo partido político desde 1925, aunque para ser precisos desde 1945. Un mexiquense que hoy tenga 92 años ha visto gobernar al mismo partido toda su vida, lo mismo que una millennial de 22 años.

El Estado de México es la antecámara para la elección presidencial del 2018. Una prueba de fuego para un PRI sumido en el ocaso de su regreso al poder. Desacreditado por la corrupción del viejo y del nuevo PRI, inefectivo en la instrumentación de sus reformas, confundido en la crisis de derechos humanos que se ha agravado, el PRI con Peña Nieto llega a la recta final del sexenio como un animal moribundo, pero aferrado a sobrevivir.

Un instinto de supervivencia que se ve en el reforzamiento del clientelismo con el que el PRI ha gobernado casi un siglo este estado. En las carreteras, en los pueblos mágicos y en las ciudades mexiquenses hay un derroche de publicidad electoral priista, de repente interrumpida por la propaganda albiazul del PAN, la amarilla con negro del PRD o la del Pantone 1805 C (color vino) de Morena. El rostro sonriente de Alfredo del Mazo domina las alturas y hasta donde el ojo vea.

Las alternativas a Del Mazo son muy buenas. El perredista Juan Zepeda ha demostrado ser un gran candidato, con dotes excepcionales para el debate, con una historia personal admirable y con la plataforma más progresista y completa de los contendientes. Sin embargo, Zepeda es el hombre correcto en el lugar equivocado. Tristemente el PRD es un partido herido de muerte y Zepeda parece el que menos posibilidades tiene para ganar la gubernatura. Un voto por él salvaría el registro del PRD, pero no ayudaría a llevar la alternancia.

Josefina Vázquez Mota tiene la trayectoria profesional más sólida de los contrincantes. Ella podría ser una gran gobernadora, pero sorprende que sus propuestas solo se reduzcan a dos rubros: seguridad y economía. De estos rubros, el dedicado a los feminicidios tiene una óptica conservadora y equivocada al referirse a todas las trabajadoras sexuales como víctimas de trata. Además, la panista no termina por aclarar las dudas en torno al dinero que recibió para su fundación y repite la tibieza de su campaña del 2012. Aun así, Josefina es mejor opción que Del Mazo.

Alfredo del Mazo es un mal candidato. Un hombre con la infraestructura partidista más aceitada para el acarreo y la movilización del voto, pero un candidato que pertenece a un partido que durante nue-

ve décadas le ha quedado a deber a los mexiquenses. Un voto por él es una oportunidad desperdiciada para el cambio en ese estado.

Finalmente Delfina Gómez. Sus propuestas son más completas que las del PAN, ya que abarcan rubros de combate a corrupción, educación, seguridad, empleos, infraestructura, medio ambiente, agua, mujeres, austeridad, cultura y pueblos indígenas y aunque la plataforma perredista sea mucho más ambiciosa y completa, Delfina sí puede ganar la gubernatura. Las ausencias graves en su campaña son el abanderamiento de temas de derechos humanos, como las poblaciones LGBT, y el enorme contraste entre la preparación académica de Delfina –quien presume dos maestrías– y su incapacidad para demostrar con el uso del lenguaje esa educación. Con todas estas deficiencias, Delfina es la mejor opción para el Estado de México.

Si yo fuera elector en esta contienda, mi voto deseado sería por Zepeda, pero mi voto razonado sería por Josefina o por Delfina. Solo las dos mujeres en la contienda pueden traer la alternancia al Estado de México. Si las encuestas no cambian, Delfina tendría mi voto y mi exigencia para que incorpore las agendas que impulsó el PRD y que una nutrida generación de jóvenes pelea a contracorriente para insertar en Morena.



Gutierritos electorales

Son miles de funcionarios que cobran quincenalmente su sueldo, pero que no resuelven una creciente multiplicación de trampas y simulaciones electorales. Los partidos políticos se han salido con la suya: lograron que los reguladores se transformaran en árbitros pusilánimes, sin voluntad ni peso para castigarlos.

Triste ver lo que está pasando con las autoridades electorales en México: cada vez cuestan más dinero y cada vez son más irrelevantes. Se han convertido en una bola de burócratas onerosos. Miles de funcionarios que cobran quincenalmente su sueldo, pero que no resuelven una creciente multiplicación de trampas y simulaciones electorales. Los partidos políticos se han salido con la suya: lograron que los reguladores se transformaran en árbitros pusilánimes, sin voluntad ni peso para castigarlos.

Es una pena. Las primeras instituciones electorales fueron motivo de orgullo mexicano. Con una buena dosis de voluntad política y recursos económicos, demostramos que era posible tener elecciones limpias en el país. Gracias al Instituto Federal Electoral (IFE) y el primer Tribunal Federal Electoral, se dio la anhelada transición a la democracia. El reconocimiento incluso fue internacional: pocos años después de su creación, las Naciones Unidas le pedían al IFE ayuda para organizar las elecciones en un Irak devastado por la guerra.

Ese primer IFE autónomo, el presidido por **José Woldenberg**, se tomó muy en serio su papel de árbitro dispuesto a castigar las trampas de los partidos. Recordemos que impusieron multas multimillonarias al PRI por el *Pemexgate* y al PAN y al Verde por los Amigos de Fox. Todos los partidos tomaron nota y como suele ocurrir en estos casos, los entes regulados quisieron apropiarse del ente regulador. Les disgustaba

un árbitro molón. Comenzó, así, el debilitamiento de las instituciones electorales.

Lo hicieron, primero, nombrando consejeros y magistrados de menor reputación

Antes, consejeros y magistrados activamente participaban en interesantes debates sobre la calidad de la democracia mexicana. Hoy no dicen nada porque, como buenos burócratas, no están entrenados para pensar.

y más identificados con los partidos. Segundo, a partir de la reforma de 2007, atiboraron al árbitro con todo tipo de regulaciones estúpidas. Un paraíso burocrático: reglas y más reglas, muchas de ellas inaplicables.

De esta forma, hoy estamos en el peor de los mundos. Por un lado, vemos cada vez más historias de trampas y simulaciones electorales. Gobiernos desbocados en la repartición de bienes pagados por los contribuyentes para conseguir, sin pudor, el apoyo ciudadano en las urnas. Presuntos casos de compra de votos: dinero en efectivo a cambio de fotos en celulares

para comprobar que se ha sufragado en favor de un partido o para retener credenciales de elector. Candidatos que utilizan la propaganda gratuita en televisión para promoverse, en claros actos anticipados de campaña.

Por otro lado, los árbitros no ven nada, no investigan nada y no dicen nada. Parece que calladitos se ven más bonitos. Burócratas llenando informes que nadie lee por intrascendentes. Maratónicas sesiones de consejos donde no sale ni una noticia relevante. Vaya, hasta en el sitio de Internet del nuevo IFE, ahora renombrado INE, se ha vuelto una monserga conseguir información que antes se obtenía con un par de teclazos. Ni hablar de los tribunales electorales donde se resuelven cientos de casos sin importancia alguna. Todo, claro está, con cargo a los contribuyentes que, con nuestros impuestos, pagamos miles de millones de pesos al año por instituciones cada vez más irrelevantes.

Hay que reconocer, eso sí, que el INE sigue haciendo bien una cosa: organizar las elecciones. Sorteando a los funcionarios de casilla, los capacitan y proveen todo el material. Miles de mexicanos, escogidos al azar, se encargan de la jornada electoral. El problema está en las trampas y simulaciones antes y después de los comicios. Por ejemplo, en la gran cantidad de dinero que anda suelto alrededor de los procesos electorales. Se suponía que el INE establecería un sofisticadísimo sistema de fiscalización en tiempo real para detectar sobregastos o irregularidades. Pues ahí andan cientos de contadoras con computadoras sin encontrar ni un céntimo de dinero de más o ilegal. ¡Por favor!

El INE, el TEPIF, los *Ople*s y los tribunales locales, tristemente, se han convertido en nuestros Gutierritos electorales. Trabajan muchas horas al día para no hacer nada. Antes, consejeros y magistrados activamente participaban en interesantes debates sobre la calidad de la democracia mexicana. Hoy no dicen nada porque, como buenos burócratas, no están entrenados para pensar. Lo importante es llenar la hoja de Excel, firmar el oficio o redactar una sentencia farragosa para irse lo más rápido a cenar a casa. Eso sí, no hay que molestar a los partidos porque, en el fondo, son los jefes de los jefes. Mejor sellar el documento y cobrar la quincena. Así nuestros Gutierritos electorales que nos cuestan miles de millones de pesos al año para la muy noble tarea de no hacer nada.

Twitter: @leozuckermann



La señora de las bolsas

Tengo la impresión de que **Eva Cadena** sabe quién le dio el medio millón de pesos dizque para **López Obrador**, pero no lo dice. No tiene lógica ir a una reunión con representantes de empresarios de Coahuila que nunca ha visto, recibir esa cantidad de dinero, pedir una "bolsita", para meter los billetes, y retirarse con la lana.

La ahora excandidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz. —ya la bajaron los de su partido— jura que el medio millón se lo dio una señora de alrededor de 40 años, pelirroja, que llevaba lentes.

Ocurrió el 6 de abril en una reunión que se llevó a cabo en el hotel Terranova de Coahuila y que al enterarse que estaban prohibidas las donaciones en efectivo, regresó la lana en el hotel Marriott de ese puerto veracruzano.

Al ascendente conductor **Luis Cárdenas**, de MVS, le dio, además, el nombre de un tal **Alexis García**, como el hombre que la contactó primero. No sabe quién es, pero asegura que el número de celular que le dio no responde.

Ante la evidencia, **Eva** confiesa que se equivocó. Se justifica diciendo que le vieron la cara sobre las verdaderas intenciones de los anónimos donadores. Una y otra vez recalca que no es cercana a **El Peje**. "Él no tenía conocimiento. Mi relación con él no pasa de un ¡hola, señor!", asegura en un comunicado a la opinión pública.

Por supuesto que afirma que devolvió el dinero y que no hubo más comunicación. O sea, no hay con quién verificar esa versión. "Me duele saber que fui parte de una treta ruin y cobarde", puntualiza en un comunicado.

Historia difícil de creer. Ni los de Morena la avalan. Y si no preguntarle a la diputada **Rocío Nahle**.

■ **Andrés Manuel** apareció ayer en un video en el que asegura que le pusieron un cuatro a **Eva Cadena**, a quien bautizaremos con el nombre de *La señora de la bolsita* (en el video se le escucha pedir una para meter los billetes).

Dice, también, los de la "mafia en el poder" lo tratan de destruir políticamente. Nombró a **Salinas, Peña, Fox, Calderón** y sus socios, achichincles, voceros... como los autores intelectuales de ese intento de arrebatarle su dignidad.

Pero aclaró: "Siempre hemos salido ilesos de la calumnia. Nuestro escudo es la honestidad".

Es cierto que el modo como se presenta el video levanta

sospechas. Nunca se le ve la cara a la mujer de pelo rojo. Sólo se escucha su voz y se le ven las manos. El clandestino video aparece, de repente, en un importante medio de comunicación nacional.

Levanta sospechas, también, como lo subraya el propio **Peje**, que la del "pelo rojo" enfatice que el dinero es para **Andrés Manuel López Obrador**.

"Imagínense, yo recibiendo 500 mil pesos... El video nos hizo recordar aquellos tiempos cuando Televisa difundió el video en el que **Ahumada** le da dinero a **Bejarano**...", puntualizó.

■ Los adversarios de **AMLO** no dejaron ir la oportunidad. El presidente del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, se colgó inmediatamente de la lana y, adherido al compromiso asumido por **Andrés Manuel** de retirarse de la política si se comprobaba que recibía dinero ilícito, le pidió tuteándolo:

"Te exijo presentar tu renuncia a la presidencia del partido Morena, en tanto se realizan las investigaciones sobre estos delitos. Sé congruente", dijo el priista.

Y agregó: "El PRI exhorta a las autoridades federales y locales a que hagan a una profunda investigación de la red de corrupción, y la posible procedencia de recursos del crimen organizado".

El priista exige también a las autoridades electorales a investigar el origen del "dinero corrupto" que, asegura, reciben **López Obrador** y sus candidatos; y si ese dinero ha ido a parar las campañas de los candidatos de Morena en Veracruz y en el Estado de México.

El propio expresidente **Felipe Calderón**, su adversario en la presidencial del 2006, le dedicó un ácido tuit: "Por eso **AMLO** presume que no tiene cuentas ni tarjetas bancarias como **El Chapo** y otros capos. ¡El maneja puro efectivo!".

■ Poco antes de las tres de la tarde nos topamos en el Patio del Federalismo de la Cámara alta con **Emilio Gamboa**. El coordinador de los senadores del PRI iba a reunirse con su homólogo del PAN, **Fernando Herrera**, para tratar de destrabar el tema del Fiscal Anticorrupción, cuyo nombramiento no se ha concretado a pesar de que se propuso desde febrero del 2014.

Le preguntamos si el PRI está dispuesto a eliminar el transitorio que elimina el "pase automático" de la titularidad de la Procuraduría a la titularidad de la Fiscalía General, uno de los principales condicionamientos de Acción Nacional para votar al zar anticorrupción.

Nos dijo que sí, pero aclaró que el PAN salió, hace apenas una semana, a supeditar su apoyo al nombramiento del Fiscal Anticorrupción a la aprobación de reformas a "cuatro leyes" para armonizarlas con el Sistema Nacional Anticorrupción: la de Adquisiciones, la de Obra Pública; la de Extensión de Dominio, y la de Administración Pública Federal.

Al parecer **Gamboa** no tuvo éxito en sus gestiones. Sabemos de conversaciones telefónicas entre senadores de la cúpula parlamentaria en las que queda claro que no habrá Fiscal Anticorrupción en este periodo ordinario. El PAN exige primero las "reformas legales".

Hay una fecha límite legal para el nombramiento del fiscal anticorrupción: el 19 de julio. En caso de que lleguen a un acuerdo para un periodo extraordinario, durará en el cargo escasamente 15 meses. Tampoco han sido electos los

Fecha 25-ABR-2017

Página 4

Sección Primera

magistrados de las cinco salas regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y los de la Tercera Sección de la Sala Superior del citado Tribunal: 18 en total.

■ Nos llegó una invitación del PRD para asistir al pronunciamiento conjunto que harán la depuesta expresidenta de Brasil, **Dilma Rousseff**, y la presidenta nacional del amarillo, **Alejandra Barrales**. La cita es mañana a las 15:50 horas, en la sede nacional del sol azteca.



¿Quién Pompó?

*¿Quién la ve con su cara tan bonita,
 quién la ve destrozando corazones?*

No hace tanto tiempo que se difundió en México la grabación en video de un señor del futbol y la industria de la construcción, argentino, llamado **Carlos Ahumada** —en aquel entonces amante de la señora **Rosario Robles**— entregándole fajos de billetes en dólares a un tal **René Bejarano** para beneficiar a **Andrés Manuel López Obrador**, quien es, lo queramos o no, el próximo Presidente de México.

El episodio se hizo famoso como el de “las ligas”, porque el recipiente de los billetes pedía delgados ligamentos para ir aprisionando los billetes.

Hace mucho menos tiempo, el diario *El Universal* hizo de nuestro conocimiento, mediante otra videograbación, que en la primera semana de abril doña **Eva Felicitas Cadena Sandoval**, manifiesta candidata de Morena a la alcaldía del municipio de Las Choapas, en Veracruz, recibía de una mujer anónima medio millón de pesos para entregarlos a don **Andrés Manuel**. Como es la costumbre, **Andrés Manuel** denunció un *complot* y una conspiración en su contra por parte del *PRIAN*. Como es costumbre, estamos en el vértice de una manera diferente de hacer política en nuestro país. Todo se vale.

Hasta donde estoy enterado, el capitán del partido Morena en Veracruz retiró la candidatura de la señora **Cadena Sandoval** para la alcaldía del sureño municipio del estado. Hasta donde sé, con la rotunda manera de expresarse, **Andrés Manuel** determinó que la vida ya no podía ser así. La candidata ya no lo es.

El gran enigma de la política mexicana ha sido el origen de la manutención o la fortuna del próximo Presidente de México. ¿De qué vive **Andrés Manuel** si sus ingresos declarados no corresponden a los evidentes? En un inicio eran aportaciones voluntarias, luego se convirtieron en cuotas al partido en ciernes. Gracias a *El Universal*, hoy todos sabemos que hay muchas maneras de acopio de dinero.

Hoy nadie sabe nada.

Como diría el clásico: *¿quién pompó?*

PILÓN. - Me dio un enorme gusto ver las imágenes en televisión de la *expropiada* casa de **Javier Duarte** en Tlacoatlpan, y mucho más saber que —según dijo el gobernador **Yunes Linares**— será una entidad dedicada a la cultura y el conocimiento.

Obviamente, el gobernador **Yunes** sabe más de leyes que yo. Pero como yo soy muy viejo, recuerdo que cuando don **Lázaro** *expropió* el petróleo en México, miles de mexicanos fueron a aportar sus anillos, medallas, gallinas y cualquier otro patrimonio para resarcir el daño que la *expropiación* petrolera les causó a las empresas inglesas y americanas dueñas de aquel bien. El concepto de *expropiación* establece que el que *expropiata* le paga al *expropiado* el monto comercial equivalente al valor del bien que se *expropiata*.

México pagó así, peso sobre peso, siempre hasta llegar a dos, lo correspondiente a los dueños del petróleo mexicano de 1938.

Ahora se *expropiata* la casa del gordo; de la misma manera que con las compañías inglesas, habrá que recompensar al dueño de la casa *expropiada* por el bien que se le *expropiata*. Una casa que se pagó con dinero del pueblo, por cuya readquisición se debe pagar con el dinero del pueblo.

Como dijo aquella, ya chingamos.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.razonesdeloscomunicadoresfernandez.com
www.razonesdeloscomunicadoresfernandez.com

Ganar el poder sin poder gobernar

La elección de Francia del domingo pasado deja muchas lecciones políticas para nosotros, pero ninguna es más importante que comprender que si queremos gobernabilidad y estabilidad debemos cambiar nuestro sistema político.

Emmanuel Macron, un muy buen candidato que surgió con una formación política atípica, hecha a su medida, hace apenas un año, liberal en la economía, progresista en lo social, ganó con casi 24 por ciento de los votos la primera vuelta electoral, contra **Marine Le Pen**, la candidata del Frente Nacional, una populista de extrema derecha, partidaria de dejar la Unión Europea, admiradora de **Trump** y de **Putin**, quien apenas alcanzó el 21 por ciento de los votos. Los candidatos de los partidos tradicionales, de la socialdemocracia y de centroderecha, que hegemonizaron la política francesa desde el surgimiento de la llamada V República (en 1958), no alcanzaron los votos suficientes para participar en la segunda vuelta, lo mismo que el candidato de la izquierda populista, **Jean-Luc Mélenchon**.

Lo importante no sólo es el triunfo de **Macron**, sino que habrá en quince días una segunda vuelta que consolidará la gobernabilidad y le permitirá, y obligará, a **Macron** realizar las alianzas necesarias para gobernar, algo que no hubiera sido viable, o por lo menos hubiera sido muy difícil, con poco más del 23 por ciento de los votos. Hoy los partidos que no pasaron a la segunda vuelta han anunciado su apoyo a **Macron**, quien estaría obteniendo así, según las encuestas, poco más del 65 por ciento de los votos, lo que le otorgará una base de legitimidad y gobernabilidad muy diferente a la que le

ofrecería haber llegado al Elíseo con el 23 por ciento.

Ésa es la reforma que debemos hacer en México antes de 2018. Es la propuesta que presentó **Manlio Fabio Beltrones** y también, por otra vía, **Rafael Moreno Valle**. Son muy pocas las democracias en las cuales no hay segunda vuelta porque el voto se ha pulverizado entre varios partidos y candidatos, y construir mayoría es cada día más complejo. Está la excepción de Estados Unidos, pero ya sabemos que su sistema electoral hace años que ha quedado tan anacrónico que es la única democracia del mundo en la que, como ocurrió el año pasado, el candidato que obtiene casi tres millones de votos menos que su adversario termina ganando la elección. Pero salvo en los sistemas parlamentarios puros, en todos los demás hay segunda vuelta. Con un ingrediente muy interesante que está en la propuesta de **Beltrones**: una segunda vuelta con gobierno de coalición.

Para gobernar se requieren acuerdos y coaliciones, no minorías que lleguen al poder, pero que no puedan avanzar en el terreno legislativo.

En 2018 nadie tendrá mayoría absoluta en los comicios presidenciales. Es más, muy difícilmente tendremos, con cuatro, cinco o seis candidatos competitivos, como ocurrió en Francia, alguno que supere el 30 por ciento. Puede ganar cualquiera, pero casi ninguno podrá gobernar. Ya vivimos esa situación, con

condiciones mucho menos graves que hoy, en las elecciones de 2006 y 2012. Para gobernar se requieren acuerdos y coaliciones, no minorías que lleguen al poder, pero que no puedan avanzar en el terreno legislativo o lo hagan a fuerza de golpes autoritarios (que es la gran tentación de cualquier minoría que llega al poder sin consensos y acuerdos con otras fuerzas).

La propuesta de **Beltrones** establece que quien no alcance un 42 por ciento de los votos debe construir una mayoría parlamentaria con acuerdos explícitos con otras fuerzas, un gobierno de coalición, como si fuera una democracia parlamentaria. Si no lo logra en un mes, habrá segunda vuelta entre los dos principales competidores, que en ese mismo proceso tendrán que construir, de una u otra forma, esa coalición.

No es verdad que es una fórmula contra **López Obrador**. Lo mismo podría argumentar el PRI, ante el fuerte voto antipriista, o **Margarita Zavala**, por el antipanismo o antic Calderonismo. Es una fórmula que obliga a acuerdos, a respetarlos y que permite gobernar. Todos sabemos que casi no hay tiempo para sacar una reforma de estas características, pero luego del levantamiento zapatista, en 1994, en unos pocos días se pudo sacar una reforma que le dio gran certidumbre a la elección presidencial de ese año, y sentó las bases para la construcción del sistema electoral posterior.

No dejemos pasar la oportunidad. Si llegamos con el actual diseño político a 2018, correremos el serio riesgo de tener otro sexenio perdido.

LORD PROSPERA

Lo ocurrido con el informe del senador **Roberto Albores Gleason** en Chiapas, al que ahora llaman *Lord Prospera*, es un escándalo. El senador llenó para su informe un estadio, pero resultó que, como lo demostraron innumerables testimonios grabados, lo hizo acarreado a los beneficiarios del programa Prospera, que iban acarreados pues, y con la amenaza de que si no participaban les quitarían esos beneficios. La práctica obviamente no es nueva, y vaya que la aplicó el padre del actual senador cuando le tocó ser gobernador, pero estamos no sólo ante un hecho ampliamente condenable, sino también contra un presunto delito que debería ser castigado política y judicialmente.

**CON TODO
RESPECTO...**
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Apuesto a que AMLO sigue incólume

Después de todo el escándalo por los 500 mil pesos que recibió la diputada local de Veracruz con licencia, Eva Cadena, podemos hacer una apuesta: no impactará al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador.

El 3 de marzo de 2004, muchos vimos el video que mostraba al líder perredista de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y colaborador de la campaña de López Obrador, René Bejarano, al recibir grandes fajos de billetes de manos del empresario Carlos Ahumada Kurtz, en sus oficinas de la empresa Quart.

También son inolvidables las grabaciones del entonces secretario de Finanzas de la Ciudad de México, Gustavo Ponce Meléndez, apostando en el casino Bellagio de Las Vegas. O también en marzo de 2004, las grabaciones que involucran a Carlos Imaz, cuando era delegado de Tlalpan, recibiendo unas bolsas de súper con dinero, también de Carlos Ahumada.

Y a pesar de todo esto, Claudia Sheinbaum, esposa de Carlos Imaz, es delegada de Tlalpan y una de las más fuertes aspirantes de Morena al Gobierno de la Ciudad de México

Y Morena, que se fundó en 2014, diez años después de esos hechos, es el partido de la honestidad valiente y su aspirante presidencial López Obrador está en segundo lugar de las preferencias electorales, de acuerdo con la última encuesta de EL FINANCIERO.

Es así que mantengo la apuesta, el video de Eva no le hará cosquillas al Peje.

Como tampoco le pasará nada al presidente del ICADEP, José Murat, por el video que hace público Joaquín

López-Dóriga, en el que Javier Duarte le pide que negocie con un empresario amigo suyo, Pedro Haces, para que le pague los 30 millones que le debe del año pasado, pero que le entregue facturas del año en curso.

Murat es otro personaje blindado y eso quedó claro desde su autoatentado.

POBREZA Y DESOLACIÓN EN EDMEX

Primer lugar en feminicidios, en secuestros, extorsión y robo de vehículos, además uno de sus municipios, Ecatepec, primer lugar en percepción de inseguridad, ésta es la entidad que busca gobernar Josefina Vázquez Mota, candidata del PAN a la gubernatura.

Cuenta que, en su caminar por el Estado de México en campaña, ha encontrado historias que nos llevan al terror, como la de un grupo de jóvenes en un mercado en Nezahualcóyotl, quienes le pidieron apoyo para comprar guantes, ya que son recolectores de basura, de esa que nadie quiere, y al manejarla les pican las manos las cucarachas o los muerden los ratones.

En esa entidad, que es la segunda economía del país, uno de cada dos mexiquenses vive en pobreza, pasa hasta seis horas en el transporte público, no hay suficientes empleos y las empresas están cerrando por la inseguridad y el costo de piso.

Además, no existe la impartición de justicia: de 270 mil delitos denunciados, sólo hay condenas en el 2 por ciento de los casos, lo que habla de la terrible complicidad entre quienes deberían impartir justicia y la delincuencia organizada, asegura la candidata panista, quien se pregunta cómo no ha sucedido algo más grave de resistencia social, frente a la situación que estamos viviendo.

Su compromiso, en primer lugar, es hacer pública la terrible situación que se vive en el Estado de México, y entre sus principales propuestas de campaña está la creación de un millón de empleos bien pagados, cerca de donde viven los mexiquenses, para lo cual hay que mejorar la seguridad, el transporte y recuperar el estado de derecho.

Vázquez Mota comenta que, sin duda, es la más atacada en esta contienda, en la que se han metido hasta con su familia, pero afirma que eso es una muestra de que va bien su campaña.

USO DE RAZÓN
PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

¿De a cómo las candidaturas en Morena?

A través de un video difundido por *El Universal* se ve a una representante de Morena en el sur de Veracruz recibir fajos de dinero para AMLO.

Ella se comprometió a entregárselos personalmente a López Obrador el sábado siguiente, cuando éste fuera a Las Choapas.

Ahí en Las Choapas, AMLO abrazó a la que recibió las pacas de billetes –Eva Cadena–, la defendió de impugnaciones desde el templete, y le refrendó su apoyo como candidata de Morena a la alcaldía de ese municipio petrolero.

“¿Cuál es la imposición ahora? No la entiendo. Si ganó Eva, si el pueblo de Las Choapas y toda esta región la apoyó”, repuso López Obrador a las quejas de los morenistas que le reclamaban por la manera vertical en que se designó a la candidata a presidenta municipal.

Se trata del mismo esquema empleado con José Luis Abarca, a quien defendió como candidato a la alcaldía de Iguala, como abanderado de Morena, cuando ese movimiento pertenecía al PRD y AMLO también.

En la plaza de Iguala pidió el apoyo para Abarca, a pesar de que hubo impugnaciones a gritos, en pancartas, y un expediente con la trayectoria criminal del candidato y su esposa, María de los Ángeles Pineda, que perredistas pusieron en sus manos.

Ningún cambio. El dedazo ya estaba dado en Iguala. Como en Las Choapas.

Únicamente la exhibición pública del delito lo hizo retractarse. Mientras permaneciera en lo oscuro, no había

problema.

Ahora que ya se supo a través del video que Eva Cadena recolectaba dinero para López Obrador, ella renunció a la candidatura, dijo que fue una trampa, que devolvió el dinero, etcétera.

Pero si no hubiese habido tal video, ¿qué habría pasado? Eva Cadena seguiría como candidata de Morena en Las Choapas y como una de las personas más ligadas a López Obrador en Veracruz.

La impresión que deja el episodio de Veracruz es que López Obrador o su partido –él lo preside– toman dinero de donde venga. Y ese dinero se purifica al pasar por ellos.

¿Cuánto cuesta una candidatura a presidente municipal por Morena?

Por lo visto, las venden. ¿O para qué era ese medio millón de pesos?

No es poco dinero: 500 mil por alcaldía. Doscientos doce municipios. Vaya uno a saber.

Ahí están las imágenes y la voz de la representante de Morena en Veracruz que recibe los fajos (“¿no tendría una bolsita por ahí?”) de billetes a nombre de AMLO y para AMLO.

Él había prometido que se retiraba de la política si le probaban un acto de corrupción de Morena en Veracruz.

Ya lo tiene. ¿Dónde está su renuncia?

Para nada. No acepta que su partido sea corrupto.

Al contrario, presenta a Morena como víctima de una “trampa”.

La mejor manera de no caer en trampas es no recibir dinero por la vía de la corrupción.

Morena ya tiene un financiamiento anual, sólo por la vía federal, de 392 millones de pesos. Más lo que recibe de los Institutos electorales estatales.

A pesar de obtener ese mundo de dinero público, ¿necesitan más, por debajo del agua?

No tienen llenadera.

Seguramente en otros partidos también hay dinero ilegal, pero López Obrador y su Morena se presentan como “diferentes”. No lo son.

Dice que no recibieron dinero de Duarte para la campaña a gobernador. ¿Todo porque no hay un video?

Ahora se entiende por qué López Obrador tiene miedo a debatir con Miguel Ángel Yunes.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opina usted: rivapalacio@ejecentral.com @rivapa

La geografía de López Obrador

El ser puntero, casi permanentemente, en las encuestas presidenciales, ha construido la percepción de que Andrés Manuel López Obrador ganará la Presidencia en 2018. Un sistema político infectado con escándalos por ineficiencia y corrupción, junto con crecimiento económico mediocre y millones de mexicanos que se sienten desconectados del bienestar, forman un cuerpo al que todos los días se alimenta con discursos de que no importa todo lo bueno que se haga, sólo se ve lo malo, o que no hay crisis salvo en la mente de los mexicanos, que revela una claudicación ante el debate público por la incapacidad para entender el fenómeno mexicano que, además, no es sólo mexicano sino universal. López Obrador, a diferencia de su lucha por alcanzar la Presidencia en 2006 y 2012, fue alcanzado por las circunstancias que llevaron al poder a Donald Trump y alumbraron al desconocido Bernie Sanders, que volvió provincianos a los globalizadores ingleses, o colocó en la final presidencial de fotografía en Francia a Emmanuel Macron y Marine Le Pen.

Mal haría, sin embargo, quien trace analogías mecánicas entre

cada una de esas personas que están cambiando el metabolismo en el mundo. Lo que los une no es su pensamiento, programa o ideología, sino un discurso que apeló a electorados agraviados por aquellos a quienes los franceses llaman "los burgueses bohemios", un segmento estudiado por Christophe Guilluy en un relevante libro para estos tiempos escrito en 2014, *La Francia periférica*, a quienes el autor, geógrafo de profesión, ha dicho que su análisis no sólo se aplica a su país sino a todo el Occidente, porque fueron quienes dañaron el tejido social y económico al crear dos sociedades, los que tienen y los que no, con un egoísmo que no vio sus consecuencias en el largo plazo.

"El sistema globalizado construyó sus fortalezas, y protegidas por el muro del dinero y el deseo de permanecer sólo entre ellas mismas, las élites pudieron disfrutar las ventajas de la globalización en toda su magnitud", escribió Guilluy. Esto, precisó en relación a su país, "lejos de la Francia periférica, donde se olvidaron de la existencia de la clase trabajadora". El libro explora la división indisoluble de las clases sociales en función de lo que poseen y a lo que tienen acce-

so, así como la emergencia de una contrasociedad. López Obrador ya había construido un discurso para los desposeídos muchos años antes de que Guilluy comenzara incluso a pensar su libro, y desarrollado una retórica excluyente para definir los campos de los ricos y los pobres —aunque en los últimos meses la ha matizado—, y la necesidad de tomar el poder para cambiar ese rumbo convertido en proyecto de nación de las minorías.

En una entrevista con la agencia Reuters en octubre 2014, Guilluy decía que su país había perdido la fe en los partidos de centroderecha y centroizquierda convencionales, por lo que en ese momento estaban volteando al extremista partido del Frente Nacional de Le Pen. Las elecciones presidenciales en Francia demostraron este domingo su hipótesis: los dos partidos que dominaron la política francesa desde la Segunda Guerra Mundial, se colapsaron. Guilluy decía en su libro que el patrón de voto en Francia se volcaba a quienes representaban el antisistema, provenientes de las zonas rurales y menos educadas, que superaban al electorado en las grandes ciudades, principales beneficiarias de la globalización. Este mismo fenómeno es lo que le dio a Trump la Presidencia, puso al Reino Unido en la antesala de la salida de la Unión Europea. Esos votos, dijo Guilluy, se han ido a los llamados partidos "populistas".

En el caso mexicano, donde no se dan diferencias tan notorias entre electores de las urbes y las medianas y pequeñas ciudades o comunidades rurales, la ventaja para López Obrador es mayor. Sin una geografía tan clasistamente dividida como en Francia, Inglaterra y

Estados Unidos, en México se juntan los desconectados del progreso con las grandes zonas electorales, en las comunidades rurales, y también regiones enteras como el sur del país, donde el avance de Morena, el partido fundado por López Obrador, ha crecido de manera significativa en sus menos de dos años de existencia. Las grandes dificultades para llevar el progreso al sur de México, a través del ambicioso programa de Zonas Económicas Especiales, revela a un México de segunda clase, donde el mundo globalizado no quiere

invertir.

La diferencia geográfica con electorados en otras naciones, no disminuye el potencial de López Obrador sino lo incrementa. El respaldo que ha ido ganando no se da sólo en el campo, sino también en las ciudades, particularmente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, donde se concentra cerca del 20% del total del padrón electoral, y se encuentran concentrados los principales generadores de información e ideas del país, que tienen influencia nacional y ayudan a moldear voluntades. López Obrador está en el mejor lugar y

el momento más apropiado para alcanzar la Presidencia el próximo año. A su realidad se le acomodó la realidad del mundo. Lo impulsa el discurso oficial que admite la derrota ante la sociedad y que hasta ahora, no se ha dado cuenta que la claudicación al debate de las ideas por la vía de la tozudez del mensaje anclado en una narrativa perdedora, donde el bienestar se plantea como hipótesis para el futuro, allana el camino para quien menos quisieran ver gobernando al país.



» PULSO POLÍTICO

AMLO,
en otro
escándalo de
corrupción

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Otro escándalo de corrupción, como los que lo han rodeado desde que fuera Jefe de Gobierno del exdistrito Federal, cuando quien fuera su secretario particular, René Bejarano, apareció en un video recibiendo fajos de miles de pesos del empresario argentino Carlos Ahumada, envuelve nuevamente a Andrés Manuel López Obrador y que él, por supuesto, niega y atribuye a "la mafia del poder".

Por lo pronto, la receptora de medio millón de pesos en efectivo, Eva Cadena Sandoval, diputada local de Morena con licencia y candidata a la presidencia municipal de Las Choapas, Veracruz, es vista en otro video, difundido ayer por *El Universal*, cuando recibía esa suma "para López Obrador", que la obligó a renunciar a esa postulación y a ser investigada por la flamante Comisión de "Honestidad y Justicia" del partido propiedad del tabasqueño.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Se acaba el actual periodo de sesiones del Congreso y no habrá ni fiscal Anticorrupción ni magistrados, para que el Sistema Nacional Anticorrupción quede integrado y se combata ese cáncer que corroe al país, lo que parece confirmar que el insistente ofrecimiento de hacerle frente, difícilmente irá más allá de las palabras.

A menos de que se convoque a un periodo extraordinario, para que ese espinoso tema para muchos, pueda llegar a la elección en el Senado de quienes ocuparán esos cargos, no parece haber manera de que pueda salir adelante, con el riesgo de que se quedará pendiente hasta el ordinario de septiembre, ya que esa Cámara clausura el jueves su tarea legislativa. Además, en la de Diputados, quedará en veremos no solamente la Ley de Seguridad Interior sino otras iniciativas que no se han dictaminado, ni quizá el desafuero del legislador priista y extesorero del gobierno de Javier Duarte, Tarek Abdala, al que el tricolor protege.

Ahora resulta que además de impedir el paso de ilegales a Estados Unidos, el muro fronterizo que construye el gobierno de ese país, será también para frenar el flujo de drogas, según la nueva declaración del presidente, Donald Trump, obsesionado como está en que México lo pague.

Esa fue la respuesta que dio a los legisladores demócratas, que se oponen a incluir en el presupuesto federal una partida para financiar esa construcción, hasta en tanto encuentra la forma de obligar a nuestro país a que lo pague, como lo repite desde que llegó a la Casa Blanca, el 20 de enero pasado.

La líderesa de los representantes del Partido Demócrata, Nancy Pelosi, declaró que la insistencia de Trump en la construcción del muro en la frontera con México, no es más que "un signo de debilidad" del mandatario, que sigue empeñado en deportar a migrantes ilegales, principalmente mexicanos, como lo ha ordenado.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Marina interviene Whatsapp y alerta sobre ataques a militares en Tamaulipas

LOS MALOSOS

MARINA INTERVIENE WHATSAPP Y ALERTA SOBRE ATAQUES A MILITARES EN TAMAULIPAS



Alarmante el comunicado del vicealmirante **Francisco Pérez Rico**, comandante de la 1a. Zona Naval -en poder de esta columna (<http://ow.ly/DB130b8F7u>)-, dirigido al director del Astillero Uno de Tampico, en el cual previene de posible ataque del Cártel del Golfo y Zetas.

Según el documento, el ataque será contra elementos de la Semar, en venganza por el abatimiento de los líderes de los cárteles en Tamaulipas **Manuel Loalsa Salinas "Comandante Toro"** y **"Pancho" Carreón**.

La Comandancia de la Zona Naval afirma que los datos fueron obtenidos a partir de interceptar mensajes de Whatsapp, por la Unidad de Inteligencia Naval. Seguramente la dependencia de Vidal Soberón Sanz tiene orden del juez para realizar estas intervenciones.

"ESTÁN PREOCUPADOS, ATACAN A MI FAMILIA COMO A NINGUNO": JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA



"Ningún candidato, hombre o mujer, ha recibido tantos ataques ciertos contra su familia como yo, se ve que están muy preocupados, nadie golpea a un candidato débil", comenta **Josefina Vázquez Mota** en el desayuno de la ANPERT de **Carlos Ramos Padilla** en el University Club.

Un fenómeno inédito que ve la candidata del PAN es la ausencia de propaganda de **Alfredo del Mazo Maza**: "Hay muy pocos carteles del candidato del PRI, comparado con otras elecciones donde tapizan espacios públicos, esto es, NO quieren que la población se entere que hay elecciones el 4 de junio, la mayoría de los mexicanos no sabe el día que tiene que ir a votar".

Acompañada por **Mauricio Tabe Echartea**, líder del PAN-CDMX, en una muestra de unidad partidista, la candidata del PAN se dice preparada para el debate de hoy con **Del Mazo**, **Delfina Gómez**, **Juan Zepeda** y dos más.

Con humor comentó frente a los periodistas **Miguel Ángel López Farías**, **Paco Ramírez** y **Eduardo Campos** y otros de la ANPERT: "A ver si los otros candida-

tos no se van a cenar juntos hoy por la noche, como parece que lo hicieron un día antes del debate de Televisa".

FALLA EL 'DEDITO' DE LOPEZ OBRADOR CON EVA CADENA, ¿Y CON JAVIER DUARTE...?



Al hospital va a tener que parar **Andrés Manuel López Obrador** para que le revisen el "dedito", porque cada día le falla más, en las últimas horas con **Eva Cadena**, candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz.

Y aun cuando el tabasqueño alegue que le tendieron una trampa, los hechos son irrefutables documentados en un video: **Eva** recibió una manzana de 500 mil pesos en efectivo, y el **Mesías** la expulsó del paraíso, pero hasta el momento NO se sabe si **Adán** la mordió.

El problema es que ese 'dedito', que negó en un mitin junto a **Eva Cadena** que NO era corrupta, negó también que nunca recibió dinero de **Javier Duarte de Ochoa**, quien ya amenazó en Guatemala que no se va a ir solo al infierno iglup..!

CON TRABAJOS INDEPENDIENTES, LOS JOVENES NO ESTAN PENSANDO EN EL RETIRO: OMAR DE LA TORRE



Reveladoras las declaraciones en la Semana de la Seguridad Social en el Senado de **Pablo Escudero**, **Omar de la Torre de la Mora** sentencia: "Las nuevas generaciones, los jóvenes, NO están pensando en el retiro, en estos momentos tenemos la obligación de repensar la Seguridad Social, de analizar la extensión de la cobertura para la gente".

El presidente de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social alerta sobre el cambio en la relación patrón - empleado en los trabajos independientes, ya que no encuentran donde encajar la seguridad y el retiro, como tendencia internacional en el trabajo digital y el home office, además de la portabilidad de los derechos a nivel internacional y a nivel transfronteriza.

En el Foro donde abrió **Mikel Arriola**, titular del IMSS, De la Torre concluye: "La mujer es la que menos horas tiene en trabajos remunerados, laboran todo el día, sin embargo, son las que menos pensiones recaudan, en esto tenemos que llegar a una mayor justicia y equilibrio".

LOAEZA Y CURZIO PRESENTAN LIBRO DE MORENO VALLE



En el Colegio de las Vizcaínas será la presentación del libro "La Fuerza del Cambio" del aspirante del PAN a la presidencia, **Rafael Moreno Valle**, hoy a las 19:00 horas. **Guadalupe Loeza** y **Leonardo Curzio** hablarán sobre la obra del ex gobernador de Puebla.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



• Pase de charola

Eva Cadena Sandoval, candidata de Morena para el municipio de Las Choapas, Veracruz, parece trae las viejas prácticas de los priistas, y al más viejo estilo del tricolor hizo el “pase de charola” y así recaudó medio millón de pesos presuntamente para el líder del partido por el que se postularía Andrés Manuel López Obrador, pero tras el “quemón” en las redes sociales optó por declinar a ser edil de su pueblo.

La diputada con licencia no tuvo de otra, más que salir al quite, al igual que otros militantes corruptos de Morena, y deslindar a López Obrador de sus actos, pero no es necesario escandalizarse cuando se conoce bien que en México son

prácticas comunes entre la clase política, porque antes de las presidenciales los “suspirantes” crean un ejército de promotores a quienes les ofrecen de todo, y al final los dejan silbando en la loma.

Esta mujer pasa a ser otro de los cientos o miles de casos que se registran en el país, pero tiene más resonancia, porque se trata de medio millón de pesos que presuntamente eran para Andrés Manuel López Obrador, lo que va en contra de lo que tanto pregona: “la honestidad valiente”, y falta ver cuántos Duarte se encuentran dentro de Morena y que “El Peje” no los tiene identificados por tranzas.

El buen juez por su casa empieza y López debe tomar cartas en el asunto, si es que tiene la intención de limpiar su imagen, que aunque sus seguidores aseguran él no tiene nada que ver en los negocios turbios de militantes de Morena, requiere meter al orden a su gente y sobre todo, expulsar a quienes, presuntamente a su nombre piden dinero a empresarios, en el tradicional “pase de charola”.

DEMOCRACIA DIRECTA

Quien entró a este tema de la

diputada local jarocho con licencia, fue el dirigente nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza, y se le aventó a la yugular al político tabasqueño exigiéndole que renunciara a la presidencia nacional de Morena, al recordar que en días pasados López Obrador aseguró que si se comprobaba que recibía dinero ilícito en Veracruz, renunciaría a la política.

Como mensaje Ochoa le manda esto: “sé congruente y renuncia. Hoy la sociedad mexicana ha conocido un video que comprueba la corrupción de Andrés Manuel López Obrador. Un video donde una de sus operadoras políticas recibe medio millón de pesos ilegales a nombre de López Obrador. La historia no es nueva: los sobornos, los paquetes de dinero y las ligas son el actuar de todos los días de López Obrador y su camarilla”.

e-mail: rmag66@yahoo.com.mx

Twitter: @rulmacias