

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Morena y las tortas de tamal

Con una sanción en puerta de 5.5 millones de pesos contra su partido, el representante de Morena ante el Consejo General del INE, **Horacio Duarte**, se quejó de la excesiva fiscalización de la autoridad electoral, que hasta las "tortas de tamal" le contabiliza en sus gastos de campaña. No obstante, al parecer, ese es un problema que tienen todos los partidos. Sin embargo, según presume el INE, en el caso de la precampaña de la candidata de Morena al gobierno del Edomex, **Delfina Gómez**, la aspirante olvidó reportar algo más que unas tortas de tamal, se habla de 580 anuncios espectaculares, es decir el equivalente a miles y miles de *guajolotas*.

INAI ¿culto a la personalidad?

El proceso de sucesión de la presidenta del Inai, **Ximena Puente de la Mora**, está en su apogeo y no queda exento de detalles que dibujan al instituto. Aquí dos de ellos. Nos comentan que los comisionados del instituto acordaron no hablar sobre el relevo ni mucho menos del proceso interno, para, nos dicen, no provocar tensión en el pleno. Es decir, un pacto de silencio, en el pleno del órgano nacional de transparencia. Otra perla. Doña Ximena concluye hasta el próximo 15 de mayo su gestión como presidenta, pero aún con su investidura viajó a su natal Colima para asistir a la sesión solemne en el Congreso local donde la comisionada presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos de Colima, **Rocío Campos**, rindió su informe de labores 2016. Pero antes inauguró el salón de plenos del citado instituto. Y ¿adivine cómo fue bautizado? Acertó. El inmueble lleva el nombre de "Doctora Ximena Puente de la Mora".

La aliada de Vázquez Mota

Una mujer es la principal aliada de **Josefina Vázquez Mota** y poco a poco ha ido tomando el control de varios aspectos de la campaña de la candidata del PAN a la gubernatura del Estado de México. Se trata nada menos que de la hija de doña Josefina. Nos detallan que **María José Ocampo Vázquez** es quien lleva la batuta en muchos de los temas de la campaña. La hija de Vázquez Mota también tuvo un papel predominante en la campaña presidencial que su madre vivió en 2012, sobre todo en la coordinación de jóvenes, pero nos dicen que hoy viene recargada y mantiene hegemonía y peso en decisiones dentro del equipo de campaña. El trabajo de María José tendrá al final del día un par de recompensas. Si su madre gana la elección tendrá la satisfacción de haber colaborado en esa empresa, pero de cualquier manera, sin importar el resultado, nos aseguran que ella tiene asegurada una diputación federal en 2108.

Líder de la CTM no hace reír en Los Pinos

La sensibilidad estaba a flor de piel y la broma del líder obrero **Carlos Aceves del Olmo** no gustó mucho en Los Pinos. Nos señalan que ayer, luego de protestar como líder del Congreso del Trabajo, el secretario general de la CTM dijo ante el presidente **Enrique Peña Nieto**: "Quiero agradecer... a las compañeras y compañeros del Congreso del Trabajo, que al primero que dejaron sorprendido fue a mí, porque no habíamos lanzado una convocatoria para elecciones y, de repente, me dijeron que había yo sido electo". El presidente Peña Nieto preparó para ese acto un discurso en el que lanzó un mensaje contra la corrupción y la impunidad tras las detenciones de los ex gobernadores priístas **Tomás Yarrington** y **Javier Duarte**, que en nada combinaba con el tono del líder, quien nos dicen, al parecer ya ha tomado como costumbre hacer comentarios fuera de lugar en actos presidenciales.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

**TEMPLO
 MAYOR**
 F. BARTOLOMÉ



LOS MUY FIJADOS en cuestiones legales se preguntan cómo es que **Karime Macías**, esposa de **Javier Duarte**, no es buscada por la **PGR** de **Raúl Cervantes**.

PORQUE, más allá de la presunción fundada de que fue cómplice de su marido y de los diarios en los que detallaba operaciones presuntamente ilícitas, hay un delito que la involucra y que está a la vista de todos.

¿O YA se le olvidó al **Ministerio Público** federal la existencia de un pasaporte con la foto de Macías pero a nombre de **Gabriela Ponce Arriaga** el cual fue decomisado en **Tapachula** en noviembre pasado?

Y BIEN claro se lee en el artículo 243 del **Código Penal Federal** que la falsificación de documentos oficiales es un delito que merece penas de entre cuatro y ocho años de prisión.

SUPONIENDO sin conceder que la ex primera dama de Veracruz no tuvo naaada que ver con ese delito, lo deseable sería que en la PGR al menos le dieran una revisada. No vaya a ser que al rato digan que Duarte se entregó a cambio de -gulp- inmunidad para su esposa.

...

AHORA que el gobernador de Veracruz, **Miguel Ángel Yunes**, dice que ya cumplió su promesa

de campaña de meter a su antecesor **Javier Duarte** a la cárcel, hay quienes se preguntan si ya va a meter el acelerador en su gobierno.

PORQUE los primeros cuatro meses y medio de su administración se la ha pasado cazando duartistas y peleándose con **Andrés Manuel López Obrador** pero poco o nada se ha visto de acciones concretas de su administración en otros frentes.

Y, NO ES por apurarlo, pero la minigubernatura del panista sólo durará 24 meses y, para muchos veracruzanos como que ya va siendo hora de que se ponga a trabajar en temas apremiantes como la inseguridad y la pobreza, por ejemplo.

...

YA SE SUPO que la candidata del **PAN** en el **Edomex**, **Josefina Vázquez Mota**, entregó ayer su declaración **3de3** para que se hiciera pública en esa plataforma creada por el **IMCO**.

EN TANTO, la pregunta que se hacen no pocos panistas en **Coahuila** y **Nayarit** es si verán hacer lo mismo a sus candidatos a gobernador **Guillermo Anaya** y **Antonio Echevarría**, respectivamente.

PORQUE Anaya dijo el 5 de abril que lo haría en los próximos días... y ya pasaron 12 sin que se vea claro para cuándo. Y de Echevarría, no sabe si lo hará ni cuándo.

Y AUNQUE es claro que se trata de una presentación voluntaria, si ahora que están pidiendo el voto de los ciudadanos no transparentan su patrimonio, sus impuestos y sus posibles conflictos de interés, poco se podrá esperar si llegan a ganar.



TRASCENDIÓ

:Que autoridades penitenciarias de Guatemala aseguran que, luego de más de 48 horas de reclusión en la prisión militar de Matamoros, el ex gobernador de Veracruz **Javier Duarte** no ha recibido ninguna visita, ni siquiera la de **Rodrigo Sandoval**, quien se ostentó como su abogado y afirmó el domingo a la prensa que había hablado con él.

Lo cierto es que **Duarte**, el recluso número 27, no ha solicitado ningún tipo de atención especial y duerme, como el resto de los internos, en una cama de piedra.

:Que ayer, el presidente **Enrique Peña Nieto** no pudo evitar la risa ante los gritos de los fotógrafos, quienes pedían sentarse a los asistentes a la toma de protesta de la Directiva 2017 del Congreso del Trabajo.

Y es que en su desesperación por tomar fotos del mandatario, los reporteros gráficos no se dieron cuenta de que a quienes exigían a gritos sentarse eran precisamente quienes en ese momento asumían el cargo ante el Presi-

dente, que, sonriente, aclaró: "Ellos van a tomar protesta"... y solo así cesaron los gritos.

:Que hoy martes los rectores de la UNAM y el ITAM, **Enrique Graue** y **Arturo Fernández**, respectivamente, se reunirán con la Junta de Coordinación Política del Senado para entregar sus observaciones sobre la Ley de Archivos, que aún se encuentra detenida debido a la falta de acuerdos.

Y es que los historiadores argumentan que con esta nueva norma... no se podrá acceder a los archivos históricos. "Pequeño" detalle.

:Que a propósito de debates camerales, la discusión del polémico dictamen para prohibir los delfinarios, que quedó pendiente en la Cámara de Diputados antes de Semana Santa, se reiniciará hasta mañana y no hoy como establece el reglamento, y es que al parecer tampoco en este tema hay acuerdo con las fracciones de oposición para votar a favor y de la manera más tersa posible.

Por ello, la Junta de Coordinación Política acordó aplazar el proyecto, pues confía en que con un día más pueda lograr al final los consensos necesarios. ¿Será?



FRENTES POLÍTICOS

I. Golpe a la productividad. La inseguridad en Baja California es un problema para la administración de **Francisco Arturo Vega Lamadrid**. De acuerdo con datos del Alto Comisionado de Derechos Humanos Internacionales, **Iván Riebeling**, la ausencia del Estado de derecho en la entidad ha fortalecido la presencia del narcotráfico y el llamado cártel de *Los Pepos*. Sostiene que en los cinco municipios los secuestros están a la orden del día, lo que ha frenado la competitividad y el desarrollo de la zona. La Coparmex ya alzó la voz y alertó a la sociedad para que se genere un frente de resistencia ante el clima de inseguridad. **Riebeling** lanzó una alerta a las autoridades federales. Urge hacer algo a la de ya.

II. Con todo. **Javier Duarte**, exgobernador de Veracruz, recién aprehendido en Guatemala, debe tener claro que van con todo en su contra. Los diputados del PRD consideran que debe enfrentar un juicio político, por lo que presionarán a las demás bancadas de la Cámara de Diputados para que se investigue a fondo al exmandatario. **Francisco Martínez Neri**, coordinador perredista en San Lázaro, urgió a los demás legisladores a trabajar de lleno en el tema, al recordar que el 30 de abril concluye el periodo ordinario de sesiones del Congreso. **Marko Cortés**, coordinador de los diputados del PAN, exigió al gobierno federal la inmediata extradición de **Duarte**. El tiempo se agota y se debe resolver la extradición lo más pronto posible. A trabajar a contrarreloj.

III. Promesas cumplidas. **Silvano Aureoles**, gobernador de Michoacán, aseguró que con la coordinación de los tres niveles de gobierno, el desarrollo social del municipio de Nocupétaro será una realidad. Ayer, distribuyó becas, presentó la mejora en los centros educativos y de salud, en actividades culturales, programas de apoyo comunitario, proyectos productivos y seguridad pública. "Esta región requiere cuidado, atención, cercanía; es mi tierra, yo no puedo dejarla desamparada. Voy a venir seguido a supervisar, para que pronto le empecemos a entregar resultados a la gente", dijo. En este territorio existen 14 comunidades sin luz eléctrica y más de 20, sin agua potable. Las acciones son el primer paso del éxito.

IV. Débiles y perdidos. A los perredistas también los divide el método para cambiar de dirigencia. La elección del próximo presidente del PRD provocó un nuevo conflicto entre las corrientes internas, ya que el cambio influirá en el proceso para definir al candidato del sol azteca en 2018. Las corrientes Patria Digna, Vanguardia Progresista y ADN quieren llegar a un acuerdo: Nueva Izquierda, Galileos y parte de Foro Nuevo Sol, buscan elección. **Luis Arias**, líder de Foro Nuevo Sol, dijo estar en favor de que haya una convocatoria para realizar los comicios de las nuevas dirigencias de su partido y que en éstas par-

Fecha 18-ABR-2017

Página 11

Sección *Primera*

VII LEGISLATURA

ticipa el INE. El PRD está por llegar a los 30 años de vida y no son capaces de actuar con civildad. Lamentable.

V Despreocupado. Tras cinco días ausente de la ciudad de Cuernavaca, en medio de escándalos, el alcalde **Cuauhtémoc Blanco** reapareció en las instalaciones municipales. Tenía reunión de cabildo, pero no asistió. Los regidores están descontentos con su presidente municipal. Sus adversarios políticos, como el regidor **Jorge Dada Guerrero**, presidente de la Comisión de Turismo, se quejó de que **Blanco** fue a su oficina para "firmar documentos urgentes". En tanto, el gobierno de Morelos y el TSJ de la entidad confirmaron que no hay ninguna orden de aprehensión girada contra el alcalde, por el homicidio del empresario de la Feria de Cuernavaca. Pese a los problemas, **Blanco** se ve como gobernador.

PEPE GRILLO



Chivo en cristalería

Sobre Javier Duarte se desató una tormenta. Sus colegas de la clase política agotaron los denuestos para describir su comportamiento.

Todos quieren poner distancia con el ex gobernador caído en desgracia. Es comprensible.

La excepción de la regla es Andrés Manuel López Obrador.

El presidente de Morena considera al ex gobernador de Veracruz un chivo expiatorio. O sea alguien a quien se quiere hacer pasar por culpable pero que no lo es.

¿El tabasqueño considera que Duarte es inocente?

¿Lo defiende porque tiene elementos que prueban su inocencia o sólo por empatía, por ser amigos, o para intentar curarse en salud?

En cualquier caso hay chivo encerrado.

Sospechosismo delirante

Las capturas recientes de ex funcionarios públicos que traicionaron la confianza de sus gobernados constituyen un mensaje contra la impunidad.

No tiene caso regatearlo, pero de ahí a que sean una herramienta electoral para beneficiar al partido en el poder para los comicios que vienen hay una distancia enorme. Un sospechosismo sin fronteras.

Ni los tiempos ayudan ni la cobertura periodística se mueve a favor del PRL. Para comprobarlo sólo hay que hojear cualquier diario.

Lo importante, más allá de la suerte de los partidos

en las elecciones, es que el Estado de Derecho en el país, que suele perder por paliza, se anote algunos puntos a favor.

Las capturas dan oportunidad a que el sistema judicial haga su trabajo y, por lo tanto, fortalecen a las instituciones. Lo demás es, literalmente, grilla.

La ruta de los aumentos

Y mientras tanto en las calles de la ciudad se alista un aumento en las tarifas del transporte público.

No todos subirán, pero micros, combis y autobuses concesionados sí lo harán.

Se trata de los medios más cuestionados por la mala calidad de su servicio y por el comportamiento poco civilizado de sus conductores.

La inconformidad ciudadana será inevitable.

Lo que sigue es la distribución de culpas.

El gobierno federal y el capitalino saldrán raspados.

De seguro dirán que el aumento vendrá acompañado de un mejor servicio. Una frase desgastada, que nunca se convierte en realidad.

Los desafíos

El país requiere un cambio de rumbo y un espíritu de unión en torno a los problemas actuales.

El diagnóstico, impecable, detonó la realización de los foros universitarios "La UNAM y los desafíos de la Nación".

Los foros están llamados a convertirse en un espacio de reflexión para diseñar las acciones y las políticas públicas que permitan encarar los desafíos.

El rector Enrique Graue explicó que México necesita nuevos cursos de desarrollo planteados desde un análisis académico del más alto nivel para vislumbrar las oportunidades que tenemos como nación.

pepegrillocronica@gmail.com

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Se le acabó el tiempo al Congreso

A los senadores y a los diputados se les acabó el tiempo. Lástima, porque dejan pendientes iniciativas trascendentes, son tantas iniciativas en lista de espera que ni congelando el reloj legislativo podrán siquiera ser discutidas.

Consignó **El Economista** sólo nueve iniciativas que, ni yendo a bailar a Chalma, serán aprobadas. Sin contar el tiempo que necesitan los senadores para ratificar a los embajadores recién designados por el Ejecutivo Federal.

Ya ni un milagro permitirá resolver los atorones provocados por los intereses electorales y electoreros de una campaña presidencial que, queramos o no, ya está en el ánimo de políticos y tantos poderes fácticos.

Opciones para problemas nacionales

El rector de la UNAM, **Enrique Graue**, anuncia la celebración de una serie de foros en los que se analizarán los problemas nacionales y se propondrán varias opciones, alternativas diversas para empezar a resolverlos.

Es cierto que hay muchas organizaciones que hacen y harán lo mismo, pero siempre llevarán un sesgo ideológico o el interés político de la ONG que prepare los estudios y las eventuales soluciones.

Los foros de la UNAM, por supuesto que no pueden ser ajenos a los diversos y hasta contradictorios puntos de vista que coinciden en la universidad, pero contarán con la ventaja de que no tendrán sesgo político.

¿Asistencialismo? Sí, ¿y qué?

Desde que se anunció la Cruzada contra el Hambre, han sido muchas las voces que la han criticado, por considerarla un programa asistencialista y no dejan pasar oportunidad para mostrar cualquier falla.

No obstante, los programas siguen adelante, como los del abaratamiento de la leche Liconsa en las entidades más pobres de la República, como Oaxaca, Guerrero y Chiapas. En mayo serán los 300 municipios más pobres del país donde se venderá a un peso el litro.

Y sí, a los fundamentalistas hay que decirles que sí, obviamente es un programa asistencialista, pero en este espacio se mantiene la premisa de que, si se consigue que un solo niño no se vaya a la cama sin cenar, el gasto vale la pena.

NOTAS EN REMOLINO

Exagera **Horacio Duarte**, representante de Morena ante el INE. Ante la acusación de no declarar un gasto de casi 3 millones de pesos durante la precampaña mexicana, trata de explicarlo con aquello de "espontáneas" pintas de bardas e impresión de mantas por los "voluntarios" del partido. ¡Ajá!... En la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México se organiza un foro para hablar de los gobiernos de coalición. Además de **Pedro Salazar** y **Porfirio Muñoz Ledo**, participará el priista **Manlio Fabio Beltrones**, pues el tema es uno que tiene bien dominado... Ya tomó posesión de su cargo el presidente del Supremo Tribunal de Justicia de esta capital de la República, **Álvaro Augusto Pérez Juárez**... Sin ser experto en vialidad, a quien esto escribe le interesa mucho saber cómo resolverán las autoridades de la Ciudad de México la maniobra de retorno de metro-buses en la zona de la Fuente de Petróleos...

LOS MALOSOS

> PGR, sin entender el mensaje contra la impunidad; ¿Y Karime, Roberto Sandoval, y 'Malova'..?

LOS MALOSOS

PGR, SIN ENTENDER EL MENSAJE CONTRA LA IMPUNIDAD; ¿Y KARIME, ROBERTO SANDOVAL, Y 'MALOVA'..?



Habrà que ver cómo se entiende el "mensaje contra la impunidad" del Presidente **Enrique Peña Nieto** en la PGR de **Raúl Cervantes Andrade** y en la Segob de **Miguel Ángel Osorio Chong**, así como en la CNS de **Renato Sales Heredia**, por las capturas de **Javier Duarte de Ochoa** y **Tomás Yarrington Ruvalcaba**.

Porque el mal sabor de boca en la opinión pública por la ligereza con que se conduce **Karime Macías Tubilla**, esposa de **Duarte**, presente en el complejo turístico de Guatemala en el operativo de su detención, habla de otra cosa, de otros entendimientos.

Lo mismo ocurre, en Nayarit, con el gobernador **Roberto Sandoval Castañeda**, padrino político y protector del fiscal **Edgar Villaseñor Veytia**, detenido en EU por narco tráfico -NO sólo protección- a gran escala de heroína, cocaína, metanfetaminas y marihuana.

De igual forma crece, en Sinaloa, la presión sobre **Quirino Ordaz Coppel** en el Congreso del estado y en el sector empresarial por la tolerancia a la impunidad del ex gobernador **Mario López Valdez**, estado donde se refugió dos veces **Joaquín Guzmán Loera "El Chapo"** y dejó quebrado al estado.

Y no es por ser aguafiestas, pero **Karime, Sandoval** y "**Malova**" son de los pendientes más visibles; la muestra está en una foto viral en redes donde un grupo de gobernadores detenido, procesado e investigado, rodea al mandatario.

JAVIER DUARTE MANTIENE A FIDEL HERRERA EN EL EXILIO



¿En dónde está el tío **Fidel**..? Es la pregunta en Veracruz después de la detención de **Javier Duarte de Ochoa** y la insistencia del gobernador **Miguel Ángel Yunes Linares** de ligar los dos sexenios anteriores como un solo periodo de corrupción y saqueo.

Lo cierto es que el ex gober **Fidel Herrera Beltrán**, hasta el momento, no cumple la promesa de venir a enfrentar las denuncias de **Yunes**, que no se limitan a las falsas químicos y pruebas de VIH sida, sino a desvíos de recursos durante su gestión estatal y la continuidad con **Duarte de Ochoa**.

ARMANDO AHUED SALUDA A LA CRUZ ROJA CON SOMBRERO AJENO



¡Ahued quiere saludar con sombrero ajeno..!, dicen en el gobierno de la CDMX, de **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, por las "cuotas voluntarias" ... pero a fuerzas, que deberán aportar los funcionarios de todas las dependencias. Para tales efectos, **Armando Ahued Ortega** envió un oficio a las secretarías para tasar las aportaciones para la Colecta Anual de la Cruz Roja 2017.

Alfonso Navarrete Prida debería enviarle la Ley Federal del Trabajo al secretario de Salud para indicarle los artículos que violan las cuotas obligatorias, ya que, como método de presión, los trabajadores deberán entregar el original de los recibos de depósito a la Dirección de Políticas de Salud para alcanzar los 17 millones de pesos que prometieron.

El documento del aspirante a jefe de Gobierno, llamado Lineamientos para la Colecta Anual de la Cruz Roja, especifica las cantidades: Jefe de Gobierno 7400 pesos, secretario \$5,500, subsecretario \$4,950, director general \$3,900, y así hasta el enlace u homólogo, que deberá caerse con 800 pesos.

PLANEACIÓN URBANA Y JUEZ ENREDAN A ALCALDE DE MAZATLÁN, FERNANDO PUCHETA



¿Qué le sabrá el titular de Planeación Urbana, **David Hafet Escobar Ríos**, al alcalde de Mazatlán, **Fernando Pucheta Sánchez**..?, porque hizo y deshizo en la administración panista de **Carlos Felton González** y ahora repite con el priista, a pesar de las quejas por transgredir normas de construcción, que resultan muy jugosas.

En la última maniobra autorizó a **Jesús Montoya y Treviño**, administrador de la empresa Costa Bonita Hacienda S. de R. L., transgredir el Régimen de Condominio para instalar 30 cajones de estacionamientos en área pública del condominio Quintas del Mar para poder vender departamentos que NO los tenían. Por supuesto que Costa Bonita hace lo imposible por ocultar a potenciales compradores el litigio del predio.

De estas maniobras de **David Hafet** hay muchas historias, las últimas apoyadas por **Miguel Ángel Betancourt Vazquez**, juez 8 de distrito, quien se ha negado, por minucias y tácticas dilatorias, a admitir el recurso de amparo 149/2016 de condóminos afectados; bueno, habrá que ver el supernegocio de condominios para entender los motivos de **Betancourt**, quien seguramente reporta todo a la SCJN de **Luis María Aguilar**.

**SERPIENTES
Y ESCALERAS**



**Salvador
García Soto**

**El nulo “efecto
Duarte”**

Si, como piensan la mayoría de los mexicanos, la captura de Javier Duarte de Ochoa fue un asunto pactado o administrado por el gobierno federal con la idea de ganar una supuesta rentabilidad electoral para las complicadas elecciones que enfrenta el PRI en el Estado de México, Coahuila y Nayarit, podría afirmarse desde ahora que el cálculo fue fallido. En medio del escepticismo generalizado, que se niega a reconocer un logro de la justicia mexicana en esa sorpresiva y tardía detención, es muy difícil —y así lo reconocen en altos niveles del gobierno— que el tener a Duarte preso y sujeto a juicio en estos momentos, vaya a generar algún beneficio que impacte el competido escenario electoral en los tres estados que eligen gobernador en junio próximo.

“Darnos no, sabemos que no nos va a dar, pero más que buscar que nos diera, la captura en estos momentos puede al menos evitar que Duarte nos siga quitando votos”, comentó a esta columna un alto funcionario del gabinete. Y tal vez allá apunte la escueta declaración que hizo el Presidente sobre las detenciones, en menos de una semana, de dos ex gobernadores que en su momento fueron amigos y aliados suyos: Tomás Yarrington y Duarte. “Quienes quebrantan la ley deben responder por sus actos. Independientemente de lo que determine el Poder Judicial, estas detenciones son un mensaje firme y

contundente del Estado contra la impunidad”, dijo ayer Peña sobre esas capturas ocurridas mientras él estaba de vacaciones.

Lo que se buscaría entonces es detener en estos comicios el “efecto Duarte”, que en 2016 provocó sangría de votos para el PRI y la pérdida de 8 de 12 gubernaturas en disputa. Por ahora el operativo de “inteligencia” que llevó a detenerlo en Guatemala no tuvo el impacto que en el gobierno buscaba y despertó más especulaciones y suspicacias sobre la información oculta tras la versión oficial.

Un tema que impactó negativamente fue que el subprocurador Alberto Elías Beltrán, descartara que Karime Macías, la esposa de Duarte, no sería detenida porque no hay orden de aprehensión en su contra. Eso avivó versiones de un arreglo con la familia del mismo Duarte negociado a cambio de información sobre su paradero.

Con todo, la fuente federal consultada asegura que Karime “no está exonerada” y si bien en este momento no hay acusación en su contra, “no significa que no pueda haberla en

un futuro”. Eso lleva a pensar dos cosas: primero que el presidente Peña pidió respetar “a la familia”, como cuando afirman que se molestó porque Yunes exhibió diarios y cosas de la señora en un montaje político en febrero; y segundo que, dejar libre a la esposa, podría ser un “as bajo la manga” que el gobierno se guarda para tener un elemento de presión y control sobre lo que Duarte sabe y puede declarar en un juicio sobre las redes políticas y de complicidad que lo protegieron.

Un dato confirmado sobre la detención es que Javier Duarte supo que estaba cercado día y medio antes de que la Policía Nacional de Guatemala y la AIC entraran por él al complejo de Atitlán. El jueves por la noche, cuando lo ubicaron y tendieron un cerco los dos gobiernos en torno a la lujosa residencia que rentaba, Duarte supo que no había escapatoria y —aunque la fuente no dice si hubo o no comunicación con él en ese lapso— lo que sí afirma es que al saberse copado

mandó traer a sus hijos en un vuelo privado desde Toluca, ya sin ninguna precaución, para despedirse de ellos. Y lo hizo, todavía junto a su esposa. Por eso cuando los agentes entraron al complejo, a él lo encontraron solo en un pasillo, mientras el resto de la familia permanecía encerrada en las habitaciones. Y ya no mostró sorpresa, aunque quiso jugar con los agentes al cambiarse el apellido, pero tras tomarle las huellas dactilares, vino el esposamiento y luego su sonrisa, esa sonrisa que para algunos rayó en el cinismo y la soberbia, y para otros en el nerviosismo y el delirio; en el primer caso sería la sonrisa de quien se sabe protegido y en el segundo, de quien se evade de la realidad.

NOTAS INDISCRETAS... Sigue el enojo en el gobierno federal por la “burda maniobra política” de Miguel Ángel Yunes al colgarse la medalla de una detención en la que no participó. De hecho, en la PGR se quejan de que Yunes politice el tema, cuando ni siquiera ha terminado de comprobar los 420 millones de pesos que le entregó públicamente el procurador Raúl Cervantes entre noviembre de 2016 y enero de 2017. A la fecha el gobernador panista sólo ha podido comprobar 350 millones y del resto no ha entregado comprobación. Así que desde el Paseo de la Reforma le mandan un mensaje al grillo de Xalapa: que en vez de andar politizando y colgándose de investigaciones federales mejor atienda la inseguridad que sigue creciendo en su estado. ¡Zas!... Los datos mandan Serpiente doble. Caída libre. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



José
Cárdenas

“La pasión” de
#JavierDuarte

*En memoria de Maricarmen Taibo
y su maternal generosidad luminosa*

La captura de Javier Duarte en Guatemala no es el fin de nada, si acaso una raya más de latrocinio, corrupción e impunidad en la piel del viejo tigre enfermo.

María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), asegura que la detención de Duarte pone en evidencia que “son grandes las redes de corrupción para el desvío de recursos públicos y que hay una parte del poder político del país vinculada con el crimen (...) que son 11 ex gobernadores con cuentas pendientes ante la justicia por lavado de dinero, delincuencia organizada, operaciones con recursos de procedencia ilícita, defraudación fiscal, enriqueci-

miento ilícito, peculado, desvío de recursos, venta ilegal de terrenos del patrimonio estatal, delitos electorales, encubrimiento, abuso de autoridad y tráfico de influencias”.

De hecho, en la última década, al menos 17 gobernadores están prófugos, encarcelados o son investigados. ¿Será que algunos tienen como destino convertirse en los presos de mañana?

Por lo pronto, la caída de Javier Duarte, uno de los gobernadores más corruptos en la historia de México, cierra uno de los mayores escándalos de impunidad política en la era Peña Nieto. Podría ser el principio del final de una novela de horror que inició con las denuncias de malos manejos en Veracruz, precipitó la derrota del PRI en las elecciones del año pasado... y la huida de quien durante seis años gozó la indiferencia institucional hacia sus pillerías.

La decisión del gobierno federal de solicitar la extradición, cancelando la posibilidad de deportar a Duarte, es fundamental. Mañana será la pri-

mera audiencia judicial. La PGR tiene dos meses para armar un expediente gordo-contundente que a la fecha parece endeble para aplicar un castigo ejemplar.

Desde el 14 de octubre del año pasado, el ex mandatario veracruzano enfrenta acusaciones por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita, por 223 millones de pesos, morralla comparada con la fortuna de varios miles de millones desviados por la administración duartista, según señalamientos y auditorías.

No bastará ver enjaulado a quien hasta el sábado era el más buscado. En primerísimo lugar falta precisar el monto del desfalco total, fijar la reparación

del daño, operar la devolución del dinero mal habido, explicar el destino de los recursos públicos malversados... y el incumplimiento del deber.

Debemos saber quién participó en la red de corrupción, cuánto dinero fue a parar a las cuentas de los funcionarios sin llenadera, y cuánto fue canalizado a la operación y financiamiento de campañas políticas, incluida la pasada elección presidencial.

El pavoroso caso Duarte es oportunidad y prueba de fuego para las autoridades federales. Oportunidad de ir a fondo en el combate a la corrupción y mostrar la voluntad de un sistema que está obligado a barrer las escaleras de arriba para abajo, no solo en vísperas electorales.

EL MONJE PREGUNTÓN: ¿De qué se reía Javier Duarte al momento de su captura? ¿Se reía porque sabía que su entrega total era cuestión de tiempo? ¿Se reía porque a partir del sábado sin gloria (para él) dejaría de andar a salto y salto, de mata en mata? ¿Fue sonrisa nerviosa al imaginarse enrejado en un cuchitril por más dinero que haya robado? La sonrisa enigmática de *Javidú* es misterio y ofensa; acertijo y escupitajo. A Duarte lo atraparon por ratero, no por menso. Quizá ríe pensando que aún con varios años a la sombra, todo lo que venga después será ganancia; una vida de ensueño, sin miserias, no como las de la mayoría de los intrigados en averiguar el enigma de su sonrisa. A la tragi-comedia de Javier Duarte le faltan todavía muchos capítulos y muchas caravanas con sombrero ajeno, ¿como las del *góber* Miguel Ángel Yunes? Por lo pronto, merecemos saber si la captura que transpira indignación tiene o no tufo electorero. ●

@JoseCardenas1 josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

**HISTORIAS
DE REPORTERO****Carlos Loret
de Mola****El efecto Duarte**

La desaparición de Javier Duarte dejó el sabor de que el gobierno lo había dejado ir. Resultaba increíble que no le hubieran seguido, que no le hubieran “puesto cola”, cuando se veía venir que el gobernador de Veracruz terminaría en problemas con la justicia.

Tomado ese pulso público, en las altas esferas del gobierno federal llegaron a la conclusión de que sería muy bueno aprehenderlo antes de las elecciones de junio, cuando se renuevan las gubernaturas del Estado de México, Coahuila y Nayarit. Consideraron que su detención restaría fuerza a las acusaciones contra el PRI por corrupción y daría discurso de defensa al régimen y a su partido: que si bien Duarte abusó, ya está preso.

Según fuentes federales de inteligencia, a las que tuve acceso en distintos momentos de su investigación sobre el paradero del ex mandatario, se les complicó encontrarlo porque Duarte no usaba teléfonos celulares ni cuentas de internet que le tuvieran detectadas, permanecía casi incomunicado y sólo podían deducir su paradero a partir de los seguimientos a

sus familiares, abogados y colaboradores.

En la urgencia por encontrarlo, la familia de Karime Macías, la controvertida esposa de Duarte, recibió una oferta del gobierno: que no irían contra ella ni su familia si les decían dónde estaba el ex gobernador.

Por eso sorprendió en muchos sectores de la opinión pública la narrativa del gabinete de Seguridad sobre su captura: sus hijos viajando con la familia de la mamá en vuelo privado desde el aeropuerto de Toluca, oficializando en la documentación sus nombres y destino, hospedándose en un hotel turístico, visible...

Ello ha despertado la sospecha de que Duarte se entregó y no se sabe a cambio de qué. O bien que “lo puso” su esposa o su familia a cambio de que no fueran perseguidos, dado que la PGR ha aclarado que no tiene nada contra Karime y los de su lado, cuando se había hablado de que estaba metida hasta en lavado de dinero.

Ayer que lo entrevisté, el subprocurador Alberto Elías Beltrán negó que la aprehensión se haya negociado. Insistió en que fue fruto de las labores de inteligencia federales. El expediente que comparten autoridades mexicanas y guatemaltecas, revelado ayer en estas *Historias de Reportero*, describe que la localización de Duarte se dio gracias a que estaban siguiendo a la familia de Karime (que viajó a Guatemala por las vacaciones de los niños Duarte Macías, a quienes tenían bajo su cuidado desde octubre) y a que vigilaban al hombre que servía como mensajero del político veracruzano, Nelson Benito Carchalac, a quien habían encargado organizar la reunión en el hotel La Riviera de Atitlán.

SACIAMORBOS. Quizá muchas dudas y sospechas quedarán claras con el tiempo. A ver qué dice Duarte en sus declaraciones. Y qué no dice. Qué pasa con Karime Macías y los suyos. Qué sucede con el primer círculo de colaboradores de Duarte y con el despacho de ricos jóvenes abogados que, según fuentes oficiales, fue contratado por el ex mandatario para organizar su evasión de la justicia. ●

historiasreportero@gmail.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

¿Por qué se escondía Javier Duarte en Guatemala?

“Humberto (Moreira) hizo mal las cosas, jobvio que lo iban a cachar!... yo lo hubiera hecho de otra forma, hay maneras”.

Omito los presentes y el lugar de la reunión, fue por las fechas en que Humberto Moreira estaba detenido en España sujeto a una investigación por lavado de dinero, alguien en la mesa le preguntó al entonces gobernador Javier Duarte por el tema, así respondió y, sin empachos ni cuidado de las formas, soltó una carcajada ante la sorpresa de todos los que comíamos con él. Duarte, al menos ahí, con esa frase, fue sumamente transparente.

Faltaban meses aún para que se destapara la cloaca de las empresas fantasma que desviaron miles de millones de pesos del presupuesto, dinero que terminó invertido en aviones, ranchos, viajes, pinturas donde posaban

Duarte y su esposa, accesorios de lujo y una vida de derroches apenas comparable con la que llevan los más ricos del mundo, pero aún así, desde aquellas fechas, Duarte ya olía a corrupción, a un tipo enfermo de codicia que piensa que todo lo merece porque todo, según él, lo ha hecho “bien”.

Seguramente Duarte ya tenía planeada una ruta de escape desde el principio, escogió Guatemala por sus conexiones con au-

toridades sudamericanas y por las amistades con empresarios de la región que cultivó durante sus años en el poder, pero escogió Guatemala por otro elemento clave: su sistema jurídico garantista.

En Guatemala se aplica desde hace varios años el sistema penal acusatorio que otorga al inculpado amplios derechos y obliga a los tribunales a probar, con algo más que dichos y testigos protegidos, los delitos por los que se puede condenar a una persona a prisión.

El artículo décimo quinto del tratado de extradición México-Guatemala estipula que “la persona reclamada que ha sido entregada de conformidad con este Tratado no podrá ser detenida, juzgada o sancionada en el territorio de la Parte Requirente por un delito distinto a aquel por el cual se concedió la extradición ni tampoco será extraditada a un tercer Estado”.

Por eso Duarte quiso allanarse a la extradición sin dilaciones, pues los delitos por los que se le persigue en México deben estar debidamente sustentados en averiguaciones previas y procesos judiciales sólidos o, de otra

manera, habría que dar inmediatamente un carpetazo a las muchas líneas de investigación en su contra y, muy probablemente, po-

dría incluso quedar en libertad con una defensa adecuada.

Por eso también es que la PGR debe presentar un expediente de roca a la justicia guatemalteca en su formal solicitud de extradición en los próximos días o de otra forma perderían una batalla legal que hundiría en el descrédito a la institución y al gobierno de Enrique Peña Nieto.

Duarte pensó bien las cosas, de manera ruin, enferma, sucia, dolosa... pero pensó bien las cosas, al grado que, de nuevo, ha puesto a trabajar a marchas forzadas a los mejores ministerios públicos del país para evitar que su detención termine en un ridículo mortal.

DE COLOFÓN.— El 400Bis del Código Penal Federal debería aplicarse a Karime Macías, ¿o negará que no sabía de dónde venía el dinero que compraba su abundancia? ●

Escogió Guatemala por un elemento clave: su sistema jurídico garantista. Ahí el sistema penal acusatorio otorga al inculpado amplios derechos

Crear en la democracia y en las instituciones

Por **SANTIAGO NIETO CASTILLO**

Debemos preguntarnos: ¿alguien creará con seriedad que ayuda al país expedir actas de nacimiento extemporáneas a centroamericanos para que obtengan credenciales de elector?, ¿alguien creará con seriedad que usurpar la identidad de electores en un listado de electores en el extranjero abona al fortalecimiento democrático? ¿Podrá alguien considerar que la compra y coacción del voto o el condicionamiento de programas sociales, o la modificación de padrones de beneficiarios ayuda a legitimar los procesos electorales?, ¿alguno persona podría considerar que asfixiar a los órganos electorales locales con el suministro irregular de presupuesto para tener resultados favorables es una buena idea? Evidentemente no. Alguien a quien verdaderamente le importe la democracia no lo haría.

Las preguntas anteriores quisiera hacerlas en un contexto más am-

plio que el nacional. En estos días, en que se observa con preocupación cómo en varios países del orbe los valores de la democracia se pierden y los discursos demócratas pierden las elecciones, es preciso preguntarnos qué hemos hecho mal y sobre todo qué hacer. De los discursos misóginos y racistas que llegan al poder en la Casa Blanca a los enfoques aislacionistas y xenófobos avanzando en partidos ultranacionalistas en Europa; del desmantelamiento de las instituciones de representación política en una nación de Sudamérica a la violación de derechos fundamentales por parte de poderes formales y fácticos que todavía encontramos en nuestro continente, pareciera que el espíritu democrático que inundó el mundo con la tercera ola hubiera sucumbido más bien pronto ante posiciones cada vez más intolerantes y cada vez más absolutas.

Mucho se ha escrito de que la democracia en todo el mundo está resintiéndose el incumplimiento de sus sobre expectativas. Es evidente que la culpa no es del concepto en sí, si-

no de quienes sobredimensionaron los alcances del procedimiento de toma de decisiones (democracia formal) e, incluso, de la forma de garantizar el ejercicio de los derechos fundamentales (democracia sustancial). Pero no solo de ese discurso viene el descrédito del sistema, sino también de quienes, con su discurso, buscaron minar los valores democráticos para regresar a modelos autoritarios asumiendo que eran eficaces o para imponer su visión del mundo a quienes pensaban diferente o consideraban desiguales. La realidad es que los problemas de cada generación no se pueden enfrentar regresando a respuestas eficaces del pasado, cuando el contexto social ha cambiado.

La democracia enfrenta problemas. Hay que reconocerlo. Pero cualquiera que haya sido la causa de los problemas actuales de la democracia: las crisis económicas, el desgaste del ejercicio del poder, la crisis de legitimidad de los partidos políticos, el incremento de la violencia, es claro que la salida no puede estar en destruir los pilares sobre los que

descansa el sistema democrático: las reglas formales, y, por tanto, institucionales; y, por otro lado, la defensa irrestricta real, no solo en discurso, de los derechos humanos.

En ese sentido, la democracia implica un tipo de compromiso con la institucionalidad. Para que sea a través de los canales institucionales como se resuelvan los diferendos, propios del sistema. Sin embargo, es claro que para que ello ocurra, para que exista ese compromiso democrático por la institucionalidad, las instituciones deben contar con legitimidad social, la cual se obtiene únicamente cuando cumplen con los fines para lo que fueron creadas. Si queremos fortalecer a las instituciones, debemos hacer que cumplan con su función constitucional. No nos equivocemos: el camino a la democracia está en la Constitución. Hagamos todas y todos lo que dicho texto dice y evitemos problemas. En el caso de la FEPADE, prevenir, perseguir e investigar delitos electorales, con imparcialidad, sin filias ni fobias. ●

Titular de la FEPADE

Por la moratoria en materia de Seguridad Interior

Por CATALINA PÉREZ CORREA

Representantes del PRI han afirmado que pronto estará listo un dictamen en materia de Seguridad Interior que integre las diversas iniciativas que se han presentado. El objetivo parece ser concluir este periodo legislativo con un marco que regulé a las Fuerzas Armadas. Es importante tener claro qué lo que se discute en materia de Seguridad Interior no es solo un marco jurídico para las Fuerzas Armadas, sino el regreso —o no— a la normalidad constitucional. Con esta ley se decide además el tipo de justicia penal que tendremos a largo plazo: una en la que autoridades militares puedan encargarse de la prevención e investigación del delito o, por el contrario, una a cargo de civiles. Se decide también la estrategia de seguridad de los próximos años: ¿Seguiremos con la militarización del país o apostaremos por la formación de policías? La seriedad de las implicaciones obligan a una discusión pública en la que se presente y analice todo lo que está en juego. Ésta, sin embargo, no puede seriamente llevarse a cabo en los 15 días que restan del actual periodo legislativo.

Los militares hoy realizan tareas de seguridad pública —incluyendo patrullajes y retenes preventivos, detenciones e investigación del delito— en casi todo el país, aunque la Constitución lo prohíbe. En una entrevista con el periódico *Excelsior*, el secretario de la Defensa afirmó que “hoy, ya estamos haciendo funciones de policía, de policía municipal o de policía estatal”. Por lo menos en 24 de los 32 estados, hay presencia militar permanente. Por ello han exigido de forma pública y reiterada la aprobación de una ley para regular las labores que realizan. En respuesta, se presentaron en los últimos meses varias iniciativas en materia de Seguridad Interior. Todas han sido duramente criticadas por organizaciones de la sociedad civil, académicos y organismos internacionales por ser inconstitucionales, por la ambigüedad de sus conceptos y la falta de controles institucionales (entre otras cosas). En los textos no existe una distinción clara entre seguridad nacional, interior y pública, lo que termina por permitir que se faculte al Ejército y Marina a realizar tareas de seguridad pública, en contravención con la Constitución y la formación castrense.

Uno de los principales problemas ha sido presentar y discutir el tema de for-

ma aislada, eludiendo que antes debe reestablecerse el orden constitucional y obviando el efecto que tendrá esta legislación sobre la totalidad del sistema de justicia penal. Tampoco toman en cuenta los señalamientos que han hecho organismos internacionales y nacionales, sobre graves violaciones de derechos fundamentales por elementos de las Fuerzas Armadas. Una propuesta responsable en la materia tiene que ir acompañada de un plan de retiro de las Fuerzas Armadas y la formación paralela de policías. Tendría además que estar acompañada de las leyes que garanticen el control efectivo de las Fuerzas Armadas y la protección de la ciudadanía en caso de violaciones a los derechos humanos. En el Congreso, sin embargo, siguen pendientes piezas clave del sistema de seguridad y justicia como la ley contra la tortura, la ley general sobre desapariciones forzadas y la de mando mixto policial. No existe tampoco una propuesta para regular el uso de la fuerza pública. El marco legal para las Fuerzas Armadas no puede discutirse —o aprobarse— al margen de estas leyes.

En el trasfondo de esta ley también está la decisión sobre si continuamos —o no— con una estrategia de seguridad que ha resultado desastrosa para México. Esta decisión implica enorme responsabilidad y demanda un debate público, basado en evidencia. Hasta que esto suceda, el Congreso debe pausar la aprobación de esta legislación. Hay demasiado en juego para un proceso apresurado. ●

División de Estudios Jurídicos CIDE
@cataperezcorrea

Una propuesta responsable tiene que incluir un plan de retiro de las Fuerzas Armadas y la formación paralela de policías

El cambio urgente

Por **IVONNE ORTEGA PACHECO**

Aún se discutía la extradición de Tomás Yarrington, ex gobernador de Tamaulipas acusado de nexos con el narcotráfico y capturado en Italia, cuando en las últimas horas del sábado fue aprehendido en Guatemala Javier Duarte, ex gobernador de Veracruz, bajo cargos relacionados con enriquecimiento ilícito. Arribos dejaron de gobernar para la gente y sirvieron a intereses per-

sonales, transgrediendo la ley. Traicionaron a su partido, pero fundamentalmente traicionaron la confianza de quienes los llevaron al poder, a través del voto.

En los últimos años, los mexicanos hemos asistido al espectáculo mediático, social, de casos de gobernantes acusados de cometer ilícitos y que después de investigaciones oficiales han sido capturados por la justicia. Escándalos que dañan al país y aumentan, con razón, la desconfianza de la gente en la política.

De todos los partidos alcanzados por lamentables casos de corrupción, el PRI ha sido el más afectado. Una reciente encuesta de EL UNIVERSAL retrata el resultado: rechazo social en incremento.

¿Desaparecerá el PRI? Me han preguntado muchas personas. No creo que vaya a ser así.

Es innegable que el PRI atraviesa por una profunda crisis de credibilidad, cuyo origen se centra en escándalos de corrupción. Pero la gente acusada y perseguida por la justicia por haber cometido delitos no son la totalidad del partido; por el contrario, son una minoría y agravian a los millones de priistas que todos los días trabajan honradamente y ganan el alimento de su familia con esfuerzo y dedicación, y amor a México.

Millones de personas que militamos en un partido que debe representar los ideales de justicia social, de progresismo, de igualdad de oportunidades. Que creemos en el partido que modeló las instituciones que hoy nos dan seguridad social.

Por tal razón, esos casos, hoy escandalosos para todos, son especialmente insultantes para los militantes del PRI que trabajan en

calles, manzanas, colonias y distritos para llevar al triunfo al partido. Somos los priistas los primeros en reclamar justicia, para limpiar esa afrenta.

Que sea la justicia pronta, clara y ejemplar en todos los casos de corrupción y abusos de poder el primer paso para el cambio urgente que necesitan el PRI y todos los partidos en México.

Un cambio que reclama menos dinero público para financiar partidos y candidatos, más participación real de los militantes en las decisiones de los partidos, y una democracia real al interior de éstos.

Y antes que todo, un claro mensaje de cero impunidad. Sólo así empezaremos a recuperar algo de la confianza perdida. ●

Diputada federal del PRI con licencia

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Tocar las arcas públicas es un pecado que se acompaña de promesas irresponsables financieramente.

Manos en las arcas

"Tengo una sola cuenta bancaria donde se me deposita mi salario... y donde me queda un poquito para ir ahorrando para mi retiro".

Javier Duarte, 6.4.16

Javier Duarte es el pretexto, el objetivo real es el poder. Vemos un torbellino de declaraciones de políticos que buscan aprovechar el sonado caso del ex gobernador de Veracruz. Todos quieren llevar agua a su molino.

El nuevo gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes, ha afirmado que él aportó información que permitió la presentación de acusaciones en contra de Duarte, a lo que el PRI de Veracruz respondió que "el gobernador del estado no es policía ni fiscal, y el pueblo de Veracruz no debe ser manipulado ni engañado". Cuitláhuac García, ex candidato de Morena al gobierno de Veracruz, dijo que la detención de Duarte es "una medida electorera, en momentos en que está decaída la campaña del PRI en el estado de México y para las alcaldías de Veracruz". Andrés López Obrador afirmó en Twitter: "Detienen a Duarte para simular que combaten la corrupción. Pero el pueblo no se conforma con chivos expiatorios, quiere la caída del PRIAN". El presidente Enrique Peña Nieto declaró ayer que las detenciones de Tomás Yarrington y Duarte son un mensaje firme y contundente del Estado mexicano contra la impunidad.

Duarte se ha convertido en un símbolo de corrupción. Sus transgresiones han sido tan grandes que incluso el PRI y el gobierno de Peña Nieto lo han abandonado.

El baile de cifras es alucinante. Juan Manuel Portal, titular de la Auditoría Superior de la Federación, declaró en noviembre pasado que la institución había presentado 60 denuncias ante la PGR por irregularidades diversas que implicaban un daño patrimonial por 60 mil millones de pesos para la Federación (animalpolitico.com, 4.11.16). Ayer, el nuevo gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes, me dijo en entrevista que en Veracruz han encontrado faltantes o irregularidades por un monto de 16 mil millones de pesos.

Es difícil saber cuánto es producto de una mala administración y cuánto de apropiaciones indebidas. La demanda de que Duarte regrese lo robado puede ser muy legítima, pero parece hecha para generar decepción. Yunes me decía ayer que, como gobernador electo, logró recuperar 700 millones de pesos en efectivo y 500 millones en bienes. Pero es una gota de agua en un mar enorme. Pretender que se podrán recuperar 60 mil millones de pesos o más sólo puede generar falsas expectativas.

Hasta ahora no hemos oído el punto de vista de Duarte. Habrá que escucharlo, pero el alud de irregularidades es enorme. No sé cuánto dinero se embolsó personalmente el ex mandatario,

pero no hay duda que encabezó un mal gobierno que fue continuación de otro igualmente malo, el de Fidel Herrera, a quien se premió nombrándolo cónsul en Barcelona.

Una forma de medir este mal desempeño es la deuda pública. Según el gobernador Yunes, Fidel Herrera recibió 3 mil millones de pesos en deuda estatal y multiplicó la cifra a 27 mil millones, mientras que Duarte la elevó a su vez a 47 mil millones. Esto no incluye la deuda a proveedores, que "está sin cuantificar". Nada más los pagos de intereses y amortizaciones del gobierno veracruzano pasaron de 581 millones de pesos en 2010 a 5,200 millones en 2016 (*El Economista*, 1.9.16).

Todo parece indicar que Duarte metió la mano en las arcas públicas. Pero quizá la mala administración que encabezó fue más dañina que su propia codicia. Lo que irrita es que muchos de los políticos que hoy exigen la cabeza de Duarte están llevando a cabo o prometiendo políticas tan irresponsables financieramente como las de Duarte. Meter las manos en las arcas no es el único pecado.

• GUERRAS DE TRUMP

Trump dijo en campaña que dejaría de involucrar a Estados Unidos en guerras extranjeras. Pero ya bombardeó Siria y Afganistán, y amenaza a una Corea del Norte cada vez más beligerante.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Por la celeridad con que fue exonerada la esposa de Javier Duarte, se sospecha que existe un pacto preelectoral.

'El nuevo PRI'

Qué pronto se les olvidan a nuestros políticos las mentirotas que echan. Por ejemplo, al Presidente Peña Nieto ya se le olvidó que en el 2012, en plena efervescencia electoral, nombró específica y enfáticamente como ejemplos del "nuevo PRI" a Javier Duarte, a César Duarte y a Roberto Borge.

Quizás sea por ello, por ese vínculo de neopriistas que los une, que la PGR haya exonerado a priori, sin correr ninguna investigación, ni realizar audiencia alguna, a la esposa de Javier Duarte, Karime Macías, así como a sus familiares, ello cuando existe evidencia de que participaron y se beneficiaron de varias operaciones de lavado de dinero efectuadas en forma conjunta y en perjuicio de la hacienda pública de Veracruz.

Este solo acto de exoneración a priori a cargo del Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales de la PGR, Alberto Elías Beltrán, nos hace sospechar que la detención de Duarte es una simple maniobra electorera, y que, una vez pasadas las elecciones (y que el PRI con todos los recursos del Gobierno federal gane —más bien compre— el Estado de México, conservando con ello la "joya de la corona"), nos saldrán con que "no hay pruebas" contra Duarte y lo van a soltar.

Son demasiado extensas y fuertes las redes de complicidad en este País en general, y en el "nuevo PRI" en especial, como para esperar que realmente se haga justicia.

O que la "lucha contra la corrupción" vaya en serio, pues si así fuese, si tuviese una pizca de seriedad, ya estaría pisando la cárcel el ex director de Pemex, Emilio Lozoya Austin.

Después de todo, tenemos amplios antecedentes de impunidad: ¿qué pasó con lo de HIGA, la Casa Blanca, Malinalco, y más recientemente con lo de Odebrecht (confesa y sentenciada por corrupción en Estados Unidos) y varios funcionarios mexicanos desde el 2012?

¡Nada!

Mucho tememos que en eso acabe lo de Javier Duarte, por lo menos a nivel federal.

Duarte está hoy detenido, no por lo que hizo, sino por las ENCUESTAS.

Si, leyeron bien, encuestas recientes —incluso una encargada por la propia Presidencia de la República— indican que pudiera suceder lo impensable: que el PRI pierda no sólo el Estado de México en el 2017, sino la Presidencia en el 2018.

Hay sondeos que colocan a MORENA adelante del PAN por un punto y del PRI por casi 10, y AMLO encabeza holgadamente las encuestas presidenciales, seguido por Margarita Z. de Calderón y Ricardo Anaya.

Y en el Estado de México, tanto Fina Vázquez Mota como la profesora Delfina están al tú por tú con el primo consentido, Alfredo del Mazo.

Para ganar el EDOMEX, el PRI tiene no sólo que meterle cientos de millones de dólares del erario federal a la elección, con dádivas y compra de votos, y de voluntades, sino además tiene que hacer una finta que aparente reeditarle gane de imagen.

Este es el papel que juega la detención de Duarte, que bien puede ser una entrega negociada, y esta teoría se refuerza con esa exageradamente pronta exoneración de la esposa en boca de la PGR que, según docu-

mentos en poder del nuevo Gobierno de Veracruz, está hasta las orejas en cocodrilos con los enjuagues monetarios de su marido.

Suena como a que existe un pacto: "mira, Javito, tú entrégate, sacrificate, para bajarle a la indignación popular, hagamos un show de que te juzgamos, dejamos impunes a tu esposa y familiares junto con los bienes que tienen a su nombre, incluyendo propiedades en el extranjero, te ponemos en una celda de lujo, con todo, y pasando las elecciones sales bajo fianza y pasado un rato te dejamos exonerado".

Dirán que pecamos de suspicaces, y puede ser, pero les contestaríamos así: si el combate a la corrupción fuese totalmente en serio, el Gobierno federal no le estaría ayudando al ex Gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina (otro Duartito) y a su familia a evadir a la justicia de Nuevo León, por una cantidad de delitos graves que se le imputan, y que hasta el momento ha librado porque juega golf con el Presidente y come con él en el "Churchill" de la CDMX, gozando de una protección federal que le concede cuanto amparo solicitan él, su padre y sus hermanos.

Si fuese en serio el golpe a la corrupción, ni Lozoya ni Medina andarian libres.

México no cambiará por inercia, es urgente aplicar el conocimiento científico para resolver los problemas del país.

**COLABORADOR INVITADO
CARLOS GERSHENSON**

Cambio con ciencia

La humanidad se ha transformado en gran medida gracias a la ciencia. Se ha duplicado la esperanza de vida, se han desarrollado computadoras e Internet, se ha pisado la luna, se está manipulado la evolución biológica, se extrae energía hasta de los átomos, se sigue incrementado la conectividad del mundo. Todo esto gracias a la ciencia. A pesar de su relevancia, muchas decisiones políticas se toman sin usar el pensamiento científico. Si queremos lograr un cambio positivo en México, tenemos que hacerlo con ciencia. No hay otra opción. México no va a mejorar ni por inercia, ni por azar, ni por buenas intenciones, ni por un cambio de partido en la presidencia. Nunca habíamos tenido tanto conocimiento científico y más que nunca es urgente aplicarlo, no sólo para evitar problemas, sino también para resolver los que ya tenemos.

No importan tanto los elementos de un sistema como su organización. Podemos cambiar de políticos. Pero si no cambiamos al sistema político, los nuevos

se amoldarán al sistema actual, limitando la posibilidad de cambio. Un ejemplo: el carbón, negro, quebradizo y combustible, está formado por átomos de carbono. Sin embargo, si los mismos átomos se organizan de una manera distinta, podemos tener un diamante brillante y sólido. En diciembre pasado, en la estación del Metro Baldearas, mostramos cómo se puede lograr un cambio en el comportamiento de los pasajeros durante el ascenso y descenso. No cambiamos a los pasajeros.

Cambiamos la manera en la que interactúan. Esto se logró con señalizaciones en los andenes e inicialmente apoyo de personal para guiar a los pasajeros a no obstruir el espacio para salir. Una vez que el beneficio se volvió evidente, los pasajeros mismos buscan que se respeten las señales, reduciendo la necesidad de personal de apoyo. Antes, para subir al metro, era necesario empujar. Con información de dónde se colocarán las puertas de los trenes, cambiamos las "reglas del juego" para entrar y salir. Ahora, la misma gente que se empujaba se está formando y deja salir antes de entrar. Mismos pasajeros, diferente comportamiento.

De manera similar, para mejorar nuestro país, es necesario cambiar las interacciones entre individuos, organizaciones e instituciones. Los mexicanos seremos los mismos, pero nuestro país será mejor. En un sistema político ideal, la funcionalidad no depende tanto de los componentes como de su interacción. La idea es que, independientemente de quién ocupe la presidencia en México en 2018 y de su corriente política, nuestro país pueda crecer y todos nos beneficiemos.

En muchos casos, el comportamiento individual entra en conflicto con el bien social. Esto se ha estudiado ampliamente en diversos contextos,

siendo la "teoría de juegos" una herramienta útil. Para evitar estos dilemas, donde racionalmente conviene a los individuos ir en contra del bien colectivo, se necesita cambiar las "reglas del juego", para que la mejor decisión para los individuos coincida con lo mejor para el sistema. Por ejemplo, en países donde se respetan más las leyes de tránsito que en México, no es porque los ciudadanos sean más honrados o decentes. Es porque hay consecuencias a infringir el reglamento. Donde se han instalado cámaras para multas por exceso de velocidad, la mayoría de la gente respeta los límites. Los mismos conductores que

respetan los límites de velocidad son los que se pasan los altos donde no hay cámaras. Ya sea por castigos o por premios, se puede regular el comportamiento de todos los miembros de la sociedad. Pero ¿qué es lo mejor para el país? Si

supiéramos ya lo habríamos hecho, o por lo menos lo estaríamos promoviendo. Al no tener las respuestas, tenemos que buscarlas. Y la ciencia es la mejor herramienta que tenemos para buscar respuestas.

El autor es investigador en la Universidad Nacional Autónoma de México.

**Si queremos lograr
un cambio positivo
en México, tenemos
que hacerlo con ciencia.
No hay otra opción.**

ASTILLERO

► Enigmas Javidú ► ¿Visita familiar concedida? ► ¿Entrega y exoneraciones negociadas? ► ¿Esconderse en hotel guatemalteco?

Más que enviarse instantáneas cartas de felicitación a sí mismo, por los presuntos éxitos contra la impunidad que significaría la detención de dos amigos que hasta hace poco le eran tan políticamente cercanos, Enrique Peña Nieto debería aplicarse en precisar ante la opinión pública nacional los varios puntos oscuros de la narración oficial sobre la más reciente de esas capturas, y la única en la que realmente participaron instancias mexicanas, la de Javier Duarte de Ochoa.

Una primera inquietud generalizada se refiere al viaje en llamativa caravana que realizaron familiares de la esposa del mencionado Duarte, más los hijos de éste, justamente con indicativo destino al lugar donde luego se daría por detectado al ex gobernador de Veracruz. Los tiempos, las formas y las consecuencias de esa insólita excursión (sólo faltó que la propia policía mexicana hubiera volado junto a la parentela que daría la "pista final" sobre el paradero de Duarte, según los pésimos guionistas oficiales) apuntan más a una concesión especial para el amigo en trance de ser anunciado como detenido, una especie de último deseo en libertad, una provisional despedida de los hijos sin las rejas traumáticas como testigos inmediatos.

Con ese antecedente, cabe preguntar: ¿fue negociada la entrega del personaje que durante años aseguraba contar con la mayor benevolencia de Los Pinos, con una amistad a prueba de todo? ¿La

visita familiar fue un último regalo al ámbito privado, antes de pasar a la segunda etapa de la obra política en curso? ¿En el paquete de arreglos se incluyó la virtual declaración de inocencia de la esposa (con todo y documentos falsos), a la que se ha dejado en escandalosa libertad, sin tomar en consideración las evidencias de que actuó en consonancia con su esposo para hacerse de riqueza pública e invertirla de diversas maneras, convencida de merecer abundancia, mientras Veracruz se hunde en carencias e injusticia? ¿Los demás familiares de Karime Macías Tubilla y de su cónyuge ya apresado han sido beneficiados de similar amnistía "presidencial"?

Las preguntas y las dudas tienen como incubadora la propia secuencia de hechos que se ha ido conociendo, en parte gracias a las diligentes versiones dadas por órganos gubernamentales a periodistas y medios de comunicación, que dan como definitivas las filtraciones, obviamente intencionadas, de los órganos del poder mexicano. Aun si fueran ciertas todas las historias que se han ido "liberando", resulta desconcertante que un personaje con tal asedio de un gobierno como el mexicano decidiera refugiarse en un país vecino, de sabida porosidad fronteriza y justamente adjunto a Chiapas, la entidad donde el sacerdote Alejandro Solalinde, particularmente, había señalado que se habría instalado el muy distinguido prófugo. Chiapas fue el refugio escogido por el suegro y otros familiares

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

de Duarte, pero, además, parecería un punto táctico para facilitar encuentros familiares y suministro de recursos documentales y económicos al veracruzano.

Desde luego, resulta digno de una película de enredos enterarse de que Duarte de Ochoa se escondía en uno de los hoteles de gran tráfico turístico en Guatemala. Y las historias específicas de los momentos de la entrega del ex gobernador también parecen tan civilizadas, tan cinematográficas, que de forma natural mueven a la especulación en un país como México, largamente acostumbrado a la simulación en temas políticos y judiciales.

No se pierda de vista, en ese contexto, lo dicho por la fiscal general de Guatemala, Thelma Aldana Hernández, al precisar que el Ministerio Público de ese país recibió apenas este sábado 15 "una nota verbal" canalizada por medio de la embajada de México en Guatemala, con la petición de aprehender provisionalmente a una persona (Duarte), con fines de extradición (<https://goo.gl/uelspR>). Lo dicho por la fiscal Aldana al reportero Juan Luis García Hernández, del portal *Sin Embargo*, no significa abulia de la autoridad mexicana, pues ha de entenderse que no fue hasta ese sábado 15 cuando se dieron cuenta de que Duarte se alojaba en un hotel determinado, pero sí hace preguntarse qué tanto era el interés presionante de la policía mexicana para indagar el destino del prófugo que diversas fuen-

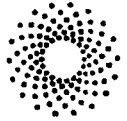
tes gubernamentales insistían desde semanas atrás en que se encontraba en un país de Centroamérica. ¿Ya se sabía dónde estaba guardado el ex gobernador y, llegadas las circunstancias, se activaron los mecanismos para hacerse oficialmente de él?

Otro punto que genera fundadas suspicacias es el relacionado con el alcance de los delitos por los cuales se busca procesar a Duarte y la posibilidad de que le sea respetada la mayor parte de la enorme fortuna acumulada mediante saqueo de las finanzas públicas y, cuando las aguas judiciales bajen de intensidad, pueda disfrutarla con calma. El historial mexicano de la corrupción política está repleto de casos de personajes que, luego de ser sometidos a bombardeo político y mediático coyuntural, logran sortear sus procesos judiciales, salen en libertad y se quedan con la parte sustancial de los bienes y negocios adquiridos de su cía manera. Varios de ellos, como el hermano de un ex presidente de la República que aún vive, logran "reintegrarse" con cartas a plenitud a la dinámica de la vida "social" de élite, siempre bien valorados, en esos ámbitos, por el mucho dinero que lograron hacer.

Esos y otros puntos oscuros (¿aceptará Duarte la extradición, para estar pronto en México, o se negará y con ello alargará el proceso, aunque siempre dispuesto a hacer declaraciones con declaratorias electorales?) contrastan con el júbilo escénico de Enrique Peña Nieto, quien aseguró ayer que las detenciones de Tomás Yarrington (en la que no tuvo nada que



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-ABR-2017

Página

12

Sección

Política

ver México, pues fue un asunto entre Italia y Estados Unidos) y de Javier Duarte son un fuerte mensaje contra la impunidad de los políticos. ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► Impunidad galopante

► EPN: mensaje fallido ► PRI: amnesia colectiva

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

del “nuevo PRI” e integrante de “los jóvenes de la nueva generación política del partido”, muestra todos ellos de que el *tricolor* “viene renovándose a su interior”.

A cambio, el ya inquilino de Los Pinos envió a Rosario Robles a Veracruz —entidad que en mayo de 2013 registraba elecciones intermedias— para mover los dineros de los llamados “programas sociales” y así favorecer a los candidatos *tricolores* de la entidad, lo que provocó una demanda ante la PGR (que desde luego no movió un pelo) por presuntos delitos derivados del uso de programas sociales usados con fines electorales (*La Jornada*).

Y en el intercambio, Peña Nieto finalmente fingió demencia cuando, a punto de concluir el sexenio de Duarte y éste con el excremento hasta la nuca, decidió no saludarlo en público ni dar vuelo a sus peticiones. El ex gobernador veracruzano se fugó —todo indica— con apoyo logístico institucional y la bendición de las altas esferas de la política nacional, gusto que le duró seis meses, porque el pasado sábado lo aprehendieron en Guatemala. Ahora el inquilino de Los Pinos sufre como Pedro Infante, por el temor de que su “amigo” del “nuevo PRI” abra la boca, cuente sus aventuras y, sobre todo, haga el inventario de sus cómplices.

Eso y mucho más, pero —versión oficial— “nadie se dio cuenta”, ergo “no lo pudimos detener a tiempo, porque nada sabíamos”, y en los olvidos y desvaríos tras la captura del pasado sábado se registró otro hecho insólito: la amnesia colectiva de los priistas (de “nueva” y “vieja” generación), quienes “nunca fueron amigos” de Javier Duarte. Es más, ahora afirman que no lo conocen, que ni siquiera lo vieron de lejos y que se van enterando de su existencia sólo ahora que lo detuvieron en Guatemala. Eso es congruencia.

Sin embargo, en las redes sociales no hay “olvido”, sino registro de las cordiales y efusivas manifestaciones de cariño y orgullo que en los *tricolores* provocaba el hoy detenido en Guatemala. En Twitter aparecen acarameladas felicitaciones “por su gran labor” al frente del gobierno veracruzano

Dice alegremente el inquilino de Los Pinos que la reciente captura de “dos ex gobernadores” (así, sin nombres, apellidos ni filiación partidista) “son un mensaje firme y contundente del Estado mexicano contra la impunidad”, en el entendido de que “quienes quebrantan la ley deben responder por sus actos”. Y quedó tan tranquilo.

Pero impunidad es que a pesar de las múltiples denuncias documentadas en contra de Javier Duarte y Tomás Yarrington por el sinfín de atracos, violaciones legales y contubernio con el crimen organizado —y el institucionalizado— nadie en el gobierno peñanietista movió un dedo para detener las tropelías de uno y otro, porque el saqueo, la permanente violación de los derechos humanos y la asociación con el narcotráfico, por sólo citar algunos elementos, no se registraron al final de sus mandatos, sino a lo largo de sus respectivos sexenios.

Y dichos personajes actuaron totalmente impunes a lo largo del sexenio de quien ahora afirma mandar mensajes “firmes y contundentes”. Como ayuda de memoria, el propio inquilino de Los Pinos armó un descarado *show*, con Virgilio Andrade de bufón, para garantizar su propia impunidad cuando se destapó la *Casa Blanca* (la de aquí) y la mansión de Malinalco del entonces “ministro del (d)añño”, Luis Videgaray.

De hecho, aún en funciones de gobernador del estado de México Peña Nieto asistió a la toma de protesta de Javier Duarte —1º de diciembre de 2010—, y a éste le escuchó decir que “me comprometo a encabezar un gobierno capaz de atender las necesidades de la gente, sustentado en principios sociales y en valores, respetuoso de la ley, honesto y firme, con acciones dentro de la legalidad y eficaz, donde se privilegie la transparencia y la rendición de cuentas”. Poco más de un año después, aparecieron las famosas maletas veracruzanas en el aeropuerto de Toluca, con 25 millones de pesos en efectivo, en plena campaña peñanietista por el hueso mayor.

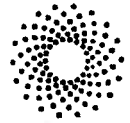
En el intercambio de “favores, como candidato a Los Pinos Peña Nieto cariñosamente se refirió a Javier Duarte (más César Duarte y Roberto Borge) como digno representante

y cariñosos recordatorios cumpleaños a Javier Duarte. Y entre los emisores aparecen la ex gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega; el pastor de los borregos *tricolores* en el Senado, Emilio Gamboa Patrón; la ex procuradora (¡¡¡!!!) general de la República, Arely Gómez; la ex secretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles; el ex “ministro del (d)añño”, Luis Videgaray, y el mismísimo candidato priista al gobierno del estado de México, Alfredo del Mazo Maza.

Abundan las fotografías y videos en que el desconocido Javier Duarte aparece con Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón y Margarita Zavala, Alfredo del Mazo Maza, Rafael Moreno Valle, Manuel Velasco, el propio Roberto Borge y toda la fauna del gabinete. También con el “líder” *tricolor*, Enrique Ochoa, y para no ir más lejos con Emilio Lozoya, él mismo inmerso en acusaciones de corrupción.

Pero nadie sabía de sus atracos. ¿Nadie? Pues bien, *La Jornada* (Alonso Urrutia) tuvo a bien recordar que la Auditoría Superior de la Federación documentó las tropelías de Javier Duarte, e incluso la puntual advertencia de esa institución: “prácticamente no hubo ningún rubro prioritario que no fuera afectado por los manejos inadecuados de las millonarias transferencias de recursos del gobierno federal: salud, educación, seguridad —en una entidad golpeada por la violencia y el crimen organizado—, infraestructura social y combate a la pobreza... El saldo de irregularidades y sus derivaciones penales no tienen precedente”.

El reportaje de *La Jornada* detalla: “El monto involucrado en presuntos malos manejos oscila en 30 mil millones de pesos. Con más de 50 denuncias presentadas por la ASF ante la Procuraduría General de la República (PGR), el gobierno de Duarte es, con mucho, el que más litigios penales registra. Por ejemplo, de acuerdo con reportes de la ASF, de la canalización de 521 millones de pesos al gobierno de Duarte mediante el Fondo de Desastres Nacionales (Fonden) para la rehabilitación de infraestructura afectada por las lluvias, tres años después no se sabía de su destino, a pesar de que las obras debieron concluir en diciembre de 2014 para atender los efectos de una emergencia”. Y aún no audita 2016. Pero “nadie se dio cuenta”.



Fecha 18-ABR-2017

Página 20

Sección Economía

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Entonces, ¿“firme y contundente”? Sí, cómo no. Y Karime Macías, ya más tranquila, se va de *shopping*.

DINERO

El ocaso de la "generación de jóvenes gobernadores"

Odebrecht: megamulta en Estados Unidos Investigan a "Metros Cuadrados"

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Quedaron muy lejos las palabras de años atrás, cuando habló con orgullo y satisfacción de la nueva generación de jóvenes gobernadores. Ahora fueron palabras severas, casi sombrías: "Quienes quebrantan la ley deben responder por sus actos... estas detenciones son un mensaje firme y contundente del Estado mexicano contra la impunidad". Fue lo dicho por el presidente Peña Nieto al participar en una reunión con la nueva dirigencia del Congreso del Trabajo, en referencia a los ex gobernadores Tomás Yarrington y Javier Duarte. Había venido guardando silencio. Además felicitó a los captores por su profesionalismo y compromiso. Por cierto fueron autoridades de otros países los que les echaron el guante, para usar una expresión de novela, porque cuando anduvieron por territorio nacional eran personajes invisibles. Dijo Peña Nieto que la localización y captura de los ex gobernadores son resultado del intercambio de información y del trabajo coordinado de las instituciones del gobierno mexicano con sus contrapartes internacionales. Pero... ya Italia, en el caso de Yarrington, había enfatizado la decisiva intervención del gobierno de Estados Unidos. Y Guatemala, por su lado, aclaró que si su Fiscalía General no había actuado, fue porque no existía una solicitud de aprehensión por parte de la PGR de México. Aún así, Peña Nieto resaltó que estos operativos se suman a los cambios institucionales que ha generado el Sistema Nacional Anticorrupción. Un sistema acéfalo, sin fiscal, vale recordar. Algo se rompió en materia de acuerdos, de *modus operandi*, de la clase política mexicana y habrá reverberaciones.

MEGAMULTA

En diciembre pasado, la constructora brasileña Odebrecht y su brazo petroquímico, Braskem, se declararon culpables ante un tribunal de Estados Unidos, por el pago de sobornos a cambio de beneficios en contratos. Hizo un acuerdo con Suiza, Brasil y Estados Unidos; le fue fijada una multa de 4 mil 500 millones de dólares, pero Odebrecht negoció un "descuento" a sólo 2 mil 600 millones. En una nueva audiencia, este 17 de abril, se confirmó la sanción de 2 mil 600 millones, convirtiéndose en la más alta de la historia

para ese tipo de empresas. En el sector financiero ha habido otras más cuantiosas. El magistrado Raymond J. Dearie, del distrito este de Nueva York, estableció cómo se hará el reparto de la sanción: 2 mil 391 millones de dólares los recibirá Brasil; 116 millones, Suiza; y Estados Unidos 93 millones. Con esto se cierra el capítulo del escándalo de corrupción Odebrecht en Estados Unidos, pero seguirán las pesquisas en varios países latinoamericanos. Ustedes se preguntarán ¿y México? Emilio Lozoya y otros ex funcionarios relacionados con un posible quebranto a Pemex parece que tienen muy buen blindaje.

NETFLIX

No sumó tantos usuarios como los analistas esperaban en este primer trimestre de 2017, pero sus ingresos crecieron 34.7 por ciento, hasta 2 mil 636 millones de dólares. Para el segundo trimestre de 2017, la empresa, que en marzo incorporó series como *IronFist* y *Por 13 razones* a su catálogo, espera incrementar su base de suscriptores en 600 mil personas en Estados Unidos y en 2.6 millones en el resto del planeta. A pesar de no haber conseguido atraer a tantos clientes como calculaba, la compañía de video online registró hasta el 31 de marzo un beneficio neto de 178 millones de dólares, muy por encima de los 28 millones del mismo periodo del año pasado.

INVESTIGAN A 'METROS CUADRADOS'

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores abrió un expediente a la compañía que anuncia importantes rendimientos invirtiendo en metros cuadrados de edificios. "Ha surgido en México, dice la empresa, una plataforma de inversión inmobiliaria Inmuebles Cuadrados, que ofrece invertir en grandes desarrollos, re-

cibiendo rentas mensuales prácticamente de por vida y sin la necesidad de contar con altos capitales". Suena atractivo. Ha aparecido su promoción en diversos medios. Es lo que llamó la atención a la comisión.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: COLORES

Vayan marcando...

- Con tache azul panistas en prisión.
- Con tache verde priístas en prisión
- Con circulito verde priístas fugados.
- Con triangulito verde priístas "que la han librado"
- Con tache amarillo perredistas en la "mira"
- Con círculo blanco, al iniciador del "desorden", con lo de la Casa Blanca.

Ricardo NC/Ciudad de México (vía Facebook)

R: Ya hay un perredista fugado en París. ¿Qué marca le pones? Porque habrá otros pronto.



TWITTERATI

Qué bonito despertar en vacaciones y te digan "has la maleta que en cuatro horas volamos a las Maldivas".

No me ha pasado, pero debe ser bonito.

Michelle @michellecrecida

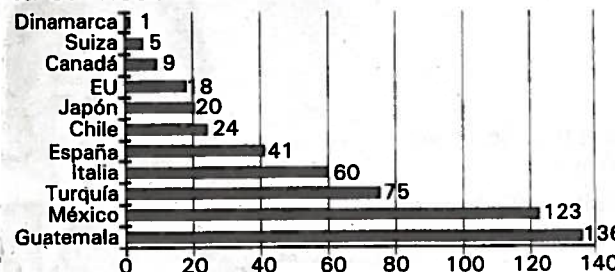
No es un vendedor hábil si no te dice que la talla que te queda grande encoge al lavarla y que la talla que te queda pequeña da de sí.

Modesto García @modesto_garcia

Duarte es como ese hijo que aunque sabes que es tu culpa que sea así, lo tienes que castigar porque te están vierto los demás papás.

Sofía Niño de Rivera @soffiaaa

El Sistema Nacional Anticorrupción no ha mejorado la calificación de México



México es de los países peor calificados según el Índice de Percepción de la Corrupción de la OCDE 2016; ocupa la posición 123 de 176 países. Los mexicanos cada vez desconfían más de las instituciones públicas. El Sistema Nacional Anticorrupción no ha mejorado la percepción.

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com



“LA ENTREGA PACTADA”

Si Joaquín Guzmán Loera emblematiza el narcotráfico internacional, Javier Duarte la corrupción aquí, y es *El Chapo* del PRI.

Algo así comenté anoche (MILENIO TV) con Azucena Uresti, quien me preguntó qué pienso de las versiones (sobre todo en el vecindario cibernético) acerca de una supuesta “entrega pactada”.

Lo repito aquí: es insensato, por decir lo menos, imaginar que la captura hubiese sido negociada. Lo que sucede es que los mismos que hace días decían que el gobierno lo protegía hoy dicen que todo es simulación.

Para empezar, hay que tomar en cuenta que el detenido tendrá mañana una primera audiencia ante un juez... del Poder Judicial de otro país.

Desde su comparecencia inicial en Guatemala (y en todas las que deban celebrarse allá y en México) el ex gobernador podrá decir lo que quiera, inclusive denunciar la supuesta negociación o para quiénes o por qué saqueó el erario veracruzano.

Y añado lo que Federico Berrueto acotó después y que hace impensable un “pacto”: la sentencia sobre Duarte ocurrirá, con toda seguridad, cuando ya no esté en funciones el actual gobierno federal...

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Yarrington y Duarte: capturas y reacciones

No hay foto que los retrate. Florestán

Durante años, en el caso de Tomás Yarrington, gobernador de Tamaulipas de 1999 a 2004, y durante meses, en el de Javier Duarte, gobernador de Veracruz de 2010 a 2016, ambos priistas defenestrados por su partido, se exigió su detención tras sus respectivas fugas.

En el caso del primero, por las acusaciones que lo relacionaban con el narcotráfico desde

antes de ser gobernador, y en el segundo, por la corrupción, apropiación de recursos públicos, enriquecimiento inexplicable y robo maquinado y asociado.

En uno y otro, se daba por cancelada su detención. En el de Yarrington, por ser un tema viejo, y en el de Duarte, por ser actual con sus presuntas relaciones con el poder y financiamiento de campañas que, aseguraban, salpicaban a todos.

Y de ahí, acusaban, al gobierno del presidente Peña Nieto, las complicidades se daban por hechas y el encubrimiento por descontado.

Por todos estos enunciados, que no razones, se concluía: jamás serían detenidos.

Y sin embargo, en una continuidad inédita, en menos de una semana cayeron los dos prófugos. Yarrington al salir de un restaurante en Florencia, y Duarte en el lobby de un hotel de lujo en un resort perdido de Guatemala, Panajachel, al que la víspera habían llegado, en un vuelo privado que salió de Toluca el viernes por la mañana, sus hijos, su suegra, su cuñada con su esposo.

A la primera captura, en Florencia, siguió el escepticismo de la sospecha crónica, era un asunto del gobierno de Estados Unidos y en el que México ni las manos había metido; en el segundo, en Guatemala, que era un acto *electorero*.

Es decir, lo que hace diez días era un imposible, bueno, dos imposibles, que los detuvieran, se convirtió en realidad, pero a ésta siguieron las

declaraciones *sospechosistas*, encajadas en el malestar nacional y en los tiempos e intereses de campañas.

Para algunos en la política fueron peor las detenciones, que exigían, que la impunidad de la fuga, que condenaban.

Y es que, al parecer, les quitaron un tema de campaña.

Retales

1. Pistas. Dos hechos fueron centrales en la detención de Duarte: la captura en Tapachula, el pasado 10 de noviembre, de Mario Medina, primo de Karime Macías, con dos pasaportes apócrifos con las fotos de ellos pero con otros nombres, y el viaje a Guatemala, el viernes, de sus hijos y familia política en un jet privado que salió de Toluca. Desde el año pasado, el Cisen, de Eugenio Ímaz, lo había detectado en Guatemala;

2. Error. Andrés Manuel López Obrador, o quien le lleva la cuenta de Twitter, cometió un error al calificar a Duarte y llamarlo *chivo expiatorio*, lo que sería exculparlo; y

3. Otro. El de Ricardo Anaya, o quien le lleve su cuenta, al escribir que la detención de Yarrington fue *producto de la alternancia en Tamaulipas*, que nada tuvo que ver. La captura de Duarte ya no la adjudicó a la *alternancia en Veracruz*, reivindicación que hizo Miguel Ángel Yunes. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

La fiesta de *Javidú*

Sería de risa, si las consecuencias para los veracruzanos no fueran tan graves, la exigencia de los priistas de que se aplique todo el peso de la ley a Javier Duarte ahora que ha sido capturado.

Es como si el duartismo, esa manera de robarlo todo con cinismo escalofriante, se haya dado en el vacío. Como si un ladronzuelo desconocido se hubiera metido a saquear la casa mientras nosotros estábamos de vacaciones.

No. Nadie estaba de vacaciones. La casa fue saqueada mientras todos estaban ahí y disfrutaban de la fiesta.

Las redes, crueles y memoriosas, han dado vuelo republicando los tuits de varios miembros del gabinete y priistas distinguidos felicitando o mandando saludos cordiales a Duarte durante todos estos años. Sería sencillo descartarlos como una anécdota

más de eso que pasa en las redes. Pero algo dicen. Por ejemplo, que durante casi seis años nadie tocó, nadie investigó desde el gobierno federal a Javier Duarte. Tal vez en el último año le quitaron el saludo, dejaron de visitarlo, pero nada más.

Bien escribió ayer Héctor Aguilar Camín que Duarte es solo un "caso extremo de excesos rutinarios de gobiernos locales cuyos usos y costumbres no se distinguen mayor cosa de los que Duarte llevó al delirio".

Añado algo, el destino de Duarte, como el de otros gobernadores, parece tener un componente electoral. Medina, César Duarte, Padrés, pronto, Borge, antes Granier, los tamaulipecos, todos fueron perseguidos después de perder una elección para su partido. Los electores sabían, los gobiernos no quisieron actuar. Hasta enero, Yarrington tenía seguridad provista por el estado de

Tamaulipas. ¿Qué más evidencia se necesita?

¿Cuántos procuradores recibieron alertas de la Auditoría Superior de la Federación que sobre Duarte hizo observaciones, en cinco años, por 34 mil millones de pesos? ¿Cuántos miembros de su gabinete pueden decir que no sabían lo que *Javidú* hacía? ¿Cuántos miembros del Congreso veracruzano no recibieron dinero y prebendas para hacer como que no veían? ¿Cuántos presidentes del PRI lo abrazaban mientras Duarte desfalcaba al estado? ¿Y los desaparecidos? ¿Y los muertos?

No. Que nadie se haga el sorprendido.

Duarte se robó la casa mientras todos disfrutaban de la fiesta. Nadie dijo nada. Siguieron bailando. Algunos le abrieron la puerta y otros le ayudaron a sacar los muebles. La borrachera, cuentan, fue espectacular. **M**

TERCER GRADO
LEOPOLDO GÓMEZ


Los partidos antisistema en España

Los partidos antisistema irrumpieron sorpresivamente en la política española, rompieron esquemas obsoletos, tomaron por asalto campañas electorales y capitalizaron el desencanto y el enojo social para arribar al poder. La política contemporánea de ese país, como la de otros, no se entendería sin estas fuerzas emergentes que desafían al *establishment*; aunque una vez en el poder no han cumplido con las expectativas que generaron.

En España, dos nuevos partidos, Podemos y Ciudadanos, provocaron en poco tiempo una revolución política. Primero, canalizaron institucionalmente el gran descontento social generado por la crisis económica y el coraje contra el sistema imperante.

Segundo, quebraron la hegemonía de los partidos tradicionales PP y PSOE. Tercero, han sido piezas clave para la formación de gobiernos: Podemos lo hizo en ocho comunidades autónomas y Ciudadanos en seis. Ambos son parte del gobierno de los siete municipios más poblados de España y Ciudadanos fue crucial para que Mariano Rajoy consiguiera un segundo mandato, tras un año sin presidente investido. Además, recientemente Podemos y Ciudadanos obligaron a los partidos tradicionales a renovar sus liderazgos en un intento por recuperar los votos arrebatados por los emergentes.

Sin embargo, en el ámbito de las políticas públicas, los nuevos partidos no han

tenido un efecto tan contundente. Si bien Ciudadanos consiguió que Rajoy y el PP se comprometieran a apoyar sus promesas de campaña, particularmente en materia de combate a la corrupción, hasta la fecha este objetivo no se ha concretado. Por su parte, la influencia de Podemos ha quedado acotada a los gobiernos locales donde participa, sobre todo en apoyo a los afectados por los desalojos de vivienda, base fundamental de los indignados de mayo de 2011.

La estridencia del discurso de los partidos emergentes contrasta con sus logros en el poder. Por lo menos en el caso español, esa fuerza que sorprendió en campañas aún no se traduce con el mismo ímpetu en acciones de gobierno. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Peña Nieto hace milagros y habla con Dios!

Si en un momento de locura colectiva los mexicanos atendieran las flojas teorías conspiratorias sobre la captura de **Javier Duarte**, deberían concluir que el Presidente mexicano hace milagros y habla con Dios.

¿Por qué?

Porque resultan descabelladas y de risa loca muchas de las conspiraciones de sesudos analistas y reputados políticos y ciudadanos, quienes delirantes creen que **Enrique Peña Nieto** tiene poderes metafísicos, que es capaz de ordenar qué hacer al gobierno de **Trump** y hasta habla de tú con Dios.

Por ejemplo, según esas teorías, **Peña Nieto** sería capaz de ordenar a la DEA, CIA, FBI y hasta a la Interpol —con lo cual sería más poderoso que **Trump**— que por años esas agencias se negaran a detener al prófugo **Tomás Yarrington**.

Pero un buen día —y luego de convenir con el creador el fin del pecado de la impunidad—, el Presidente mexicano ordenó detener a **Yarrington** en Italia. Entonces, a una señal, todos en el mundo obedecieron a **Peña Nieto**. ¡Y se hizo el milagro de capturar al pillo ex gobernador de Tamaulipas!

Otros descocados, en cambio, creen que **Peña Nieto** es mago, capaz de engañar a los ciudadanos con un truco. ¿Por qué? Porque sin entender lo que empuja a votar a un ciudadano en una elección estatal —Coahuila, Nayarit o Estado de México—, dicen que las detenciones de **Duarte** y **Yarrington** son producto de una operación político-electoral para que el PRI gane votos. ¿En serio?

Es decir, según esa hipótesis y sus locuaces promotores, resulta que los ciudadanos y electores son idiotas, retrasados

mentales o no entienden que nada tienen que ver con las elecciones mexiquense, nayarita o coahuilense las capturas de los ex gobernadores ratas de Veracruz y Tamaulipas.

Hay otros conspiradores que aseguran que la detención de **Duarte** se dio en Semana Santa porque “se trata de una cortina de humo” para impedir que los ciudadanos se enteren de las pillerías cometidas por el ex gobernador de Veracruz. Es decir, de nueva cuenta el gobierno de **Peña Nieto** habría pactado con el creador para que en la “Semana Mayor” se hiciera efectiva la detención de **Duarte**.

Olvidan los genios que sostienen esa “chabacana” hipótesis que 14 de los 16 gobernadores presos, perseguidos y/o liberados desde 2000 —entre los que aparecen ex gobernadores de PRI, PAN y PRD—, todos fueron llevados a la justicia por gobiernos estatales o federales del PRI. Ningún gobierno federal o estatal del PAN y menos del PRD han llevado a prisión a gobernador alguno, de cualquier partido.

Por ejemplo, el PRI acusó y llevó a prisión a **Guillermo Padrés, Jesús Reyna, Andrés Granier, Mario Villanueva, Luis Armando Reynoso, Narciso Agúndez, Juan Sabines, Óscar Espinosa, César Duarte, Roberto Borge, Tomás Yarrington, Javier Duarte y Humberto Moreira**. Si recordamos, **Rodrigo Medina** fue encarcelado de manera ilegal por el gobernador independiente de Nuevo León y **Pablo Salazar** fue encarcelado por un gobernador de coalición.

Además —y por increíble que parezca—, especialistas en la relación México-EU aseguran que resultan “sospechosas” las detenciones de ex gobernadores, justo cuando habrá elecciones en México. Pero

el sospechosismo es mayor cuando “el especialista” dice que existe una colaboración interesada de EU en esas detenciones.

Es decir, según los delirios de reputados analistas, el gobierno de **Peña Nieto** es tan poderoso —y su Presidente tan chingón— que, a cada ocurrencia del PRI para enseñar el músculo electoral, ordena al gobierno de **Trump** ponerse al servicio de los intereses electorales del tricolor. ¡De locos...!

Y qué decir de quienes se aventaron la locuaz puntada de que **Duarte** no fue atrapado gracias a las investigaciones de autoridades mexicanas, sino que “**Duarte** se entregó”. El argumento de la entrega pactada no tiene más respaldo que la liberación de la esposa de **Duarte**, porque nadie presentó denuncia en su contra.

Quienes suponen ese despropósito ignoran que el parentesco no es motivo y/o causal para acusar a la esposa de un presunto criminal. Y es que si nadie acusó formalmente de un presunto delito a la esposa de **Duarte**, no hay causa que perseguir; sea o no culpable de alguna irregularidad.

Y no faltaron los que vieron en la risa de **Duarte** quién sabe qué pacto con el gobierno y aquellos que imaginan que la captura es “juguete” para desatar una madriza contra **AMLO**.

Y, a propósito, la joya de las estupideces provocadas por la captura de **Duarte** estuvo a cargo del dueño de Morena. **AMLO** dijo que el gobierno federal convierte en “chivo expiatorio” a **Duarte**. Es decir, según **AMLO, Duarte** es inocente.

¿Cómo entender tamaña estupidez?

Sin duda que **Peña Nieto** hace milagros y habla con Dios.

Al tiempo. **M**



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com.mx

“No hay chile que les embone...”

En la cárcel ya están Guillermo Padrés, Jesús Reyna, Flavino Ríos —cayeron en este sexenio— Andrés Granier y Mario Villanueva.

El presidente Peña se llevó la mano derecha a la parte posterior de la cabeza, antes de manifestar su desconcierto por el *sospechosismo* y las teorías del *complot* que han difundido sus críticos frente a las detenciones de **Javier Duarte** y **Tomás Yarrington**.

“No hay chile que les embone. Si no los agarramos, porque no los agarramos; si los agarramos, porque los agarramos”, nos dijo, en tono coloquial, el primer mandatario, al término de la ceremonia de toma de nota a **Carlos Aceves del Olmo** como presidente del Congreso del Trabajo.

Y más: “El Peje ya hasta dijo que (**Duarte**) es un chivo expiatorio...”.

López Obrador, en efecto, puso un tuit en el que escribió a propósito de la captura del exgobernador veracruzano.

“Detienen a **Duarte** para simular que combaten la corrupción. Pero el pueblo no se conforma con chivos expiatorios, quiere la caída del PRIAN”, escribió el líder de Morena.

A Morena, no hay que olvidarlo, se le acusa de haber pactado con **Duarte** en las pasadas elecciones de gobernador en Veracruz, para evitar la llegada de **Miguel Ángel Yunes** a Palacio de Gobierno.

Previamente, al tomar la palabra en tribuna, **Peña Nieto** destacó que quienes quebranten la ley deben responder por sus actos.

“Independientemente de lo que determine el Poder Judicial, estas detenciones constituyen un mensaje firme y contundente contra la impunidad”, subrayó el mandatario.

■ Mucho se ha especulado sobre la detención de **Javier Duarte**, su inexplicable risa, su aparente calma durante la captura.

Pero “haiga sido como haiga sido” —para citar al clásico— el corrupto exgobernador está donde debe de estar: tras los barrotes.

Eso es incontrovertible.

Sobra decir que es una buena noticia para México y un

indispensable mensaje contra la impunidad.

Lo es también la reciente captura de **Tomás Yarrington** en Italia, quien, por cierto, ya ha anunciado que dará la batalla contra la extradición.

En la cárcel ya están **Guillermo Padrés**, **Jesús Reyna**, **Flavino Ríos** —cayeron en este sexenio— **Andrés Granier** y **Mario Villanueva**.

Dos exgobernadores más: **César Duarte** y **Eugenio Hernández** tienen cuentas pendientes con la justicia. Al primero lo busca la fiscalía de Chihuahua; al segundo la DEA.

Son la muestra de que algo anda muy mal en el control de los recursos destinados a la población vulnerable: acaban en los bolsillos de los mandatarios corruptos.

Pero también que los órganos de inteligencia (léase Cisen) están de adorno y no ven a con los narcogobernadores.

■ Yo francamente no me tragó la “posverdad” que proliferó en torno a las dos últimas detenciones de los exgobernadores priistas.

Esa “posverdad” donde las emociones y las creencias personales tienen más peso que los hechos objetivos.

Las listas de calificativos que hay en las redes sociales para desvirtuar la caída de los dos pillos es interminable.

No sé cuántas veces leí en Twitter y en Facebook que todo es un “circo”, que ambos arrestos tienen tintes políticos, que es una jugada para beneficiar electoralmente al alicaído PRI.

No faltó quien posteara que ¡es una burla al pueblo!

No estamos justificando los errores presidenciales, que quede claro. Asuntos como la *Casa Blanca*, Malinalco, el nombramiento de **Virgilio Andrade** en la Contraloría, han tenido un pésimo manejo.

Pero francamente no vemos a la justicia italiana en línea con las necesidades electorales del tricolor. Ni siquiera a la de Guatemala.

Es cierto que la detención del exgobernador de Veracruz en un hotel de la zona turística del bello lago Atitlán, en Guatemala, derivó de errores que parecen bobos. Hay elementos para pensar que fue una entrega pactada.

Los nombres de los hijos de **Duarte** —**Carolina**, **Emilio** y **Javier**— fueron registrado en la lista de pasajeros del avión que los transportó al país centroamericano.

Viajaban con **José Antonio Rodríguez Ayache**, concuño del exgobernador; **Mónica Ghihan Macías**, hermana de **Karime Macías**, y **María Jazmín Tubilla**.

Eso confirma la información de **Carlos Loret de Mola**, cuando dio la primicia en Foro TV.

Previamente habían agarrado a un propio con pasaportes falsos con la foto del exgobernador y de su esposa, en ruta hacia Guatemala.

Al tomar la palabra en tribuna, el presidente Enrique Peña Nieto destacó que quienes quebranten la ley deben responder por sus actos.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-ABR-2017

Página 4

Sección *PARLAMENTO*

Un apunte adicional: Alguien con poder sobre ellos debería decirle a los del Estado Mayor que el territorio nacional no es un cuartel en el que dan órdenes, y que lo cortés no quita lo valiente.

Las groserías no son necesarias para proteger al Presidente.

<http://www.elarsenal.net>

**Razones**
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZwww.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La fiesta de los gobernadores

Cuando se dio la alternancia en el año 2000, muchos mandatarios se comportaron como señores feudales.

Ha ocurrido con la corrupción, pero también con la economía y con la seguridad. Desde el año 2000 (con sus primeros síntomas en 1997, cuando el Partido Revolucionario Institucional perdió por primera vez la mayoría en el Congreso, como bien apunta **María Amparo Casar**), los gobernadores se encontraron con un Poder Ejecutivo federal cada vez más atado a controles políticos y legales, con menos recursos y atribuciones reales, con un Congreso en el que fue imposible imponer una agenda viable durante años, mientras los propios gobernadores que no tenían ninguna de esas limitaciones.

El diseño político del país, en forma errada y sólo en ocasiones inconsciente, fue creando un sistema donde el peso del Ejecutivo federal se iba diluyendo sin poder imponer en los estados los mismos contrapesos y controles que a nivel central. Los gobernadores se convirtieron en una suerte de señores feudales de sus entidades, independientemente de la alternancia. No importaba el partido que alcanzara el poder local: el gobernador no tenía que rendir cuentas a casi nadie, sobre todo, si tenía control sobre el Congreso local que aprobaba sus cuentas. El peso y el control que el Presidente de la República, con todo lo bueno y malo que eso implicaba, tenía sobre los gobernadores se perdió, como se perdió en ocasiones, incluso, el respeto de los gobiernos locales respecto al federal. **Carlos Salinas de Gortari**, removió a 14 gobernadores y otros tres gobernadores electos no llegaron a asumir sus cargos. **Ernesto Zedillo**, en la primera mitad de su mandato, removió a seis, cuando

perdió la mayoría, ya a ninguno. No hubo ese tipo de movimientos (entendidos como remociones por causas políticas o de seguridad, no por su incorporación al gabinete) con **Fox** o **Felipe Calderón**. Salvo el de **Ángel Aguirre**, tampoco con **Peña Nieto**.

De allí, y del sentido de impunidad que eso generaba, surgieron dos grandes corrientes de corrupción gubernamental: los gobernadores que terminaron, de una u otra forma, protegiendo e incluso trabajando con el narcotráfico, y los que se dedicaron a saquear recursos públicos. Como decíamos ayer, **Tomás Yarrington** es el paradigma reciente de los primeros (antes lo fue **Mario Villanueva** o el michoacano **Jesús Reyna**) y **Javier Duarte** (acompañado de **Guillermo Padrés**, **Andrés Granier** y muy pronto por **César Duarte**) de los segundos.

El control que el Presidente, con todo lo bueno y malo que eso implicaba, tenía sobre los gobernadores se perdió.

Esa corrupción e impunidad se pudo dar porque los gobernadores (y sus partidos, porque todos, sin excepción, se beneficiaban de ese modelo) no aprobaron mecanismos que pudieran límites similares a los que se le impusieron al gobierno federal. Por eso la mayoría de los gobiernos estatales pudieron adquirir enormes deudas (recuerdo que cuando era gobernador electo un grupo de periodistas le preguntamos a **Javier Duarte** qué haría con la deuda que había

heredado del gobierno de **Fidel Herrera**: "Patear el bote, mandarla hacia adelante" fue la respuesta del **Javier Duarte**) y no tuvieron control sobre los recursos presupuestales, cada vez mayores, que les llegaban del ámbito federal, incluso con temas tan sensibles como la educación, la salud y la seguridad.

¿Por qué han pasado tres sexenios y no tenemos una ley de seguridad interior y todo indica que tampoco la tendremos en lo que resta de este periodo ordinario? ¿Por qué han pasado dos sexenios y no se logra sacar una ley del nuevo modelo policial, con Mando Único y con estructura homogénea en los estados? Simplemente, porque a la mayoría de los poderes públicos y fácticos en los estados no les conviene. Los estados y municipios reciben miles de millones de pesos, antes con el llamado subsemun y, ahora, con una partida que se llama fortaseg, desde el 2006 para fortalecer la seguridad pública, crear sus nuevas policías y de esa manera hacerse cargo gradualmente de las demandas de seguridad de sus entidades. En la medida en que ha aumentado la inseguridad y la violencia, las partidas, también, han crecido, pero salvo alguna honrosa excepción, los estados no han invertido en una policía eficiente.

Cuando las cosas comienzan a salirse de cauce demandan la intervención de las Fuerzas Armadas, pero tampoco quieren otorgarle a éstas el marco jurídico necesario para operar con certidumbre porque eso les pondría límites a los estados. Al mismo tiempo, tampoco aprueban un marco legal que obligue a los estados a crear sus propias policías, homogéneas y con Mando Único. Por esos agujeros negros desaparecen los recursos públicos, porque no hay normas que limiten y controlen su utilización. Por esos agujeros negros se dan las complicidades del poder con el crimen organizado.

Es un crimen político, pero le hemos quitado poder al gobierno y a las instituciones federales hasta desfigurarlas, al mismo tiempo que, hasta hace muy poco, a los gobiernos locales se les permitió operar con normas laxas y controles, por lo menos, endebles. Es verdad, no todos los gobernadores se corrompieron, pero no lo hicieron por una decisión personal y política, porque para quienes sí estaban decididos a hacerlo el campo estaba abierto.



Para lograr la dinámica de crecimiento de las reformas estructurales se necesita coordinación administrativa, cohesión política y sinergia social.

Votar hoy para elegir el mañana

Algo más que tres gubernaturas es lo que está en juego en las elecciones locales del 4 de junio en Coahuila, Nayarit y el Estado de México.

Están en la mesa la fortaleza y perspectivas de un proyecto económico exitoso, competitivo y crecientemente equitativo para el desarrollo regional y de las entidades federativas, donde se elegirá gobernador y autoridades municipales, en el caso de Veracruz.

Importa tener claros los términos de estas contiendas e informar mejor a la ciudadanía, saturada por la propaganda y el discurso de algunos candidatos y candidatas, improvisados y oportunistas.

Ahí están los datos duros del IMSS y el Inegi. El pasado mes de marzo se crearon 140 mil puestos de trabajo y un total de 378 mil en el primer trimestre del año, la mayor cifra desde 1997 en que se mide este indicador.

El gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto** alcanzó así 2.7 millones de nuevos empleos fijos en cuatro años, con una tasa de desocupación de 3.92%, la más baja desde 2008. Este dato se entiende mejor considerando que en Estados Unidos el desempleo llegó a 4.9% al cabo de la administración del presidente **Obama**.

Desde luego que estos logros en materia laboral distan de ser gratuitos. Son resultado de una inversión privada nacional que ha ve-

nido creciendo desde 2012 y de la inversión extranjera directa que pasó de dos mil millones de dólares en los años ochenta y ocho mil en los años noventa a 30 mil millones en el cuatrienio de la administración actual.

Estos avances irrefutables no son fruto de la casualidad, como recordó el propio Presidente de la República. Se deben "a que México es un país donde tenemos claro cuáles son las reglas del juego; es así como se consigue que empresas globales decidan invertir en un país", afirmó el director ejecutivo de Energías de Portugal Renovables para Norteamérica, **Gabriel Alonso Imaz**, al inaugurar el Parque Eólico de Coahuila.

Según el IMCO y *México cómo vamos*, para alcanzar estos logros es clave el entorno de productividad que generan los gobiernos locales. Como el de Coahuila, uno de los cinco estados que concentra 50% de las exportaciones mexicanas; como el de Nayarit, una de las cuatro entidades con mayor avance en competitividad general en 2016; o como el Estado de México, que obtuvo un 2% de crecimiento real del PIB, casi 10% del total nacional.

Para lograr esta dinámica de crecimiento desencadenada por las grandes reformas estructurales se necesita coordinación administrativa, cohesión política y una fuerte sinergia social. No se trata de logros del gobierno, sino de todos los sectores.

Las inversiones generadas por las reformas Energética, de Telecomunicaciones y Financiera atrajeron mil cien millones de dólares en 2016. Sólo el parque eólico, recientemente inaugurado en Coahuila, es capaz de generar electricidad para 40% de las viviendas del estado y están en marcha 52 plantas más en 15 entidades en los próximos dos años.

Por ello resulta fundamental que los electores hagan un severo y objetivo escrutinio sobre las posibilidades que ofrece cada candidata y candidato, de garantizar la gobernabilidad necesaria para mantener el clima propicio a la generación de inversión y empleo. Para que no ocurra como en Veracruz, Chihuahua, Quintana Roo, Durango y Tamaulipas, donde la alternancia no trajo más que inseguridad e improvisación.

La cuestión radica en saber si están preparados para encarar los retos locales del siglo XXI, o si su pragmatismo electoral se reduce a volver al pasado.

**Secretario General de la CNOP.*

**CON TODO
RESPECTO...**
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Mas valen los diez pesitos

La reforma que da vida a la Unidad de Medida y Actualización (UMA) impactará sólo dos de los cinco seguros del IMSS, que son el de enfermedades y maternidad, y el de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, explica Tuffic Miguel Ortega, director de Incorporación y Recaudación del Instituto.

Asegura que de cualquier forma su impacto será mínimo, ya que la cuota que se pagaba con base al salario mínimo no era sustantiva.

Explica que en el seguro de enfermedades y maternidad no existen mayores riesgos, ya que, de hecho, lo que se requiere es una buena administración, y prueba de ello es que el Instituto ha logrado en este sexenio un superávit de 6 mil 800 millones de pesos.

Sin embargo, aunque Tuffic Miguel asegura que no hay impacto, de acuerdo con sus propios datos, el gobierno pagaba por cada trabajador una cuota fija de 14.37 por ciento del salario mínimo y este porcentaje ahora se pagará con UMA.

Y el patrón daba una cuota fija basada en el salario mínimo de 20.4 por ciento, por lo que estas cuotas estarán cada día más lejanas de lo que se aportaría en salarios mínimos.

Y para que quede claro, esta Unidad de Medida, en este año que comenzó a funcionar, quedó debajo del salario mínimo (4.91 pesos diarios), que equivale a 149 pesos mensuales, por cada salario mínimo que usted gane.

Y esta brecha entre la UMA y el salario mínimo puede aumentar cada año, ya que la Unidad de Medida la fijará

el INEGI, con base en la inflación, y el salario mínimo dependerá de una negociación política.

Si bien es cierto, como aseguran las autoridades, que el salario mínimo no crecería si siguiera indexado a otros pagos, también lo es que el IMSS estuvo en riesgo financiero durante muchos años, y que sólo con una excelente administración se podrá mantener la calidad de los servicios, que ya son insuficientes para los 62 millones 161 mil derechohabientes.

Respecto al otro seguro, al que impacta la desindexación del salario mínimo, el de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, hay una buena noticia y es que todos aquellos trabajadores que ganen un salario mínimo tendrán una mejor cotización y jubilación o pensión, ya que el mínimo de pago es, precisamente, un salario mínimo.

Y los más perjudicados, sin duda, serán los que ganen 25 salarios mínimos o más, que, de acuerdo con el director de Incorporación y Recaudación del IMSS, actualmente son sólo 130 mil de los 19 millones de asegurados.

Ahora, si ganas 25 o más salarios mínimos, tu pensión se cotiza en aproximadamente 20 salarios mínimos como máximo, con una tabla no muy entendible para los seres humanos, o sea que, de cualquier forma, perdías una parte de tu salario al pensionarte o jubilarte.

Pero ahora esa pérdida será mayor, ya que la pensión se te otorgará en UMA, lo que significa, tan sólo en este año inicial, una pérdida de 2 mil 985 pesos mensuales, aproximadamente.

En cuanto a las personas que se rigen con la ley de 1997, que son las que se jubilarán con las Afores, Tuffic Miguel asegura que no tendrán ningún problema, ya que su pensión dependerá de lo que tengan ahorrado.

En este seguro de retiro, y cesantía en edad avanzada y vejez, el gobierno daba una cuota fija del 6.26 por ciento del salario mínimo, que ahora se dará con base en UMA, sin embargo, el patrón y el trabajador sólo pagaban con el Salario Base de Cotización.

Ésta es realmente una pequeña pérdida, pero los trabajadores deben estar conscientes de que, si de por sí los ahorros en las AFORES son insuficientes, éstos serán todavía menores, por lo que más vale que piensen seriamente en los diez pesitos.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL****RAYMUNDO
RIVA PALACIO****Opiniones
de Riva Palacio**
@riva
rivapalacio@ejcentral.com

El Ferrari de Duarte

La captura de Javier Duarte es un enigma por cuanto a qué significa realmente para el presidente Enrique Peña Nieto. Se desconoce qué tanto deseaba en su fuero interno esta captura, pero funcionarios federales afirman que todos los días de los últimos seis meses preguntaba al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, si ya lo habían localizado. Su presión era enorme. “Ni con *El Chapo* Guzmán preguntaba tanto como con Duarte”, agregó el funcionario. La ansiedad, que iba acompañada por el descrédito creciente que acumulaba lo evasivo que probaba ser Duarte, no tiene una paternidad clara.

Después de todo, parecía que lo habían dejado escapar cuando se liberó la orden de aprehensión dos días después de pedir licencia como gobernador de Veracruz, hace seis meses. Semanas antes, el Cisen lo vigilaba, revelaron funcionarios federales, pero los ojos se cerraron poco antes de que, en la víspera de dejar el gobierno, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, lo forzara a tomar esa decisión durante una áspera reunión. La PGR, se quejan en Bucareli, tampoco tomó la previsión de vigilarlo para estar

lista a detenerlo cuando saliera la orden de aprehensión.

Duarte no esperaba que saliera jamás esa orden de aprehensión. Sabedor de algunos de los secretos de la familia priista, alardeaba que a él no le sucedería lo mismo que a otros exgobernadores priistas en desgracia. “Yo estoy bien amarrado”, parlotaba Duarte, quien

decía que el propio Presidente le había dicho que no se preocupara por todo lo que aparecía en la prensa sobre él, que según Peña Nieto, comentaba el entonces gobernador, era sólo un problema de medios que pasaría. El diagnóstico estaba equivocado y se abrió una investigación federal.

Duarte se ufanaba que había ayudado en la elección presidencial—en este espacio se reveló que, según él, aportó a la campaña de Peña Nieto dos mil 500 millones de pesos—, y en estatales. La de Veracruz fue una de ellas. De acuerdo con Duarte, inyectó mil millones de pesos a la campaña del candidato del PRI, Héctor Yunes, a quien decía se los había dado en partes, la primera por 250 millones de pesos que el propio aspirante al gobierno guardó en la cajuela de un automóvil. Esta afirmación la niega el ex candidato.

También presumía que había suspendido pagos a la burocracia y a proveedores para financiar elecciones, a petición de importantes funcionarios federales. Otro estado donde metió recursos fue Chiapas, donde entregó 40 millones de pesos en efectivo al gobernador Manuel Velasco, para la nómina del órgano electoral estatal. Veracruz, como ningún otro estado, incluido el Estado de México, produce mucha riqueza y tuvo la capacidad durante el gobierno de Duarte de ser la caja chica de decenas de priistas en todo el país.

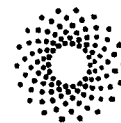
El dinero político distribuido subrepticamente provocó un hoyo financiero en el estado, que llevó al entonces secretario de Hacienda, Luis Videgaray, a pedir al

Presidente que le permitiera intervenir. El Presidente nunca le autorizó tomar acción en contra de Duarte, quien fue el gobernador que, rompiendo todas las reglas establecidas dentro del PRI en 2011, destapó a Peña Nieto como candidato a la Presidencia. Pocas semanas después de que Duarte solicitara licencia y se convirtiera en un prófugo de la justicia, el Presidente se mostraba asombrado de todas las revelaciones en la prensa sobre las fortunas de Duarte, que decía desconocer, admitiendo que sólo del desastre financiero en Veracruz se encontraba al tanto.

Extrañó que a Peña Nieto le extrañaran las extravagancias, pues según el propio Duarte, en conversaciones privadas—donde solía decir las cosas más extraordinarias—, cuando el mexiquense ganó la elección presidencial le hizo un regalo sin par: un Ferrari. Para ello viajó a Austin, la capital de Texas, con su amigo de la universidad y principal socio en sus

multimillonarios negocios, Moisés Mansur Reynoso, para comprar el icono italiano de la industria automotriz. Nunca aclaró Duarte si el Ferrari lo adquirió en la única distribuidora que hay en Austin, o si sólo ahí lo recogió. Tampoco qué modelo escogió, aunque para los más económicos los precios comienzan en los 200 mil dólares, que serían al tipo de cambio de 2012, cerca de los tres millones de pesos.

Duarte asegura que sí entregó el Ferrari al entonces presidente electo y que, por razones obvias, lo guardó. Nunca se ha visto un Ferrari en manos de familiar alguno o cercano al Presidente, ni tampoco han existido versiones de que un vehículo de esa naturaleza se encuentre estacionado en algunas de las propiedades de Peña Nieto. Fuera de su dicho, no hay manera de confirmar que lo que aseguró en la primavera del año pasado, como forma de presumir sus estrechos vínculos con Peña Nieto, sea cierto. Pero locuaz en privado, como demostró varias veces ser, la especie, cierta o no,



es como un dardo envenenado.
¿Qué tanto de todo esto saldrá a la luz durante el proceso? Es difícil saberlo. Como hipótesis de trabajo, los detalles de todas estas operaciones secretas a favor

del PRI y el gobierno son la mejor baza que pudo haber tenido para una negociación que llevara a su captura o, en la misma línea de pensamiento, su entrega pactada en Guatemala. Que esté en la

cárcel, no aclara si la angustia que sentía el Presidente por la fuga de Duarte acabe. ¿Qué significa su detención para el Presidente? El tiempo y el proceso en tribunales irán respondiendo la pregunta.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Les molestó que cayera Duarte

Lo que fue un triunfo contra la impunidad quiere ser presentado como una artimaña electoral.

O sea, porque hay elecciones ¿no había que capturarlo?

Si no lo atrapaban el grito era que dejan impune a Duarte por sus complicidades con el gobierno.

Ahora que lo capturaron el grito es que su aprehensión es para favorecer al gobierno y su partido con miras a las elecciones en tres estados en junio próximo.

¿Entonces?

El próximo año vienen las elecciones presidenciales, por lo que, de acuerdo con esa lógica, tampoco había que aprehender a Duarte después de los comicios en el Estado de México, Nayarit y Coahuila.

Siempre hay elecciones: no toquen a nadie.

Peor aún, la captura del exgobernador de Veracruz es señalada por López Obrador como una maniobra “para simular que combaten la corrupción”.

¿Qué había que hacer para darle gusto al anticipado candidato presidencial? Dejarlo libre y así evitar que se “simule” combatir a la corrupción.

¿Tanto trabajo cuesta decir al lopezobradorismo y al antipeñismo a ultranza que fue una acción positiva del gobierno?

O tal vez la pregunta sea otra: ¿querían o no querían que se capturara a Duarte?

La respuesta es no, para seguir acusando a Peña de cómplice de Duarte.

Y quizá también por algunas otras razones muy particulares.

La Jornada, afín a López Obrador, se cura en salud en

su editorial de la contraportada: “¿Será, como algunos dicen, que Duarte es el personaje que jalará el gatillo de la difamación para el 2018?”.

Si Duarte entregó financiamiento ilegal a Morena en las elecciones de Veracruz, tiene que conocerse. ¿O eso debe permanecer oculto?

Ya sabemos que para purificarse algunos políticos optan por apoyar a López Obrador y todo su pasado queda resuelto.

Cabe la posibilidad de que ese presunto financiamiento a Morena en las elecciones para gobernador el año pasado, y que el gobierno de Duarte le entregaba dos y medio millones de pesos mensuales al partido de AMLO, sea una suposición infundada de Miguel Ángel Yunes. Puede ser, pero...

Lo que llama la atención es el nerviosismo de López Obrador, sus medios afines y sus seguidores en los distintos medios de comunicación y redes sociales por la aprehensión del exgobernador de Veracruz.

Dicen que todo fue un montaje electoral, que Duarte es chivo expiatorio y que lo aprehendieron para simular que se combate a la corrupción.

¿Cómo combatir la corrupción, sin tocar a los que están acusados con pruebas de haberse enriquecido de manera ilícita con recursos provenientes del erario?

Lo que piden, voluntaria o involuntariamente, es que haya impunidad.

Desde luego falta mucho por hacer y hay grandes tareas pendientes, pero la aprehensión del exgobernador de Veracruz demuestra que existe voluntad política para castigar los más sonados abusos al amparo del poder.

El gobernador que está preso en una celda de 2.75 por 3.75 metros en Guatemala es del PRI. No hubo impunidad.

Lo mismo en el caso del exgobernador Guillermo Padrés, panista, recluso en un penal de la capital del país.

Tampoco debe haber impunidad para los integrantes de la izquierda que violan la ley.

Sí, falta mucho por hacer, aunque algunos digan, como Cantinflas, que se combate la corrupción para simular que se combate.



¿Yarrington y Duarte, la salvación?

Las detenciones con días de diferencia de los exgobernadores de Tamaulipas, Tomás Yarrington y de Veracruz, Javier Duarte, ha generado todo tipo de suspicacias entre la clase política de México, pero sobre todo la población, sin dejar de pensar que sea una "estrategia" para poder recuperar la confianza de simpatizantes priistas y elijan a los candidatos del PRI a gobernadores en el Estado de México, Coahuila y Nayarit.

Mediáticamente puede haber una aceptación por parte de la ciudadanía por ambas detenciones, pero hay que ver en la realidad electoral lo que sucederá, porque

el tema puede ser más complejo, ya que Tamaulipas y Veracruz se encuentran en manos de la delincuencia organizada y ni devolviendo el dinero del que se apoderaron los exmandatarios se regresará la tranquilidad a la población.

Realmente el gobierno federal tendrá la oportunidad de limpiar la mala imagen que han creado algunos exgobernadores al PRI, mas no se pueden confiar en que con las detenciones de Tomás Yarrington y Javier Duarte se podrá avanzar en las encuestas que se llevan en los estados donde este año se renovará la gubernatura: son cosas diferentes, pero con gente que ha afectado a sus gobernados.

Tamaulipas y Veracruz han sido dejados al abandono por anteriores gobernantes, porque se dedicaron a otras cuestiones mas no a proteger a la gente y sus bienes. En ambas entidades las actuales administraciones deben trabajar en la investigación de quienes le abrieron la puerta al crimen organizado y actuar con todo el peso de la ley en contra de malos exfuncionarios corruptos.

DEMOCRACIA DIRECTA

En la fiesta que organizó el partido que encabeza el político tabasqueño en la que recibió la adhesión de algunos militantes de otros partidos para sumarlos a su causa, hubo un priista que se indignó por mencionar su nombre en ese grupo

que cambió partido e ideología. El personaje, que incluso envió una carta a su dirigencia en la ciudad, fue el presidente del comité del tricolor en la Delegación Tlalpan, Sebastián Vázquez García.

Dentro de la misiva, aseguró que es falsa la información que trascendió en el sentido de que se afilió al partido del mesías. Desmiente categóricamente esa información y dice que jamás autorizó utilizar su nombre para ese propósito. Por lo demás, en los corrillos del otrora partidazo (PRI-DF) festejan la "limpia" y aseguran que Morena se llevó a sus filas a personajes que no cuentan con el apoyo ni de sus familias y menos aún de los ciudadanos.

E-mail: rmag66@yahoo.com.mx
Twitter: [@rulmacias](https://twitter.com/rulmacias)