

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Bitácora del director
**PASCAL BELTRÁN
DEL RÍO**
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

De punta a punta

Para los amantes del hipismo, la expresión que sirve de título a esta entrega de la *Bitácora* les recordará alguna célebre carrera en la que un caballo arrancó a la cabeza del grupo y terminó primero el recorrido.

Como la vez que el purasangre Secretariat Impuso el récord en la Belmont Stakes –la carrera más antigua del continente, que se corre cada año desde hace siglo y medio en Nueva York–, una marca que no se rompe desde 1973, un impresionante tiempo de 2:24 minutos en una distancia de dos mil 414 metros.

Como la arena política y el hipódromo tienen mucho en común, existe la costumbre de llamar “carrera” a la contienda entre varios individuos por alcanzar el trofeo, es decir, la posición de poder.

Se trata de un término adoptado de la palabra en inglés “race”, en su acepción de “contienda en la que se busca la superioridad”.

En ese sentido se habla, por ejemplo, de la “carrera presidencial”.

Y en ésta también puede darse que uno de los contendientes domine la carrera de punta a punta.

De hecho, en México, desde que hay elecciones competitivas, la Presidencia se ha definido de esa forma la mayor parte de las veces. Así fue en 2000 y en 2012. La excepción se dio en 2006.

¿Qué pasará en 2018? Eso falta por ser visto, aunque es posible que también ocurra que el ganador domine la carrera de principio a fin.

La contienda presidencial de 2000 comenzó muy temprano, en 1997. Al día siguiente de las elecciones intermedias de ese año, el panista **Vicente Fox**, para entonces gobernador de Guanajuato, anunció que buscaría la Presidencia de la República en el año 2000.

Es más, como la elección ocurriría el 2 de julio y ese día sería su cumpleaños, **Fox** pronosticó que festejaría

simultáneamente sus 58 años de vida y su triunfo en los comicios presidenciales.

Tan avasallador fue en precampaña –en un tiempo en que no existían las reglas que hoy (supuestamente) maniatan a los aspirantes a un cargo de elección– que nadie en el PAN se atrevió a hacerle frente para disputarle la candidatura.

Llegado el tiempo de la campaña, **Fox** siguió dominando la carrera. Tenía de su lado los reflectores y el ánimo ciudadano. Y ganó de punta a punta.

La historia fue distinta en 2006. Desde Los Pinos se quiso impulsar la candidatura presidencial de **Santiago Creel**, pero a éste lo tiró del caballo **Felipe Calderón** para quedarse con la nominación panista.

Quien había arrancado favorito era el entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Andrés Manuel López Obrador**, cuyas aspiraciones fueron impulsadas por el afán del presidente **Fox** por detenerlo.

López Obrador parecía tener la Presidencia en la bolsa, pero sus rivales aprovecharon su principal debilidad: su incontinencia ante la crítica.

Como lo sigue haciendo hasta el día de hoy, el tabasqueño reaccionó con una serie de expresiones que mostraron ante el electorado un talante visceral. Eso generó miedo y le hizo perder el apoyo de valiosos sectores de la clase media.

El resultado fue una sorpresa: un rebase de última hora de **Calderón**, quien ganó la carrera, como dice el tango, por una cabeza.

En 2012 se repitió la historia de 2000: un aspirante presidencial quien tomó ventaja temprana en la carrera gracias a su visibilidad como gobernador y a su facilidad para conectar con sectores de clase media, políticamente moderados, que hasta entonces habían estado con el PAN.

El priista **Enrique Peña Nieto** ganó la carrera de punta a punta. Como **Fox**, nadie se le opuso en su partido para alcanzar la nominación. Y pese a que hubo momentos en que **López Obrador** parecía acortar la distancia, al final ganó sin problemas.

¿Qué pasará en 2018? Esta vez ¿será como en 2000 y 2012 o como en 2006?

Hasta ahora parece que **López Obrador** tiene posibilidades de ganar de punta a punta. No tiene opositores internos y lleva una buena ventaja sobre quienes vayan a ser sus rivales externos por el tiempo que lleva en la pista. Las encuestas lo marcan como ganador ante cualquier combinación de candidatos.

Sin embargo, así parecía ir en 2006 y luego todo se derrumbó. ¿Alguien será capaz de rebasarlo en esta ocasión o trotará sin resistencia hasta la meta?

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Violencia criminal, ¿paz, hermano lobo?

La violencia criminal que sacude a tantas comunidades — Estados enteros —, preocupa a los ciudadanos de a pie, pues son ellos las víctimas directas de esa violencia y, por supuesto, ya hay propuestas para enfrentarla.

Los dirigentes de Morena, adecuándose al mensaje de su dirigente, repiten una y otra vez que la estrategia para enfrentar la violencia ha sido equivocada. Ofrecen la propia.

Muy riesgoso camino, porque de alguna manera propone hacerles frente a las bandas criminales con el mensaje del santo Francisco: “Paz, hermano lobo”. Una solución simple, hasta simplista, para un problema terriblemente complejo.

El México del discurso de Luis Donaldo

“Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada; de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la Ley quienes deberían de servirla”, las palabras del discurso de Luis Donaldo Colosio el 6 de marzo de 1994 resonaron en el PRI, y en la historia.

A 23 años, sigue el hambre y la sed de justicia, pero también en esos 23 años el país ha cambiado en lo político, para bien o para mal, lo cual no significa que se entiendan las leyendas negras.

Muchos se niegan y se aferran a la creencia de que Colosio desafió al presidente Salinas. Nada es tan sencillo cuando en un país como México se desatan los demonios.

Ha empezado la ofensiva contra el INE

Ahora que a todos los contagió el síndrome del cuentachiles, se empiezan a hacer críticas a los gastos — derroche, lo llaman — realizados por los consejeros del Instituto Nacional Electoral, con lo cual socavan la imagen y credibilidad de la institución que organiza todas las elecciones.

Algunos parecen sólo dejarse llevar por una moda, la austeridad, con lo cual se convierten en compañeros de viaje de quienes tienen el objetivo perverso de desprestigiar a las autoridades electorales.

Parecen preparar el terreno para desconocer los resultados de la elección presidencial. El pretexto, el de siempre, nos robaron la elección, dicen quienes se niegan a aceptar el aforismo de Churchill: terminado el recuento electoral, sólo hay un ganador, todos los demás son perdedores.

NOTAS EN REMOLINO

Por lo visto, los senadores son Inmunes a las presiones mediáticas. Dijo el coordinador de los senadores panistas **Fernando Herrera**: no hay plazos fatales para la designación del fiscal anticorrupción. O sea, nosotros no tenemos ninguna prisa... Un *mea culpa* la declaración del embajador mexicano en Washington, **Gerónimo Gutiérrez**: no hay las condiciones para una entrevista entre el presidente **Enrique Peña Nieto** y el mandatario norteamericano **Donald Trump**... Quedó en manos del ministro **Javier Laynez** revisar y hacer el proyecto definitivo sobre la inconstitucionalidad de la constitución de la Ciudad de México y proponerle soluciones al pleno de la Suprema Corte... La CIDH quiere cobrarle a México los descolones recibidos del inquilino de la Casa Blanca... Ya quedó claro que a los legisladores les temblará la mano para aprobar la ley de seguridad interior. ¿Ganarán los *bleeding hearts*?...



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 23 -MZO-2017

Página 2

Sección Nación

BAJO RESERVA

Hija de Monreal renuncia a Infonavit

La empresaria **Eldaa Catalina Monreal** dejó su cargo de gerente senior de Recursos Humanos y Formación en el Infonavit. Después de que usted conoció en esta casa editorial de la meteórica carrera como accionista del Grupo Gasolinero Multiservicios La Plata, S.A. de C.V., y las imputaciones de la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad al delegado en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, de otorgar contratos a amigos de su hija Eldaa Catalina, ella hizo una valoración sobre su permanencia en el Infonavit, institución a la que llegó en 2014, previo al nombramiento del actual director **David PENCHYNA**. Por cierto, nos dicen que don David supo dejar fuera de la institución los señalamientos en torno a la familia Monreal. Catalina, nos señalan, hizo efectiva su salida a partir del 15 de marzo.

Renato, a las Islas Marías

Un personaje del gabinete presidencial viaja hoy a las Islas Marías para dialogar con las autoridades del centro penitenciario. Nos adelantamos que **Renato Sales Heredia**, comisionado Nacional de Seguridad, realiza este jueves una de sus acostumbradas visitas sorpresa al complejo para realizar un recorrido y observar el desempeño de los encargados del penal, el correcto funcionamiento de los proto-

colos de seguridad y la situación de los internos. La visita ocurre en medio de los cuestionamientos que han recibido distintas autoridades federales y estatales, y el propio Poder Judicial de la Federación, por la fuga de cinco integrantes del **Cártel de Sinaloa** ocurrida el pasado 16 de marzo de un penal estatal en Sinaloa, en el que los internos viven a todo lujo, como lo documentó esta casa editorial, nos comentan.

El PRD, mal y de malas

Nos dicen que los conflictos internos del PRD han escalado a un nivel que ha dejado entrampado el proceso interno del partido para renovar a sus órganos de dirección, entre ellos la presidencia nacional, hoy en manos de **Alejandra Barrales**. Nos comentan que el jaloneo ha obligado a cancelar el Consejo Nacional perredista donde se aprobaría la convocatoria para la renovación, así como la petición para que el Instituto Nacional Electoral organice las elecciones internas. Además, nos adelantamos, surgen varias voces que indican que el proceso se podría resolver con un acuerdo entre tribus, donde se evite hacer elecciones y todo se reparta entre las corrientes. El PRD, mal y de malas.

Narro goza de buena salud política

Una buena semana política le ha tocado vivir al secretario de Salud, **José Narro Robles**. Primero, con la noticia de una encuesta de presidenciables que circula profusamente entre funcionarios del gobierno federal, y que pone a don José como la carta más competitiva del PRI en un careo con **Andrés Manuel López Obrador**, dirigente de Morena. Segunda, el integrante del gabinete acude hoy a la sede nacional priísta para participar como orador en el 23 aniversario luctuoso de **Luis Donald Colosio**. Y, claro, en su equipo de trabajo insisten en que Narro anda de lo más tranquilo y sin moverse.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 23-MZO-2017

Página 2

Sección *Al Fute*

TRASCENDIÓ

:Que Margarita Zavala se reunirá en privado este jueves con las medallistas Paola Longoria, Alda Román y Doramitzi González, así como con el primer basquetbolista mexicano en la NBA, Horacio Llamas, entre otros, quienes le plantearán las necesidades del deporte mexicano.

Aunque no ha aparecido públicamente, la esposa de Felipe Calderón encabezó la noche de este miércoles una cena con simpatizantes panistas que respaldan su candidatura a la Presidencia, quienes aportaron 10 mil pesos para financiar sus actividades y recorridos por el país.

:Que luego de que el presidente

Enrique Peña Nieto firmó el decreto de reformas a la Ley General de Educación para no frenar la continuación de los estudios de jóvenes deportados de Estados Unidos, la Anuies, que encabeza Jaime Valls, dará a conocer este jueves por la tarde el Programa Universitario Emergente Nacional para la Terminación de Estudios Superiores.

El plan, que busca también flexibilizar los procedimientos para la revalidación de estudios, se difundirá en una campaña en el país vecino.

:Que a pesar de que en 2016 el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que encabeza Ximena Puente, erogó más de 2 millones de pesos en su producción editorial, que incluye ensayos, leyes, historietas y manuales, parece que esos libros se quedan en la bodega, pues en un informe al respecto el propio

organismo reconoce que no todas las publicaciones llegan al público objetivo que esperan.

“Lo recomendable será avanzar en la búsqueda de alternativas de difusión que faciliten la lectura de las publicaciones en medios digitales”, se lee en el documento.

:Que este jueves integrantes del Comité de Acompañamiento se reunirán con la Junta de Coordinación Política del Senado para entregar sus evaluaciones a los 23 aspirantes a ocupar el cargo de fiscal anticorrupción.

Luis Carlos Ugalde y otros integrantes del comité dijeron que se pedirá que el proceso llegue a su fin con la máxima transparencia y que el acuerdo para votarse en el pleno sea de manera inmediata, porque eso ayudará a la certeza del resultado.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ANTE LAS CRISIS interna y externa que vive el perredismo, en estos días podría darse algo que lo haga cimbrarse: un posicionamiento fuerte de algunos fundadores del PRD, incluido el mismísimo **Cuauhtémoc Cárdenas**.

LA IDEA es reflexionar en voz alta sobre el uso que se ha dado al registro del partido del sol azteca y, en ese sentido, exigir a sus dirigentes formales y reales ponerlo al servicio de la ciudadanía que quiere otro proyecto democrático de nación. ¡Ouch!

...

HOY se verá si los diputados federales realmente están poniendo atención al hartazgo de la ciudadanía, o si sólo siguen pensando en los intereses de sus partidos.

TRAS el impulso de la campaña **#SinVotoNoHayDinero**, hoy se presentará en la **Comisión de Puntos Constitucionales** el dictamen en favor de la propuesta para vincular las prerrogativas de los partidos al número de votos obtenidos y no al tamaño del padrón, como es ahora.

HABRÁ que ver de qué lado se ponen los legisladores, especialmente los del **PRI**, pues se dice que podrían hacer el vacío a la reunión y congelar el asunto.

...

CUENTAN QUE no fue la tormenta de nieve la que provocó el desastre de la gira de **Andrés Manuel López Obrador** por **Nueva York**, sino **Héctor Vasconcelos**.

ENTRE los cercanos al precandidato presidencial se comenta que el organizador de las giras internacionales de **AMLO** cometió el error de no haber identificado a **Antonio Tizapa** como padre de uno de los normalistas desaparecidos de **Ayotzinapa**. Que, de haberlo hecho, habría evitado el desaguisado de llamarlo "provocador".

SEGÚN DICEN es un migrante ampliamente conocido en el mundo de la izquierda por sus acciones en **Nueva York**, como correr el maratón reivindicando su lucha, un dato que a los operadores de López Obrador les pasó de noche.

...

¡PELEARÁAN A 10 rounds! En esta esquina, con pantaloncillo blanco y rosa, **Miguel Ángel "el Jefe" Mancera**; y en esta otra, de guinda moreno, **Ricardo "el Zacatecano" Monreal**.

LA IDEA de convertir al **Zócalo** en una arena de boxeo generó el pleito. Primero el secretario de Salud, **Armando Ahued**, anunció la función con pelea de campeonato mundial incluida. Luego Monreal dijo que la delegación **Cuauhtémoc** es la que organiza el combate de **Mariana "La Barbie" Juárez**. Y, por último, Mancera aseguró que todo corre por cuenta de su gobierno.

HABRÁ QUE ver si al final alguno gana por nocaut o nos vamos a las tarjetas. ¡Hay tiro, hay tiro!



FRENTES POLÍTICOS

I. Responsables. Una de las modificaciones en la edición 80 de la Convención Bancaria, que se realiza en Acapulco, Guerrero, es su duración. A lo largo de tres días los participantes hablarán de los principales temas económicos que atañen a México y, sobre todo, se abordará el efecto **Trump**. En la inauguración de los trabajos, **Jaime González Aguadé**, presidente de la Comisión Bancaria y de Valores, afirmó que el sistema financiero en México es ejemplo de eficiencia y competencia. Destacó que la banca ha dejado de ser parte del problema y ahora es parte de la solución. "Se tiene un sector bancario sólido, estable y capitalizado, que ha permitido que México sea de los países mejor posicionados para hacer frente al contexto internacional actual", señaló. Todavía hay guardianes del país, absolutamente íntegros. La banca es uno de ellos.

II. Ahorradores. Otra vez los diputados se sumergen en una discusión estéril. La Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados se alista para debatir una nueva fórmula para el financiamiento público de los partidos políticos, con la que se espera una reducción de 50% del dinero destinado a éstos. El dictamen fue repartido a los diputados que integran la comisión encabezada por **Guadalupe Acosta Naranjo**. El documento ejemplifica que, de haberse aplicado la fórmula propuesta, los partidos hubieran recibido este año mil 860 millones 248 mil 759 pesos y no cuatro mil 59 millones 213 mil 905 pesos, es decir, una reducción de 52.8%. Que se modifiquen todos los rubros, pero el de bonos, que nadie lo toque ¿verdad? ¿Ese punto lo tienen *blindado*?

III. Derrumbe. Alguna vez considerado el partido más exitoso de la izquierda mexicana, el PRD sufre desde 2012 el abandono de sus militantes. Tras la salida de **López Obrador**, quien ese año renunció para fundar **Morena**, y de **Cuauhtémoc Cárdenas**, comenzó la crisis. El colapso avanzó tras la salida de **Zoé Robledo** y **Armando Ríos Piter**, sin contar la desbandada en el Senado. Para colmo, su líder, **Alejandra Barrales**, sufre el descrédito por su departamento en Miami. **Fernando Belaunzarán** resume el momento: "O nos juntamos y acordamos una ruta o de plano que cada quien vaya viendo a dónde se va". Este PRD difícilmente sobrevivirá al caso **Barrales**.

IV. Reprobados. Elementos de la Policía Ministerial de SLP iniciaron las investigaciones para esclarecer la muerte de una mujer de 26 años de edad, en una vereda que lleva a la localidad de El Cañón, en el municipio de Xilitla. Su cuerpo fue encontrado semidesnudo y con aparentes huellas de haber sufrido un ataque sexual. Xilitla es un municipio turístico y cafetalero, es considerado pueblo mágico, pero no exento de violencia contra la mujer, la cual está cobrando, en promedio, una víctima por semana en el estado. De esto no habla el gobernador **Juan Manuel Carreras**. Tras lo ocurrido ya hay 19 feminicidios en la entidad. La indignación es total.

Fecha 23-MZO-2017

Página 17

Sección Primera

V. **Renovación.** En el SAT hay novedades. Los trabajadores que recibieron sólo ingresos por salarios. Incluso mayores de 400 mil pesos al año e intereses bancarios hasta por 20 mil pesos, en 2016, están exentos de presentar la declaración anual de impuestos. Sin embargo, aquellos que tengan saldos a favor y deseen presentarla, para obtener la devolución de esos recursos, podrán hacerlo. **Oswaldo Santín**, director del SAT, estimó que dos millones 491 mil asalariados se beneficiarán con la medida. Lo mejor es que, gracias a la tecnología, 70 mil personas han presentado su declaración anual, en menos de 24 horas. El SAT pondrá lupa en grandes contribuyentes, advirtió Santín. Muy buenas noticias.

PEPE GRILLO



Claudia y el nuevo Tucom

La delegada en Tlalpan, Claudia Sheinbaum Pardo, aceptó que le gustaría ser la próxima jefa de gobierno de la Ciudad de México.

No es que sus aspiraciones fueran secretas, pero no se había animado a un autostape tan claro. De manera que la lucha por la nominación de Morena tiene ya dos duelistas apuntados: los delgados en Cuauhtémoc y Tlalpan.

La decisión la tomará en su momento Andrés Manuel López Obrador de manera personalísima, calculando incluso los escenarios de la elección presidencial en la que él está comprometido.

Claudia no compite sola. Tiene el apoyo de un grupo compacto, los delegados en Tláhuac, Xochimilco y Azcapotzalco. Todos contra Monreal.

Coparmex y Morena

José Luis Beato, ex presidente de Coparmex en la Ciudad de México, alguna vez fue asesor del jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera.

Como otros empresarios lo pensó mejor y ahora aceptó ser el enlace de Morena con los empresarios que operan en esta ciudad.

Lo presentó a la prensa Martí Batres, lo que no deja de ser extraño, ya que hasta hace poco el líder de Morena en la ciudad era la bestia negra de los empresarios a quienes descalificaba por sistema.

El interés por sacarle provecho a un eventual triunfo del movimiento de López Obrador en la Ciudad de México está formando

asociaciones muy extrañas.

Beato dijo que su interés es que haya estabilidad, que es lo que los empresarios demandan, y no quién será jefe de gobierno ni de qué partido salga.

¿Cómo los movemos?

Los senadores de la República no ven muchos ánimos en los diputados para darle salida a la iniciativa de la Ley de Seguridad Interior, así que decidieron ser didácticos y enseñarle a la cámara baja cómo debe hacer su trabajo.

Los senadores discutirán hoy la iniciativa que el Ejército y la Marina han pedido atender para, con garantías legales, continuar apoyando las labores de seguridad pública.

Los senadores no pueden resolver algo que está en manos de los diputados, pero al menos pueden mostrarles que el debate puede y debe darse ya.

IMSS digitalizado

El IMSS avanza a pasos acelerados en sus estrategias para digitalizar el cien por ciento de sus servicios.

Lo hará sin desplazar trabajadores o modificar sus condiciones generales de trabajo. Mikel Arriola se ha propuesto concluir antes de que termine el actual sexenio.

Ya concluyó 18 de los 23 proyectos que estarán en línea y la aceptación es enorme y en menos de cinco años que tiene la migración, se han realizado más de 121 millones de trámites digitales.

En el caso de la cita médica, 4 mil 200 asegurados la utilizan diariamente.

pepegriillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

► López Obrador prometió al embajador de EU usar al Ejército para lucha contra el crimen

LOS MALOSOS

LOPEZ OBRADOR PROMETIÓ AL EMBAJADOR DE EU USAR AL EJÉRCITO PARA LUCHA CONTRA EL CRIMEN



¿Será que **Antonio Tizapa**, padre de uno de los 43 normalistas de Ayotzinapa, puso nerviosito a **López Obrador**...? porque en el 2006 pensaba utilizar toda la fuerza del Ejército contra el crimen organizado y el terrorismo; así se lo prometió al entonces embajador de EU, **Antonio Garza**.

El cable de WikiLeaks O6MEXICO505 difundió, en abril del 2011, un desayuno del 23 de enero de 2006 donde el entonces embajador de EU y **Andrés Manuel López Obrador**, de la coalición Por el Bien de Todos, expuso su estrategia de seguridad seis meses antes de la elección que ganó **Felipe Calderón Hinojosa**.

Garza se mostró preocupado por el creciente consumo de drogas en su país y sugirió que el combate al narcotráfico y al terrorismo deberían ser temas importantes para la próxima administración.

López Obrador contestó que deseaba "darle a los militares más poder y autoridad en las operaciones antinarcóticos porque eran la fuerza menos corrupta de las agencias mexicanas, y la más efectiva", según WikiLeaks.

El entonces candidato presidencial habló de su intención de "consolidar las agencias de seguridad e inteligencia incorporando a la Policía Federal (PF) y al Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) dentro de la Secretaría de Gobernación (Segob)".

El argumento del ahora líder de Morena es que la concentración "ayudaría a ahorrar dinero, eliminar las luchas de poder entre agencias y darle a la Secretaría de Gobernación un papel más importante en asuntos internos".

Cuando iba a imaginar **Miguel Ángel Osorio Chong** que la supersecretaría de Gobernación en el 2012 fue idea del tabasqueño, y el general **Salvador Clenuegos Zepeda** y **Vidal Soberón Sanz** que las Fuerzas Armadas serían enviadas a las calles desde el 2006.

DIPUTADOS PIDEN CUENTAS A QUIRINO POR FUGA DE CAPOS EN SINALOA: AUREOLES, FELIZ CON LOS CHUCHOS



Lo bueno es que a un lado de **Quirino Ordaz Coppel** estaba su paisano y ex compañero de curul **Enrique Jackson Ramírez** para que le soplara sobre los problemas de Sinaloa, ayer, en la Junta de Coordinación Política en Diputados, que preside **Francisco Martínez Neri**.

El tema de seguridad nacional dominó la mesa a días de la fuga del "Azulito", hijo de **Juan José Esparragoza**, y de "Pancho Chimal", responsable de la masacre de 5 militares en Culiacán. Los cinco narcos salieron por la puerta del penal de Aguaruto, una burla para los sinaloenses y el gobernador.

Pero no todo era malestar; **Silvano Aureoles Conejo** tenía una sonrisa de oreja a oreja al lado de **Jesús Zambrano Grijalva**, que el fin de semana ungieron al gober de Michoacán, junto a **Jesús Ortega**, **Angélica de la Peña** y **Beatriz Mojica Morga**, como "precandidato presidencial" del PRD.

CIERRAN FILAS NORBERTO RIVERA Y OBISPOS DE MÉXICO CON RAMÓN CASTRO POR ATAQUES DE GRACO



Se le vino el cielo encima a **Graco Ramírez Garrido Abreu**. Los ataques del gobernador de Morelos al obispo **Ramón Castro Castro** y la solicitud a Gobernación de **Miguel Ángel Osorio Chong** "para que lo meta al orden" provocaron el cierre de filas de la Provincia Eclesiástica de México, encabezada por el cardenal **Norberto Rivera Carrera**, arzobispo primado de México.

En una carta que le presentamos en exclusiva, los obispos dan su total apoyo al obispo de Cuernavaca: "Expresamos de manera clara, abierta y absoluta la comunión solidaria contigo ante los ataques, calumnias, difamaciones y persecuciones de que has sido objeto desde tu llegada a la Diócesis de Cuernavaca".

"Conocemos tu probidad y la hemos constatado en la responsabilidad que la propia CEM (**Francisco Robles Ortega**) te ha confiado al nombrarte miembro del Consejo de Presidencia, como administrador de los recursos de la Iglesia mexicana" (carta <http://ow.ly/tuVG30aaEPw>).

El martes, el secretario de Gobierno de Morelos, **Matías Quiroz Medina**, denunció una conspiración del obispo Castro, por una reunión con líderes sociales, legisladores, de partidos, gremiales y **Cuauhtémoc Blanco**, alcalde de Cuernavaca, puntero en las encuestas para la gubernatura, reunión que NO transgrede ninguna norma de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, bajo la responsabilidad del subsecretario **Humberto Roque Villanueva**.

ASTILLERO

► Golpe mediático y electoral ► Enojo de cúpula militar ► Peligrosa politización ► AMLO, en la mira

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A sí como Felipe Calderón Hinojosa sacó de los cuarteles a las fuerzas armadas para desarrollar una desastrosa "guerra contra el narcotráfico", Enrique Peña Nieto ha realizado un trastocamiento peligroso al promover, o permitir, que sus actuales subordinados militares traspasen la barrera histórica de la apoliticidad, ya antes en discursos y declaraciones del titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), y la noche de este martes mediante una conferencia de prensa para confrontar al principal (pre)candidato presidencial opositor y para sembrar dudas respecto a la viabilidad institucional de éste en caso de que triunfe en los comicios de 2018.

Colocar bajo la mira a AMLO, en un contexto nacional tan cargado de violencia declarativa, política y física, es de alguna manera tomar partido por las posiciones del PAN calderonista y el PRI peñista, los aspirantes a una alianza que, con candidato de un partido u otro, intenten frenar el ascenso de López Obrador. La confirmación de ese ánimo la ha dado de inmediato la propia Margarita Zavala, precandidata en descenso, quien *tuiteó* bélicamente así: "Mi reconocimiento y respaldo a la @SEDENAmx ante las acusaciones y descalificaciones sin fundamento de López Obrador".

La ofrecida por el general a cargo de los derechos humanos en la Secretaría de la De-

fensa Nacional fue una conferencia de prensa insólita, con señalamientos en general, sin destinatario expreso, referido todo a "actores sociales" que han proferido lo que esa instancia militar considera ofensas, calumnias, difamaciones. El discurso, el tono y la actitud, correspondientes al ánimo de injuria grave que esas instancias castrenses consideran haber recibido.

Una larga exposición de datos, cifras, estadísticas y consideraciones relacionadas con los esfuerzos de la Sedena para que todos sus integrantes cumplan rigurosamente con la ley, eliminen la tortura y respeten los derechos humanos. Una especie de recargado informe de labores para enmarcar el rechazo profundo de la Sedena a las acusaciones en su contra y la exhortación a que vayan a las agencias del Ministerio Público quienes tengan algo que reclamar

respecto de la actuación de esas fuerzas armadas (enzarzado sendero procesal antes vigorosamente propuesto por el secretario de Gobernación y el dirigente nacional del PRI, además de conspicuos personajes del panismo aliado en el rodaje de la película de temporada, *La temprana cacería del peje*).

El general José Carlos Beltrán Benítez no pronunció una sola vez los nombres y apellidos del inequívoco destinatario de los enojos de la superioridad. Pero la gran mayoría de los medios de comunicación se encargaron de adjuntarlos como si alguna voz de

poder así lo hubiera sugerido. Apenas había terminado la conferencia del funcionario de la Sedena y, literalmente en cuestión de segundos, la televisora por cable que veía este teclado astillado ya estaba pronunciando el nombre del nuevo inenominable: Andrés Manuel López Obrador, con una selección de videos, obviamente ya preparados, en los que el tabasqueño hablaba de las fuerzas armadas, en el contexto de un acto accidentado de su visita a Nueva York; de Ayotzinapa-Iguala; de la "masacre" cometida contra civiles en Tepic, Nayarit, y referencias similares.

La reacción de la Sedena (ha de suponerse que también, o sobre todo, de Los Pinos) es desproporcionada e infun-

dada. Diversas instancias internacionales (las más prestigiadas e influyentes) han insistido en el terrible panorama de los derechos humanos en México, con la participación delictiva de cuerpos policíacos de los tres niveles de gobierno y, de manera destacada, las fuerzas armadas, específicamente soldados y marinos. Ayer mismo, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en México, Luis Raúl González Pérez, confirmó la persistencia violatoria de esos derechos por los militares. Y, aun cuando en términos de estadísticas oficiales ha bajado el porcentaje de denuncias so-

bre ese tipo de hechos, lo pre-ocupante, según se desprende de lo dicho por González Pérez, es que se acepten las recomendaciones de la CNDH,

pero no se cumplen.

El tema que mayor enojo causa en las alturas civiles y militares es el de su responsabilidad en los hechos sucedidos en Iguala y sus alrededores. En esas cúpulas prevén que el juicio histórico será terriblemente adverso a quienes han ocupado cargos de mando relacionados con la desaparición de los 43 normalistas. Pero no tienen forma de eludir lo que, especialmente, ha planteado el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), que investigó con gran detalle todo lo relacionado con los 43:

hay suficientes contradicciones, manipulaciones y omisiones operativas que apuntan a un interés absolutamente superior para impedir que se conozca la realidad de lo sucedido en aquella noche y madrugada de Iguala.

En particular, las fuerzas armadas mexicanas impidieron que varios de los militares que conocieron personalmente de lo sucedido el 26 y 27 de septiembre de 2014 declararan con libertad y ante preguntas de los expertos independientes, que en todo actuaron por acuerdo soberano del Estado mexicano con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Posturas y declaraciones oficiales hay muchas, pero hasta el momento resulta

inexplicable que el aparato de inteligencia y de acción del Ejército Mexicano no hubiera atendido adecuadamente, e impedido, el ataque violento, que duró horas, en calles concurridas de una ciudad media de Guerrero, contra decenas de estudiantes de una combativa normal e incluso contra adolescentes deportistas que también viajaban en autobús. Ayer, directivos de la CIDH declararon que siguen los obstáculos para continuar con las indagaciones sobre Iguala



Fecha 23-MZO-2017

Página 10

Sección Política

conforme a las líneas trazadas por el GIEI. Además, se insistió en que es absolutamente impropio insistir en la "verdad histórica" proclamada por Jesús Murillo Karam en nombre del Estado mexicano. Si esa no es la verdad, entonces, ¿cuál? ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► México: desarrollo prófugo

► Baja al escalón número 77 ► Con EPN cae 16 peldaños

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Sin duda el asunto no tiene la relevancia social ni la trascendencia histórica del jersey de Tom Brady, pero resulta que México mantiene la caída libre en materia de desarrollo humano, y si para efectos nacionales éste era comparable décadas atrás con los de Uruguay y Costa Rica, a estas alturas es equiparable al reportado por Azerbaiyán, aunque si el indicador se ajusta por desigualdad entonces es similar al del Congo y apenas por arriba de Bangladesh. De ese tamaño ha sido el éxito de las sempiternas “reformas” y “modernizaciones” que, obvio es, “los mexicanos necesitan” (EPN *dixit*).

¡Quién lo diría! Más de tres décadas de permanentes “ajustes estructurales” y constantes “cambios para impulsar el desarrollo”, y éste se mantiene prófugo para el grueso de los mexicanos —supuesto objetivo de tales reacomodos, por llamarlos así—, con todo y que a lo largo de dicho periodo el discurso oficial machaconamente ha sostenido que todo, absolutamente todo, se ha hecho “por el bien del país” y —cómo olvidarlo— “vamos por el rumbo correcto”.

Desde que se inició la “revolución por el bienestar de los mexicanos”, con Miguel de la Madrid y Carlos Salinas, año tras año México ha registrado una caída permanente en el índice de desarrollo humano (IDH), y si en 1990 nuestro país ocupó el escalón número 38 en la materia, con un índice de 0.876 (mientras más cercano a uno, mayor desarrollo), para 2016 había caído a 77 (0.762), es decir, un desplome de 39 peldaños en el periodo, a razón promedio anual de 1.5.

Eso para los jodidos, porque en el mismo periodo fortunas como las de Carlos Slim, Germán Larrea y/o Alberto Bailleres se multiplicaron por 34, 13 y 10, respectivamente, mientras el salario de la mayoría perdió 80 por ciento de su poder adquisitivo, la pobreza creció a paso veloz y la endeble economía nacional a duras penas alcanzó una media anual de 2 por ciento de “crecimiento”, sin olvidar “reformatitis” y conexos.

Desde 1990, año tras año el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elabora y difunde su *Informe sobre desarrollo humano*, el cual da cuenta puntual de los resultados en la materia en las 176 naciones para las que el organismo cuenta con información y da seguimiento. En este sentido, Noruega se mantiene en el escalón número uno, mientras que en el sótano aparece la República Democrática de Congo. Por cierto, los “modernizadores” prometieron a los mexicanos que, con “las reformas”, tendrían un nivel de vida similar al de los noruegos, aunque en los hechos cada sexenio se acerca al de los congolesos.

En su primer informe de gobierno (septiembre 1983), el entonces inquilino de Los Pinos Miguel de la Madrid dijo que la decisión de “dar un giro de 180 grados” en materia económica y política tenía como objetivo “orientar la vida nacional hacia un desarrollo equilibrado y justo”, toda vez que el país se encontraba en una profunda crisis “y se habían deteriorado las bases para lograr mejoras en el bienestar de las mayorías e, incluso, para mantener los niveles ya logrados”. De allí en adelante, todo se “reformó”, todo se “modernizó” para alcanzar el fin descrito (versión oficial).

Pues bien, todos los gobiernos “reformadores” y “modernizantes” (de Miguel de la Madrid al actual) fracasaron en materia de desarrollo (en realidad su objetivo siempre fue hacer jugosos negocios a costillas de la nación), pero entre los seis brillantes inquilinos de Los Pinos de la era neoliberal sobresale... Enrique Peña Nieto, quien en apenas cuatro años de mandato logró que México cayera 16 escalones en el IDH, al pasar del peldaño número 61 (diciembre de 2012) a 77 (diciembre de 2016).

A finales de 2012 el partido *tricolor* (que “sí sabe gobernar”) retornó a la residencia oficial, y de inmediato llevó a cabo más “reformas”, “ajustes”, “modernizaciones”. En el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto (2013), México cayó 10 esca-

lones en lo que a desarrollo humano se refiere, para ubicarse en el peldaño 71 (si se ajusta por desigualdad ese año descendió al peldaño número 84). Para diciembre de 2016 se desplomó al peldaño 77 (96 si se ajusta), y le resta un bienio para empeorar el balance. Dieciséis posiciones para abajo en apenas cuatro años.

Cierto es que Peña Nieto no es el único, pero encabeza la lista. En el recuento, el sexenio de la *solidaridad* (CSG) comenzó con un IDH que ubicaba a México en el escalón número 38. Seis años después, el país había caído 14 peldaños, para ubicarse en el número 52 (sin aplicar ajustes por desigualdad) a nivel internacional. EPN y Salinas van de la mano.

Llegó el sexenio del “bienestar de la familia” (revolucionaria), de Ernesto Zedillo, quien “reformó” y “modernizó” (y “rescató” generosamente al gran capital) para hundir al país un poco más, pues llevó el IDH nacional (sin ajuste por desigualdad)

al escalón 55. En esos tres sexenios priístas el número de mexicanos en pobreza se incrementó de 38 a 50 millones.

Pero vino el “cambio” con “continuidad” y “para vivir mejor” (Fox y Martita, más Calderón), periodo conocido como la docena trágica panista, durante el cual se dieron más “reformas”, “ajustes”, “modernizaciones” y, desde luego, falta de desarrollo. En los dos gobiernos *blanquiazules* el número de mexicanos en pobreza se incrementó a 61 millones. Con esa tercia en la residencia oficial, México cayó al peldaño 61 de IDH (sin ajuste por desigualdad). En el primer bienio de EPN el número de mexicanos en pobreza se incrementó a 63 millones y se profundizó la caída en IDH.

En cambio, como se ha comentado en este espacio y siempre dentro del concepto gubernamental de “promoción del desarrollo”, los multimillonarios mexicanos aparecieron por primera vez en *Forbes* (con fortunas superiores a mil millones de dólares) cuando las “reformas” comenzaron a cuajar para quienes iban dirigidas. En 1991 la revista especializada sólo pudo incluir a dos empresarios autóctonos (Slim y *El Tigre* Azcárraga). Tres años después, el “desarrollo” fue más que notorio, porque 24 magnates se incorporaron al inventario de ricos entre los ricos, con una fortuna conjunta de 41 mil 900 millones de dólares. Para 2016 el número de magnates había disminuido a 15, aunque con una fortuna



conjunta de 117 mil 500 millones.

Entonces, ¿dónde quedó el desarrollo?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Deséchese todo lo anterior, porque surgió algo realmente importante: a Manuel Negrete, ex delantero de los *ratoncitos verdes* en el Mundial 1986, también le robaron su playera ganadora en el México-Bulgaria de aquel año, por lo que pide ayuda para recuperar la prenda, como la de Tom Brady. Duro afición, vamos con él.

DINERO

► Banqueros ante el populismo ► Fiscal anticorrupción entre sospechas ► IMSS:

trámites por computadora

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Luis Robles Miaja, presidente saliente de la Asociación de Bancos de México, arrancó un aplauso —breve— de reconocimiento al presidente Peña Nieto. Tuvo palabras que se interpretaron como un aval político al secretario de Hacienda, José Antonio Meade. Brindó afectuosas palabras de despedida al gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, quien deja su cargo en unos meses. Fue un homenaje al “mejor banquero central del mundo”. Y no dejó pasar la oportunidad para presentar las tres principales características —negativas— del “populismo”. No lo dijo, pero fue como una alusión a Andrés Manuel López Obrador. Es más, el tema central de la octogésima convención bancaria de Acapulco es el populismo. Como que el sector financiero siente pasos por el triunfo de algún político que no surja del PRI o el PAN. Por otro lado, Robles Miaja elogió las reformas estructurales de Peña Nieto, que contribuirán con uno o 1.5 puntos al PIB. (¿Cuándo? Eso no lo precisó). Tampoco lo dijo, pero tanto el sector financiero internacional como el nacional quedarán agradecidos con Peña Nieto por haber privatizado el sector energético. Les urge que entregue hasta los tornillos de Pemex antes de que termine su sexenio.

EL FISCAL

Juan Francisco Torres Landa, de México Unido contra la Delincuencia, criticó que exista la misma opacidad para designar al próximo fiscal anticorrupción como la hubo para elegir al actual procurador general de la República. Apuntó, en entrevista con Aristegui Noticias, que hay una “serie de intereses, dados cargados”, así como “agendas en los pasillos y en la oscuridad del Senado”. Lamentó que “hay un senador 129: el primo del

procurador, el licenciado Humberto Castillejos”. Según Torres Landa, “mientras no viene línea de Presidencia las decisiones no se toman”, por ello existe temor por parte de los senadores. ¿No se había dado cuenta de que siempre sucede así? El fiscal anticorrupción, al igual que el procurador, será quien diga Peña Nieto.

AGUA, NO HAY PRISA

El director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), Ramón Aguirre Díaz, reveló que se analiza (es decir, prisa no hay) restringir permisos de construcción en zonas con problemas de escasez de agua con el objetivo de solucionar el desabasto creciente en la capital. La Agrícola Oriental en Iztacalco, Peñón de los Baños en la delegación Venustiano Carranza y los pedregales en Coyoacán, así como las demarcaciones Benito Juárez, Tlalpan e Iztapalapa son las principales zonas que sufren la escasez

de agua. También el Nuevo Polanco, que sigue creciendo explosivamente. Al menos 9 millones de mexicanos carecían de agua potable en 2015, según datos oficiales de la Comisión Nacional de Agua; el líquido

se está agotando y su uso comienza a ser cada vez más limitado.

SEGURO SOCIAL POR INTERNET

El propósito es que los casi 19 millones de asegurados al IMSS utilicen Internet en los trámites para facilitar pensiones, créditos de vivienda, retiro de fondos de ahorro e incapacidades laborales, entre otros. Parece una tarea inalcanzable porque en los hechos significará sustituir el burocratismo en una institución que padece esta enfermedad de manera crónica. El director general del IMSS, Mikel Arriola, y el líder sindical, doctor Manuel Vallejo Barragán, anunciaron la digitalización de los servicios, que reducirá de 40 a tres días hábiles el tiempo de respuesta a los derechohabientes, quienes ahorrarán 1.5 millones de visitas al año a las subdelegaciones.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: ¿DÓNDE QUEDÓ EL EQUIPO?

Hola Enrique: el 30 de noviembre pasado el traumatólogo del ISSSTE en Cuautla, Morelos, ordenó un estudio de resonancia

Viviendo de las propinas... ¿cuánto debes dejar?

	%	OBSERVACIONES
Estados Unidos	15-20	No es obligatoria, pero si deja menos de 15 por ciento el mesero creará que no quedó satisfecho con el servicio.
México	10-15	Ojo, porque hay restaurantes que ya aplicaron ese cargo en la cuenta.
Brasil	10-15	No dejar propina en dólares, porque se considera un insulto.
España	7-13	Los españoles dejan poca propina. Turistas, un euro por comensal.
Egipto	5-10	Suma otro 5 o 10 por ciento, ya que la incluida en su cuenta va al dueño.
Rusia	10	Directo al mesero, porque si lo deja en la mesa es para el administrador.
Francia	5	Va incluida en la cuenta, pero no es obligatoria.
China	-	No importa la calidad del restaurante. No se deja propina.
Japón	-	Se considera grosero dejar propina. Si ha de hacerlo, es en un sobre directamente a su mesero.

Hay países donde la propina depende de qué tan bueno fue el servicio, pero hay otros donde dejar propina es un insulto. En México generalmente el mesero (a) gana un salario mínimo y vive de las propinas.

FUENTE: Business Insider



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-MZO-2017

Página 8

Sección Política

magnética por un problema de columna lumbar que padezco. La solicitud se turnó a la CDMX. A la fecha no ha habido respuesta y en Cuautla sólo me dicen que tienen solicitudes de este servicio desde septiembre anterior y que siguen sin respuesta. El año pasado las autoridades presumieron un equipo con costo de 2.5 millones de dólares para otorgar este servicio en el hospital 20 de Noviembre a sus derechohabientes, ¿fue un gasto inútil?

Dr. Leonardo Moctezuma

R: Sería bueno, estimado doctor Moctezuma, que aclararan dónde quedó el equipo... o los dólares.



TWITTERATI

Si @epn y @aurelionuno no han podido con las reformas educativas para los mexicanos, menos podrán con los mexico-americanos.

Lou Ka Ma @oriolito_ser

Creo que para las autoridades mexicanas es más fácil encontrar un jersey que un tal Duarte.

Michelle...ada @Michellada

Trump anuncia recortes en educación, salud y medio ambiente para pagar el muro y elevar el presupuesto del Ejército. El odio sale carísimo.

Maribel Núñez Cruz @maribelnacruz

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto AMLO y las Fuerzas Armadas

Primero fue Tepic y luego Nueva York. En un mes Andrés Manuel López Obrador se enredó con dos declaraciones públicas en las que cuestionó a las Fuerzas Armadas y su actuación en temas de seguridad pública.

Los dos señalamientos de Andrés Manuel calaron al interior de las instituciones castrenses. La Marina expresó su molestia en voz de su titular, almirante Vidal Francisco Soberón, quien salió personalmente a negar, "con información al 100%", la afirmación del precandidato presidencial sobre la presencia de menores entre los fallecidos en aquel operativo y a aclarar que no hubo abuso de la fuerza. Y en el caso del Ejército, en una inusual y fuerte respuesta, el secretario de la Defensa mandó al director de Derechos Humanos de la institución, José Carlos Beltrán, a rechazar "injurias y ofensas provocadas" y a denunciar "señalamientos de diferentes orígenes" sobre violaciones de derechos humanos. "Si hay alguien que tenga pruebas que las presente", dijo el militar, en alusión al comentario de López Obrador sobre que debía cuestionarse al Ejército sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

En los dos casos, la Marina y la Defensa Nacional, no hizo falta que los mandos castrenses mencionaran su nombre para que todos interpretaran que se trató de una respuesta directa y frontal al aspirante presidencial de Morena. Y fue evidente que los comentarios y señalamientos públicos del tabasqueño

causaron molestia e indignación dentro de las instituciones militares. Eso no quita que el tema haya sido aprovechado políticamente por los adversarios del tabasqueño que, lo mismo desde el gobierno que desde otros partidos o desde

los medios, aprovecharon los resbalones declarativos — expresados con convicción por el declarante — para tundir con calificativos ("irresponsable", "intolerante", "irrespetuoso", "mentiroso") al puntero en las encuestas presidenciales.

AMLO no midió el impacto de dos señalamientos públicos que pretendían cuestionar de fondo la estrategia de combate al narcotráfico, que él ofrece cambiar, "porque ha fracasado", y abrió un innegable frente político con las Fuerzas Armadas. De paso le dio a sus adversarios, desde el secretario de Gobernación, Miguel Osorio, hasta otros contrincantes, un filón apetitoso para hacerlo ver como un candidato que se confronta con un poder real del Estado y una institución aún bien evaluada y apoyada por los mexicanos, a pesar de casos documentados de abusos y violaciones. Si en 2006 Fox y sus estrategias lograron aprovechar las expresiones del tabasqueño para confrontarlo con los empresarios — "el peligro para México" — hoy desde el gobierno peñista se esfuerzan por mostrar a AMLO como "enemigo del Ejército".

López Obrador reaccionó con mensajes en redes pidiendo a sus detractores "serenarse" y asegurando

que "los soldados van a votar por mí como lo hicieron en 2006 y 2012". Y tal vez no le falte razón. Encuestas

levantadas en las afueras de varios cuarteles militares arrojan simpatías del personal militar de hasta 65% hacia el tabasqueño. Por eso su declaración de que, de llegar al gobierno, "les vamos a aumentar el sueldo a los soldados". Pero Andrés Manuel pierde de vista que, si bien puede tener apoyo de las tropas, a las que se refiere como "pueblo uniformado", en las cúpulas castrenses, a nivel de generales, sus cuestionamientos sí han causado malestar. Y al final las Fuerzas Armadas son instituciones verticales, y un enfrentamiento con los mandos castrenses no es algo que convenga a ningún aspirante a la Presidencia.

Todo esto podría resumirse en una conclusión para el adelantado aspirante de Morena que, al mismo tiempo que obtiene un guiño público de los banqueros que dicen que podrían "trabajar con él", también se gana una reprimenda pública del Ejército. Y la conclusión es: están "cazando" al *Pejelagarto*. Y reza el dicho popular que el pez por su boca muere. Y por ahí pueden agarrar a López Obrador.

NOTAS INDISCRETAS... Ya se supo quien le consiguió a Edgar Elías Azar el exilio dorado de la embajada en Países Bajos: el influyente *constigliere* de Los Pinos, Humberto Castillejos Cervantes. ¿Sería también él quien convenció al ex presidente del Tribunal capitalino de impugnar la Constitución de la CDMX y traicionar al jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera?... La declaración de Ricardo Monreal, en la que casi ora por sus adversarios — "Que Dios los ayude porque les voy a ganar" — fue la respuesta del torpedeado jefe delegacional en Cuauhtémoc a todos los líderes y grupos de Morena que han operado en su contra. Así contestó el zacatecano al llamado *Tucom* (Todos Unidos contra Monreal) dentro de Morena. Y es que, aun violando los estatutos de su partido que prohíben expresiones de "cargada" en favor de alguna persona, todos a los que alude Monreal apoyan a la autodesapada Claudia Sheinbaum que, sin haber hecho mucho en Tlalpan, ya suspira por el Palacio del Ayuntamiento... Parando los dados. Escalera. ●

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

**Acoso sexual
en Guanajuato**

Fran me pide no revelar su verdadero nombre, aún teme por su integridad y por la revictimización que, muchas veces sin pretenderlo, hacemos los medios de comunicación con las víctimas.

Fran ingresó al gobierno de Guanajuato en el año 2009, siempre obtuvo calificaciones destacadas en las evaluaciones que hacen a los funcionarios públicos, sin embargo, hace casi cuatro años su desempeño laboral pasó a segundo plano ante la presión de acoso sexual en la Secretaría de Turismo del estado.

Omar Murillo se desempeñó como director general de Desarrollo Turístico hasta el pasado 16 de febrero, cuando la presión de una denuncia penal presentada por Fran lo hizo renunciar al cargo.

La historia comenzó en 2014, primero con leves coqueteos e insinuaciones de Omar a Fran, de la nada se pasaba de un tema laboral a un tema personal, después vinieron mensajes y llamadas telefónicas de franca y abierta naturaleza sexual en la madrugada, sin que Fran hubiese dado pie a ello. Ante la presión

En la mayoría de los casos los acosadores jamás renuncian y terminan por romper a sus víctimas, cobrando el derecho de piso al trabajo

de la responsabilidad frente al jefe, del cuidado de su carrera y futuro en la administración pública, ante la confusión que se mezcla con el miedo, Fran optó, como casi todas las víctimas de acoso, por guardar silencio y esperar que el problema se resolviera por sí mismo.

Fran era constantemente llamada a la oficina de Omar, cerraba la puerta y comenzaba el acoso que mezclaba con los pendientes del trabajo; cuando al fin podía retirarse, Omar la tomaba de la cintura e intentaba besarla en la boca.

Un día llegó el no rotundo y la exigencia a Omar de frenar el acoso que entonces pasó del sexual al laboral, Fran fue degradada de facto, Omar dio la orden a la gente que es-

taba a su cargo para que de un momento a otro dejaran de asistirla, sobrecargando su trabajo, agobiándola para obligarla a renunciar... A menos que cediera a las insinuaciones de Omar.

Fran resistió el acoso e intentó denunciar con el secretario de Turismo, Fernando Olivera, la conducta de su jefe, pero nada funcionó. En octubre del año pasado, Omar comenzó con amenazas directas para obligar a renunciar a Fran.

Quebrada, rompió el silencio con sus seres queridos, que la apoyaron y llevaron el caso ante el Ministerio Público del estado.

Hoy Fran sigue trabajando, Omar no.

Esta es una de las miles de historias de acoso sexual en Guanajuato y en el país, en la mayoría de los casos los acosadores jamás renuncian y terminan por romper a sus víctimas, cobrando el derecho de piso al trabajo.

DE COLOFÓN.— Clave, el trabajo de la Policía Federal para recuperar el jersey de Tom Brady.

VENTANA



José Cárdenas

Golpe que no mata, fortalece

A López Obrador le llueve tupido... El tabasqueño tiene la culpa por bajar la guardia de manera inexplicable; el descuido de un dislate sin sustento bastó para ponerlo a merced de sus enemigos de la "mafia del poder", que, según él, está "nerviosita", y lo sigue provocando.

La mención del Ejército como objeto de reclamo por su probable participación en la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, fue suficiente para una tunda que no termina. Sin mencionar al Peje por su nombre, el mando militar denuncia difamación y ofensa cuando se señala a soldados como culpables de actos de represión y violación de los derechos humanos, en Iguala, sin la mínima evidencia.

En igual sentido, días antes, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, exigió sustento al señalamiento recurrente y difuso; recomendó a López Obrador denunciar los hechos y sustentar sus dichos.

Con indignación por el agravio, el cancellor Luis Videgaray y el vocero presidencial Eduardo Sánchez también contraatacaron con indignación por "las falsas e injustas" acusaciones del tabasqueño.

La respuesta del aludido ha sido desviar el balón a la tribuna.

Nadie duda que Andrés Manuel se equivocó al poner en tela de juicio la misión de las Fuerzas Armadas, su papel en el combate al crimen organizado, o la urgencia de un marco legal que brinde certeza jurídica al cumplimiento de una labor que no corresponde a la milicia, aunque ahora pretenda sobar el golpe que irritó al gremio castrense.

Lo que llama la atención es la insistencia del reclamo contra el dueño de Morena; no solo hablamos de la furibunda reacción oficial. Basta revisar las páginas de los diarios y sus sitios en la web para detectar la obsesión por minar al tabasqueño. Es inoculable el apremio de la mediocracia orgánica, inducida desde el poder, para censurar,

criticar, vapulear y tratar de borrar del mapa al eterno aspirante presidencial.

El tsunami anti lopezobradorista comenzó a crecer con el torpe golpeo del presidente nacional del PRI, Enrique Ochoa, quien lo mismo acusó al tabasqueño de deshonestidad que de incapacidad para gobernar a causa de un padecimiento cardíaco, y ser indigno para comandar a las Fuerzas Armadas. Sobra citar las andanadas panistas y la tibieza perredista.

La historia se repite. El avance de López Obrador, que lo coloca como puntero en las preferencias ciudadanas, lo convierte en el rival a vencer en 2018, tal y como ocurrió en 2006, cuando no ganó por medio punto, o en 2012, cuando no pudo con Peña Nieto.

La ofensiva contra AMLO se parece mucho a aquel desafuero orquestado desde la obsesión foxista.

Queda claro; en política, golpe que no mata fortalece, y la desesperación del poder frente a las hordas antisistema parecen obrar a favor de Obrador. La ofensiva armada en su contra, en lugar de evidenciar debilidades, inconsistencias y defectos del *Mesías Tropical*, se pierde en aspavientos y fortalece el discurso victimizador que tanto le ha redituado... y lo consolida.

No siempre el ataque es la mejor defensa; sobra ímpetu y falta estrategia para detener a quien muchos señalan, otra vez, como un peligro para México.

EL MONJE ATERRADO: México huele a podrido; violencia y terror no piden permiso. Cementerios clandestinos en el subsuelo; cárceles de infierno. Desespera la ausencia de autoridad para detener el reloj que marca estas horas salvajes. Cizafia criminal crece con toda impunidad entre autoridades vendidas al mejor postor criminal; México salvaje, nos estrangula. ●

@JoseCardenas1

Josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

**HISTORIAS
DE REPORTERO**Carlos Loret
de Mola**El estrenón
a los radicales**

Se muestran sobrados, orondos, que no los vence nadie. Salen ante los medios de comunicación en plan de confrontación. Presumen que en la bolsa traen al pueblo, que ellos sí van a cambiar las cosas. Y destilan la soberbia de quien amanece

pensando en que cada minuto está escribiendo la historia, que sus discursos son dictados para sus biógrafos, pólvora para sus seguidores. Que ellos sí están cambiando las reglas, que ellos sí están cambiando el orden o desorden de cosas.

Pero ayer, el terrorismo les bajó los humos a los encumbrados radicales. Con el doloroso saldo de cinco personas muertas y cuarenta heridas (al cierre de esta columna), el terrorismo dio oficialmente el estrenón a los radicales:

Un hombre en una camioneta 4x4 arrolló a un grupo de ciudadanos, se estrelló contra la valla del emblemático edificio del Parlamento de Londres, se bajó de su vehículo para apuñalar a un policía y corrió hacia la puerta de la sede legislativa hasta que otros agentes lo neutralizaron a balazos.

Sucedió ayer en la Gran Bretaña de Theresa May, la Donald Trump inglesa. Una mujer que llegó al poder como resultado del terremoto político que fue el *Brexit*, la consulta ciudadana que arrojó que los votantes británicos querían salirse de la Unión Europea. Fue el primer gran triunfo del antiestablis-

Theresa May tomó posesión hace más de ocho meses como primera ministra de Reino Unido. El atentado de ayer en Londres ya le pasa factura a su mandato

hment, del antisistema, de los discursos rupturistas que luego empujaron a Trump hasta la Casa Blanca.

El discurso que condujo a Theresa May a ser primera ministra de Gran Bretaña es el que argumenta que hay que sacudirse a los migrantes porque son terroristas, el del nacionalismo frente a la globalización. Ella ha respaldado a Trump, lo ha visitado y elogiado, y apenas antier secundó sus supuestas medidas antiterroristas de prohibir laptops y otros aparatos electrónicos en vuelos procedentes de un relevante grupo de países de mayoría musulmana.

Theresa May tomó posesión hace más de ocho meses. Esta tragedia ya le pasa factura a su mandato. Sucedió ayer, que se conmemoraba un año de los ataques terroristas en Bruselas, Bélgica, la capital de la política eu-

ropea. El ataque es a la vez una llamada de atención a Donald Trump y también a su *alter ego* Vladimir Putin, el presidente ruso, quien decidió no asistir a la cumbre anti-Estado Islámico, en un gesto político que fue interpretado como una toma de distancia del Estados Unidos de Trump.

El combate al grupo Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS, por sus siglas en inglés), el grupo terrorista que ha inspirado u orquestado los más duros ataques de los años recientes, sigue siendo un pendiente de las potencias que ya se pusieron de acuerdo en quién quieren que pierda —ISIS—, pero no se han puesto de acuerdo en quién quieren que gane: Rusia busca que prevalezca el dictador Bashar al-Asad, y Estados Unidos, en tiempos de Obama, impulsó su caída, pero Trump no ha mandado señales.

May y Trump están encumbrados. Pero no toda la ola es a su favor: sus imitadores en Austria y los Países Bajos tropezaron en recientes elecciones y ahora este *estrenón*. El primero. ●

historiasreportero@gmail.com

Los niños y los spots de los partidos

Por **BENITO NACIF**

En 2015 se presentó la primera denuncia por la aparición de menores de edad en los spots pautados por un partido político. Morena denunció al PAN por la posible afectación al interés superior del menor y la violación a sus derechos a la imagen. Como la aparición de menores en la propaganda es una práctica común, se presentaron más quejas.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se pronunció respecto a este tema, declarando las quejas fundadas. Sostuvo que el derecho a la imagen de las niñas, niños y adolescentes está vinculado con otros derechos, como a la intimidad, al honor y al desarrollo de su personalidad, los cuales pueden resultar lesionados por su aparición en los spots de los partidos.

Además, el TEPJF ordenó al INE emitir lineamientos que establecieran los requisitos que la propaganda político-electoral debía cumplir cuando aparecieran menores en ella. El pasado 26 de enero, el Consejo General del INE aprobó di-

principal motivo por el que se presentan las quejas es de carácter político electoral. Al presentarlas, los partidos buscan detener la difusión de alguna campaña de sus oponentes, lo que pueden conseguir con facilidad si se omitió recabar el consentimiento de los padres y los menores de acuerdo con las regulaciones emitidas por el INE, o si cometió un error al hacerlo.

chas normas. En su parte sustancial, impuso a partidos y candidatos la obligación de recabar el consentimiento de los padres o tutores, así como la opinión informada de los niños mayores de 6 años sobre su aparición en los mensajes.

Con sus sentencias, el Tribunal Electoral planteó un problema válido e importante: ¿cómo salvaguardar la integridad y proteger los derechos de los menores que aparecen en la propaganda de los partidos y candidatos? Lo hizo, sin embargo, no a partir de la queja presentada por el padre o tutor de alguno de los afectados, sino para resolver un litigio entre partidos que buscan aprovechar cualquier oportunidad jurídica para sacar ventaja en la contienda electoral. Los lineamientos que el Tribunal ordenó al INE emitir tienen ya dos meses de aplicación, y en este periodo se advierten consecuencias que vale la pena analizar.

En primer lugar, las regulaciones para la protección de los menores que aparecen en los spots de los partidos han tenido como efecto el aumento del litigio en materia electoral. Las presuntas violaciones a estos lineamientos se han

¿Cómo salvaguardar la imagen y los derechos de los menores que aparecen en la propaganda de los partidos y candidatos?

convertido en la tercera causa de pre-

sentación de quejas ante el INE y han desplazado a las denuncias en materia de propaganda gubernamental o calumnias. Las quejas han sido presentadas invariablemente por unos partidos contra otros. Cuando buscan que un spot en el que aparecen menores salga del aire, denuncian que el partido que lo pautó incumplió la obligación de presentar los permisos correspondientes. Hasta ahora no se ha presentado una sola queja por la posible afectación al desarrollo integral del menor o por colocarlo en alguna situación de riesgo.

En segundo lugar, es precipitado concluir que los derechos de los menores que aparecen en los spots están mejor protegidos debido a la intervención de las autoridades electorales. El

En tercer lugar, la experiencia en la aplicación de las regulaciones muestra que ampliar ilimitadamente el interés jurídico para la presentación de quejas puede tener efectos perversos. Uno de ellos es el aumento de la litigiosidad, con los subsecuentes costos que debe absorber la hacienda pública. Otro no menos importante es que los beneficios no lo reciben aquellos a quienes la ley busca proteger (los menores), sino quienes tienen capacidad de usar garantías de justicia de acuerdo a sus intereses (los partidos). Finalmente tenemos el efecto silenciador de añadir requisitos y trabas a la ventilación de asuntos de interés público en los spots de los partidos. ●

Consejero electoral del INE

Por fin atención al predial

Por **JESÚS REYES HEROLES G.G.**

Por primera vez en esta administración, hace diez días el secretario de Hacienda abordó el tema de la recaudación por predial en México. Acertadamente señaló que en el país sólo se recauda 0.2% del PIB por ese concepto, mientras que en la OCDE 2.2% y en EU, 3.2%. También que no se cobra por servicios de agua y saneamiento. El impuesto predial es por demás relevante, por su aportación a la recaudación total (federación, estados, municipios, y seguridad social), y porque es la fuente de ingresos más directa a los municipios, que tienen múltiples funciones en materia de seguridad pública y servicios como iluminación, agua, drenaje y saneamiento.

Además, el predial es el único impuesto en México cuya base es patrimonial, pues los otros son sobre flujos, ingresos o consumo de los ciudadanos. Por eso, es un impuesto claramente progresivo, con potencial para volver el sistema fiscal más justo. Aquí se ha subrayado la importancia del predial desde varios ángulos.

De los 2 mil 441 municipios, en 230 no se cobra predial o no se sabe, sobre todo en los estados más pobres. En 2 mil 53 municipios lo cobran directamente (84%) y en 133 tienen convenio para que lo haga el gobierno estatal. La heterogeneidad de la base, actualización, cobranza, y tasas del predial es enorme, lo que introduce grandes injusticias.

No cobrar predial tiene como consecuencia que los ayuntamientos extiendan la mano a los estados por apoyos, mermando sus recursos para atender funciones que les corresponden. A su vez, esto provoca que los gobiernos estatales extiendan la mano por "auxilio" financiero del gobierno federal, mermando a su vez las capacidades de la Federación. Se diluye así la correspondencia entre ingresos de cada nivel de gobierno y sus funciones.

Un ejemplo es la seguridad pública. Ha habido poco avance, entre otros factores, debido a la escasez de recursos de los municipios. Muchos no cumplen sus obligaciones en la materia porque no cuentan con recursos para hacerlo, o lo usan como excusa. Cuando lo procuran, tienen que recurrir a fuentes estatales o federales, con toda la sumisión que eso significa.

Han transcurrido tantos años de desorden y falta de conexión entre pago de predial y los servicios públicos recibidos por los contribuyentes que, para muchos ciudadanos, ésta ya no existe, lo que facilita que los ayuntamientos no rindan cuentas.

Hace ocho años, el Congreso emitió una legislación para modificar y mejorar la información en materia de finanzas municipales. Dicha Ley debió tener observancia plena en 2012, lo que no sucedió. Muchos municipios, en flagrante violación de la Ley, continúan sin divulgar su información y rendir cuentas. No se cumple con las normas de homologación, lo que hace imposible comparar resultados, contribuyendo a la opacidad.

La magra recaudación de predial responde a diversos factores "técnicos": rezago en la actualización del catastro, 577 de los 2 mil 441 municipios no actualizan su catastro desde 2011 (23.6%), y de 288 no hay información (11.8%); el insuficiente esfuerzo recaudatorio; aún respecto al catastro existente, en 744 municipios se cobra menos de 40% de lo que debería, y en 411 entre 41 y 60%; para 407 municipios (16.7%), el Inegi no tiene información; y las bajas tasas del predial, establecidas por los Congresos locales. Sin embargo, todo esto refleja la gran indolencia de legislativos y autoridades municipales por recaudar predial, pues cobrar todo impuesto tiene un "costo político" que nadie quiere pagar. La ciudadanía siempre rechaza pagar impuestos señalando corrupción. En principio, la reelección de presidentes municipales debería ayudar a reducir esa indolencia, pero está por verse.

Respecto a la voluntad política, el factor esencial para mejorar la recaudación predial es que la ciudadanía demande que, más allá de partidos, la Conferencia Nacional de Municipios de México (Conamm) se alíe con los ejecutivos estatales y municipales para superar la deplorable recaudación que contribuye a la precariedad fiscal de México. Hacer política hasta convencerlos de esto es tarea del presidente Peña y del secretario de Hacienda. Enunciar el problema no basta. ●

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Calificar a las Fuerzas Armadas de "institución de instituciones" es una admisión indirecta del fracaso de la red institucional civil del gobierno.

Institución de (sin) instituciones

A ojos del presidente Enrique Peña Nieto (EPN), las Fuerzas Armadas son la "institución de instituciones". Para el general Guillermo Almazán, los militares "Somos el último recurso del poder político." (*La Jornada*, 16 de marzo).

Hace medio siglo, quienes hacían el diagnóstico del sistema político mexicano, ya fuese desde dentro o desde el exterior —autores como Pablo González Casanova, Robert E. Scott o Vincent Padgett— no ignoraban la importancia del Ejército, pero ya no le veían como la "institución de instituciones", ni subrayaban su carácter de "último recurso del poder político".

González Casanova, en su clásico *La democracia en México* (Era, 1965), al listar los "verdaderos factores de poder en México", colocó primero a los caciques y caudillos regionales, luego al Ejército, el clero y los empresarios (pp. 45-71). Hoy, en cambio, Ejército y Armada están cotidianamente en las noticias porque, efectivamente, se han convertido en el último recurso del gobierno para evitar que el crimen organizado avasalle al gobierno y al resto de la sociedad.

• RETORNO AL ORIGEN

Al concluir la etapa más violenta de la Revolución Mexicana, Venustiano Carranza pretendió sacar al Ejército del centro del poder, pero fue el Ejército quien sacó a Carranza. Y en los años siguientes ese Ejército, hechura de la Revolución, fue el principal apoyo institucional del nuevo régimen. El partido del Estado —PNR-PRM-PRI— se tomó su tiempo para formarse y ocupar un espacio que permitiera a la Presidencia y a su burocracia civil instalarse, por fin, en el centro de la política.

A partir de la derrota política de los ge-

nerales Juan Andrew Almazán (1940) y Miguel Henríquez Guzmán (1952), las Fuerzas Armadas mexicanas, sin enemigo externo verosímil —en el norte, por enfrentar a un vecino muy fuerte y en el sur, muy débiles— sólo de tarde en tarde volvieron a recibir los reflectores políticos, cuando el control de una Presidencia autoritaria —notablemente estable para la época— fallaba en sus mecanismos de cooptación, como en 1968, las "guerras sucias" o en el enfrentamiento con el neozapatismo. Hoy las cosas parecen haber vuelto a lo que eran hace noventa años, con el Ejército siempre fuera de los cuarteles en su papel de sostén del poder político, o lo que queda de él.

Fue la combinación del auge del narcotráfico, el fin del presidencialismo sin contrapesos y el fracaso de la transición democrática, lo que volvió a poner a las Fuerzas Armadas en el papel no del "último recurso" sino del primero para mantener la gobernabilidad. Sin embargo, y como los mandos militares lo han manifestado, ese papel no lo han buscado ni les corresponde. La centralidad castrense es producto de un rotundo fracaso de las instituciones civiles, atribuible, en gran medida, a su corrupción.

En un gobierno y Estado bien llevados, la Presidencia, el Congreso y la Suprema Corte deberían ser las grandes instituciones. Sin embargo, aquí y ahora, únicamente el 12% de la ciudadanía tiene confianza en esa Presidencia (*Reforma*, 18 de enero). Algunos gobiernos estatales son casos extremos de corrupción e irresponsabilidad, como fue el de Javier Duarte en Veracruz. El Poder Judicial se ha divorciado del sentido de lo justo, por ello apenas poco más del 20% de los mexicanos confían en los jueces. El Congreso y los partidos están tan alejados de sus supuestas bases sociales, que la ciudadanía los ha colo-

cado hasta el fondo de su escala de confianza (*Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, 2014, p. 128). Las encuestas también nos dicen que los llamados "poderes fácticos", básicamente las grandes concentraciones de poder económico, tampoco tienen gran credibilidad. El prestigio de los medios de difusión varía pero, en cualquier caso, la televisión ya perdió su poder de control sobre la opinión pública.

Las Fuerzas Armadas del Estado son el conjunto de las policías, por un lado, y el Ejército y la Armada por el otro. En México hay un golfo enorme entre ambos por lo que respecta a su eficacia y prestigio. En ninguna época histórica, las policías gozaron de la confianza de sectores sociales importantes, pero el auge actual del crimen organizado erosionó la poca que hubieran podido acumular. Por eso Ejército y Armada desempeñan hoy el papel de la única y última fuerza para enfrentar a un crimen organizado que, con su impunidad, capacidad de corromper y de ejercer una violencia sin límites, hace cada vez más precaria la seguridad ciudadana.

Como sea, Ejército y Armada no pueden restaurar el orden perdido y las cifras de 200 mil muertos y 30 mil desaparecidos, durante los dos últimos gobiernos, lo prueban. La "institución de instituciones" está desgastada por una guerra sin fin pues, por ella misma, no puede acabar con las fuentes de financiamiento del crimen organizado: el narcotráfico, el lavado de dinero y la enorme red de corrupción que alimenta y que se alimenta del crimen organizado.

Para concluir, mal está un México cuyo régimen político depende de una "institución de instituciones" militar. Sin una red institucional civil efectiva, con legitimidad, ninguna estructura castrense, por más que lo intente, puede llenar el vacío dejado por el fracaso del sistema en su conjunto: "Las bayonetas sirven para mucho, menos para sentarse en ellas" (Talleyrand-Perigord).

MANUEL
J. JÁUREGUI

El discurso pronunciado por Luis Donaldo Colosio 17 días antes de su asesinato continúa vigente hoy.

'Veó un México...'

Hoy hace 23 años (marzo 23 de 1994) fue asesinado de dos balazos, uno en la cabeza y otro en el abdomen, el candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, que tenía 44 años. El presunto asesino, dijeron, se llamaba Mario Aburto Martínez, quien le disparó a Colosio cuando su cerco de seguridad se relajó y pudo acercársele sin dificultades, en Lomas Taurinas, asentamiento de poseionarios en Tijuana, Baja California.

El asesinato de Colosio se dio dos semanas después de que pronunció un discurso pesado, considerado por politólogos como un rompimiento seco con el entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari. En ese discurso dijo Colosio: "VEO UN MÉXICO de comunidades indígenas que no pueden esperar más a las exigencias de justicia, de dignidad y de progreso; de comunidades indígenas que tienen la gran fortaleza de su cohesión, de su cultura y que están dispuestas a creer, a participar, a construir nuevos horizontes.

"Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían de servirla. De mujeres y hombres afligidos por abusos de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales.

"Como partido de la estabilidad y la justicia social nos avergüenza advertir que no fuimos sensibles a los grandes reclamos de nuestras comunidades, que no estuvimos al lado de ellas en sus aspiraciones, que no estuvimos a la altura

del compromiso que ellas esperaban de nosotros.

"Tenemos que asumir esta AUTOCRÍTICA (énfasis nuestro) y tenemos que romper con las prácticas que nos hicieron una organización rígida. Tenemos que superar las actitudes que debilitan nuestra capacidad de innovación y de cambio.

"Empecemos por afirmar nuestra identidad, nuestro orgullo militante Y AFIRMEMOS NUESTRA INDEPENDENCIA DEL GOBIERNO (énfasis nuestro)".

Este discurso, tan VÁLIDO HOY como hace 23 años, fue el último de importancia que pronunció siendo asesinado escasos 17 días después. Siempre han quedado cuando menos TRES preguntas que es fecha no han sido contestadas:

1.- ¿Cómo permitió el Estado Mayor Presidencial que se rompiera el círculo de seguridad del candidato, sobre todo en un mitin al aire libre como el de Lomas Taurinas?

2.- Tras su detención, Aburto, de complexión delgada, fue golpeado en el sometimiento por el personal de seguridad del candidato, y esa noche fue INTERROGADO por UNA persona que aún vive: MANLIO FABIO BELTRONES. Jamás se supo qué dijo o declaró Aburto en ese interrogatorio irregular, sin testigos, del cual no queda récord oficial ni transcripción, algo que serviría para establecer un móvil para el crimen, o si Aburto actuó solo o como parte de algún grupo sedicioso.

3.- Pese a que el Aburto que le disparó a Colosio era flaco y cuando se lo llevaron tenía hematomas y

golpes en el rostro, al ser presentado a los medios días después no mostraba huella de los golpes, se miraba rechoncho y más moreno que el Aburto original. Esto generó dudas de si era la misma persona que le disparó a Colosio.

Ahí no pararon las tragedias: en septiembre de ese año, tras seis meses del asesinato de Colosio, a plena luz del día fue también asesinado de un balazo en su coche en la Ciudad de México el Secretario General del PRI, José Francisco Ruiz Massieu, quien además era CUÑADO del Presidente Salinas (y obviamente también de su hermano, Raúl, quien ejercía abundante influencia y poder). A la muerte de Colosio, Ernesto Zedillo Ponce de León, su coordinador de campaña y ex Secretario de Educación, lo suplió como candidato presidencial. Una nación en shock, espantada, lo eligió sin problemas... y el resto es historia.

La historia oficial, igual que la de Oswald con Kennedy, es que Aburto actuó solo, y que era un loco desajustado. ¿Cuál será la verdadera historia? Hoy sólo dos mexicanos la conocen con certeza: el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari, y Manlio Fabio Beltrones, quien, paradójicamente, 23 años después de los sucesos relatados, QUIERE SER el candidato a la Presidencia del PRI.

Hoy, el Secretario de Salud, José Narro Robles, fue elegido para pronunciar el discurso conmemorativo de la muerte de Colosio: a ver si le sale uno tan claridoso como el "Veó un México" que éste pronunció hace 23 años.

Las películas no solo se ven en los cines. La televisión, los DVD y Blu-ray, las plataformas, son vehículos para su exhibición.

JOSÉ
WOLDENBERG



Cine más allá de los cines

Todos lo sabemos: el cine no sólo se ve en los cines. La televisión, los DVD y Blu-ray (legales y piratas), las plataformas (idem), son medios que reproducen películas. Veamos. (La información es del *Anuario Estadístico de Cine Mexicano 2016* editado por el Imcine).

1. La infraestructura para exhibición continúa creciendo. Al cierre de 2016 existían 6225 pantallas comerciales, 248 más que un año antes. La Ciudad de México (1464), Nuevo León (507) y Jalisco (417) concentran el mayor número. No obstante, dado que la población no se distribuye de manera similar, vale la pena conocer el número de pantallas por habitante. Y bajo ese mirador, Baja California Sur (9494 habitantes por pantalla), Nuevo León (10 098), Quintana Roo (10 649) y la Ciudad de México (11 038) son las entidades mejor dotadas. En el otro extremo, los estados que tienen menor infraestructura de exhibición son Zacatecas (60,739), Chiapas (56,107) y Oaxaca (45,608). Las profundas desigualdades regionales, no es novedad, son un rasgo característico de las contrahechuras mexicanas.

2. También la llamada exhibición alternativa sigue creciendo. Si en 2015 se contabilizaron 402 cineclubs en 2016 ya eran 460. Los festivales también se multiplican. Fueron 133, 14 más que en 2015. 43 se celebraron en la Ciudad de México, 10 en Jalisco y 8 en Gua-

najuato, mientras en Zacatecas, Yucatán, Tlaxcala, Tabasco, Sinaloa, Quintana Roo, Guerrero, México, Durango y Chihuahua solo hubo uno en cada entidad. Hay una especie de *boom* de festivales. 73 tienen cinco o menos años funcionando.

3. El cine en televisión sigue siendo un suceso, aunque el tiempo destinado a las películas en televisión se redujo según el *Anuario* por la transmisión de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. Por esa vía, las películas mexicanas producidas a partir del año 2000 lograron 52 millones de televidentes en la televisión abierta privada y 4.8 en la TV abierta pública. Después de las telenovelas, el cine sigue concentrando la mayor audiencia en televisión abierta (18.76%). Los canales 9 y 2 casi solamente transmiten cine mexicano (99 y 94% respectivamente). Las películas más vistas logran audiencias espectaculares: *No se aceptan devoluciones* 3.5 millones de espectadores en una sola transmisión, *Nosotros los Nobles* 2.3. En la televisión de paga hubo un total de 12,037 transmisiones. Canales como De Película y Cine Mexicano se dedican casi en exclusiva a transmitir cine producido en nuestro país. El primero pasó 984 títulos en 5,084 programaciones y el segundo 1,228 títulos en 4,875 transmisiones. Ello quiere decir que la segunda ronda de exhibición de las películas, la que se realiza por televisión, goza de cabal salud.

4. La tercera pasada, la que corre a través de los DVD y Blu-ray, esa sí parece que va a la baja. Y es muy probable que ello se deba a las nuevas plataformas que ofrecen cine. De hecho "la au-

torización de películas para su distribución en DVD se ha reducido en más de 60% desde 2012". Los puntos de venta y renta de estos materiales decrecen.

5. El comercio informal, es decir, la piratería insufla una cuarta vida a las películas mexicanas. Y el 40% de las cintas estrenadas en 2016 se encontró en ese mercado.

6. 17 plataformas digitales ofrecen cine mexicano. Netflix, ClaroVideo y Blim concentran el 90% de los suscriptores. Y el número de abonados es creciente. Incluso 4 películas se estrenaron en esas plataformas sin pasar por las salas de cine. Existen ya cuatro plataformas digitales públicas cuya oferta principal es el cine mexicano: Filmín-Latino, Cinema México Digital, Pántalla CACI y Retina Latina. Todo parece indicar que esa fórmula seguirá prosperando. Incluso hay plataformas piratas, de acceso gratuito, en las cuales no es difícil encontrar películas mexicanas. "Se localizó 44% de los estrenos nacionales en 2016, un incremento considerable con respecto al año anterior, cuando fue de 18%".

7. Películas mexicanas llegaron a 38 países. Pero la presencia del cine nacional en el exterior sigue siendo precaria. En Costa Rica, El Salvador y Guatemala se estrenaron 11 cintas y en Panamá 10. Pero en Estados Unidos solo 8, en España 5 y en Francia 3. El film que llegó a más países fue *Desierto* (14), en segundo lugar *No manches Frida* (13) y en tercero *El último paciente*. *Chronic* (12).

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El robo del jersey de Brady por parte de Mauricio Ortega quedará sin pena judicial, como muchos otros en México.

Sinvergüenzas

Una mujer llamada Planicia era tábula rasa en la región torácica. Quiero decir que carecía de tetamen. Eso era motivo de frustración para su esposo Salacino, quien en sus fantasías eróticas se veía disfrutando de un cálido y ebúrneo busto. Cierta día el tipo halló una lámpara y la froto. Se le apareció un genio que le dijo que le cumpliría dos deseos. Opuso Salacino: "Conforme a la tradición deben ser tres". "Eso era antes -respondió el genio-. Con la crisis se han reducido a dos". "Está bien -cedió el hombre-. Mi primer deseo es que mi esposa tenga bubis grandes". Al punto le creció a Planicia el busto en forma tal que habrían envidiado Dolly Parton y Jayne Mansfield. "¡Qué has hecho, insensato! -le gritó ella a su esposo-. ¡Con estos desmesurados hemisferios no podré alcanzar mi iPad!" "Tienes razón" -admitió Salacino. Y volviéndose al genio le dijo: "Mi segundo deseo es que le alargues a mi mujer los brazos" - Avaricio Cenaoscuras, el usurero mayor de la comarca, tenía tres hijos y una hija. Cierta día el mayor le anunció, contrito, que había embarazado a una muchacha. El padre de la chica exigía una indemnización. Mal de su grado don Avaricio tuvo que pagar la suma que demandaba

el airado genitor. Pasó un par de semanas, y el segundo hijo salió con la misma novedad. De nueva cuenta el cutre hubo de cubrir el monto de la reparación en efectivo que pedían los padres de la embarazada. No transcurrió mucho tiempo sin que el tercer hijo siguiera el ejemplo de sus hermanos. Otra vez había que pagar. Don Avaricio se daba a todos los diablos por las rijosidades de sus hijos, que en modo tan sensible disminuían el capital paterno. Sucedió que un día la hija del usurero le confesó, llorosa, que estaba ligeramente embarazada. La muchacha había temido que su desliz causara las iras de su padre. Lejos de eso don Avaricio se alegró sobremanera al escuchar la noticia. "¡Fantástico! -exclamó lleno de alegría-. ¡Ahora nosotros cobramos!"... El burdo latrocinio llevado a cabo por Mauricio Ortega causa gran daño a nuestro país en un momento crucial de su relación con Estados Unidos. En efecto, el robo que el insensato hizo del jersey que Tom Brady vistió en el Super Bowl viene a fortalecer a Trump, pues parece corroborar sus aseveraciones en contra de México y los mexicanos. Y no diga el tal Ortega que cometió un error: En los errores no actúa la voluntad, y la suya fue apoderarse de un bien ajeno, ya

por pasión insana de coleccionista, ya por torpe ambición de obtener lucro algún día con la venta del bien que se robó. Todo indica que el culpable de esta falta que lo deshonra y que lesiona a México no recibirá ninguna pena judicial por el delito en que incurrió. Sufirá sin embargo un castigo aún más grave: toda su vida, hasta la muerte, cargará con el calificativo de ladrón. Ciertamente merecería más bien el de ratero, grado ínfimo en la escala de los que se dedican a robar. Otros bribones de peor calaña que él hay en el país, eso es verdad. Pero una cosa no justifica la otra. Lo que irrita en todos los casos es que los sinvergüenzas salen siempre limpios de polvo y paja. Esa corrupción y esa impunidad hacen que la nación esté postrada, abren la puerta a la desesperación y nos ponen en un camino peligroso que cada día se ve más claro y a la vez se mira más oscuro... Esta sibilina frase tuya, columnista, puso inquietud en la República. Devuélvele el sosiego con un chascarrillo final... Un hombre fue a confesarse con el padre Arsilio. Le dijo: "Acúsome, padre, de que soy casado". Le indicó el buen sacerdote: "Ser casado no es pecado, hijo". Replicó el otro: "¿Entonces por qué estoy tan arrepentido?"... FIN.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*Debemos reactivar el mercado interno
y el externo, pero no con dinero artificial.*

Consumo privado

El hecho de que el mercado no haga lo que queremos no es razón para suponer que el gobierno lo hará mejor.

Thomas Sowell

Hace algunas semanas escuchaba a una importante legisladora afirmar que, ante las amenazas de Donald Trump, México debía impulsar el mercado interno y olvidar-se de la exportación. Los políticos, pensé, siempre llegan tarde a la información. El consumo interno privado fue ya el sostén de la economía mexicana en 2016. Una vez que los consumidores absorbieron el golpe del aumento de impuestos de 2014, han elevado de manera sistemática sus compras y se han convertido en la parte más vigorosa de la economía nacional.

El INEGI ha confirmado que en un 2016 en que el Producto Interno Bruto creció 2.3 por ciento, el consumo privado aumentó 2.8. El consumo gubernamental, en cambio, subió sólo 1.1 por ciento. Inquieta que la formación bruta de capital fijo, un termómetro de la inversión productiva y de la futura competitividad del país, tuvo un alza de sólo 0.4 por ciento. La exportación, que tuvo una expansión de 1.2 por ciento en 2016, no ha dejado de crecer, pero a un ritmo menor que el consumo privado. Cuando vemos las fuentes de crecimiento del PIB, encontramos que el consumo privado aportó

1.9 por ciento y la exportación sólo 0.4 por ciento.

La idea de que el gobierno puede contrarrestar el nuevo proteccionismo de Trump encendiendo un *switch* mágico del consumo interno es ajena a la realidad. La economía es un conjunto complejo de interrelaciones diversas. Una caída en el sector externo arrastra la economía interna y afecta a todos. Si queremos que los mexicanos tengan un mejor nivel de vida, necesitamos aprovechar todas nuestras ventajas competitivas, tanto en el mercado externo como en el interno.

Cuando los políticos dicen que hay que reactivar el mercado interno, usualmente quieren decir que hay que aumentar el gasto público. Esta política, sin embargo, sólo genera un salto temporal en la economía con consecuencias negativas posteriores. Cuando el aumento del gasto no va acompañado de un incremento similar en los ingresos, crece el déficit que aumenta la deuda pública y que a su vez absorbe cada vez mayores recursos públicos. Si se suben los impuestos, como hizo el gobierno de Enrique Peña Nieto en 2014, disminuyen el consumo privado y la actividad económica.

Brasil es un ejemplo de la temporalidad del crecimiento impulsado por un gasto artificial del gobierno. Lula da Silva alcanzó una gran popularidad como Presidente al elevar el gasto público con un fuerte impulso a los programas sociales. La orgía de gasto

llevó al país incluso a organizar la Copa del Mundo de fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, el mismo pan y circo que vemos en México. El gasto le permitió a Lula ser Presidente durante dos periodos y conseguir también la victoria de su sucesora designada, Dilma Rousseff. Pero la realidad económica se ha impuesto finalmente y ha provocado un desplome. La economía brasileña lleva ocho trimestres en recesión; de hecho, cayó 3.8 por ciento del PIB en 2015 y 3.6 por ciento en 2016. El país vive ya su peor recesión desde la gran depresión de la década de 1930.

A los mexicanos nos conviene reactivar el mercado interno, pero también el externo. Debemos hacerlo bien, no con inyecciones de dinero artificial. La mejor forma de promover la expansión del mercado interno es eliminar restricciones a la inversión e impuestos excesivos, mientras que la exportación sólo podemos elevarla incrementando la competitividad. Es difícil, pero es mejor que hacerse tontos.

• CUCHILLOS O COMPUTADORAS

Una vez más se registra un ataque terrorista, ahora en Londres. Las armas de los terroristas son cada vez más cuchillos y vehículos de motor, pero las autoridades estadounidenses y británicas prefieren prohibir las computadoras en las cabinas de los aviones.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



ERAN MUCHOS Y PARIÓ LA ABUELA

La capital resiente un alarmante aumento de delitos.

Según la cámara local de comercio y servicios de turismo, siete de cada diez pequeños negocios reportan

haber sufrido atracos, pero 66 por ciento de los afectados no denunció porque desconfía de "la autoridad"; 78 por ciento está convencido de que ir ante el Ministerio Público es perder el tiempo y 66 duda de la imparcialidad y honradez de los jueces.

Para el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, ello se debe a que el nuevo sistema penal acusatorio ha permitido salir de la cárcel a un titipuchal de probables y verdaderos delincuentes.

El "incremento obedece a que tenemos en la calle muchas más personas que antes estaban en prisión, y este es un factor nacional. Hoy Ciudad de

México tiene 12 mil o más presos que estaban en prisión preventiva o ya purgando alguna pena y que están fuera...", argumentó.

Y es que, por más que las nuevas reglas procesales tienden hacia una *justicia* mucho más *justa*, el sistema carcelario prevaletente nada tiene de "readaptación" y sí mucho de *universidad* para que los primerizos se gradúen de temibles criminales.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



A 23 años de aquel asesinato...

No se ha saciado la sed de hambre y justicia. **Florestán citando a Colosio**

Manuel Camacho Solís nunca aceptó que Carlos Salinas nominara a Luis Donald Colosio como candidato presidencial del PRI, que se lo comunicó la tarde del sábado 28 de noviembre en Los Pinos, y lo oficializó al día siguiente, porque había confiado a los suyos, y a él mismo, que el sucesor sería él.

Tras un desayuno con el Presidente, la mañana del lunes 30 de noviembre, Salinas lo designó secretario de Relaciones Exteriores, a donde se llevó a Marcelo Ebrard como subsecretario, y Manuel Aguilera fue jefe del Departamento del Distrito Federal.

Camacho seguía sin reconocer a Colosio candidato presidencial del PRI, cuando Salinas hizo una visita oficial a China y Japón, a finales

de diciembre de aquel año, donde se llevó de acompañante a su amigo Emilio Lozoya Thalmann, secretario de lo que hoy es Energía, y Camacho a Ebrard, viaje en el que casi no se hablaron.

La madrugada del 1 de enero irrumpió el EZLN con su declaración de guerra y acción armada en Chiapas y días después, el lunes 10 de enero, Salinas lo designó comisionado para la paz de Chiapas, *sin salario*, aspiraba a ser el candidato suplente de Colosio, por lo que el mismo Presidente hizo aquella declaración del *no se hagan bolas*.

Enero, febrero y lo que vivió de marzo, fueron un tormento para Colosio por la presión y omnipresencia de Camacho, que seguía sin reconocerlo.

Hasta donde sé, Colosio intentó un acercamiento más, y fue una cena con Camacho en casa de Luis Martínez, el 16 de marzo en su casa, en la que se comprometió a hacer una declaración, el 22 de marzo, cuando Colosio estaba en Culiacán de paso a Tijuana: *Quiero ser presidente pero no a cualquier precio, entre la Presidencia y la paz, escojo la paz*, dijo.

Pero esa especie de declinación ya no la pudo celebrar Colosio. A la tarde siguiente, en una trampa montada en unos arrabales de Tijuana conocidos como Lomas Taurinas, lo mataron de un tiro en la cabeza.

Hoy se cumplen 23 años.

De haber reconocido Camacho a Colosio, él hubiera sido el sucesor.

La ambición lo eliminó.

RETALES.

1. ORADOR. La memoria de Colosio no merece

que el orador de hoy sea José Murat Casab, así como la fundación que lleva su nombre tampoco merece que un político como él la presida. Pobre Colosio;

2. RELEVO. Los aspirantes a la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México se tienen que inscribir ya porque el martes será el pleno privado para que expongan sus programas y el jueves la elección del sucesor de Edgar Elías Azar, por mayoría simple de los 79 magistrados que integran ese pleno. Él se irá de embajador a Holanda; y

3. ALEGRÍA. Un sector del PRD y de Morena impulsa a Rosalía Guerrero, magistrada de la quinta sala civil, que, a decir de Carlos Navarrete, es buena para la cantada, como dijo en aquella comida en el Mesón Castellano. Morena podría hacerse del control del Tribunal. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La deriva del PRD

Silvano Aureoles, gobernador perredista de Michoacán, ha resumido en unas palabras la estrategia y la esperanza de su partido para las elecciones de 2018: "El PRD determinará quién será presidente de México".

No dice que el PRD ganará las elecciones, lo cual sería una insensatez, dice que será determinante en ellas, lo cual apunta a una pretensión cierta y, con alguna suerte, viable.

En una elección cerrada como será previsiblemente la de 2018, la votación del PRD, aun si está disminuida, incluso si es la de un partido minoritario, puede hacer la diferencia en el triunfo de un candidato de alianza o coalición.

En principio, si asume como partido bisagra más que como un partido competitivo, el PRD puede buscar una alianza con el candidato del

PRI, con el candidato del PAN o con el de Morena.

La pregunta a responder para su supervivencia como partido es con cuál de esas opciones puede efectivamente hacer la alianza y ganar: no solo seguir vivo como partido, sino con un poder efectivo, incluso mayor que sus votos aportados, en el gobierno de coalición que seguiría a la elección.

Aliarse a la candidatura de López Obrador podría desde luego darle el triunfo, pero un triunfo que probablemente lo disolvería durante el gobierno de AMLO, inclinado a cualquier cosa menos a darle respiración artificial al perredismo.

Aliarse con el PRI podría resultar tan escandaloso para las restantes huestes perredistas, que el perredismo simplemente podría vaciarse de votantes y perder incluso el porcentaje pequeño

de votos que lo haría indispensable, estratégico, para "determinar" la elección de 2018.

La alianza con el PAN parece la más practicable, aun si resulta la menos "natural" desde el punto de vista ideológico. Lo cierto es que esa alianza "antinatural" se ha dado ya, exitosamente, en varias elecciones estatales. Resultaría menos difícil de tragar para los perredistas que no se vacíen hacia su querencia "natural" que es López Obrador.

Si entiendo bien, lo que dice la frase de Aureoles es que el PRD, lo que quede de él, lo que sus dirigentes puedan retener de votos y militantes durante el año que viene, irá a la elección en alianza con el PAN, y, en caso de ganar, hará con ese partido el gobierno de coalición con programa común que está previsto en la Constitución. **M**

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**El Ejército está harto**

La coyuntura nos ha traído otra aparición inusual del Ejército mexicano contestando las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador sobre un enfrentamiento en Nayarit, la noche de Iguala y, según el director de Derechos Humanos de la Sedena, a quienes han dicho que la ley de seguridad interior es para que las fuerzas armadas tengan marco legal para violar derechos humanos.

Pero erraríamos si vemos esta nueva aparición del Ejército en el vacío.

Han sido meses llenos de mensajes de un Ejército cansado de hacer lo que no está preparado para hacer. Lo que se decidió que hiciera diez años.

Si esta respuesta parece dura y políticamente atractiva, no fue menos dura la del general Cienfuegos en diciembre, cuando dijo: "¿Qué quieren los mexicanos que hagan las

fuerzas armadas? ¿Quieren que estemos en los cuarteles? Adelante, yo sería el primero en levantar no una, las dos manos para que nos vayamos a hacer nuestras tareas constitucionales. Nuestra idea y nuestra profesión es otra y se está desnaturalizando. Estamos haciendo funciones que no nos corresponden, porque no hay quien las debe de hacer o no tiene esa capacidad".

Cito el de diciembre, pero el reclamo se ha repetido antes de esa fecha y varias veces desde entonces. En el documento que la Sedena presentó en febrero ante el Congreso analizando las iniciativas a discusión sobre seguridad interior, insistieron en que no deberían contener funciones de seguridad pública para las fuerzas armadas ni sustitución de autoridades, lo que, en los hechos, vienen haciendo los últimos diez años.

No hay que ser un genio para captar el

mensaje: el Ejército está harto, desgastado. Diez años de exposición, de riesgos, de controversias, de críticas, de quejas ante organismos nacionales e internacionales, de muertos de todos lados.

Y como nada sucede en el vacío, valga mencionar que el febrero pasado fue el peor en homicidios dolosos desde febrero de 2011, el peor año del calderonismo.

Es decir: hoy es evidente que la estrategia no ha funcionado para lo que fue creada, ni hay menos droga, ni hay menos violencia.

¿Cuál es el balance de diez años de esta guerra? Se preguntó el general secretario en diciembre: que a 10 años que se determinó que se reconstruyeran las policías, todavía no las vemos reconstruidas, se contestó.

Tiene razón.

Nada bueno sucede cuando un ejército se harta de la inutilidad de la clase política. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

AMLO mandaría a prisión a Peña, Osorio,

Cienfuegos...

Si Andrés Manuel López Obrador dijera la verdad en discursos, amenazas y acusaciones, seguro tendría elementos legales para enviar a prisión a **Enrique Peña**, a **Miguel Osorio**, al general **Salvador Cienfuegos** y al almirante **Francisco Soberón**.

Y es que en repetidas ocasiones —al menos en diez momentos—, **Obrador** acusó a militares y marinos, al Presidente y al titular de la gobernación interna de masacrar inocentes, reprimir ciudadanos, violar derechos humanos de civiles y cometer crímenes de escándalo, como la desaparición e incineración de los normalistas de Ayotzinapa.

El problema, sin embargo, es que **Obrador** es un consumado mitómano al que muchos ciudadanos dan crédito, a sabiendas que engaña por sistema. Más aún, **Obrador** se autodefine como “indestructible”, porque sabe que sus mentiras y engaños poco importan a sus seguidores.

Y una joya del gusto por la mentira y el engaño sobre marinos y militares la ofreció en un video difundido el 27 de octubre de 2015, en el que se dice solidario con padres y familiares de los 43 desaparecidos en Iguala.

Dijo: “Su lucha es profundamente humana. Tienen todo el derecho de exigir justicia y merecen que las autoridades los traten con afectividad y respeto.

“Están equivocados **Peña**, **Chong** y los secretarios de Marina y Defensa. En vez de decir la verdad, y castigar a los responsables sin miramientos de ninguna índole, han guardado un silencio cómplice, han distorsionado los hechos y han llegado, incluso, a manifestarse en forma majadera y ofensiva, como las recientes de-

claraciones del secretario de Gobernación”.

¿Cuáles pruebas soportan la acusación? Ninguna. Se trata de ocurrencias y especulaciones. En rigor, **Obrador** incurre en el delito de difamación contra el Ejecutivo y las fuerzas castrenses.

Por eso, la Secretaría de la Defensa externó un ¡ya basta! Dijo que no tolerará más descalificaciones —sin pruebas—, e invitó a quienes dicen que las fuerzas castrenses violentan derechos humanos y reprimen ciudadanos a hacer la denuncia respectiva. Y si **AMLO** tuviera pruebas de sus dichos habría enviado a prisión al Presidente y a los titulares de Gobernación, Marina y Sedena.

Pero la difamación no es nueva. En por lo menos diez momentos ha repetido la misma fórmula.

1.- El pasado fin de semana, **Obrador** dijo que a partir de 2018 “no se utilizará al Ejército para masacrar al pueblo”, lo que supone que militares y marinos reprimen al pueblo. ¿Dónde estaba **AMLO** en el 68 y el 71 de la represión estudiantil? ¿Dónde estaba cuando los presos del 68 y el 71 estaban en Lecumberri? **AMLO** militaba en el PRI.

2.- El 13 de marzo **AMLO** fue cuestionado por **Antonio Tizapa** —padre de uno de los normalistas de Ayotzinapa— sobre su responsabilidad en el caso Iguala y sus vínculos con los **Abarca**. En respuesta, olvidó la afectividad y el respeto y gritó “cállate” al padre, al que dijo que debía preguntar “a **Peña** y al Ejército”.

3.- El 11 de febrero, el líder de Morena acusó a la Marina de masacrar y asesinar a menores de edad en un operativo contra

el cártel de los **Beltrán Leyva**, en Nayarit. Nunca se desdijo, a pesar de que los hechos lo desmintieron.

4.- El 4 de febrero de 2015 también calificó de “masacre” los hechos de Tlatlaya,

donde también participaron las fuerzas armadas. Lo cierto es que un juez civil exoneró a los militares involucrados.

5.- El 7 de octubre de 2016 publicó un tuit en el que afirmó que los soldados enviados a Irapuato reprimían “a los que roban trenes por necesidad”.

6.- El 9 de febrero de 2016 acusó al titular de Sedena, **Salvador Cienfuegos**, de adquirir un jet de lujo.

7.- El 27 de septiembre de 2014 —recién ocurrida la desaparición de los 43— **AMLO** especuló sin evidencia que “si los soldados fusilaron a presuntos delincuentes es un delito grave y un absurdo”.

8.- El 6 de octubre de 2016 la bancada de Morena en la Constituyente se opuso a “guardar un minuto de silencio” en memoria de los militares abatidos en Culiacán. Justificaron la mezquindad rememorando las declaraciones de **AMLO** en los casos de Ayotzinapa, Tlatlaya y Nochixtlán.

9.- El 12 de diciembre de 2014 el tabasqueño señaló que el general **Cienfuegos** debía aclarar los hechos de la noche en Iguala, lo que fue interpretado como una acusación de que se ocultaba información.

10.- Pero el pleito de **AMLO** con las fuerzas armadas data desde 2006, cuando mandó al diablo a las instituciones “con sus tanquetas y sus soldados”, en respuesta al sexto informe de **Vicente Fox**, quien resguardó la ceremonia con las fuerzas castrenses.

¿Casualidad o campaña de **AMLO**?
Al tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El 2018 y las profecías cumplidas

i Y si los astros económicos se alinean? ¿y si la economía, finalmente, no entra en la crisis tantas veces anunciada? ¿y si el propio Trump pese a su verborragia y torpeza se termina beneficiando, como dice *The Economist*, de una era de crecimiento económico real y ello termina arrastrando, para bien, a México? ¿y si la renegociación del TLCAN termina cerrándose en tiempo y forma e incluso con algunos beneficios? Son preguntas legítimas y cuyas respuestas determinarán, en buena medida, el futuro del país, no sólo en términos económicos, sino también electorales.

Estoy convencido de que para el 2018 todavía falta mucho. Claro que hoy López Obrador tiene ventaja: es el único candidato real que está en campaña, lo está desde hace más de 15 años, y goza de cientos de miles de anuncios de radio y televisión gratuitos y en todo el país. Esos dos datos serían más que suficientes para explicar por qué tiene hoy esa ventaja.

Lo cierto es que en las encuestas más recientes, ninguna le da a López Obrador más de seis puntos de ventaja sobre Margarita Zavala (Ricardo Anaya estaría un poco más distanciada) con un PRI, a unos nueve o diez puntos del tabasqueño, con un número muy alto de indecisos y sin que ninguno de los aspirantes, incluyendo López Obrador, llegue siquiera a un 30 por ciento. A esa realidad, hay que sumar a los independientes que pudieran aparecer y a los candidatos emergentes que estarán allí, pero que aún no queda definida cómo se presentarán (el caso Manera es paradigmático al respecto, lo mismo que lo que sucederá con el PRD). Y todo se modificará con los resultados

de los comicios de junio, sobre todo, en el Estado de México y luego cuando el PAN y el PRI tengan candidatos formales. Será entonces, hacia finales de año, cuando podamos darnos una idea cierta de cómo queda el escenario del 2018.

Mientras tanto, la economía parece estar alejándose de la perspectiva catastrófica que se percibía a principios de año. Los números del 2016 no son malos y sigue llamando la atención que sea el consumo interno el motor económico del país. El dólar que se fue a las nubes en enero ha regresado a niveles de 19 pesos; ha habido un flujo récord de capitales foráneos y el comercio exterior sigue sin alteraciones, más bien al contrario, sus números han mejorado, al tiempo que el turismo presenta un crecimiento constante. Hasta el precio del petróleo parece haberse estabilizado y el precio de las gasolinas en algunas ocasiones ha bajado.

**Estoy convencido
de que para el 2018
todavía falta mucho.**

**Claro que hoy
López Obrador
tiene ventaja.**

Nada de esto es, necesariamente, permanente y, quizás, ya no alcance para cambiar dramáticamente las tendencias electorales, pero puede generar alternativas. Lo vemos en la actual Convención Bancaria, marcada por un ambiente de cauto optimismo que hace dos meses ni siquiera asomaba.

Es mucho lo que todavía puede pasar.

Nadie, el último día de 1993 podía vaticinar lo que sucedió el año siguiente, mucho menos que ese año terminaría con Ernesto Zedillo como presidente. En noviembre del 99, terminada la elección interna del PRI que hizo candidato a Francisco Labastida, éste tenía amplia ventaja e incluso Cuauhtémoc Cárdenas parecía tener más posibilidades que Vicente Fox. Para estas fechas del 2005, Felipe Calderón no era siquiera un precandidato fuerte, y López Obrador tenía una fuerte ventaja sobre cualquier otro, mucho mayor a la de hoy. Hace seis años, si era evidente que Peña Nieto sería el candidato priísta e iba a la cabeza, aunque la elección terminó siendo mucho más cerrada de lo previsto.

Hoy estamos como en esas cuatro últimas elecciones presidenciales: observando escenarios que no son todavía los reales, con movimientos y procesos en curso que son impredecibles y que pueden cambiarlo todo. Pero también, quizás un poco más lejos del escenario de crisis económica que parecía inevitable para el futuro inmediato.

OTRA VEZ, LA HUELLA DE KORENFELD

Siguen apareciendo datos sobre la gestión de David Korenfeld al frente de la Comisión Nacional del Agua. En diciembre de 2010, Korenfeld, entonces titular de la Comisión de Agua del Estado de México (CAEM) otorgó a Securitech, una empresa de seguridad privada que nunca antes había vendido radares meteorológicos, la operación del radar meteorológico de la CAEM.

La oferta de Securitech fue de casi 59 millones de pesos, más del doble que la de su competidora Rossbach, que pedía 24 millones de pesos. En 2013, luego de la tormenta Manuel en Acapulco, Korenfeld volvió a adjudicar en forma directa a Securitech el cambio de radar meteorológico en Guerrero. No se informó cuánto se pagó por ese servicio.

En noviembre de 2015 la Conagua licitó 299 estaciones meteorológicas automáticas. Participaron ocho empresas, pero siete fueron descalificadas para beneficiar a Comunicación Segura, la única que no tenía experiencia en esta materia y que presentó una propuesta económica mucho más elevada que sus competidores. Las dos empresas, Securitech y Comunicación Segura, son propiedad de un mismo empresario, Ariel Zeev Picker Schatz, cercanísimo a Korenfeld.

Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiass@yahoo.com
mx

Pide el CEN que corran a seis senadores del GPPRD

El CEN del PRD pidió ayer oficialmente, la separación los seis senadores que ya renunciaron al partido, pero que siguen en el GPPRD cobrando prerrogativas por las presidencias y secretarías de comisiones que ocupan.

En papel membretado de la senadora Dolores Padierna Luna, dirigido a Pablo Escudero, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara alta, la dirigencia nacional del PRD envió la solicitud en la que incluye la lista de los que pretende correr: Mario Delgado Carrillo, Alejandro Encinas, Armando Ríos Piter, Zoé Robledo, Benjamín Robles y Rabindranath Salazar.

En el documento se recuerda a Escudero que, por disposición del Comité Ejecutivo y de acuerdo a los estatutos del partido, la nueva jefa de la bancada es Dolores Padierna, "hasta en tanto no se realice una nueva elección apegada a derecho por parte de la Asamblea General del GPPRD".

La dirigencia desconoce, por lo tanto, a Raúl Morón, designado como coordinador por 15 senadores, incluidos los seis que quiere separar del grupo.

En mayúsculas destaca que el removido coordinador, Miguel Barbosa, tiene suspendidos, por 30 días hábiles, sus derechos partidarios.

El documento del CEN, canalizado a través de Padierna, incluye la lista con la nueva integración del Grupo Parlamentario del PRD en el Senado. La bancada se quedaría sólo con 13 legisladores que no han renunciado a la militancia.

Ellos son: Dolores Padierna, Miguel Barbosa, Luz María Beristain, Lorena Cuéllar, Angélica de la Peña, Fidel Demédecis, Luis Humberto Fernández, Fernando Mayans, Iris Vianey, Raúl Morón, Isidro Pedraza, Adolfo Romero Laines y Luis Sánchez.

Los trece son los que tienen derecho de elegir al coordinador, subraya el CEN.

Aun así, la correlación de fuerzas favorece a Morón 4 a 9. Pero éste insiste en que voten también los que ya renunciaron al PRD. Las negociaciones y jalones son fuertes al interior de la bancada.

Los cuatro fieles al CEN (Padierna, Angélica de la Peña, Isidro Pedraza y Luis Sánchez) intentan convencer a dos o tres

para invertir esa correlación de fuerzas. Se ha pensado incluso en la posibilidad de que Alejandra Barrales, presidenta del PRD, regrese a su escaño.

Barbosa no puede votar.

Senadores consultados sobre la legalidad de la separación se mostraron titubeantes sobre la legalidad de la petición. Nos dicen que el doctor Arturo Gari-ta Alonso, el mero mero de Servicios Parlamentarios, ha comentado que ésa es una "decisión personal" de cada senador. ¿Será?

La ausencia del coordinador del PRD ha afectado no sólo la gobernabilidad en el Senado, sino el procesamiento de temas medulares, como la elección del fiscal Anticorrupción.

"¿A quién convocamos? ¿A Dolores Padierna? ¿A Raúl Morón?", preguntaba ayer el panista Fernando Herrera, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara alta (Jucopo). "Lo recomendable es que se vuelvan a reunir", nos dijo el senador azul.

Nos dejó claro también que la elección de quien sería el zar anticorrupción no es para mañana.

El PAN ha puesto como condición que, antes de elegirlo, se dictamine primero la iniciativa del Ejecutivo que elimina el "pase automático" del procurador a la Fiscalía General de la Nación. Pero también se tienen que legislar previamente las leyes secundarias en materia de anticorrupción, particularmente en lo que se refiere a obra pública y adquisiciones.

Herrera nos dijo también que hay diferencias en el lapso que durará el primer fiscal general (que va a sustituir al procurador general de la República). Los más insisten en que de una vez se elija por nueve años. Otros pugnan por que, excepcionalmente, permanezca sólo 18 o 20 meses en el cargo.

A Graco Ramírez se le apareció El Chamuco. El cardenal Norberto Rivera y otros diez obispos mexicanos ayer le enviaron una carta a monseñor Ramón Castro Castro, manifestándole su "comunidad solidaria" ante "los ataques, calumnias, difamaciones y persecución de la que ha sido objeto" desde su llegada a la Diócesis de Cuernavaca.

Y es que el mandatario de Morelos ha acusado a monseñor Castro Castro de ser un "mentiroso" y de mezclar su "activismo religioso" en los asuntos de su gobierno.

En una entrevista con López-Dóriga, Graco insinuó, incluso, que el religioso se clavó una lana para construir una cancha de tenis, luego de recibir 75 millones de pesos del gobierno federal para restaurar la catedral de Cuernavaca.

El sacerdote dice que sólo fueron 25 millones los que recibió para la restauración, rechazó lo de la cancha de tenis y asegura que el gobernador se enojó porque esos recursos no pasaron primero por el gobierno del estado y no hubo *moche*.

El religioso, además, ha declarado que los índices delictivos han repuntado en la entidad, que se piden *moches* a constructoras, ha dicho que magistrados y diputados están vendidos y ha hecho bloque con Cuauhtémoc Blanco, alcalde de Cuernavaca, y con el rector de la UAEM, Alejandro Vera.

La carta de los obispos, vicarios de pastoral y religiosos a Castro Castro agrega:

Miguel Barbosa tiene suspendidos, por 30 días hábiles, sus derechos partidarios.



Fecha 23-MZO-2017

Página 4

Sección Religión

"Conocemos tu probidad y la hemos constatado en la responsabilidad que la propia Conferencia Episcopal Mexicana te ha confiado al nombrarte como administrador de los bienes de la Iglesia Católica Mexicana(...)".

Los obispos, sin duda, están muy enojados. Y aún falta. "Vas a ver cómo se le va a ir encima el cardenal (a Graco) el próximo domingo", nos adelanta la fuente que nos envió la carta.

www.elarsenal.net

<http://panchogarfias.blogspot.com>

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Los coqueteos de la maestra

La negativa judicial para que la maestra Elba Esther Gordillo enfrente su proceso judicial en prisión domiciliaria, ha sido por presión del gobierno federal, que ha convencido a los jueces que si le dan el beneficio, se puede fugar de México. Esa realidad tiene otra cara, la de prisionera política del presidente Enrique Peña Nieto. Inicialmente, el Presidente no quería que la detuvieran, pero hoy, él mismo, afirman personas que conocen el entramado político, es quien no desea alterar el *status quo*. Aún no es tiempo, citan al Presidente, cuando le piden instrucciones para saber si continúan la presión a los jueces o permiten que se vaya a su casa. El problema ya no es si obstaculiza la Reforma Educativa, que fue el argumento para detenerla, sino con quién jugará en las elecciones presidenciales de 2018. El temor a su fuerza continúa.

La maestra Gordillo se encuentra en un discreto hospital privado de la colonia Roma, debido a su mal estado de salud, principalmente por los resabios de la Hepatitis C, que se atendió en Phoenix, y la alta presión que tenía desde antes que la detuvieran, a principio de 2013.

En el hospital tiene tres habitaciones—la recámara, una sala y un comedor—, además de un *roof garden*, donde hace sus comidas familiares. Aunque está permanentemente vigilada, es posible acceder a ella sin ser registrado, como lo han hecho algunos líderes políticos de partidos medianos que la han visitado.

Su actividad política no es intensa como antaño, pero no por eso menos importante. A través

del enlace del exjefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, el senador Mario Delgado ha servido como puente con el jefe político de Morena, Andrés Manuel López Obrador. La comunicación no es nueva, y aunque públicamente López Obrador rechazó una alianza electoral en 2006, que la empujó a respaldar al panista Felipe Calderón, nunca dejaron de mantener una comunicación indirecta. Ebrard es una de las cuatro debilidades de la maestra, como lo es Esteban Moctezuma, quien trabaja en el programa social del precandidato presidencial morenista. Las otras dos debilidades son Jorge Castañeda, el excanciller con quien ha tenido altibajos, y Adolfo Aguilar Zinser, que murió en un accidente automovilístico en 2005.

La maestra ha dicho públicamente que no desea volver a participar en la vida pública, pero parece tener intenciones diferentes, expresadas a su entorno y expresadas a sus interlocutores. Su mayor molestia, afirman personas que saben de su sentir, es con el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, porque fue quien, con una invitación falsa a cenar, le tendió la trampa para que la detuvieran. Es mayor la indignación contra él que contra el Presidente, número dos en su enojo, y por encima del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, a quien sintió que la traicionó por la cercanía que tenía con él, pero que se ha ido reivindicando ante ella al procurar a su nieto, Othón Francisco de León, hijo de su fallecida hija Mónica.

Gordillo está enfrentando un

proceso donde no le han podido probar nada hasta ahora. La principal razón es que todo el dinero por el que la han acusado de lavado de dinero de procedencia ilícita, en realidad es lícito porque salió de la tesorería del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, del que era su presidenta. Los únicos delitos por los que podría ser procesada actualmente son fraude y abuso de confianza, al haber utilizado de forma presuntamente ilegal recursos del sindicato. Sin embargo, hasta ahora, el presidente del magisterio, Juan Díaz, no ha presentado ninguna denuncia en su contra.

La forma como el gobierno federal la ha tenido neutralizada, refleja la preocupación sobre el avance electoral de López Obrador, por un lado, y las posibilidades que tendría para canalizar apoyos magisteriales a su favor. Gordillo fue una pieza importante en las elecciones presidenciales de 2006, cuando apoyó al candidato presidencial del PRI, Roberto Madrazo, y apoyó en dos de las cinco circunscripciones electorales a Calderón. En 2012 la alianza fue con Peña Nieto. No se sabe, sin embargo, qué tanta fuerza tendría la maestra dentro del sindicato en este momento, pero la molestia magisterial contra la Reforma Educativa y la forma malagradecida con la que han tratado a Díaz, se ha expresado con un voto antiPRI en varias regiones del centro y sur del país.

Gordillo y su entorno, en particular su yerno, Fernando González, que fue subsecretario de Educación y buscó sin éxito convencer al actual secretario de Educación, Aurelio Nuño, que la Reforma Educativa tendría que hacerse de arriba hacia abajo, no al revés, con el respaldo de Gordillo ha criticado el modelo peñista y dejado que se filtren a la prensa los coqueteos de la maestra con el equipo de López Obrador. Este frente disidente de la reforma tiene además un enemigo común: Enrique Ochoa, quien conducirá desde la presidencia del PRI la elección presidencial, que fue el autor y redactor de los puntos dentro de la ley que elimi-



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-MZO-2017

Página 50

Sección Nacional

naron privilegios a los maestros y provocaron un conflicto continuo. Los maestros no votaron en las últimas elecciones a favor del PRI, y no tendrían incentivos aparentes para hacerlo en 2018. El gobierno

piensa que puede dialogar con Díaz y pedirle al final su apoyo, pero con la maestra no quieren arriesgar, menos hoy donde, pese a sus dichos, la venganza no debe estar muy lejana en su mente.

**USO DE
RAZÓN**
>
**PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enaf.com.mx

AMLO, Chávez, empresarios y banqueros

El súbito acercamiento de López Obrador al sector privado es público y notorio, y algunos piensan que se trata un sincero cambio de actitud del próximo candidato presidencial mientras otros opinan que es una estrategia para llegar al poder.

Su nuevo discurso me recuerda una entrevista de Jorge Ramos a Hugo Chávez en diciembre de 1998, poco antes de las elecciones presidenciales en Venezuela, que vale la pena volver a ver www.youtube.com/watch?v=8zp647hF4QY o a leer.

Jorge Ramos: Comandante, déjeme hablarle sobre el miedo que usted genera en muchísimas personas, en el exterior hay gente que le tiene miedo. ¿Usted sabe eso, no?

Hugo Chávez: No sé por qué, je je je...

Ramos: Bueno, primero, dicen que no es demócrata. ¿Usted está dispuesto a entregar el poder después de cinco años?

Chávez: Claro que estoy dispuesto a entregarlo. No solamente después de cinco años, yo he dicho que incluso antes, porque nosotros vamos a proponer aquí una reforma constitucional, una transformación del sistema político, para tener una democracia verdadera, mucho más auténtica. Si, por ejemplo, yo a los dos años resulta que yo soy un fiasco, un fracaso o cometo un delito, un hecho de corrupción o algo que justifique mi salida del poder antes de los cinco años, yo estaría dispuesto a hacerlo.

Ramos: ¿Nacionalizaría algún medio de comunicación, algún medio privado?

Chávez: No. Basta con el medio de comunicación que tiene el Estado hoy. El Estado tiene el canal 8, Venezola-

na de Televisión, hay que repotenciarlo, ponerlo a trabajar en función de la educación nacional, de los valores nacionales. Los demás canales, yo tengo la mejor relación con ellos, con los medios de comunicación. Deben seguir siendo privados, más bien estamos interesados en que se amplíen, se profundicen.

Ramos: ¿No hay intención de nacionalizar absolutamente nada?

Chávez: No, absolutamente nada. Incluso hemos dicho: nosotros estamos dispuestos a darle facilidades, aún más de las que hay, a los capitales privados internacionales para que vengan a invertir en las más diversas áreas, agricultura, agroindustria, petroquímica, industria gasífera, todo lo que es el desarrollo del país. Vea que tenemos un proyecto bastante ambicioso que necesitará de la inversión privada. Yo aprovecho para hacer un llamado a todo el mundo: yo no soy el diablo (sonrisas), yo soy hombre que va con los mejores lazos de hermandad a trabajar conjuntamente con todos los países de América Latina, de Norteamérica y del mundo entero.

Ramos: La última pregunta, de Cuba es ésta: si para usted Cuba es una dictadura o no es una dictadura.

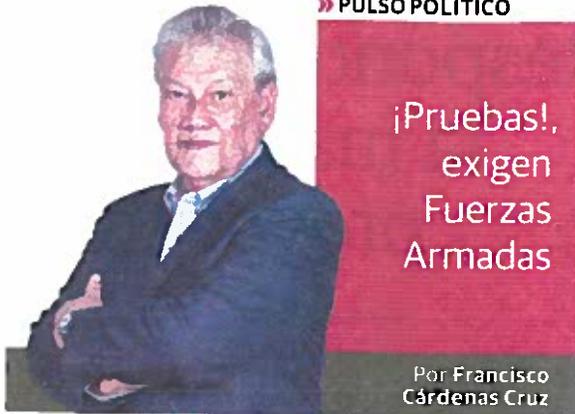
Chávez: Sí es una dictadura. Sí, pero no puedo yo condenar a Cuba, sabes que hay un principio de derecho internacional que es la autodeterminación de los pueblos. Los pueblos deben darse sus gobiernos o deben hacer sus propias historias. Yo no puedo desde Caracas, sentado aquí, empezar a juzgar a los gobiernos y a los pueblos del mundo.

Bueno, esas respuestas ¿le suenan conocidas? ¿Le recuerdan el discurso de alguien?

Como se sabe, Chávez expropió los medios de comunicación, las empresas, las agroindustrias, encarceló a opositores, no dejó el poder hasta la muerte, controló al poder judicial y gobernó por decreto.

En México López Obrador ha dado un giro en su relación con el sector privado. Usted dirá si es un cambio genuino en su forma de ver al país y al mundo o es estrategia electoral como la de Chávez.

¿Qué cree?



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Hartas de acusaciones sin pruebas que a través de los medios de comunicación se les hacen de violar indistintamente los derechos humanos y de actos de represión a ciudadanos que se les atribuyen, las Fuerzas Armadas respondieron a lo que consideran difamaciones y ofensas e invitaron a quienes las posean y sustenten a acudir a las autoridades competentes para que se investiguen y procedan conforme a derecho.

En nombre de ellas el general José Carlos Beltrán Benítez, director de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa, advirtió que “el Ejército ha dado muestras de tolerancia y prudencia ante las agresiones físicas, pero también ante las injurias y ofensas provocadoras”. Ello, en un mensaje con destinatarios, entre los que figura Andrés Manuel López Obrador, que reciente y reiteradamente acusó a soldados y marinos de “masacrar” a adultos y menores de edad.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ningún ciudadano mexicano resultó herido en el atentado terrorista registrado el mediodía de ayer en Londres, que causó la muerte de cinco personas y dejó 40 heridas, reportó la embajada de nuestro país en esa capital de Gran Bretaña después de lo ocurrido y que ha merecido una condena mundial.

Igual que por el caso del robo de dos jerseys del estrellado futbolero americano Tom Brady, por parte del exdirector del periódico *La Prensa*, para que el presidente de Estados Unidos vuelva a lanzar acusaciones a México y a los mexicanos, ahora intentará justificar sus órdenes ejecutivas para negar el ingreso a su país de presuntos terroristas.

De mal en peor sigue la senadora Alejandra Barrales, presidenta del PRD, a la que después de que la cadena Univisión reveló que posee un departamento en Miami de casi un millón de dólares ahora, por un juicio mercantil y un adeudo de 12 millones de pesos, más el 43.8 por ciento de intereses moratorios, un juez federal ordenó embargarle una de sus propiedades en la capital de la república.

Ella niega haber firmado alguno de los tres pagarés que adeuda, suscritos por su madre, Esperanza Magdaleno Rosales de Barrales, y su hermana María Laura y que motivó esa acción judicial ordenada por el juez 14 de Distrito en Materia Civil de la CDMX. Aseguró en conferencia de prensa que ese juicio se llevó a sus espaldas y que nunca recibió notificación alguna.

Al mismo tiempo, los coordinadores del PRI y del PAN y el que lo fuera del PRD en el Senado, coincidieron en exculpar a la Contraloría Interna del mismo de proporcionar a Univisión la información patrimonial de la dirigente perredista, que sigue siendo blanco de críticas y a la que exigieron explicación convincente de su costosa propiedad en Miami.

Twitter: @MXPulsoPolitico