



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

26-FEB-2017

Fecha

Página

8

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MUCHO se juega en la elección de gobernador en el **Estado de México** el presidente nacional del **PAN**, **Ricardo Anaya**.

DESPUÉS de varios titubeos, como la fallida alianza opositora con el **PRD**, y un turbulento proceso interno que incluyó desde amagos hasta impugnaciones, ahora queda bien claro que el joven queretano apostó su resto por **Josefina Vázquez Mota**.

Y RESULTA evidente que, como le vaya a la ex candidata presidencial, le irá a Anaya en sus propias aspiraciones con miras al 2018.

ASÍ ES QUE a nadie le extrañe si a partir de la próxima semana comienzan a ver al dirigente panista viajando mucho y muy seguido por la entidad que gobierna **Eruviel Ávila** y que tiene el padrón electoral más grande del país.

• • •

VAYA que los suspirantes presidenciales de los diferentes partidos se desatan los fines de semana.

RESULTA que el gobernador de **Michoacán**, **Silvano Aureoles**, uno de los perredistas que le hace ojitos a la candidatura del **PRD** para **Los Pinos** en el 2018, se fue ayer a tener actos públicos -¿cómo por qué no?- a **Chiapas**.

AHÍ estuvo en un encuentro de agremiados a la **Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos** y en una asamblea de la tribu perredista **Foro Nuevo Sol**.

PERO NO vayan a creer que el michoacano se anda promoviendo en sus días libres. La versión oficial es que acudió a tierras chiapanecas por invitación expresa de la militancia.

ESO SÍ, Aureoles no desaprovechó la oportunidad para llamar a la creación de un frente de izquierda para salvar al país. A ver qué opinan al respecto los consejeros del **INE** que encabeza **Lorenzo Córdova**, porque esos "eventos" no huelen... apestan a actos anticipados de campaña.

• • •

AHORA que la bufalada política comienza a correr hacia el puntero en la encuestas presidenciales, **Andrés Manuel López Obrador**, varios morenistas alertan sobre la necesidad de filtrarle a su líder quiénes se están sumando a su movimiento.

ES EL CASO del chiapaneco que fue candidato a gobernador de **Puebla** por el **PRI** en el 2010, **Javier López Zavala**, quien ya dijo que apoya al tabasqueño.

PORQUE una cosa es que **AMLO** llame a ciudadanos de todos los partidos a unirse a su causa y otra es que se rodee de cartuchos, qué digo quemados... ¡quemadísimos!

¿O YA NADIE se acuerda de que López Zavala fue el delfín del ex gobernador poblano de infausta memoria **Mario "El Precioso" Marín**? Es pregunta que no se hace camote.

BAJO RESERVA

Diputados se amparan... para no trabajar

Diputados del PRI buscan amparo para no trabajar. ¿De qué le hablamos? Nos explica el legislador perredista **Rafael Hernández Soriano** que los presidentes de las Comisiones de Gobernación, **Paloma Guillén**, y de Justicia, **Álvaro Ibarra Hinojosa**, ambos del PRI, interpusieron un recurso para impugnar el fallo del Poder Judicial, que los sancionó por no convocar en todo un año para revisar y desahogar una solicitud de juicio político contra del ex procurador **Jesús Murillo Karam** por el caso de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa.

El año dijo que le sorprende que los priistas se amparen para no trabajar. No les bastó con el otro fallo que le dimos a conocer en este espacio: una multa de 7 mil 500 pesos que pusieron a doña **Paloma** y don **Álvaro** por no desahogar otro juicio político en contra del ex gobernador de Chiapas **Juan José Sabines**. ¿De qué se trata?

Repatriación desordenada en la frontera

El senador sin partido **Armando Ríos Piter**, impulsor de la iniciativa Operación Monarca en apoyo de los migrantes mexicanos, se encuentra en la frontera de Baja California con California y ha advertido que el esquema de repatriación de indocumentados se mantiene en el desorden absoluto y en los puntos de retorno no hay protocolos para recibirlos. El problema, nos dice, es definir las reglas para conocer la identidad, origen y antecedentes de quienes son enviados a territorio nacional por las autoridades estadounidenses. Nos recuerdan que las distintas bancadas en el Congreso han reclamado que las deportaciones sean ordenadas, apegadas a la ley y sólo de mexicanos, pero no han recibido información de

cómo se hará el procedimiento, ni de parte del canciller **Luis Videgaray** ni del secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, nos comentan.

Viene bronca por nuevos consejeros electorales

En cuanto arranque la semana laboral, y como le adelantamos en este espacio, saldrán chispas en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, por la elección de los tres nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, que entrarán al relevo en abril. Nos explican que primero viene la definición de los integrantes del comité técnico, que coadyuvará en la selección de los perfiles, pero PRI, PAN y PRD quieren llevar todo el paquete y designar a los tres nombres a que tiene derecho la junta, además de los otros cuatro que definirán la CNDH y el Inai para integrar este comité. Pero se espera que Morena dé la batalla, pues tiene su propia propuesta, y la coordinadora de la bancada, **Rocío Nahle**, no quiere imposiciones. ¡Y eso que apenas es el arranque del proceso!

La sonrisa de Manuel Mondragón

De manteles largos y con una sonrisota anda el comisionado Nacional contra las Adicciones, **Manuel Mondragón y Kalb**, quien en la entrega de premios de la Fundación Rotary Internacional recibió el máximo galardón socio "Paul Harris", como reconocimiento a su trayectoria de vida y profesional. Nos comentan que en presencia del jefe de Gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, fueron galardonados los clubes que realizan las mejores acciones altruistas y humanitarias en las colonias, municipios y delegaciones de la Zona Metropolitana del Valle de México. Don Manuel, nos relatan, recordó la cercanía de su trabajo con la fundación por más de cuatro décadas y se dijo comprometido con las causas sociales "hasta el último suspiro". ¡Enhorabuena por el doctor!



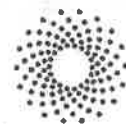
FRENTES POLÍTICOS

I. **Transparencia.** En el proceso que lleva a cabo el Senado de la República para elegir a quien será el fiscal anticorrupción, en esa instancia parlamentaria los priistas no quieren quedarse al margen de la exigencia de la sociedad. El líder de la bancada del PRI, **Emilio Gamboa Patrón**, no se anda por las ramas y, de plano, dice que sus legisladores apoyarán todas las propuestas necesarias para transparentar el manejo de los recursos públicos e, incluso, señaló que en la asignación de contratos se deberá actuar de manera transparente, tal y como ocurre en las compras del sector salud. Buena óptica. Ésa es la mejor manera de dignificar el trabajo legislativo y de responder a las preocupaciones de la gente.

II. **Instrucción presidencial.** Hoy, el secretario de Salud federal, **José Narro Robles**, hará la tercera y última entrega del facsimilar de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta vez al gobierno de Zacatecas, para cumplir con la indicación del presidente **Enrique Peña Nieto** a los miembros de su gabinete para hacer lo propio durante febrero en sus estados enlace, como parte de las actividades por el Centenario de nuestra Carta Magna. Por eso, antes de que termine el mes y sin importar que sea día de descanso para muchos, **Narro Robles** acudirá a esa entidad nortehña. Sería bueno saber quién más ha cumplido la encomienda.

III. **Nadie se salva.** El titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), **Juan Manuel Portal**, sigue revelando los malos manejos en todos los sectores. Pero, en verdad, el más reciente avergüenza. Desde hace cuatro años, la ASF detectó un *modus operandi* de corrupción en las universidades públicas. Tan sólo en el 2015, cuatro instituciones educativas de nivel superior propiciaron un daño al erario por 831 millones 141 mil 905.60 pesos, casi el doble de lo que este año destinará la SEP a Educación Inicial y Básica Comunitaria. Simulan contratos o se los otorgan a instituciones educativas que no cuentan con la capacidad. Corruptelas por doquier. ¿Y?

IV. **¿Ahora sí? Eviel Pérez Magaña**, subsecretario de Desarrollo Social y Humano de la Sedesol, inauguró la Estrategia Nacional de Inclusión Social, una labor coordinada entre esa institución y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Se trata, dijo, de un instrumento de cambio para que más ciudadanos se alimenten mejor, tengan acceso a servicios de salud, habiten mejores viviendas, cuenten con servicios básicos, como agua, drenaje y electricidad, abandonen el rezago educativo, obtengan los beneficios de la seguridad social y adquieran alimentos de la canasta básica a precios estables. ¿Adiós a los pobres? Bien.



Fecha 26-FEB-2017

Página

//

Sección Principal

V **Campeones.** De qué sirve tanto gasto en instituciones, en campañas de información, en proyectos, investigaciones y análisis si, finalmente, menos del uno por ciento de los delitos denunciados ante la Secretaría de la Función Pública culminan en sentencias condenatorias contra servidores públicos que hayan cometido actos de corrupción. En este tenor, las cifras oficiales son alarmantes, pues entre los años 2002 y 2016, tan sólo el 0.67% de los expedientes en contra de funcionarios llegaron a un proceso penal o administrativo. Por eso, ante tal escenario, ésta es la oportunidad para que **Arely Gómez González**, titular de la Función Pública, muestre que sí puede haber un cambio en éste, el paraíso del enriquecimiento ilícito.

Fecha 26-FEB-2017

Página

2

Sección

opinión

VII LEGISLATURA


 TRASCENDIÓ

:Que el director general del Instituto Politécnico Nacional, **Enrique Fernández Fassnacht**, presentará ante su Consejo General Consultivo la propuesta para revalidar los estudios de los migrantes que han sido deportados, pero sin que ello implique mengua en la excelencia académica.

En tanto, en el Senado deberá ser aprobada esta semana la iniciativa preferente en la materia enviada por el Ejecutivo, al cumplirse ya los 30 días de discusión.

:Que luego del apercibimiento y la sanción por 7 mil 549 pesotes que un juez de distrito de la Ciudad de México emitió contra los integrantes de la Subcomisión de Examen Previo de la Cámara de Diputados por incumplir su trabajo de desahogar los más de 350 expedientes de juicios políticos pendientes desde hace más de cuatro legislaturas, los copresidentes de dicha instancia, ambos priistas, **Mercedes del Carmen Guillén** y **Álvaro Ibarra** convocaron a sesionar el próximo miércoles... pero únicamente para desechar las solicitudes ya caducas.

Al parecer, la amenaza de una nueva multa, esta vez por 15 mil 98 pesos, una posible separación del cargo y la eventual consignación por desacato a un fallo judicial los tiene sin el menor cuidado. Veremos.

:Que el Gobierno de la Ciudad de México fue reconocido por la ONU-Mujeres por encabezar la estrategia global de gobiernos locales para combatir la violencia contra este sector de la población.

A esta convocatoria se sumaron más de 25 ciudades del mundo que se comprometieron a generar políticas a favor de las mujeres y su seguridad en la vía pública y el transporte.

:Que aunque la Contraloría General capitalina, a cargo de **Eduardo Rovelo Pico**, no se ha pronunciado abiertamente sobre los resultados de las investigaciones contra el ex director Jurídico y de Gobierno de la delegación Cuauhtémoc **Pedro Pablo de Antuñano**, al que el año pasado le fueron encontrados 600 mil pesos en efectivo en su automóvil, hoy la empresa productora del ex funcionario, que supuestamente se dedica al cine, dará una conferencia de prensa para anunciar las "conclusiones" de dichas pesquisas.

26-FEB-2017

Fecha

Página

2

Sección NACIONAL



LUIS RUBIO
@lrubiof

Todo mundo está seguro de lo que va a pasar en 2018, aunque no tenemos idea de cuál será el precio del dólar la semana próxima.

2018

El 2018 llegó temprano gracias a Peña y a Trump, una combinación que resulta letal para las expectativas, miedos, ánimos y, sobre todo, el futuro, porque parece allanar el camino, de manera inexorable, para la presidencia de López Obrador. Esta aparente causalidad se ve reflejada en las encuestas, mismas que el propio AMLO ha procurado convertir, con enorme habilidad, en una profecía que se autocumple. ¿Será así de fácil?

Parfraseando a H. L. Mencken, “para cada problema hay una solución simple, clara y equivocada” y ésta no es la excepción. El argumento a favor de AMLO se sustenta en cinco elementos: primero, “ya probamos al PRI, ya probamos al PAN, ya volvió el PRI y sigue sin funcionar”. Segundo, sólo él, un nacionalista de cepa, nos puede defender de Trump; tercero, no hay candidatos creíbles en los otros partidos; cuarto, así lo dicen las encuestas; y, finalmente, le toca. El comportamiento “presidencial” del candidato contribuye a esta fotografía.

Las encuestas dicen muchas cosas pero, a quince meses de las elecciones, son poco relevantes, máxime cuando los indecisos son, con mucho, el mayor bloque del electorado. Con un solo candidato en el panorama, las encuestas de este momento favorecen todos los prejuicios y sirven para manipular la discusión pública.

El argumento en contra del PRI

radica en que este gobierno ha sido un fracaso, la popularidad del presidente hace imposible que surja un sucesor de sus filas, la corrupción ahoga al país y a todos sus potenciales candidatos y en que, a pesar de su promesa de ser un gobierno eficaz, luego de las reformas no ha dado una. Si lo anterior no fuese suficiente, en su obsesión por preservarse en el poder, el gobierno ha politizado todas sus acciones, al grado de cometer suicidio en las elecciones de junio pasado y posponer la actualización de los precios de la gasolina. En consecuencia, dice el mantra político, no hay forma en que un priista pudiera ganar.

El argumento en contra del PAN reside en que sus pleitos internos lo anulan, que no existe un candidato carismático capaz de entusiasmar a la ciudadanía y, sobre todo, que ha probado ser –históricamente– un gran partido de oposi-

ción, pero uno incapaz de gobernar con efectividad.

En suma, parecería que son innecesarias las elecciones del año próximo porque se trata de un hecho consumado. Yo me pregunto si esto es de verdad tan obvio. Más allá de los evidentes avatares de cualquier contienda –los aciertos y los errores, la suerte y la mala suerte, las circunstancias económicas, y el humor de los votantes a la hora de votar– a mí me parece que es el PRI quien determinará el resultado de la elección y no AMLO.

En primer lugar, las contiendas

de más de dos candidatos y una sola vuelta electoral siempre acaban siendo de dos, casi una ley de hierro de la política. En este sentido, la interrogante clave es si la contienda acabará siendo entre PRI y Morena o entre Morena y el PAN. *Ceteris paribus*, parece evidente que AMLO va a ser el “elefante en el salón”, el candidato a vencer.

En segundo lugar, la característica medular del momento actual es la fragmentación del electorado. En principio, hoy todos los partidos pueden ganar pues, en contraste con el pasado, el electorado ya no tiene lealtades permanentes. En adición a ello, la aparición de los independientes –uno o muchos–, como candidatos a la presidencia sin partido, agrega tanto a la dispersión del voto como a su fragmentación. Tengo certeza que ninguno de los potenciales candidatos independientes puede ganar, pero todos compiten por el mismo segmento del electorado, típicamente las clases medias urbanas, justo la población que AMLO requiere para ganar más allá de su base dura en el centro del país y algunas otras localidades como Guerrero y Michoacán. Es decir, casi cada voto que va a un independiente es un voto menos para AMLO.

A lo anterior se agrega el PRD o, por lo menos, Miguel Ángel Mancera, que por más que esté tratando de construir una coalición multicolor, la medida de su éxito residiría en darle viabilidad al PRD más que ganar la presidencia. Esa candidatura divide al voto de la izquierda.

La consecuencia de todo esto es que el próximo presidente probablemente será electo con menos de 30% del voto.

En tercer lugar, con un umbral de triunfo tan bajo, la pregunta crucial es cómo votarán los priistas pues, a pesar de su impopularidad, siguen comandando el mayor voto duro del país. Algunos colocan ese voto duro en alrededor del 26% del electorado, cifra no muy distante de la necesaria para ganar la elección. Sin embargo, como se pudo observar en 2006, los priistas no votan de manera automática y garantizada: Roberto Madrazo apenas logró poco más de la mitad del voto duro de

Fecha 26-FEB-2017

Página

7

Sección General

su partido en aquel momento.

Por lo tanto, mi lectura de la realidad política del momento me dice que el PRI podría ganar la elección si postula a un candidato ca-

paz de llevar al 100% de su militancia el día de la elección. Me parece que sólo hay dos o tres priistas que podrían lograr esa faena. Así, de ser correcto mi análisis, la elección es-

tá en manos del PRI y no de AMLO. Todo dependerá del candidato que sea postulado y su capacidad para lograr que todos los priistas asistan el día de los comicios.

**EDUARDO
CACCIA**

@eduardo_caccia



Entre ficciones y realidades, en un lugar se da un ejemplo de convivencia entre las tres nacionalidades del TLCAN.

Mitos y migraciones

Un pequeño lugar del planeta confirma la tesis del historiador israelí Yuval Noah Harari: el dominio de los sapiens sobre el mundo se debe a la capacidad de cooperar de maneras muy flexibles con los extraños. Se trata de un poblado con algo más de diez mil habitantes pero con una población adicional que la supera en número; se estima que hay más de veinticinco mil “extraños”, seres que no son una amenaza sino un recurso. Este lugar, donde la migración es bienvenida, es quizá el mejor ejemplo de convivencia entre las tres nacionalidades que forman el TLCAN.

Ajijic, una de las muchas poblaciones en la ribera del lago de Chapala, ve caminar por sus estrechas calles de piedra a mexicanos, gringos y canadienses. Los nuestros, además de sus formas tradicionales de ganarse la vida, han desarrollado diversos negocios para satisfacer la demanda de los extranjeros, básicamente adultos mayores retirados, que han encontrado en el pueblo grandes ventajas sobre sus países de origen: un más bajo costo de vida, un

envidiable clima y bardas coloridas que funcionan mejor que los antidepresivos y los ansiolíticos.

Tal vez lo que sucede en Ajijic es único. Aunque en EU hay muchas ciudades con gran cantidad de mexicanos, no se da ni el nivel de integración cultural ni la presencia de las tres nacionalidades. Sería iluso pensar en Ajijic como modelo de convivencia para toda Norteamérica; aquí no hay una competencia por recursos, existe un complemento entre locales y migrantes. No conozco a

fondo los cajones de esa convivencia, seguramente tienen sus problemillas, pero está claro que entre todos han construido una relación armónica y estable, plagada de momentos cotidianos donde unos intentan hablar inglés y otros español, y la sonrisa los une; también ciertas ficciones y realidades.

Para Harari, “cualquier cooperación humana a gran escala (ya sea un Estado moderno, una iglesia medieval, una ciudad antigua o una tribu arcaica) está establecida sobre mitos comunes que sólo existen en la imaginación colectiva de la gente”.

Estos mitos son necesarios porque a través de ellos fluye la narrativa que cohesiona motivos y crea identidad. También es fuente de esperanza. Las sociedades que logran un buen balance entre mitología y la realidad son más estables. En Ajijic compruebo que una buena realidad requiere una buena ficción.

Por obra de la casualidad, que nunca es infrecuente por las noches en las callejuelas de los pueblos, a mi esposa y a mí nos sedujeron las notas de un jazz de gran manufactura. Entramos a una casona. Flanqueado por un árbol de mango y varios metates viejos, un patio era el escenario para que un terceto de jóvenes mexicanos deleitara a locales y extranjeros. Entre velas y penumbras, mi curiosidad (elevada a la potencia de mi esposa) me llevó a conocer a Dionicio Morales, dueño de la finca, pintor y autor del libro *Santos Rico, Ánimas de Axixic*. Este hombre, orgullosamente ajijiguense y de raíces indígenas, acepta de buena gana a los migrantes; “trajeron una galería con pintura y escultura hace muchos años, luego formaron

un grupo de jazz...”, nos cuenta de los orígenes de lo que ahora es un pueblito mexicano con sofisticación artística y culinaria, el mayor destino de retirados extranjeros en todo México.

Pero quizá lo más interesante vino cuando le preguntamos por Santos Rico. Nos habló de un hombre leyenda en la zona, también de una presencia fantasmal. Su libro, que leí por la noche, es la tradición oral que sigue manteniendo vivas las ánimas. Se trata de un viejecillo vivaz que se aparece por los parajes serranos a los caminantes. Con diálogos y expresiones que me recordaron a Rulfo, el tal Santos Rico consigue que los viajeros le lleven a cuestras, con la promesa de que les dirá dónde esconde su oro, una fortuna que generosamente heredará en vida como pago por el favor de “cancharlo”. Como en muchas historias mitológicas, la búsqueda del oro mueve al ser humano.

Ignoro cuántos migrantes gringos y canadienses sepan la historia detrás de un lugar mágico que vende sopas de plátano mientras escuchas jazz de alto nivel, lo que sí creo es que ellos ya han encontrado el tesoro. Ajijic es ejemplo de cooperación étnica y migración exitosa.

Dicen que el tal Santos Rico sigue apareciéndose por ahí...

Tras iniciar con un amplio respaldo a las reformas, nadie imaginó que este sexenio sería uno de los más tontos de la historia.

**GABRIEL
ZAID**

Sexenios tontos

Porfirio Díaz y Álvaro Obregón inventaron el sexenio (en vez del cuatrienio) como una especie de anuncio de que sería su último período. No era creíble, y terminaron mal. Díaz tuvo que irse del país cuando empezaba su segundo sexenio (1911). Obregón fue asesinado antes de iniciar el suyo (1928).

Cárdenas fue el segundo presidente de sexenio completo (1934-1940) y, al retirarse, transformó la dictadura personal en dictadura de partido. La estabilidad resultante parecía renovar y mejorar la del Porfiriato, pero se llevó un par de sustos. Los crímenes de Díaz Ordaz (1968) y Echeverría (1971) fueron demasiado, hasta para el PRI. Los generales Díaz y Obregón se habían pasado de listos en sus sexenios fallidos. Los licenciados Díaz Ordaz, Echeverría y López Portillo se pasaron de autoritarios, pero terminaron los suyos, aunque pusieron en riesgo la estabilidad política y arruinaron la economía. Se desató una inflación que duró sexenios y el crecimiento económico del 6% anual nunca se recuperó.

Este sexenio (2012-2018) llegó anunciando que casi lo recuperaría (3.5% en 2013 y 5% en 2018), gracias a un gran economista que gobernaría como una especie de primer ministro. Fue muy bien recibido. El paquete de reformas que propuso tuvo un apoyo sorprendente en el Congreso, los medios, las encuestas y la opinión internacional. El dólar estaba a \$13. Nadie se imaginó que así empezaba uno de los sexenios más tontos en la historia de México.

¿A quién se le ocurre enviar fuerzas armadas para verificar si los yates turísticos pagaban los 50 dólares del dere-

cho de internación? ¿O enviar 130 policías y cámaras de televisión para la toma de un hospicio, en vez de enviar a un inspector, tocar la puerta y revisar si todo estaba en orden? ¿A quién se le ocurre declarar como “verdad histórica” una versión de los hechos de Ayotzinapa que sería desmentida? ¿O aceptar de un contratista de obras públicas la “Casa Blanca” y la de Malinalco, en condiciones sospechosamente favorables? También fue tonto anunciar una campaña contra la obesidad que se reducía a recaudar, gravando alimentos y refrescos azucarados. La mentira transparente tuvo un gran costo político, pero no sirvió para aprender. En 2017, las explicaciones sobre el “gasolinazo” tropezaron en la misma piedra. El 88% de la población no las cree (CESOP).

Las relaciones con los Estados Unidos han sido poco diplomáticas. En cuatro años hemos tenido cuatro embajadores en Washington, además de un período vacante. Visto desde México, parece falta de seriedad (como la de tener tres procuradores de la República, cuatro procuradores del Consumidor y cuatro directores de Bansefi en cuatro años). Pero desde allá puede tomarse a desaire: darle poca importancia a la relación bilateral. Otro desaire: traer a Los Pinos a uno de los candidatos a la presidencia de los Estados Unidos; sin precedente y atropellando los canales diplomáticos. (¿Qué nos parecería que en 2018 Trump invitara de igual manera a un candidato a la presidencia de México?). Para cerrar con broche de oro, el nuevo secretario de Relaciones Exteriores declara su ignorancia del ramo: “Vengo a aprender”.

El sindicato de maestros tiene un historial conflictivo. ¿A quién se le ocurre provocar un alboroto con la forma de anunciar la evaluación educativa? El Chapo Guzmán tiene un historial de fugas. ¿A quién se le ocurre encarcelarlo sin impedirle otra? Y ¿no era de esperarse que el ex gobernador de Veracruz también se fugara, en vez de enfrentar los cargos por sus fechorías?

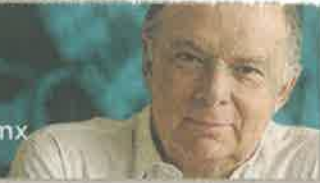
Se ha gobernado como si gobernar fuera producir comerciales. Y el despilfarro en frases como “Mover a México” ha sido contraproducente. Ha subrayado el contraste con la realidad.

Todo ha sido gastar y gastar en desorden y con cargo a la deuda pública, que estaba en 33% del PIB al comenzar el sexenio y va en camino de superar el 50%. Todavía en 2016 se gastó 5.8% más de lo programado, y la deuda amplia del sector público creció 3.5 billones de pesos. El desenlace previsible empeora con las bravatas de Trump y las elecciones de 2018. Los capitales golondrinos se van, el peso se devalúa. Ante la inquietud, “astutamente” se adelanta la liberación del mercado de la gasolina. Lo único que faltaba: echarle gasolina al descontento y la inflación.

El PRI recuperó la presidencia, aunque se conocían sus mañas, porque millones de votantes creyeron que era mejor que volvieran los que sí sabían gobernar. Pero resulta que no saben.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Historia de una familia que ilustra el drama de los migrantes, nuestros compatriotas.

Todo, salvo fusilarlos

La escena ocurre en Tuscaloosa, Alabama, a mediados de 2011. La cámara recoge la vida de la familia Amaro: Ismael y Judith, que inmigraron hacia el año 2000, y sus tres pequeñas hijas, nacidas en Estados Unidos. Él se dedica a lavar piscinas. Ella a cuidar el hogar. Las niñas acuden a la escuela. Los domingos van a la iglesia pero por lo general permanecen en la modesta casa de dos recámaras que Ismael ha construido. La rodea un diminuto jardín (con columpios) donde juegan fútbol.

Meses atrás, una noticia terrible había cimbrado sus vidas: el gobernador Robert Bentley firmaba la más severa ley contra los inmigrantes indocumentados de que se tuviera memoria: la HB 56. Entre otras cosas, ordenaba el cateo de escuelas públicas para verificar el estatus migratorio de los estudiantes, el arresto indiscriminado en la vía pública de personas y la criminalización de quien diese un “aventón” a un inmigrante ilegal. Para completar el cuadro de terror, en una entrevista en televisión, el representante republicano Mo Brooks culpaba a los inmigrantes de todos los males del estado: colmaban las salas de emergencia de los hospitales, presionaban a los sistemas educativos y saturaban las cárceles. “Tratándose de los ‘illegal aliens’ –agregó, desafiante– haré todo lo que esté en mis manos... salvo fusilarlos”.

Ismael y Judith no tuvieron más remedio que revelar a las niñas la verdad: ambos eran indocumentados. Y les advirtieron: “es probable que su papi o yo no podamos regresar un día”.

“Su corazón se partió”, recuerda Judith. “Me siento triste. No entiendo por qué no nos quieren aquí”, dijo la mayor. La pregunta quedó en el aire. Y sigue ahí.

Tiempo después, un incidente provocó el congelamiento de la ley: un policía detuvo a un alto ejecutivo de la Mercedes-Benz que no llevaba consigo sus papeles. La compañía desató un escándalo y amenazó con cerrar la planta. Pero para la comunidad migrante de Alabama, la señal era clara: había que movilizarse para defender sus derechos humanos. Ismael improvisó un estudio de radio por internet y comenzó a transmitir un programa de orientación a los migrantes llamado Radio-Guarache. “Infórmense, lean, pregunten”, les dice a sus escuchas. Por su parte, Judith se vinculó con otras mujeres para organizar reuniones de concientización. El sacerdote (joven americano dulce y caritativo) prometió proteger a su grey, al margen de raza, color o nacionalidad. Y hasta el jefe de la policía del condado (un oficial de color, sensible e inteligente) se comprometió a no perseguir a los migrantes a quienes considera parte integral de la comunidad. Cuando el presidente Obama anunció el “Dream Act”, la comunidad sintió alivio y esperanza. “¡Esto es como el día en que llegaron a la luna!”, dijo Ismael, que soñaba con poner un negocio de pinturas. Los Amaro y decenas de familias de Tuscaloosa (blancos, negros, mexicanos) marcharon juntos por el puente Selma con pancartas que hermanaban su causa con la de Martin Luther King.

La historia de la familia Amaro es una de las seis que se entreveran en el documental *Beyond Borders*, producido por Independent Production Fund y Clío. Se transmitió en 2016 y se transmite aún en centenares de televisiones por cable en Estados Unidos, incluida PBS (puede verse en www.beyondborders.tv). El esfuerzo llevó varios años. Al concluirlo, sentimos la satisfacción de una misión cumplida. Igual que los Amaro, confiábamos en que episodios como la HB 56 no ocurrirían más y que, si bien la ruta hacia una reforma migratoria iba a ser larga y difícil, los avances eran irreversibles. Nunca imaginamos que el tema cobraría la dramática relevancia que tiene ahora y que, por desgracia, seguirá teniendo en los años por venir.

Con el arribo de Trump, una ley más severa que la de Alabama se ha puesto en vigor a nivel nacional. La impondrá el procurador Jeff Sessions, exsenador por Alabama. Ahora todos los inmigrantes sienten el terror de los Amaro. Y sus hijos temen despertar y no encontrar a sus padres. Los migrantes no tienen la posibilidad de marchar, acaso dejarán de ir a la iglesia o a un partido de fútbol por temor a que la “operación militar” en su contra (así la denominó Trump) resulte en su aprehensión y deportación forzada, violenta, inmediata. Ahora no es un gobernador o un representante racista quien “haría todo contra los inmigrantes... salvo fusilarlos”. Es el presidente de Estados Unidos. Defender a nuestros compatriotas de este tirano debe ser la primera prioridad.

ITINERARIO POLÍTICO
RICARDO ALEMÁN


Ese cadáver llamado PRI

Está claro que el gobierno federal decidió pagar los costos políticos, de imagen y popularidad, producto de decisiones impopulares —e inaplazables—, como liberar el precio de la gasolina.

Sin embargo, nadie sabe si al gobierno le preocupa el daño causado al PRI —por el enojo social— ante las elecciones de 2018. Y tampoco se sabe si hay “plan B” o si —de plano— asistiremos a la entrega deliberada del poder, por parte del PRI.

Por eso la pregunta se formuló directamente al presidente Peña Nieto.

¿No entregará su gobierno el poder —por adelantado— a opositores populistas, como muchos creen... tiene su gobierno un “plan B” para que esa crisis de impopularidad no acabe con el PRI en 2018?

Peña Nieto no lo pensó ni un minuto. Respondió convencido:

“Soy presidente de los mexicanos, no de un partido político... mi responsabilidad es con los mexicanos, con la estabilidad económica, con el bienestar de las familias, no con un

partido... el juego democrático hará lo suyo”.

Luego explicó que los gobiernos privilegiaron por años decisiones populares, para no perder puntos en las encuestas. Y reiteró lo que ha dicho desde el arranque de su gestión: “No gobierno para las encuestas”.

Ya en corto, en la despedida, Peña Nieto se dijo confiado de que el PRI “sabrán hacer su trabajo en 2018”.

Salimos de la casa presidencial con más dudas que respuestas.

Y es que el PRI de hoy parece un cadáver político, mientras su adversario, la Morena de AMLO, le roba discurso, clientela, populismo, compra de conciencias, acarreo y la habilidad engañabobos. Y Morena roba todos los días

viejos cuadros al PRI —cascajo político— que son la peor mafia en el PRI pero que, con solo mudar el zurrón del PRI a Morena, se convierten en iluminados.

Por eso la pregunta: ¿El PRI “sabrán hacer su trabajo en 2018”, como confía Peña Nieto?

Son muchas las dudas. ¿Quién era Enrique Ochoa, antes de presidente del PRI? ¿Qué

son hoy la CTM, la CNC y la CNOP; qué son los seccionales, distritales, cuadros de base y la escuela de cuadros? Los sectores y la vieja estructura de cuadros, ex gobernantes y operadores no existen más en el PRI. Hoy todo viene de arriba, nada de los cuadros de base.

Una reciente compra de AMLO, en el mercado de “cascajo político”, confesó: “Estoy con Obrador, porque me ofreció un cargo en su gabinete”.

¿Y dónde están cientos o miles de cuadros que en décadas formó el PRI y que empoderó

y tiene en el olvido? Uno de ellos, impresentable para muchos, José Murat, propuso el regreso de operadores y cuadros olvidados para salvar al PRI.

Idea descabellada que, sin embargo, pudiera recuperar para el PRI no solo viejos y exitosos métodos —como la operación política y el reparto de cuotas de poder—, sino que pondría a su servicio a un experimentado ejército de políticos que no tiene ningún partido. ¿Descabellado?

Al tiempo. **M**

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



¿Realmente es tan importante el muro?

Estados Unidos ingresa al racismo y a la exclusión por la puerta grande; no hay contención política ni social; más aún, el presidente Trump hasta hoy va ganándole la batalla a la prensa liberal

El muro es importante por consideraciones diferentes a las que mucha gente piensa. Desde luego, es un tema de dignidad, sobre todo cuando el presidente Trump hace alarde de que México será quien pague la barrera. El muro es un error histórico de un país que hizo de la libertad y la democracia bandera; el consenso que le acompaña es del mismo tamaño de la involución que ha tenido la sociedad estadounidense. El miedo ya no es a los totalitarismos, a la Unión Soviética y sus aliados, ahora se dirige al vecino y a los millones de migrantes, documentados e indocumentados, quienes han aportado grandeza y fortaleza a la economía estadounidense. EU ingresa al racismo y a la exclusión por la puerta grande; no hay contención política ni social; más aún, el presidente Trump hasta hoy va ganándole la batalla a la prensa liberal.

El muro tiene un amplio consenso en la sociedad estadounidense. Es un símbolo que se ha vuelto muy poderoso. Es de las pocas cosas que Trump podrá cumplir en el corto plazo sin detenerse en el tema del origen de los recursos para financiarlo. Su presidencia militante requiere ganar esa batalla. México podrá recurrir a instancias internacionales y razonar ante el mundo con buena aceptación la estupidez de su construcción, pero no podrá evitar que inicie la obra.

Por otra parte, el muro no podrá frenar el tránsito ilegal de personas, mercancías y armas. Por cierto, los mexicanos indocumentados están disminuyendo y las proyecciones de corto plazo revelan que en poco

tiempo solo 4 de 10 indocumentados en EU serán de origen nacional. El muro plantea problemas ambientales serios, además del elevado costo para EU no tanto material, sino moral. Tampoco el muro obstruirá la creciente interrelación de los dos países y la presencia de México y los mexicanos en el país vecino. El empeño por la exclusión de la mayoría blanca está condenado al fracaso. La inmensa mayoría de los mexicanos tiene condiciones de legalidad y, por la diferente tasa de reproducción, solo es cuestión de tiempo para que los blancos pasen a condición de minoría.

México debe cambiar su perspectiva sobre el muro. Reiterar, como ya lo ha hecho el gobierno, de que no pagará su construcción y que defenderá por todos los medios e instancias posibles el intento de trasladar su costo al país, a los mexicanos, al comercio o a las remesas al país de los migrantes. La mayor tarea de México, no solo del gobierno, es crear las condiciones para que los mexicanos —muchos de ellos de excelencia— no tengan que migrar a otro país en condiciones adversas y vulnerables para lograr las oportunidades de bienestar que México les regatea para ellos y sus familias. En el imaginario del migrante es arrollador el atractivo laboral que representa el país vecino, esto gana terreno en la medida en que la pobreza y la inseguridad se hacen presentes.

Por ello, para ganar la batalla al vecino el mayor esfuerzo debe hacerse al interior del propio país, aunque también en EU, pero lo de allá no es tarea de las autoridades mexi-

La gran barrera es un error histórico de un país que hizo de la libertad y la democracia bandera

canas, sino de la sociedad, especialmente la estadounidense. Quizá es mucho pedir y sea un extremo de voluntarismo la pretensión de atender el rezago social y la inseguridad en varias regiones del país, pero hay que entender las causas originarias del problema de la migración y que cada cual tome en serio su responsabilidad para contener la pérdida de capital humano. En todo caso, el enojo y la indignación individual o social —ahora muy presente— poco dejan si esto no se manifiesta en resultados concretos.

Aciertan quienes ven en la dificultad y la incertidumbre una oportunidad. El entorno obliga al entendimiento y, ahora sí, asumir que un acuerdo en lo fundamental es crucial para el futuro del país. La disidencia tiene espacio, también las reservas que se originan en el pasado y presente o en la sofisticación intelectual. La cuestión que importa es que México, sus élites y base social converjan en un propósito compartido para atender los problemas que nos debilitan frente a la amenaza externa y que también afectan seriamente los términos de la convivencia y paz social.

Como quiera que sea, el muro es una afrenta, pero no es fundamental. Para México no es un objetivo mayor en la batalla, sí lo es para Trump y lograrlo podrá reafirmarle el apoyo social que le llevó al poder, pero será un tema del mayor descrédito no solo para el gobierno ahora en manos de la derecha radical, sino para el país que permitió que por la vía de los votos ganaran el poder. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

México-USA: ¿urbanidad ante la hostilidad desatada?

Es momento de replantear y redefinir las estrategias para negociar lo que pueda ser negociable y defender los intereses de la nación: hay que desplegar posturas firmes y contundentes, no seguir mansamente los tradicionales preceptos de la diplomacia

Se aprecian y se valoran –en las relaciones diplomáticas– la mesura, el tacto, las buenas maneras, la prudencia y el comedimiento. Pero las cosas han cambiado: hoy, un demagogo provocador y deliberadamente majadero dirige los destinos de un país con el que tenemos una relación importantísima, más allá de la ancestral animadversión que los mexicanos hemos experimentado frente a la gran potencia y más allá, también, del rechazo que tantos estadounidenses exhiben hacia sus vecinos del sur.

O sea, que ha llegado, creo yo, el momento de replantear y redefinir las estrategias para negociar lo que pueda ser negociable y para intentar defender los intereses de nuestra nación: es asunto de desplegar posturas firmes y contundentes, ya que de eso se trata, no de seguir mansamente los tradicionales preceptos de la diplomacia; es cuestión, igualmente, de jugar todas las cartas y de responder con el mismo lenguaje, así de bronco y destemplado como pueda ser.

¿Por qué? Muy sencillo, señoras y señores: al matón del salón de clases no hay manera de amansarlo con arrumacos y contemplaciones. Por el contrario, mientras más apocadas y encogidas advierta a sus víctimas, más feroz habrá de ser el maltratador. Y, de cualquier manera, ¿así queremos que nos perciban allá, del otro lado de la frontera, como unos mexicanitos blandengues a los que se pueda amedrentar alegremente a punta de amenazas, baladronadas y desplantes?

Naturalmente, no estamos hablando de las meras fanfarronadas de un payaso,

por más que *The Donald* no parezca un hombre de Estado, sino de que el tipo tiene la facultad de implementar políticas públicas de nefarias consecuencias para México. Pero, las medidas hostiles y desfavorables ya las ha anunciado: las explicitó desde un primer momento –envueltas en juicios despreciativos y, paradójicamente, en la asombrosa apreciación de que este país le está sacando ventaja a la primera potencia económica del mundo– y, vistas las cosas hasta ahora, no parece muy factible que el hombre vaya a desdecirse. Es más, Steve Bannon, su principalísimo consejero y aparente poder detrás del trono, no solo no ha tratado de atemperar las posturas de su jefe sino que nos avisa de que la belicosidad seguirá siendo el sello distintivo de una Casa Blanca que se propone transformar de pies a cabeza el “orden político” y redefinir radicalmente las relaciones internacionales.

Entonces, ¿esperamos acaso, si somos lo suficientemente amables y comprensivos (lo que, en los hechos, significaría también una obligada renuncia a defender nuestros intereses), que Trump se retracte? ¿Imaginamos, de pronto, que va a desconocer

Responder a la hostilidad con hostilidad parece estrategia equivocada, pero no estamos negociando con un líder político tradicional

unas promesas de campaña que valida él mismo todos los días alardeando, encima, de que no se ha olvidado de sus electores? ¿Por qué habría de hacerlo?

Responder a la hostilidad con hostilidad parece una estrategia equivocada. Pero, lo repito, no estamos negociando con un líder político tradicional: Trump es una figura absolutamente atípica en el escenario mundial, mucho más cercana a los caudillos populistas latinoamericanos que a cualquier jefe de Estado de una democracia moderna. Y, después de todo, ellos también llevan las de perder, aunque no parezcan estar muy enterados: México no está enteramente desprovisto de capacidad de respuesta, ni mucho menos, a pesar de que la balanza de los platos rotos nos sea fundamentalmente desfavorable.

Algunos escenarios resultan en verdad amenazadores: el simple hecho de que el

54 por cien de la energía eléctrica que se consume en este país se genere a partir de gas importado de Estados Unidos, como lo señalaba Héctor Aguilar Camín en su pasada columna, nos haría temer una auténtica hecatombe económica. Pero, para empezar, ese gas no lo vende directamente la Casa Blanca sino grandes corporaciones. No será cosa sencilla convencerles de que dejen de ganar dinero y cualquier posible interdicción necesitará de complicados procesos legales. Y México, después de todo, es el *primer comprador mundial* del maíz y trigo que producen nuestros vecinos y la nación a la que se dirigen principalmente las exportaciones de California, Texas, Arizona y Nuevo México. Este país, además, sirve de filtro para contener la inmigración



Fecha 26-FEB-2017

Página

2

Sección

Al frente

VII LEGISLATURA

ilegal proveniente de Centroamérica y para detener la amenaza del terrorismo. Seis millones de puestos de trabajo en la Unión Americana dependen del comercio promovido por el Tlcan.

Lo peor puede ocurrir, desde luego. Pero, cuando la rencorosa y trasnochada política de Trump comience a perjudicar

a los propios estadounidenses entonces las cosas caerán por su propio peso. Por lo pronto, Enrique Peña debiera aprovechar el regalo que le están ofreciendo en bandeja de plata: con que se ponga más pendenciero con el grandulón de la clase recobrará automáticamente puntos en su mermada popularidad. M

—2

A LA MITAD DEL FORO



León García Soler

Tercera llamada...

Mientras Luis Videgaray buscaba el secreto de la política exterior mexicana, el mundo entero veía el retorno del fantasma del nacionalismo xenófobo bajo el disfraz de populismo. Un multimillonario en tribuna para ofrecer a los de abajo, a los desempleados y desplazados por la revolución tecnológica y el imperio del capitalismo financiero, que él, Donald J. Trump encarnaba al salvador, era portador del secreto para alcanzar siempre la victoria y le “devolvería la grandeza” a Estados Unidos.

No ha cumplido cien días en la Casa Blanca y ya ha dado la vuelta al mundo el miedo; ha destruido el lenguaje y envilecido el valor de la palabra. Inició la era de la posverdad y los hechos desechables ante los “hechos alternativos” que expongan mister Trump o sus cortesanos. Nuestro hoy canciller sobreviviente a la humillación y fiasco de la visita del candidato del Partido Republicano diría que todo se debió a la urgencia, a las prisas por asegurar la buena voluntad de quien resultara ganador de las elecciones. Y dejó al presidente Enrique Peña en el tobogán de la popularidad en descenso incontenible; obligado a anunciar la renuncia del secretario de Hacienda, embajador extraordinario, conducto personal de la mano del yerno de mister Trump: Primera Llamada.

Lo que siguió fue la tragicomedia de la polarización explosiva de nuestro vecino del norte, trasladada de éste lado del Río Bravo para montar la farsa de la pluralidad como disfraz del federalismo y la soberanía popular enterrada por la soberbia de las clases dominantes: la del poder económico atenta a la consolidación del poder del capital no sujeto a regulación alguna (Trump asusta pero designa multimillonarios y altos jefes militares en su gabinete); la clase política aferrada a las recetas neoliberales y el arribo del bienestar prometido por las reformas estructurales. O al corto plazo en el que las oposiciones dispersas y en cohabitación ambulante, pudieran cosechar la crisis del PRI. Crisis de percepción, según los gerentes de la incomunicación social. Pero crisis innegable.

Y vendría la nueva vuelta a la noria. Intentaron marchar en nombre de la unidad nacional quienes han sido incapaces de concertar un acuerdo para resolver los asuntos de la

cosa pública. En fin. La clase social, los académicos de nuestra torre de Babel, los sobrevivientes de la clase media proletarizada, encontraron caja de resonancia en el ágora electrónica y la guía de algunos integrantes estelares de lo que llaman en inglés “the chattering class”: y hubo marcha y exhibición de la territorialidad de nuestra sociedad de flamante estreno democrático. No es casual que al llegar la era Trump, 1984 de George Orwell se convirtiera en *best-seller*: “Todos somos iguales, pero unos somos más iguales que otros”.

Tomar la calle exige la movilización de multitudes con reclamos y protestas con mucho más en común que la civilidad agraviada por quienes insisten en portar carteles con la leyenda gemela: ¡Fuera Trump! ¡Fuera Peña! Y hay cuentas pendientes, territorios y tesoro público en disputa en el constante tejer y destejer de nuestra democracia sin adjetivos. Enrique Ochoa, dirigente nacional del PRI escuchó el llamado sensato y atinado de Enrique Krauze y de inmediato convocó a los partidos de la oposición multicolor y atenta al redoble de campanas que invitan a los funerales del poder sexenal del PRI; en las encuestas y a contrapelo de las fuerzas centrífugas que desbaratan las alianzas en curso: Mía o de nadie, repiten las oposiciones de la alternancia que devora a sus hijos.

Segunda llamada. Enrique Peña Nieto no asistió a la Casa Blanca. Y ni así evitó que los navegantes de las corrientes desbordadas de las redes sociales dieran el menor mérito al acto en el que la prensa extranjera, europea y de nuestro vecino del norte, así como un sorprendente número de medios y actores de la cosa pública en la América nuestra, vieron el valor de oponerse a la amenaza insultante y efectiva del tirano demagogo en quien el mundo entero reconoce la amenaza del fascismo, “tradicionalismo” en lugar de conservadurismo, odio a la otredad, golpe de Estado electoral, para destruir las instituciones de la República y erigir el nuevo orden. ¿Suena conocido? Pregúntenle a Stephen Bannon, asesor y profeta en la Casa Blanca.

Marcha la de Barbara Tuchman. Y ahí vamos. Visita oficial y formal a México de Rex Tillerson, secretario de Estado, y John Kelly, secretario de Seguridad Interior. Los visitantes fueron portadores de buenas nuevas, o al me-

nos de males menores a los previstos por las amenazas cumplidas de su jefe, el presidente Trump, que inició ya la persecución y detención de mexicanos indocumentados. “No habrá deportaciones masivas. No se utilizará al ejército en la tarea”, dijo sobriamente el general John Kelly. Y el petrolero tejano, ex CEO de EXXON, ni siquiera evocó las palabras de John Foster Dulles: “El negocio de Estados Unidos son los negocios”. Menos todavía aquello de que no tienen amigos, tienen intereses. Encuentro diplomático. Y Luis Videgaray sorprendió al reiterar ahí mismo lo dicho por su jefe un día antes.

México no acepta ni aceptará la decisión unilateral de otro país en asuntos internos o contrarios a su derecho soberano. De resolver eso trataba el reencuentro en nuestro territorio. Y aunque Videgaray habló de los agravios hechos a México, los secretarios del autor de los agravios no se dieron por enterados. Sería, se supo después, no por una filtración de las que padecen en la Casa Blanca, sino en voz del canciller de oficio financiero, que mientras aquí se hablaba en lenguaje diplomático, en la Casa Blanca hablaba Trump del tema migratorio, de la expulsión de maleantes y felicitó al secretario Kelly: “es una operación militar”. Dijo.

Por tratarse de asuntos de seguridad nacional y de migración, Ángel Osorio Chong, participó en la reunión. John Kelly fue diplomáticamente correcto, pero al tratarse el tema de las deportaciones, incluyó a los centroamericanos o de cualquier otra nacionalidad, que entregarían a las autoridades mexicanas en nuestra frontera y dejarían bajo nuestra custodia, en tanto se resolvieran los litigios de asuntos pendientes. Campos de concentración, aunque traiga a cuento los del nazismo; parte del agravio. De inmediato intervino el secretario de Gobernación y aseguró que México de ninguna manera recibiría a quienes no mostraran documentación que acredite su nacionalidad mexicana; y de ahí a lo que ambas partes reconocerían como problemas compartidos: el tráfico de armas de Estados Unidos a México y el flujo ilegal de millones de dólares que cruzan nuestra frontera.

La desconfianza, la desilusión, la ira de los desposeídos de empleo y marginados por la acumulación portentosa del capital puede llevar al poder a un Trump; a la extrema derecha en Hungría y ahora se habla en Francia de la posibilidad de que gane las elecciones Marine Le Pen. No puede ser, dice la inteligencia gala. Lo mismo se decía de Donald Trump. Por eso hay agravio en cada palabra. Y Ángel Osorio Chong respondió que somos capaces de valernos por nosotros mismos, a quienes pre-



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 26-FEB-2017

Página 12

Sección Acción

guntaron qué haríamos si Washington suspende la "ayuda" de la Iniciativa Mérida.

Ya no es amenaza. Pero es antigua advertencia: desconfía de los griegos que portan regalos. Y de lo que en Washington

llaman *Aid*.

Empiezan las campañas de 2017 y mientras en la triada PAN-PRD-Morena confían en el desplome del PRI y en que la desconfianza de abajo no los incluya, todavía hay quienes sa-

ben que gana quien tenga una estructura sólida y gran capacidad de movilización el día de las elecciones. Tercera llamada... ●

TLC y medio ambiente

Por **GUSTAVO ALANÍS ORTEGA**
Colaboración especial

Durante los últimos meses hemos estado escuchando las amenazas insistentes y perversas del presidente Trump sobre la necesidad de renegociar el “injusto” Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, que entró en vigor en nuestro país el 1 de enero de 1994 y que incluye de manera paralela un Acuerdo Laboral así como el Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN).

El TLC, desde su origen, contiene disposiciones ambientales en su preámbulo así como en los capítulos 7, 9 y 11.

Vale la pena resaltar el artículo 1114 del propio TLC que establece que ningún país por ningún motivo puede reducir estándares ambientales con la finalidad de atraer inversiones. Esta disposición, en su momento, se creyó que era dirigida a nuestro país, considerado en las negociaciones del TLC como el que se convertiría en el “paraíso ambiental”, algo que nunca logró probarse.

Al día de hoy, no sabemos si las disposiciones ambientales contenidas en los capítulos 7, 9 y 11 del TLC serán parte de la agenda del gobierno americano para la renegociación del Tratado. El no renegociar nada de lo ambiental puede ser muy factible en función del desprecio del presidente Trump por los temas ambientales. ¿Está preparado o se está preparando nuestro país para los diversos escenarios de cómo atender en su caso estos temas?

El ACAAN fue innovador porque, entre otros aspectos, reconoce la importancia de la participación de la sociedad en lo relativo a la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente y tiene entre sus objetivos el fortalecer la cooperación entre las partes para

mejorar políticas ambientales. Igualmente, establece que cada una de las partes del ACAAN buscará que sus leyes y reglamentos prevean altos niveles de protección ambiental. ¿Estará Trump de acuerdo con mantener esto?

En el artículo octavo del ACAAN, se crea la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA). La estructura de la CCA está compuesta por el Consejo de Ministros, un Secretariado y el Comité Consultivo Público Conjunto. Entre las atribuciones más relevantes que tiene el Secretariado, está la de recibir “Peticiónes relativas a la aplicación de la legislación ambiental”, que no son más que quejas que puede formular cualquier persona u organización aseverando que una parte está incurriendo en omisiones en la aplicación de su legislación ambiental. Si el Consejo de Ministros lo aprueba, estas peticiones pueden concluir con la elaboración de un Expediente de Hechos.

Después de 23 años, por supuesto que hay áreas de mejora y fortalecimiento para el acuerdo paralelo ambiental al TLC. Por ejemplo, el lenguaje que el mismo contiene no siempre es claro; los plazos para que la Petición Ciudadana ya aludidas se procesen adecuadamente son ambiguos y dicho procedimiento es desbalanceado; no hay plazos certeros para la elaboración de los Expedientes de Hechos y el mecanismo de Consultas y Solución de Controversias entre las partes nunca se ha usado.

Ante estos y otros retos, y frente a la posibilidad de que Estados Unidos intente imponernos una nueva agenda ambiental trilateral, México debería de tomar ya el liderazgo al respecto y ser el que marque dicha agenda buscando se mantengan altos estándares ambientales en beneficio de la salud y la calidad de vida de las personas así como el mejoramiento de las condiciones ambientales de la región en favor de todos los que habitamos en ella. ●

*Director general del Centro Mexicano de
Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA)*

Migración: de la indignación a la acción

Por **GABRIELA VARGAS G.**
Colaboración especial

Si algo debemos agradecer al señor Trump, es que al posicionar de manera descarnada su política migratoria como parte de la seguridad de su país, logró lo que no pudo la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Human Right Watch, y diversas organizaciones de migrantes en nuestro país durante los últimos años: colocar en la agenda pública de México el tema de la migración internacional.

No nos engañemos, la política migratoria de EU, poco o nada tiene que ver con los derechos humanos. La premisa estadounidense encabezada por su Departamento de Seguridad Interna para abordar esta problemática parte de dos prioridades: la seguridad del Estado, y el aspecto económico.

La ampliación de expulsiones inmediatas, la devolución automática de los mexicanos sorprendidos en la frontera, y la potencial persecución penal de los padres que traigan a sus hijos, evidencian que la nueva política fronteriza estadounidense en el tema es unilateral, y poco podrá hacerse al respecto.

Ante este hecho contundente, se debe analizar en lo inmediato las repercusiones sociales y económicas en nuestro territorio ante dichas medidas. Cuando el vecino del norte amenaza con un plan de acción de deportaciones masivas contra "los sin papeles", como suele llamarles, resulta indispensable revisar los datos duros que informes especializados han hecho en la materia.

Lo primero es el cambio de enfoque para abordar el fenómeno. La migración hoy en día no se reduce sólo al cambio de residencia. Ahora la movilidad incluye desplazamientos de corta o larga duración que no necesariamente incluye un cambio de residencia, y que abarca personas que se desplazan desde, hacia y a través de México, como lo consignan los estudios sobre Movilidad y Migración internacional, publicado en 2016 por la Secretaría de Gobernación.

Por otro lado, llama la atención que, de acuerdo a los datos de diversas fuentes integrados en el *Prontuario de Migración* de la Segob, en el caso de los mexicanos se observa una disminución en

Si algo podemos agradecer a Trump es haber colocado en la agenda pública de México el tema de la migración internacional

el número de emigrantes desde 1992, en que se pasó de 2 millones en ese año, a 719 mil en el periodo de 2009-2014.

Sigue siendo la búsqueda de trabajo o trabajar el principal motivo de la emigración. Y el segundo, la reunificación con la familia, lo que nos obliga a pensar en estrategias para abordar el problema de la desintegración familiar, pues los procesos de reintegración ya no serán posibles en la mayoría de los casos.

Los datos visualizan la dimensión del problema. El ideal discursivo de responsabilidad compartida para una política migratoria integral quedó hecho añicos

con las acciones del gobierno de EU. El vecino país no atenderá la migración que los gobiernos latinoamericanos no sólo no han atendido, sino promovido.

Cumplir dos de los objetivos del Programa Especial de Migración 2014-2018 del gobierno mexicano podrían ser metas modestas pero un buen principio: Incorporar el tema migratorio en las estrategias de desarrollo regional y local; y consolidar una gestión migratoria eficaz fundamentada en criterios de facilitación, corresponsabilidad internacional, seguridad fronteriza y seguridad humana.

Hasta ahora fuimos un brazo ejecutor de las políticas migratorias promovidas por Estados Unidos. Rediseñar la atención a esta problemática implica que México voltee hacia el sur y active mecanismos de cooperación que se quedaron en el tintero cuando el secuestro de migrantes alcanzó cifras inimaginables.

Estados Unidos está dispuesto a tipificar la calidad migratoria como un delito, ya está dando señales de ello. No puede seguir siendo el referente en la materia. Es momento de crear nuestras propias políticas, y los migrantes no pueden quedarse solos. Para ellos emigrar nunca fue una elección, fue, tristemente... su única alternativa. ●

Analista. @Biarritz3


 Agora
LAURA ROJAS

 Senadora de la República
 Facebook/LauraRojasMx

¿Más reformas estructurales?

A raíz del inicio de la era **Trump**, con todo lo que implica para México y los mexicanos, se ha generado un consenso respecto a dos líneas de acción que el gobierno debe emprender para responder a la urgencia del momento: la protección de los mexicanos en Estados Unidos y la diversificación de las relaciones políticas y comerciales de México con otros países y regiones del mundo. No obstante, hay una tercera línea de acción de mayor alcance y de largo plazo que tiene que ver con mejoras estructurales que nos permitan generar bienestar sostenido a nuestra población, evitando así la propia migración y reduciendo, al mismo tiempo, nuestra dependencia comercial de Estados Unidos.

México hizo un buen avance en el ámbito de las reformas estructurales durante los primeros tres años de este sexenio. Algunos efectos positivos de dichas reformas ya empiezan a verse, como el incremento de los créditos y la baja en el precio de las telecomunicaciones. Sin embargo, aún falta mucho para alcanzar los niveles de desarrollo a los que aspiramos. Una parte tiene que ver con brechas en la implementación y otra con acciones adicionales que ni siquiera se han comenzado. Una buena guía sobre lo pendiente se encuentra en el informe recientemente publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): *México 2017: las reformas dan buenos resultados*.

Si bien dicho informe muestra que, aunque hay una buena perspectiva de inversión para la exploración y extracción de hidrocarburos derivada de la Reforma Energética (34 mil millones de dólares), México es uno de los países con menor capacidad de refinación, lo cual, sumado a otros factores ha sido causa del incremento al precio de las gasolinas.

El estudio de la OCDE también hace una evaluación sobre el nivel de implementación de las reformas ubicando con un buen avance a las reformas fiscal, financiera, de telecomunicaciones, de competencia económica y

energética, sumando la fortaleza del sistema electoral. En cuanto a las reformas que no han sido satisfactoriamente implementadas se encuentran la laboral, con un déficit en la eliminación de la informalidad, la educativa, la de transparencia y anticorrupción, la relativa al Poder Judicial y la de federalismo fiscal. Respecto a aquellos temas que no se han siquiera abordado, la OCDE menciona la reforma al campo para que éste sea más productivo; el tema de seguro de desempleo, pensiones y prestaciones sociales; una reforma al sistema de salud; el aumento de la participación laboral de las mujeres, y una que aborde la planeación urbana.

Todavía falta mucho para alcanzar los niveles de desarrollo a los que aspiramos.

Algunas recomendaciones concretas son: incrementar las licencias parentales remuneradas tanto para hombres como para mujeres, ampliar los servicios públicos de guarderías de horarios extendidos y la inclusión financiera de las mujeres. La desigualdad sigue siendo un tema sin visos de ser resuelto, ya que se estima aun un bajo impacto de los apoyos sociales destinados a este objetivo.

En cuanto a los altos niveles de corrupción percibida por la población, claramente constituyen una limitación al crecimiento económico. De ahí la importancia y urgencia de la implementación eficaz del Sistema Nacional Anticorrupción.

A esta Legislatura aún le queda más de un año, que perfectamente alcanza para aprobar algunas de las reformas pendientes que podrían abonar junto con las ya aprobadas a avanzar hacia los niveles de desarrollo que necesitamos y nos merecemos, para que nuestra gente no anhele más el sueño americano, porque sus sueños pueden realizarse en casa.


 La immaculada percepción
VIANEY ESQUINCA

 vianey.esquinca@gimm.com.mx
 vesquinca@gmail.com

Le pido al universo...

La semana pasada quedó al descubierto un nuevo capítulo de la historia de terror protagonizada por **Javier Duarte**. El flamante "Inspector Yunes-Dodo" presentó a los medios de comunicación una bodega en Córdoba, Veracruz, repleta de obras de arte, útiles escolares, sillas de ruedas y balones presuntamente propiedad del exmandatario veracruzano y su esposa. Como todo buen espectáculo, las autoridades locales limpiaron y ordenaron convenientemente las pruebas, ¡adiós al debido proceso, adiós a la conservación de la cadena de custodia de las pruebas y a la presunción de inocencia! No importa que eso pueda tirar cualquier juicio, lo importante era lucirse.

Pero, de todo lo encontrado, lo que más llamó la atención fueron los supuestos diarios de la exprimera dama, **Karime Macías**, quien aparentemente de su puño y letra, no sólo apuntó números de cuentas bancarias, relación de familiares, socios y diversas personas con las que hacía negocio, sino que dio a conocer el secreto de su riqueza: el decreto.

En una de las hojas del diario se leía la frase que escribió decenas de veces: "sí merezco abundancia, sí merezco abundancia". No debe haber estado tan perdida si el desvío del que se acusa a su marido es de miles de millones de pesos.

Sin embargo, lo más sorprendente de todo es que esta columna tuvo conocimiento de que una fiebre de "autodecretos" invadió al país.

Cada uno de los veracruzanos escribió en sus cuadernos: "Sí merezco un gobernador, sí merezco un gobernador", porque después de tener a **Javier Duarte**, que dejó en quiebra al estado, ahora tienen a **Miguel Ángel Yunes** que se siente el agente 007 de Misantla y, en lugar de gobernar y devolverle la seguridad que tanto necesita la gente, se ha puesto a hacer el trabajo de procurador-fiscal-investigador-policía-detective.

El presidente **Felipe Calderón** no se quedó atrás y se dice que comenzó a repetir una y otra vez: "Sí merezco una cuba? si

merezco una cuba", pues después de que no lo dejaron pasar a la isla, tuvo que quedarse con las ganas de estar en el homenaje del opositor a **Fidel Castro**, **Oswaldo Payá**.

El tabasqueño **Andrés Manuel López Obrador**, que está acostumbrado a llevar la contraria, hizo un decreto inverso: "No merezco ir a la chingada, no merezco ir a la chingada". Y es que el exjefe de Gobierno del Distrito Federal no se quiere ir a su rancho, porque definitivamente ya se vio como Presidente de México en 2018.

Hay una enorme lista de políticos escribiendo: "Sí merezco ser candidato de mi partido, sí merezco ser candidato de mi partido".

El presidente **Enrique Peña Nieto** también le entró a la fiebre de los decretos y se ha puesto a escribir: "Sí merezco respeto, sí merezco respeto", y es que **Donald Trump** no le ha mostrado ninguno. Más tardó en reunirse con los secretarios estadounidenses de Estado y Seguridad Interna, **Rex Tillerson** y **John Kelly**, respectivamente, que el presidente del país vecino en anunciar el calendario de la construcción del muro en la frontera con México.

Agustín Carstens es otro que ya sacó su libretita para escribir: "Sí merezco irme, sí merezco irme", porque aunque había anunciado que dejaría su cargo como gobernador del Banco de México en junio, ahora le pidieron que, por favor, se quedara unos meses más y se tendrá que despedir hasta noviembre.

Por supuesto, se sabe también que hay una enorme lista de políticos escribiendo: "Sí merezco ser candidato de mi partido, sí merezco ser candidato de mi partido", suspirando quedarse como abanderados de su instituto para las elecciones de 2018. El que escriba más veces seguramente es el que se quedará.



Desde la tribuna

**ARMANDO
ROMÁN ZOZAYA**

aromanz@gmail.com

¿Margarita Zavala?

La tarde de ayer, ante un nutrido grupo de panistas, **Margarita Zavala** señaló que ella es la única aspirante a la Presidencia que puede derrotar a **Andrés Manuel López Obrador**. Asimismo, mencionó que sólo ella puede vencer a la "demagogia" y aseguró que los miembros del PAN deben sentirse orgullosos de lo que hicieron en los gobiernos de los expresidentes **Fox** y **Calderón**, pues, inclusive, la gente reconoce que los panistas no se enriquecieron con los cargos públicos.

No soy partidario de **López Obrador**. Tampoco lo soy del PRI ni del PAN. Sin embargo, en su momento, apoyé a **Vicente Fox** y celebré su victoria. Para mí, la presidencia de **Fox** representaba una gran oportunidad para México. Lamentablemente, me equivoqué rotundamente pues, si bien el gobierno de **Fox** no fue un desastre (como sí lo es el de **Peña Nieto**, por ejemplo), el expresidente **Fox**, sus colaboradores y, por supuesto, el PAN tiraron a la basura esa irrepetible ocasión en la que, por primera vez, el PRI salió de Los Pinos.

¿Es de eso que los panistas se tienen que sentir orgullosos, según **Margarita Zavala**? ¿Se deben considerar muy satisfechos de que no supieron qué hacer con el enorme capital político con el que contaban cuando derrotaron al PRI? ¿O de que desperdiciaron los exorbitantes ingresos petroleros de los que gozó el país durante el mandato de **Fox**? ¿O tal vez de que **Fox** entregó el poder a **Calderón** después de una elección sucia, cuestionada? ¿Y qué decir de los muchos panistas que claro que se hicieron de dinero, propiedades y negocios, gracias a que ocupaban puestos en la administración federal o a que sus familiares y/o amigos los ocupaban?

En 2006 apoyé a **Felipe Calderón**. La razón principal fue que **Calderón** no era **López Obrador** ni era **Roberto Madrazo**. No obstante, no veo de qué tengan que sentirse orgullosos los panistas con relación al periodo 2006-2012. Por ejemplo, así como lo hizo **Fox**, **Calderón** desperdició grandes cantidades de recursos provenientes del petróleo.

Igualmente, ¿ya se nos olvidó que **Felipe Calderón** se vendió como "el presidente del empleo", pero al finalizar su sexenio había más desempleados que cuando comenzó? ¿Ya no nos acordamos de que, en los años 2006-2012, se dieron casos de corrupción en el ISSSTE, Pemex y CFE, por citar sólo algunos? ¿De eso es que, según **Margarita Zavala**, los panistas se deben sentir muy orgullosos?

¿O tal vez **Margarita Zavala** se refiera a la guerra contra el crimen organizado lanzada por **Felipe Calderón**? No estoy diciendo que el gobierno no debía actuar en contra de grupos criminales que, al iniciar la administración de **Calderón**, tenían de rodillas, en particular, al gobierno de Michoacán. ¿Pero hacerlo como se hizo; sacando tropas a las calles, arriesgando vidas inocentes, provocando la atomización de cárteles que hoy se han transformado en grupos más pequeños que, a la par de las grandes corporaciones criminales que siguen en pie, se dedican a asesinar, extorsionar, robar y secuestrar, era la mejor opción?

Zavala dice que ella puede vencer a la "demagogia" y aseguró que los miembros del PAN deben sentirse orgullosos de Fox y Calderón.

Tal vez sí se refiera a eso **Margarita Zavala** pues, en su reunión de ayer con panistas, dijo también, como ya lo ha resaltado en ocasiones anteriores, que el Ejército debe volver "glorioso" a sus cuarteles (no aclaró qué significa eso exactamente, pero supongo que lo hará pronto pues, recordemos, ella derrotará a la demagogia).

Margarita Zavala quiere ser presidenta de la República. ¿Con qué méritos? Para mí, sus méritos son que no es **López Obrador** y no es del PRI. ¿Con eso le alcanzará para ser una buena presidenta? No. ¿Por quién votar entonces? ¿Usted lo tiene claro, amigo lector?

Twitter: @aromanzozaya

Mensaje directo
**FABIOLA
GUARNEROS
SAAVEDRA**

fabiola.guarneros@gimm.com.mx

Gabinetazos

Trump y Fox enarbolaron la bandera de una revolución cívica que desterraría la corrupción de una clase política enquistada en el poder.

Mucho se ha dicho de las semejanzas entre **Donald Trump** y **Andrés Manuel López Obrador**, aunque las analogías embonan más con el expresidente mexicano **Vicente Fox**.

Como **Trump**, **Fox** emergió del mundo empresarial y llegó a la política en calidad de *outsider*. Jugando este papel ejerció un liderazgo carismático que le permitió ascender dentro de un partido representante del pensamiento conservador en el que formalmente no había hecho carrera y logró que éste lo postulara como candidato presidencial.

Ambos enarbolaron la bandera de una revolución cívica que desterraría la corrupción de una clase política enquistada en el poder. A ambos les funcionó el lenguaje colorido. **Trump** prometió drenar el pantano de Washington de cocodrilos y **Fox** sacar de Los Pinos a tepalcates y víboras prietas.

Y ya como presidentes, coinciden en su escasa tolerancia a la prensa. Aunque hasta donde recuerdo, **Fox** no llegó al extremo de impedir que reporteros de medios incómodos accedieran a una conferencia de prensa (como hizo el pasado viernes **Sean Spicer**, vocero de **Trump**, al vetar al diario *The New York Times*, la televisora CNN y el sitio web Político), el guanajuatense llegó a recomendar que la gente no leyera periódicos para vivir más contenta.

Y aunque otro punto que parece hermanar a ambos es su empleo febril del Twitter, lo que en realidad parece la repetición de una historia es la falta de control de **Trump** sobre sus colaboradores cercanos, lo que manda señales encontradas sobre cuál será la línea a seguir por su gobierno.

Fue muy notorio el pasado jueves que, mientras **Trump** proclamaba y defendía la deportación de indocumentados como una operación castrense, su secretario de Seguridad Interna, **John Kelly**, descartó durante su visita a México el uso de fuerzas militares para el cumplimiento de sus metas en materia de migración. Una evidente contradicción que trató de ser zanjada por el vocero **Spicer**, quien "aclaró" que la palabra "militar" en el lenguaje *trumpiano* debía ser entendida como un adjetivo para destacar la efectividad de

sus acciones.

Menos escandalosa fue la entrevista que el secretario del Tesoro de EU, **Steven Mnuchin**, dio a Fox Business, en la que dijo que las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no se harán en el corto plazo y planteó que se buscará un resultado final en el que también México se vea beneficiado. Un trato gentil y paciente si se le compara con la agresividad de **Trump**, a quien le urge el cumplimiento de esta promesa, mucho más lenta de aplicar que cerrarle el acceso en los aeropuertos a los pasajeros originarios de países islámicos.

Por supuesto, fue inevitable recordar las constantes contradicciones en las que incurrieron los colaboradores de **Fox**, el famoso "gabinetazo", una mezcla amorfa de exintegrantes del mundo empresarial reclutados por cazadores de talentos sumados a los que construyeron su candidatura, sus famosos "Amigos". Una descoordinación en la que chocaban las posturas y declaraciones de los secretarios entre sí y con las que decía el propio mandatario.

Todo un enredijo que debía aclarar el vocero **Rubén Aguilar**, cuyas conferencias de prensa fueron materia prima dorada para el trabajo de caricaturistas y teatreros de carpa, y que dio a la televisión una singular época de sátira política por medio de los programas *La Parodia* y *El privilegio de mandar*. Vaya, hasta en esto se asemeja la era **Trump**, gracias a la cual ha resurgido *Saturday Night Live*. La diferencia, hay que reconocerlo, es que **Fox** no reaccionó con la virulencia que sí ha mostrado **Trump** frente a las caracterizaciones de **Alec Baldwin**.

Es más, tan le sienta bien la comedia a **Fox**, que no dudó en aceptar la invitación del conductor **Conan O'Brien** para participar en el programa televisivo que éste grabó en México con la intención de mostrar una señal amistosa hacia nuestro país. Con ello, el exmandatario mexicano parece gozar de una segunda oleada de fama mediática y hasta cierto punto reivindicación política a escala internacional. El activismo de tuitazos de **Fox** contra **Trump** hizo que el guanajuatense figure en la lista de 12 "héroes" para 2017, elaborada por la sucursal europea del portal estadounidense Político.

Lamentablemente, es muy rebatible la afirmación de Político Europe en el sentido de que **Fox** ha encabezado una especie de "levantamiento nacional mexicano en Twitter contra **Trump**". Lo que del otro lado del charco no saben es que el expresidente desgastó con sus paisanos casi la totalidad del capital político que ganó al ser el hombre que sacó al PRI de Los Pinos, y en buena parte se debe a que su gobierno no proyectó la imagen de liderazgo.

Y tengo mis dudas de que en Twitter o en cualquier

Lo que en realidad parece la repetición de una historia es la falta de control de Trump sobre sus colaboradores cercanos, lo que manda señales encontradas sobre cuál será la línea a seguir por su gobierno.

Fecha 26-FEB-2017

Página 4

Sección NACIONAL

otro lado de México haya un "levantamiento" contra el muro. Quizá tenga que ver que, como pasó con Fox, cada vez más gente aquí está dejando de tomar en serio también a Trump.

Twitter: @Fabiguarneros



La estación
**GERARDO
GALARZA**
laestacion17@yahoo.com.mx

Salvar al país

Hoy, varias generaciones de mexicanos sabemos que apostamos nuestro resto a la democracia y creemos, percibimos, que perdimos. Aquí están los hechos, decimos. Nada cambió. Es más: empeoró. Los "nuevos" ni siquiera "salpican"...

Hace 35 años, en 1982, el año del fin del gobierno de **José López Portillo** y el del inicio del de **Miguel de la Madrid**, miles de mexicanos soñaban siquiera con la democracia electoral. Los mexicanos que hoy tienen entre 45 y 50 años de edad difícilmente recordarán esa época del absolutismo priista, no se diga los menores de esa edad.

Había ocurrido ya la gran reforma política del gobierno lópezportillista, encabezada por **Jesús Reyes Heróles**. Las diferentes corrientes de oposición ya estaban en el Congreso (antes sólo algunos panistas habían podido romper el muro del PRI; el PPS y el PARM eran partidos, digámoslo con elegancia, *adláteres*). Pero la oposición debía conformarse con los diputados plurinominales; no había ningún gobernador no priista; vamos, ni siquiera un alcalde de una ciudad capital de algún estado. Había siete candidatos presidenciales, pero sólo uno (el del PRI) podía aspirar al triunfo.

Fue también el año del rompimiento del partido único. **López Portillo** se declararía poco después el "último presidente del régimen de la Revolución Mexicana"; por lógica **De la Madrid** ya no respondía a ese régimen, pese a que fue designado por el propio **López Portillo**.

México era otro. De eso hace apenas 35 años. No habían ocurrido las batallas electorales por Chihuahua, San Luis Potosí o Guanajuato. Tampoco la cuestionada —todavía ahora— elección presidencial de 1988, con tres candidatos que realmente compitieron: **Cuahtémoc Cárdenas**, **Manuel J. Clouthier** y **Carlos Salinas de Gortari** (en estricto orden alfabético para evitar cualquier interpretación) ni muchas otras luchas por la consecución de la democracia en México.

Es justo decir que desde 1997 (¿dónde estás **José Woldenberg** y el IFE ciudadanizado?), los votos emitidos en las urnas se cuentan uno por uno y que, pese a berrinches, histerias, cuentos y cuentas, nadie ha podido evidenciar (no se diga, probar) un real fraude electoral... por lo menos al estilo del viejo PRI.

Que el México electoral es diferente al de hace 35 años, sí, sin duda. Lo que no quiere decir que México sea mejor para sus ciudadanos, aquellos que todos los días se parten el lomo por sí mismos, por su familia, por su comunidad, por su país. La desigualdad económica y social no sólo se mantiene, sino

que se incrementa; el horizonte de la pobreza no tiene ocaso; el desempleo galopa como siempre; la desesperanza campea, pero también el enojo, la crispación, el odio social, como nunca (hoy somos más los habitantes de este país).

Hace años, muchos más de 35, por supuesto, muchos mexicanos de izquierda, de derecha, de centro, le apostaron a la democracia; creyeron en ella; la promocionaron, se la jugaron en serio, lucharon, fueron reprimidos (¡que no se olvide!), sufrieron, generosamente se la rompieron, apostaron la vida (sin hipérbolo). Y sí, hace 35 años todavía ocurría eso en este país al que llamamos México y que ellos amaban.

Y nos convencieron de que el camino era la democracia. Y les creíamos que ésa era la solución. Votamos y esperamos a que al día siguiente los nuevos mesías resolvieran los problemas con lo que supusimos sus varitas mágicas. Hoy sabemos que "sacar al PRI de Los Pinos" no fue la solución (es más, ya regresó y muchos mexicanos creen —aunque usted no lo crea— que ahí se mantendrá por muchos tiempos con el voto de los ciudadanos).

Hoy sabemos que la democracia no es sólo electoral; que no basta que los votos se cuenten y cuenten; sabemos que hay una generación de políticos de izquierda, centro y derecha, que buscan el poder por los privilegios que les proporciona personalmente y nada más.

Hay creemos que los mexicanos apostamos a la democracia y perdimos. Y sí. Las expectativas eran muy diferentes a la realidad. Digámoslo popularmente: ¿de qué sirvió sacar al PRI de Los Pinos? Nadie fue capaz de decir que el voto que cuenta y se cuenta era (es) apenas el inicio del largo y sinuoso camino para acabar con el mito de la necesidad de un caudillo, un mesías, que resuelve todo. Dieciséis años de alternancia democrática-electoral presidencial demuestran que es necesario un proyecto de país, de nación, para sacar adelante a este México nuestro.

Hoy, **Cuahtémoc Cárdenas** tiene razón cuando propone y llama, más allá de candidatos y personajes, a una "mayoría social" para soportar (no es anglicismo, es intencional) un proyecto de nación. Y ha llamado a todos sin excepción. Eso es democracia. Pide definir, ponernos de acuerdo primero, todos o la mayoría, hacia dónde va o debe ir este país y luego discutir cómo.

¿De qué servirá que **Andrés Manuel López Obrador**, **Margarita Zavala**, **Ricardo Anaya**, **Miguel Ángel Osorio**, **Luis Videgaray**, **José Narro** o cualquier otro gane las elecciones de 2018, sin proyecto alguno y con un Congreso partido en tres o más partes? Ya tenemos 16 años de experiencia contraria. No se trata de volver al viejo PRI tampoco. La democracia debe ser social, dice **Cárdenas** y ha aceptado que es necesario un gobierno de salvación nacional. La respuesta es nuestra, no del viento. Lo contrario es perder otros seis años... con quien gane.



De naturaleza política
ENRIQUE ARANDA
opinionexcelsior@gimm.com.mx

¿Moderando el tono?

El arribo de José Murat Casab a la estratégica posición en la CNOP es ahora inevitable, en razón de ser éste el primero de muchos cambios que, a la vista de la realización de la XXII Asamblea Nacional, hará el comando del Revolucionario Institucional.

Si bien la sola filtración de que sería él, nadie más, quien ocupe la dirigencia de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) suscitó toda suerte de especulaciones y opiniones en contra, lo cierto es que el arribo de José Murat Casab a la estratégica posición es ahora inevitable, en razón de ser éste el primero de muchos cambios que, a la vista de la realización de la XXII Asamblea Nacional, hará el comando del Revolucionario Institucional que, huelga decir, tiene en el presidente Enrique Peña Nieto y el nuevo titular de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso, a sus verdaderos dirigentes.

Así, el retorno del siempre polémico exgobernador oaxaqueño a la escena política debe ser visto más como un movimiento de índole explícita, claramente futurista y no, como en algunos ámbitos oficiales se pretende hacer creer, como producto de una decisión orientada a fortalecer al otrora poderoso sector popular priista que, en los últimos tiempos, tuvo en la senadora Cristina Díaz a una dirigente aplicada al cumplimiento de la encomienda recibida, aunque con muy escasa presencia pública y menor incidencia en la realidad política.

Con visión futurista, insistamos, teniendo en la próxima XXII Asamblea, en cuanto que escenario de la previsible confrontación de las distintas —“cuatro, al menos...”— tribus surgidas al amparo del deterioro del tricolor y del gobierno, en lo que a la definición

de las reglas para designar candidato presidencial se refiere, un primer punto de llegada y, luego, en la campaña propiamente dicha y los comicios de junio de 2018 en los que el priismo buscará refrendar su estada en la residencia oficial de Los Pinos.

Murat es ahora, como lo fue desde la anterior campaña presidencial y el inicio de gestión del actual gobierno sexenal, particularmente durante la negociación del llamado Pacto por México, un *alfil*, muy probablemente el más experimentado y eficiente de los muchos que forman en las filas del *videgarayismo*, cuyo titular, tras su retorno al gabinete presidencial como responsable de la diplomacia, parece no sólo haber retomado sus aspiraciones de jugar, él o con alguno de los suyos, sucesorias y, sin duda, el timón político de la administración... en el supuesto de que en algún momento dejó de tenerlo en sus manos.

La necesidad de contar con cuadros con las características del exgobernador entonces, en lo que a operación y manejo político —“tan (notablemente) ausentes en quienes forman en el grupo partidista representante del gobierno”— refiere, constituye una de las razones, cuando no la única y más determinante, de su inminente incorporación en el manejo de una de las estructuras centrales del PRI cuando, en el interior del mismo, comienza a anunciarse la que no pocos han dado en llamar “la madre de todas las batallas...” (del oficialismo, claro).

ASTERISCOS

* Al margen de consideraciones de otra índole, nada falso dijo ayer la más aventajada entre los aspirantes panistas a la candidatura presidencial, Margarita Zavala, cuando, ante más de un millar de exfuncionarios en el *foxismo* y *calderonismo*, rechazó que el eventual triunfo de Andrés Manuel López Obrador en 2018 “sea inevitable...” o bien, cuando aseguró que, hoy, la única que puede derrotar electoralmente al tabasqueño es ella...

* Ignoradas por el cuestionado Miguel Ángel Mancera Espinosa, las organizaciones promotoras de un plebiscito para anular la recién aprobada Constitución de la Ciudad de México —Ciudad Posible de José Luis Lúeje, Unión Nacional de Padres de Familia de Consuelo Mendoza y Coordinadora Ciudadana, entre otras— llevaron ahora reclamo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de Janine Otálora Malassis.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

El retorno del siempre polémico exgobernador oaxaqueño a la escena política debe ser visto más como un movimiento de índole explícita.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► Muros contra AMLO

Un fenómeno político: el ascenso de AMLO, el PRI se ha derrumbado y el PAN se debilita. No sólo es el resultado unánime de las encuestas, sino el éxito en la gira para promover un compromiso abierto en favor del cambio. Los partidarios de AMLO podemos tener un cauto optimismo, pero también debemos estar alertas. Morena es un partido joven y no le será fácil construir una estructura de promoción y defensa del voto en las más de 145 mil casillas de todo el país. Recordemos que en las elecciones en las que ha participado AMLO, nunca se ha logrado abarcar más de 70 por ciento.

Pero los verdaderos obstáculos son las propias instituciones. El INE tiene un Consejo General debilitado por la desconfianza ciudadana, toda su estructura interna es herencia del PRI y de Elba Esther y ellos son los que pueden coadyuvar o encubrir las maniobras fraudulentas. Mucho peor está el Tribunal Electoral, cuyas sentencias son definitivas e inatacables. La última designación de magistrados se hizo por el sistema vicioso de distribución de cuotas de PRI, PAN y PRD. Los senadores han garantizado

los intereses de sus partidos más allá del interés de la democracia. Hay que recordar que en 2006 el TEPJF declaró válidas las elecciones y se negó a ordenar un recuento total de votos a pesar de las múltiples irregularidades probadas. En 2015 rechazó el retiro del PVEM a pesar de su conducta ilegal y sus abusos en campaña.

Es evidente cómo los dos partidos conservadores y una fracción del PRD levantan muros contra AMLO, como quien se prepara para resistir a un huracán. Las campañas de desprestigio, la alianza del PRIAN y los miles de millones gastados para favorecer a esos partidos son innecesarios si los árbitros y los jueces son parciales.

Edgardo Buscaglia ha señalado que un cambio profundo en México requiere de una reforma al sistema electoral. Este punto ha sido soslayado por casi todos los operadores. La sociedad civil debe presionar para que cambien estas estructuras. Se deben reforzar los mecanismos de vigilancia, sustituir a los funcionarios con antecedentes partidarios y reemplazar a los actuales magistrados nombrados por dedazo de los partidos. Estas reformas merecerían el apoyo internacional. Sólo así podríamos garantizar un proceso electoral impecable y fluido que, a su vez, permita que el cambio de poderes sea legal y pacífico, como todos deseamos.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti