



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que la ceremonia en que la PGR ofreció disculpas públicas a tres indígenas por haberlas encarcelado injustamente se convirtió por momentos en mitin debido a los invitados especiales, entre ellos, víctimas de Atenco y los padres de los normalistas de Ayotzinapa, quienes lanzaron consignas en demanda de justicia.

El procurador general de la República, **Raúl Cervantes**, mantuvo la serenidad y aguardó a que terminaran las protestas antes de continuar con sus disculpas. El toque político lo incluyó **Estela González**, la hija de **Jacinta**, quien es maestra disidente y aprovechó el foro para denunciar el despido "injusto" de sus compañeros.

:Que ayer, de gira por Nayarit, donde entregó obras viales, el presidente **Enrique Peña Nieto** recibió muestras de cariño un tanto rudas. Al recorrer las gradas montadas en plena carretera para la inauguración del libramiento en Tepic, una mujer, en su intento de tomarse una *selfie*, le picó un ojo, lo que fue tomado con buen humor por el mandatario durante su discurso, que hasta agradeció la hospitalidad.

:Que el presidente de la Junta de Coordinación Política y líder parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados, **Francisco Martínez Neri**, tuvo dos días de reposo obligado en su domicilio por una afección respiratoria que lo dejó afónico, tras volver de la Reunión Interparlamentaria México-Cuba, celebrada en Mérida, el domingo pasado.

Salvo instrucción médica, reaparecerá este miércoles en el Palacio de San Lázaro para presidir el encuentro privado de los líderes parlamentarios con el canciller **Luis Videgaray**, justo la víspera de la visita a México de los respectivos secretarios de Estado y de Seguridad Interna de Estados Unidos, **Rex Tillerson** y **John Kelly**.

:Que **Bernardo González Garza** se perfila para ser el nuevo procurador de Justicia de Nuevo León, tras la renuncia de **Roberto Flores Treviño**. Al menos eso dicen autoridades federales que lo conocen.

El año pasado, por no cumplir con el requisito que marca la ley de tener 35 años de edad, **González Garza** no pudo asumir el cargo de subprocurador de Ministerios Públicos, por lo que fue designado encargado de despacho de la procuraduría.

Las autoridades federales ven bien que pueda ser nombrado, debido a que cumple con el perfil para enfrentar al crimen.

Fecha 22-FEB-2017

Página 8

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



FIELES al estilo de **Donald Trump**, sus enviados **Rex Tillerson** y **John Kelly** llegan hoy a **México** a negociar con la espada desenvainada, tras el endurecimiento de la política de deportaciones.

DURANTE su visita de dos días, el titular del **Departamento de Estado** y el secretario de **Seguridad Interior** sostendrán encuentros con el presidente **Enrique Peña Nieto** y los secretarios de **Gobernación**, de **Relaciones Exteriores**, de **Hacienda**, de la **Defensa Nacional** y de la **Marina**.

POR lo pronto esta noche tendrán una cena sólo con el canciller **Luis Videgaray**, el general **Salvador Cienfuegos** y el almirante **Vidal Soberón**. Llama la atención que, en la agenda difundida por los norteamericanos, no aparece el nombre **Miguel Osorio Chong**, pese a ser homólogo de Kelly.

...

LA JUBILACIÓN de **David Noel Ramírez Padilla** como rector del **Tecnológico de Monterrey** ha desatado rumores sobre si su siguiente paso será presentarse como candidato independiente a un puesto de elección popular.

COSA de recordar que en 2015 un grupo de ciudadanos arrancó una intensa campaña en redes sociales para convencerlo a que se lanzara

como candidato independiente a la gubernatura de **Nuevo León**, lo que finalmente rechazó.

OFICIALMENTE se dijo en el Tec que inicia "una nueva etapa en su vida profesional", por lo que más de uno se pregunta si Ramírez Padilla dará el paso al frente.

...

EL QUE ya reapareció es el médico **Mauricio Hernández**, pero no anda dando consulta sino en plena campaña electoral con **Morena**.

A SÓLO una semana de haber concluido su periodo como titular del **Instituto Nacional de Salud Pública**, se sumó a la campaña de **Delfina Gómez**, precisamente como especialista en la elaboración de propuestas en materia de salud.

POR SUPUESTO la candidata al gobierno del **Estado de México** está presumiendo por todo lo alto ese fichaje.

...

TAN CAROS que salen los ejércitos de asesores en el **Senado** y los legisladores... ¡no los aprovechan! Nomás hay que ver el oso que pasó la panista **Mariana Gómez del Campo**.

RESULTA QUE la senadora, muy airada pero no aireada, salió a exigir que el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** haga público, pero a la de ya, el estudio de impacto ambiental para la construcción de la línea 7 del **Metrobús**.

LA EXIGENCIA hizo pasar pena a sus asesores, pues saben que dicho estudio no es secreto, sino que ha estado disponible desde diciembre a tooodo el mundo en internet, especialmente elaborado por la **Secretaría de Obras** capitalina. Tan fácil que hubiera sido googlearlo.

BAJO RESERVA

Preparan lujosa morada para Elba Esther

Tan pronto como se difundió la noticia de que un juez concedió amparo para otorgarle el beneficio de la prisión domiciliaria, la familia de **Elba Esther Gordillo** comenzó los preparativos para trasladar a la profesora a un departamento de lujo en el Club de Golf Bosques de Santa Fe. Bajo proceso penal por delitos federales, podría dejar su habitación en el hospital María José Roma, que cuenta con televisión, reposit, cama y baño, inmueble en el que recientemente festejó su cumpleaños 72. En caso de que el gobierno federal acate en las próximas dos semanas el recurso legal, doña Elba Esther tendrá una vista hacia el bosque y espejos de agua en una de las zonas más caras de la Ciudad de México, nos comentan. En los próximos días, nos anticipan, la ex dirigente del sindicato magisterial podrá estar en la recámara de un condominio valuado en muchos millones de pesos, después de casi cuatro años —se cumplen el próximo 26 de febrero— de estar en la cárcel.

Peña Nieto y los efectos del gasolinazo

Durante una de las dos largas reuniones que el jefe del Ejecutivo tuvo el lunes en Los Pinos con comunicadores y analistas, **Enrique Peña Nieto** habló del impacto del gasolinazo en su partido, el PRI, y del costo político para su gobierno. Hubo una frase en la conversación vespertina que resume el sentir del mexiquense: "No he ayudado mucho a mi partido con esta decisión, pero no soy líder de un partido, soy Presidente de un país". Nos dicen que la administración federal midió en encuestas el impacto de la "flexibilización" del mercado de los combustibles en la clase política, y los números prendieron las alarmas.

Honor y disculpa

Honor a quien honor merece. El procurador general de la República, **Raúl Cervantes**, cumplió ayer con una obligación de la institución que él dirige, y acompañado del director del Centro Pro de Derechos Humanos, **Mario Patrón**, encabezó la ceremonia de Reconocimiento de Inocencia y Disculpa Pública en favor de **Alberta Alcántara**, **Teresa González** y **Jacinta Francisco Marcial**, tres mujeres a las que les fueron violadas sus garantías al haber sido acusadas y encarceladas injustamente. Cervantes reconoció que la PGR contravino en el pasado el principio de presunción de inocencia en agravio de las tres mujeres, interfiriendo injustificadamente en su proyecto de vida; asimismo, que incurrió en una actividad indebida que generó una afectación a su honor, a su propia imagen y a la percepción de ellas en su comunidad. Aunque la PGR estaba obligada a realizar este acto y pedir perdón, las sentencias que lo ordenaron datan de los años 2013 y 2014, y es hasta ahora, bajo la conducción de don Raúl en la institución, cuando se ha aceptado que al interior existen deficiencias serias que no permiten alcanzar plenamente los fines del proceso penal y que deben ser corregidas. El procurador honró este martes el cargo, nos comentan.



Fecha 22-FEB-2017

Página 2

Sección URBANO

VII LEGISLATURA

Foro de la ONU en México

Un interesante foro organizado por la ONU inicia hoy en la capital del país. Se trata del "Foro Global de Ciudades y Espacios Públicos Seguros para Mujeres y Niñas", organizado por ONU Mujeres. La Secretaria de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano, **Rosario Robles**, lo inaugurará en el Museo Interactivo de Economía. Se espera que se presente un programa que promueva la equidad de género y la plena inclusión de las mujeres en el desarrollo y planeación de las ciudades del siglo XXI. El Foro, al que más de 20 ciudades se han sumado, contará también con la presencia de **Luiza Carvalho**, directora Regional de ONU Mujeres para las Américas y el Caribe, y de **Miguel Ángel Mancera**, jefe de gobierno de la Ciudad de México.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Persona non grata.** En marzo de 2008, cuando Felipe Calderón era Presidente de México, recibió una fervorosa invitación para visitar la Isla. Todo iba de maravilla: la apertura de un canal de diálogo sobre derechos humanos, el compromiso de firmar un acuerdo migratorio, el apoyo de La Habana a la candidatura mexicana para ingresar al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas... Pero pasaron los años y ahora "Felipe Calderón es un peligro para Cuba". Sí, se convirtió en el primer expresidente de México al que las autoridades migratorias de Cuba prohíben entrar a la isla. ¿Una represalia por sus contactos con los grupos de disidentes cubanos?, ¿una humillación?, ¿o Cuba se cobra con intereses altísimos aquel "comes y te vas" de Vicente Fox a Fidel Castro? Ironías de la diplomacia.

II. **A favor.** Carlos Ramírez Marín, vicecoordinador del PRI en la Cámara de Diputados, afirmó, luego de que el secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, advirtió que las Fuerzas Armadas no quieren una ley de seguridad interior a modo, que no se pretende militarizar las calles con este ordenamiento, "por el contrario, se busca que los uniformados regresen a sus cuarteles con reglas claras. ¿Qué es lo que les incomoda a algunos? Créanme, no les preocupa el Ejército, les preocupa lo que van a tener que hacer las autoridades locales", dijo. Claro, están acostumbrados a que los soldados les hagan la tarea. "El Ejército debe retirarse de funciones policíacas", afirmó también Cuauhtémoc Cárdenas. Urge una ley de seguridad interior que dé certeza a las Fuerzas Armadas de la nación. ¿Qué esperan los legisladores? ¿Otro bono navideño?

III. **De buenas.** Cuauhtémoc Blanco, alcalde de Cuernavaca, se vuelve un saltamontes político. Recibió el respaldo de la dirigencia nacional del Partido Encuentro Social y el apoyo de la fracción parlamentaria de ese partido en el Congreso federal, donde le ayudarán a gestionar recursos y obras para Cuernavaca, según expresó Eric Flores, líder nacional del PES. Entre lo que le prometieron está una estrategia para regresarle el mando policiaco al edil y enderezar una estrategia jurídica para evitar que el exfutbolista sea destituido mediante un juicio político. Aliados para hacer las cosas chuecas. ¿El Mando Único es una estrategia a nivel nacional?, ¿no se han dado cuenta? Bien dicen que Dios los hace y ellos se juntan.

IV. **Llegando y cumpliendo.** Habrá que aceptar que Miguel Ángel Yunes Linares, gobernador de Veracruz, está cumpliendo con muchas de sus promesas de campaña, en especial aquella de ir duro contra la corrupción. Los golpes no sólo se han quedado en actos mediáticos; con hechos, desde las primeras semanas de su administración ha dado cuenta de operativos exitosos que recuperan, además del patrimonio de los veracruzanos, la confianza para con sus autoridades, pues no



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-FEB-2017

Página 1

Sección Opinión

debe olvidarse la reunión que tuvo con muchos de ellos en la casa de gobierno y en la que, de mano en mano, se comprometió a dar solución a sus diversas problemáticas. Enhorabuena y ojalá que otras administraciones tomen nota.

V Fuego amigo. Todo apunta a que los rozones que han recibido los nuevos magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por sus sueldazos y las cinco camionetas de lujo han sido orquestados en alguna oficina del Instituto Nacional Electoral. Sí, se trata de fuego amigo. La razón, muy simple: presionar a los jueces para que confirmen el acuerdo de reducción salarial de 10% que recién impugnó el consejero **Benito Nacif**. En esa batalla —comentan— participan famosos "intelectuales" que reciben un "diezmo" por cada rozón.

PEPE GRILLO



Nuestro hombre en Washington

Mañana mismo podría ratificarse el nombramiento de Gerónimo Gutiérrez Fernández como nuevo embajador en Estados Unidos.

Atravesamos la coyuntura más adversa en la relación bilateral en décadas, por lo que no hay tiempo que perder.

Su nombramiento ya fue aprobado en comisiones, por unanimidad, a pesar de ciertos jaloneos, por lo que Gutiérrez llegará a Washington con todo el respaldo posible.

Es la mejor carta disponible. Se trata de un diplomático con experiencia y con temple y, algo crucial, reconocido por las organizaciones defensoras de migrantes, lo que es vital en su encomienda.

El Plan "B"

Sin afiliación al PRD no hay candidatura presidencial. Es un mensaje antiguo que la tribu de *Los Chuchos* recicló para enviárselo al jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

Mancera quiere jugar la candidatura como aspirante ciudadano, como lo hizo con éxito en el 2012.

Pero las cosas cambiaron. Jesús Ortega y Jesús Zambrano ya tienen un Plan B en caso de que Mancera no acepte sus condiciones: Silvano Aureoles, gobernador de Michoacán.

El jefe de Gobierno, se dice en su círculo más cercano, está decidido a competir como candidato independiente, una opción que se ha venido afinando.

El 2018 pinta color de hormiga para el sol azteca.

Mala racha

A Roberto Flores Treviño, ex procurador de Justicia de Nuevo León, le cambió la suerte.

Aficionado a las apuestas, Flores fue detenido y fichado en Las Vegas por girar cheques sin fondos para pagar una deuda con un casino.

El Bronco, su jefe, lo dejó pasar.

Después vinieron acusaciones documentadas de nepotismo en la Procuraduría y su jefe lo volvió a dejar pasar.

El crimen organizado se reagrupó en la entidad y la Procuraduría fue rebasada. La comunidad empresarial de la entidad demandó resultados.

El Bronco, entonces sí, tomó cartas en el asunto y aceptó la renuncia de su colaborador.

En tierra

El régimen cubano se parapeta. Muestra su viejo y conocido perfil de intransigencia.

La decisión de impedir la entrada a su territorio al ex presidente Felipe Calderón transformó en escándalo un viaje que hubiera pasado desapercibido.

No hay que perder de vista que el gobierno cubano pidió a la aerolínea en la que viajaría Calderón que el ex mandatario no abordara la nave. Calderón se quedó en tierra.

La cancillería mexicana reaccionó lamentando el episodio. ¿Pudo haber hecho más?

Por ejemplo llamar al embajador en La Habana para pedirle más información y mostrar así la molestia.

Pesca furtiva

La senadora por el estado de Yucatán, Angélica Araujo, **consideró como un paso importante la aprobación de la iniciativa que castiga la pesca furtiva de pepino de mar.**

Destacó que al operar las mafias que promueven su captura, ponen en riesgo la vida de los pescadores, quienes en aras de tener un ingreso económico se arriesgan a accidentes.

LOS MALOSOS

> Urgen a PGR a certificar diarios de esposa de Javier Duarte

LOS MALOSOS

URGEN A PGR A CERTIFICAR DIARIOS DE ESPOSA DE JAVIER DUARTE



En manos de la PGR de **Raúl Cervantes** está el avalar la autenticidad de los presuntos "diarios" y otros objetos de **Karime Macías**, esposa de **Javier Duarte de Ochoa**, localizados en una bodega de Orizaba y eliminar toda duda de montaje de "Expo Corrupción de **Miguel Ángel Yunes**", como lo llamó el senador Miguel Barbosa.

Lo cierto es que el gobernador de Veracruz se apoderó de la agenda mediática contra el PRI y la cantidad de información parece rebasar, por mucho, la velocidad de la autoridad federal para certificar la veracidad de las denuncias, como ocurre con las falsas "quimios" y pruebas de VIH Sida.

ARRANCA MILITARIZACIÓN DE PUERTOS; FOLLETOS DE VIDAL SOBERÓN



"Juntos somos la autoridad marítima nacional"; así se titula el folleto, listo para su distribución, de la Secretaría de Marina de **Vidal Soberón Sanz** donde dice sentirse "orgullosa de recibir, nuevamente, a las capitánías de puerto" (folleto <http://ow.ly/CVI-L309exZj>) una vez que el Congreso aprobó cambios a una serie de leyes en el tema. En 100 años, 30 fueron de la Marina Armada.

El banderazo da pasos concretos a la militarización de los puertos una vez que la SCT de **Gerardo Ruiz Esparza** permitió el proceso que mete a México entre 14 países de 171 estados miembros de la Organización Marítima Internacional donde sus puertos son controlados por la Marina militar, NO la Marina Mercante. ¡Y todavía falta la Ley de Seguridad Interior promovida por **Salvador Cienfuegos Zepeda** para sumar más victorias de las Fuerzas Armadas..!

El folleto suscribe: "Dependiendo de sus funciones, y de la clasificación de la información que maneje, el personal civil y de la Marina Mercante

podrían estar sujetos a cierto tipo de evaluaciones, tal como ocurre con el personal naval".

RAÚL CASTRO LE HACE EL DÍA A FELIPE Y A MARGARITA



Le hizo el día **Raúl Castro Ruz** a **Felipe Calderón Hinojosa**. En estos tiempos preelectorales, donde **Margarita Zavala** empieza el descenso en las encuestas entre aspirantes panistas, la grosería del régimen dictatorial de Cuba le cae de perlas al ex presidente; hasta el gobierno de **Enrique Peña Nieto** salió a defenderlo vía la SRE de **Luis Videgaray Caso**.

No cabe duda de que el reloj de la isla sigue atrasado por lustros, con una actitud que se pensaba superada en la presunta "nueva era" donde el **Papa Francisco** intercedió entre **Barack Obama** y **Raúl** para reanudar las relaciones Cuba-Estados Unidos.

Ironía que, al final del día, **Felipe y Margarita** ganaran la partida. El rechazo fue tema en las cámaras de Diputados y Senadores, y los reflectores de la prensa internacional apuntarán al homenaje al fallecido activista **Oswaldo Payá**.

CONAN O'BRIEN, CON LOS DIENTES COMPLETOS... GRACIAS A BORIS



"Me interesa hacer conexión con la gente", es la frase que define al presentador norteamericano **Conan O'Brien**, pero nunca imaginó que, ayer, el odontólogo **Boris Schwartzman** hiciera conexión... con él. Todo a partir de una dolorosa emergencia dental que lo llevó a la silla del consultorio de Polanco visitada por las figuras más importantes de México.

El carisma de **Boris** de inmediato sedujo a **Conan**, al grado de que no dudó en publicar en su cuenta de Twitter (@ConanOBrien) "Tuve una emergencia y fui salvado por el mejor #dentist in #MexicoCity", ilustrado con una fotografía del presentador y el doctor.

No alcanzaría el espacio para nombrar el currículum y la clientela de **Schwartzman**. Basta saber que, mes a mes, **Francisco Galindo Ochoa** lo tenía en su mesa; ahora, **Marielena, Tina y Pancho Galindo** son sus promotores de corazón. **Conan O'Brien** partirá de México con los dientes completos... gracias a **Boris**.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



REFINAR MÁS AQUÍ NO ABARATA

Mario Mata, por su dirección electrónica, de alguna empresa *TECSA* (de bolsa de trabajo, de servicios de choferes, taxis ejecutivos y *tours* grupales, de desarrollos habitacionales o de ingeniería y arquitectura), escribe:

"...usted el más pendejo de los mexicanos, o no es pendejo, pero tiene sus cuentas bancarias hasta la madre de dinero. Pregúntele a algún ciudadano de cualquier municipio del país si ve positivo que se instale una refinería ahí..."

Como él, otros adictos a *El Asalto...* no aceptan que hay que apechugar el *gasolinazo*.

Triste constatar que la ignorancia del atento Mario es tan común como la de los que saquearon tiendas por las alzas en gasolinas y diésel.

Espero no volver al tema enterando a quienes patelean: montar una refinería cuesta unos 10 mil millones de dólares (más de los 200 mil millones de pesos que aportará el *gasolinazo*), y que convertir el crudo en gasolina da de 10 a 15 por ciento de valor agregado.

Lo bueno de refinar en México sería dejar de importar lo refinado (favorable para la balanza comercial), pero eso para nada significa que fuese más barata.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Murat: la apuesta del PRI para perder

Creen que cuando pierden la vergüenza, ganan. Florestán

José Murat Casab no necesita presentación, él se ha encargado toda su vida, sobre todo al envejecer, de presentarse solo.

Ahora, en lo que quiere ser la última carcajada de la cumbancha, se ha promovido, y con éxito, para integrarse al Comité Ejecutivo Nacional del PRI, como secretario general de la CNOP.

Esa Confederación Nacional de Organizaciones Populares fue creada por los constructores del PRI para agrupar a todos los que no eran obreros ni campesinos, ya aglutinados en las otras centrales, CTM y CNC. Esa posición ha sido ocupada por priistas, unos, destacados y otros, inadvertidos, pero nunca nadie como Murat Casab, que no es lo uno, destacado, ni lo otro, inadvertido.

La intentona pasa por la ingenuidad, o desconocimiento, por decir lo menos, del dirigente nacional Enrique Ochoa Reza, que no tiene por qué saber, por ejemplo, que en noviembre de 2010 la Comisión de Honor y Justicia de su partido inició a Murat Casab un procedimiento de expulsión por respaldar en Oaxaca, de donde nunca ha sacado las manos, la coalición opositora que encabezó Gabino Cué, para ir contra el candidato priista, y en forma simultánea se inició otro proceso en el PRI estatal.

Murat respondió como siempre: con insultos, calumnias, descalificaciones, bajezas y ruindades propias de su calaña, que no califico, de eso él se encarga.

Inconforme, llevó el caso al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que por unanimidad confirmó el acuerdo de la Comisión de Justicia Partidaria del PRI que le había iniciado el procedimiento de expulsión, calificando sus reclamos de *infundados e inoperantes*.

Este José Murat Casab, del que se recuerdan hechos bochornosos como gobernador, de bailarinas a excarcelación de secuestradores y financiamiento a la Coordinadora, es el mismo que ahora Ochoa Reza quiere hacer secretario del sector popular.

Y de plano, o no sabe, o no entiende, o no quiere ganar.

Allá ellos.

RETALES

1. TIEMPO. Ayer le pregunté al doctor José Narro si estaba al tanto de que lo mencionaban como presidenciable y contestó directo: *No son los tiempos todavía. Esperemos los tiempos correctos convenientes para tomar decisiones. La mía no está tomada;*

2. DUDAS. Será hasta el 22 de marzo cuando el IFT dé a conocer los nombres de los representantes legales de los ganadores de las licitaciones de radio. No se conocerán los dueños de las empresas. En la industria se buscan conexiones de quienes aparecen detrás de Tecno Radio, S.A., Alí Eduardo Bañuelos Santana, René Padilla y Javier Márquez, que con 67 frecuencias, surgen como uno de los mayores grupos de la radio en México;

3. VISITA. El presidente Peña Nieto recibirá mañana en Los Pinos a los secretarios de Estado, Rex Tillerson, y de Seguridad Interna de Estados Unidos, John F. Kelly. Estarán Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**El imperdonable silencio frente a la salvajada trumpiana**

Primero fue la orden ejecutiva, después la filtración de unos memorandos a todas las áreas de Homeland Security, ayer la confirmación de que todo es real.

Tal y como lo dijo en campaña, lo repitió en transición y lo ha vuelto a decir como presidente, Donald Trump quiere deportar a todos los mexicanos sin documentos que hoy viven en Estados Unidos.

Los documentos, ahora oficiales, ahondan en las órdenes ejecutivas y expanden las prioridades de deportación hasta abarcar, pues a todos los que están allá. Insiste este concepto de que podrían ser deportados aquellos que pudieran haber cometido un acto criminal, da autoridad a toda policía local para actuar como agente migratorio, y señala que aquellos aprehendidos pueden

ser enviados al país de donde vinieron mientras tienen su audiencia migratoria. Deporta primero, averigua después.

No solo eso, en los memorandos se establece la idea —y se hace el argumento legal— de que hay que deportar a los no mexicanos al país del que cruzaron, es decir México, por donde cruzan miles y miles de otros países. Y por si esto fuera poco, los memorandos también pretenden que peticiones de asilo, por ejemplo, se hagan desde México y que México construya las instalaciones necesarias para ello.

Hay más, mucho más. Crea un nuevo grupo y una nueva obligación de toda autoridad para que las víctimas de un crimen que pregunten sobre el estatus legal del presunto responsable sean informados. Una

sociedad de delatores, de desconfianza.

Si el muro ya era un acto hostil, las instrucciones giradas por el secretario de Seguridad Interior son una agresión, una salvajada contra millones de mexicanos.

La semana pasada, cuando el departamento de Aduanas y Migración comenzó a hacer redadas en ciudades *santuario*, el subsecretario para América del Norte dijo que aún no se veía un incremento en deportaciones, como si alguien arrestado en Nueva York pudiera ser deportado al día siguiente.

Ayer, por lo menos, el próximo embajador dijo que los memorandos “son cosa seria”. Hasta el momento de cerrar este texto, de la secretaría, nada.

La cacería ha comenzado. El silencio es imperdonable. **M**

DÍA CON DÍA**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com

**Deportaciones: el escándalo centroamericano**

El número de deportados mexicanos de Estados Unidos ha ido disminuyendo. Entre 2010 y 2015 se redujo en casi 44 por ciento. En 2010 fueron deportados 470 mil mexicanos y 204 mil en 2016.

El número de deportados centroamericanos desde México hizo el camino contrario. Aumentó 26 por ciento en esos mismos años. Las autoridades migratorias mexicanas deportaron casi 63 mil centroamericanos en el año 2010 y casi 118 mil en el año 2015 (<http://bit.ly/2kibF6E>).

Según el Instituto Nacional de Migración, en el año 2016 hubo poco más de 143 mil centroamericanos deportados (<http://bit.ly/2l7qm52>).

La cifra de deportados centroamericanos por México se disparó a raíz de la crisis de julio de 2014, cuando miles de niños cruzaron la frontera con Estados Unidos sin sus padres.

Eunice Rendón y Jorge G. Castañeda hacen la radiografía de este momento y sus consecuencias en un ensayo que aparecerá en la revista *Nexos* de marzo: “A ver, depórtame”.

La colaboración activa del gobierno mexicano en la deportación de centroamericanos limita sus posibilidades de queja por las deportaciones estadounidenses de mexicanos.

En materia de deportaciones, México práctica en su territorio lo mismo que tendría que reprochar a su vecino del norte. Se estaría mordiendo la cola y no lo reprocha.

Entonces, el fenómeno de la violencia institucional contra estos cientos de miles de personas sigue ahí, sin que levantemos cabalmente la voz en foros multilaterales y en organizaciones de derechos humanos para poner una mirada crítica y exigente sobre el problema.

Una familia separada por la aplicación hostil

de leyes migratorias, es una tragedia. Millones de familias separadas por el mismo motivo, tiene los rangos de una crisis humanitaria.

Para poder defender a sus migrantes, México tiene que zafarse de dos amarras:

Primero, debe denunciar la inhumanidad de la política migratoria estadounidense aunque no tenga derecho ni potestad para cambiarla.

Segundo, debe suspender en su propio territorio la práctica de deportaciones que denuncia en otro.

Se dirá que es un cambio mayúsculo en nuestros usos y costumbres migratorias. Sí, tan mayúsculo como el que impone ya el presidente Trump sobre nuestra vecindad.

Tan mayúsculo que, a partir de los criterios de deportación anunciados ayer por el Homeland Security, centroamericanos y mexicanos quedan de hecho en la misma bolsa. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Elba Esther se va a casa

Luego de cuatro años de prisión, **Elba Esther Gordillo** regresará a su casa amparada en la figura de "prisión domiciliaria", una vez que por edad se acogió a ese beneficio.

Como saben, el de la profesora **Gordillo** es un episodio emblema de las luchas políticas —propias del poder— de los tiempos en los que el *manotazo* era utilizado por gobiernos autoritarios, represores, verticales y en ausencia democrática.

Tampoco es nuevo que la detención y proceso penal de **Gordillo** tiene fuerte tufio de persecución política —justificada o no y/o con pruebas reales o inventadas—, producto de aquello que en el poder se considera como severa traición política.

Pero si bien existen muchos indicios de que la persecución y prisión de la maestra **Gordillo** fue más bien uno de los daños colaterales del Pacto por México —que los principales partidos aprobaron al iniciar la gestión de **Peña Nieto**—, también es cierto que la lideresa del magisterio se había convertido en uno de los más feos emblemas de la corrupción.

Más aún, muchos veían a la profesora **Gordillo** como obstáculo central en la reforma educativa y como cabeza de una creciente fuerza política que, ya convertida en partido, coqueteaba con el mejor postor. Nos referimos a la pareja perversa formada por el SNTE y del Partido Nueva Alianza —motejado como Panal—; gemelos que eran el pilar social, político y económico de la otrora poderosa profesora **Gordillo**.

En el fondo, *la profesora* cometió uno de los más graves *pecados* en política: la soberbia. Creyó que todo el tiempo tendría

a sus pies a todos los Presidentes de la República, jefes de partidos y a los gobernadores, a partir de su poder económico y de la movilización social. Y ese *pecado* le costó la prisión. Es curioso —por ello—, que la detención de la profesora **Gordillo** no motivó un solo reclamo de ilegalidad. Todos aplaudieron lo que parecía impensable, su encarcelamiento, al tiempo que fue señalada como estandarte del mal.

Sin embargo, aún no queda claro si la profesora **Gordillo** fue víctima de una persecución política, una intriga palaciega, una venganza por la supuesta traición cometida —al PRI y al gobierno en turno—, o si solo está pagando por las pillerías y excesos cometidos al frente del poderoso sindicato magisterial.

Y, para tratar de entender y de responder las anteriores interrogantes, en el Itinerario Político del 18 de agosto de 2015 —en el que preguntamos si **Elba Esther** era un preso político—, aventuramos que las respuestas a esas dudas se tendrían cuando un juez decidiera la prisión domiciliaria de la ex lideresa sindical.

Hoy, la profesora **Gordillo** logró el beneficio de la prisión domiciliaria —otorgado por un juez—, lo que confirma la vigencia del estado de derecho y ratifica que, si bien tarde, al final de cuentas la justicia llega.

Hoy queda claro que más allá de una supuesta venganza política, una persecución del poder; más allá del cobro de facturas y la presunta inocencia de

la señora **Gordillo**, funcionaron los contrapesos del poder y la aplicación de la justicia.

En dos semanas, la profesora **Gordillo** estará en su casa al amparo de la prisión domiciliaria, justo cuando arranca el proceso electoral de 2018, que concluirá con la elección del sucesor de **Enrique Peña Nieto**, en junio de 2018.

¿Qué quiere decir lo anterior? ¿Qué significa que *la profesora* salga de prisión justo cuando el gobierno federal que la hizo presa, concluyó todas las reformas que se propuso y, en especial, la reforma educativa? ¿Acaso la señora **Gordillo** intentará regresar por sus fueros y encabezarse una pelea política con el gobierno en turno?

Todo indica que poco o nada podrá hacer la señora **Gordillo**, como para revertir la reforma que la llevó a prisión: la educativa. Más aún, se puede decir que si el gobierno federal creyera en una potencial venganza de *la maestra*, la ex lideresa seguiría en prisión.

Y es que poco queda de la otrora poderosa dirigente del SNTE, quien retó al gobierno de **Enrique Peña Nieto**, quien de manera frontal se opuso a la reforma educativa, y quien pagó con cárcel no solo por lo que algunos ven como una traición política, sino por excesos y enriquecimiento sin freno al frente de sindicato más poderoso de América Latina.

Elba Esther acaba de cumplir 72 años, poco tiene que hacer en el sindicato que de manera vitalicia trató de conducir y —sobre todo— poco puede hacer en la sucesión de 2018.

Al tiempo. **M**

ASTILLERO

La sillita de Peña Aguantar, mientras Trump golpea ¡Hasta inmigrantes no mexicanos! Calderón y sus lances facciosos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Sentado en la enclenque silla de lo pusilánime, Enrique Peña Nieto espera ver pasar frente a su ventana gubernamental, meses más adelante, el cuerpo político recompuesto de Donald Trump, vivo y fuerte pero supuestamente zaherido por la realidad, reajustado en sus locuras actuales por el peso de una circunstancial prudencia a fuerzas.

Al menos eso es lo que Peña Nieto hizo entender este lunes a las rondas de periodistas a los que presentó algunos rasgos de sus políticas, en especial la referida a los zapazos del presidente de Estados Unidos: esperar, aguantar a que Donald vaya agarrando su nivel y se modere. Carlos Loret de Mola, uno de los invitados especiales de Los Pinos para las confidencias de Peña, resumió así la estrategia planteada por el mexiquense: "Ganar tiempo, esperar a que Donald Trump se asiente en la Casa Blanca, resistir la incertidumbre y alistarse para empezar en junio las negociaciones de un nuevo TLC que hasta el nombre va a perder, son las perspectivas del presidente Enrique Peña Nieto en la relación México-Estados Unidos". Muy resistente y sin causar ampollas ha de ser la silla mencionada al inicio de este párrafo.

El espécimen a madurar, mientras tanto, se dedica impunemente a vapulear la mentada sillita, al ocupante de tal asentadero y al país al que el impávido mexiquense dice representar y gobernar. Ayer, la rubia maldición vecina se dejó caer nuevamente sobre los intereses mexicanos al anunciar una serie de medidas

abiertamente persecutorias de la masa de migrantes con documentación irregular o con incidentes infractores, aunque su situación migratoria estuviere en regla.

Trump ha formalizado la guerra indirecta contra México (no va directamente contra territorio mexicano, pero sí contra los connacionales que se han asentado pacíficamente en las tierras que históricamente les pertenecieron), con más agentes, más presupuesto y directrices beligerantes (eso sí: exenta a los jóvenes soñadores, los *dreamers*) frente a una franja de personas de las que la economía estadounidense se ha servido, y a las que con hipocresía macroeconómica habían tolerado sin mayor disimulo durante décadas, a las que ahora pretenden botar de regreso a su devastada tierra de origen, México, para replantar los términos migratorios y laborales que permitan a esa potencia seguirse beneficiando de la mano de obra barata, pero con "orden", el orden pretoriano del César enloquecido (se habla de Trump).

En el colmo del desprecio lesivo para México, la administración Trump ha dado un paso más en el proceso de endilgar a nuestro país el costo de decisiones que toma Washington. En verdadera consonancia con la hipótesis de que México es una especie de patio trasero, el Departamento de Seguridad Interior de Estados Unidos analiza los "detalles operativos" para enviar a México a no mexicanos que estén en EU en situación migratoria irregular. La "ex-

plicación" es absolutamente grosera: "No significa que esas personas sean deportadas a México, sino que lo que se le permite al Departamento de Seguridad Interior es hacer que esa persona espere en México. Han atravesado México, así que tienen permiso de alguna forma para llegar hasta EU". Esa pretensión gringa va en la línea de que su tercera frontera sea la del sur mexicano, "castigando" a México si permite el paso de centroamericanos hacia Estados Unidos.

Aun así, sentado en su sillita (mecedora, ha de ser), Peña Nieto casi ni parpadea, como si supiera que un leve movimiento en falso pudiera desatar el enojo de un superior, cual lo haría alguien que sabe que su adversario tiene armas o argumentos que le exterminarían (en lo personal, familiar, grupal o político) apenas iniciada una contienda en forma (¡Santa corrupción nos ampare!). Rollo blandengue, de vez en cuando. Discursos descafeinados y proclamas repletas de lugares comunes. Inocuos mensajes a la nación, solemnidad escénica y retórica en términos de tragicomedia. México inerte, mientras el ofensor en serie sigue en su tarea, con vía libre. Los peores políticos en el poder, en el peor momento de México.

En todo caso, los aires oficiales de dignidad nacional en oferta han sido utilizados para lamentar que al ex ocupante de Los Pinos, Felipe Calderón Hinojosa, le haya sido vetado el ingreso a Cuba, donde pretendía participar en actos políticos opositores al régi-

men castrista. La Secretaría de Relaciones Exteriores y su titular, Luis Videgaray Caso, emitieron un pálido, pero significativo lamento por la postura asumida por La Habana.

Más allá de las consideraciones específicas sobre Cuba y su gobierno, y de la valoración respecto del tipo de visita que deseaba realizar Calderón, el incidente internacional se suma a una serie de conductas que realiza el político panista en función de sus intereses personales, familiares y partidistas, arrastrando en esos lances la figura formal que detenta, de "ex presidente de la República".

Debería haber medida en las actividades públicas de Calderón (aunque las normas al respecto no le impongan tales obligaciones de prudencia) por respeto a la investidura de la que se hizo años atrás y por respeto básico a los ciudadanos de pluralidad ideológica y política que con sus impuestos pagan el costoso aparato de acompañamiento de Calderón y sus familiares, además de la pensión y demás gastos desbordados que arbitraria y tramposamente se han adjudicado tanto Calderón como varios de quienes antes de él residieron en Los Pinos. El ciudadano Calderón tiene derecho a hacer campañas electorales conyugales, a promover activamente al que aún es su partido (el PAN) y a arriesgarse a menosprecios internacionales como el sucedido ahora con Cuba, pero con sus recursos propios y sin embarrar el nombre de México en andanzas facciosas.

Y, mientras al Bronco se le ocurre, en defensa propia,

Fecha 22-FEB-2017

Página 8

Sección Política

acusar a Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón de los actos de corrupción, impunidad, demagogia y nepotismo en el gobierno de Nuevo León (lo más reciente, el caso de su procurador de justicia, que ya renunció), ¡hasta mañana!

2

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÉXICO SA

► Videgaray: primero la familia

► Aprendiz callado y agachado ► ¿Se acabaron los centavitos?

El gobierno peñanietista se mantiene calladito (y agachadito) ante las cotidianas tropelías que contra México y los mexicanos comete el salvaje instalado en la Casa Blanca. No dice ni hace nada. Silencio, pero de inmediato saca el cobre cuando un pariente político del aprendiz de canciller está “en riesgo”, como en el caso de Felipe Calderón (la esposa de Luis Videgaray, Virginia Gómez del Campo, es prima de Margarita Zavala y de la senadora Mariana Gómez del Campo), a quien ayer no lo dejaron subir al avión de Aeroméxico que lo llevaría a La Habana, Cuba.

Ayer el tal *Jelipe* hizo tremendo tango porque el gobierno cubano le negó el ingreso a la isla, de tal suerte que, haiga sido como haiga sido, ni siquiera le permitieron documentar maletas en el Benito Juárez de la Ciudad de México. Y de allí directo al Twitter, donde denunció la “anomalía”. Pobre pariente rico que no pudo deleitarse con el ron cubano.

Solicito, Luis Videgaray, y la Secretaría de Relaciones Exteriores (a la misma hora), “lamentó” tal negativa. De hecho, el aprendiz escribió que “la presencia de Felipe Calderón en Cuba no representa ninguna afectación para el pueblo y gobierno cubanos” (él lo decidió así). El ex “ministro del (da) año” se encuentra en Toronto, Canadá, donde se enteró del tango de armado por su pariente político, y de inmediato, junto con la SRE, reaccionó a *tuitazos*.

Pero por esas mismas horas se difundió una información (Trump da luz verde a deportaciones masivas) en la que de inmediato el aprendiz de canciller debió pronunciarse y fijar la posición del gobierno mexicano. De hecho, está obligado a hacerlo, que para eso —se supone— representa al país ante la comunidad de naciones. Sin embargo, Videgaray —con el amplio criterio que lo caracteriza— decidió que lo verdaderamente relevante para México y la seguridad nacional era el tango de su pariente político, el tal *Jelipe*, y no la cacería de migrantes mexicanos ordenada por el salvaje de la Casa Blanca.

La información dice así: “ya es oficial. La administración de Donald Trump hizo hoy públicos los memorandos que dan carta de naturaleza a la detención y de-

portación de inmigrantes indocumentados, en el inicio de una intensa cacería de se extenderá desde su frontera sur y hasta el interior de Estados Unidos. Como adelantó *La Jornada*, según las nuevas directivas el Departamento de Seguridad Interna (DHS), bajo la dirección de John Kelly, ha ordenado la contratación hasta de 15 mil agentes para los departamentos de Inmigración y Aduanas. Además, ha ordenado la expansión del polémico programa de ‘comunidades seguras’ para convertir a las policías estatales y locales en una extensión de la patrulla fronteriza en todo el país.

“**De igual forma**, en los memorandos hechos públicos hoy se autoriza a los agentes de migración a deportar a ciudadanos de terceros países a la nación contigua o desde la cual cruzó la frontera. Es decir, aquellos ciudadanos que no sean de origen mexicano, pero que hayan ingresado desde México, podrán ser retornados de forma expedita. Las nuevas directivas dejan sin efecto las que ordenó la administración Obama para dar prioridad a la detención y deportación de inmigrantes indocumentados con antecedentes criminales. A partir de hoy, ‘cualquier ofensa criminal’ será suficiente para ser detenido y deportado”.

Es de suponer que si Videgaray (aun estando en Canadá e inmerso en una ronda de conversaciones “estratégicas” con representantes de aquel país) se enteró del “lamentable” asunto de su pariente político, cuantimás lo hizo del delicado ambiente antimigrante en Estados Unidos y la firma de los memorandos respectivos por Trump, pero sobre este punto se mantuvo calladito y agachadito.

Entonces, ¿realmente el aprendiz cree que el tango de Calderón es más relevante para México y los mexicanos que la orden dada por Trump, es decir, el banderazo oficial de salida para cazar migrantes? Dada la reacción de Videgaray, todo indica que sí, que su pariente político es merecedor de la atención oficial (¡claro!, con el bien que le hizo a la nación durante su estadía en Los Pinos).

¿Tampoco motivó al aprendiz, ni a ninguna instancia del gobierno mexicano, un hecho verdaderamente trágico. La información de *La Jornada*, fechada en Tijuana, dice así: “un joven recién deportado

de Estados Unidos se suicidó al lanzarse del primer puente vehicular que encontró, al ingresar a esta ciudad por la Garita de San Ysidro. Media hora después de ingresar a territorio mexicano, el hombre se arrojó de la vía que conecta la garita El Chaparral con avenida Revolución y calle Baja California de esta ciudad. Junto a

su cadáver aún se podía ver la bolsa de mano que entrega la Patrulla Fronteriza estadounidense a los repatriados”.

Para el aprendiz de canciller la delicadísima y cada día más tensa relación bilateral con Estados Unidos, la brutal cacería de migrantes, el creciente peligro para los connacionales, la constante violación de sus derechos humanos, el ofensivo trato que el energúmeno ha dado al gobierno mexicano, el gran riesgo para la seguridad nacional y demás barbaridades ordenadas por el salvaje Donald Trump no ameritan siquiera un *tuit*. Pero que no se metan con su pariente político, porque esa sí no la deja pasar.

Entonces, con “cancilleres” así, ¿para que quiere México enemigos?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Lástima, amiguitos consumidores, que el *show* de los “descuentos gasolineros” parece que llegó a su fin. Al gobierno peñanietista se le acabaron los centavitos y ni siquiera ese ofertón mantiene. Para hoy miércoles los precios de las gasolinas y el diésel se mantienen en el nivel del martes, con ganas de empeorar el jueves... Y las buenas noticias no dejan de fluir: “el retraso en inversiones por la incertidumbre en torno a la relación comercial con Estados Unidos y una pérdida de poder de compra de la población por una mayor inflación llevaron al Grupo Financiero BBVA-Bancomer a reducir de 1.5 a uno por ciento su previsión de crecimiento para 2017”. Entonces, de ser correcta dicha estimación, el promedio anual de “avance” se reduciría a 1.7 por ciento, el peor resultado desde el sexenio de Miguel de la Madrid; es decir, de las últimas tres décadas... A pesar de las “buenas vibras” de los voceros oficiales (“el tipo de cambio se recupera rápidamente”), el dólar se vendió ayer a 20.87 microscópicos pesos.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

▶ Llegan altos mandos de Trump; AMLO a Washington ▶ El ron cubano y Calderón ▶ Elektra pagó la deuda en dólares

No lo ha recibido Trump en la Casa Blanca de Washington, cortesía que sí tuvo con el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau; sólo una llamada telefónica, la cual, según dicen funcionarios mexicanos, no fue grabada, después de la cancelación de la malograda reunión. En cambio, envía a México a dos personajes poco tranquilizadores: el secretario de Estado, Rex Tillerson, y el de Seguridad Nacional, John Kelly. Se reunirán con Peña Nieto y su gabinete militar y financiero. En el encuentro se discutirá la seguridad fronteriza, el apego a las leyes y temas comerciales, dice la versión oficial. ¿Sería aconsejable que ahora sí grabaran las conversaciones? Porque sigue flotando la amenaza de Trump de enviar tropas a cazar *bad hombres*. Nótese que estará presente el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, tal vez porque será necesario hacer cálculos sobre el costo del muro. En estas circunstancias que estamos viviendo es destacable la decisión de Andrés Manuel López Obrador de presentar denuncias contra Trump por violaciones a los derechos humanos en la ONU y en la comisión internacional que atiende esta materia, en un viaje que hará en marzo a Washington y Nueva York. ¿Suicidio político? Quién sabe. Trump es tan impredecible que hasta podría caerle bien el lance del líder de Morena. Pero, realistamente, no será así. Va a picarle las costillas al tigre.

NI COMES Y TE VAS

El ex presidente Felipe Calderón Hinojosa denunció que Cuba no le permitió el ingreso a la isla, donde asistiría a un homenaje luctuoso al activista opositor Oswaldo Payá. Escribió en su cuenta de Twitter: "Nos informa Inmigración de Cuba que pasajero FCH no está autorizado para entrar a Cuba y solicita que no sea documentado en vuelo AM451". La Secretaría de Relaciones Exteriores *tuiteó*: "La #SRE lamenta la decisión del gobierno de #Cuba de no autorizar la visita a La Habana del ex presidente @FelipeCalderon". Pero no faltó la chacota: "Hecho: gobierno de Cuba impide la entrada al país a Felipe Calderón

(Fecal) para proteger la integridad de sus reservas estratégicas de ron".

@Muyidiotizante.

Brincó a defenderlo su señora: "Reprobable actuar del gobierno de Cuba. En México debemos siempre mantener libertades y puertas abiertas al mundo."

OBAMA, ENTRE LOS MEJORES PRESIDENTES

Aunque Trump dice que recibió el gobierno hecho un desastre, el presidente Barack Obama se ubica como el duodécimo mejor presidente de Estados Unidos en una nueva encuesta de historiadores realizada por C-SPAN con motivo del Día de los Presidentes. (Claro, esta opinión difícilmente la compartirá uno de los 3 millones de deportados.) Es la primera vez que Obama es elegible para la Encuesta de Historiadores Presidenciales, que pidió a 91 participantes clasificar a los 43 ex presidentes en 10 categorías. Abraham Lincoln mantuvo su primer puesto por tercera vez en la encuesta.

ELEKTRA PAGÓ SU DEUDA EN DÓLARES

Grupo Elektra publicó ayer su reporte financiero del cuarto trimestre de 2016, con un incremento de 17 por ciento en los ingresos consolidados, gracias a un aumento de 22 por ciento en ventas comerciales y de 14 por ciento en ingresos financieros. La empresa del Grupo Salinas Pliego informa que pudo pagar, de manera anticipada, la totalidad de sus bonos por 550 millones de dólares. Para ello emitió certificados bursátiles por 6 mil millones de pesos, lo que, combinado con efectivo generado por la compañía, permitieron liquidar dicho pasivo en dólares. Justo a tiempo, porque seguirá la tormenta cambiaria.

OMBUDSMAN SOCIAL ASUNTO: LA EMPRESA DE "CLASE MUNDIAL"

Hace ya más de 10 años que decían los gobernantes que la Compañía de Luz y Fuerza tenía fuertes pasivos y luego ponían de ejemplo de productividad a la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Ahora estos gobernantes insaciables dicen que la CFE tiene también

fuertes pasivos, como pude leer en *La Jornada* el 21 de febrero: "Es imprevisible el riesgo que corre la CFE por su grave endeudamiento: ASF".

R: El reporte de la Auditoría Superior de la Federación nos informa que la deuda total es ahora de 426.3 mil millones de pesos. Y cada año aumenta.

Otro primer lugar: nuestra ciudad es la más congestionada de tráfico del mundo

Ranking	Ciudad	Congestión
1	Ciudad de México	66% ↑ 7%
2	Bangkok, Tailandia	61% ↑ 4%
3	Yakarta, Indonesia	58%
4	Chongqing, China	52% ↑ 14%
5	Bucarest, Rumania	50% ↑ 7%
6	Estambul, Turquía	49% ↓ 1%
8	Río de Janeiro, Brasil	47%
13	Moscú, Rusia	44%
17	Santiago de Chile	43%
19	Buenos Aires, Argentina	42%
22	Shanghai, China	41% ↓ 5%

Quando está usted atorado, por ejemplo, en el cruce de Reforma e Insurgentes tal vez se lamenta que la ciudad más congestionada del mundo es México. No se equivoca. Ya desbancó a todas.
Fuente: TomTomTrafficIndex



TWITTERATI

Ayer cargué gasolina. El señor que despachaba me dijo el total, vio mi cara y acotó: "Ni modo, güera. Nos chingarón".

Ana Fuente @Anitissima

—¿Cuál es el colmo de Felipe Calderón?
—Que le nieguen una cuba.

Armando Burradas @armandotwitts

El axioma más antiguo de la política mundial: divide y vencerás. *Chepina* ya tiene el ojo... en otros pares de aretes.

Carlos Dueñas @duenasdamin

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Calderón y Cuba: cicatriz abierta

El inédito rechazo de Cuba a un ex presidente de México para ingresar a su país es un duro revés diplomático de la isla, en momentos en que México necesita apoyo y solidaridad de naciones amigas ante la hostilidad de la política de Donald Trump. Pero en la determinación soberana del gobierno de Raúl Castro, de negarle la entrada a su país al ex presidente Felipe Calderón (que desató molestia a nivel diplomático y rasgamiento de vestiduras en el PAN) también está la hostil y fría política exterior mexicana hacia la isla durante los dos gobiernos panistas y un reaceramiento no muy exitoso en la administración priísta de Peña Nieto.

Cuba lleva 17 años de un alejamiento político y diplomático con México que tuvo su peor momento en la crisis de relaciones con el gobierno de Fox, que vivió un intento de "cicatrización" que no cuajó con Calderón y que, aunque tendió a normalizarse con Enrique Peña Nieto, no ha recuperado el nivel de cercanía y confianza que hubo entre los dos países en las épocas de Fidel Castro y del PRI, en las cuatro décadas antes del arribo del PAN a la Presidencia.

¿Se justifica por eso un gesto ofensivo como el de la administración de Raúl Castro en contra, no de Felipe Calderón como ciudadano, sino de un ex presidente mexicano invitado a un evento en La Habana? Los diplomáticos dirán que no y que la acción es un error grave del gobierno cubano; la *vox populi* en redes sociales lo tomará a chacota, como hacían ayer en las redes sociales, donde se mofaban del ex presidente y su gusto por el ron isleño; mientras el gobierno cubano esgrimirá sus razones, que tienen que ver con su visión de intromisión en asuntos políticos internos.

Negar el acceso de un invitado internacional a un evento político es propio de un régimen dictatorial y cerrado; pero habría que revisar los antecedentes de la relación y la posición de Felipe

Calderón como presidente en temas de libertad política y democrática en la isla. Desde la Presidencia Calderón impulsó la ideología panista que ve en la Cuba de los Castro a una sociedad "reprimida y coartada en sus derechos políticos" y apoyó el financiamiento y la relación desde la embajada mexicana, a cargo del fallecido panista Gabriel Jiménez Remus, de grupos de la disidencia cubana.

En su único viaje a la isla como presidente, en abril de 2012, antes de dejar la Presidencia, Calderón intentó terminar la "cicatrización" en las relaciones, tras la tensión que heredó del foxismo, pero lo hizo con un doble mensaje para el gobierno de Raúl Castro. Por un lado, llegó a La Habana con un discurso que condenó el embargo estadounidense, pero por otro incluyó en su agenda una reunión con líderes de la disidencia cubana que fue tajantemente rechazada por el gobierno castrista. En vez de esa reunión, al presidente de México le ofrecieron un encuentro con el cardenal de La Habana, Jaime Ortega.

Aquel desencuentro confirmó que no había confianza de ninguno de los dos gobiernos en el otro y que el intento de normalización de Calderón había fracasado. Ese es el antecedente de incidente diplomático de ayer, en el que al ex presidente, invitado por familiares del fallecido Osvaldo Payá a la entrega de un premio en su nombre, le negaron la entrada a territorio cubano y ni siquiera pudo abordar el avión de Aeroméxico en que viajaría. Felipe Calderón, como ciudadano mexicano y político de derecha es libre de tener sus posiciones sobre la falta de libertades políticas y la violación de derechos de los disidentes en Cuba, pero en su calidad de ex presidente de México, el gobierno cubano no quiso recibirlo en su territorio en un tema que para ellos es de política interna. La cicatriz entre la isla y los panistas sigue abierta.

NOTAS INDISCRETAS... Luis Videgaray llega hoy a San Lázaro en comparecencia y encontrará

a los diputados molestos por su "descuido y desatención" hacia ellos. Y es que los líderes de las fracciones se quejan de que a finales de enero, en reunión en Los Pinos, el presidente Peña Nieto pidió a los coordinadores "cerrar filas y apoyar" en la negociación con Estados Unidos, y a cambio Peña se comprometió a que Videgaray buscaría a los líderes de San Lázaro "para diseñar y delinear juntos la estrategia y el plan de acción". El canciller nunca se comunicó con los diputados y ni siquiera les tomaba llamadas. Por eso en San Lázaro se sintieron "engañados y maltratados" y citaron a comparecer al canciller, al que hoy reciben con cajas destempladas y cuchillos afilados... También ayer en San Lázaro comenzó el proceso para elegir tres nuevos consejeros del INE con la creación del Comité Técnico que recibirá solicitudes de aspirantes a suplir a Javier Santiago, Arturo Sánchez y Beatriz Galindo que concluyen en abril. Para estar a tono con los escándalos por altos sueldos, privilegios y prestaciones de los consejeros electorales, la convocatoria bien podría decir: "¿Busca un trabajo que lo haga rico de la noche a la mañana? ¿Quiere jugosos bonos navideños, aguinaldo generoso, auto de lujo, teléfono gratis, asesores y secretarías a su gusto? ¡El trabajo de consejero electoral es para usted! Requisitos: mínima experiencia e, indispensable, buenos amigos diputados y en los partidos"... Los dados mandan Escalera doble. Mejora el tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



**José
Cárdenas**

**Los diarios de
Lady #SíMerezco**

“Sí merezco abundancia; sí merezco abundancia”, es mantra repetido hasta la náusea en las hojas de varias libretas Mont Blanc que plasman la huella de la obsesión infinita de una mujer ambiciosa.

Karime Macías Tubilla, esposa del ex gobernador, Javier Duarte de Ochoa, prófugo de la justicia, era sistemática al anotar de puño y letra, el testimonio de su desmesura.

Los diarios registran tareas personales de la *Primera Lady* y su marido, comidas y eventos sociales con ricos, famosos y miembros conspicuos de la aristocracia *ja-rocha*. Aún más peligroso resulta el apunte preciso de operaciones financieras, números de una decena de cuentas bancarias nacionales y en el extranjero, prestanombres —como Moisés Mansur Cysneiros—, registro de propiedades inmobiliarias —casas, departamentos o ranchos— en México, Estados Unidos y Europa; santo y seña de una fortuna incalculable que de paso exhibe a empresarios y políticos.

La ex primera dama veracruzana, esotérica, meditativa, metódica, controladora y angustiada, a quien le daba *weba* atender el DIF local, desnuda al marido en sus diarios íntimos; muestra el mapa de la riqueza oculta detrás de una vida suntuosa. Son prueba de que la función pública también sirve para amasar riquezas privadas, con cinismo y convicción enfermiza; muestran la moral distraída... y confirman que el poder absoluto corrompe absolutamente.

Los cuadernos fueron encontrados en una bodega localizada en Córdoba, Veracruz, llena de tiliches, obras dízque de arte, aparatos ortopédicos, fotografías, trofeos, premios a la honestidad, juguetes, regalos, y hasta un lujoso bote italiano —valuado en 330 mil pesos— que sólo funciona cuando le echan monedas para surcar rinconcitos donde hacen su nido las olas del mar. “(Los diarios) son hojas de ruta, guía y registro metódico de una vida de excesos, al amparo del abuso del poder y la impunidad”, alega, con sonrisa mordaz, el gobernador Miguel Ángel Yunes, el mejor enemigo de la pareja esfumada; el valioso “material” ya obra en poder de la Fiscalía de Veracruz que habrá de confirmar la autenticidad.

Todos sabíamos que Javier Duarte, y su distinguida señora, se despacharon en grande, robaron a mansalva, sin pudor ni recato, lo que ignorábamos era la manera como ambos percibían el fuego del poder alimentado con leña de frivolidad y codicia.

Los Duarte —mirrey y mirreyna de ese carnaval veracruzano— han quedado exhibidos como lo más bajo de la clase política mexicana... y no son los únicos, si acaso una muestra ejemplar de la casta divina que cree haberse apropiado del país con total impunidad.

El matrimonio Duarte es de lo más acabado de esa generación de “servidores” que irrumpieron en la escena con la fulgurante etiqueta del nuevo PRI, jóvenes y preparados. También abusivos y ladrones.

Ambos lo querían todo porque lo merecían todo, y una vez conseguido todo, ambicionan más.

Muy poco separa a esta nueva versión jaranera de Bonnie and Clyde de los herederos de los grandes cárteles del crimen organizado. La diferencia radica en que los capos, desbordados y presumidos, desafían al Estado traficando sustancias ilegales, sembrando muerte y violencia como estrategia de negocio, mientras estos hijos del poder político tenían la estrategia vital de saquear sin ensuciarse las manos, y mucho menos la conciencia.

Ni duda cabe, hasta entre puercos y cochinos hay razas.

EL MONJE PRÓFUGO: ¿Quién metió la pata cuando solicitó con apremio la orden de aprehensión contra Duarte, alertándolo para huir con todo y señora? ¿Fue la ex “Preocupadora” General de la República que convenció al Presidente, brincándose las trancas? ¿Porque la regó la movieron a la Secretaría de la (de)Función Pública? ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

**Los diarios de la esposa
de Duarte son prueba de que
la función pública también
sirve para amasar riquezas
privadas, con cinismo
y convicción enfermiza**

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola La bolsa antiTrump

No es usual que un secretario de Hacienda se comunique con un diputado para decirle que le interesa financiar su proyecto. Generalmente es al revés: el legislador batalla, presión, pide, suplica, amaga, lo que sea con tal de conseguir dinero para alguno de sus planes.

Pero sucedió el pasado 3 de febrero. El diputado por el naciente y polémico Partido Encuentro Social, Gonzalo Guízar, presidente de la Comisión de Migración de la Cámara Baja, recibió la llamada de José Antonio Meade, secretario de Hacienda.

Un día antes, el 2 de febrero, el diputado Guízar recogió una añeja propuesta de empresarios y activistas de los estados del norte del país para crear un Fondo de Migralidad —llámele una “Bolsa antiTrump”— que compense a las entidades que reciben a los mexicanos deportados, máxime que ahora se sabe que el nuevo presidente de Estados Unidos tiene intenciones de

empezar a arrojar gente a México.

No es para menos. En números cerrados, en 2015 México recibió a 330 mil personas deportadas. Y en 2016, a 220 mil. En lo que va de la era Trump la cantidad no se ha disparado, pero se teme que suceda ahora que empiezan a implementarse sus órdenes ejecutivas sobre migración.

La iniciativa de Ley del Fondo de Migralidad —inspirada en el Fondo de Capitalidad que recibe por aproximadamente 5 mil millones de pesos anuales la Ciudad de México en pago a los perjuicios que sufre por ser la capital del país— fue bien recibida por la treintena de integrantes de esa Comisión y también por los partidos representados en el Palacio Legislativo de San Lázaro. Contempla la asignación, a partir de 2018, de mil millones de pesos que se distribuyan entre los estados receptores de manera proporcional al número de ciudadanos deportados que reciban.

De tal suerte que, en números gruesos, Baja California se quedaría con 30% del dinero, Tamaulipas con otro 30%, Coahuila y Chihuahua compartirían 30% y el 10% restante se dividiría entre Sonora y la Ciudad de México.

(Es claro que la capital nacional no califica como estado norteño, pero al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México llegan tres vuelos semanales de ciudadanos deportados, unas 500 personas a la semana, que son las que experimentan el peor de los escenarios: porque si a un migrante lo deportan a la frontera, ahí luego luego vuelve a intentar cruzar del otro lado; pero si lo envían hasta el centro del país, y además sin dinero, la perspectiva se le complica y el drama se recrudece).

En la llamada, el secretario del gabinete del presidente Peña Nieto y el líder de la comisión camarl acordaron una mesa de negociación para incluir el rubro en el presupuesto que empieza a discutirse en septiembre. Claro, siempre y cuando los legisladores aprueben esta iniciativa —el asunto se antoja un mero trámite, considerando lo encendido que está el tema migratorio en la opinión pública—, cosa que se espera suceda a más tardar en abril. ●

historiasreportero@gmail.com

La iniciativa de Ley del Fondo de Migralidad contempla la asignación, a partir de 2018, de mil millones de pesos que se distribuyan entre los estados receptores de manera proporcional al número de ciudadanos deportados que reciban

EL OBSERVADOR



Samuel García

El gobierno decide meterle mano al precio del dólar ¿Por qué?

Los mexdólares de principios de los años ochenta y los tesobonos de los noventa, están de vuelta.

Ayer la Comisión de Cambios, que preside el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, y en la que participa el gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, decidió resucitar la venta de coberturas cambiarias para "propiciar un funcionamiento más ordenado en el mercado cambiario", según se lee en el comunicado que emitió ayer. En pocas palabras y en términos llanos, bajo este mecanismo el banco central venderá dólares, entregando pesos.

En esencia es lo mismo que se hizo en 1982 bajo el gobierno de José López Portillo cuando se lanzaron los llamado Mexdólares, que no eran otra cosa más que depósitos en dólares de mexicanos y extranjeros en los bancos del país, pagaderos en moneda nacional.

En 1989, bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se tomó una medida similar, cuando se creó un instrumento de deuda pública denominado en dólares pero pagadero en pesos al tipo de cambio libre vigente en la fecha de pago. Eran los Bonos de la Tesorería de la Federación, los llamados tesobonos que tuvieron vigencia hasta 1996.

En ambos casos, tanto los efímeros Mexdólares como los Tesobonos, **fueron mecanismos de intervención del mercado cambiario por parte del gobierno federal y que por razones similares terminaron fracasando**, aunque siempre estas intervenciones se justificaron bajo la idea de "ordenar" el mercado cambiario.

De hecho el Informe Anual 1982 del Banco de México relata cómo todo se salió de control, incluyendo a los mexdólares como un ingre-

diente del desastre: "El menor ritmo de crecimiento de la actividad económica, los altos índices de inflación, los elevados coeficientes de dolarización del ahorro en los primeros meses del año, la imposibilidad de complementar en la medida deseada el ahorro interno con recursos procedentes del exterior, y las modificaciones sustanciales en la paridad del peso frente al dólar, impidieron que la estructura financiera tuviese la debida flexibilidad, dificultaron el incremento de la eficiencia operativa del sistema bancario y entorpecieron el control adecuado de las variables financieras".

Ahora se plantea algo similar. Intervenir el mercado cambiario con la clara intención de revalor al peso frente al dólar. El comunicado de la Comisión de Cambios lo dice tácitamente en su justificación: "En los últimos meses el tipo de cambio del peso frente al dólar de los Estados Unidos de América ha mostrado una alta volatilidad, lo cual **no es consistente con los fundamentos económicos** del país. Por lo anterior, con el propósito de propiciar un funcionamiento más ordenado en el mercado cambiario, la Comisión de Cambios ha decidido instruir al Banco de México para que implemente un programa de coberturas cambiarias..."

Si el actual tipo de cambio no es consistente con los fundamentos económicos -como dice el texto- entonces **se presume que el peso está subvaluado** y, por lo tanto, con la venta de coberturas cambiarias se buscará "propiciar un funcionamiento más ordenado" -**léase revalor el peso frente al dólar**.

Técnicamente la cobertura es un contrato por el que el tenedor recibe al vencimiento la diferencia entre el tipo de cambio futuro vi-

gente en esa fecha y un tipo de cambio pre-determinado.

En otras palabras, el gobierno está abriendo la posibilidad de que los inversionistas vuelvan a tener tesobonos, como ocurrió previo a la crisis que estalló en diciembre de 1994. Y lo hace porque al comprar títulos de deuda pública -como un CETE- y una cobertura bajo estas subastas, el CETE del inversionista se transforma en un Tesobono.

Y no estamos hablando de cacahuates. El programa de coberturas que anunció ayer la Comisión de Cambios es por un monto de hasta 20 mil millones de dólares que iniciará el lunes 6 de marzo con una subasta por mil millones de dólares. Es decir, **se está planteando un programa agresivo de intervención del mercado cambiario que busca revalor el peso frente al dólar**.

La pregunta obligada -dado el fuerte monto de dinero implicado- es **¿qué están viendo en Hacienda y en el Banco de México que nosotros no y que buscan intervenir el mercado de esa manera?** ¿Acaso es un grave descontrol en la inflación por la depreciación cambiaria? ¿Acaso están adelantándose a los impactos de una baja en la calificación de la deuda pública? ¿Acaso buscan revalor el tipo de cambio para mostrar que pueden reducir el precio de las gasolineras en pleno periodo electoral?

Son preguntas que saltan a partir de la intención de revalor el peso frente al dólar con un programa de este calibre.

El hecho es que **el gobierno ha decidido meterle mano al mercado cambiario**, como ocurrió en 1982 y en 1994, con las consecuencias que ya todos conocemos. ●

Twitter: @SamuelGarciaCOM

E-mail: samuel@arenapublica.com



Ni Plan Mérida ni Plan Colombia

Por DANIEL CABEZA DE VACA HERNÁNDEZ

La ciencia moderna ha demostrado con contundencia que el poder económico en el mercado capitalista descansa de manera principal en las preferencias o elecciones que determinan el conjunto de consumidores. Esta realidad es cierta incluso para la producción, trasiego y comercialización de drogas y enervantes.

Justamente por esa sencilla razón, tanto el Plan Mérida, que presupone la certificación estadounidense, como el Plan Colombia, que conlleva la injerencia militar permanente, han significado —en los hechos— un rotundo fracaso para combatir de forma eficaz la criminalidad organizada transnacional.

Efectivamente, la imposición en la región de ambos programas por Washington no ha supuesto ni la disminución

La delincuencia organizada debe combatirse a través de múltiples frentes y no solo con enfrentamientos con grupos armados

en el consumo de estupefacientes por el pueblo de EU, ni la desarticulación de las redes de distribución y el desmantelamiento de las estructuras financieras de la delincuencia organizada.

De este modo, la lucha sin cuartel de México y de los países aliados no con-

sumidores, se puede calificar como verdaderamente infructuosa, precisamente en la medida en que la fuerza operativa, el poder corruptor e incluso la superioridad armamentística de ese tipo de criminalidad han resultado indemnes.

Lo que México debería hacer es incorporar una auténtica estrategia integral

que atienda de manera preponderante sus propios intereses nacionales y que se ajuste mayormente a los parámetros internacionales que se han adoptado contra la criminalidad organizada.

Concretamente, debemos pasar de un modelo reactivo basado en la persecución y choque, a uno planificado que se sustente en la investigación y el enjuiciamiento, que permita capturar a líderes y brazos criminales, pero que también combata la corrupción e impunidad que generan, además de men- guar sus estructuras y patrimonio.

Se trata de una propuesta nacional en materia de combate a la delincuencia organizada y justicia penal, con visión sistémica, de carácter eficaz y sobre todo respetuosa de los derechos humanos tanto de la víctima u ofendido como del indiciado, que desarrolle objetivos, metas, estrategias y acciones a partir de las medidas de alto impacto siguientes:

1. El establecimiento de grupos *ad hoc*,

con fiscales y policías científicos interdisciplinarios expertos en las llamadas "técnicas especiales" para la investigación y combate al crimen organizado transnacional. 2. Reconocer la problemática social y económica mediante la Incorporación de esquemas jurídicos para la neutralización y reincorporación social de

miembros de la delincuencia organizada.

3. La creación de la Oficina Nacional para Combatir el Tráfico de Drogas y la Delincuencia Organizada. 4. La creación de juzgados de control especializados que cuenten con la capacidad que exige estar a la altura de los enormes desafíos que supone entender cómo funcionan las organizaciones criminales transnacionales.

Sin duda esas medidas ayudarían a esclarecer y resolver los homicidios cometidos por el crimen organizado; combatir la corrupción, impunidad y lavado de dinero; decomisar efectivamente bienes y activos ilícitos; y cooperar administrativa y judicialmente

en el campo internacional para obtener información y procesar causas.

Todo ello permitiría diferenciar —de una vez por todas— la seguridad pública, entendida como la prevención, investigación y persecución ordinaria del delito, de la seguridad extraordinaria que implica el crimen organizado, exactamente cuando sobrepasa la capacidad de reacción y contención de nuestras instituciones federales y locales.

En síntesis, la delincuencia organizada dentro o fuera de Norteamérica, debe combatirse a través de múltiples frentes y no solamente mediante el enfrentamiento con grupos armados y en suelo mexicano, tal como lo ha anunciado de manera unilateral y descontextualizada el presidente Trump. Ninguna otra fórmula terminará con ese flagelo. ●

Consejero de la Judicatura Federal de 2009 a 2014

Riesgo de renegociación prolongada

Por **ROGELIO RAMÍREZ DE LA O**

En Estados Unidos se observa una realidad doble. Por un lado, los medios y los círculos políticos están ocupados con los tropiezos y errores de la nueva administración de Donald Trump. Por el otro, los mercados muestran buenas expectativas de sus compromisos de impulsar la economía.

De ahí el fuerte aumento de la confianza del consumidor, el índice de la Bolsa en nivel sin precedente, la confianza de las pequeñas y medianas empresas, el aumento de crédito y los precios de las acciones del sector financiero. Estos responden al proyecto de reducción de impuestos, desregulación e impulso a la infraestructura.

La misma presidenta de la Reserva Federal, Janet Yellen, hasta ahora tan cautelosa para cualquier aumento de tasas de interés, dijo la

semana pasada que "no sería sabio" retrasar el alza de tasa "por demasiado tiempo". Dicha alza sólo confirmaría un mayor crecimiento.

México debería hacer un esfuerzo para distinguir que, aun con dificultades políticas, los mercados aceptan la agenda económica de Trump, con excepción de la comercial, por ser proteccionista. Pero, aun así, ya aceptan un trato diferencial entre países y de ahí que en el caso de Canadá se espere que la relación comercial se sostenga sin mayor alteración. No así con México.

El comercio con México presenta problemas para la nueva visión estadounidense proteccionista en materia comercial y de migración. De ahí que el diálogo entre ambos gobiernos sea poco efectivo hasta ahora.

Una interpretación que ha cobrado fuerza entre los inversionistas estadounidenses es que los dos gobiernos esperan que la renegociación del TLCAN tome 12 meses o más. Si esto es cierto, México está ante un problema.

Primero, porque para México el TLCAN es mucho más que un tratado comercial, más bien una garantía a la inversión privada de que las políticas de libre mercado de México van a permanecer. Una espera de 12 meses para la renegociación congelaría la inversión en México y haría casi segura una recesión. Los activos mexicanos perderían el premio de valor que hoy tienen.

Entre otros, por esa razón la inversión líquida bruta en los últimos tres meses mensuales se estancó, empujada por caídas en maquinaria y equipo importados y en construcción no residencial. Si ese es el caso en los últimos meses de 2016, es probable que sea peor en 2017, y aun más si la duda sobre la renegociación del TLCAN se mantiene. Es un tratado demasiado importante como para dejarlo en el limbo por mucho tiempo.

Aun aceptando que la principal causa de incertidumbre está fuera del control de México, el gobierno y los empresarios deberían tomar rápida consciencia de que el paradigma económico ya cambió. Si no lo aceptan así, van a seguir recurriendo a argumentos teóricos del libre comercio que el equipo estadounidense no tiene interés de escuchar.

Si en México hicieran este trabajo de reflexión, podrían separar los ataques al TLCAN que tienen un argumento objetivo de aquellos otros que no lo tienen. Y con eso lograrían un gran avance, preparándose con alternativas realistas para la renegociación. Así, ésta no tendría por qué prolongarse 12 meses o más.

Un problema con una renegociación prolongada es que, si el tratado renegociado fuera concluido cuando ya esté en marcha la campaña presidencial de 2018, el Congreso mexicano estaría renuente a aprobarlo si se percibe que México cedió a presiones estadounidenses. O bien, por el solo hecho de ser propuesto por un gobierno que ya va de salida.

Lo más delicado del TLCAN son los tiempos políticos y por eso el gobierno debería buscar una salida rápida. ●

Analista económico



Hay algo peor que el poder de los medios

Por JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Del *bully pulpit* con la prensa, al *bullying* contra la prensa. En 33 días de gobierno el equipo verificador de hechos (*fact checker*) del *Washington Post* contabilizó 132 afirmaciones falsas o engañosas del presidente Trump. Aquí están: https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-claims/?hpid=hp_hp-top-table-main-100days%3Ahomepage%2Fstory.

Y en respuesta a este seguimiento que hacen los medios del discurso del mandatario, éste rompió la última semana una tradición de más de un siglo. En efecto, en la primera década de la pasada centuria el presidente Theodore Roosevelt (1901-1909) convirtió a la prensa en aliada para hacer de la Casa Blanca un *bully pulpit*, que en la traducción de aquel tiempo equivalía a un 'espléndido púlpito': una metáfora que anunciaba la espectacular plataforma al servicio de la agenda de los presidentes en que se convertiría la oficina de prensa presidencial. Pero en esta segunda década del siglo XXI, el presidente Trump ha emprendido contra los medios un feroz *bullying*, dicho esto ahora desde la actual connotación de *bully* como bravucón, y de *bullying* como la ac-

ción de agredir e infligir daños con el fin de intimidar y someter.

Parecería éste un paso más en la pretensión de replantear el modelo de 'sociedad democrática de mercado' del que surge en el siglo XIX la prensa popular, que deja atrás a la prensa partidista y abre un ciclo de libertades informativas—y comerciales—a partir del desarrollo de empresas periodísticas y de la publicidad. Michael S. Schudson lo ilustra con precisión en *Discovering the news*.

Y aquí hay otro problema para México: cuando apenas empezábamos a

compartir este modelo, surge allá un presidente que declara "enemigos del pueblo" a los medios que verifican la falsedad de sus dichos; que sataniza la libre circulación de informaciones, mercancías y capitales; que se propone romper el entramado de entendimientos con países como México, asociado sobre aquellas bases comunes, y que no sólo adopta el nacionalismo agresivo propio del modelo contrario, sino que favorece en su vecindad el re lanzamiento del nacionalismo populista, como lo ilustró *The Economist* esta semana en el reportaje que abre su sección 'Las Américas', *Un Peronista sobre el Potomac: Donald Trump a través de los ojos latinoamericanos*.

Una herencia crítica. No se trata de idealizar la 'industria de la conciencia',

como llama críticamente Enzensberger a los poderes de la comunicación. Ni de minimizar la violación de la expectativa de servir a la participación informada de las mayorías, como lo comprueban la xenofobia y el odio que movilizaron al electorado trumpista. Y no hay duda de que la función de vigilancia atribuida a los medios se ha trastocado también en todas las épocas y latitudes: desde el 'fondo de reptiles' de Bismark destinado a subvencionar a la prensa para llevar sus guerras al campo de batalla de la opinión, al dueño de la cadena *Hearst* de periódicos estadounidenses que ordenaba informar de una guerra contra España que todavía no estallaba, pero que él así contribuía a provocar.

Ya desde los años veintes del pasado siglo Walter Lippman advertía sobre la proclividad de la prensa a generar estereotipos, como los racistas contruidos por los medios afines a Trump contra mexicanos y musulmanes. En los cincuenta Lazarsfeld ya proponía la tesis de la disfunción narcotizante de los medios. Y en los ochentas Chomsky describía el poder de los medios para manufacturar consensos y conformismos.

Lo peor. Por supuesto que una función que legitima a los medios es ser vigilantes del poder. Eso los convirtió en un poder, lo que ha llevado a la sociedad a vigilar a esos vigilantes.

Pero Trump ha venido a mostrar que hay algo peor que el poder acumulado

por los medios: la pretensión de destruir su capacidad de colocar en la agenda pública la persistente falsedad de los "hechos alternativos" que nutren las decisiones del mayor poder planetario, en esta nueva era de la 'pos verdad'. ●

Director general del Fondo de Cultura Económica

22-FEB-2017

Fecha

Página

Sección *OPINION*

VII LEGISLATURA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La abundancia de los Duarte seguramente se convertirá en escasez de votos para el PRI.

Merezco abundancia

"El agradecimiento de lo que tenemos llama a la abundancia."

Rafael Vidac

Hay toda una cultura (y negocio) de la motivación que sugiere que la manera de alcanzar la abundancia es tener una actitud positiva. No hay duda de que Karime Macías, la esposa del hoy prófugo ex gobernador de Veracruz, ha caído bajo el influjo de esta filosofía popular. Así lo demuestra su plana en un cuaderno Montblanc en el que, con buena letra, la ex primera dama escribió una y otra vez: "Sí merezco abundancia, Sí merezco abundancia...".

El nuevo gobierno de Veracruz anunció este lunes el hallazgo de una bodega en Córdoba con aparentes pertenencias personales de Duarte y su esposa. Además de pinturas de los dos, sillas de montar, despensas y sillas de ruedas, había unos diarios al parecer de puño y letra de Karime. En una de las libretas se encontraba la plana con la frase repetida. El anuncio del hallazgo lo hizo el propio gobernador Miguel Ángel Yunes Linares, quien ha hecho del castigo a la corrupción en el gobierno de Duarte una de sus principales banderas políticas.

El caso de Duarte se está convirtiendo en uno de los símbolos más notables de la corrupción en México. Es un caso que le hace un enorme daño al presidente Enrique Peña Nieto

y a su gobierno. En redes sociales ha circulado con profusión una imagen en la que aparecen abrazados y riendo Duarte y Peña Nieto. El caso del avión privado detenido en Toluca en enero de 2012 con 25 millones de pesos en efectivo sigue siendo una piedra en el zapato de Peña Nieto. Al final no se encontró ninguna irregularidad en el transporte de esa cantidad de dinero por funcionarios veracruzanos, pero la idea con la que mucha gente se quedó es que el efectivo era para la campaña presidencial de Peña Nieto.

El caso Duarte se ha convertido en una herida supurante para un gobierno federal que afirma estar haciendo un verdadero esfuerzo para combatir la corrupción. Si bien la PGR ha presentado acusaciones penales contra Duarte, se responsabiliza al gobierno federal de no haber actuado cuando estaba en funciones y después de supuestamente haberlo dejado escapar.

En este momento los partidos de oposición son los principales beneficiarios de que Duarte siga prófugo. No sé si el ex gobernador tenga información que pueda ser muy perjudicial para el gobierno federal o para el Presidente, como sería un reconocimiento de que en efecto financió de manera ilegal la campaña presidencial de 2012, pero la sensación de impunidad que deja a muchos el que Duarte permanezca libre le hace un gran daño al gobierno y al PRI.

Yunes ya logró un gran golpe. Más que las despensas o una silla de montar con detalles plateados o incluso los diarios de la primera dama, lo que ha tenido un mayor impacto en la opinión pública es la plana de Karime: "Yo merezco abundancia". La frase está en camino de convertirse en representación de la hipocresía de la clase política.

La corrupción será uno de los temas fundamentales en las elecciones de 2017 y 2018. Lo ha entendido muy bien Andrés Manuel López Obrador, quien en este momento se encuentra en primer lugar en las encuestas porque ha proyectado una imagen de honestidad. También lo sabe el presidente Peña Nieto, que ha avalado el nuevo Sistema Nacional Anticorrupción. Pero casos como el de Duarte son un lastre muy pesado para el PRI y el grupo en el poder. La abundancia inmerecida de algunos puede resultar en una merceda escasez de votos.

• CENTAVOS Y PESOS

Hacienda baja artificialmente el precio de la gasolina uno o dos centavos diarios, pero según Juan Pablo González Córdova de Amegas el precio actual representa un subsidio de 1.30 pesos. Si se venden 200 millones de litros diarios, el costo es de 260 millones de pesos cada día. Quizá lo que más inquieta es que ya no se publica la estructura del precio.



SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo

Las universidades están saliendo de su trinchera para buscar salidas a la crisis sistémica que vive México.

Clase de civismo

Las universidades y centros de investigación están redefiniendo su misión y al hacerlo reflejan los vicios, virtudes y anhelos de la sociedad.

Algunas decidieron entrarle a la corrupción. La Auditoría Superior de la Federación informó sobre seis universidades públicas que desviaron tres mil 400 millones de pesos con un método sintetizado por Mariana León en *El Financiero*: “la universidad pública recibe un contrato millonario de parte de dependencias federales, y en vez de cumplirlo contrata a otras empresas que no existen o no realizan los trabajos”.

En el otro lado de la moneda están otras universidades públicas y privadas que, preocupadas por la crisis sistémica que vive México, apoyaron la marcha del 12 de febrero #VibraMéxico. La mayoría de los analistas la calificaron de “fracaso” por la ambigüedad de la convocatoria, porque los 20 mil que participaron en la Ciudad de México no se equiparan a tal o cual concentración, o porque al haberse convocado una marchita a la misma hora, se confirmó la incapacidad congénita de los mexicanos para unirse en tiempos difíciles.

Pienso diferente. Uno de los rasgos más novedosos de esa expresión fue que 14 universidades y centros de investigación aceptaron firmar una convocatoria llamando a protestar pacíficamente por las agresiones de Estados Unidos y por lo que pa-

sa en México. Las enumero para que aprecien la diversidad.

El Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), El Colegio de México, El Colegio de San Luis, el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, el Instituto Mora, el sistema del Tecnológico de Monterrey y la Universidad Panamericana; la Red de Universidades Anáhuac, la Universidad Popular Autónoma de Puebla, la Autónoma Metropolitana, de Guadalajara, Iberoamericana (CDMX y Puebla), del Valle de México y, finalmente, la Universidad Nacional Autónoma de México, que atrajo la mayoría de los reflectores.

Sus motivaciones y grados de participación fueron muy variados. Algunas sólo firmaron; otras se comprometieron tanto que sus principales directivos encabezaron los contingentes. Con la Universidad de Guadalajara caminó el rector general Tonatiuh Bravo Padilla. En la Ciudad de Méxi-

co estuvieron el director general del CIDE, Sergio López Ayllón; la presidenta de El Colegio de México, Silvia Giorguli Saucedo, y el rector de la UNAM, Enrique Graue Wiechers. Se ha recordado que la última vez que salió a las calles un rector de la UNAM fue hace 49 años durante el Movimiento de 1968; en los 77 años de vida de El Colegio de México —mi institución— es la primera vez que algo así sucede.

Su presencia no significa que de manera automática esas insti-

tuciones vayan a volcarse al activismo o que sus respectivas comunidades estén de acuerdo con el paso dado. Lo indudable es que fue una clase introductoria de civismo: es legítimo protestar pacíficamente para defender derechos. El hecho es que las universidades están saliendo de la torre de marfil en la que las encerraron o se atrincheraron.

Entre los ejemplos estaría el acompañamiento que hace la Universidad Autónoma del Estado de Morelos a las víctimas de la violencia (las fosas de Tetelcingo son el caso más evidente); las movilizaciones contra Javier Duarte de la Universidad Veracruzana; y el papel jugado por el CIDE y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM en la formulación del Sistema Nacional Anticorrupción.

Coincido con Mauricio Merino cuando dice, en su columna del 15 de febrero para *El Universal*, que las “casas de estudio tendrían que convocar de inmediato a un gran diálogo nacional para comenzar a construir respuestas sensatas a los agravios que nos asfixian. Esa es su misión principal e insustituible [...] cuentan con toda la autoridad moral para tomar una iniciativa de esa naturaleza”. Ignoro si darán ese u otros pasos, pero están dadas las condiciones para que las universidades tengan una mayor participación en asuntos de interés general. La profundidad de nuestra crisis sistémica está multiplicando los esfuerzos por regenerar una vida pública monopolizada (y pervertida) por los partidos políticos.

La marcha del 12 de febrero no fue un fracaso. Fue un ensayo, una búsqueda de quienes, cansados de ser objetos, buscan convertirse en los sujetos que restañan las heridas de un país maltratado.

Colaboró Maura Roldán Álvarez.

Aunque insolidaria e impopular, la impugnación de Benito Nacif a la reducción salarial tiene un ángulo virtuoso: exhibe derroches del INE.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



INE: abundancia y derroche

El consejero Benito Nacif Hernández tomó una insolidaria decisión al oponerse a reducir 10% de su salario en el INE, aceptada como gesto de austeridad por sus colegas del Consejo General, si bien algunos lo hicieron a regañadientes. No obstante, la oposición de Nacif generó un efecto virtuoso, aunque todavía no valorado, porque al llevar el asunto a tribunales señaló vicios en el gasto del INE y rutas para obtener ahorros significativos.

El gasto regular del INE continúa prácticamente intocado (devolvió 1,070 millones de pesos, pero corresponden a las torres aplazadas) y si bien es estimable el gesto de reducirse salarios, el monto total del ahorro por ese concepto, \$11 millones al año, es insignificante frente a un presupuesto de \$15 mil millones, incluidos los dineros de partidos.

Nacif ha dicho que no se trata de defender \$17,000 pesos mensuales (10% de su salario), sino de hacer prevalecer la legalidad. Aunque resulte criticable e impopular la actitud del consejero, un apego estricto a la Constitución le da la razón, ya que la carta magna prohíbe la reducción del salario de los servidores públicos (Art.123), prescribe su carácter irrenunciable (Art. 127) e incluso prevé la posibilidad de sanciones penales por el incumplimiento en esta materia. Nacif ha interpuesto ante el Tribunal Electoral (TEPJF) un juicio para la protección de derechos del ciudadano (JDC) que puede resultar exitoso pues la propia Suprema Corte ha emitido criterios semejantes a los del consejero disidente. En

efecto, al responder a un planteamiento de baja salarial en el Poder Judicial, presentada por la agrupación Transformando somos más, la Corte señaló que tanto ella como "cualquier órgano constituido del Estado mexicano, se encuentran constitucionalmente imposibilitados" para hacer tal disminución.

Independientemente de la resolución del TEPJF, lo socialmente más importante en este caso no está en la litis del juicio, sino en una de las argumentaciones que lo sustentan y que se identifica con una necesidad muchas veces señalada: la racionalización del gasto electoral (más de \$35 mil millones este año) en México.

En su JDC, Nacif señala rubros donde es posible lograr un ahorro presupuestal mucho mayor que el obtenido con la baja en los ingresos de consejeros y funcionarios de la Junta General Ejecutiva y similares, sin contravenir la Constitución. El consejero cita el antecedente de un contrato con la consultora PriceWaterhouseCoopers, por 8.6 millones de pesos, y aunque no da detalles, se trata de un caso incluido por la Contraloría General del INE en su informe de gestión 2016, en el cual, en síntesis, sostiene que seguir con el desarrollo del Marco de Control Interno con la estrategia externa, implicaría un gasto de 30 millones de pesos, en tanto que un desarrollo interno costaría 3.2 millones, con un ahorro de 26.8 millones.

Nacif enumera una serie de gastos que podría cancelar el INE y ahorrar \$128 millones, cantidad más de 10 ve-

ces superior al de la reducción salarial. La principal erogación apuntada es de casi \$85 millones destinados a adquirir plantas eléctricas para las juntas locales y distritales, que sólo se usarían, en caso de emergencia, cada tres años cuando hay elecciones federales.

El nadar en la abundancia presupuestal propicia dispendios como el detallado en este espacio (29/09/16) sobre el arrendamiento de más de mil vehículos por un monto total de \$912.9 millones, gasto que pudo ser de solo la mitad, si tales automotores hubieran sido comprados y no rentados, de acuerdo con un estudio de la Contraloría, a cargo de Gregorio Guerrero.

La racionalización del gasto comicial reclama atención no sólo del Consejo General sino de la complaciente Cámara de Diputados, que aprueba prácticamente todo lo que pide el INE. Cancelar las torres y reducirse los salarios son medidas plausibles. Pero un ejercicio serio de racionalidad implicaría considerar varios miles de millones más, y en esta tarea incluso el monto propuesto por el consejero Nacif resulta insuficiente, pero apunta a la dirección correcta.

No ocurre lo mismo con las "medidas de austeridad" anunciadas ayer martes porque los ahorros que se produzcan no serán devueltos a la Tesorería de la Federación, según anunció el consejero presidente (*Reforma*, 14/02/17). Con un singular aferramiento al presupuesto, el INE hará ahorros... para gastarlos en el propio INE. ¿Cosmetología?

Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiass@yahoo.com.
mx

El resbalón de El Peje con las Fuerzas Armadas

Es un axioma decir que **Andrés Manuel López Obrador** se perfila como uno de los más sólidos aspirantes a la Presidencia de la República. En todas las encuestas encabeza las preferencias electorales de cara a 2018.

El hombre va solo, aunque por debajo de la mesa se construye un TUCLO (Todos Unidos Contra **López Obrador**), cuya formación puede acelerarse luego de las elecciones en el Estado de México, Coahuila y Nayarit.

No se entiende entonces el desbocado lenguaje que **El Peje** utilizó en sus críticas al operativo de la Marina en Tepic, Nayarit, que eliminó a los líderes de lo que queda del Cártel de los **Beltrán Leyva: El H2 y El H9**.

No parece lo más conveniente para el líder de Morena distanciarse de las Fuerzas Armadas. Es el precandidato con mayores posibilidades de ganar. No necesita sacar raja política de un hecho en el que murieron 14 personas.

Andrés no tuvo el cuidado de corroborar si era cierto que entre los muertos había menores, antes de soltar esa versión. Ya se conoce la lista. Ninguno tenía menos de 21 años. Todos eran sicarios al servicio de los capos.

El Peje utilizó la palabra "masacre" para describir el operativo. El término no gustó en las Fuerzas Armadas. Induce a pensar que los sicarios que protegían a **El H2** fueron ejecutados en forma sumaria. No es el caso.

En la Marina no saben de dónde sacó **López Obrador** que había menores, pero subrayan que estaba obligado a verificarlo.

En cualquier caso, nos dicen, "eran sicarios que disparaban y no se les va a pedir la credencial del INE para verificar la edad", revira la fuente.

En las instancias de seguridad nacional no pasó desapercibido el comentario del hombre de Macuspana en el sentido de que en su gobierno no habrá masacres.

"A nosotros no nos gustan los muertos. A lo mejor él tiene un plan más inteligente. Si lo tiene, que lo diga", comentaron mandos militares con sarcasmo.

Dos últimas de inteligencia militar:

1.- A **El Chapo** lo detuvo la Marina en un par de ocasiones.

No se disparó un solo tiro. A diferencia de los **Beltrán** —acuértese de Cuernavaca— **Guzmán Loera** utilizaba el dinero —no las balas— para tratar de fugarse.

2.- Después de la caída de **El Chapo**, el narco más poderoso del país es **Nemesio Oseguera**, alias **El Mencho**, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación. Es también el más buscado.

■ El operativo de Tepic fue producto de un meticoloso trabajo de inteligencia. Marineros fueron contratados como albañiles, pero en realidad vigilaban la guarida de los capos. Sabían de entradas y salidas de la casa donde fue abatido **El H2**.

"Nos constaba que estaban allí. Sabíamos que eran muy violentos", nos dijo un mando de las Fuerzas Armadas.

El carácter violento de los líderes del cártel de los **Beltrán** lo ilustró la fuente con dos ejemplos. Los narcos no hicieron el menor caso al llamado de "¡rëndanse!".

Pudieron evadirse por la parte trasera de la casa, pero en lugar de eso eligieron enfrentarse a la Marina y resistir en espera de refuerzos que nunca llegaron.

Se apostaron en la parte de arriba de la casa de **El H2** —lo que les daba ventaja sobre los marineros en tierra— y comenzaron a disparar. Utilizaron incluso granadas.

Eso llevó a los marineros a pedir la ayuda del helicóptero **Black Hawk** —y no ruso, como se dijo— para desalojar la azotea de la casa refugio del capo. Lo que se logró.

■ Muy atrás quedó el juego de cortesías y elogios mutuos que caracterizó a la relación de México con Cuba en los tiempos del fallecido presidente **José López Portillo**, admirador declarado de **Fidel Castro**.

Muy lejos también los tiempos en que México se distinguió por ser el único país latinoamericano que no siguió los dictados de Estados Unidos de romper relaciones con la Cuba de **Castro**.

De entonces para acá hay episodios que han distanciando a los gobiernos de los dos países, que en la segunda mitad del siglo XX se declaraban hermanos.

El famoso "Comes y te vas" de **Vicente Fox** al comandante **Fidel Castro** amplió la distancia que había empezado a darse con La Habana en tiempos de **Ernesto Zedillo**.

El regreso del PRI al poder, en 2012, trajo un recalentamiento de las relaciones entre ambos países.

El mismísimo presidente **Peña** llegó a calificar al extinto **Fidel Castro**, durante las exequias del comandante, de "faro y guía" de la humanidad.

Todo parecía volver a la normalidad, pero ayer se registró un nuevo incidente que podría traer consecuencias diplomáticas.

Al expresidente **Felipe Calderón** no lo dejaron entrar a Cuba. Iba como invitado al homenaje que se ofreció al fallecido líder de la oposición al régimen de los **Castro**, **Oswaldo Payá**, muerto en un extraño accidente automovilístico en la provincia de Bayamo, en 2012.

"Lamento que estas cosas sigan ocurriendo. Si esto pasa conmigo, imagino qué pasará con los cubanos que anhelan su libertad", escribió **Felipe** en su cuenta de Twitter. El exmandatario panista pidió a La Habana que "rectifique este absurdo".

Uno de los más indignados por lo ocurrido era el periodista cubano radicado en México, **Rubén Cortés**, director del diario **La Razón**.

"Imaginate qué dejarán para los simples cubanos. Eso no se puede permitir. Es un expresidente", nos dijo el también colaborador de **El arsenal Diario Digital**.

Felipe no fue el único "non grato". La exministra chilena,



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-FEB-2017

Página

4

Sección

Primer

Mariana Aylwin, hija del expresidente de ese país que restableció relaciones con Cuba, ni siquiera pudo abordar el avión que la llevaría a la isla.

A los periodistas cubanos independientes **Sol García Basulto** y **Henry Constantín Ferreiro** se les impidió viajar desde Camagüey a La Habana para asistir al homenaje.

Y eso que **Fidel** ya no es de este mundo.


Razones
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Un día sin soldados

Hay estados y municipios que simplemente en un día perderían la gobernabilidad y el control.

Es más fácil descomponer un átomo que un prejuicio.
Albert Einstein

La persistencia en la negativa a sacar adelante la ley de seguridad interior y la de mando mixto de las policías (que en realidad tendría que ser una ley que regule y haga homogéneos los cuerpos policiales en el país) en el Congreso de la Unión es inadmisibles, tanto como los argumentos falaces que se utilizan para bloquearla.

Llevan tres sexenios los legisladores regateando la aprobación de esa ley de seguridad y dos sexenios sin querer definir un verdadero modelo policial homogéneo y obligatorio para todas las entidades. Dos leyes que, además, deben complementarse.

El esquema político utilizado se ha convertido en una trampa para las instituciones: los soldados y marinos tienen que ocuparse de la seguridad interior porque las policías locales y la federal no son suficientes para contener a la delincuencia y en muchas ocasiones las primeras están intimidadas o compradas por los criminales. Los soldados y marinos deben estar en esa responsabilidad mientras se forman cuerpos policiales eficientes en estados y municipios, pero no existe ley alguna que obligue a esas autoridades a formarlos.

Por eso los gobernadores, salvo alguna honrosa excepción, no hacen nada por crear esos cuerpos y piden, ante cualquier situación de inseguridad, la presencia del Ejército y la Marina, pero, al mismo tiempo, reciben enormes

presupuestos para la seguridad (el llamado Fortaseg, antes Subsemun, repartió el año pasado seis mil millones de pesos a municipios de "alto riesgo"), que no siempre, casi nunca, se utilizan en la creación de nuevas policías.

Todos los gobernadores, de todos los partidos, quieren que haya tropas en su territorio para solucionar sus problemas de seguridad, pero esos mismos partidos de esos mismos gobernadores, en el Congreso, no les dan respaldo, apoyo y protección jurídica a soldados y marinos. Tampoco aprueban leyes que obliguen a los gobernadores a crear sus propias policías homologadas.

Esos mismos que quieren al Ejército y a la Marina en sus estados, en el Congreso no les dan respaldo y protección jurídica.

Es el mundo perfecto para mantener un esquema de impunidad, recibir recursos poco verificables y chantajear políticamente a las fuerzas federales, al no darles un adecuado cobijo legal para su accionar. Como no votan la ley de modelo policial no hay policías y debe estar el Ejército, pero, como tampoco votan la ley de seguridad interior, el Ejército actúa sin protección legal, y por eso es objeto de todo tipo de acusaciones infundadas, mientras algunas ONG y analistas se preocupan terriblemente porque son más los delincuentes muertos que los soldados y algún candidato clama por las masacres que en realidad no existieron.

El secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**, ya ha dicho que se le pondrá un plazo a estados y municipios para que, con ley de seguridad y policial o sin ellas, el Ejército se comience a retirar de tareas de seguridad interior. Es una medida de presión necesaria, pero que quizá estados y municipios ignoren pensando en el costo que tendría ello en términos de seguridad cotidiana para el propio gobierno federal. Pero tampoco puede seguir existiendo este mecanismo de chantaje que afectó ayer al gobierno de **Felipe Calderón** y hoy al de **Enrique Peña**, y que, más allá de los gobiernos, afecta a la población y daña las instituciones.

Pero no estaría mal, como hicieron los paisanos en Estados Unidos, aplicar aquello de un día sin soldados y marinos como alguna vez imaginó el general **Salvador Cienfuegos**. ¿Qué harían sin las tropas estados como Tamaulipas, Guerrero, Sinaloa, Michoacán, buena parte del Estado de México y muchos otros estados del país? ¿Quién se encargaría de la seguridad cotidiana, quién realizaría los operativos de alto riesgo? ¿Qué policía, más allá de una Policía Federal que no tiene elementos para desplegarse en todo el territorio o la de la Ciudad de México, que tiene el modelo que no se quiere aplicar en el resto del país, podría realizar esa tarea?

Hay estados y municipios que simplemente en un día perderían la gobernabilidad y el control. No se trata de militarización, derechos humanos o letalidad: se trata de gobernabilidad, de ejercicio del poder y de control territorial. De esa soberanía de la que algunos políticos hablan un día sí y el otro también, sin saber cómo se ejerce. Es hora de que los partidos, todos, abandonen la mezquindad para atender el interés nacional ¿y qué refleja más el verdadero interés nacional que la seguridad interior?

Hablando de seguridad. El Inegi acaba de publicar una encuesta en la que muestra que cada persona gasta en protección doméstica, para proteger su seguridad, dos mil 300 pesos por año, lo que equivale a unos 300 mil millones de pesos al año, un poco más que el subsidio a las gasolinas que tantos dolores de cabeza ha causado. De ese tamaño es el daño que le infligen a la sociedad quienes no quieren legislar para garantizar su seguridad.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo.zuckermann.com.mx

50 meses del sexenio de Peña: 41 mil 677 ejecuciones

Como en el caso del secuestro, las extorsiones también están subestimadas porque muchas víctimas no las reportan al Ministerio Público.

En enero de este año ocurrió un total de mil 387 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado. Esta cifra es 29% mayor a la observada en el mes inmediato anterior, es decir, en diciembre de 2016. Esto, de acuerdo con la base de datos de Lantia, consultora especializada en temas de seguridad. Contabilizando el total de este tipo de homicidios, en 50 meses del sexenio del presidente **Peña Nieto** tenemos un total de 41 mil 677, un promedio de 27 por día.

Siguen las malas noticias en esta materia. El año pasado, las ejecuciones tuvieron una consistente tendencia al alza. De 671 en diciembre de 2015, pasamos a 829 en enero de 2016. En mayo se dio un brinco importante para alcanzar 993. En junio otro salto más para rebasar los mil. Todo el segundo semestre de 2016 se reportaron cifras por arriba de mil. En enero de este año se rompieron todos los récords: fue el mes más violento del sexenio actual, con mil 387.

En cuanto a las cifras oficiales, publicadas por el Sistema Nacional de Seguridad Pública, se reportaron mil 938 homicidios dolosos en enero de 2017. En esta base de datos, el récord sexenal lo tiene septiembre de 2016, con mil 982. Aquí estamos hablando de todos los asesinatos violentos, incluyendo los que comete el crimen organizado y los que no.

En los 50 meses del sexenio de **Peña**, el Sistema Nacional reporta un total de 75 mil 525 homicidios dolosos. La

diferencia son 33 mil 848 asesinatos con respecto al número de Lantia, que sólo reporta ejecuciones relacionadas con la delincuencia organizada. Estirando un poco la liga, podemos decir que quizá alrededor del 55% de los homicidios en México tiene que ver con el crimen organizado. Digo "quizá" porque estamos utilizando dos bases de datos con metodologías diferentes. Informo esto con fines indicativos.

El aumento de la violencia en Guanajuato se relaciona con enfrentamientos por el control de plazas entre cárteles.

Regresando al reporte de la consultora Lantia, en cuanto a la distribución regional de la violencia, las entidades con mayor número de ejecutados en enero fueron Guerrero con 164, Guanajuato con 125, Michoacán (112), Baja California (98), Veracruz (84), Colima (74), Sinaloa (73), Chihuahua (70) y Nuevo León (69). En cuanto al mayor aumento porcentual de la violencia entre diciembre de 2016 y enero de 2017, Nuevo León fue el que más aumentó con el 360%, Guanajuato con 254%, Baja California (75%) y Guerrero (33%).

Bajando al nivel municipal, las

ejecuciones han regresado con fuerza a Tijuana que desbancó a Acapulco como el municipio más violento del país en enero con un total de 79. El bello puerto guerrerense quedó en segundo lugar con 62, seguido de García, Nuevo León, con 57, Culiacán (34), Chihuahua (33) y Los Cabos (30).

De acuerdo a Lantia, el aumento de la violencia en Guanajuato se relaciona con enfrentamientos por el control de plazas entre el Cártel Jalisco Nueva Generación, Los Caballeros Templarios y La Unión. En Sinaloa a los conflictos internos del Cártel del Pacífico, específicamente entre **Dámaso López** (fundador de Los Antrax, brazo armado del Cártel del Pacífico) contra los hijos de **Joaquín Guzmán Loera** e **Ismael El Mayo Zambada**. En cuanto a Baja California, los enfrentamientos fueron entre Gente Nueva (brazo armado del Cártel del Pacífico), Cártel Jalisco Nueva Generación y Cártel de los Arellano Félix. El incremento de las ejecuciones en Nuevo León se debe al hallazgo de una fosa clandestina en el municipio de García con restos de por lo menos 55 personas.

Esto, en cuanto a homicidios y ejecuciones relacionadas con el crimen organizado. Veamos, ahora, dos delitos que agravan mucho a la sociedad. Primero, el secuestro. Durante enero de 2017, de acuerdo a las cifras oficiales, se reportaron 97 comparados con 105 del mes anterior (diciembre de 2016). En los 50 meses del gobierno de **Peña** suman ya cinco mil 500 secuestros para un promedio de cuatro por día. Hay que recordar que estas cifras se generan a partir de las averiguaciones previas de los ministerios públicos; por tanto, estos números están subestimados ya que muchos secuestros no se denuncian a las autoridades.

En cuanto a las extorsiones, durante enero se reportaron 539, nueve más que en diciembre. El total de este delito para el sexenio es de 25 mil 375: un promedio diario de 17 en todo el país. Como en el caso del secuestro, las extorsiones también están subestimadas porque muchas víctimas no las reportan al Ministerio Público.

Así la violencia en México hasta enero pasado, en que la administración del presidente **Enrique Peña Nieto** cumplió 50 meses en el poder.

Twitter: @leozuckermann



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinioneexcelsior@gimm.com.mx

Confuso 2017... 2018, más

Con excepción de Andrés Manuel López Obrador, en Morena, no existe claridad alguna respecto de quiénes, finalmente, serán los candidatos de los distintos partidos que con aquél disputarán la Presidencia de la República.

Ahora sí que a la vuelta de la esquina, literal, el formal arranque de las campañas con miras a renovar las gubernaturas de Coahuila, Nayarit y el estratégico Estado de México, más algo así como un millar más de posiciones "menores", nada parece más evidente hoy que, con la sola excepción de la puja en la entidad que gobierna el priista Eruviel Ávila, la atención de la ciudadanía está más centrada en los comicios de 2018 que en los del próximo junto... independientemente la coyuntural importancia que éstos pudieran tener.

Esto, no porque sólo a los menos interese el destino de las entidades en que este año habrán de realizarse elecciones sino, esencialmente, porque la cada vez más compleja situación que se vive a lo largo y ancho del territorio, igual a nivel social y político que, de manera relevante, en el económico familiar, está moviendo a muchos a comenzar a aplicar una suerte de *cuenta regresiva* en lo que al relevo del actual gobierno federal se refiere. Y ello, valga destacar, aun cuando de cara a las próximas presidenciales, sean más las incógnitas que las certezas existentes...

Porque, vea usted: hoy, con la sola excepción de **Andrés Manuel López Obrador** en Morena, no existe claridad alguna, ni siquiera una idea remota respecto de quiénes, finalmente, serán los candidatos de los distintos partidos —de las tres principales fuerzas partidistas hoy, al menos— que con aquél disputarán la Presidencia ni, por otra parte, en relación con la definición de sí en las próxi-

**Un entorno
confuso e incierto**

mas semanas y/o meses el Congreso debatirá o no, y finalmente se pronunciará sobre las múltiples iniciativas de carácter electoral que, casi de manera cotidiana, presentan los diferentes partidos y que igual proponen reducir gastos de campaña, que limitar el libre uso de los medios, establecer una segunda vuelta a nivel presidencial, reducir el número de diputados o senadores, por sólo mencionar las más sonadas.

Parecería, inclusive, que el mantenimiento de tal nivel de incertidumbre respecto de lo que es dable esperar en los estratégicos comicios federales es intencional, pues a todas luces es claro que una situación como la que ahora se presenta no conviene sino a quienes, desde hace no pocos años, han operado igual al interior del Revolucionario Institucional que de Acción Nacional o del declinante *Partido Acción Nacional* para imponer condiciones sí y disposiciones normativas claro, así como candidatos a los principales puestos de elección en disputa.

Un entorno confuso e incierto como el actual sólo beneficia a pocos, nunca a la democracia ni, menos, a la ciudadanía...

ASTERISCOS

Otra vez, su rechazo a toda oposición evidenció el sesgo autoritario propio de los gobiernos de Cuba, presididos por los dictadores **Fidel** y **Raúl Castro Ruz**. De no ser un asunto tan serio, la negativa al expresidente **Felipe Calderón** para entrar al país y asistir a un homenaje al líder **Oswaldo Payá**, muerto en 2012, movería a risa...

Tras una semana de trabajos, 170 estudiantes mexiquenses de secundaria ubicaron la inseguridad y discriminación como los temas que más inquietan a jóvenes mexiquenses, por lo que pedirán al Congreso local legislar sobre ellos. El encuentro es auspiciado por Scholas Occurrentes, una organización de derecho pontificio que en México lidera **Héctor Sulaimán**, y **José María del Corral** a nivel mundial.

A la vista la previsión de la novena encuesta (presuntamente) del Cisen de cara a 2018 en la CDMX, que ubica a **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal**, de Morena ambos y en ese orden, al frente en la puja por el gobierno capitalino, el líder local de los *morenos*, **Martí Batres**, aseguró que él estará en la final. Así de claro...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**como el actual
sólo beneficia
a pocos, nunca
a la democracia
ni, menos, a la
ciudadanía...**

**CON TODO
RESPECTO...**
**GEORGINA
MORETT**

 @ginamorett
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Cambios en el PRI

Se preparan para la elección federal o simplemente se reacomodan, pero en el PRI se darán en estos días importantes cambios en las carteras.

Como ya lo habíamos mencionado, el controvertido exgobernador de Oaxaca se quedará en la CNOP con el supuesto apoyo de los militantes de las clases medias y populares, y que una vez más apostaron a la disciplina, sin entender que ésta es sólo de dientes para afuera, porque aunque los priistas no se quejen sí dejan de actuar a favor del partido cuando están en contra de las decisiones.

Y si la designación de José Murat fue criticada al interior del tricolor, a muchos los dejó anonadados que haya una Secretaría de Atención para Estados en Oposición, no entienden cuál va a ser su función y consideran que es sólo aumentar la burocracia en ese partido.

Quien quedará al frente de esta secretaría será Diva Gastélum, quien actualmente encabeza el organismo de mujeres.

El sector campesino también tuvo cambios desde el pasado 3 de enero, cuando Rubén Escajeda Jiménez pasó de la Secretaría General a la Presidencia de la CNC, en sustitución de Manuel Cota, quien se fue de candidato a gobernador de Nayarit.

Esa designación contó con la venia de los exdirigentes nacionales Maximiliano Silerio Esparza, Augusto Gómez Villanueva, Beatriz Paredes Rangel y Heladio Ramírez López

Como ya lo habíamos comentado, Claudia Ruiz Massieu será la nueva secretaria general del PRI en lugar de Caro-

lina Monroy, a quien seguramente le encontrarán algún espacio en este sexenio de los enroques.

Algunos aseguran que irá al DIF en sustitución de Laura Vargas, pero otros vislumbran como muy lejana esa posibilidad porque significaría un rompimiento con Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, ya que es su esposa.

Al organismo de Mujeres va Hilda Flores Escalera, quien el año pasado, al buscar la candidatura al gobierno de Coahuila con una fuerte presencia en redes sociales, se enemistó con el mandatario Rubén Moreira, lo cual podría significar problemas en la elección de junio próximo.

En estos días se darán a conocer estos cambios que han molestado a muchos priistas, quienes no entienden en qué se fundamentan.

SE MENCIONA CON FUERZA

Uno de los nombres que suenan más en Nuevo León para la Procuraduría de Justicia de la entidad es el de Bernardo González Garza, quien actualmente es subprocurador.

Entre sus logros, en tan sólo tres meses al frente de este cargo, está el haber dado de baja a 35 fiscales que actuaban al margen de la ley, además de tener el apoyo de la clase empresarial de Nuevo León, que es una de las más importantes del país.

Ayer renunció Roberto Flores Treviño a la Procuraduría estatal, quien tuvo una gestión muy cuestionada y controvertida, ya que se le acusó de estar involucrado en problemas por apuestas en Las Vegas y de crear una red de nepotismo en el gobierno estatal.

Este no es el primer funcionario que renuncia en la administración de Jaime Rodríguez, *El Bronco*, ya que antes lo hizo Esthela Gutiérrez, quien estuvo al frente de Educación.

Para fortalecer las candidaturas independientes, el senador perredista (y sí, todavía los hay, no han renunciado todos) Luis Humberto Fernández propone modificaciones legales para que puedan aliarse durante la contienda a los partidos políticos que coincidan con su plataforma.

Además, que se quiten las limitaciones para que puedan contender en caso de haber pertenecido a algún partido político y que puedan formar alianzas hasta 30 días antes de la jornada electoral.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**Opine usted:**
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El conejo en la chistera

La gran ficha de negociación que tiene el gobierno de México ante las intenciones y ocurrencias del presidente Donald Trump en el tema de la migración, entendida como una amenaza terrorista, es ser garante de la seguridad regional. La migración, como fenómeno económico, no entra en el marco de referencia del nuevo gobierno en la Casa Blanca, que ve a los indocumentados como sujetos que pueden ser utilizados por grupos terroristas para ingresar a Estados Unidos sin ser detectados por la frontera sur. Este tema, ventilado abiertamente desde hace meses en aquella nación, fue discutido en la primera semana de enero por el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y el secretario de Seguridad Interna, John Kelly, en una conversación telefónica solicitada por el estadounidense, que se prolongó mucho más de los 15 minutos originalmente pactados.

En esa plática le dijo Osorio Chong que por invitación del senador John McCain, con quien habló en su oficina en diciembre, iba a ir a Washington, pero fue atajado por Kelly, quien le pidió no ir hasta que él lo visitara en México, promesa que se cumplirá este jueves, cuando el general retirado, junto con el secretario de Estado, Rex

Tillerson, viajen a México para reuniones bilaterales con sus contrapartes. En el gabinete de Trump, Kelly es quien mejor conoce el tema de la migración dentro del contexto de la seguridad y el terrorismo, que fue el objetivo de su trabajo al frente del Comando Sur. En esa

categoría, Kelly **rindió testimonio** ante los Comités de Servicios Armados del Senado y la Cámara de Diputados, el 12 de marzo de 2015, en donde afirmó:

“Los tentáculos de las cadenas globales involucran a las drogas con el tráfico de armas, el contrabando humano, el financiamiento ilícito y otros tipos de actividades delictivas en América Latina, el Caribe y en Estados Unidos. Sin embargo, continuamos desestimando la amenaza del crimen organizado transnacional y el riesgo directo y significativo a nuestra seguridad nacional y la de nuestros socios. A menos que lo confrontemos de inmediato, la tendencia en nuestro país será tomar la seguridad de la región por sentado, lo que pienso que es un error.

“La facilidad relativa con la que los contrabandistas humanos mueven a decenas de miles de personas a las puertas de nuestro país, también es otra señal de advertencia: esas rutas de contrabandistas

son una vulnerabilidad potencial para nuestra patria. Las organizaciones terroristas pueden buscar las ventajas para utilizar esas mismas rutas de contrabando y mover a operadores que intenten causar daño a nuestros ciudadanos y traer armas de destrucción masiva a Estados Unidos”.

El discurso de Trump sobre migración ha sido muy reduccionista y Kelly se ha encargado de encuadrarlo. En preparación de la audiencia para su ratificación como secretario de Seguridad Territorial, respondió un **cuestionario previo**, donde enfatizó que cerrará la frontera, aunque advirtió que no podían jugar sólo “a la defensiva”,

porque la seguridad de Estados Unidos no comenzaba en la frontera con México, sino a 2 mil 500 kilómetros al sur del Río Bravo, en las selvas de América Latina, el istmo centroamericano y la frontera de México con Guatemala.

En su conversación telefónica, según funcionarios con acceso a los detalles, Osorio Chong le planteó que es en Centroamérica donde debían enfocar sus esfuerzos y recursos. México, enfatizó el secretario de Gobernación, ha venido trabajando no sólo para enfrentar a los cárteles de la droga, sino para frenar la migración indocumentada por el Suchiate. No lo dijo, pero la migración no regulada de esa región está perfilando una crisis en territorio mexicano, porque hay un número creciente de centroamericanos que ya no tienen a Estados Unidos como su objetivo, sino a México. La migración indocumentada es un problema común para las dos naciones, que tendrían que resolver antes de que les explote.

Durante su comparecencia en enero, Kelly admitió que ya han venido trabajando con México y Guatemala, coordinados por el Co-

mando del Norte y del Sur, donde el gobierno mexicano ha desarrollado una estrategia fronteriza en el sur, con una defensa en capas. Su queja es que pese a los esfuerzos de México, no ha sido suficiente. La visión mexicana, esbozada por el secretario de Gobernación durante su plática telefónica, es que se necesita una intervención más directa y proactiva de Washington en Centroamérica. Osorio Chong habló de este tema en octubre pasado, cuando recibió al entonces secretario de Seguridad Interna del presidente Barack Obama, Jeh Johnson, quien cuando ofreció impulsar más recursos para México dentro de la Iniciativa Mérida, recibió como respuesta que sería mejor que los trasladaran a América Central en forma de planes para el desarrollo.

Los dos secretarios coinciden en los generales del fenómeno de la migración y la seguridad, pero a diferencia de lo que sucede en México, donde el discurso y el plan



Fecha 22-FEB-2017

Página 50

Sección Política

de acción están alineados dentro del gobierno, en Estados Unidos se vive una disfuncionalidad por lo impredecible, disruptivo y beligerante del presidente Donald Trump. Como sucedió la semana pasada en la reunión de la OTAN,

tras escuchar el discurso del vicepresidente Mike Pence, donde ratificaba el apoyo total de su gobierno a ese pacto militar, sus interlocutores se preguntaron si no sería descalificado por Trump o ignorado. Es lo que le sucederá a Osorio Chong con Kelly, cuyo con-

cepto de cómo abordar la migración y la seguridad en función de los intereses de Estados Unidos, y las acciones que acuerde en México, tendrán como una externalidad absurda, cuidar que Trump no decida un día reventar todo por su mal humor.

USO DE
RAZÓN
PABLO
HIRIARTOpine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Cuba y Calderón; AMLO y Martín Moreno

Negarle la entrada a Felipe Calderón a Cuba es una ofensa a nuestro país pues se trata de un expresidente de México que llevó buenas relaciones con la isla.

Pero sobre todo es una gran lección para los que coquetean con los populistas autoritarios: no ganan nada. A la hora de la verdad actúan en su contra.

El gobierno de Felipe Calderón reestructuró casi 500 millones de dólares al régimen cubano de una antigua deuda que tenía con Bancomext, y así le pagan.

Calderón iba a una reunión de homenaje a la memoria de Oswaldo Payá, disidente cubano muerto en un extraño accidente automovilístico, y las autoridades de ese país le negaron la entrada.

¿Qué se creen? ¿Negarle la entrada a un expresidente de México que sólo les hizo favores y actuó de buena fe?

Hace apenas unos meses el presidente Peña Nieto viajó a los funerales de Fidel Castro y declaró que el líder de la revolución cubana había sido faro y guía en el mundo.

¿Así nos pagan?

Es una atrocidad típica de los regímenes autoritarios. Sin embargo en buena hora llega la enseñanza: no por ser "buenas gentes" con ellos se conquista su amistad ni se está a salvo de sus actos totalitarios.

Los que financian y engrosan la cargada a favor de López Obrador en México no van a encontrar un "aliado" en él si llega a ser presidente.

No compran nada poniéndose de su lado. Ni protección ni amistad ni garantía alguna.

El fin de semana Francisco Martín Moreno escribió un artículo en el que decía que en 2018 no votaría por López Obrador.

La respuesta fue fulminante. AMLO en Twitter descalificó al novelista diciendo que era un pésimo escritor al servicio de los conservadores.

O sea López Obrador mide la calidad de los escritores según su posición política con respecto a él.

Egocentrismo enfermizo, pues.

Si le son favorables entonces son "excelentes escritores" y los colma de elogios aunque sean unas piedras.

Pero si un novelista —como Francisco Marín Moreno— osa decir que no va a votar por él, entonces le cae a insultos y descalificaciones.

Así son todos, cortados por la misma tijera.

Y algunos creen que apoyándolos se van a ganar su gracia o su "amnistía" cuando estos lleguen al poder.

Según el gobierno de Cuba, Felipe Calderón era muy buen presidente de México mientras les reestructuraba la deuda en un gesto humanitario.

Pero si va a una reunión —ya como expresidente— que serviría de homenaje para un disidente muerto hace años, entonces le niegan la entrada al país.

Tengo grabada la imagen de López Obrador acompañado de empresarios en un autobús descubierto mientras daba el recorrido inaugural del primer tramo del segundo piso del Periférico.

Eran los meses de romance entre el entonces puntero en las encuestas presidenciales y los hombres de negocios.

Cuando perdió la Presidencia, varios de esos empresarios y editores que invitó al recorrido fueron tachados por él como integrantes de "la mafia en el poder". Eso es lo que piensa de ellos.

Ahora se han vuelto a subir al carro de AMLO y ya dejó de llamarles "mafiosos". Por ahora. Pero si llega a ganar va a arremeter contra ellos a la primera diferencia.

Como acaba de hacer Cuba con el expresidente Felipe Calderón.

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Peña acepta costos políticos

El presidente Enrique Peña Nieto dijo el lunes a un grupo de comunicadores que acepta el costo político que representa para su gobierno y su partido el aumento de los precios de las gasolinas, generado por la liberación del mercado. “Sé que no ayudo mucho a mi partido con estas decisiones, pero lo que me interesa es México”, subrayó. Posteriormente, el primer mandatario dio una amplia y documentada explicación de por qué había tomado esta decisión.

Especialistas en la materia consultados por el columnista coinciden en que la liberación del mercado y el abandono de la política de precios uniformes en el país son un paso necesario; los combustibles deben reflejar las condiciones del mercado internacional. No hay gasolina barata. Apuntan. Pero en donde no están de acuerdo es en la política fiscal vinculada a su consumo, o sea, el IEPS, que es muy alto y sólo sirve para mantener gastos superfluos del gobierno. En la reunión con el Presidente, el secretario de Hacienda insistió que en todo el mundo se pagan impuestos al consumo de gasolinas; en unos países más y en otros menos. Pero somos competitivos, según él.

Ya entrados en la materia, el presidente Peña comentó que la población consume mucha gasolina, casi tanta como refrescos, y la mayor parte la tenemos que importar de Estados Unidos porque no contamos con la capacidad de refinación. Expresó su preocupación por la alta dependencia que tenemos de nuestros vecinos en este producto, lo que en ciertos momentos podría poner en riesgo la seguridad energética. Los expertos acotan: si nuestros principales “partners” comerciales deciden no exportar esos productos a México o reducir los volúmenes drásticamente por consideraciones estratégicas, nos podrían meter

en un “broncón”. En opinión del primer mandatario, con Donald Trump cualquier cosa es posible, aunque ni a Estados Unidos ni a nuestro país les convendría. Pero si ese “escenario apocalíptico” se diera, “México está preparado para ello”, afirmó, aunque no dio detalles. “Hay que prender las veladoras para que eso no suceda”, sugieren por su parte los observadores políticos.

Efectivamente, refinar en el país tiene que ver con aprovechar el mercado interno y disponer de

un cierto grado de seguridad energética, dicen los especialistas. Pero el secretario de Hacienda y su “banda de itamitas” no piensan igual. Dijo José Antonio Meade en la mencionada reunión: “Si refináramos toda la gasolina que consumimos, los precios serían los mismos que están pagando hoy; construir más refinerías no resulta conveniente por el costo-beneficio”. ¿Y entonces qué vamos a hacer con la infraestructura de refinación que tiene el país? ¿Tirlarla a la basura?, preguntan los expertos. ¡No, no, no! Para las refinerías que actualmente están operando existe un “plan rancharo”, quiso decir el funcionario, el cual consiste en reconfigurarlas. Pero como Pemex no tiene lana y Hacienda no le va a soltar ni un centavo, vamos a buscar a inversionistas privados que lo hagan. Obviamente ese plan va a tardar varios años, por lo que tendremos que seguir pagando el alto costo de las gasolinas importadas.

Así las cosas. Los consumidores mexicanos tienen que aceptar la realidad: nunca más habrá gasolinas baratas. ¿Ni cuando lleguen los beneficios de la reforma energética?, preguntan los ingenuos. ¡Nunca es nunca!, responden los funcionarios del gobierno y los especialistas. Pero el “loquito pata suelta de la izquierda mexicana” anda prometiéndolo que sí se puede, insisten sus seguidores. ¡Pues allá aquéllos que le creen!