



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

**TEMPLO
MAYOR**

F. BARTOLOMÉ



BIEN DICEN que la política crea extraños compañeros de cama, como ahora que **Andrés Manuel López Obrador** decidió reclutar, jagárrense!, a quien fuera cuñado y operador de... ¡**Rafael Moreno Valle!**

SE TRATA de **Fernando Manzanilla**, esposo de **Gabriela Moreno Valle**, quien decidió decirle adiós al **PAN** y sumarse al proyecto de **Morena...** y de **AMLO**. No debe haberle caído muy bien a su cuñado, con quien llegó a ser secretario general de **Gobierno**.

MANZANILLA era considerado el hombre fuerte de Moreno Valle en los primeros años de su sexenio en **Puebla**. Hay quienes dicen que, luego de haber coqueteado con la idea de ser candidato independiente, el cuñado incómodo tendría ya amarrado el apoyo del lopezobradorismo para buscar la gubernatura en 2018.

DE SER ASÍ es muy posible que Manzanilla tenga que enfrentarse a otro pariente político: **Martha Erika Alonso**, la esposa de **Rafael Moreno Valle**, que está más que perfilada para ser la candidata del **PAN**. Total, todo queda entre familia.

...

POR CIERTO que ayer en el mitin de **Andrés Manuel**

López Obrador en **Tuxtla Gutiérrez**, se estrenó un nuevo tipo de acarreo: el judicial.

Y SI no lo creen, nomás vean lo que hizo el magistrado presidente del **Tribunal Superior** de **Chiapas**, **Rutilio Escandón**, quien decidió invitar voluntariamente a la fuerza a jueces, secretarios de acuerdo, actuarios, defensores de oficio y demás funcionarios del **Poder Judicial** a la firma del llamado **Acuerdo por la Unidad**.

ANTES de ser magistrado, Escandón fue senador por el **PRD** e, inclusive, apoyó a **Manuel Velasco** a llegar a la gubernatura en 2012.

HOY más de uno en **Chiapas** se pregunta qué autonomía puede tener un Poder Judicial que usa recursos públicos para movilizar a sus integrantes en favor de un partido político.

LO PEOR es que quienes no son simpatizantes de **Morena** se preguntan si la justicia en el estado será imparcial y expedita también para ellos o si, acaso, deberán ir tramitando su credencial.

...

NADA BIEN cayó en las huestes del **Seguro Social** el bronco exabrupto de **Jaime Rodríguez**, acusando a la institución por el brote de influenza en **Nuevo León**.

LO QUE comentan en el **IMSS** es que la acusación no tiene sustento en los hechos, pues en realidad fue el gobierno estatal el que se retrasó en su programa de vacunación, por lo que ahora es campeón nacional en casos sospechosos y de fallecimientos.

TAN es así que el Seguro Social le tuvo que prestar a la **Secretaría de Salud** de Nuevo León 40 mil dosis de vacunas para enfrentar la emergencia, pese a lo cual "**El Bronco**" salió a echarle bronca. ¡Achúuu!

BAJO RESERVA

Pierde Moreno Valle primer round

En el panismo aseguran que la titánica labor de convencimiento que el presidente nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, tuvo que hacer para convencer a **Josefina Vázquez Mota** de que aceptara postularse como candidata a la gubernatura del Estado de México, tuvo al final del día un premio para el joven líder nacional del panismo. Nos dicen que dentro del partido ven la llegada de Vázquez Mota como una victoria de Anaya sobre el ex gobernador de Puebla **Rafael Moreno Valle**, quien impulsaba las aspiraciones del diputado **Ulises Ramírez** para la candidatura al gobierno mexiquense. Aseguran que el trabajo de don Ricardo para poder cumplir todas las exigencias que le hizo Vázquez Mota para aceptar la candidatura fue verdaderamente exhaustivo, pues se tuvieron que realizar muchas negociaciones. Sin embargo al final, nos dicen, el marcador queda Anaya 1 Moreno Valle 0, aunque es sólo el primer round en el enfrentamiento entre ambos por la candidatura presidencial de 2018.

Inicia cacería de evasores

Esta semana, nos anticipan, se abre la temporada de caza de evasores. Nos comentan que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) unirán fuerzas para ir juntos contra la evasión fiscal y el pago de cuotas de grandes, medianos y pequeños contribuyentes. Nos aseguran que en las miras de **Oswaldo Santín**, jefe del SAT, y de **Mikel Arriola**, director del IMSS, están, entre otros, los integrantes de la economía informal. Hoy ambas instituciones firmarán el convenio de colaboración que les permitirá declarar abierta la cacería de evasores, y a partir de hoy mismo se podrían entregar notificaciones sobre el inicio de algún proceso de fiscalización.

El difícil camino de la austeridad

Además del consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), **Lorenzo Córdova**, el magistrado de la Sala Superior del T्रिफे, **Reyes Rodríguez Mondragón**, se sumó a la lista de observadores electorales del proceso comicial de Ecuador, realizado ayer. Ambos atestiguaron la elección para renovar la presidencia y la vicepresidencia de la República, los comicios para representantes al Parlamento Andino y de la Asamblea Nacional, así como integrantes de congresos provinciales. A diferencia de otras ocasiones ambos consiguieron que los gastos, o una parte, corrieran con cargo a los anfitriones. Algunos funcionarios públicos, algunas veces por convencimiento propio, y en otras ocasiones a golpe de críticas, han comenzado a poner cuidado en sus gastos y a evitar derroches. Sin embargo, hay otros que siguen repitiendo como mantra: mi sueldo es alto, pero es legal. La camioneta que uso y que se compró con dinero público vale más de un millón, pero eso no es ilegal.

Murat se desempolva

Uno de los protagonistas del Pacto por México, dice estar dispuesto a estar presente durante el proceso de sucesión presidencial de 2018 como uno de los actores de los sectores populares del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Después del triunfo de su hijo Alejandro en la gubernatura de Oaxaca, el ex mandatario oaxaqueño **José Murat** regresa al escenario público y de aquí al 2 de marzo realizará campaña por todo el país para buscar apoyos para convertirse en el nuevo dirigente de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) del PRI. Después de 12 años de sólo dar discursos públicos en bodas y eventos familiares, el oaxaqueño se desempolvó ayer en una reunión con dirigentes y cuadros burócratas de la FSTSE, donde pidió el apoyo para convertirse en el próximo líder cenopista. En la reunión, **Jesús Hernández**, encargado de despacho tras la renuncia de la senadora **Cristina Díaz**, aseguró que no habrá candidato de unidad y que la convocatoria abre las puertas para que participe quien desee hacerlo. Ayer, la senadora Díaz estaba convocada al acto con don José, pero no asistió. ¿Tendrá Murat competidor o irá solo?


 TRASCENDIÓ

:Que las bancadas del Senado tienen ya avances en sus propuestas de redacción del decreto que emitirá esta Cámara para instalar la Mesa de Alto Nivel con el canciller **Luis Videgaray** a finales de este mes, con el fin de construir una política de Estado.

La propuesta que ha trabajado el perredista **Miguel Barbosa** propone cinco partes: migración, desde los *dreamers* hasta los niños no acompañados; comercio, y no solo el TLC; respeto a los derechos humanos de los migrantes, lo que incluye sus propiedades; seguridad y fronteras con informes de la Iniciativa Mérida, e intercambio de inteligencia, capacitación y adiestramiento.

Videgaray se reunirá nuevamente mañana con los coordinadores y ahí se revisarán avances. Por cierto, se dice que acudirá acompañado ya del embajador designado **Gerónimo Gutiérrez**.

:Que hoy la secretaria de la Función Pública, **Arely Gómez**, celebrará una reunión con miembros del Comité de Comercio Internacional del Parlamento Europeo, encabezados por su presidente **Bern Lange**.

La reunión tiene el objetivo de dar certeza al proceso de negociación del Acuerdo Global con la Unión Europea, sobre todo en materia de combate a la corrupción. Ahí se expondrá como gran avance la aprobación y puesta en marcha del Sistema Nacional Anticorrupción, que será presentado como mecanismo que dé certeza jurídica a los

socios comerciales de la UE en México.

:Que el ex alcalde poblano **Eduardo Rivera**, quien trae pleito con **Rafael Moreno Valle**, aspirante a la Presidencia de la República, se perfila como uno de los principales coordinadores de campaña de la panista **Josefina Vázquez Mota**, quien finalmente se registró como precandidata tras haberle garantizado condiciones de unidad partidista para competir por la gubernatura mexiquense.

:Que entre los altos mandos de las fuerzas armadas existe molestia por los cuestionamientos que han realizado algunas personas y que han puesto en duda el actuar de soldados y marinos.

En diversas oficinas del gobierno federal se comenta que el personal castrense ha mencionado que de no ser por sus elementos, las cosas no estarían bien en diversas zonas del país, donde las policías no han cumplido con su trabajo.

:Que causa extrañeza que el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación convoque este lunes a una manifestación afuera de la representación del estado de Chihuahua, para demandar justicia en el feminicidio de **Lila Alejandra**, asesinada en 2001 en esa entidad.

:Que a partir de mañana **Arturo Zaldívar**, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se incorpora a la planta de colaboradores de este diario, donde los martes de cada 15 días publicará una columna que enriquecerá la pluralidad de opiniones. Bienvenida la nueva pluma del eminente jurista.

PEPE GRILLO



Josefina, otra historia

En la elección presidencial del 2012, Josefina Vázquez Mota obtuvo 12 millones de votos. Quedó lejos del candidato ganador, es verdad, pero el apoyo de esa cantidad de ciudadanos era un capital político importante.

¿Qué hizo con esto? Optó por no hacer nada. Estuvo fuera de circulación un tiempo y después echó a andar un organismo para ayudar a los migrantes mexicanos en EU.

Cinco años después, está de regreso. Busca el respaldo de los ciudadanos para ser gobernadora del Estado de México.

Su primera tarea será unificar al PAN y asegurar que todos los líderes del blanquiazul en la entidad, y a nivel nacional, suden la camiseta en la campaña. Si hubiera logrado eso en el 2012, se contaría otra historia.

El otro Murat

Se aprobó la convocatoria para la elección del nuevo secretario general de la CNOP.

La senadora Cristina Díaz se va para dejar su lugar a José Murat. Jesús Hernández será el titular interino en lo que se concreta el cambio.

De confirmarse su nombramiento, Murat estará al frente del sector popular del PRI para las elecciones de 2017 y 2018.

El mensaje es que el tricolor recurre a los viejos de la tribu, alguien que ha pasado por todo, para equilibrar la novatez de su dirigente nacional, Enrique Ochoa.

Murat fue gobernador de Oaxaca, cargo que hoy ocupa su hijo Alejandro. Ha estado incontables veces en el Congreso y en diversas posiciones en el organigrama de su partido. Se dice poco, pero tuvo un papel protagónico en la puesta en marcha del Pacto por México.

Cuarto oscuro

Perredistas y morenistas atraviesan por un periodo de cohabitación chocante en la Ciudad de México. Han hecho de la lucha política en la capital una especie de cuarto oscuro, en el que los intercambios bochornosos son la pauta.

El otro día la diputada local perredista Beatriz Olivares organizó un evento para lanzar su candidatura para la delegación Iztacalco.

Eso no tendría nada de extraño, de no ser porque la arrojaron mandos de Morena, y no del PRD, comenzando por Ricardo Monreal, el delegado en Cuauhtémoc, que tampoco es popular entre la tropa de Morena.

¿Olivares y Monreal formarán una nueva corriente política en la ciudad, distante al mismo tiempo del PRD y de Morena? Muy extraño.

Iniciativa preferente

La bancada del PRI en el Senado se declaró listo para analizar, discutir y, en su caso, aprobar la iniciativa preferente que envió el presidente Enrique Peña Nieto para reformar la Ley General de Educación.

La idea es concluir el proceso antes de los 30 días establecidos para este proceso legislativo.

Emilio Gamboa Patrón dijo que trabajan para que ellos estén seguros que su país les abre las puertas, al eliminar trámites burocráticos en la revalidación de sus estudios de los llamados *dreamers*, que lleguen a ser deportados por el gobierno de Trump.



FRENTE POLÍTICOS

I. **Calma.** Luis Videgaray Caso, secretario de Relaciones Exteriores, tiene un panorama optimista acerca de la futura convivencia con Estados Unidos. Tanto, que descartó que haya una crisis diplomática con el gobierno de **Donald Trump**. Enfatizó que a Estados Unidos le conviene tener una relación de comercio abierta con México. En Fráncfort se reunió con jefes de misiones diplomáticas de México en Europa. Los coordinadores parlamentarios de diputados y senadores se reunirán esta semana con **Videgaray**. Es buen momento para darle el voto de confianza. Se lo ha ganado. Si le va bien al titular de Relaciones Exteriores, le va bien al país.

II. **Sincerándose.** Alejandro Sánchez Camacho, secretario de Acción Política Estratégica del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática, admitió que las elecciones en el Estado de México pueden generarle la peor de sus derrotas, si sus precandidatos a la gubernatura convierten el proceso interno en un escándalo. "Si el proceso interno se nos descompone, téngalo por seguro que perderíamos toda expectativa de tener buenos resultados, con qué cara vamos a pedir el voto de la población si nuestro resultado electoral es de acusaciones, de judicializar el proceso, así no vamos a tener autoridad moral". Así de mal se ven.

III. **¿Por fin?** Los coordinadores de los senadores de Acción Nacional, **Fernando Herrera**, y del Partido de la Revolución Democrática, **Luis Miguel Barbosa**, exigieron al gobierno federal frenar los gasolinazos y dar marcha atrás a la decisión de la variación diaria de los precios de combustibles. Se dijeron seguros de que el alza del precio no se origina en un acto de responsabilidad administrativa, sino en una posición política. Aunque sus respectivas bancadas avalaron que en este 2017 se adelantara la liberalización de precios, los líderes de la oposición en el Senado ahora dicen que se debe postergar, a fin de no dañar el bolsillo de los mexicanos. ¿Son o no son?

IV. **Segunda llamada, segunda.** Salvador Cienfuegos Zepeda, secretario de la Defensa Nacional, instó al Congreso de la Unión a legislar una ley "multidimensional" que permita a los municipios y estados responsabilizarse y rendir cuentas. Que cada quien se haga cargo de su seguridad. Hace unas semanas, a diez años de iniciada la llamada guerra contra el narcotráfico, el secretario apuntó en su discurso: "No estudiamos para perseguir delincuentes. Es necesario un marco jurídico para definir las funciones de los integrantes de las Fuerzas Armadas". ¿Y la ley de seguridad interior? Con demoras y regateos, durmiendo el sueño de los justos.

Fecha 20-FEB-2017

Página 11

Sección *Primera*

V. **Sobrevalorados.** Durante un seminario en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde se discutió si debe reducirse el costo de nuestro sistema político, se ventiló que, de acuerdo con análisis especializados, la democracia mexicana es la más cara de América Latina, en alrededor de 18 dólares por voto contra, por ejemplo, 29 centavos de dólar en Brasil. **María Amparo Casar**, investigadora del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y presidenta de Mexicanos contra la Corrupción, señaló que, por ejemplo, se destinaron a los 22 mil burócratas 37 mil millones de pesos, que equivale al presupuesto anual de la UNAM. Nuestros políticos, ¿lo valen?

LOS MALOSOS

Osorio enfrentará al PAN, Morena, PRD y MC, en San Lázaro, por Ley de Seguridad Interior

LOS MALOSOS

OSORIO ENFRENTARÁ AL PAN, MORENA, PRD Y MC, EN SAN LÁZARO, POR LEY DE SEGURIDAD INTERIOR



El titular de la Segob, **Miguel Ángel Osorio Chong**, será quien enfrente, el 1 de marzo, el cuestionamiento de diputados del PAN, PRD, Morena y MC, en San Lázaro, después del intento fallido de la bancada de **César Camacho Quiroz** por sacar vía fast track la Ley de Seguridad Interior (LSI), impulsada por las Fuerzas Armadas de **Salvador Cienfuegos Zepeda** y **Vidal Soberón Sanz**, y por el PRI y el PVEM.

Las bancadas de **Marko Cortés** (PAN), **Rocío Nahle** (Morena), **Clemente Castañeda** (MC) y el presidente de la Jucopo, **Francisco Martínez Neri**, repelieron el operativo del PRI para apresurar, en febrero, la aprobación de la LSI, que recibió el rechazo de ONGs, académicos, y la solicitud de aplazo de la CNDH de **Luis Raúl González Pérez**.

Prepárese: Los ánimos están caldeados después de la crítica de **Osorio, Enrique Ochoa Reza, Pablo Escudero** y del calderonismo, en voz de **Margarita Zavala**, a **Andrés Manuel López Obrador** por cuestionar la "masacre" de la Semar en Tepic.

Faltan 11 días para la comparecencia y el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, **Roberto Campa Cifrián**, tendrá que trabajar duro para cubrir la exigencia de la ONGs de anteponer la revisión de las denuncias y casos de violación de los derechos humanos en operativos militares en las calles. Bueno, ayer, el general secretario **Salvador Cienfuegos** aseguró que "NO quieren una ley a modo".

EN 72 HORAS, JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA, CANDIDATA ÚNICA AL EDOMEX



Entre miércoles y jueves, **Josefina Vázquez Mota** será ungida, por designación directa, candidata de Acción Nacional a la gubernatura del Estado de México por **Ricardo Anaya Cortés** y el presidente del Comité Directivo Estatal, **Víctor Hugo Sondón**.

A diferencia del registro de ayer en el PAN mexiquense, con presencia de figuras estatales, a media semana, la ex candidata presidencial será acompañada por gobernadores, legisladores y la curia del partido para enfrentar al priísta Alfredo del **Mazo Maza** y a **López Obrador**, perdón, **Delfina Gómez Álvarez**, de Morena.

Pero hasta ayer por la tarde, **Ulises Ramírez** daba una pelea simulada con la amenaza de NO retirar la impugnación a la elección directa para sacar una mejor tajada en la negociación con el CEN del PAN mediante una campaña para enlodar el proceso, sin embargo, no faltaron voces que exigen a **Anaya Cortés** dar un manotazo para "limpiar al panismo mexiquense de estas lacras", tal como ocurrió en Sinaloa.

COLECTIVOS DE VÍCTIMAS PROMETEN ARMAR LIO POR PROPUESTA DE JAIME ROCHÍN EN CEAV



Para todos aquellos que pensaban que se habían acabado los arreglos en lo oscuro, **Jaime Rochín del Rincón** llega a la Comisión Ejecutiva Nacional de Víctimas con el beneplácito, a priori, de la senadora **Angélica de la Peña Gómez**, esposa del Chuchomayor, **Jesús Ortega Martínez**.

Nada bien cayó en los colectivos de víctimas la propuesta preparada por **Humberto Castillejos Cervantes** en Los Pinos, que deberán aprobar las bancadas de **Emilio Gamboa, Fernando Herrera** y **Miguel Barbosa** en el Senado; comentan a este espacio que seguramente el subsecretario de Derechos Humanos de la Segob, **Roberto Campa Cifrián**, no tendrá inconveniente alguno.

Con el sello de la Universidad Panamericana y el Opus Dei, Rochín fue presidente del CEAV antes de que la Ley General de Víctimas provocara la sustitución de los comisionados autónomos aprobados por el Senado. Ahora, la comisión cuenta con una bolsa multimillonaria y normas fáciles de amañar, motivo por el que los colectivos preparan protestas anticorrupción.

LÓPEZ OBRADOR SE OLVIDA DE PONCE Y BEJARANO: MORENO VALLE



Andrés Manuel López Obrador NO pudo evitar la corrupción como jefe de Gobierno del DF; ahí están los ejemplos de su ex secretario de Finanzas, **Gustavo Ponce Meléndez**, y **René Bejarano**, sentenció **Rafael Moreno Valle** en Monterrey, al tiempo de llamar al panismo a hacer un frente contra el populismo del líder de Morena.

El aspirante presidencial poblano prepara un proyecto económico para hacerle frente al populismo en una atmósfera donde el populista **Donald Trump** ganó la presidencia de Estados Unidos y ya tiene al país de cabeza a un mes de tomar posesión. Hasta el republicano **John McCain** se le fue a la yugular con la frase "sólo los dictadores reprimen a la prensa".

LAURA BARRERA, DEL DIF MEXIQUENSE AL NACIONAL



Que de última hora se le fue a **Carolina Monroy** de las manos el DIF Nacional y, hasta el momento, la diputada, de Metepec, **Laura Barrera Fortoul**, ex presidenta del DIF mexiquense durante la gubernatura de **Enrique Peña Nieto**, se prepara para tomar la batuta de **Laura Vargas Carrillo**, esposa de **Miguel Ángel Osorio Chong**.



DENISE DRESSER

Respecto a la Ley de Seguridad Interior hay muchas preguntas que responder.

Preguntas civiles

Preguntas para el general Salvador Cienfuegos y los proponentes de la Ley de Seguridad Interior:

1) Si en realidad el Ejército quiere regresar a los cuarteles como se ha insistido, ¿por qué las iniciativas de ley propuestas por el PAN y el PRI no incorporan un retorno calendarizado con fechas específicas?

2) ¿Cómo responden al cúmulo de cifras y datos recientes sobre la "guerra" de los últimos diez años, que revelan causalidad entre operativos conjuntos y el aumento de la violencia en los lugares donde ocurren?

3) ¿Cómo responden a la evidencia en estudios hechos por el CIDE y el Instituto Belisario Domínguez, que resaltan la intensificación de la violencia desde que el Ejército salió a las calles ordenado por Felipe Calderón?

4) ¿Cómo explican que los índices de letalidad en México están fuera de toda norma?

5) ¿Por qué en los operativos en los que participa la Sedena, la letalidad producida por los enfrentamientos es mayor?

6) ¿Cómo explican que en 37% de los casos de los enfrentamientos entre civiles y militares, la letalidad es "perfecta", o sea no hay un solo herido, sino todos los adversarios, o denominados "sicarios" acaban muertos?

7) Si hoy ninguna autoridad investiga o rinde cuentas sobre estos operativos, ¿por qué las iniciativas de ley presentadas no

contemplan estos mecanismos democráticos básicos?

8) ¿Cómo justifican en el caso de Tepic el despliegue de un helicóptero artillado en una zona residencial? ¿No es un uso desproporcionado de la fuerza recurrir a una nave con armas que hacen 2000 a 4000 disparos por minuto? ¿Por qué el secretario de la Marina afirma que los disparos duraron solo 6-7 segundos cuando el video disponible demuestra que no es así? ¿Por qué no muestran las armas que los presuntos sicarios portaban? Al declarar "sicarios" y "criminales" a todos los muertos en el operativo, ¿no está la Marina abrogándose tareas que le tocan a los tribunales?

9) Si el operativo en Tepic fue producto de una labor de "inteligencia", ¿por qué no confrontar a los presuntos culpables en una zona de menor riesgo para la población?

10) Aunque califican el operativo de "exitoso", ¿cómo aseguran que no volverá a ocurrir lo que ha ocurrido durante la

última década? ¿Cómo evitar que el descabezamiento de un cártel no lleve a más violencia, producto de la disputa por la plaza?

11) ¿Creen que con darle cobertura constitucional a las Fuerzas Armadas para que operen de manera indefinida mejorará la seguridad en el país o es solo un pretexto para hacer legal lo que actualmente hacen de manera extra-legal?

12) ¿Por qué se centran en darle más poder y margen de ma-

niobra al Ejército en vez de darle más capacitación, entrenamiento y presupuesto a la Policía?

13) Si todos repiten que la prioridad es eventualmente ceder la protección de civiles a la Policía, ¿por qué la Ley de Seguridad Interior propuesta no toca el tema de cómo fortalecerla, limpiarla, entrenarla? ¿Por qué no se contemplan vías para que las Fuerzas Armadas sean accesorias a las fuerzas civiles y no al revés?

14) ¿Por qué el Ejército chantajea y amenaza con regresar de inmediato a los cuarteles si no recibe su ley a modo, cuando nadie está pidiendo su retiro inmediato sino gradual?

15) ¿Cómo justifican el proceso legislativo tan opaco y tan atropellado al que se ha recurrido para sacar adelante esta ley? ¿Cómo explican la participación intensa del llamado "senador 129" o el "diputado 501", el consejero jurídico del Presidente, Humberto Castillejos?

16) ¿No demuestra su apresuramiento en aprobar la Ley de Seguridad Interior la gran ceguera y las múltiples complicidades que esta "guerra" mal librada contra las drogas está creando?

17) Si lo que han hecho para combatir la inseguridad no ha funcionado en diez años, ¿por qué legalizar una estrategia fallida?

¿Será que buscan protección política y no protección ciudadana?

18) ¿No están lucrando con la desesperación de la ciudadanía ante el panorama de creciente inseguridad para sacar una ley inconstitucional? ¿Para lavarse la cara cuando la historia y los tribunales internacionales y las víctimas los confronten más adelante?

19) ¿Cómo van a explicarle a la población que de manera sorpresiva, apresurada y sin la deliberación que el tema se merece, van a convertir la militarización en política pública?

20) Parafraseando a Einstein, ¿no es una locura seguir con la misma estrategia y esperar resultados distintos?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La prosperidad a largo plazo requiere buena economía, no ideas populistas.

Álamos y populismo

"Competencia es asegurarse que entre la luz".

Ruth Richardson

ÁLAMOS, Sonora.- Una reunión en la que usualmente se discuten áridos temas de política monetaria, la Alamos Alliance, fue diferente. Para empezar, se registró una fuerte e inusitada lluvia, pero además la discusión se enfocó en el resurgimiento de los populismos, un tema más político que económico.

Ejemplos del daño de los populismos no faltaron. Ricardo López Murphy, ex ministro de Economía de Argentina, recordó que su país sufrió un largo proceso de empobrecimiento por el cierre de su economía. "¿Quién puede pensar que Argentina es el ejemplo a seguir?", reflexionó.

Anne Krueger, quien fue economista en jefe del Banco Mundial, subdirectora gerente y directora gerente interina del Fondo Monetario Internacional, señaló que la elección de Trump fue producto de una "tormenta perfecta", una conjunción de circunstancias excepcionales, a pesar de que el desempleo y la inflación en Estados Unidos se encuentran en niveles muy bajos. Lamentó que triunfe nuevamente el aislacionismo, pero opinó que no es una tendencia internacional, sino un fenómeno que se está dando país por país.

Carmen Reinhart de Harvard y otros señalaron que el empleo manu-

facturero ha bajado por la tecnología más que por el comercio. Robert Topel, de la Universidad de Chicago, recordó que antes "se necesitaban 12 horas de trabajo para fabricar una tonelada de acero, ahora sólo se requiere una".

"¿Por qué eligió Trump a México como víctima?", preguntó Manuel Sánchez, ex subgobernador del Banco de México. El déficit comercial de Estados Unidos con México es mucho más pequeño que el de China y apenas 8 por ciento del total. Kevin Hassett del American Enterprise Institute sugirió: "Si tienes que pelear con alguien, no te peleas con el segundo *bully* de la escuela".

Herminio Blanco, ex secretario de Comercio de México, mostró que las importaciones de México a Estados Unidos pasaron de 7 por ciento del total en 1993 a 14 por ciento en 2015, mientras que las chinas crecieron de 6 a 23 por ciento. Derogar el Tratado de Libre Comercio en principio no afectaría mucho a México, ya que, según las reglas de la Organización Mundial de Comercio, el 35 por ciento de los productos seguiría teniendo arancel 0 y el 44 por ciento de 0 a 5 por ciento. El problema vendría si Trump quisiera abandonar también la OMC, con lo cual podría provocar una guerra comercial internacional.

Ruth Richardson, la ministra de Finanzas neozelandesa de 1990 a 1993, señaló que ante el proteccionismo la solución es liberalizar de forma más

agresiva. Su país optó por una política de "libre comercio unilateral", redujo a la mitad el tamaño del gobierno y desreguló el mercado laboral; hoy no tiene ni subsidios ni aranceles a la agricultura, el mayor sector de la economía fuera de los servicios. Recordando las posiciones de Joseph Schumpeter, Richardson dijo que Nueva Zelanda optó por una "destrucción creativa y competitiva".

"Aún estamos digiriendo las consecuencias de la crisis económica", apuntó Agustín Carstens, gobernador del Banco de México. "Es cierto que hay una reacción contra la buena economía", añadió John B. Taylor, autor de la "regla de Taylor" para la determinación de tasas de interés. Los populistas resultan atractivos en tiempos de incertidumbre porque prometen lo que los mercados no pueden dar. Cuando al final se demuestra que ellos tampoco, ya es demasiado tarde.

"Estamos perdiendo la batalla de las ideas", se lamentó Sebastian Edwards de UCLA. Quizá. Por eso la importancia de demostrar que sólo la buena economía puede generar prosperidad de largo plazo.

• REGLAS CLARAS

No sé si la reducción de los precios de la gasolina en 2 centavos es una burla o simplemente una medida electorera. Lo importante es que el gobierno no está transparentando cifras y reglas para definir el precio.

*Para cada problema una evasión,
una huida; para esconder
que se hace poco.*

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Fugas

Nos dedicamos a la fuga. Nuestra historia reciente parece un relevo de huidas. Encontrarle a cada problema una evasión. Volteamos la cabeza para no ver lo que tenemos frente a nosotros. Inventamos palabras para no nombrar la realidad. Nos engañamos con proezas falsas para evadir la tareas ordinarias. Si hoy constatamos nuestra debilidad es porque llevamos décadas cerrando los ojos, posponiendo lo inaplazable, escabullendo lo elemental.

Estos días se publicó un artículo en el *New York Times* sobre el agua en la Ciudad de México. El reportaje se inscribe en una serie sobre el cambio climático y el desafío de las grandes ciudades en el mundo. No hay buenas noticias: la capital mexicana está al borde del desastre. El líquido escasea, la ciudad se hunde. Regala el agua a los más ricos y cobra fortunas por ella a los más pobres. Mientras el planeta se calienta, una catástrofe urbana se gesta bajo nuestro suelo. Torpe trabajo el del diario neoyorquino porque Michael Kimmelman, el reportero, no se percató que la Ciudad de México se ha refundado. Es otra porque ya tiene constitución. Se nos dice que es ejemplar y modernísima. Que es el resumen de nuestras ilusiones, una brújula para orientar el paso y, además, un espejo en el que se

contempla la República misma. Se nos dice que es el certificado de una nueva ciudad. No quisiera gastar más tinta en la crítica a la constitución capitalina. Hoy, a unos días de promulgada, ya nadie habla de ella. En lo que quisiera detenerme es en el acto legislativo como una forma de la evasión. Dictar leyes como una puesta en escena: hacer de la política, teatro. No hacer, decir que se hace. Y en ese decir, esconder que se hace poco.

Las últimas décadas han sido décadas de obsesión legislativa. Hemos llegado a identificar el éxito o el fracaso de los gobiernos con su capacidad para reformar las leyes. Hemos convertido al Congreso en el certificado de eficacia gubernativa. La reforma de las reglas aparece como el único trofeo de la política. Verlo así es una confusión grave. Lo es porque desplaza la responsabilidad de gobernar al ámbito de la deliberación y del control. Porque merece el necesario antagonismo entre poderes. Es una trampa también porque la ley entre nosotros suele ser elusión. Legislar para escapar de los enredos de la gestión, del proyecto concreto o el remedio práctico y entretenerse en los vericuetos de la norma.

En el otro extremo de la acción política puede haber fuga también. Pienso en los actos de fuerza igualmente como actos que conducen a una huida frente a

la complejidad. Arrebatos que generan un efecto político inmediato sin mejorar las capacidades del Estado. Pienso en concreto en el llamado de Felipe Calderón a la guerra, esa guerra que ha continuado el gobierno actual. La declaración de hace diez años no puede ser interpretada como una determinación que afrontó el desafío con visión de Estado. Con su sangrienta secuela, aquella declaración fue otra forma de la evasión, una fuga de consecuencias funestas. Por supuesto, el presidente panista encaró la violencia. Pero al hacerlo evadió la tarea esencial: fortalecer las capacidades del Estado. La crisis de la violencia no condujo a la fortificación del Estado de derecho sino a una expansión militar. El Ejército mismo aborrece una misión que no le corresponde. El resultado es inocultable: más violencia y menos derechos, más sangre y menos ley. Tras una década no estamos siquiera en camino de acercarnos al orden con libertades. ¿Se puede negar que la verdadera tarea se pospuso? La emergencia no dio paso a una estrategia de Estado, sino a una fuga de efectos dramáticos. La apuesta militar postergó, por enésima vez, la edificación de la ley.

Pensaba Ortega y Gasset que la política era el conjunto de problemas que se nos imponen y que no es posible eludir. Será que por acá no hay política, hay teatro. Teatros de saliva y de sangre.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

Nayarit en llamas, con o sin Marina

Mientras aquí en el centro la discusión se volvió política, cuando Andrés Manuel López Obrador desató la ira del gobierno federal al acusar —sin mayores pruebas— que la Marina mató a “varios menores de edad” en un operativo de fuerza inusual en el que disparó desde un helicóptero para abatir a un jefe de los *Beltrán Leyva*, el pasado 11 de febrero, en Nayarit y el sur de Sinaloa, ajenos a esa polémica a la que ayer se subió hasta el presidente Enrique Peña Nieto, lo único que sí saben a ciencia cierta es que todo el territorio de su estado, junto con algunos municipios del sur sinaloense, son hoy “tierra de nadie” donde todos los días aparecen muertos y la violencia

sigue creciendo, a pesar de esa incursión “espectacular” de la Marina.

Esa es la realidad que viven los nayaritas quienes, en vísperas de elecciones para gobernador en junio próximo, padecen un nivel creciente de violencia y una descomposición en su estado producto del abandono federal y de las pugnas por territorio y control de la entidad de distintos grupos del narcotráfico que actúan en el estado. Desde los *Beltrán Leyva* que entraron a desplazar a los debilitados y perseguidos hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán, hasta el *Cártel Jalisco Nueva Generación* que controla el sur nayarita y presiona para ganar territorio a los capos sinaloenses que libran una guerra intestina.

A diferencia de la grilla centralizada, donde los

comentarios de bote pronto de López Obrador primero merecieron respuesta del secretario de Gobernación, Miguel Osorio, acusándolo de difundir “falsedades” y “lucrar políticamente” con las muertes o ayer el mismo presidente Peña Nieto se subió al ring con el tabasqueño al aprovechar el Día del Ejército para rechazar las “descalificaciones sin sustento en contra de las Fuerzas Armadas”, en Tepic no hay mayor polémica ni rumores sobre los hechos de aquella madrugada del 11 de febrero que contradigan la versión oficial. Esa parece más una expresión de la sucesión presidencial anticipada en el centro.

Pero lo que sí hay en Tepic y en el resto de los municipios de Nayarit, junto al sur de Sinaloa, son los muertos que aparecen a diario en las calles y en zonas rurales donde se libran disputas entre los narcos. Una violencia cada vez mayor en la que grupos de sicarios llegan a las zonas agrícolas y fuerzan a los campesinos a entregarles sus tierras bajo amenazas de muerte

cluso a sembrar y producir para ellos distintas clases de estupefacientes si es que quieren conservar sus ejidos.

Violencia que del narcotráfico permea también a lo político. Ayer un incendio extraño consumió las oficinas en Tepic del edificio administrativo de la Universidad Autónoma de Nayarit, donde se resguardaba toda la información financiera de esa institución. Lo más extraño de ese incendio es que ocurrió justo cuando iniciaba una investigación de un desvío millonario de recursos públicos destinados a la UAN, bajo la gestión del anterior rector Juan López Salazar, que amenaza con convertirse en un escándalo de corrupción en vísperas de las campañas locales.

Así que por los nayaritas, que ven a su estado consumirse en la violencia en los estertores del frívolo y cuestionado gobierno de Roberto Sandoval, y cuando ya hay candidatos perfilados como el impostado priísta Manuel Cota, el *junior* aliancista Antonio Echevarría, o el popular candidato de Movimiento Ciudadano, Raúl Mejía, en el centro bien pueden seguir polemizando sobre los muertos, los operativos militares, la efectividad o las violaciones de derechos humanos de las Fuerzas Armadas. A Nayarit y al sur

de Sinaloa ni las polémicas ni los discursos los salvan por ahora de la violencia que padecen.

NOTAS INDISCRETAS... “¿Para qué se metió en esa? No había necesidad”, preguntó un asesor de primer nivel en el cuartel lopezobradorista. “No es ni la primera ni la última, son de esas que por más que le digamos se va a meter”, respondió otro. Y vaya que se metió... Por descuido del columnista en la nota sobre la carta que cir-

culan socios del Club Campestre en contra de la admisión de Enrique Ochoa Reza y Mauricio Toledo, a ese club social, se mencionó en el texto a la esposa del dirigente del PRI, cuyo nombre no figura en la citada carta ni es parte de la solicitud que hacen socios al Consejo de Administración. Una disculpa a la señora... Y sobre el tema de Tepic y el operativo de la Marina disparando desde el aire con un helicóptero artillado, las dos versiones encontradas, la oficial que dice que los 11 muertos mayores de edad, incluido *El H*, Juan Francisco Patrón, y la de Andrés Manuel que habla de “varios menores” entre los fallecidos, serán investigadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos en el expediente que ya abrió sobre el caso. ¿Hubo o no hubo abuso de fuerza?, es la pregunta que responderán en la CNDH... Los dados abre semana con Serpiente. Mala señal. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



**Carlos Loret
de Mola**

Álvarez Icaza: de Ayotzi a Los Pinos

Hace unos meses, se esperaba que Emilio Álvarez Icaza se reeligiera como secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

El cargo le daba talla internacional, había sido protagonista de la crítica al gobierno por el escandaloso caso de Ayotzinapa y encima de todo, vivía en Washington D.C.

Pero no sucedió. A sus 51 años de edad regresó a la Ciudad de México con un objetivo: ser Presidente de México en el 2018.

Proveniente de una familia con vasos comunicantes con los movimientos que dieron origen a la Teología de la Liberación, Emilio Álvarez Icaza fue consejero del Instituto Electoral del Distrito Federal, pero lo que lo volvió una figura conocida fue su gestión como presidente de la Comisión de Derechos Humanos del DF del 2001 al 2009. Le tocó revisar las polémicas actuaciones de las autoridades locales en el linchamiento de tres policías federales en Tláhuac en 2004 y en la muerte de

12 jóvenes en la discoteca News Divine en 2008. Se ganó el odio de la Arquidiócesis primada de México (algo que últimamente no requiere un gran esfuerzo) por su postura a favor del aborto y marcó distancia con Andrés Manuel López Obrador cuando condenó su plantón en Paseo de la Reforma, eje del

A sus 51 años de edad, Álvarez Icaza regresó a la Ciudad de México con un objetivo: ser Presidente de México en el 2018

conflicto poselectoral de 2006.

En 2009, buscó presidir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, pero perdió frente a Raúl Plascencia Villanueva, que en el Senado obtuvo 78 votos por 32 de Álvarez Icaza. A Plascencia lo apoyaron PAN y PRI, a Álvarez Icaza el PRD.

En los años siguientes desapareció de la vida pública hasta que en julio del 2012 fue nombrado secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Desde esa cartera internacional fue un feroz crítico del gobierno actual, al grado de que en el primer círculo de Los Pinos lo ubicaron como uno de los principales actores que intentaron hacer caer a Enrique Peña Nieto.

Después de cuatro años en la Comisión Interamericana, el pasado 15 de agosto concluyó su periodo y al regresar a México en-

dureció su discurso contra la clase política y los partidos, denunció el allanamiento de sus oficinas en la capital del país (lo que calificó como un acto de intimidación que me-

reció que la Comisión Nacional de Derechos Humanos, ya bajo el mando de Luis Raúl González Pérez, solicitara medidas cautelares para protegerlo) y participó el 12 de febrero en la marcha "Vibra México" en lugar de honor.

Según me revelan fuentes de su entorno, todo está listo para que en unos cuantos días Emilio Álvarez Icaza anuncie que buscará la Presidencia de la República en 2018 a través de una candidatura independiente. Lo hará en un acto público, convocando a todos los medios de comunicación y arropado por intelectuales y activistas que le son afines.

SACIAMORBOS. Dos mujeres periodistas coquetean con la idea de buscar también la Presidencia en 2018. ●

historiasreportero@gmail.com

EL OBSERVADOR



**Samuel
García**

**La corrupción
se adueñó de
la economía**

La revista *Time* presentó en Twitter lo que será su portada de la edición del 27 de febrero en la que retrata el caos en la que está sumergida la Casa Blanca desde que Trump asumió la presidencia hace apenas cuatro semanas. En la ilustración de Tim O'Brien, que ha sido compartida miles de veces en las redes sociales, se observa a un Donald Trump indiferente mientras que una tormenta azota la Oficina Oval bajo el título "Aquí no hay nada que ver".

A la distancia, una indiferencia parecida observamos en Los Pinos ante la vorágine de corrupción que envuelve al gobierno del presidente Peña Nieto y al sector público en general. Después del informe de la cuenta pública de la Auditoría Superior de la Federación y sus revelaciones sobre el manejo del gasto presupuestal en 2015, el retrato de la oficina presidencial sería muy similar a la ilustración de la portada de *Time*. La Auditoría ha cuestionado el uso y destino de más de 165 mil millones de pesos en ese año, de los que alrededor de 100 mil millones está aún pendiente de ser justificados y demostrados por el gobierno federal y otros 65 mil millones por los gobiernos estatales y municipales. Pero lo que no queda duda es que —como se presumía desde hace tiempo— miles de millones de pesos de recursos públicos fueron desviados en ese año hacia propósitos turbios, muchos de los cuales nunca nos enteraremos los ciudadanos.

Una de las modalidades más conocidas de desvío de recursos públicos son los contratos inflados que firman con sus proveedores las distintas dependencias del gobierno federal y de los gobiernos locales para cobrar suculentas 'comisiones' que van a parar a los bolsillos de los propios funcionarios o a fondos triangulados para sustentar campañas electorales. Estas 'comisiones' subieron de porcentaje en este gobierno hasta pedimos 30% del monto de los contratos, me decía un alto ejecutivo de una empresa transnacional hace un par de meses.

Estas prácticas fraudulentas y criminales, avaladas por los altos funcionarios del sector público hasta la misma cabeza en Los Pinos, han sido parte de las revelaciones que dio a conocer la Auditoría Superior de la Federación. El sábado pasado *Reforma* publicó que la Secretaría de Desarrollo Social desvió en 2015, por lo menos, 923 millones de pesos a un grupo de empresas "presuntamente coludidas con funcionarios de la dependencia", dinero asignado para los programas de baños ecológicos, recolección de agua pluvial, así como convenios con tres universidades del Estado de México para financiar proyectos con recursos federales.

Hay graves cuestionamientos de la Auditoría sobre cómo Sedesol repartió miles de millones de pesos en subsidios y apoyos a 184 programas sociales en 2015; por lo menos 9 mil 500 millones de pesos están cuestionados porque se entregaron de forma duplicada en programas de pensiones de adultos mayores, de becas para bachillerato y del Seguro Popular.

Pero estos son sólo botones de muestra de cientos —o quizá miles— de casos de corrupción, de tráfico de influencias y de conflictos de interés en los que está envuelto el sector público y el gobierno federal que hacen palidecer el caso de corrupción de la brasileña Odebrecht. La diferencia aquí en México, de lo que está ocurriendo en Sudamérica, es que la impunidad reina y la gran mayoría de ciudadanos indignados saben que nunca verán que la fiscalía y el Poder Judicial acusen y condenen por estos hechos de corrupción a altos funcionarios públicos involucrados en los casos denunciados por la Auditoría Superior de la Federación. No ha ocurrido en el pasado y nadie cree que ocurrirá con la cuenta pública de 2015.

A la rampante corrupción que la Auditoría ha exhibido en su más reciente informe, se unió el despilfarro, el desorden y la prepotencia con la que se manejan los recursos públicos en aquel año, como en los anteriores, y que no ha cambiado sustancialmente en 2016. Buena parte de esa factura está contenida en la depreciación del peso, en la inflación galopante que hoy debemos pagar los ciudadanos con nuestro devaluado poder de compra, en el alza de precios a los combustibles o en una deuda pública que no ha parado de crecer.

Hay que advertir que el horizonte para 2017 luce peor aún en este terreno. Con una elecciones en el Estado de México en la que los priistas, con el presidente Peña Nieto por delante, se juegan prácticamente la elección presidencial, no tendrán reparo en meter mano a los recursos públicos. El reciente anuncio de Hacienda sobre los precios de las gasolinas, es parte del paquete político-electoral rumbo a la elecciones en el último gran bastión del presidente Peña Nieto.

Con todo y la indignación ciudadana, la corrupción se adueñó de la economía en este gobierno. El caos de la corrupción en Los Pinos.

Es probable que Tim O'Brien hubiera retratado una analogía similar de caos e indiferencia en Los Pinos, a la que hizo para la Casa Blanca. ●

México, divisionismo histórico

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO MENDOZA

En la marcha anti-Trump de hace una semana apareció una manta que me parece fue de las más precisas: "Unidad nacional; *fake news*". En efecto, quedó evidenciada la falta de voluntad para hacer a un lado nuestras diferencias internas y enviar un mensaje enfático de rechazo a Trump. Ese fue el mensaje real enviado al orate de la Casa Blanca, aunque la intención era la contraria. Se dijo en redes sociales y en mantas en la marcha que nuestra verdadera amenaza es interna (mal gobierno, corrupción, etcétera), como si eso implicara que la amenaza externa no existiera o no pudiera hacernos daño. Muchos de quienes asistieron lo hicieron incluso para dejar en claro que lo más importante era nuestra problemática interna antes que el desafío trumpiano, minimizando éste.

Guardadas las distancias, algo parecido ocurrió en 1847, pues aquel suceso exhibió nuestro divisionismo histórico frente a desafíos externos. Muchos mexicanos (la mayoría) ya en plena invasión, dijeron que la verdadera amenaza no era James Polk, sino Santa Anna, o Gómez Farías, o la Iglesia, o los liberales, o los centralistas o... Y por ello más bien aprovecharon la invasión para golpear a sus respectivos rivales o sacar algún provecho particular. Todo lo cual favoreció el triunfo de Estados Unidos (que pudo haber sido mucho más complicado de haber hallado un país unido, así fuese temporalmente, en su contra). Múltiples oficios e informes de generales y diplomáticos norteamericanos dan cuenta de tal divisionismo, lo que fue aprovechado por

Nunca hemos superado nuestro divisionismo y no parece fácil hacerlo frente a Trump, para su regocijo y conveniencia

Polk. Incluso, se percataron de que, de así quererlo, podrían quedarse con todo el país y no sólo parte de él (surgió allá el movimiento *All Mexico*). Para su sorpresa, había también en México grupos (liberales puros) interesados en que eso ocurriera; que todo México fuera anexado de una vez.

Por otra parte, Santa Anna logró acorrallar a las fuerzas de Taylor en La Angostura, donde un ataque más pudo haber implicado una sonora victoria para México. Pero en lugar de dar el golpe decisivo, Santa Anna decidió ir a enfrentar la rebelión de los Polkos que la Iglesia había organizado en la capital —con ayuda norteamericana— para proteger sus intereses. La Iglesia ofreció a los yanquis que excomulgó a todo mexicano que tomara las armas en su contra. Pero Santa Anna, al llegar a la ciudad, lejos de sofocar la rebelión... la apoyó. En Puebla no hubo resistencia e incluso el alto clero recibió a Scott con un *Te Deum*, como "invitado distinguido". Cuando el gobierno nacional solicitó a los gobernadores cercanos que enviaran sus tropas para defender la capital, muchos (Juárez incluido) se negaron, esgrimiendo que la verdadera amenaza para México no era Polk, sino Santa Anna. Otros estados, para no involucrar a sus fuerzas armadas, se declararon "neutrales" ante la invasión (como si fueran países distintos). Mientras tan-

to, Yucatán declaraba su independencia para no enfrentar a los yanquis, y después les solicitó su anexión. Por su parte, Aguascalientes y Zacatecas orientaron sus fuerzas a combatirse mutuamente en lugar de enfrentar a los norteamericanos. Así, debido a la poca resistencia que encontraron los yanquis, de 12 mil 500 soldados que murieron aquí, sólo mil 500 lo hicieron en combate (el resto murió por la diarrea y otras enfermedades).

Así, el nacionalismo expresado en nuestro Himno es en realidad más una aspiración que una realidad. En cambio, una de sus estrofas reconoce nues-

tro histórico divisionismo, al grado de exhortar que "Ya no más de tus hijos la sangre, se derrame en contienda de hermanos". Nunca hemos superado nuestro divisionismo histórico y no parece fácil hacerlo frente a Trump, para su regocijo y conveniencia si es que sabe aprovecharlo (como sí lo hizo Polk en su momento). Por cierto, el artículo XVI del *Tratado de Guadalupe-Hidal-*

go de 1848, dice que "Ambas repúblicas podrán fortificar su frontera", lo que implica nuestro visto bueno para el muro. Pero ese tratado no estipula que sea el vecino quien deba pagar dicha fortificación, como pretende Trump en abierta provocación diplomática. ●

Profesor del CIDE.

FB: José Antonio Crespo Mendoza

La ley de seguridad interior

Por **LEONARDO CURZIO**

Después de escuchar múltiples voces que llaman a la prudencia a fin de evitar que el sentido de urgencia llevara a los legisladores a aprobar una pieza que pudiese tener efectos nocivos en la vida de la República, se ha decidido aplazar la aprobación de la ley de seguridad interior. Puedo entender que, por una consideración democrática, se llame a foros de consulta en los que se pueda dar una discusión más amplia. Sin embargo, si lo que se quiere es una legislación consensuada, tal cosa no ocurrirá porque existe un nudo problemático (que algo tiene de ideológico y algo de normativo) que va a ser muy difícil resolver. Los críticos de las iniciativas señalan, con razón, que una ley así viene a reconocer una situación inconveniente en la que las Fuerzas Armadas cumplen funciones de seguridad pública en condiciones extraordinarias. Los partidarios de las mismas señalan, también con razón, que es una ley que permite la salida de las Fuerzas Armadas de esta situación en la medida en que con la aplicación de declaratorias por tiempo limitado, las entidades federativas y los municipios tendrían mayores incentivos para desarrollar sus capacidades y enfrentar lo que es su responsabilidad constitucional.

Partiendo del supuesto de que el ideal sería que cada nivel de gobierno hiciese su tarea y tuviese las capacidades institucionales para conseguirlo, yo tiendo a pensar que es mejor tener la ley que no tenerla, porque la realidad ha sido y es muy diferente. ¿Qué más quisiera yo que poder discutir el paradigma de la seguridad humana en vez de estar pensando en declaratorias de emergencia? Estas declaratorias, al igual que las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, se aplican

Si tuviésemos una Policía Federal más vigorosa, no se recurriría a las Fuerzas Armadas para esa tarea; hoy por hoy, eso no existe

en países que la requieren. En muchas entidades federativas de este país el crimen organizado domina territorialmente y la única fuerza que ha sido capaz de cambiar esta correlación de fuerzas ha sido la intervención federal. Esta intervención, a su vez, no se ha hecho siempre con los policías y agentes del ministerio público del propio gobierno

federal por la simple y sencilla razón de que carece del número suficiente para hacerlo. Si tuviésemos una Policía Federal más vigorosa, seguramente el Presidente no recurriría a las Fuerzas Armadas para esa tarea, pero tal cosa, hoy por hoy, no existe. De allí que sea prioritario dar a las Fuerzas Armadas un límite y una garantía de que su actuación tiene un soporte legal.

La teoría en la que descansa el pacto federal es que algún día las entidades se harán cargo de su seguridad sin depender del apoyo federal. Pero hoy por hoy vivimos lejos de la teoría y en la práctica constatamos que las entidades federativas están en una situación contrastante. La capital, por ejemplo, ha logrado desarrollar sus capacidades y mantenerse como un gobierno local que puede asumir sus funciones. Michoacán no ha podido hacerlo, tampoco Guerrero y Tamaulipas. La pregunta es si esas entidades deben intentar seguir el camino de la capital o se deben explorar caminos diferentes. Tengo la convicción de que a este país le falta un vivero de cuadros policiacos que puedan ejercer el mando en las diversas corporaciones y un incentivo político muy potente para que los gobiernos locales hagan su par-

te, pero mientras esto ocurre me parece muy útil reglamentar el despliegue fe-

deral y tipificar en qué momento se altera la seguridad interior.

Hay dos supuestos que me parecen muy poco útiles para avanzar en la discusión. El primero es que hay una voluntad por parte de las Fuerzas Armadas de ocupar más espacios. Simplemente no lo veo. En todos estos años he constatado que las Fuerzas Armadas están donde son requeridas y suplen las debilidades del gobierno federal primero y de las entidades después. El segundo es que los problemas de este país en materia de violencia se inauguraron cuando Calderón declaró la guerra al narco. No hay manera de enfrentar un mal tan añejo si suponemos que el origen del mismo es el despliegue federal. Perdón pero eso no es cierto. Las estructuras criminales en este país controlan desde los años 80 buena parte de las policías y en su momento a la dirección Federal de seguridad, las aduanas y las policías de caminos. El problema de este país es que la criminalidad avanzó de la mano de las agencias del gobierno y las Fuerzas Armadas consiguieron preservarse mucho mejor que el resto de los cuerpos de seguridad, por eso cumplen ahora esta función y no por una voluntad hegemónica.●

Analista político. @leonardocurzio



Día del Ejército

Por **MARGARITA ZAVALA**

Ayer se celebró el Día del Ejército, una de las instituciones más sólidas por su disciplina, entrega y profesionalismo, y también por el afecto y admiración sinceros que el pueblo siente por sus soldados. Son mujeres y hombres que diariamente se superan para servir a la sociedad. Hablo de quienes arriesgan a diario la vida en labores de seguridad, pero también de médicos, ingenieros, enfermeras, en fin, de todos los que portan el uniforme militar.

He visitado a soldados heridos en cumplimiento del deber y los he visto asumir con entereza su recuperación y anhelar su regreso al servicio. He abrazado a los deudos de los soldados caídos. Y ellos me han transmitido, en medio del dolor, su orgullo por el amor a México que llevó hasta el sacrificio a uno de sus seres queridos. Y lo digo claro, para que nadie se confunda: ni el Ejército ni la Armada están o deben estar por encima de la Constitución o de la ley. Pero insultar a nuestros militares y acusarlos sin pruebas como propaganda política ofende la labor que realizan al servicio de México. Quien piense así no es digno de ser Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.

Y es que lamentablemente, el debate sobre la seguridad está lleno de mentiras, verdades a medias, consig-

nas falaces y agendas de poder. Quienes nada más critican a las Fuerzas Armadas callan la raíz de nuestros problemas: México sufre no sólo por la violencia de unos criminales contra otros, sino porque crecen las regiones del país donde el secuestro, la extorsión, el cobro de piso y el crimen común afectan a familias inocentes.

Lo más grave es que no pocas veces quienes son responsables de la seguridad de las familias —policías y ministerios públicos, particularmente locales— no están al servicio de los ciudadanos, sino de los delincuentes. Hay en distintas regiones una “captura del Estado” por parte del crimen. Ante ese abandono, afortunadamente el Ejército ha estado ahí para proteger a los ciudadanos, arro-

jados a las manos de los delincuentes por sus gobernantes.

Para resolver el problema hay que tener una estrategia integral, que implica no sólo enfrentar a los delincuentes —de ahí la importancia de las Fuerzas Armadas— sino también reconstruir las instituciones y fortalecer el tejido social a través de educación, salud y empleo. A quienes proponen que el Ejército regrese a sus cuarteles, y que basta poner más escuelas, yo les pregunto: mientras se forman esas generaciones con buenos mexicanos, ¿quién va a proteger a las familias que están a merced de los delincuentes?

Comparto la idea de que la presencia del Ejército no debe ser permanente. Pero entonces, ¿quién y cómo lo va

a sustituir en las labores de seguridad? Quiero que México cuente con instituciones de seguridad y de justicia fuertes. Quiero que haya policías profesionales, honestas y bien equipadas para defender la seguridad de los ciudadanos. Esa es la clave, y en esa materia ha fallado el gobierno: han abandonado las instituciones de policía y de justicia, han relajado los paráme-

tros de control de confianza y han reducido presupuestos para la renovación de policías. Eso ha prolongado la presencia del Ejército en apoyo a la ciudadanía. No hay país que haya logrado contener a la criminalidad sin fiscalías profesionales, sin jueces honestos, sin policías capaces. Sólo así podremos ver a los delincuentes en la cárcel, a los ciudadanos en las calles y a los soldados regresar victoriosos a sus cuarteles. Mi compromiso es con los derechos humanos, la ley y la justicia y por eso estoy convencida de que debemos limpiar las instituciones de la corrupción y la impunidad. También en los hogares y las escuelas, debemos fortalecer a nuestra sociedad con valores, educación y oportunidades para los jóvenes.

Tengo la certeza de que, en unos años más, estaremos celebrando el Día del Ejército en un México que recuperó con enormes esfuerzos la seguridad y la paz. Y esto habrá sido posible gracias a la entrega de los soldados y marinos de México. ●

Abogada



ASTILLERO

► Bots al descubierto: #elinsurgente ► Inflar tendencias; tumbar otras
► Chiapas: ¿Velasco a Morena? ► Edomex: Josefina contra Delfina

El sábado recién pasado fue puesta una etiqueta en Twitter, #GobiernoDeA2Centavos, que, a propósito de la injuriosa rebaja de dos centavos de peso en cada litro de gasolina, concentró en Internet parte de la irritación provocada por tan peculiar medida. Durante horas ocupó tal etiqueta el primer lugar nacional de tendencias *tuiteras*, hasta que, como sucede ya por sistema, entraron en acción cuentas sincronizadas para “tumbar” lo que es molesto a intereses gubernamentales. Como ya había sucedido con otra tendencia que ocupó primer lugar nacional, #VibroContraPeña, lanzada en la víspera de la marcha denominada #VibraMéxico, se instalaron formas de escritura predictiva que podían inducir a error a quienes *tuiteaban*: en lugar de #VibroContraPeña se fijó #VibroContraPe y, este sábado, en lugar de #GobiernoDeA2Centavos se instaló #GobiernoDe2Centavos. De esa manera, porciones de *tuiteo* eran derivadas hacia etiquetas distintas de la original.

El debilitamiento de las etiquetas críticas correspondió con la actividad incesante de cuentas programadas para hacer crecer otras tendencias. Robotizadas (*bots*) promovieron masivamente etiquetas que fueron subiendo escalones, a partir de una conducta con elementos distintivos: todas incluyen la referencia #elinsurgente, como una especie de cuenta concentradora; anuncian presuntas noticias llamativas, incluso con connotaciones eróticas, pero al dar clic en la liga propuesta resulta que no hay conexión (“Error 521 Web server is down”, aunque el medio que mencionan sí existe: www.elinsurgente.mx; @insurgente-

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

hoy, en Twitter, y @ElInsurgenteNT, en Facebook, creado éste “en 2016”); la mayoría de las cuentas se dicen situadas en Cuernavaca, Morelos, y la Ciudad de México, y señalan haberse “unido” (en términos de pareja) en meses del primer semestre de 2016; comparten listas a las que están insertas (Sports Fans, una de ellas) y, desde luego, se dedican a reproducir de manera mecánica e intensa los mensajes puestos por sus cuentas enlazadas.

Las “noticias” utilizadas el sábado, y las etiquetas impulsadas mediante dichos *bots*, pueden verse en esta muestra: Ngel de Jess Aparici @ngel_aparici Esta mujer se inventó una relacion con el novio de otra en redes sociales bit.ly/214uMrI #SoloCuandoTu #elinsurgente; Kimberly Corona @clarissedunnet1 #elinsurgente Estudiante de la UNAM participara en mision a Marte bit.ly/2kGb7NT #ComoDepredador: Axel Granado @donniehfi276 #ClasicoNacional #elinsurgente Gobierno de Veracruz recupero 700 mdp de las propiedades de Duarte bit.ly/21LWybr; Maximiliano Rosales @adrianecjn3831 #elinsurgente Estar en las redes sociales es el empleo ideal para mama bit.ly/2lcwUAF #Felices21RimasRK; #GrupoPesado Sexo en la carcel: historias de corrupcion y soledad bit.ly/2jGmAQU #elinsurgente; Emiliano Osorio @ginnyhornsleth1 #DomingoDeGanarSeguidores #elinsurgente Mexicanos encuentran el amor en aplicaciones moviles bit.ly/21LBJhc.

Como puede verse, la promoción robotizada incluyó temas

de evidente fuerza por sí mismos, como el clásico del futbol nacional o un concierto del grupo Pesado, hasta etiquetas ligeras, cuyo éxito pareciera proclamar una fuerte vocación frívola en Twitter, como #SoloCuandoTu, #ComoDepredador, #Felices21RimasRK y #DomingoDeGanarSeguidores. Pocas, pero incluso hubo algunas cuentas impulsoras de una etiqueta a tumbar: Marco Antonio Jarami @luchiacathersi2 Gobierno de Veracruz recupero 700 mdp de las propiedades de Duarte bit.ly/21LWybr #elinsurgente #GobiernoDeA2Centavos. Otro dato llamativo es que ayer esas cuentas se dedicaron a promover #JosefinaGobernadora, como puede verse en este ejemplo Fernando Ortiz @noelynruzu2421 #JosefinaGobernadora #elinsurgente Esta mujer se invento una relacion con el novio de otra en redes sociales bit.ly/214uMrI.

Andrés Manuel López Obrador está reuniendo multitudes en los actos de recolección de políticos y personajes hasta ahora ajenos a Morena, como sucedió ayer en Tuxtla Gutiérrez. Una primera lectura sugiere que esas concentraciones responden a un ánimo creciente y vehemente de apoyo al tabasqueño. Otra lectura podría preguntarse qué tanto afectarán al proyecto sustancial de ese partido las alianzas con personajes de élites regionales, polémicos, que están nutriendo e impulsando esas movilizaciones gráficamente tan impactantes y que desde ahora se enfilan a lograr candidaturas conforme al apoyo que van dando. En el caso de Chiapas, es notable la “conversión” de personajes que han formado parte del equipo del gobernador Manuel Velasco

Coello, a tal grado que cuentas *tuiteras* dedicadas a aplaudir acciones de éste sugirieron ayer la conveniencia de que *el güero* brinque a Morena. Tal cual.

Josefina Vázquez Mota es la virtual candidata (por ahora, precandidata) del Partido Acción Nacional al gobierno del estado de México. Le perseguirá en su campaña el hecho de haber promovido o aceptado que su anterior adversario electoral, Enrique Peña Nieto, asignara más de mil millones de pesos a una agrupación de ayuda a paisanos de la que es presidenta honoraria. No ha comprobado la honesta aplicación de esos fondos ni ha explicado el conflicto ético que supondría tal aceptación de fondos gubernamentales, aunque se ha amparado en un señalamiento genérico de la Auditoría Superior de la Federación de que el Instituto de Mexicanos en el Exterior, la fuente gubernamental del suministro de esos fondos, cumplió con la normativa aplicable a sus decisiones. Vázquez Mota podrá aceptar con prontitud la victoria del priísta Alfredo del Mazo Maza, si tal fuera el caso, o asumir su condición de plan B para frenar la carrera ascendente de Delfina Gómez, a nombre de Morena.

Y, mientras Julio Sánchez y Tépoz, comisionado federal de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), ha anunciado que el ufólogo Jaime Maussan colaborará, “no como asesor”, para “revisar fundamentos científicos y corregir publicidad de productos” relacionados con dicha comisión, ¿hasta mañana!

México SA

- ▶ Pasta de Conchos: 11 años
- ▶ Larrea se mantiene impune ▶ Gasolina: 35% de impuesto

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Se cumplen 11 años del homicidio industrial en Pasta de Conchos, Coahuila, donde murieron 65 mineros (63 de ellos permanecen bajo toneladas de rocas). Cuatro mil 15 días de impunidad garantizada para Grupo México y su dueño, el tóxico empresario Germán Larrea, quien en ese periodo, a costillas de la nación, multiplicó por 14 su fortuna (de mil a 14 mil millones de dólares, hasta ocupar el escalón número dos entre los ricos más ricos del país), al tiempo que acumula más y más concesiones mineras generosamente otorgadas por el gobierno federal.

Larrea nada en una enorme alberca de billetes, pero dice carecer de ellos cuando se trata de recuperar los cuerpos de los mineros fallecidos el 19 de febrero de 2006 e indemnizar a los deudos. Gasta millonadas en una de sus pasiones: los caballos pura sangre, pero arguye que su empresa carece de recursos para atender el reclamo de las familias mineras. Mucho menos para garantizar seguridad industrial a los trabajadores.

Y ha podido hacerlo porque ha contado con la complicidad de tres gobiernos al hilo: el de Vicente Fox, el de Felipe Calderón y el Enrique Peña Nieto, quienes, cada uno en su momento, públicamente se "comprometieron" a atender los reclamos de los deudos, aunque en privado, de muy buen modo, se dedicaron a cumplir las exigencias del magnate, que no han sido pocas, y a garantizarle impunidad. Y no sólo en el homicidio industrial de Pasta de Conchos.

En esos 11 años, junto a los tres inquilinos de Los Pinos, han hecho su chamba (comisión de por medio) cuatro secretarios del Trabajo, siete procuradores generales de la República, siete secretarios de Gobernación, cinco secretarios de Economía y dos gobernadores de Coahuila. De la mano han mantenido impunes a Grupo México y a Germán Larrea, y han dado largas y más largas a los deudos, a sus demandas de justicia y a su exigencia de recuperar los cuerpos de los 63 mineros. De ese tamaño es "el compromiso gubernamental con México y los mexicanos".

mental con México y los mexicanos".

En este aniversario luctuoso de Pasta de Conchos, como en los anteriores, el sindicato nacional de trabajadores mineros, que preside Napoleón Gómez Urrutia, exige justicia, pues "no hay ni habrá perdón ni olvido para los que han ejecutado, encubierto o solapado ese atentado a la integridad de los trabajadores mineros y sus familias. Eso lo exige nuestro sentido de la dignidad y del honor". Del pronunciamiento minero se toman los siguientes pasajes. Va, pues.

Sin ningún sentido del honor Germán Larrea y socios, así como sus cómplices adentro y afuera del gobierno, siguen esperando que a los mineros y al pueblo de México se nos olvide ese gran atentado, y que lo mismo ocurra con la infinidad de organizaciones internacionales que han reprobado ese homicidio industrial, y actuado incondicionalmente a favor de nuestras demandas de justicia.

Los privilegiados que, como Larrea, usufructúan la impunidad hacia Pasta de Conchos siguen aprovechando la ceguera del gobierno de México y se mantienen en la zona confortable que les da la complicidad de los gobernantes y diversos medios de comunicación. Ninguno de los tres gobiernos (Fox, Calderón y el actual), que han pasado por el periodo de choque producido por el estallido en Pasta de Conchos, ha hecho nada para obligar a Grupo México y a Larrea a actuar conforme lo indican los derechos humanos y un elemental sentido de justicia hacia los familiares o deudos de los mineros muertos.

Los tres gobiernos se han pasado de mano en mano las complicidades sobre este asunto. Todo parecía indicar que era sólo cosa de la inclinación conservadora y antiobrera de los dos primeros gobiernos del Partido Acción Nacional, pero en la misma actitud se ha mantenido el actual gobierno del PRI. En éste sólo ha habido sordera y ceguera con las demandas del gremio minero trabajador, las cuales han tenido resonancia absoluta entre las organizaciones sindicales más importantes del mundo y la

inmensa mayoría del pueblo mexicano. No es posible confiar en un gobierno que, como el actual, llama a la unidad pero no la practica en favor de los trabajadores sinistrados el 19 de febrero de 2006.

Por todo ello las demandas del sindicato minero emitidas desde hace 11 años siguen vigentes y resplandecen a cada aniversario: que se recuperen los cuerpos de los 63 mineros que permanecen insepultos en los socavones de la mina ocho. Los familiares tienen el derecho pleno a sepultar dignamente a sus hijos, hermanos, tíos.

Que Grupo México otorgue sustanciales pensiones a los familiares de los caídos, que les permitan vivir decentemente durante los siguientes años y educar y darles la protección de la salud necesaria hasta la

edad adulta para ellos y sus descendientes. Hasta el momento esa empresa sólo erogó recursos verdaderamente mezquinos e insultantes para la magnitud de la tragedia de las familias de los mineros fallecidos, que no tienen comparación con las brutales y altísimas ganancias que la empresa obtiene en sus operaciones año tras año, las cuales siguen creciendo.

Que se castigue ejemplarmente a los responsables del estallido de gas metano en la mina de Pasta de Conchos con cárcel y todo el peso de la ley. Este atentado contra los mineros no debe pasar inadvertido por la justicia ni por la sociedad, que necesitan aplicar una sanción ejemplar contra la negligencia criminal de Grupo México y su dirigente Germán Larrea. Además, este castigo debe ser la base para crear una legislación que penalice la negligencia criminal de ésta y todas las empresas en el país.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Preparaos, mexicanos pagadores y sumisos, que mañana pagarán otro precio por la misma gasolina. Y el martes otro, el miércoles otro y así sucesivamente. Pero en vía de mientras, no es ocioso hacer de su conocimiento que por cada peso que pagan por litro de combustible 35 centavos (o 35 por ciento) corresponden a impuestos (IEPS e IVA) y van directamente al bolsillo de la Secretaría de Hacienda, para que mantenga el ritmo de vida de la monarquía sexenal. Así, por cada litro de Magna los consumidores pagan 5.68 pesos por el concepto citado, 6.57 en el caso de la Premium y 6.03 en el del diésel. Sin estos gravámenes el precio por litro -hasta hoy- sería de 10.62 pesos en la Magna, 11.60 en la Premium y 11.01 pesos en el diésel. Eso, claro, sólo por hoy, porque en el gobierno juran y perjuran que "no es posible tener precios menores".

DINERO

► Humor negro: el ahorrazo de los 2 centavos ► Atlacomulco defenderá su plaza ► La catapulta

Si es dueño de 20 automóviles y les llenó el tanque a todos este fin de semana, ¡felicidades!

Ahorró 20 pesos. Pero si sólo tiene un vehículo, como la mayoría de los mortales, sólo ahorró un peso. Con la broma de los 2 centavos menos en el litro del combustible, se desquitó el gobierno del fracaso de la "marcha blanca" contra Trump, que en el fondo quiso ser también de apoyo a Peña Nieto. Marque este día en su calendario: hoy es el fin del largo periodo de precios controlados de la gasolina y el diésel y mañana comenzará el de precios liberados. Es probable que fracase el plan, pero hará mucho daño mientras dure. Se teme un caos porque supuestamente cambiarán todos los días, excepto sábado, domingo y lunes de cada semana. Las variaciones serán diarias, dependerán del precio internacional y de la cotización del dólar. Los tecnócratas de Hacienda y la Comisión Reguladora de Energía hicieron una fórmula para que nadie le entienda, excepto Einstein si viviera. ¿Qué tratan de ocultar? 1. La gasolina seguirá siendo usada por el gobierno para bolsar a los consumidores, a fin de recuperar el dinero perdido al caer la exportación de petróleo; 2. Su base será el impuesto IEPS fijo, más el IVA, y 3. El gobierno federal llevará en la polla a los gobernadores de los estados. Por otro lado, el mejor empleo en los tiempos que vienen será el de inspector de Profeco, la agencia gubernamental encargada de vigilar que no abusen los gasolineros. Algunos comerciantes dicen que hay que ponerse hasta con 20 mil pesos al mes de *moche* para que los dejen servir litros incompletos. Saquen cuentas: son 11 mil gasolineras.

de la población no tiene ingresos suficientes para comprar una canasta básica ni acceso a una buena educación. Tendrá elecciones de gobernador el próximo 4 de junio. Los candidatos son el diputado Alfredo del Mazo, priísta y primo de Peña Nieto; Josefina Vázquez Mota, la de los mil millones, ayer se registró como aspirante por el PAN, y la diputada de Morena Delfina Gómez. Faltan por ser definidos el candidato del PRD y los independientes. En el Edomex comprobaremos la vigencia del axioma un pobre = un voto. Correrá mucho dinero. Sin embargo, en el PRI piensan que si se pierde el Edomex se pierde todo. Es la guarida del grupo Atlacomulco.

LA CACERÍA

Aquí el gobierno sigue titubeante, temeroso, ante las agresiones de Trump, pero los paisanos se la están viendo mal. El secretario de Seguridad Nacional, John F. Kelly, decidió contratar por lo menos unos 15 mil agentes adicionales, que incluyen 10 mil agentes para la Oficina de Detención y Deportación y 5 mil más para la Patrulla Fronteriza, con el objetivo de fortalecer la búsqueda, captura y deportación de inmigrantes indocumentados, según *The Washington Post*.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA CATAPULTA

En una de tus columnas de la semana anterior te referí a cómo, con todo y muro, a los compatriotas que, tristemente, tienen intereses en Estados Unidos, legítimos o no, como el narcotráfico, dicho muro les hace "lo que el aire a Juárez". Te referí a la catapulta y a los catapultazos hacia Trump y su

muro. Correctamente ubicas el origen de dicho instrumento y su uso militar en la época de la gran Grecia. Me atrevo a lanzar la siguiente tesis histórica, Enrique: el origen y uso de la catapulta se debe nada menos que a Arquímedes. No sólo uno de los más grandes matemáticos, físicos e ingenieros de la antigüedad, sino de toda la historia de la humanidad. Te recomiendo leer al reciente "Arquímedes" de la colección de la National Geographic, obra que no sólo narra la grandeza de Siracusa en la llamada Magna Grecia, y su vida, sino que, como en ninguna otra referencia anterior, se presentan sus principales desarrollos matemáticos. Algo que es una obra fenomenal. Igual de bella que de importancia.

Dr. Rubén Mares Gallardo

R: Hay inventos destinados a ser inventados, por ser una necesidad, estimado don Rubén. En tiempos pasados, la catapulta hizo el papel del disparador de misiles de la actualidad. Le han agregado un uso los *narcos*.



TWITTERATI

Mientras juez concede amparo a Elba Esther Gordillo, el doctor Mireles sigue en la cárcel. Así la justicia en México.

Eduardo Govea @Eduardo_Govea

Sube 34 por ciento el costo del nuevo aeropuerto. ¿Cuánto es de *moches*? Y luego con los 2 centavos menos de la gasolina. ¡Ya paren ese atraco del nuevo aeropuerto!

J. Jiménez Espriú @JimenezEspriu

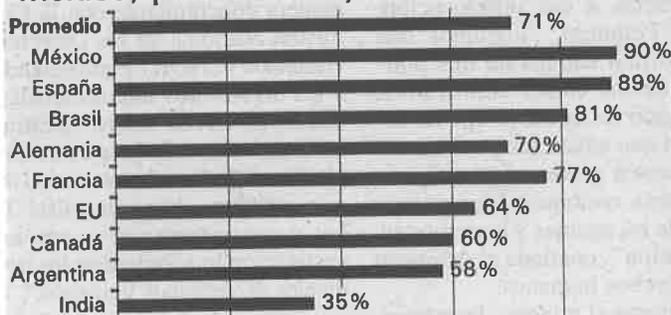
La precandidata @josefinavm se pone el overol para hacer el trabajo sucio.

Juan Ortiz @jortizg69

1 POBRE = 1 VOTO

El estado de México es la entidad más poblada de la República, con 16.1 millones de habitantes, según el Inegi. En las elecciones presidenciales de 2012 votaron 6.8 millones de una lista de 10.4 millones, de acuerdo con datos del INE. El Edomex es un campo pródigo para la compra de votos, ya que 59 por ciento

México, país con mayor desconfianza hacia su gobierno



No es de sorprender que los países que ocupan los tres primeros lugares en cuanto a desconfianza en su gobierno sean México, España y Brasil. La familia real de España, Petrosbras en Brasil y la casa presidencial en México han causado impacto en la opinión que tiene la gente de sus gobiernos. Fuente: Ipsos

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

CONGRESO PUSILÁNIME Y MEZQUINO

El 9 de diciembre el secretario de la Defensa, Salvador Cienfuegos, hincó el dedo en la llaga de la ineficacia y podredumbre que priva en gran parte de las policías estatales y municipales.

“Hasta los soldados cuidan escuelas en Guerrero...”, dijo, al señalar que no son los militares quienes pidieron hacer tareas para las que no fueron entrenados y reprochar al Congreso la falta de una ley de seguridad interior.

Si de volver a los cuarteles se tratara, comentó, él estaría de acuerdo, alzando no una sino las dos manos.

Ayer, el gobernador de esa entidad ensangrentada por el crimen organizado, Héctor Astudillo, clamó por la permanencia del Ejército y la Marina Armada en su estado “por tiempo indefinido...”.

Lo que a propósito de la ley sigue amorcillándose en el Congreso es, precisamente, la fijación de reglas para que la actuación de las fuerzas armadas en labores policiacas tenga *plazos precisos*.

Como escribe Mauricio Farah en MILENIO: otorgar a los militares garantías jurídicas y mantener intactos los derechos de la población son objetivos que no tienen por qué ser excluyentes...

SIN RODEOS

DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS



Silencio que acusa

No es novedoso pero sí de suma gravedad: la Auditoría Superior de la Federación recientemente informó que al revisar un reducido número de expedientes del gasto público de un ejercicio anual del gobierno federal y de entidades del país no encontró justificados 165 mil millones de pesos (100 mil del primero y 65 mil de las segundas).

Se trata de “observaciones” que por sí mismas no implican necesariamente que hubo robos y desfalcos, pero algo se hizo mal. En efecto, el hecho de que el revisor no haya encontrado el destino final de tan elevada suma de dinero público es alarmante y grave, más aún cuando se trata solamente del análisis de una pequeña, muy pequeña parte del gasto total ejercido, por lo que no es desçabellado suponer que si hubiera sido posible la revisión de la totalidad de los dineros administrados por los distintos órdenes de gobierno, el monto de lo no justificado sería varias veces mayor.

Al respecto caben tres posibilidades, que coexistan parcialmente: defectos en el proceso de revisión, anomalías administrativas que no permiten la clara identificación del destino final de esos

recursos o descarados desvíos de dineros públicos para beneficio privado, o sea, peculados. En buen romance: robos gigantescos.

A días de la noticia de lo que a juicio de la ASF no está debidamente comprobado, posiblemente las autoridades preparan las respuestas que no dejen dudas al respecto, pero hasta hoy, que yo sepa, prevalece el silencio. Lo cierto es que la información que nuevamente recibe la sociedad sobre el manejo de los recursos públicos, en momentos particularmente difíciles para el país, produce mayor erosión en la relación de gobernantes y gobernados, haciendo imposible la tan reclamada y necesaria unidad nacional.

Son respetables los discursos y acciones tendentes a defendernos de las agresiones del gobierno yanqui; es curioso ver a unos legisladores dando palos a Trump convertido en piñata y escuchar a otros espetarle a coro —como aullando a la luna— el ya famoso grito futbolero, pero nada de eso, ni mucho más, debe postergar la limpieza de nuestra casa y, por ende, la honestidad en el uso de los dineros que reciben las autoridades.

Es grave pecado social que algunos gobiernos no justifiquen lo que administran, pero no menor pecado es que la sociedad siga permitiendo que a esos abusos, como es costumbre, los cubra el polvo del olvido.

Reconociendo la probidad de muchos, muchísimos funcionarios públicos, no deben soslayarse las atrocidades que aún se dan en algunas áreas de la procuración e impartición de la justicia, y la criminal apropiación de dineros de la nación. También ahí hay crimen organizado, y los cantos a la Constitución no resuelven el problema. M

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



El aumento de la violencia y la puerta falsa

Desde hace unos meses, la discusión sobre seguridad pública se ha centrado en las iniciativas que sobre Seguridad Interior se han presentado en el Legislativo para dar marco legal a las fuerzas armadas del país en su labor de combate a la delincuencia a lo largo y ancho del país. Mientras tanto, la violencia crece.

El último informe de Lantía Consultores, que lleva muchos años haciendo el inventario de homicidios relacionados con la delincuencia organizada es más que preocupante:

“Al comparar el nivel de violencia de enero de 2016 (829) con el de enero de 2017 (mil 387) se observa un aumento de 67.3%. El nivel de violencia registrado en enero de 2017 es el más alto en los últimos 50 meses (desde diciembre de 2012). Con base en el promedio mensual de los últimos seis meses, se estima que 2017 podría finalizar con 14 mil 236 ejecuciones”.

Esa cifra nos pondría por encima del 2012 y muy cerca del 2011, el peor año del terrible sexenio calderonista. Las ganancias de los primeros años de este sexenio se han esfumado.

En este mismo lapso, la principal nueva estrategia del gobierno de Enrique Peña Nieto, enmarcada en el Programa Nacional de Prevención del Delito, para la que se creó hasta una subsecretaría, fue abandonada para este año cuando se le borró del presupuesto.

Nada, sin embargo, señala que la estrategia, tal y como fue aplicada, haya tenido el impacto deseado. Como lo señalan José Merino y Carolina Torreblanca en un largo y documentado artículo en *Nexos* (<http://parentesis.nexos.com.mx/?p=76>).

“La pertenencia (de un municipio) al programa parece no haber alterado la

tendencia de tasa de averiguaciones previas por homicidios dolosos con arma de fuego. Si bien vemos un decrecimiento entre 2013 y 2014 para los municipios dentro del programa, es claro que esta tendencia venía ocurriendo desde 2011 y fue seguida de un resurgimiento de homicidios en 2015. Aunque el alza en tasas de homicidios no dejó exentos a los municipios en Pronapred, los municipios nunca incorporados jugaron un papel importante en el repunte, elevando sus tasas de homicidios con arma de fuego de manera notoria a partir de 2015”.

Se acaban de cumplir diez años del inicio de una estrategia que, según todos los indicadores, no ha funcionado. Que nadie se engañe, una nueva ley que legalice lo que hoy sucede, tampoco funcionará. Es una puerta falsa. Una más. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La matanza. Ceguera voluntaria

Me referí en la columna del lunes pasado al informe más reciente de Lantía, consultora especializada, que dirige Eduardo Guerrero, dedicada al seguimiento y la medición de la violencia mexicana.

El rasgo más preocupante del último informe de Lantía es que en el mes de enero de 2017 se registraron mil 387 ejecuciones en México. Es el nivel más alto registrado desde el mes de septiembre de 2011, año en que la violencia alcanzó su mayor pico en nuestro país, luego del salto violento en la guerra contra las drogas de 2008.

El año de 2011 tuvo un promedio de mil 314 ejecuciones mensuales. Las mil 387 de enero de 2017 sugieren que este año podríamos superar el infierno de 2011.

El mes de enero de 2017 es el número 11 en número de ejecuciones registradas desde el año 2007. Sus números parecen validar la expectativa de que el sexenio de Peña Nieto pueda ser más mortífero que el de Calderón.

La pregunta central de hoy es la misma de hace años: ¿son necesarios tantos muertos? ¿La abundancia de muertos es el único camino? ¿Hay una estrategia alternativa a la matanza?

Son preguntas que el actual gobierno y los estudiosos del tema no han podido contestar, aunque los dos saben esto: la estrategia seguida no ha disminuido la violencia. Peor: tiende a regresarla a la brutalidad de sus peores años.

¿Hay que seguir haciendo ciegamente lo que se hace o es posible abrir un espacio para discutir lo que estamos haciendo?

Las evidencias académicas que tenemos nos dicen que la estrategia seguida no solo no funciona para contener la violencia, sino que la multiplica.

Hay mediciones de esto último, tan rigurosas como las de las ejecuciones que mide Lantía.

Pregunta: ¿no hay espacio para una conversación de hechos y soluciones sobre la violencia en México?

¿Tendremos que seguir a ciegas en el mismo camino cuando hemos generado información suficiente para medir y saber lo que hacemos?

¿Esta ceguera voluntaria sobre la violencia en México, ha de seguir ciegamente? ¿La respuesta es meter más las fuerzas armadas a la matanza?

Mi creencia: ceguera voluntaria. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Josefina, AMLO y Peña. ¡De nuevo cara a cara!

Algunos le llaman *déjà vu*, porque se trata de algo “ya visto”.

Otros aseguran que la historia se repite —a veces como tragedia y otras como comedia—, en alusión al clásico de **Carlos Marx**. Lo que no explican es si hoy asistimos a la comedia, o si lo de ayer fue la tragedia.

Lo cierto, sin embargo, es que en 2017 veremos una repetición del México de 2012, cuando chocaron en la elección presidencial la candidata **Josefina Vázquez Mota** y los aspirantes **Andrés Manuel López Obrador** y **Enrique Peña Nieto**.

En ese 2012, como saben, el ganador fue **Peña Nieto**, quien logró 19 millones 226 mil votos nacionales y 2 millones 977 mil en el Estado de México. En el segundo lugar quedó **López Obrador**, con 18 millones 980 mil votos nacionales y 2 millones 350 mil en el Estado de México.

La tercera posición fue para **Vázquez Mota**, con 12 millones 786 mil votos nacionales y 1 millón 555 mil votos en el Estado de México.

Como se dijo arriba, la historia de aquel 2012 se repite hoy en el Estado de México —con variantes y asegunes— en la contienda estatal para elegir al sucesor de **Eruviel Ávila**.

Y es que hoy, en el Estado de México, se enfrentarán de nueva cuenta **Josefina, AMLO y Peña**, en un *déjà vu* que, sin embargo, puede cambiar de manera radical la tendencia electoral de 2012, lo que, a su vez, produciría un fuerte reacomodo en el presente electoral de 2017 y —sobre todo— el futuro de 2018. ¿Por qué?

1. Porque si bien en 2017 la única de los contendientes de 2012 que repetirá en la

boleta del Estado de México es **Josefina**, también es cierto que detrás de **Delfina Gómez** —la candidata de Morena—, el verdadero activista se llama **López Obrador**. Y resulta igual de cierto que detrás de **Alfredo del Mazo** está su primo **Peña Nieto**.

Es decir, que para efectos prácticos, detrás de la boleta mexiquense de 2017, veremos a los mismos que en 2012.

Por eso las preguntas: ¿el PRI será capaz de mantener sus casi 3 millones de votos mexiquenses? ¿**AMLO** mantendrá sus 2 millones 350 mil sufragios, a pesar de que en 2012 compitió como PRD y hoy lo hace como Morena? ¿El PAN superará su votación de 1 millón 555 mil sufragios?

2. Lo cierto es que hoy nadie sabe —con un mínimo de certeza— lo que pasará en el Estado de México, sobre todo luego

que las encuestas mostraron —en 2012 y 2015, en México y el mundo— que no sirven para nada, que son poco o nada confiables y que todos los sondeos de opinión dejaron de ser referentes electorales confiables, luego que no acertaron en ninguna de las elecciones importantes.

3. Lo único cierto es que veremos un ensayo inédito en los procesos electorales mexicanos. ¿De qué se trata?

De una suerte de carrera de relevos entre el PRI y el PAN, en donde el candidato tricolor y la candidata azul pelearán contra un mismo adversario, llamado **López Obrador**, y en donde la apuesta común será derrotar a **AMLO**. ¿Y por qué el objetivo es que no llegue **AMLO** y su títere **Delfina Gómez** al gobierno de Toluca?

La respuesta la conocen todos; porque

si en 2017 el PRI y el PAN no pàran a **López Obrador** en el Estado de México, prácticamente le estarán entregando la victoria de 2018; dos años antes.

Dicho de otro modo, que en el Estado de México el blanco serán **AMLO** y su *juanita* **Delfina Gómez**. Y entre más polaricen los tricolores y los azules una pelea que será de tres tercios, más votos le quitarán a la *juanita* de **AMLO, Delfina Gómez**.

Por eso, en el Estado de México veremos a todo el PRI nacional volcado a favor de **Alfredo del Mazo** y a todo el PAN nacional haciendo trabajo a favor de **Vázquez Mota**. Y, claro, veremos a todos los presidenciables tricolores y azules en campaña, igualito que **AMLO** está en campaña.

En pocas palabras: en el Estado de México ya arrancó la presidencial de 2018. Y esa contienda adelantada permitirá que asistan a la plaza pública no solo **AMLO**, sino **Eruviel Ávila, Miguel Osorio, Luis Videgaray, José Narro** y, por el PAN, **Margarita Zavala, Felipe Calderón** y **Ricardo Anaya**, entre otros.

Al tiempo.

EN EL CAMINO

Prenden los *focos rojos* en todos los partidos. Resulta que el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, acordó “en lo oscurito” con diputados de la Jucopo meter mano en el proceso de designación de tres nuevos consejeros del INE, que sustituirán a **Beatriz Galindo, Arturo Sánchez y Javier Santiago**. En forma grosera e ilegal, **Córdova** pretende afinidad para su proyecto político personal, que en 2024 ve una candidatura presidencial independiente. La inmoralidad ya común en el INE. ¿Hasta cuándo? **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Mentiras e información

El Presidente de EU esa misma noche, estalló contra los organismos de inteligencia de su país.

Anteanoche en un mitin en Florida, el presidente **Donald Trump**, reveló que acababa de ocurrir un grave atentado en Suecia, esa misma noche. "En Suecia, imagínense", se asombró **Trump**. En el mismo discurso acusó a los medios de conspirar en contra suya con todo tipo de mentiras. Se refería, en ese caso a la precipitada renuncia de su principal asesor de seguridad nacional, **Michael Flynn** cuando se supo que había mantenido contactos ilegales con la diplomacia rusa siendo **Trump** ya presidente electo.

Por supuesto, la mentira no era de los medios: era de **Trump**, quien esa misma noche estalló contra los organismos de inteligencia de su país, los mismos que él dirige, por hacer una campaña de filtraciones en su contra.

Pero lo de Suecia llamó profundamente la atención. ¿Qué había pasado en el país nórdico? La respuesta la dio inmediatamente el primer ministro sueco: nada. En un tuit **Carl Bildt** negó cualquier tipo de atentado y, simplemente, le preguntó a **Trump**: "¿Qué fumó?"

La semana pasada **Trump** estuvo en una planta de Boeing, la misma empresa a la que había acusado hace unas semanas de estar estafando al pueblo estadounidense con la construcción de los nuevos Air Force One, diciendo que cobraban por los aviones presidenciales una cifra muchas veces superior a la que se pagaba en realidad. Bueno, en esta ocasión felicitó a Boeing por mantener sus plantas en el país. Los puso como ejemplo de su propia política.

El único problema es que otra vez mentía y como lo ha explicado una y

otra vez esa empresa, sus más modernas plantas son en realidad ensambladoras de partes aeronáuticas que se hacen en otros países. Boeing es un ejemplo de todo lo que la administración **Trump** quiere destruir: es una empresa global, integrada y que ensambla en sus plantas lo que se construye en otras partes del mundo.

Según un informe de la propia empresa, su avión estrella, el Dreamliner, está producido casi por completo en el exterior. Ese avión, el mismo que opera Aeroméxico y que es el que utiliza la Presidencia de la República, ése que **López Obrador** decía que no lo tenía ni

Trump estuvo en una planta de Boeing, empresa a la que había acusado de estar estafando al pueblo de EU.

Obama (otra mentira), es montado en la planta de Everett, en el estado de Washington, desde el 2003 una planta empleada como una línea de ensamblaje que se nutriría de diversos proveedores, la mayoría extranjeros, lo que hacía, explicaba Boeing que la cadena de montaje ganase en agilidad y en sencillez, a la vez que generaba una reducción del inventario, gracias a los sistemas preinstalados que reducirían el tiempo de montaje final en tres cuartas partes del tiempo anteriormente estipulado.

En la información entregada por la empresa se destacaba que, por ejemplo, las alas eran entregadas por Mitsubishi, de Japón; el estabilizador horizontal, por Alenia Aeronáutica, de Italia y

Korea Aerospace, de Corea del Sur; las secciones de fuselaje provienen de Global Aeronáutica, de Italia, de la propia Boeing, de Kawasaki Heavy Industries, de Japón, de Spirit AeroSystems, estadounidense y de Korean Air, de Corea del Sur; y las puertas para pasajeros son de Latécoère, de Francia; las puertas de carga, puértas de acceso y de escape de la tripulación, las hace Saab AB, de Suecia; el software del avión lo desarrolló HCL Enterprise, de India; las vigas del piso de cabina vienen de TAL Manufacturing Solutions Limited, de India; todo el cableado de Labinal, de Francia; todos los dispositivos de punta alar, flaps, carenados, portones del tren de aterrizaje y largueros, son construidos por Korean Air, de Corea del Sur; el tren de aterrizaje viene de Messier-Dowty, de Francia; y los sistemas de gestión y aire acondicionado son de Hamilton Sundstrand, de Estados Unidos. En la actualidad cada vez más partes de esos equipos, como arneses, puertas y el tren de aterrizaje provienen de México. Nuestra industria aeroespacial le vende partes y componentes a Boeing por más de mil millones de dólares al año. Eso es lo que hace a Boeing una de las empresas más prósperas del mundo y la nueva economía global se sustenta en ese tipo de integración industrial.

No hay nada que deslegítimize más a un político y, sobre todo, a un Presidente que la mentira; peor aun cuando se suma a la ignorancia. Sea para denunciar atentados en Suecia, masacres inexistentes de niños, falsear conscientemente el costo de los aviones presidenciales (allá o acá) y no entender que la realidad es mucho más terca, más carbona, que sus declaraciones.

Por cierto, hablando de información: este fin de semana cumplimos ocho años con el programa *Todo Personal* en Proyecto 40, que hacemos con mi compañera, en todos los sentidos, **Bibiana Belsasso**. Comenzamos con un pequeño bloque de 15 minutos semanales de periodismo de investigación y hoy estamos con ustedes cada día, de 9 a 9:30 de la noche y vienen para el 40 y para *Todo Personal*, nuevas y buenas noticias. Ocho años demostrando que la información y la opinión sí se basan en datos duros e investigación, en respeto y responsabilidad, es redituable, interesante e importante. Gracias a todos.



Debate sobre la “guerra” en México

Los otros precandidatos presidenciales reaccionaron. Osorio afirmó que los muertos eran presuntos criminales: “No se puede justificar la falta de oportunidades para cometer estos delitos”.

López Obrador, Osorio Chong y Margarita Zavala ya se subieron al ring a debatir el tema de la inseguridad en México (o de la mal llamada “guerra contra la delincuencia organizada” o, peor aún, “guerra contra el narcotráfico”). Bienvenido este debate aunque debería discutirse con argumentos serios basados en evidencia empírica y no con un intercambio estéril de declaraciones. Sé que estoy pidiendo mucho, pero nada se pierde al insistir en un debate de altura de uno de nuestros principales problemas.

El 10 de febrero ocurrió un enfrentamiento entre fuerzas federales y presuntos miembros del Cártel de los **Beltrán Leyva** en Tepic. La Semar informó que, con base en el Manual del Uso de la Fuerza, los militares repelieron una agresión. En el lugar fallecieron ocho “presuntos infractores de la ley” incluyendo el “probable imputado” **Juan Francisco N**, jefe del cártel mencionado. “En el lugar se encontraron diversas armas largas y cortas, así como una lanza granadas”. Luego hubo otro enfrentamiento cerca del aeropuerto de Tepic “resultando cuatro presuntos infractores fallecidos, mismos que pertenecían al mismo grupo delincuencia”. Doce muertos en total. Ningún elemento lesionado por parte de las fuerzas federales.

Nada nuevo en una “guerra” que comenzó en el sexenio de **Calderón** y que se ha extendido por más de diez años,

salvo que en esta ocasión circularon los videos de un helicóptero artillado disparando sobre una casa en una escena bélica más propia de Mosul. Acto seguido, **López Obrador**, de gira por Nayarit, declaró: “Ya no queremos masacres en México, queremos vivir en paz [...] No se puede quedar uno callado en torno a la balacera que se registró ayer en Tepic, donde elementos de la Secretaría de Marina ajusticiaron a más de una decena de personas, a seres humanos [...] El mal debe enfrentarse con la paz, haciendo el bien y la tranquilidad es producto de la justicia. Están enfrentando la violencia con la violencia, queriendo apagar el fuego con el fuego, nada más producen sufrimiento, no es así”. De acuerdo con *Proceso*, **AMLO** “aseguró que la mayoría de los masacrados durante el operativo en Tepic, en el que marinos mataron a *El H2*, líder de los **Beltrán Leyva**, eran jóvenes e incluso algunos menores de edad”.

En 2018 el principal debate puede ser el de la seguridad.

Los otros precandidatos presidenciales reaccionaron. **Osorio** afirmó que los muertos eran presuntos criminales: “No se puede justificar la falta de oportunidades para cometer estos delitos”. La Marina “se enfrentó a criminales de alta peligrosidad, que por cierto portaban armas de alto poder, y que eran

responsables de homicidios, secuestros, extorsiones, y por supuesto del tráfico de drogas. Quien afirme, como lo hizo [o sea, **AMLO**] que esas personas se dedicaban a esas actividades por falta de oportunidades, estoy seguro que trata de lucrar políticamente con un mal que ha lastimado a muchísimas familias”. Criticó el oportunismo político y remató: “Ni los simplismos, ni los remedios populistas, son alternativas para fortalecer la seguridad, es con acción, es con trabajo”. Por su parte, **Margarita Zavala** tuiteó: “@lopezobrador_ ataca a la Marina sin pruebas. Que las presente. La seguridad del país no admite gulños a delinquentes”.

Ya con los tres en el ring, el tabasqueño insistió tener información “que fueron masacrados, sin duda, jóvenes, y también menores”. Luego indicó que “la paz y la tranquilidad son frutos de la justicia” y que esa era la propuesta de Morena para acabar con la violencia. En cuanto a la relación con Estados Unidos, “lo que queremos es que apoyen para que haya trabajo y bienestar en México. No queremos helicópteros, no queremos armas en nuestro país, vamos a terminar con eso”. Remató criticando a los gobiernos del PAN y PRI: “Con **Calderón**, sólo en cinco años están documentadas 68 masacres [...] Y en el gobierno de **Peña** igual, en 10 años (como presidente y como gobernador del Estado de México) un promedio de una masacre por mes [...] Están muy enajenados los del PRIAN, los de la mafia del poder, porque piensan, ése es el fondo del asunto, que se puede apagar el fuego con el fuego. Piensan que se puede enfrentar el mal sin hacer el bien, y por eso su determinación de enfrentar el problema de la inseguridad y la violencia con masacres, con violencia [...] no se debe de matar así a los seres humanos, es más, no se debe matar así a nadie, ni a los demonios se le debe de matar esa manera, son masacres, no resuelve nada una masacre. Llevan diez años aplicando la misma política y no ha dado resultados, o sea, es muy inhumano que actúen de esa forma”.

Así se va perfilando la discusión en torno a una “guerra” que ha dejado decenas de miles de muertos, heridos y desplazados. Será, qué bueno, uno de los temas de la próxima campaña presidencial. Bienvenido el debate.



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinioneexcelsior@gimm.com.mx

Con el PRI ¿nada?...

Insisten en el PAN y descartan la eventualidad de que sus actuales dirigentes pudieran haber pactado una suerte de alianza "explícita o de facto" con el Presidente.

Más de una ocasión, en las últimas semanas, he sido testigo de la airada reacción de panistas *de cepa*, esos que aún lamentan el abandono de sus principios fundacionales y sienten vergüenza por el cotidiano actuar de sus actuales dirigentes y no pocos de sus liderazgos, ante la sola insinuación de que su partido, Acción Nacional, pudiera concretar una eventual alianza con el Revolucionario Institucional, el *odlado* priismo, de cara al próximo 2018...

Su generalizada reacción es de enojo y, valga, hasta de cierto *asco* (político) pues, estiman, nada justificaría la eventualidad de que el otrora partido *de la gente decente* se aliara con quienes desde el poder federal y estatal (hasta 1989 al menos) han fomentado y se han beneficiado de la ofensiva, incontenible corrupción e impunidad que impiden el avance del país, el desigual desarrollo y la marginación de millones de mexicanos, amén de la *mediocre* educación de los más y el desprecio de los derechos más elementales de los mexicanos... por decir lo menos.

No existe ninguna posibilidad, insisten, y descartan la eventualidad de que, ante el (innegable) riesgo que para México entraña el populismo de **Andrés Manuel López Obrador**, sus actuales dirigentes pudieran haber pactado una suerte de alianza "explícita o de facto" con el presidente **Enrique Peña Nieto** para frenar a aquel, como a finales de enero pasado diera a conocer, en su columna *Serpientes y Escaleras*, nuestro colega **Salvador García Soto**.

Ahora que, al margen de convicciones y/o percepciónes,

lo único cierto es que, ya en el pasado, de cara a las presidenciales de 2006 en concreto, liderazgos del *tricolor* y del *blanquiazul* acercaron posiciones e incluso —"de facto, si se quiere..."— acordaron actuar para evitar que alguien distinto a ellos, el fundador y ahora presidente de Morena precisamente, llegara al poder.

Fue el propio dirigente de Acción Nacional, **Manuel Espino Barrientos**, quien, igual en escritos personales que

en declaraciones formales a los medios, explicitó cómo fue él mismo quien, ante el generalizado repudio de la candidatura de **Roberto Madrazo** por parte del electorado, negoció con una decena de gobernadores priistas en funciones, el mexiquense **Peña Nieto**, entre otros, presumiblemente, el apoyo a la candidatura de **Felipe Calderón**, quien, finalmente, y aun cuando "sólo seis de aquellos cumplieron lo acordado...", sucedió al (para entonces) también panista **Vicente Fox**.

Cancelar entonces toda posibilidad de que exista ya hoy, o pudiera darse, una eventual alianza entre los dos únicos partidos, alguno(s) de cuyos militantes haya ocupado la Presidencia, parece más un asunto de principios y convicciones, más que respetable sin duda, que de práctica política...

ASTERISCOS

• Más que las escasas presencias, por cierto, una ausencia, la del impresentable *morenovallista* **Ulises Ramírez**, ahora en rebeldía, fue la nota a destacar en el registro de **Josefina Vázquez Mota** como precandidata al gobierno del Estado de México. Antes de que concluya la semana, en la formalización de su entronización como candidata, toda la dirigencia y liderazgos estarán ahí...

• Insistentes versiones "a nivel pasillo..." en el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) sobre el inicio del proceso de retiro de su director general, **David Penchyna**, para asumir como nuevo titular de Energía, en sustitución de **Pedro Joaquín Coldwell**, quien, se insiste, se irá como embajador.

• Absoluto consenso al interior de la fracción senatorial priista, que lidera **Emilio Gamboa Patrón**, para analizar, discutir y en su caso aprobar la iniciativa de carácter preferente que para reformar la Ley General de Educación envió a la cámara alta el jefe del Ejecutivo. El aval podría ser unánime...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**CON TODO
RESPETO...**
**GEÓRGINA
MORETT**

 Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Mancera, contra los trabajadores

Todo empezó en el despacho del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, como un recurso para construir su candidatura presidencial, pero terminó como el más duro golpe que hayan recibido los trabajadores, un golpe multimillonario en sus bolsillos, justo al momento de la jubilación.

Mancera le hizo un gran servicio al gobierno federal al proponer la desindexación del salario mínimo, supuestamente para aumentar los ingresos laborales, pero en realidad para que el IMSS se embolse miles de millones de pesos que ya no pagará por concepto de pensiones y jubilaciones de los trabajadores.

Con la reforma propuesta por Mancera y aprobada por toda la clase política del país, pues requirió una reforma constitucional, ahora las pensiones y jubilaciones ya no se pagarán en salarios mínimos sino en unidades de medida, las cuales, por definición, deben tener un valor inferior al mínimo.

Por ejemplo, si antes un jubilado recibía 24 mil pesos mensuales, ahora recibirá 20 mil. El IMSS se quedará con los 4 mil de diferencia. Un buen resultado para el gobierno, para Mancera, cuya popularidad aumentó, a costillas del trabajador, como siempre.

¿QUÉ HACE EU CONTRA LAS DROGAS?

Continúa la búsqueda de acercamientos con políticos de Estados Unidos. Este fin de semana estuvieron

en México los senadores Ben Cardin, por el estado de Maryland; Jeff Merkley, por Oregon; y Ed Markey, por Massachusetts.

Según nos comenta la senadora Marcela Guerra se trataron distintos temas de interés para ambas naciones, entre ellos el viejo debate sobre el narcotráfico, por el hecho de que México pone los muertos y la guerra, mientras que Estados Unidos una gran parte del consumo a nivel mundial.

Se explicó que las principales drogas en este momento son la heroína y las sintéticas, ya que la marihuana es legal en al menos 34 estados de la Unión Americana.

También se habló sobre el hecho de que, al parecer, sólo hay carteles en México y la distribución en Estados Unidos es poco clara, ya que las autoridades no admiten que existe una fuerte red que va más allá del narcomenudeo.

Además, no hay ninguna inversión para luchar contra los cárteles de Estados Unidos ni hay ningún esfuerzo por seguir el dinero ilícito y por lo tanto, no se les incautan sus bienes a los narcotraficantes.

La senadora Guerra Castillo comentó que otro de los puntos que se puso sobre la mesa fue que buena parte de las drogas sintéticas que consumen los ciudadanos de nuestro vecino del norte provienen de China, por lo que este país también se debería sentar a la mesa para definir los mecanismos para combatir este flagelo.

Así como acabar con el abuso de recetas en medicamentos restringidos, que provienen de distintas drogas como los opiáceos.

Con estos senadores demócratas, que son afines a nuestro país y se han mostrado en contra de las políticas migratorias de Donald Trump, también se planteó el tema del cambio climático y todas sus implicaciones con las nuevas políticas de Estados Unidos.

Uno de los puntos es cómo afectará el muro propuesto por Donald Trump a la fauna y flora silvestre de la región, además que se dejó muy claro que México continuará honrando sus compromisos internacionales contra el cambio climático.

Se acordó que habrá nuevos encuentros para fortalecer la relación entre México y Estados Unidos que se ha visto perjudicada desde la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
 @rivapa

Peña Nieto contra López Obrador

El PAN resolvió prácticamente su candidatura para la gubernatura del Estado de México con Josefina Vázquez Mota, que se registró este domingo con la confianza de que las negociaciones con el resto de aspirantes azules eviten una división y sabotajes. Durante meses, Vázquez Mota, que por meses dijo que no quería contender por ese cargo, estuvo arriba de todos, panistas y de otros partidos, en las encuestas de preferencia electoral, y sólo cayó cuando el PRD, en busca de una cara fresca y competitiva, midió al conductor estelar de noticias de Televisión Azteca, Javier Alatorre, como una oferta ciudadana. Los resultados que vio el PRD en las encuestas fueron asombrosos. Ante cualquiera, Alatorre ganaba la elección; a Vázquez Mota, incluso, la derrotaba por poco más de 10 puntos. De acuerdo con encuestadores, el periodista es un fenómeno nunca antes visto, con altísimo nivel de conocimiento (por encima del 95%) y prácticamente sin negativos.

La ventaja para Vázquez Mota y el resto de los candidatos, es que Alatorre no ha dado señales de que será candidato por el PRD, aunque

el hecho de que ese partido aún no defina a su abanderado, permite suponer que abrigan una esperanza. Sin Alatorre en la boleta, la elección será convencional, donde según las encuestas, habrá una lucha entre tres, la panista; Delfina Gómez, de Morena, y Alfredo del Mazo, del PRI. Sin la figura disruptiva del periodista, la idea conven-

cional es que Vázquez Mota es la candidata más fuerte para conquistar la victoria. Esta idea fue la razón del presidente Enrique Peña Nieto, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y el gobernador mexiquense, Eruviel Ávila, para impedir mediante negociaciones e intimidaciones, que el PRD jugara coaligado al PAN.

Vázquez Mota, como candidata, quizás está sobrevaluada. La razón por la que se resistió tanto a la candidatura es por el temor que, como en la campaña presidencial de 2012, su partido la abandonara. Es cierto lo que dice, pero por razones diferentes. El motivo de que el PAN, presionado por el entonces presidente Felipe Calderón, jugara tácticamente con Peña Nieto para cerrar las posibilidades del candidato de la izquierda, Andrés

Manuel López Obrador, fue porque la candidata Vázquez Mota no repuntaba. Una gran estrategia de contraste para debilitar a Peña Nieto, a través del incumplimiento de sus obras públicas, le quitó en nueve días 20 puntos de aprobación, que no aprovechó la panista, que se equivocó en el concepto de spots, a cuya campaña le faltó compromiso, disciplina y organización, además de tirar a la basura los positivos de Calderón cuando se declaró "diferente" a él, porque sus negativos de cualquier forma los absorbió.

¿Por qué habría de ser diferente la candidata de 2017 a la de 2012? Esta respuesta se irá viendo en los próximos meses, aunque se está repitiendo la lucha de hace cinco

años entre dos personajes que no están en la boleta electoral, Peña Nieto y López Obrador. Los dos son las grandes sombras y factores de la elección en el Estado de México, porque sus negativos y positivos están jugando fuertemente en este momento. Gómez y Del Mazo son dos buenos candidatos, exitosos como gobernantes municipales y con experiencias victoriosas en elecciones de mayoría. En todas las encuestas, Del Mazo aventaja a Gómez, aunque por diferencias que no son cómodas. El factor que mueve las cosas es cuando se incorpora la relación de cada uno de ellos con Peña Nieto y López Obrador. Los negativos de López Obrador, que durante sus dos campañas presidenciales previas se mantuvieron muy altos (sobre 45% del electorado), no sólo se han estabilizado en los tres últimos meses, sino que este año han disminuido, acompañado de un ligero incremento en positivos, que de sí se han mantenido

altos. En el caso de Peña Nieto es todo lo contrario, han subido los negativos (roza el 88%) y la aprobación que tiene está en el piso (entre 6 y 8%).

Cuando la medición se hace en el Estado de México, los resultados no son benéficos para Del Mazo. Peña Nieto, que ha invertido un enorme capital político en el Estado de México en su sexenio, viajando cotidianamente, inyectando recursos todo el tiempo, buscando construir su santuario transexenal en su tierra, ha ido cayendo en los niveles de aprobación. Las últimas encuestas no públicas ubican un nivel de desaprobación de su gestión de 75%, lo que significa que es más un lastre que un activo para Del Mazo. De ahí la insistencia del discurso de López Obrador, de que son primos. Esto no es menor. Según las encuestas que no son públicas, realizadas para diseñar estrategias, cuando se asocia el nombre de Del Mazo al de Peña Nieto, casi el 50% de los entrevistados dicen que no votarán por el candidato; cuando se asocia el de Gómez con López Obrador, el nú-



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

Fecha 20-FEB-2017

Página

50

Sección Política

mero de personas que dice que votará por ella se eleva de 12 a 19%.

El descrédito del Presidente juega en contra de su candidato, quien ya ha comenzado a tomar precauciones, como en su aparien-

cia (símbolos tan poderosos como aplanar su copete), y en los colores (dejó de usar el rojo priista). Los estrategas priistas consideran que Vázquez Mota ya no es la rival a vencer, sino Gómez. Entre los es-

trategas de la candidata morenista, coinciden que el contendiente es Del Mazo. Gómez y Morena no son simples accesorios, sino pivotes en la primera batalla real de la sucesión presidencial.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enaf.com.mx

Al menos hay un valiente

Miguel Ángel Mancera cesó de manera fulminante a su secretario de Turismo, Miguel Torruco, por dar su apoyo a un candidato presidencial. Bien hecho.

Lo que da valor a esa decisión es que el cesado es consuegro del hombre más rico de México —y entre los cinco más adinerados del mundo—, y el candidato al que le dio su apoyo es el favorito en las encuestas para ganar la elección presidencial.

Es decir, se echó encima un pleito con el posible próximo Presidente y con uno de los principales millonarios del planeta.

No se trata de juzgar a Torruco ni a Carlos Slim (ambos con virtudes innegables), sino de poner en su exacta dimensión la valiente orden de Mancera.

Hubiera sido inadmisibles dejar pasar que un miembro de su gabinete le diera el respaldo a un candidato presidencial antagónico a él, a quien Torruco le debía lealtad.

Es como si en este momento saliera el secretario de Turismo del gobierno federal, Enrique de la Madrid, a respaldar la candidatura presidencial de Margarita Zavala, por dar un ejemplo que no es real.

Mancera ha expresado en múltiples foros su aspiración para contender por la Presidencia, y resulta que la persona a quien nombró en su ga-

binete al frente de la cartera de Turismo está en el proyecto de otro, rival de su jefe, y lo hace público.

Hay algo que se llama lealtad, o incluso más elemental: sentido común.

Ante el despido de Miguel Torruco reaccionó López Obrador, quien calificó a Mancera de “prepotente” y “discriminatorio”.

Si esos calificativos sirven para Mancera por cesar a un secretario suyo que le apuesta a otro candidato, ¿cuál calificativo le queda a Andrés Manuel López Obrador por haber desconocido como hermano a Arturo López Obrador, que en Veracruz le iba al candidato de un partido diferente a Morena?

Arturo López Obrador no tenía ninguna relación con Morena, y fue desconocido como hermano por AMLO por apoyar a un candidato del PRI.

Lo anterior revela intolerancia superlativa, en la que domina la lógica de que los que votan por otro partido son mis enemigos, aunque sea mi hermano.

Mi hermano es mi hermano siempre y cuando apoye al mismo partido que yo.

Por eso es de considerarse valiente la postura del Jefe de Gobierno al cesar a Torruco, pues se expone a una revancha iracunda en caso de que AMLO gane las elecciones presidenciales.

Resulta difícil conocer cómo le va a ir a Mancera en las elecciones presidenciales, pues el partido que lo podría apoyar es una olla de grillos en la que nadie se pone de acuerdo con nadie.

La desbandada de senadores perredistas es un ejemplo de lo erosionado que se encuentra ese partido, en plena decadencia por la lucha entre tribus que quieren vender caro su apoyo al candidato presidencial que sea.

Ante esa debilidad del PRD, es doblemente meritorio que Mancera le haya puesto un alto a López Obrador que se comía por dentro a su gabinete.

Independientemente de la opinión que cada quien tenga del gobierno de Miguel Ángel Mancera, hay que reconocer en él a una persona con sentido del decoro personal y valentía política.

Más de esos, que una patria no se hace con acomodaticios ni agachones.

Peña, Trump y Venezuela

AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA

A principios de año, tuve la oportunidad de compartir –con algunos altos funcionarios del gobierno– una sugerencia para imprimirle un sello distinto a la política exterior de México, bajo la nueva conducción de Luis Videgaray. Pensé que se podría profundizar, e incluso radicalizar, el cambio que ya había introducido Claudia Ruíz Massieu frente a la postura pusilánime y troglodita de los primeros dos años del sexenio de Peña Nieto. Durante ese periodo ni siquiera la subsecretaria encargada de América Latina se dignó a recibir a cualquiera de los dirigentes de la oposición democrática venezolana, ni los radicales como Leopoldo López, en esa época aún libre, o María Corina Machado, o a los más moderados como Capriles. Ruíz Massieu rompió con ese esquema al recibir a la esposa de López, y al adoptar una postura más firme, más comprometida con la defensa de los derechos humanos y de la democracia en Venezuela, en foros como la

OEA. El nuevo equipo de Relaciones podía, en mi opinión, dar un par de pasos adicionales.

El primero consistiría en buscar un acuerdo con los nuevos gobiernos de Brasil y Argentina para invocar la Carta Democráti-

ca Interamericana, y en particular su capítulo 18, a propósito de la ruptura del orden institucional en Venezuela, aun corriendo el riesgo de que o bien no alcanzan los votos, debido a la posición venal, pero comprensible, de las islas del Caribe en manos de Maduro, o de que Venezuela y los demás países del Alba se retiraran de la OEA. Pero además se podría realizar el gesto simbólico, pero expresivo y contundente, como todos los buenos gestos, de que el presidente Peña Nieto recibiera en público a Lilian Tintori. Se trataría del escalón siguiente después de que la hubiera recibido la canciller anterior y enviaría una señal incontrovertible sobre la mayor claridad del nuevo grupo al mando en la SRE.

Probablemente porque les ganó la agenda, porque se la pasan de evento en evento –el día del ingeniero, el día del albañil, el día del niño, del padre, de la madre y de cuanta idiotez se les ocurre–, no se organizaron para llevar a cabo el encuentro con Tintori. Era muy fácil. Las personas que la asesoran y la ayudan en México estaban dispuestas a responder en un par de horas a cualquier invitación que se le hiciera por parte de Peña Nieto. Simplemente se les pasó, a menos de que hayan decidido conscientemente no hacerlo.

No se puede descartar esa hipótesis, porque es factible que

Peña, por lo menos, haya pensado que si se reunía con la esposa del dirigente opositor encarcelado, Maduro empezaría a despotricar contra Peña por cuanto imbecilidad se le ocurriera al presidente venezolano, que se le ocurren muchas por cierto. En esta hipótesis, Peña, lo último que querría es abrir un frente adicional. De ser cierto, esta actitud volvería a la posición acobardada de los primeros dos años del sexenio.

Con la pequeña diferencia que entonces era presidente de Estados Unidos Barack Obama, y ahora es Donald Trump.

A Peña se le fue la oportunidad. Trump recibió a Lilian Tintori en la Casa Blanca, hace unos días, donde se tomó la foto con ella y donde fue ella una de las primeras personas de relieve en ser recibidas por el nuevo presidente. Ya Peña no puede hacer lo mismo, porque la jauría chavista en México y en Venezuela no dejaría de gritar que Peña solo recibió a Tintori porque Trump se lo pidió, se lo exigió o por simplemente copiar la decisión de Trump para quedar bien con él. Por tanto, ahora parece difícil, si no es que imposible, que Peña reciba a Tintori o a Capriles, o a ambos, y, por tanto, se desperdició la oportunidad de marcar un rumbo nuevo, por lo menos en materia de política latinoamericana en lo que queda de este sexenio. Una lástima, pero hasta cierto punto previsible. No se puede gobernar con puros eventos y anuncios. De vez en cuando hay que hacer algo.



» PULSO POLÍTICO

Defiende
EPN a
Fuerzas
Armadas

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Ante las críticas y descalificaciones de las que reiteradamente y "sin sustento" han sido objeto las Fuerzas Armadas, el Presidente, Enrique Peña Nieto, salió ayer en su defensa, las descalificó por considerar que "no son admisibles" ya que "si algo han demostrado es su total y permanente compromiso con México y los mexicanos, y les refrendó todo su apoyo.

En la ceremonia de aniversario del Día del Ejército, en la que el general Salvador Cienfuegos Cepeda, secretario de la Defensa Nacional, sostuvo que las Fuerzas Armadas no quieren, en el caso de la Seguridad Interior "una ley a modo", el Ejecutivo Federal destacó que soldados y marinos "han respondido con absoluta institucionalidad a las autoridades civiles en su responsabilidad de brindar condiciones de seguridad a la población".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Más tardó Josefina Vázquez Mota en decidirse a registrar ayer su precandidatura al gobierno del Estado de México, que Andrés Manuel López Obrador en abrirle fuego, lo que seguramente será la constante en la contienda para la elección del 4 de junio, en la que el dueño de Morena va con todo para intentar despojar al PRI, por primera vez, de la gubernatura que, de siempre, ha mantenido en su poder.

A través de su cuenta de Twitter, el tabasqueño le pidió a la panista informar "qué hizo con los mil millones de pesos que le autorizó el Presidente, Enrique Peña Nieto, y al mismo tiempo lanzó un "basta de corrupción e hipocresía PRIANISTA".

Es su primera andanada en contra de quien, no sin razón, teme que le reste votos a la candidata de su partido, Delfina Gómez Álvarez, la exalcaldesa de Texcoco, en la que confía que derrote a Alfredo del Mazo Maza, postulado por el tricolor y sus aliados electorales PVEM y Nueva Alianza.

Como se anticipó, la excandidata presidencial panista derrotada en la elección de 2012 por el actual mandatario Peña Nieto, acudió ayer a registrar su precandidatura en el auditorio de su partido en Toluca y declaró que va a despojar al PRI de la gubernatura mexiquense que éste nunca ha perdido.

Con la llegada del exgobernador de Oaxaca, José Murat Casab, a la secretaría general de la CNOP, el sector popular del PRI, este partido no solamente regresa y sigue en al pasado que tantas derrotas electorales le ha costado, sino que vuelve a incumplirse aquel ofrecimiento presidencial de que en el tricolor su dirigencia y militancia la conformarían "una nueva generación".

Fue tan malo el desempeño que tuvo, que la gubernatura quedó en manos del aliancista Gabino Cué, que contendió y ganó con el apoyo de los partidos de oposición y el malestar que dejó.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



La Agenda de los "cupuleros"

¡Ay, la hipocresía, perdón, la unidad!, exclamaron algunos observadores políticos, cuando el dirigente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) presentó al Presidente de la República la "Agenda Pública del Sector Privado", donde plasman una estrategia para generar más y distribuir mejor la riqueza, ser capaces de atraer y retener más inversión y talento, entre otras cositas.

"No sólo tenemos que ofrecer oportunidades para los hermanos migrantes que regresan al país, sino que debemos ser una nación de donde nadie sienta la necesidad de partir, donde todos tengan la posibilidad de construir una vida, un hogar, una familia...", dijo

Juan Pablo Castañón. ¡Demagogia recargada!, le respondieron aquéllos. Y es que en la realidad no existe ningún plan ni del sector público ni del privado para darles casa, vestido y sustento; lo más que han ofrecido son ayuditas de hasta 25 mil pesos para poner un puesto de gelatinas, tamales, quesadillas...

Para construir la "Disneylandia Mexica", los empresarios proponen cinco objetivos fundamen-ta-les, de los cuales comentaremos dos.

Primero. Fortalecimiento institucional. Necesitamos, dicen, fortalecer un pleno Estado de Derecho en todo el país. "Tenemos que profesionalizar a las fuerzas policiales. Mejorar la procuración e impartición de justicia y terminar con la violencia que afecta a nuestras ciudades, a nuestras familias para contar con un México en paz. Debemos crear una cultura de legalidad, donde se rechace la corrupción y, cuando ocurra, se persiga y se castigue en las empresas y en los gobiernos. Por eso es imprescindible terminar de consolidar nuestro Sistema Nacional Anticorrupción, porque ningún impulso a la actividad productiva será

suficiente si no existe el imperio de la ley", expuso Castañón.

¡No "manches", Pablito; ése es un sueño guajiro!, responden los críticos de los "cupuleros". Desde hace décadas, no sólo los empresarios, sino todos los sectores de la población llevan proponiendo lo mismo, y cada vez estamos peor en esos renglones, porque nadie se atreve a "agarrar al toro por los cuernos".

Segundo. Política Económica y Eficaz. En este renglón, Castañón aprovechó para "refrendar el llamado de los empresarios a que los gobiernos, en sus tres órdenes, se ajusten el cinturón, a que se realice un verdadero esfuerzo para reducir el gasto público, porque de 2009 a la fecha, a pesar de los recortes, los gobiernos en México han gastado cada vez más... la tarea de administrar eficientemente los recursos recae exclusivamente sobre el sector público. ¡Ahí te hablan, Luis Videgaray! ¿O se habrán referido a José Antonio Meade? Según Castañón, las propuestas de su Agenda tienen el potencial para elevar el crecimiento económico anual en, por lo menos, 3.5% en los próximos años, y lograr un crecimiento sostenido de hasta 5%, a partir de 2020.

¡Videgaray, sin esa agenda prometió lo mismo para 2018, apá!, le recuerdan a Pablito.

¡Nosotros sí vamos a cumplir!, pareció responder el empresario. Es más, si logramos implementar estas medidas, en 2040 los mexicanos podríamos tener un nivel de vida comparable al de los países de ingreso medio alto; es decir, en la puerta del primer mundo.

¿Cuántas veces, políticos y empresarios nos han prometido lo mismo? Pero además, en 2040, lo más probable es que la mayoría de los 60 millones de "jodidos" que actualmente existen hayan pasado a mejor vida; ya estarán "calacas", pues.